

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике
и информатике в период детства

**Управление методической работой по экологическому образованию
детей дошкольного возраста**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:
Болденко Наталья Юрьевна,
обучающийся БУ-41 группы

дата

ПОДПИСЬ

ПОДПИСЬ

Научный руководитель:
Моисеева Людмила Владимировна,
д.п.н., профессор

ПОДПИСЬ

Екатеринбург 2018 г

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ.....	7
1.1. Управление ДОО как условие эффективного образования.....	7
1.2. Экспертиза качества экологического образования ДОО на основе анализа программ.....	25
1.3. Методика диагностического исследования по выявлению уровня экологического образования детей дошкольного возраста.....	33
ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОО.....	39
2.1. Проведение педагогической диагностики на выявление уровня экологического образования старших дошкольников в ДОО «Теремок» и ДОО «Самоцветы».....	39
2.2. Сравнительный анализ качества экологического образования детей дошкольного возраста ДОО «Теремок» и ДОО «Самоцветы».....	70
2.3. Разработка методических рекомендаций по эффективному управлению качеством экологического образования в ДОО «Самоцветы».....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Формирование основ экологического образования и становления с ним экологического воспитания – необходимый этап в развитии ребенка в период дошкольного детства. Именно в период раннего детства ребенок начинает проявлять любознательность к окружающему миру, миру природы [22]. Формирование у детей элементарных экологических знаний и понятий, осуществляемых в ходе практико-ориентированного подхода способствует становлению экологической воспитанности ребенка, что является важнейшим результатом экологического образования в дошкольном детстве. Из этого следует главная задача современного общества – необходимость формирования экологического сознания, правильного мышления по отношению к природе, культуры у детей самого раннего дошкольного возраста [3].

Дошкольное детство, по мнению многих психологов и педагогов, это такой значимый период в жизни каждого ребенка, когда они интенсивно впитывают в себя информацию и приобретают необходимые знания. У детей начинает закладываться определенное отношение и поведение к окружающей среде, поэтому именно уже в раннем возрасте необходимо максимально формировать у детей интерес к познанию окружающей среды. Важно дать понимание детям того, что экологическое образование – это не только знания о природе, но и сознательное принятие себя как активного и любознательного субъекта природы [26].

Проблема экологического образования является актуальной, так как современное поколение все дальше отстраняет себя от природы, исчезает ценностное отношение к ней, проявляется все больше равнодушие ко всему живому, безразличие к каким – либо процессам или явлениям.

Проблемой экологического образования периода детства занимались: Л.В.Моисеева [26], О.Н.Лазарева [21], Г, С. Н. Николаева [29], Н. А. Рыжова [36], Н. Е Веракса [8], Т. А Серебрякова [41].Они рассматривали экологическое образование как непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности детей дошкольного возраста, при котором у детей формируются познавательные и практические умения.

Экологическое образование способствует становлению у детей ценностных ориентаций, грамотного поведения, как в природе, так и в быту, обеспечивает ответственное отношение к окружающей, социальной и природной среде и здоровью. Из этого определения следует, что экологическое образование направлено не только на постижение знаний о мире, но и на развитие, формирование и воспитание экологически грамотной личности, субъекта природы[16]. На данном основании мы приходим к выводу, что образовывать, развивать и воспитывать такую личность нужно уже на ступени дошкольного образования. Поэтому перед педагогом дошкольного образования стоит важная задача: не просто дать готовые знания детям об окружающей среде, но создать перед ними такие проблемные задачи, в процессе решения которых у них начнет появляться и проявляться необходимый интерес к познанию. Ребенок почувствует себя субъектом природы, ее частью, помощником и другом для нее [4].

Для достижения такого результата современные ДОО на сегодняшний день в своей практике стараются применять различные методы и формы организации занятий с детьми в области экологии по известным программам: Н. А. Рыжова «Наш дом-природа», Веракса Н. Е. «От рождения до школы», Л. И. Гурович, В. И. Логиновой «Детство» и др. предусматривающих деятельностный, практико-ориентированный подход [4].

Формирование экологического сознания, мировоззрения является в настоящее время приоритетной задачей ДОО, поэтому особое внимание уделяется следующим моментам: сформировать в сознании ребенка

понимание того, что он субъект природы, ее часть; воспитывать у него уважительное отношение ко всем без исключения объектам окружающей среды, вне зависимости от его симпатий и антипатий; формировать в детском сознании понимание, что в природе все взаимосвязано и закономерно, нарушение одной из связей ведет за собой другие неблагоприятные изменения. Дать детям элементарные знания экологической безопасности и первоначальные сведения о рациональном использовании природных ресурсов на примере использования воды, энергии в быту [17].

Для детей старшего дошкольного возраста характерно уникальное единство знаний и переживаний, что способствует у них формированию базовых основ ответственного отношения к природе. Для более успешного, эффективного усвоения материала целесообразно использовать такие формы работы, как интегрированные занятия, исследовательскую деятельность, экологическую тропу и экологические праздники. Воспитатель должен излагать детям информацию достоверным, научно-обоснованным языком, при этом доступно их пониманию[21]. Систематическое и последовательное знакомство с окружающим миром развивает у детей речь, память, мышление, воображение и способствует их всестороннему развитию. В дошкольной организации должны быть созданы все необходимые условия для ознакомления дошкольников с природой: уголок природы, небольшой огород, цветник, уголок леса, поля и сада. Целесообразно организовать экологическую тропу, где можно познакомить детей с различными природными явлениями, с живыми и неживыми объектами, провести наблюдения, организовать игру и т. д.[29].

Цель исследования ВКР: проведение экспертизы качества экологического образования на основе анализа программ по экологическому образованию детей старшего дошкольного возраста и на основании изученного теоретического материала.

Объект исследования: экологическое образование как процесс развития познавательного интереса к природе у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: технология проведения педагогической диагностики по выявлению уровня экологического образования у дошкольников.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы понятия «экологическое образование» с точки зрения научно – методической литературы и ознакомиться с технологией проведения педагогической диагностики по выявлению уровня экологического образования у дошкольников
2. Провести анализ современных экологических программ таких как: Н. А. Рыжовой «Наш дом-природа», Н. Е. Вераксы «От рождения до школы», Л. И. Гурович, В. И. Логиновой «Детство»;
3. Проведение педагогической диагностики у детей старшего дошкольного возраста (подготовительная группа) в двух разных ДОО и на основании полученных данных провести оценочный анализ результатов на соответствие требованиям ФГОС ДО.
5. Разработка рекомендаций направленных на формирование интереса у детей к познанию окружающей среды.

Методы исследования:

Теоретический – изучение методической литературы и работа с ней.

Эмпирический – проведение педагогической диагностики.

Опытно – поисковая база исследования: старшая группа МБДОУ №28 «Теремок» г. Екатеринбурга, подготовительная группа МБДОУ №366 «Самоцветы».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВ УПРАВЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

1.1. Управление ДОО как условие эффективного экологического образования

Экологическое образование детей дошкольного возраста – непрерывный процесс обучения, воспитания и развития ребенка, направленный на формирование его экологической культуры, проявляющейся в эмоционально-положительном отношении к природе, окружающему миру, в ответственном отношении к своему здоровью и состоянию окружающей среды, в соблюдении определенных моральных норм, в системе ценностных ориентаций [26]. Насколько дошкольник освоил элементарные знания об объектах живой природы и умениями взаимодействовать с ними, настолько он будет способен их воплотить в добрые намерения и поступки по отношению к природе, что будет являться показателем экологически образованной личности ребенка [10].

Н. М. Николаева трактует понятие «экологическое образование» как совокупность знаний о природе, ее охранной деятельности, взаимоотношения человека и природы [29].

Для формирования у дошкольников экологической образованности необходимы определенные условия ДОО, при которых будет эффективным сам педагогический процесс, направленный на экологическое образование дошкольников [45]. Одной из главных задач политики системы образования в России является обеспечение современного качества образования, в частности, дошкольного [47]. Над проблемой качества образования на современном этапе общества работали многие ученые, такие как Н. Н. Шилова [49], О. А. Сафонова [39], В. М. Полонский [42]. В. М. Полонский трактовал понятие качество образования как определенный уровень знаний и умений, всестороннего развития личности в соответствии с целями, задачами

и планируемые результаты программы образовательной организации [42].

Согласно определению понятия О.А. Сафоновой, качество образования представляет собой объект мониторинга в дошкольной организации, реализующийся как качество самого образовательного процесса (содержание, организация, участники образовательного процесса); как качество обеспечения ресурсами и условиями для эффективного образовательного процесса; как качество управления; как качество полученных результатов работы образовательной системы в дошкольной организации [39].

Для раскрытия нашей темы ВКР, мы оттолкнемся от определения, предложенного Н.Н. Шиловой, которая под качеством образования рассматривает организацию педагогического процесса в дошкольной образовательной организации, благодаря которой уровень воспитания и развития каждого ребенка закономерно увеличивается в соответствии с возрастом и физиологическими особенностями в процессе плавной и систематической педагогической деятельности [49].

На необходимость повышения качества экологического образования обратили внимание такие ученые, как Э. Н Сейдаметова [40], Н. Н. Моисеев [25], Т. И. Шамова [48], Н. Н. Шилова [49]. В своих работах они трактовали современные образовательные организации всех уровней как главный источник и организующее звено экологического образования, способствующий формированию экологически грамотной личности, способной гуманно взаимодействовать с природой. Под качеством экологического образования дошкольников они предлагали понимать определенный уровень освоения и понимания ребенком содержания экологического образования, которого он достигает на различных этапах образовательного процесса в соответствии с его индивидуальными возможностями и целями экологического образования.

Повышение качества экологического образования детей дошкольного возраста является одно из направлений управленческой деятельности ДОО, в частности методиста и заведующей. Под управлением качества образования понимается специально организованное управление, направленное на достижение заранее спрогнозированных результатов, возможных для конкретного ребенка. Управление качеством образования напрямую зависит от организации методической работы ДОО[5].

Методическая работа в ДОО – целостная, научно обоснованная система взаимодействия педагога и руководителя в воспитательно-образовательном процессе по организации каких-либо действий, направленных на саморазвитие педагогов, непрерывное повышение их квалификации и развитие профессионального мастерства [1]. К.Ю.Белая считает, управлять методической работой – организовывать методический процесс таким образом, чтобы при этом создавались условия профессионально-личностного роста воспитателя, раскрытие его творческого потенциала [6]. Также к мнению Белой присоединяется Никишина И.В., которая рассматривает управление методической работой как деятельность по созданию условий для стимулирования профессионального и личностного развития каждого воспитателя [27].

Н.А.Виноградова, Н. В. Микляева, Ю.Н Родионова выделяют следующие задачи методической работы ДОО: введение инновационного подхода в деятельность педагогического коллектива ДОО: внедрение в педагогическую деятельность новых технологий по обучению и воспитанию детей. Повышение различного уровня подготовки, в том числе и психологической; организация деятельности по анализу и разработке программ ДОО, учебных планов; организация деятельности по изучению различного плана документации, специальных методических инструкций; оказание профессиональной помощи воспитателям, в том числе по вопросам самообразования; повышение уровня культуры педагогов[10].

Также выделяет некоторые задачи методической работы Багаутдинова С.Ф. такие как: управление воспитательно-образовательным процессом, организация повышения квалификации педагогов, взаимодействие с родителями. Управление методической работой в ДООУ будет эффективным при условии, если руководящее звено (заведующий и методист) и сами педагоги будут четко осознавать основные цели и задачи образовательного процесса, грамотно применять содержание работы в организации деятельности с детьми [5].

От уровня качества организации воспитательно-образовательного процесса будет зависеть уровень качества экологического образования детей. Чтобы образование детей было последовательным, логичным и систематичным, необходимо специальное организованное, грамотное взаимодействие педагога и ребенка, при котором дети дошкольного возраста легче освоят основы взаимоотношения с окружающим миром, приобретут новые знания. В данном процессе важно создать экологически развивающую среду (различные эко-уголки как в группе, так и на территории ДОО); необходим уровень развития экологической культуры и компетентности самого воспитателя, его умение применять различные педагогические технологии, например, создание различных проектов [41].

Т.И. Шамова, П. И. Третьяков, Н. П. Капустин выделяют четыре уровня управления качеством экологического образования в ДОО:

1) теоретический уровень, где повышение качества рассматривается как система и ценностное явление, компонентами которой являются педагоги, родители и дети. Данный уровень включает: организацию непосредственной образовательной деятельности воспитателя с детьми; организацию работы с педагогическим составом ДОО; административное управление со стороны руководителя ДОО[48].

В управленческой деятельности педагогов ДОО Шамова Т.И. выделяет следующие компоненты: планирование работы по экологическому

образованию дошкольников; планирование работы с родителями; организация контроля над качеством образовательной деятельности. Цель планирования образовательного процесса – обеспечение системы контроля по повышению качества экологического образования детей дошкольного возраста на основе основной образовательной программы ДОО, включающей конкретные задачи и определенное содержание работы [48].

За организационные моменты по планированию ответственным является старший воспитатель, оказывающий непосредственную методическую помощь педагогам по вопросам организации работы по экологическому образованию дошкольников. Главная задача деятельности старшего воспитателя (методиста) – создание условий взаимодействия всех специалистов ДОО с целью эффективной организации работы по повышению качества экологического образования дошкольников. Руководитель ДОО, в свою очередь, осуществляет контроль над реализацией определенных целей и задач содержания планирования по взаимодействию всех участников образовательного процесса (дети, педагоги, родители); создает необходимые материально – технические условия для эффективной организации развивающей предметно-пространственной среды [5].

На втором уровне управления качеством экологического образования дошкольников рассматривается уровень образовательного процесса ДОО, включающий основную общеобразовательную программу ДОО, различные виды планирования по повышению качества экологического образования дошкольников [48].

На третьем уровне проводится разработка программы развития ДОО, годовой и тематический планы ДОО, индивидуальные планы специалистов и администрации, календарное и перспективное планирование в конкретной возрастной группе [48].

На четвертом уровне реализуется сам процесс экологического образования дошкольников, осуществляемый воспитателями и

специалистами ДОО под руководством старшего воспитателя (методиста), руководитель проводит контроль, оценку деятельности педагогов, принимает управленческие решения по совершенствованию воспитательно-образовательного процесса [48].

Таким образом, можно сделать вывод, что более эффективным и продуктивным управление качеством экологического образования дошкольников возможно только при правильной и грамотно организованной руководителем ДОО взаимосвязи всех уровней образовательного процесса. От того, насколько верно поставлены методические задачи на каждом из уровней управления качеством экологического образования, настолько грамотно и будет осуществляться сам воспитательно-образовательный процесс [40].

Экологическое образование детей дошкольного возраста осуществляется в специально организованном педагогическом процессе, направленном на реализацию задач экологического образования, состоящего из компонентов экологического воспитания и обучения[13].

Экологическое воспитание – целенаправленное влияние педагогом на личность ребенка с целью накопления им позитивного опыта взаимодействия с окружающим миром, освоения принятой обществом системы экологических ценностей, овладения правилами осознанного поведения в природе. Целью экологического воспитания дошкольников будет формирование начальной экологической культуры личности, в результате которой, ребенку будут успешно присвоены практический и духовный опыт взаимодействия с природой в своей совокупности[12].

Экологическое обучение – целенаправленный процесс экологических взаимодействий в природе и в социуме, направленный на формирование экологических знаний, освоение способов экологически ориентированной деятельности, развитие познавательных процессов у детей [21].

Обучение отличается от воспитания более жесткими рамками организованности, а именно, реализацией ФГОС ДО от 17 октября 2013 г., программным содержанием, использованием регламентированных форм обучения. Экологическое воспитание и обучение дошкольников направлены на их экологическое развитие – сформированное внутреннее осознанное отношение личности к окружающему миру через поведение и деятельность, в результате которых ребенок приобретает необходимые знания и умения, осваивает ценностные ориентации, нормы поведения в природе и обществе[10].

Экологическое развитие тесно связано с экологической культурой личности, способствующей формированию в человеке интеллигентности и цивилизованности, ориентированной на когнитивные способности к анализу, опирающегося на научно обоснованное включение в природу, жизнь общества [42].

Согласно ФГОС ДО от 17 октября 2013г. (под ред. Асмолова), принято выделять следующие элементы экологической культуры личности дошкольника: экологическое восприятие – восприятие природы с помощью органов чувств во всей ее гармонии, естественности и эстетической целостности. Экологическое мышление – умение выделять существенные связи и отношения, творчески подходить к воссозданию и прогнозированию последствий какого-либо вмешательства человека в природу. Экологические знания – осознание человеком взаимосвязей и взаимозависимостей между людьми и природой в форме экологических представлений, понятий, суждений. Экологическое отношение – действенно-практическое, волевое, экологически оправданное поведение в природе в соответствии с законами взаимодействия природы и человека, нормами права, морали [4].

Экологическая культура проявляется в ответственном отношении к природе как к всеобщему условию и предпосылке материального

производства, к объекту и предмету труда, естественной среде жизнедеятельности человека [22]

Из выше изложенных понятий экологического образования, воспитания, культуры личности, можно определить цель экологического образования: Моисеева Л. В. определяет цель экологического образования как становление экологической культуры личности и общества в совокупности практического и духовного опыта взаимодействия человечества с природой, обеспечивающего его выживание и развитие [26].

Согласно стандарту дошкольного образования, цель экологического образования – формирование экологически воспитанной личности, владеющей экологическим сознанием, общей культурой, экологически ориентированным поведением и деятельностью в природной среде, гуманным, экологически правильным отношением к ней; развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств личности; создание благоприятных условий для развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развитие способностей и творческого потенциала каждого ребёнка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром [4].

Для достижения данной цели в области экологического образования, необходимо решить следующие задачи в области воспитания, обучения и развития ребенка: формирование ценности элементарных научных экологических знаний, доступных пониманию дошкольника, развитие познавательного интереса к окружающему миру. Воспитание гуманного, ответственного, бережного отношения к объектам природы; формирование умений и навыков наблюдений за природными объектами и явлениями; формирование первоначальной системы ценностных ориентаций (восприятие себя как части природы); формирование умения и навыков элементарной природоохранной деятельности[17].

Из рассмотренных задач экологического образования ребенка-дошкольника, нужно отметить, что оно должно начинаться с усвоения детьми знаний обобщенного, принципиально теоретического характера, что дает предпосылку к частным и конкретным знаниям; необходимо уже на начальных этапах ввести в сознание и мышление детей основные научные, экологические и нравственно-экологические понятия[24].

Экологическое образование следует выстраивать по следующим принципам, предложенным Гимильяровой С.Г.: всеобщность – обязательность экологического образования на всех возрастных этапах; непрерывность – обеспечение последовательного развития и обогащения экологической культуры; системность – создание непрерывности экологического образования; интегративность – взаимодействие различных областей теоретических знаний и практической деятельности людей; гибкость и вариативность-изменение, совершенствование содержания в соответствии с меняющимися потребностями человека и общества в экологическом образовании; культуросообразность – учет национально – культурных традиций, демографических, природных и социально – экономических условий жизни людей; экогуманизм – отношение к природе на нравственном начале; принцип гуманизации – создание комфортных и благоприятных условий для жизни в среде; научность – построение экологического образования на основе учета основных достижений современного научного знания [17].

Главная роль в осуществлении процесса экологического образования отводится его содержанию – системе научных знаний, умений и навыков, мировоззренческих, нравственно-эстетических идей, элементам социального, познавательного и творческого опыта[13].

ФГОС ДО предусматривает интегративное содержание экологического образования в следующих областях развития личности дошкольника:

В области *социально-коммуникативного* развития ребенку на ступени дошкольного образования необходимо усвоить элементарные нормы и ценности, принятые в обществе; педагогу нужно сформировать у детей уважительное отношение к людям, к семье и чувство принадлежности к ней, к сообществу детей, с которыми ребенок взаимодействует в ДОО; при взаимодействии с детьми воспитателю необходимо формировать у них положительное и правильное отношение к различным видам трудовой деятельности и творчества; ребенку необходимо освоить основы безопасного поведения в быту, социуме, природе [4].

В области *познавательного* развития педагогу необходимо способствовать развитию интересов у детей, их любознательности, познавательной мотивации, творчества в различных видах деятельности. Ребенку на этапе дошкольного детства важно сформировать первоначальные представления о себе, о других людях, объектах окружающего мира и их свойствах, о малой родине и Отечестве, о культурных ценностях своего народа, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях её природы, многообразии стран и народов мира [4].

В области *речевого* развития у ребенка постепенно должен обогащаться активный словарный запас,⁴ дошкольник должен быть ознакомлен с книжной культурой, проявлять интерес к литературе, понимать на слух тексты различных жанров детской литературы [4].

В области *художественно-эстетического* развития педагогу необходимо развивать у детей ценностно-смысловое восприятие и понимание произведений искусства (словесного, музыкального, изобразительного), мира природы; формировать у дошкольников эстетически грамотное отношение к миру, умение сопереживать персонажам художественных произведений [4].

На основе интеграции рассмотренных областей экологического развития детей дошкольного возраста, ФГОС ДО определяет базовое

содержание знаний о природе, которое включает: систему знаний о неживой природе, как среде обитания живых организмов. Систему знаний о живом организме как носителе жизни, его существенных признаках (целостности, системе потребностей и приспособлений к среде и т.д.); систему элементарных знаний о человеке как биосоциальном, духовном существе; систему знаний о значении природы в жизни людей, раскрывающей ребенку многообразие ценностей природы – не только материальных, но и познавательных, эстетических и т.д.; систему элементарных знаний о взаимодействии человека и природы, включающую как содержательный и нормативный аспект [4].

Согласно ФГОС ДО, а также концепции программы Рыжовой «Наш дом-природа», данное содержание системы знаний по экологическому образованию реализуется через все области развития личности ребенка и осуществляется в следующих видах деятельности:

1)*практическая*: педагог формирует у детей практические умения по труду в природе, правильному природопользованию и охране природы (уборка участка, посадка, полив, сбор урожая);

2)*художественно-эстетическая*: воспитатель учит детей правильно воспринимать эстетические свойства объектов природы и произведений искусства; знакомит дошкольников с различными видами художественного творчества (выполнение рисунков и плакатов, лепка, конструирование, поделок из природного материала, сочинительство, технологии эстетического освоения мира природы);

3)*Изобразительно-творческая*: воспитатель в процессе образовательной деятельности учит детей изображать природные объекты, при этом напоминает об их беззащитности и красоте. В процессе рисования пейзажа, растения или животного познаются цвета, формы, пропорции, размеры, симметрия, открывается особенное сочетание качеств, которые делают природу уникальной.

4) *Литературная*: воспитатель способствует у детей развитию словесного творчества – сочинению стишков, рассказов, сказок, посвященных конкретным растениям или животным, временам года, ландшафтам [4].

Данные виды деятельности дошкольников реализуются через игру и коммуникативная деятельность, так как игра в дошкольном детстве – основная, а своими впечатлениями и переживаниями ребенок испытывает потребность высказаться. Для эффективного процесса экологического образования дошкольников принято использовать определенные методы и формы занятий с детьми.

В.А. Зибзеева предлагает осуществлять экологическое образование детей дошкольного возраста с применением наглядного метода (наблюдение, рассматривание картин); практического (игра, труд, элементарные опыты); словесного (рассказ воспитателя, чтение художественного произведения, беседа) [17]. Рассмотрим некоторые методы: метод наблюдения – целенаправленное, планомерное восприятие предметов и явлений окружающего мира; организуется воспитателем при ознакомлении детей с растениями и животными, погодой, трудом взрослых в природе; проводится на занятиях и экскурсиях, на прогулках, в уголке природы; необходимо, чтобы наблюдение проходило при высокой умственной активности детей, заставляло их думать, искать ответы на поставленные вопросы, развивало любознательность, воспитывало интерес и бережное отношение к природе [46].

С помощью метода *рассматривания картин* воспитатель уточняет и конкретизирует представления детей об окружающем мире, систематизирует и обобщает их, формирует у них эстетическое восприятие. При ознакомлении детей с природой рекомендуется использовать дидактические сюжетные, предметные картины как наглядные пособия («Четыре времени года», «Дикие звери», «Домашние животные», «Травянистые растения»),

художественные (И. Левитана «Золотая осень», А. Саврасова «Грачи прилетели», И. Шишкина «Зима»)[25].

Для закрепления представления детей о доступных явлениях и объектах природы, растениях и животных используют дидактические игры, природоведческие и подвижные игры (подражание повадкам животных, их образу жизни; явления неживой природы) творческие игры: строительные игры с природным материалом (песок, снег, глина, шишки и др.), в процессе которых дети отражают впечатления, полученные в процессе занятий, экскурсий (песочные столы, наборы формочек, резиновые фигурки людей и животных) [14].

Сюжетно-ролевые игры: предполагают наличие природоведческого, природоохранного или экологического содержания и существование определенных правил. В данных играх важно соблюдать принципы научности и доступности отбора содержания[34].

И. А Комарова в процессе ознакомления дошкольников с природой предлагает применять игровые обучающие ситуации (ИОС), которые создает педагог для решения конкретных дидактических задач природоведческих занятий, наблюдений:

применение игрушек-аналогов, изображающих различные объекты природы, что способствует разграничению представлений сказочно-игрушечного и реалистического характера.

применение кукол-персонажей литературных произведений, хорошо знакомых детям для привлечения их внимания к дидактической цели занятия. Применение различных вариантов игр в путешествие: «Поездка на выставку», «Экспедиция в Африку»). Во всех случаях это сюжетно-дидактическая игра, включенная в занятия, наблюдения, труд[28].

Также универсальным методом в работе с дошкольниками является *беседа* – вопросно-ответный метод обучения, применяемый с целью активизации познавательной деятельности детей в процессе приобретения

новых знаний (способов действий) или повторения и закрепления полученных ранее[15].

Чтение художественной литературы: расширяет кругозор детей, учит всматриваться в окружающий мир, искать ответы на многие вопросы, глубоко воздействуют на чувства. О.Н Лазарева рекомендует произведения Н.Павлова, В.Бианки, Н.Сладкова природоведческого характера, которые в высокохудожественной форме и с достоверностью раскрывают многообразие мира природы, экологические связи между явлениями [21].

Труд в природе, в процессе которого у детей формируется бережное, заботливое отношение к природе, ответственное отношение к поручению. Педагог учит детей при достижении целей и результатов труда ориентироваться на характерные признаки предметов[20].

Элементарные опыты: проводится детьми для установления причин различных явлений, связей и отношений между предметами и явлениями. Опыт – наблюдение, проводимое в специально организованных условиях, предполагающее активное воздействие на предмет или явление, их преобразование в соответствии с поставленной задачей. Опыт применяется как способ решения познавательной задачи, требующей специального поиска решения: анализа, соотнесения известных и неизвестных данных[24].

Метод Экскурсии позволяет детям в естественных условиях наблюдать явления природы, сезонные изменения, видеть растения и животных в их среде обитания, наблюдать за преобразованиями природы человеком и как природа служит людям; способствует формированию у детей первичных мировоззренческих представлений о взаимосвязях в природе, материалистическом понимании; развитие наблюдательности, интереса к изучению природы. По содержанию экскурсии условно делят на природоведческие: в парк, лес, на реку, в зоопарк, в ботанический сад (в разные сезоны); экскурсии на сельскохозяйственные объекты: в поле, в сад, в огород, на птицефабрику в целях ознакомления с трудом взрослых [2].

Моделирование – процесс создания моделей и их применение в целях формирования знаний у детей о свойствах, структуре, отношениях и связях объектов. Обучение моделированию осуществляется поэтапно. Сначала воспитатель предлагает детям описать новые объекты природы с помощью готовой модели, ранее усвоенной ими. Затем на основе описания предлагает сравнить два объекта между собой, учит выделять дошкольников существенные признаки данных объектов, по которым они могут быть схожи или различны; постепенно увеличивает количество сравниваемых объектов до трех–четырех; обучает детей моделированию существенных или значимых для деятельности признаков [32].

Метод проектирования: самостоятельная (индивидуальная, групповая, коллективная) деятельность детей по выполнению проекта для решения какой-либо значимой проблемы с применением разнообразных методов и средств обучения в процессе выполнения проекта с интегрированием знаний и способов действий из различных видов деятельности (познавательной, трудовой, изобразительной и т.д.). Дети дошкольного возраста овладевают поисково-исследовательскими методами познания природы и социума, приобретают коммуникативные навыки, умения работать в разнообразных группах, исполняя разные социальные роли[30].

Воспитательно-образовательный процесс по экологическому образованию детей дошкольного возраста предусматривает следующие формы занятий: непосредственно образовательная деятельность (НОД), осуществляемая в процессе организации различных видов детской деятельности (игровой, коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, продуктивной, музыкально-художественной); образовательная деятельность, организованная в ходе режимных моментов; самостоятельная деятельность детей (наблюдение в природе, просмотр каких – либо картин) [8].

Также формы экологического образования дошкольников принято делить на следующие этапы: *первично-ознакомительный, углубленно познавательный, обобщающий, комплексный*:

первично-ознакомительный тип: занятия посвящаются ознакомлению детей с видами животных, растений, которых нет в ближайшем окружении, которых нельзя наблюдать в реальности. Главным компонентом является наглядность: демонстрационные пособия, литература, иллюстрации, позволяющие формировать у детей отчетливые и правильные представления;

обобщающий тип занятий позволяет интенсивно развивать интеллект детей: умение сравнивать, сопоставлять, анализировать, делать выводы, заключения. Развивает речь и абстрактное мышление дошкольников;

комплексные занятия: в рамках одной темы решаются разные задачи и строятся на различных видах деятельности. Например, в конце зимы обычно подводится итог, формируется представление о сезоне зимы. Комплексное занятие на эту тему может состоять из нескольких частей. Первая часть решает познавательные задачи и развивает интеллектуальные способности дошкольников: уточняются и обобщаются представления детей о зиме, выделяются характерные особенности этого сезона. Активно используется календарь природы[11].

Экологические праздники и досуги как форма проведения экологической работы в детском саду: посвящены временам года, урожаю, птицам и т.д. Значимый праздник, посвященный Дню Земли. Таким образом, самое главное в экологическом воспитании – личная убежденность педагога, умение заинтересовать, пробудить у детей, воспитателей и родителей желание любить, беречь и охранять природу[50].

Одну из форм работы по экологическому образованию предлагает Николаева С.Н.: *экологическая тропа* – воспитательно-учебный, специально оборудованный маршрут в природу. Данная форма проведения занятия способствует формированию основ экологической культуры, практических

навыков и умений в природе. Экологическая тропа проводится с целями воспитательно-образовательной работы с детьми дошкольного возраста, просветительской работы с педагогами ДОО и родителями. Николаева выделяет два типа экологической тропы: 1) в природных или приближенных к ним условиях (пригородный лес, парк, сквер и т.д.); 2) На территории ДОО [29].

Одним из важных условий экологического образования и воспитания в ДОО является правильная организация развивающей предметной среды. По мнению С. Н. Николаевой, главной особенностью такой среды является привнесение в нее объектов живой природы. Разнообразие растительного и животного мира на участке детского сада, правильная с экологической точки зрения организация зоны уголка природы в помещении ДОО составляют развивающую экологическую среду, необходимую для формирования у ребенка основ экологического сознания, элементов экологической культуры, реализации новых представлений об универсальности и самоценности природы [29]. Воспитателям и другим сотрудникам дошкольной организации необходимо знать экологические особенности каждого объекта природы: его потребности в тех или иных факторах внешней среды, условия, при которых он хорошо себя чувствует и развивается. В ДОО возможны животные и растения, отвечающие следующим требованиям: безопасны для жизни и здоровья детей и взрослых (недопустимы ядовитые и колючие растения, агрессивные и непредсказуемые в своем поведении животные) [38].

Н. А. Рыжова отмечает, что для эффективного процесса экологического образования и воспитания среда в дошкольной организации должна создавать условия для познавательного, эколого-эстетического развития ребенка; оздоровления ребенка; формирование нравственных качеств ребенка; воспитание чувства ответственности за состояние окружающей среды; формирования экологически грамотного поведения; экологизации различных видов деятельности ребенка. Рыжова предлагает организовать

предметно-пространственную экологическую среду следующим образом: создание экологической комнаты для проведения комплексных занятий по экологии, релаксации, самостоятельной работы и детских игр. Создание живого уголка (подбираются с учетом обучающих и воспитывающих целей). Создание зимнего сада (подбор растений по видовому составу, внешнему облику, экологическим, географическим особенностям, расположению отдельных групп растений). Создание альпийской горки (на территории ДОО, в экологической комнате, зимнем саду, живом уголке, мини-альпинарии) [37]. Создание музеев: выделяют два направления использования музейной педагогики в целях экологического воспитания: посещение музеев (краеведческих, естественнонаучных, исторических, ландшафтных под открытым небом, картинных галерей, выставок) и создание небольших музеев непосредственно в дошкольных организациях [37]. Выделение участка для огорода, сада для углубленного ознакомления с природой. Выделяют три основных типа огородов: во дворе дошкольной организации, центр посадки растений в помещении и в группе, огороды в теплицах и парниках [35].

Все эти элементы экологической среды служат целям экологического обучения и воспитания, способствуют возникновению познавательного интереса, развивают любознательность, учат уходу за растениями и животными, воспитывают ответственность за живыми существами [7].

Таким образом, результатом экологического образования дошкольников необходимо считать сформированные основы экологической грамотности и культуры, ответственное отношение ко всему в природе и к своему здоровью. Дети начинают осознавать себя частью природы, учатся видеть невидимые связи всего со всем в природе, развивается эмоционально-положительное отношение к природе. Огромное значение играет отношение родителей к данной проблеме, их участие в процессе обучения детей, контакт с педагогами и воспитателями [9].

1.2.Экспертиза качества экологического образования ДОО на основе анализа программ

Под экспертизой качества образования принято понимать специально организованный комплекс процедур, направленный на исследование соответствия качества образования, в частности образования ДОО, стандартам по определенным критериям с помощью специальных педагогических методов[39].

Согласно закону об образовании в РФ, а именно, ст. 11, ч.1, п.4 ,дошкольное образование принято выделять отдельным уровнем образования [47]. На этом основании, в 2013 году был введен Федеральный государственный образовательный стандарт Дошкольного образования, согласно которому ДОО реализует свою общеобразовательную программу интегративного развития ребенка по всем образовательным областям, что и будет являться главным условием качества образования («Закон об образовании в РФ», ФГОС ДО, 1.5, п.3) [47].

Для того, чтобы основная общеобразовательная программа ДОО эффективно могла реализовать целевые задачи и направления развития ребенка, в частности в области экологического образования согласно ФГОС ДО, необходимо, чтобы она отвечала основным критериям качества образования ДОО: формирование у детей элементарных знаний, необходимых умений и навыков; способствовала личностному развитию дошкольника (умение мыслить, наблюдать, производить); подготовка к школе; создание необходимых психологических условий для полноценного развития ребенка в период детства [4]. При реализации содержания программы дошкольного образования в ДОО необходимо учитывать следующие основополагающие целевые задачи и принципы ФГОС ДО:

Согласно пункту 1.4, 1.6, у детей дошкольного возраста необходимо поддерживать инициативность, самостоятельность, при этом педагог должен грамотно взаимодействовать с ребенком. Реализация программы согласно

ФГОС должна быть направлена на формирование общей культуры личности, здорового образа жизни [4].

Асмолов А.Г. при разработке ФГОС внес главное условие в систему дошкольного образования: ребенок-дошкольник должен чувствовать себя полноценным субъектом образовательных отношений, а не объектом, в которого вкладывают все готовое, педагогу необходимо прислушиваться к желанию ребенка, учитывать его интересы и познавательные потребности. Стандарт предлагает вариативность содержания программы дошкольного детства, формы проведения занятий, что также направлено на развитие мышления у ребенка [4].

Программа ДОО должна быть направлена на всестороннее развитие личности ребенка. Экологическое образование – не только труд в природе, но и социальное, эстетическое, интеллектуальное и физическое развитие личности. Согласно п.2.4 раздела II ФГОС ДО, целью дошкольного образования на современном этапе является создание таких условий, при которых ребенок в процессе развития и воспитания проходит социализацию, учится взаимодействовать в команде сверстников и со взрослыми в процессе любого вида деятельности [4].

В настоящее время, в области экологического образования дошкольников ДОО стараются применять наиболее эффективные программы развития, которые в той или иной степени отвечают ФГОС ДО. Среди них выделяют программу Н. А. Рыжовой «Наш дом-природа», С. Николаевой «Юный эколог», Вераксы Н. Е «От рождения до школы» [1].

Познакомимся с программой Н. А. Рыжовой «Наш дом-природа»: автор разработала основное содержание программы с целью воспитания социальной и активной личности ребенка, способного находить творческий подход к проблемной ситуации, понимать основные законы природы, беречь ее и любить. Н. А. Рыжова придерживается соблюдения преемственности содержания программы с требованиями начальной школы по изучению

детьми дисциплин: окружающего мира и природоведения. Программа реализует принцип развивающего обучения и направлена на всестороннее развитие личности ребенка. У детей складываются первые представления о существующих в природе взаимосвязях, способствующие развитию экологического мировоззрения и культуры, ответственного отношения к окружающей среде, своему здоровью. Человек рассматривается как неотъемлемая часть природы [33].

Программа предлагает проводить обучение детей по конкретным блокам, что позволяет подробнее рассматривать и изучать отдельные компоненты окружающего в мира. Например, первый блок «Я и природа» знакомит детей с различными, доступными их пониманию, компонентами окружающей среды; Последующие блоки дают дополнительную информацию о каждом компоненте («Воздух», «Вода» и др.), рассматривающиеся во взаимосвязи. В завершающем блоке «Человек и природа» детям даются обобщенные представления ранее изученных компонентов во взаимодействии с человеком. В каждом блоке выделены обучающий (первоначальные сведения о природе) и воспитывающий компоненты (понимание значения природы, ее эстетическая оценка) [33].

Н. Рыжова в программе «Наш дом-природа» разработала содержание и примерные занятия по экологическому образованию таким образом, чтобы педагог мог передать детям максимальный уровень экологических знаний, способствовал развитию осознанного и экологически грамотного поведения в природе, эмоционального отношения к ней. В программе отражаются первоначальные знания из области трех основных направлений экологии: биоэкологии (общей экологии), социальной и прикладной экологии; отражены следующие вопросы биологической экологии [33].

Живая и неживая природа. Особенности живых организмов, их разнообразие, распространение. Связь внешнего вида, строения живых организмов с особенностями среды обитания, их приспособленность к этой

среде. Разнообразие сред обитания (водная, наземная, воздушная, почвенная). Место обитания животных, растений. Сообщества (экосистемы), их разнообразие, тесная связь компонентов [33].

В программу включается ряд вопросов социальной экологии: люди и окружающая среда; природа вокруг меня; как я использую природные ресурсы; как я влияю на природу. Мое здоровье и окружающая среда; моя экологическая безопасность; что случится со мной, если я буду неграмотно относиться к природе; что я могу сделать, чтобы улучшить состояние окружающей меня среды. Это способствует осознанию ребенком своего места в окружающем мире, выработке навыков экологически грамотного поведения [33].

В программе отражаются следующие вопросы из области прикладной экологии: как нужно вести себя в природе; почему нужно бережно относиться к ней; как экономить природные ресурсы. Почему живые организмы и их сообщества нуждаются в нашей охране; почему на Земле должны жить все живые организмы без исключения; что такое заповедники; для чего созданы Красные книги [33].

Экологические знания являются основой основа экологического воспитания, которое тесно связано с развитием эмоций ребенка, умения сочувствовать, удивляться, сопереживать, заботиться о живых организмах, уметь видеть красоту окружающего мира. У ребенка формируется определенная система ценностей, представление о человеке как о части природы, о зависимости своей жизни, здоровья от ее состояния. Значительное внимание в программе уделяется практической деятельности детей со взрослыми (проведению наблюдений, опытов, игр и т.д.). Экологические знания и навыки дети приобретают как на специально организованных занятиях по ознакомлению с окружающим миром, так и во время прогулок, экскурсий, чтения книг, изобразительных и музыкальных занятий [33].

Следующая основополагающая программа - «От рождения до школы» (ред. Вераксы Н. Е., Комаровой Т. С., Васильевой М. А.), разработанная на основе ФГОС ДО (Приказ № 1155 от 17 октября 2013 года) и предназначена для использования в ДОО для формирования основных образовательных программ (ООП ДО). Авторы данной программы разработали содержание таким образом, чтобы педагог мог грамотно создать благоприятные условия для полноценного проживания каждого ребенка в период дошкольного детства [8].

Содержание ориентировано на формирование элементарной культуры ребенка, всестороннее развитие психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, подготовка к жизни в современном обществе, к обучению в школе, обеспечение безопасности жизнедеятельности дошкольника. Программа ориентирована на развитие личности ребенка, сохранению и укреплению здоровья детей, воспитанию у дошкольников чувства патриотизма, активной жизненной позиции, творческий подход в решении различных жизненных ситуаций, уважение к традиционным ценностям. Указанные цели реализуются в процессе игровой деятельности, коммуникации, труда, познавательно-исследовательской деятельности, музыкально-художественной [8].

Программа ориентирована на гуманно-личностное отношение к ребенку и направлена на его всестороннее развитие, формирование духовных и общечеловеческих ценностей, способностей и интегративных качеств. Исключает жесткую регламентацию знаний детей и предметный центризм в обучении, но предусматривает специфику плавного усложнения и расширения представлений о сезонных изменениях для каждого возрастного периода [8].

Реализация данных целей предполагает: заботу о здоровье, эмоциональном благополучии, всестороннем развитии каждого ребенка; создание в группах атмосферы гуманного и доброжелательного отношения

ко всем воспитанникам, поддержание их инициативы, стремление к самостоятельности и творчеству. Максимальное использование разнообразных видов детской деятельности, их интеграция в целях повышения эффективности воспитательно-образовательного процесса; творческая организация (креативность) воспитательно-образовательного процесса. Вариативность использования образовательного материала, позволяющая развивать творчество в соответствии с интересами и наклонностями каждого ребенка; уважительное отношение к результатам детского творчества; единство подходов к воспитанию детей в условиях дошкольного образовательного учреждения и семьи. Соблюдение в работе детского сада и начальной школы преемственности, исключающей умственные и физические перегрузки в содержании образования детей дошкольного возраста, обеспечивая отсутствие давления предметного обучения [8].

Н. Е. Веракса подчеркивает, что реализация целей и задач воспитания возможна только при целенаправленном влиянии педагога на ребенка с первых дней его пребывания в дошкольном образовательном учреждении. От педагогического мастерства каждого воспитателя, его культуры, любви к детям зависят уровень общего развития, которого достигнет ребенок, степень прочности приобретенных им нравственных качеств. Заботясь о здоровье и всестороннем воспитании детей, педагоги дошкольных образовательных учреждений совместно с семьей должны стремиться сделать счастливым детство каждого ребенка [8].

Программа «Детство» (Л. И. Гурович, В. И. Логинова) – универсальная комплексная система развития и воспитания детей в ДОО, разработанная на основе классической и современной педагогики с экологическим уклоном. Основа программы – развитие ребенка в деятельности и в процессе возникновения и разрешения внутренних противоречий. Программа составлена в соответствии с тремя основными ступенями дошкольного

возраста – младшего, среднего и старшего. Основная цель – начальное становление личности ребенка, формирование у него основ самосознания, обеспечение процесса индивидуализации в развитии и приобщении к общечеловеческим ценностям, охрана и укрепление здоровья детей. Данная цель достигается посредством насыщения и обогащения содержания образовательного процесса, через воспитание у ребенка позитивного, гуманного отношения к окружающему миру. Содержание программы «Детство» построено на четырех блоках: «Познание», «Гуманное отношение», «Созидание», «Здоровый образ жизни»[23].

Блок «Познание» включает освоение дошкольниками элементарных основ анализа, сравнения, обобщения, развитие у них познавательной активности и любознательности. Блок «Гуманное отношение» направлен на привитие у дошкольников понимания жизненных потребностей всего живого, формирование у них важнейших психологических качеств как сочувствие, сострадание, сопереживание на основе восприятия эмоционального и физического состояния окружающих. Блок «Созидание» направлен на освоение детьми различных способов деятельности: игровой, трудовой, художественной; развитие у них активности, творчества как высшей ступени на пути к самостоятельности. Блок «Здоровый образ жизни» создает условия для полноценного физического и психического здоровья детей, способствует усвоению ими гигиенической культуры, приобщению к здоровому образу жизни [23].

По мнению авторов данной программы у детей дошкольного возраста необходимо формировать представления: о растениях и животных как живых организмах, их признаках и свойствах; связях живых организмов со средой обитания, с неживой природой; существенных признаках всех живых организмов (рост, развитие, размножение); сообществах растений и животных в природе [23].

Программа «Детство» составлена с учетом дифференцированного освоения детьми ее содержания. Предлагаются критерии высокого, среднего и низкого уровня освоения программы по каждому разделу, что помогает педагогу разрабатывать модель развития каждого ребенка. Таким образом, проанализировав некоторые программы по экологическому образованию детей дошкольного возраста, можно сделать вывод, что большинство программ ориентированы на формирование у дошкольников базовых знаний об окружающем мире, умений правильно взаимодействовать с объектами и субъектами природы, находить творческий подход к решению любой проблемной ситуации [23].

Таблица 1

Основные требования ФГОС ДО к реализации содержания
экологического образования дошкольников по следующим программам

ФГОС ДО	«От рождения до школы»(ред. Вераксы Н. Е., Комаровой Т. С.)	«Детство» (Л. И. Гурович, В. И. Логинова)	«Наш дом – природа» (Н. А. Рыжовой)
1.Построение образовательного процесса, где ребенок – активный субъект.	Предполагает активную жизненную позицию ребенка, проявление творческих способностей и инициативы.	Предполагает развитие ребенка в процессе различных видов деятельности, формирование самосознания у ребенка.	Предполагает воспитание социально – активной личности, способной к поисковой деятельности.
2.Содействие и сотрудничество педагога с ребенком.	Творческий подход к реализации воспитательно – образовательного процесса.	Предполагает практико – ориентированный подход педагога с детьми, например, в процессе ухода за растениями и животными.	Практико - ориентированный подход, педагог направляет ребенка к самостоятельной познавательной деятельности.
3.Программа должна иметь определенный объем содержания экологической направленности.	Направленность на формирование общей культуры ребенка.	с экологическим уклоном, глубоко представлен объем методической работы с детьми в виде блоков.	Программа с экологическим уклоном, заложены методические основы разных областей экологии

4.Учет индивид. и возрастных особенностей.	Учитываются	Учитываются	Учитываются
5.Развитие личности ребенка через различные виды деятельности.	Экологическое образование реализуется через трудовую деятельность как на участке так и в помещении; через образовательную деятельность, игровую.	Экологическое образование осуществляется в основном через практико – ориентированную деятельность, в том числе через создание различных проектов.	Осуществляется аналогично программе «Детство»
6.Социализация ребенка в процессе образовательной деятельности.	Поэтапная социализация согласно возрасту.	Социализация через различные виды деятельности, во взаимодействии с педагогом и детьми	Аналогично программе «Детство»

Сделав сравнительный анализ программ «Детство», «От рождения до школы» и «Наш дом-природа» с основными требованиями ФГОС ДО, можно сделать вывод, что наиболее удачными программами для реализации экологического образования являются «Детство» и «Наш дом – природа». Эти программы в большей мере направлены на практико-ориентированную экологическую деятельность детей, подробно раскрывают содержание педагогической работы с детьми по основным разделам экологии. Программа «От рождения до школы» также построена в соответствии с требованиями ФГОС, но она является общей образовательной программой и основой для создания других примерных программ. В ее содержании представлен минимальный объем методической работы по экологическому образованию, подробного изучения каждого компонента природы она не несет [4].

1.3.Методика диагностического исследования по выявлению уровня экологического образования детей дошкольного возраста

Для оценки качества уровня развития ребенка в области экологии обычно применяют специальную диагностику, предполагающую не только

анализ и оценку уровня усвоения программного материала, но и отслеживание промежуточных результатов, создание программ индивидуального развития детей, их интересов, задатков и т.п. Диагностикой принято считать совокупность приёмов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебно-познавательного процесса, дифференциации воспитанников, совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия [51].

Этот компонент наряду с другими компонентами учебно-воспитательного процесса также должен соответствовать современным требованиям общества, основным приоритетам и целям экологического образования. Диагностика предполагает не только анализ и оценку уровня усвоения программного материала, но и отслеживание промежуточных результатов, создание программ индивидуального развития детей, их интересов, задатков и т.п. Диагностика должна быть адресована к психолого-педагогическим условиям образования детей, включающих организацию и процесс формирования развивающей среды, владение технологией управления экообразовательным процессом, реализация требований стандарта и т.д.[35].

Для выявления специфики диагностической деятельности необходимо рассмотреть ряд ее функций: определяет результативность экообразовательного процесса; выявляет эффективность условий экообразовательного процесса с целью его оптимизации; позволяет измерить уровень экологического развития детей и оптимизировать индивидуальное обучение. При помощи диагностических процедур мы можем выявить предпосылки к обучению (склонности, способности), имеющиеся у отдельных детей, их индивидуальные особенности, что позволит педагогу корректировать процесс развития каждого ребенка [40].

Безусловно, педагогическая диагностика имеет ряд определенных задач, таких как: внутренняя и внешняя коррекция в случае низкой оценки

результатов обучения; определение пробелов в обучении; подтверждение успешных результатов обучения; планирование последующих этапов экообразовательного процесса; мотивация с помощью поощрения за успехи и регулировании сложности последующих шагов обучения; улучшение условий экообразовательного процесса. Также педагогическая диагностика предполагает сравнение наблюдаемых результатов с прежними результатами того же ребенка, с результатами других детей, с базовым стандартом; анализ продуктов деятельности детей с целью определения причин отклонения в показателях; прогнозирование с целью предвидения результатов в других ситуациях или в будущем; интерпретацию (переработка и оценка имеющейся информации); доведение до сведения детей и родителей результатов диагностики и коррекция показателей в будущем [34].

Диагностическое исследование придерживается таких критериев как объективность (устранение воздействия субъективных факторов со стороны лиц, проводящих диагностическое исследование); надежность (стабильность показателей при повторных измерениях); действенность, обеспечивающая всесторонность проверки. Результаты диагностики фиксируются в форме, облегчающей дополнительную проверку и сопоставимость [31].

Рассмотрим технологию диагностического исследования, включающую: определение целей диагностики: содержательные рамки (какие познавательные процессы будут исследоваться, объем и насыщенность учебного материала, на базе которого будут проверяться пробелы в знаниях детей, какие умения будут проверяться – умение экологически мыслить, оценивать). Определение показателей явлений, изучаемых детьми: описание качественных характеристик позиции ребенка как субъекта обучения и поиск соответствующих им показателей результативности учебной работы ребенка, поддающиеся измерению и количественному выражению [31].

- 1.Определение критериев (меры, степени) проявления показателей уровня сформированности той или иной позиции, в которых фиксируются различия в ее развитии и функционировании.
- 2.Конструирование диагностических заданий для детей в соответствии с целями, содержанием и условиями проверки (краткость, сжатость, ответов, информационность, однозначность, пригодных для быстрой математической обработки результатов с помощью шкал оценок).
- 3.Определение методики выполнения диагностических заданий (устный опрос детей, тестирование, письменная проверочная работа и др.).
- 4.Обработка и интерпретация результатов диагностики.

Результаты диагностики фиксируются в диагностическом листе. Необходимо учитывать, что для дошкольников допустимы только вербальные формулировки, так как у них преобладает наглядно – образное мышление [40].

В диагностических исследованиях чаще используются математические методы для установления количественных характеристик, что поможет обобщить, повысить надежность выводов. Также выделяют ряд других методов, таких как: регистрация – выявление наличия определенного качества у каждого члена группы и подсчет тех, у кого данное качество имеется или отсутствует. Ранжирование – расположение собранных данных в ряд по степени проявления (в порядке нарастания или убывания каких-либо показателей) и определение места в этом ряду каждого исследуемого. Шкалирование – присвоение цифровых показателей исследуемым характеристикам (какие-либо реальные явления (качества) моделируют с помощью числовых систем по заранее обусловленным оценкам). Составленные шкалы оценки позволяют математически обработать результаты исследования[40].

Методика изучения уровня сформированности *экологических знаний* проводится по следующим показателям:

1. Полнота знаний: ребенок владеет достаточным (необходимым) объемом и количеством знаний, соответствующих его возрасту и программным требованиям.
2. Понимание: ребенок осознанно и последовательно выполняет любые учебно – воспитательные задачи.
3. Доказательность: ребенок способен обосновать и аргументировать свой ответ, решение задачи, устанавливает причинно – следственные связи.
4. Гибкость знаний: ребенок способен варьировать идеями, находить новые способы решения проблемных задач.
5. Практическое применение знаний: ребенок овладевает простыми способами действий, основанными на базе выработанных знаний [26].

Методика изучения уровня развития *экологического мышления* проводится по следующим показателям:

1. Быстрота: ребенок способен высказывать максимальное количество идей и находить решение к экологическим задачам за короткий промежуток времени.
2. Оригинальность: ребенок способен предлагать новые, неизученные ранее экологические идеи.
3. Обобщение: ребенок способен переходить от фактов к их отождествлению в свойствах, от мысли об индивидуальном к мысли об общем.
4. Анализ: ребенок находит причины наблюдаемых явлений, разделяя объект на составные части.
5. Сравнение: ребенок умеет находить общее и различное в объектах и явлениях.
6. Синтез: ребенок способен абстрактно соединить части целого объекта в единую систему.
7. Классификация: ребенок разделяет объекты на группы по определенному признаку [34].

Методика изучения уровня сформированности *экологических отношений*. Диагностические показатели:

1. Поведение ребенка в природе соответствует его знаниям.
2. Ребенок проявляет интерес к природе, желает реализовывать свои желания в поступках.
3. У ребенка проявляется эмоциональный отклик к природе.
4. Ребенок способен дать оценку состоянию природы по эстетическому, гигиеническому, критериям [18].

Методика изучения уровня сформированности *экологически ориентированной деятельности* проводится по следующим показателям:

1. Ребенок проявляет желание к трудовой экологически направленной деятельности.
2. Природоохранная деятельность [19].

ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОО

2.1. Проведение педагогической диагностики на выявление уровня экологического образования старших дошкольников в ДОО «Теремок» и ДОО «Самоцветы»

На данном этапе оценивается состояние экологического образования в ДОО методом диагностического исследования. Целью дипломной работы является проведение экспертизы качества экологического образования в ДОО, поэтому для сравнения результатов уровня образования дошкольников было проведено диагностическое исследование в двух разных дошкольных организациях. Педагогическая диагностика проводилась с воспитанниками подготовительной группы «Непоседы» МБДОУ №28 «Теремок» г. Екатеринбурга, весной в 2017 году. Также диагностика проводилась в подготовительной «Б» группе МБДОУ «Самоцветы» осенью 2018 года. Было задействовано 27 детей.

Для комплексного и полноценного диагностического исследования уровня экологического образования дошкольников в нашей работе были применены следующие формы проведения диагностики: экскурсия, дидактическая игра, эксперимент, наблюдение [11].

Первое диагностическое исследование проводилось в МБДОУ «Теремок» г. Екатеринбурга в старшей группе «Непоседы». В данном исследовании было задействовано 27 человек. Диагностическая работа проводилась под руководством воспитателя группы. Перед тем как начать проводить диагностику, я сделала анализ предметно-развивающей среды данной дошкольной организации, был изучен групповой календарно-тематический план работы с детьми. В ходе анализа предметно-развивающей среды МБДОУ №28 «Теремок» и среды старшей группы, нами был сделан вывод, что условия данной среды дошкольной организации соответствуют

программным требованиям и целям разностороннего развития дошкольников [49].

Так, с целью экологического образования детей старшего дошкольного возраста в группе организован экологический центр, включающий картину сезона, модели года и суток; календарь погоды на каждый месяц, где дети схематично отмечают состояние погоды и температуру на каждый день; календарь наблюдения за птицами; рисунки детей по теме «Природа в разные времена года»; различные экологические дидактические игры. Работа с детьми осуществлялась в форме экскурсии, игровой деятельности, беседы, эксперимента.

В ходе диагностического исследования наша задача была проверить у детей старшего дошкольного возраста уровень экологических знаний, экологическое мышление и отношение к природе. Основываясь на методическое пособие Моисеевой Л.В., Островской Г.А., Телегиной И.С., мною были разработаны задания для детей старшего дошкольного возраста на выявление уровня экологических знаний [26]

- а) уровень знаний о неживой природе;
- б) уровень знаний о животных и растениях;
- в) уровень знаний о сезонных изменениях в природе и взаимодействии человека с природой.

Согласно ФГОС ДО и общеобразовательным программам ДОО (выше перечисленные «От рождения до школы, Детство»), ребенок старшего дошкольного возраста должен владеть следующими знаниями программного содержания: из раздела «Живая природа» дошкольник должен знать объекты живой природы (растения, животные), уметь их классифицировать в соответствующие группы, понимать условия жизни растений и животных, иметь представление о составе сообществ (водоема, леса, луга). Касательно раздела «Неживая природа», ребенку необходимо владеть элементарными знаниями о свойстве воды, ее значении для живых организмов, природы и

для человека. Иметь представление о воздухе и его свойствах. Знать свойства земли, песка, глины. Из раздела «Сезонные изменения в природе и взаимодействие человека с природой» ребенку необходимо иметь представления об особенностях приспособления к среде живых организмов в любое время года, знать основные признаки сезонных изменений, особенности жизнедеятельности человека в природе и отношение его к ней[34].

Диагностирование знаний у детей мы проводили на примере объектов, которые окружают детей в их дошкольном пространстве и хорошо им знакомы.

Уровень *экологических знаний* старших дошкольников оценивались по следующим критериям:

1. Полнота (объем знаний): ребенок владеет обширной информацией об объекте, способен описать все его стороны.
2. Существенность знаний: ребенок выделяет существенные признаки объекта.
3. Обобщенность знаний: ребенок может выделить класс объектов по определенному признаку, их связи внутри класса.
4. Системность знаний: ребенок сознательно выделяет объекты в целостную систему, выделяя существенные связи.

Согласно данным таблицы (см. приложение 1), ответы детей по каждому из данных разделов оценивались по 3-х бальной шкале, где:

3 балла – высокий уровень;

2 балла – средний уровень;

1 балл – низкий уровень[26];

Первый критерий, по которому мы выявляли уровень экологической образованности ребенка, это полнота знаний о многообразии объектов (объем). Для диагностики знаний у детей по данному критерию мы на основании методического пособия Воронкевич разработали задание «Юный

садовник», при помощи которого определяли уровень знаний детей о растениях из раздела «Живая природа» [11].

Данное задание проводилось в форме экскурсии на территории ДОО «Теремок», в ходе которой мы предоставили детям возможность непосредственного наблюдения за растениями, актуализации их знаний по данной теме. Участие принимали 27 детей из группы (диагностика проводилась в несколько прогулок, каждый раз было задействовано примерно 5 человек). В содержание экскурсии входило: наблюдение за цветущими растениями на клумбе (бархатцы), за лекарственными растениями (календула, ромашка, подорожник), за хвойными деревьями (ель), лиственными (рябина, клен). Во время экскурсии мы задавала ребенку следующие вопросы:

1. Какие цветы ты видишь на клумбе?
2. Благодаря чему цветок растет и набирает цвет?
3. Как правильно ухаживать за цветами?
4. Какие лекарственные растения ты знаешь? Какие из них ты видишь на клумбе.
5. Чем полезна ромашка для человека?
6. Обрати внимание на деревья. Назови их.
7. Чем ель отличается от рябины?
8. Почему клен – лиственное растение?
9. Чем полезны деревья для окружающей среды?
10. Какие овощи мы выращиваем в огороде?

Интерпретация оценивания:

1. Ребёнок правильно отвечает на поставленный вопрос, понимает смысл говорящего – 3 балла.
2. Ребёнок затрудняется с ответом, может ответить только с помощью наводящих вопросов – 2 балла.
3. Ребёнок не может ответить на поставленный вопрос – 1 балл.

Критерии оценивания данного задания:

Высокий уровень: 25 – 30 баллов:

Средний уровень: 20 – 24 баллов.

Низкий уровень: 10 – 15 баллов.

По итогу беседы с каждым ребенком в ходе задания «Юный садовник», были получены следующие результаты: на высоком уровне 8 человек из группы (30%): на среднем уровне 16 детей (59%): на низком уровне оказались 3 человека (11%):

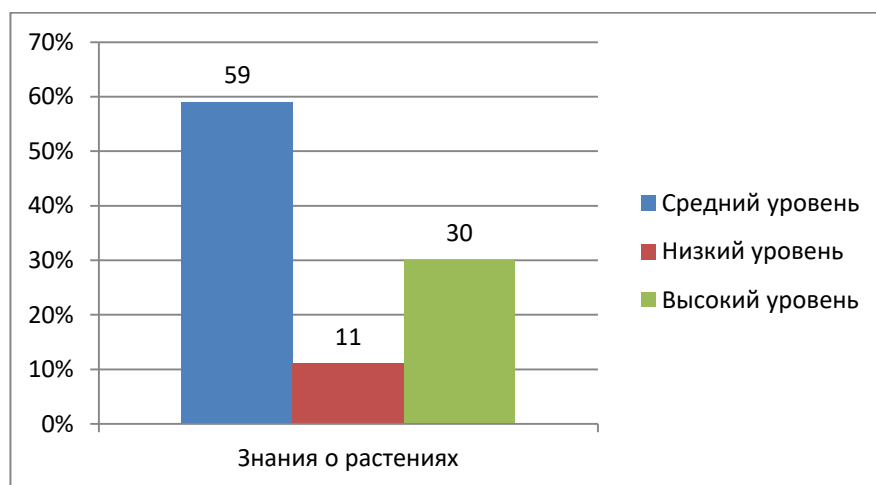


Рис. 1. Уровень сформированности знаний о растениях у детей подготовительной группы «Непоседы» ДОО «Теремок»

Проанализировав ответы детей по заданным вопросам во время экскурсии, можно сделать вывод, что большинство из них способны дать краткий ответ на вопрос педагога, но плохо аргументируют его, только 8 детей из группы обладают достаточно обширными знаниями о растениях, их разновидностях, могут дать полный ответ на любой вопрос педагога, объяснить важность каждого растения для человека и для природы в целом. Например, Старкова М., блет отвечала на вопросы так:

1.Бархатцы

2.Цветок начинает расти, потому что когда мы поливаем его, корни впитывают в себя эту воду; когда светит солнышко, то оно согревает цветок, и он начинает цвести.

3.Цветок нужно чаще поливать, чтобы он не засох, рыхлить почву, на которой он растет, убирать ненужные листочки.

4.Календула, ромашка, подорожник, чистотел, мята. На клумбе растет календула и ромашка.

5.Ромашку сушат и запаривают, настоем полоскают горло.

6.Ель, рябина, клен.

7.У ели иголки и шишки, а у рябины листочки и ягоды.

8.Потому что у клена на ветках листья.

9.Они создают прохладу.

10.Картофель, свеклу, морковь, помидоры, огурцы.

Далее, 16 человек оказались на среднем уровне, так как они имеют необходимые знания о растениях, их разнообразии, но затрудняются дать полный ответ на вопрос воспитателя или не знали ответа на некоторые из них. Например, Кунделеева К., 5 лет отвечала на вопросы следующим образом:

1.Бархатцы.

2.Он растет, потому что его поливают, когда солнце светит, он расцветает.

3.Поливать, полоть.

4.Подорожник, чистотел. На клумбе растет ромашка.

5.Ромашку можно запарить и пить.

6.Елка, рябина.

7.У елки иголки, у рябины листочки.

8.Наверное, потому что у него листья.

9.-

10.Картошка, морковка, помидоры.

Дети, оказавшиеся на низком уровне, имеют очень скудный запас знаний о растениях, не различают их, на вопросы педагога отвечают одной фразой, либо не дают ответа. Например, Меньшенин Д. 6 л, отвечал так:

- 1.—
- 2.Его поливают
- 3.Цветы поливают
- 4.Подорожник. На клумбе есть ромашка.
- 5.—
- 6.Елка.
- 7.У елки иголки.
- 8.У него листья
- 9.—
- 10.Картошка, морковка.

Следующий критерий, по которому проводилась диагностика, это обобщенность знаний. На выявление уровня экологического развития детей по данному критерию в группе была проведена дидактическая игра «Зоологическое лото» (раздел – животные): каждому ребенку были даны картинки с изображением животных, птиц, рыб, насекомых. Данное задание направлено на выявление уровня знаний детей о животных, умение классифицировать животных по классам: звери, птицы, домашние и дикие животные, рыбы и насекомые. В ходе данной дидактической игры была проведена индивидуальная беседа с каждым ребенком по следующим вопросам:

- 1.Кто это?
- 2.Назови домашних животных, которых ты знаешь. Почему они так называются?
- 3.Каких зверей можно встретить в лесу? Почему они дикие?
- 4.Каких морских обитателей ты знаешь?
- 5.Почему рыбы не могут жить на суше, а только в воде?

6.Каких насекомых ты знаешь?

7.Теперь составь группы «звери», «рыбы», «птицы», «насекомые», «животные». По каким признакам ты объединил(а) то, иное животное в определенную группу.

8.Почему животные относятся к живым организмам?

9.Разложи правильно картинки со стадиями роста и развития курицы.

10.Зачем нужны животные?

Критерии оценивания ответов по данному заданию аналогичны.

По итогу беседы с каждым ребенком у нас получились следующие результаты: на высоком уровне 10 человек (37%), на среднем уровне 10 человек (37%): на низком уровне 7 человек (26%).

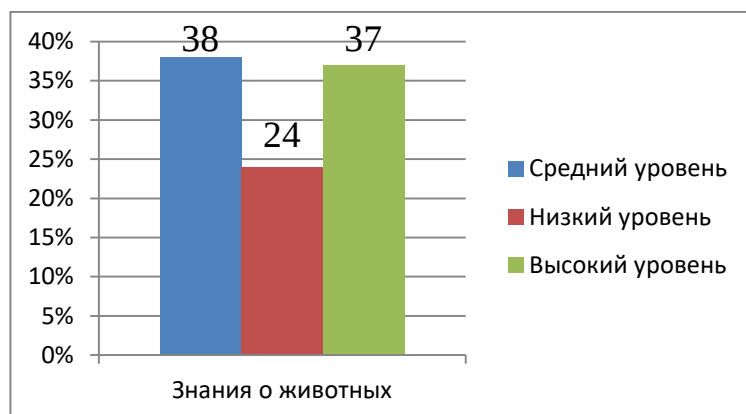


Рис. 2. Уровень сформированности знаний о животных у детей подготовительной группы «Непоседы» ДОО «Теремок»

Дети, оказавшиеся на высоком уровне, имеют достаточные знания о животных, соотносят животное к нужному классу, могут объяснить свой выбор. Например, Кожухметов Н., 6 лет рассуждал так:

1.Собака.

2.Кошка, корова, поросенок, курица. Они живут с человеком.

3.Лису, волка, зайца, медведя, ежа. Они живут сами по себе, без человека.

4.Рыбы, моллюски, медузы.

5.Потому что у рыбы жабры, а не легкие.

6.Комар, муха, оса, пчела, стрекоза.

7.У зверей есть хвост, лапы; у птиц есть крылья и хвост; у рыб плавник и жабры; у насекомых лапоножки.

8.Он дышат, питаются, передвигаются.

9.Сначала яйцо, потом из него вылупляется птенец – цыпленок, курица.

10.Они уничтожают трупы умерших животных, остатки растений; домашние животные радуют человека.

Дети, оказавшиеся на среднем уровне, имеют определенные знания о животных, но затрудняются сопоставить животное к соответствующему классу. Например, Мустаева А. отвечала на вопросы так:

1.Корова.

2.Собака, кошка, гуси. Они живут с человеком.

3.Зайца, лису, медведя.

4.Рыбы.

5.Они дышат в воде.

6.Комар, муха.

7.—

8.Они дышат, питаются.

9.Из яйца курицы появляется цыпленок.

10.Они радуют человека.

Дети низкого уровня не называют признаки, по которым животное относят к тому, иному классу; слабо владеет основными понятиями класса животные: звери, птицы, рыбы, насекомые. Например, Дудина З., рассуждала так:

1.Корова

2.Собака, кошка.

3.Лиса, заяц, волк.

4.Рыбы

5.-

6.Муха, комар, муравей.

7.—

8. -

9.Цыпленок .

10.—

Следующее проводимое диагностическое исследование было направлено на выявление критерия – существенность знаний об объекте. Данная диагностика проводилась во время прогулки на детской площадке в течение недели (2 раза в день), принимали участие 27 детей (примерно 6 человек за один день). Детям был предложен экспериментальное задание «Удивительный песок» по разделу «Неживая природа», в ходе которого они исследовали песок, актуализировали свои знания о его свойстве, качестве. Детям был дан необходимый инвентарь: три баночки (с сухим, с влажным песком, с прозрачной водой) для сравнения. В ходе данного опыта каждому ребенку задавали следующие вопросы:

1.Что такое песок?

2.Из чего он состоит? (каждый ребенок обследовал сухой песок пальцами)

3.Почему песок оказался влажным?

4.Что произойдет с сухим песком, если мы его горсть опустим в воду? (ребенку необходимо проделать данное действие и увидеть, что песок оседает на дне банки с водой)

5.Почему песок тонет?

6.Что произойдет с водой, если мы добавим в нее песок? (ребенок должен проделать данный эксперимент и увидеть, что вода мутнеет).

7.Пересыпь лопаткой мокрый песок, затем сыпучий, что у тебя получилось? Какой песок легче рассыпается, почему?

8.Как думаешь, песок может рассыпаться без помощи человека?

9.Почему песок не относится к живым организмам?

10.Зачем нужен песок?

По итогу беседы с каждым ребенком в процессе эксперимента «Удивительный песок» были получены следующие результаты: на высоком уровне 6 человек (22%), на среднем уровне 17 человек (63%), на низком уровне 4 человека (15%).

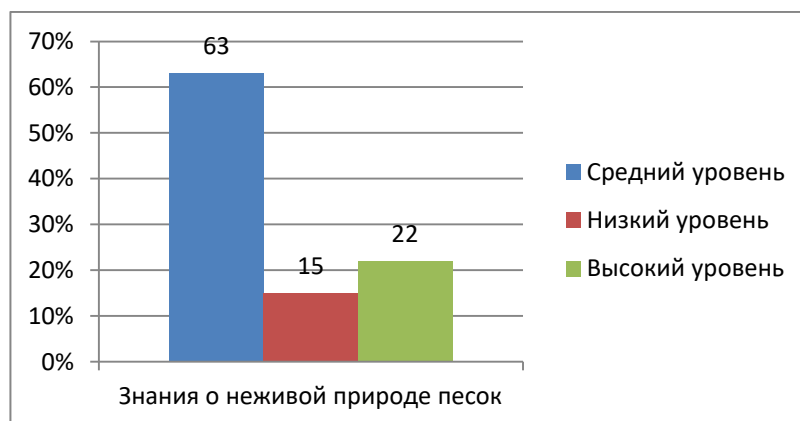


Рис. 3. Уровень сформированности знаний о неживой природе (песок) у детей подготовительной группы «Непоседы» ДОО «Теремок»

Проведя анализ данного исследования, можно сделать вывод, что дети, оказавшиеся на высоком уровне, владеют достаточными знаниями о песке как о природном материале, умеют выделять существенные признаки объекта, делать выводы. Например, Кадочников К. во время эксперимента отвечал на вопросы так:

1. Песок это природный материал.
2. Песок состоит из мелких песчинок, камушков.
3. Песок оказался влажным, потому что в него добавили воду.
4. Песок осел на дне банки.
5. Потому что он тяжелый, тяжелее воды.
6. Песок растворился, вода стал грязной, мутной.
7. Легче рассыпается сухой песок, потому что влажный песок липкий, а сухой нет.
8. Да, его может сдуть ветер.
9. Потому что он не дышит, не питается.

10.Песок нужен в строительстве, песком играют дети, лепят из него разные фигуры.

Дети, оказавшиеся на среднем уровне, испытывают затруднения при выделении существенных признаков и свойства песка как природного материала. Например, Щебланова В., 6 л. отвечала на вопросы так:

- 1.Песок это природный материал.
- 2.Из песчинок.
- 3.Наверное в него воду добавили.
- 4.Песок оказался на дне.
- 5.—
- 6.Песок растворился, вода грязная.
- 7.Потому что сухой песок легче.
- 8.Наверное, нет.
- 9.Он не питается.
- 10.Из него можно лепить.

На низком уровне оказались дети, которые не имеют никаких знаний о песке и его свойствах, не могут дать адекватный ответ на вопрос. Например, Китаев Н. 5 л. отвечал так:

- 1.это грязь.
- 2.Из мелких камушков.
- 3.Его намочили.
- 4.—
- 5.—
- 6.Песок рассыпался.
- 7.Мокрый
- 8.Нет
- 9.—
- 10.В него играют.

И последний критерий, по которому проводилось исследование, это системность знаний. Для выявления данного критерия у детей старшей группы, нами была организована индивидуальная дидактическая беседа с ребенком по «Календарю природы» по разделу «сезонные изменения в природе». Данное упражнение направлено на исследование у детей знаний о временах года, их характерных признаков; умение соотнести любое природное явление к соответствующему сезону; иметь представления, как животные и растения приспосабливаются к сезонным изменениям в природе; работа человека в разное время года. В ходе беседы ребенку были заданы следующие вопросы:

1. Как ты догадался, что на картинке зима?
2. Чем звери занимаются зимой? Почему медведь спит?
3. Почему осенью становится меньше насекомых?
4. Что происходит с растениями осенью?
5. Что люди убирают осенью с огорода?
6. Чем занимаются птицы, когда прилетают к нам с теплых стран?
7. Что мы видим на улице весной, когда тает снег? Какая погода?
8. Чем люди начинают заниматься весной?
9. Опиши, какое время года ты видишь на картинке (лето)
10. Что животные делают летом?

По итогу беседы были получены следующие результаты: на высоком уровне 9 человек (33%), на среднем уровне 11 человек (41%), на низком уровне 7 человек (26%).

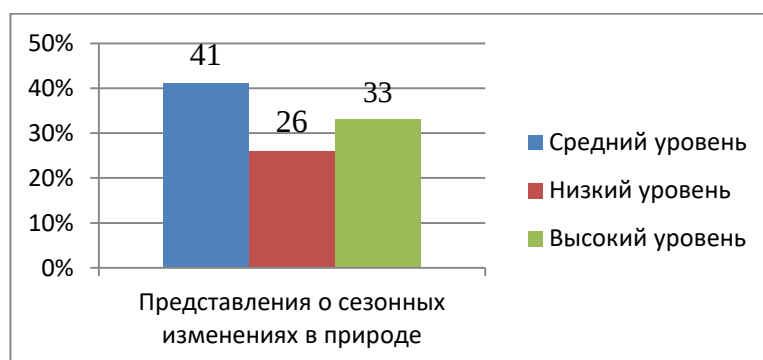


Рис. 4. Уровень сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей подготовительной группы «Непоседы» ДОО «Теремок».

Проведя анализ данного диагностического исследования, можно сделать следующий вывод: у детей, оказавшихся на высоком уровне, наблюдаются достаточные знания о временах года и их признаках; дети сознательно отвечают на вопросы, связанные с сезонными изменениями и явлениями. Например, Мельникова Т. отвечала следующим образом:

1. Дети лепят снеговика, катаются на коньках.
2. Зимой звери спят в своих жилищах. Потому что медведю нечего кушать зимой.
3. Для них нет еды осенью, они ищут себе жилище.
4. Осенью у растений появляются плоды и семена, листья желтеют и опадают.
5. Урожай: овощи.
6. Они выют себе гнезда, выводят птенцов.
7. Появляются проталины, ручьи, сосульки на крышах. Может пойти дождь или снег, светит солнце.
8. Подготавливают огород для посадки семян.
9. Мальчик купается, светит солнце – это лето.
10. Гуляют, питаются. Запасаются на осень и зиму.

У детей, оказавшихся на среднем уровне, наблюдается ограниченный запас знаний о временах года и их признаках. Они затрудняются ответить, что делают животные или люди в разное время года. Например, Лаврищева Ю. отвечала так:

1. вокруг сугробы.
2. Они спят в жилище. Для него нет еды.
3. Им холодно летать.
4. У них желтеют листья и опадают.
5. Овощи.

- 6.Вьют гнезда.
- 7.Сосульки. Дождливая и солнечная.
- 8.—
- 9.Девочка собирает цветы (осень)
- 10.Гуляют, едят ягоды.

Дети, оказавшиеся на низком уровне, не имеют точных знаний о времени года и его признаках. Не ориентируются в сезонных изменениях и в том, что делают животные и люди в разное время года. Например, Шайдуллаев А. отвечал на вопросы так:

- 1.Снег, дети в валенках.
- 2.Запасают еду.
- 3.—
- 4.Желтеют листья.
- 5.Картошку
- 6.Летают возле нас.
- 7.Солнечная
- 8.—
- 9.Зеленая трава, значит осень.
- 10.Гуляют.

Следующий компонент экологического образования, который был исследован в подготовительной группе, это экологическое мышление детей. Данная диагностика также проводилась на основании методической разработки Л. В. Рыжовой в форме беседы в индивидуальном порядке. Каждому ребенку была представлена история в виде экологической задачи, ответы оценивались по соответствующим критериям (быстрота мышления, гибкость, анализ, оригинальность ответа) [34].

Предложенная ребенку история была такая: «Маша и Миша гуляли по лесу, разожгли костер, но когда ушли, то забыли его потушить. Произошел

пожар, многие деревья сгорели». Как ты думаешь, к каким последствиям приведет такая потеря деревьев? Почему? И как помочь лесу после пожара?

Примерно ожидаемые ответы детей: «потеря деревьев приведет к тому, что могут исчезнуть птицы и животные. Озеленить лес, посадить новые деревья».

Также была предложена экологическая задача на выявление таких критериев как (обобщение, сравнение, классификация): «В наш лес решили привезти жить таких животных как белого медведя, пингвина, жирафа и кенгуру». Как ты думаешь, смогут ли эти животные жить в нашем лесу с местными дикими животными? Если нет, то почему?

Данное задание оценивалось по 3 – х бальной шкале, где:

3 балла – ребенок самостоятельно за минимальный промежуток времени предлагает вариант решения задачи;

2 балла – ребенок затрудняется самостоятельно решить экологическую задачу, необходима помощь воспитателя;

1 балл – ребенок не предоставляет адекватного варианта решения задачи.

Критерии оценивания ответов детей по данному заданию:

Высокий уровень: 5-6 б: ребенок самостоятельно решает все предложенные задачи;

Средний уровень: 3-4 б: ребенок самостоятельно решает одну из задач.

Низкий уровень: 1-2 б.: ребенок не может без помощи воспитателя решить ни одну из задач.

Примерно ожидаемые ответы детей: «нет, не смогут, так как белый медведь и пингвин могут жить только на севере – у них очень плотный шерстный покров и они там добывают рыбу, а жираф и кенгуру живут только в жарком климате».

По итогу беседы с каждым ребенком по предложенным экологическим задачам были получены следующие результаты: на высоком уровне оказались 10 человек из группы (37%). Например, Мустаева А. на первую

экологическую задачу ответила так: « если сгорят все деревья, будет плохо птицам и животным, им негде будет строить гнезда. Надо посадить новые деревья». На вторую задачу Мустаева А. ответила так: «нет, не смогут, пингвин и медведь живут на севере, у них там еда, жирафу и кенгуру у нас будет холодно, а им нужно тепло».

На среднем уровне оказались 14 человек из группы (52%): Например, Ходос И. на первую задачу отвечал так: « если сгорят все деревья, будет пусто в лесу, наверное, надо посадить другие деревья»; на вторую задачу Ходос И. ответил так: «думаю, не смогут, потому что белый медведь и пингвин живут, где очень холодно, а жираф и кенгуру наверное смогут». На низком уровне оказались 3 человека (11%): Например, Исхакова А. на первую задачу отвечала так: «будет пусто в лесу», на вторую задачу ответила так: «наверное, смогут» остальные двое детей не предложили варианта решения.

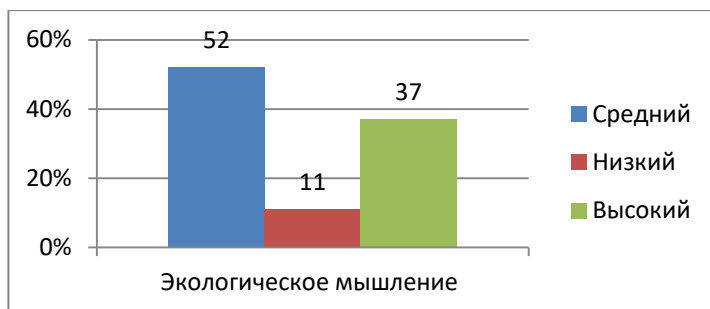


Рис. 5 Уровень сформированности экологического мышления у детей подготовительной группы «Непоседы» ДОО «Теремок»

Следующий компонент экологического образования, по которому проводилась диагностика, это сформированность у детей экологического отношения к природе. Данное исследование было проведено на основании методической разработки Камардиной [18]. Первое задание было направлено на выявление отношения детей к растению, которое нуждается в поливе и в очищении от засохших листочков. Для этого в группе был отведен специальный уголок, в который был поставлен горшок с засохшим цветком и с практически завявшими листьями. Также в этот уголок специально были

помещены дидактические игры, книжки, раскраски. В данный уголок было приглашено по 2-3 человека. Наша задача как педагогов состояла в том, чтобы пронаблюдать, что окажется важнее для ребенка: поухаживать за цветком или заняться своим делом.

Данное задание оценивалось также по 3-х бальной шкале:

- 1 балл – ребенок не проявляет никакого желания помочь объекту природы;
- 2 балла – ребенок с помощью подсказки взрослого соглашается помочь объекту;
- 3 балла – ребенок самостоятельно проявляет инициативу помочь объекту природы. Максимальный балл за выполнение данного задания: 3 балла.

По итогу проведения данного задания были получены следующие результаты: на высоком уровне оказались 9 человек (33%), на среднем уровне оказались 12 человек (44%), на низком уровне оказались 6 человек (23%).

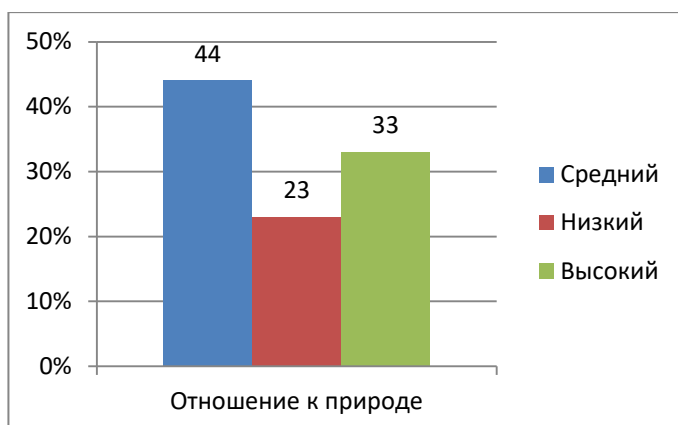


Рис. 6. Уровень сформированности отношения к природе у детей подготовительной группы «Непоседы» ДОО «Теремок»

Последний компонент экологического образования, по которому проводилась диагностика, это трудовая деятельность в природе (на участке). Для проведения данного исследования детям было предложено очистить клумбу от сухих листьев (задание разработано на основании методического пособия Комаровой). Данная трудовая деятельность происходила на территории ДОО [19].

Данное задание оценивалось по 3 –х бальной шкале:

1балл – ребенок не захотел участвовать в данной деятельности, отказался;

2балла – ребенок без какого – либо эмоционального отклика не хотя очищал клумбу;

3балла – ребенок с удовольствием принял участие в данном труде.

Максимальный балл за выполнение данного задания – 3 балла.

По итогу данного исследования были получены следующие результаты: На высоком уровне оказались 10 человек (37%), На среднем уровне оказались 11 человек (41%), На низком уровне оказалось 6 человек (22%):

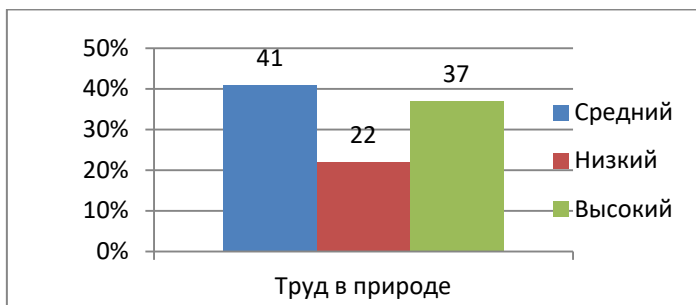


Рис. 7. Уровень сформированности трудовой деятельности в природеу детей подготовительной группы «Непоседы» ДОО «Теремок»

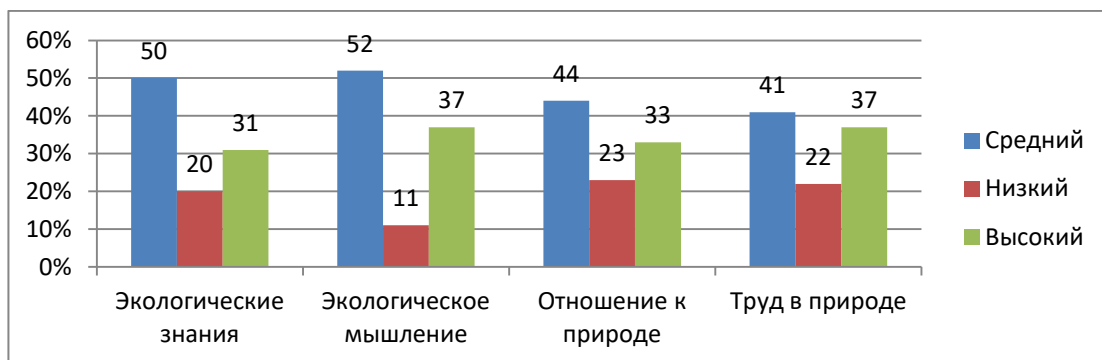


Рис. 8 Уровень экологической образованности у детей подготовительной группы «Непоседы» ДОО «Теремок»

Проведя полное диагностическое исследование в подготовительной группе ДОО «Теремок» по всем компонентам экологического образования, был получен следующий результат: при выполнении всех предложенных детям заданий преобладает средний уровень, незначительный процент детей

имеют низкий уровень по всем компонентам. Аналогичные диагностические задания по выявлению уровня экологического образования были проведены в подготовительной группе «Б» ДОО №366 «Самоцветы». В данном исследовании принимало участие также 27 детей.

При проведении первого диагностического задания-опроса «Юный садовник» из раздела «Живая природа» (см. выше диагностические задания) на выявление уровня объема экологических знаний у детей, были получены следующие результаты: на высоком уровне оказались 6 человека (22%): например, Гусак А. отвечал на вопросы так:

1. Календула, бархатцы;
2. Корни растения питаются влагой из почвы, солнце пригревает листочки, поэтому цветок растет, еще его опыляют бабочки, и он цветет;
3. Цветы надо поливать, пропалывать;
4. Календула, чистотел, мать – и – мачеха. На клумбе растет ромашка.
5. Из ромашки делают отвар, и его пьют, если болит живот.
6. Береза и клен.
7. Ель это хвойное дерево, потому что у нее есть иголки, а рябина – лиственное, у нее листья.
8. У клена – листья.
9. Деревья очищают воздух;
10. Капусту, картошку, свеклу, кабачки, зелень.

На среднем уровне оказались 10 человек (37%): например, Бердышева М. отвечала так:

1. Бархатцы.
2. Он пьет водичку из земли, и солнышко его пригревает.
3. Их надо поливать.
4. Подорожник, ромашка. На клумбе ромашка.
5. -
6. Береза.

7. У ели есть иголки, а у рябины их нет.
8. Потому что у него листья.
9. Они чистят воздух.
10. Картошку, морковку, свеклу.

На низком уровне оказались 11 человек (41%): например, Максимова А. отвечала так:

1. Подорожник, ромашку.
2. Его поливают.
3. Поливать, полоть.
4. Подорожник.
5. —
6. Береза и клен.
7. —
8. —
9. Чистят воздух
10. Картошку, капусту.

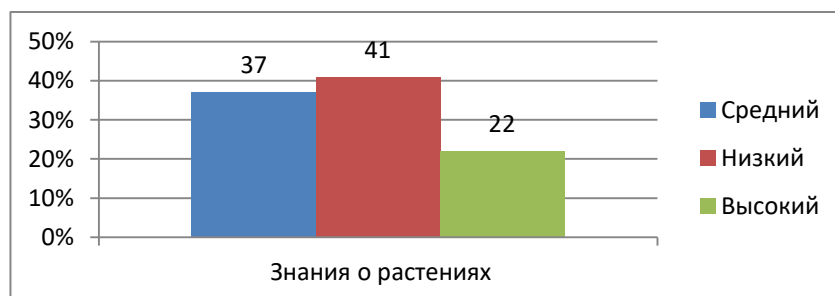


Рис. 9 Уровень сформированности знаний о растениях у детей подготовительной группы «Б» ДОО «Самоцветы»

Сделав анализ ответов детей по данному заданию, мы пришли к выводу, что большинство детей находятся на низком и среднем уровнях. Такой результат означает, что дети затрудняются давать полные аргументированные ответы на поставленные педагогом вопросы.

В ходе проведения следующего диагностического исследования на выявление уровня обобщенности знаний была проведена дидактическая игра

«Зоологическое лото» (методическое обоснование игры можно посмотреть выше при проведении аналогичной диагностики в подготовительной группе ДОО «Теремок»). Результаты данного задания мы также оценивали по 3-х бальной шкале. По итогу беседы по данной игре с детьми, были получены следующие результаты: на высоком уровне оказались 4 ребенка (15%): например, Божко И. рассуждала так:

- 1.Корова;
- 2.Собака, корова, свинья, коза, кошка. Потому что они живут с человеком, и он за ними ухаживает.
- 3.Белку, медведя, зайца, лису, оленя. Потому что они живут в лесу, и человек не может их приручить.
- 4.Рыбы, медузы, морской конек, морской котик, дельфин.
- 5.Потому что у рыб жабры, у них нет легких.
- 6.Пчелы, осы, комары, мухи, муравьи.
- 7.Ребенок верно классифицирует животных на картинках.
- 8.Они дышат, питаются, передвигаются.
- 9.Ребенок раскладывая картинки объясняет, что сначала курица – мама высиживает яйцо, затем из него вылупляется цыпленок, вырастет и становится курицей.
- 10.Животные могут быть санитарами леса, могут спасти человека, быть ему другом.

На среднем уровне оказались 9 детей (33%): например, Сухарев М. рассуждал так:

- 1.Коза;
- 2.Собака, кошка, коза, корова. Они живут с человеком.
- 3.Зайца, медведя, лису.
- 4.Рыбы, моллюски.
- 5.—
- 6.Муха, комар, оса.

7.Ребенок при составлении групп допускает некоторые ошибки, например, относит представителя класса «рыбы» к классу «животные», затрудняется назвать признак, по которому объединяет классы.

8.Они дышат, передвигаются.

9.Ребенок, раскладывая картинки стадии развития курицы, объясняет, что из яйца сразу вылупляется курица.

10.Чтобы человек на них охотился.

На низком уровне оказались 14 детей (52%): Например, Глинских Т. отвечал на вопросы так:

1.Медведь;

2.Кошка, собака, корова. Живут с человеком.

3.Ежа, белку, лису.

4.Рыбы.

5.—

6.Мухи.

7.—

8.Они дышат.

9.—

10.—

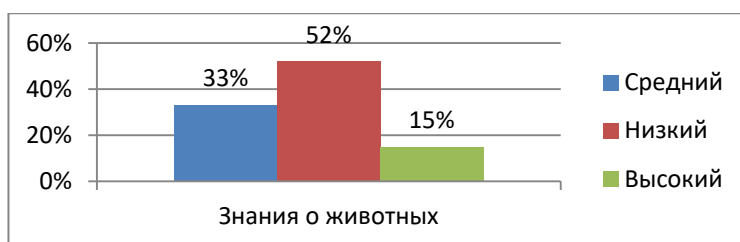


Рис. 10. Уровень сформированности знаний о животных у детей подготовительной группы «Б», ДОО «Самоцветы»

По результатам анализа ответов детей доминирует низкий уровень. Такой результат объясняется тем, что у детей недостаточно сформированы знания о классах живых организмов.

Следующее диагностическое задание «Удивительный песок» было направлено на выделение существенности знаний об объекте (см. выше методическое обоснование задания). По результату данного диагностического задания были получены следующие результаты: на высоком уровне оказались 7 детей (26%): например, Черепанова М. рассуждала так:

1. Песок это природный материал;
2. Он состоит из мельчайших камушков;
3. Потому что в него добавили воду;
4. Он остался на дне банки;
5. Песок тяжелый;
6. Вода станет грязной, мутной;
7. Легче рассыпается сухой песок, а влажный тяжелее, он липкий и тяжелый.
8. Наверное, да, если его сдует ветер.
9. Потому что песок не дышит и не передвигается.
10. Чтобы мы в него играли, также он нужен взрослым для строительства.

На среднем уровне оказались 9 детей (33%): например, Филатов Г. рассуждал так:

1. Природный материал;
2. Состоит из песчинок;
3. В него добавили воду;
4. Растворился в воде;
5. —
6. Вода грязная.
7. Наверное, сухой.
8. Нет, не сможет, он не живой.
9. —
10. В него играют, лепят из него, строят.

На низком уровне оказались 11 детей (41%): например, Хлусьянова Л. рассуждала так:

- 1.Песок это грязь;
- 2.—
- 3.В него налили воду;
- 4.Он остался в банке;
- 5.—
- 6.Вода грязная;
- 7.—
- 8.Нет

9.—

10.Из него лепят.

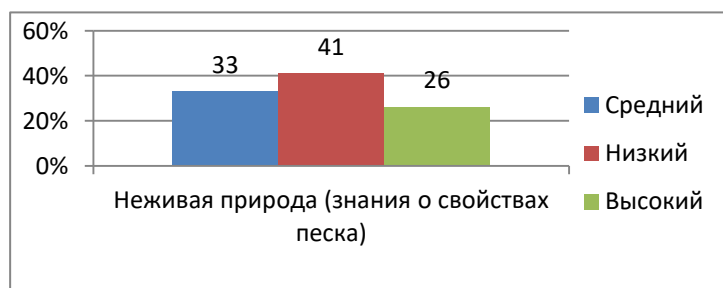


Рис. 11. Уровень сформированности знаний о неживой природе (свойства песка) у детей подготовительной группы «Б» ДОО «Самоцветы»

По результатам анализа ответов детей по данному заданию доминирующим остается низкий уровень. У детей плохо сформированы знания и представления о свойствах песка как природного материала.

Последний критерий компонента экологических знаний, по которому проводилось диагностическое исследование в подготовительной группе «Б», это системность знаний. Была также проведена беседа по «сезонным изменениям в природе». По итогу беседы были получены следующие

результаты: на высоком уровне оказались 6 детей (22%): например, Сухарев М. отвечал так:

- 1.Везде снег, дети катаются на горке.
- 2.Зимой звери спят в своих жилищах. Потому что ему нечего кушать зимой.
- 3.Им холодно летать, и им тоже нечем питаться зимой.
- 4.Осенью у них появляются плоды и семена, деревья сбрасывают листья.
- 5.Урожай, сухую листву.
- 6.Лужи, на крышах сосульки. Погода теплая, солнечная.
- 7.Они выют гнезда, заводят птенцов.
- 8.Подготавливают огород для посадки.
- 9.Мальчик купается, светит солнце. Лето.
- 10.Гуляют, питаются, делают запасы на зиму.

На среднем уровне оказались 9 детей (33%): например, Гумарова В. отвечала так:

- 1.Везде снег.
- 2.Гуляют по лесу. Для него нет еды.
- 3.—
- 4.С деревьев падают листья.
- 5.Овощи.
- 6.Вьют гнезда, выводят птенцов.
- 7.Сосульки, лижи.
- 8.Убираются в огороде.
- 9.Мальчик купается, значит лето.
- 10.Гуляют.

На низком уровне оказались 12 детей (44%): например, Хайруллин Р. отвечал так:

- 1.Снег.
- 2.—
- 3.—

4.С деревьев падают листья.

5.Овощи.

6.Вьют гнезда.

7.Лужи, сосульки.

8. -

9.—

10.Гуляют, питаются.

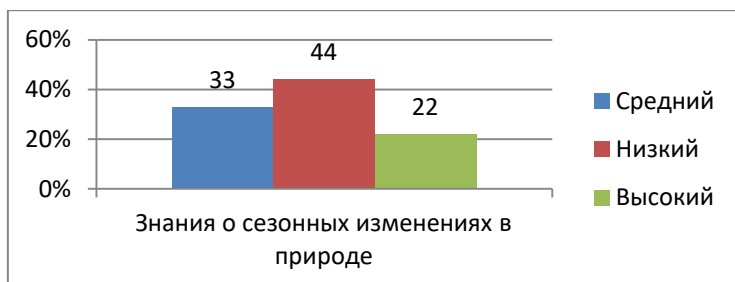


Рис. 12. Уровень сформированности знаний о сезонных изменениях в природе у детей подготовительной группы «Б» ДОО «Самоцветы»

По результатам анализа ответов детей нами сделан вывод, что доминирует низкий уровень. Это означает, что у детей плохо сформированы представления о временах года, о сезонах.

Следующий компонент, по которому была проведена диагностика у детей подготовительной группы «Б» - это экологическое мышление. Детям были предложены такие же задачи, как и детям подготовительной группы «Непоседы» (критерии оценивания см.выше).По итогу беседы с детьми были получены следующие результаты: на высоком уровне оказались 5 детей (19%): например, Тарантов Д. на первую задачу предлагал такое решение: «если сгорят все деревья в лесу, то некоторым животным и птицам негде будет прятаться, добывать пищу. Можно посадить новые деревья»; на вторую задачу рассуждал так: «медведь и пингвин не смогут, им нужен холод и рыба, жираф и кенгуру тоже не смогут, им нужен жаркий климат». На среднем уровне оказались 9 детей (33%): например, Максимова А. на первую задачу предлагала такое решение: «если все деревья сгорят, то в лесу

будет пусто для человека животных. Наверное, надо посадить новые деревья»; на вторую задачу ответила так: «да, смогут». На низком уровне оказались 13 детей (48%): эти дети не смогли решить ни одной задачи верно или отказались от решения.

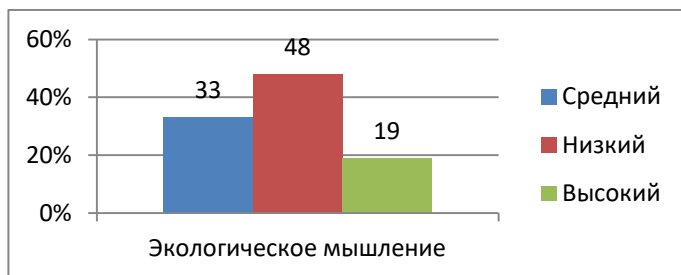


Рис. 13. Уровень сформированности экологического мышления у детей подготовительной группы «Б» ДОО «Самоцветы»

По результату анализа ответов детей, мы сделали вывод, что преобладает низкий уровень. Дети затрудняются предложить грамотное решение задачам экологической направленности, или вовсе не дают ответа на задачи.

Следующий компонент, по которому проводилась диагностика, это экологическое отношение к природе. Детям подготовительной «Б» группе, как и детям подготовительной группы «Непоседы» был предоставлен горшок с цветком. Растение нуждалось в уходе. Необходимо было также пронаблюдать, кто же подойдет к цветку сам, без подсказки педагога. По ходу наблюдения мы получили следующие результаты: на высоком уровне оказались 5 детей (18%): эти дети сами захотели полить цветок, убрать засохшие листочки; на среднем уровне оказались 7 детей (26%): эти дети поухаживали за цветком по подсказке воспитателя; на низком уровне оказались 15 детей (56%): эти дети отказались поухаживать за растением.

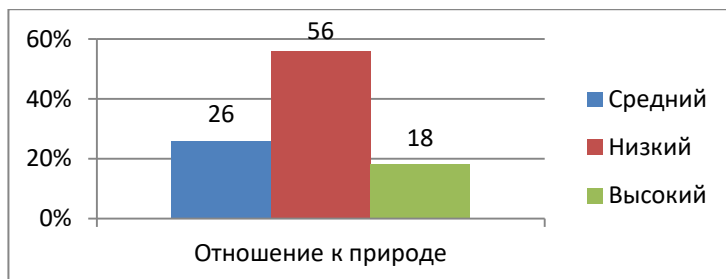


Рис. 14. Уровень сформированности отношения к природе у детей подготовительной группы «Б» ДОО «Самоцветы»

По результатам наблюдения за поведением детьми в этом задании, мы видим, что доминирует низкий уровень. Следовательно, у детей сформирована низкая мотивация помочь природному объекту.

Последний компонент экологического образования, по которому проводилось диагностическое исследование, это труд в природе. Детям было предложено задание убратся на клумбе, как и в предыдущей группе. По результатам наблюдения за поведением детей были получены следующие результаты: на высоком уровне оказались 6 детей (22%): эти дети с удовольствием согласились поработать на клумбе. На среднем уровне оказались 10 детей (37%): эти дети без какого – либо эмоционального отклика согласились помочь убратся на клумбе. На низком уровне оказались 11 детей (41%): эти дети отказались от уборки на клумбе.

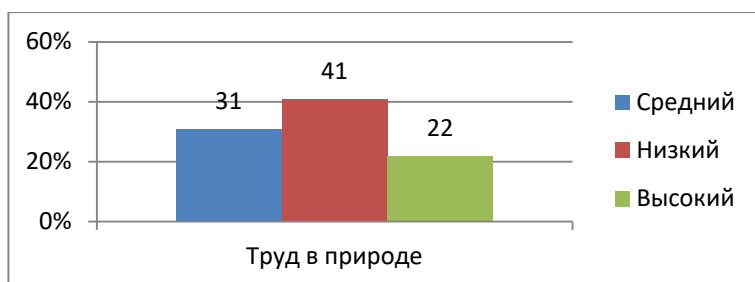


Рис. 15. Уровень сформированности трудовой деятельности в природе у детей подготовительной группы «Б» ДОО «Самоцветы»

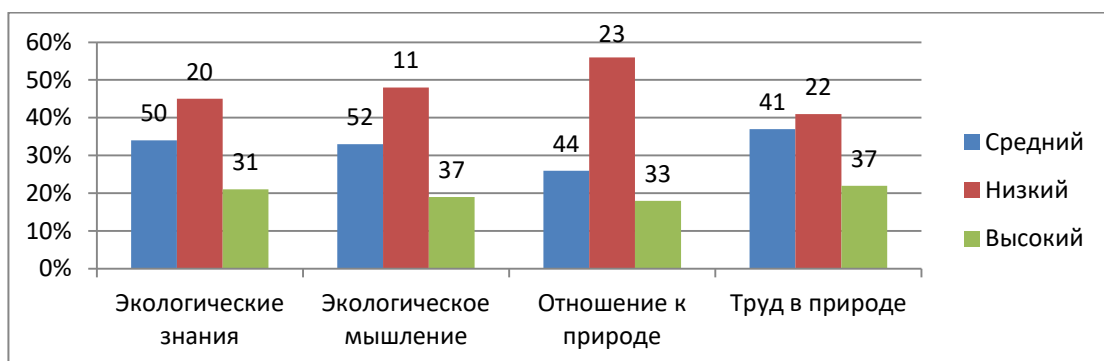


Рис. 16. Уровень экологической образованности детей подготовительной группы «Б» ДОО «Самоцветы»

По результатам наблюдения за поведением детей по данному заданию, доминирующим оказался низкий уровень. У детей наблюдается низкая мотивация труда в природе, им неинтересно что – либо поделаться на улице.

Таблица 2

Диагностические показатели экологической образованности детей
подготовительной группы «Непоседы» ДОО «Теремок»

Дети	Э.знания (по 10 вопросов в каждом показателе)				Э.мышление	Отношение к природе	Труд в природе	Итоговый балл	Уровень
	Растения	Животные	Свойства песка	Сезонные изменения					
1.Борисов М.	22	20	24	13	4	2	2	87	средний
2.БатырденоваА	24	23	14	25	3	3	2	94	средний
3.Гринкевич Д.	29	24	29	26	6	3	3	120	высокий
4.Дудина З.	20	14	21	23	4	3	2	87	средний
5.Исхакова А.	10	15	20	14	2	3	1	65	низкий
6.Кушников А.	30	25	24	29	4	3	3	118	высокий
7.Кожаметов Н	24	20	23	30	6	3	3	109	высокий
8.Кадочников М	20	15	21	23	4	2	2	87	средний
9.Кунделеева К.	15	23	21	20	3	3	2	87	средний
10.Кадочников	28	29	27	27	6	2	2	121	высокий
11.Каплун Е.	25	25	27	23	3	3	2	108	высокий
12.Китаев Н.	10	15	12	12	2	2	2	55	низкий
13.Луканченков	23	21	21	24	4	2	2	97	средний
14.Ляпунова М.	24	22	21	23	3	2	1	96	средний
15.ЛаврищеваЮ	23	21	23	24	4	2	1	98	средний
16.МельниковаТ	23	23	24	20	2	2	2	96	средний
17.Мустаева А.	20	24	23	24	4	2	2	99	средний
18.МеньшенинД	10	10	12	12	1	1	1	47	низкий

Продолжение таблицы 2

19.Никишина В.	14	13	10	15	3	2	1	58	низкий
20.Потанина Е.	27	28	24	30	4	3	1	117	высокий
21.Сарафанников	23	23	24	15	3	1	3	93	средний
22.Сафонов К.	22	22	24	23	3	2	2	98	средний
23.Старкова М.	30	25	29	27	6	2	2	121	высокий
24.Утемов В.	24	20	21	22	4	3	2	96	средний
25.Ходос И.	24	21	24	24	3	2	1	99	средний
26.Шайдуллаев	21	20	23	22	3	1	2	92	средний
27.Щебланова В.	30	25	28	30	6	3	2	124	высокий

Критерии оценивания общего уровня сформированности экологической образованности у детей подготовительной группы «Непоседы» ДОО «Теремок»:

100 – 1326 – высокий уровень;

70 – 100 б – средний уровень;

Ниже 70 – низкий уровень;

Таблица 3

Диагностические показатели экологической образованности детей подготовительной группы «Б» ДОО «Самоцветы»

Дети	Э.знания (по 10 вопросов в каждом показателе)				Э.мышление	Отношение к природе	Труд в природе	Итоговый балл	Уровень
	Растения	Животные	Свойства песка	Сезонные изменения					
1.Ананян Д.	12	14	13	13	2	1	2	57	низкий
2.Бердышева М.	20	21	23	23	4	2	2	95	средний
3.Божко И.	29	25	26	28	6	3	3	120	высокий

Продолжение таблицы 3

4.Глинских Т.	22	24	21	23	4	2	3	99	средний
5.Гумарова В..	13	10	12	15	2	1	1	54	низкий
6.Гусак А.	13	14	14	15	2	1	3	62	низкий
7.Гоголева А.	14	10	13	13	3	2	3	58	низкий
8.Горустович М.	25	28	30	29	6	2	2	122	высокий
9.Каманцев М.	20	22	24	20	4	3	2	95	средний
10.Колтышев И.	21	24	20	23	4	2	2	96	средний
11.Колтышева С.	12	15	14	14	2	3	2	62	низкий
12.Куваев А.	11	10	12	12	2	2	2	51	низкий
13.Максунова А.	23	23	23	21	4	2	2	98	средний
14.Мишуков И.	14	15	12	13	3	2	1	60	низкий
15.Петухов И.	25	28	26	24	5	2	3	113	высокий
16.Тарантов Д.	23	23	24	22	2	2	3	99	средний
17.Филатов Г.	10	12	13	13	3	2	3	56	низкий
18.Филичкин А.	10	10	12	15	2	1	1	51	низкий
19.Хайруллин Р.	24	23	20	22	3	2	1	95	средний
20.Хлусьянова В.	27	28	29	30	5	3	2	124	высокий
21.Хорош А.	13	13	14	15	3	1	2	61	низкий
22.Царев И.	15	15	14	14	3	2	2	65	низкий
23.Черепанова М.	20	24	20	22	4	2	2	94	средний
24.Черепкова М.	15	10	14	12	2	2	1	55	низкий
25.Шарипов А.	14	15	14	14	3	2	1	63	низкий
26.Шевцева С.	4	5	3	5	3	1	2	3	средний
27.Сухарев М.	20	20	24	22	4	2	2	94	средний

Критерии оценивания общего уровня сформированности экологической образованности у детей подготовительной группы «Б» ДОО «Самоцветы»:

100 – 132б – высокий уровень;

70 – 100 б – средний уровень;

Ниже 70 – низкий уровень;

2.2. Сравнительный анализ качества экологического образования детей дошкольного возраста ДОО «Теремок» и ДОО «Самоцветы»

Проведя диагностическое исследование по экологическому образованию в подготовительной группе ДОО «Теремок» и в подготовительной группе ДОО «Самоцветы» и проанализировав ответы детей по каждому заданию по определенным критериям, мы пришли к следующему выводу: у детей подготовительной группы ДОО «Теремок» по всем показателям выявлен средний уровень; у детей подготовительной группы ДОО «Самоцветы» по этим же показателям выявлен низкий уровень.

Такие результаты, связаны с тем, что ДОО «Теремок» помимо основной образовательной программы «От рождения до школы»(под ред.Вераксы), которая составляет 60% образовательного процесса также применяет парциальную программу экологической направленности Н. Рыжовой «Наш дом – природа» , которая составляет 40% образовательного процесса и направлена на более подробное изучение какого – либо компонента, объекта природы [4]. Методист ДОО «Теремок» организует участие педагогов в экологических проектах, например, «Создание лаборатории природы», «Озеленение участка – Поляна сказок». На территории ДОО достаточно озеленены участки игровой зоны, есть огород. В помещении имеется небольшой аквариум. Педагог группы «Непоседы» имеет высшую квалификационную категорию, старается вовлекать детей в участие в различных конкурсах и сам также в них участвует, например, «Бережем планету вместе», «Самая лучшая кормушка» (между группами). Воспитатель старается организовывать поездки с родителями, например, в ботанический сад. Также педагог в процессе проведения непосредственной образовательной деятельности воспитателя, применяет интеграцию деятельности, что соответствует требованиям ФГОС ДО: это не только подача теоретических представлений детям, но и практико-ориентированный, деятельностный подход, при котором ребенок – активный

субъект познания, деятельности, а педагог – его наставник (уход за растением в группе, уборка своего участка). Напротив, в подготовительной группе «Б» ДОО «Самоцветы» доминирующим по всем показателям оказался низкий уровень экологического образования [4].

Такой результат связан с тем, что ДОО «Самоцветы» ограничивает образовательную деятельность лишь одной программой «От рождения до школы», не применяя никаких дополнительных программ экологической направленности. Педагог слабо привлекает детей к участию в конкурсах, проектах. У детей наблюдается недостаточность экологических представлений и знаний. Сам образовательный процесс по окружающему миру воспитатель ограничивает только методическими и наглядными пособиями, слабо прослеживается практико-ориентированный и деятельностный подходы. Например, на прогулке педагог сам занимается уборкой листьев, не привлекая к деятельности детей [16].

Таким образом, делаем вывод, что ДОО «Самоцветы» больше всего нуждается в методическом преобразовании по улучшению качества образовательного процесса. Поэтому, мы как будущие методисты решили разработать некоторые рекомендации для педагогов ДОО, так и для руководителей ДОО как управленческого звена по реализации методически грамотного образовательного процесса в ДОО.

2.3.Разработка методических рекомендаций по эффективному управлению качеством экологического образования в ДОО «Самоцветы»

Для улучшения качества экологического образования в ДОО «Самоцветы», создания мотивации у детей старшего дошкольного возраста к познанию окружающей среды, повышения у них познавательного интереса к объектам и субъектам природы, нами были разработаны некоторые рекомендации для методиста и воспитателя ДОО «Самоцветы». Методисту данной дошкольной

организации следует внедрить в образовательный процесс некоторые парциальные программы с экологическим уклоном, например, «Детство», «Юный эколог», «Наш дом – природа», которая будет составлять 40% образовательного процесса. Своевременно отправлять педагогов на повышение квалификации для освоения современных методов и форм работы с детьми, чтобы большинство из них имели высшую категорию; организовывать для педагогов специальные семинары, по внедрению новых технологий создания экологических проектов и продуктов наглядного моделирования с детьми [4].

Методисту ДОО «Самоцветы» необходимо выделить специальный уголок лаборатории в помещении ДОО, куда воспитатель с детьми во время режимных моментов могут прийти и провести какое-либо экспериментальное исследование с наличием в данном уголке инвентаря (микроскопы, баночки). Также заботой методиста будет наблюдение за организацией предметно – развивающей среды в группах ДОО «Самоцветы», в частности, в подготовительной «Б» группе: данная среда должна соответствовать содержанию работы по экологическому образованию и программным требованиям. В группе должны находиться наглядные пособия, плакаты, мнемотаблицы на уровне глаз детей [34].

Также необходимо наличие комнатных растений на подоконниках группы, соответствующих норме СанПин, выращивание семян растений, овощей для приобщения дошкольников к экологической культуре [38]. Методисту ДОО «Самоцветы» необходимо мотивировать педагогов для участия с детьми в различных экологических проектах, например, на уровне района для развития у детей здоровой конкурентоспособности между сверстниками, развития познавательного и творческого начала. Методисту ДОО «Самоцветы» рекомендуем по возможности выделить помещение для создания ботанического сада, где дети в любой момент могут полюбоваться различными видами растений и поухаживать за ними. Необходимо выделить

в помещении ДОО уголок с аквариумом, чтобы у детей также развивался познавательный интерес к живому. На территории ДОО «Самоцветы» методисту можно организовать мини – зоопарк с домашними животными, чтобы у детей во время прогулки была возможность непосредственно контактировать с животными, кормить их и ухаживать за ними. Необходимо произвести посадку зеленых насаждений, чтобы игровые участки не казались опустошенными; организовать на территории ДОО экологическую тропу [36]. Рекомендуем методисту ДОО «Самоцветы» совместно с педагогами организовывать экологические поездки, например, групповой выезд в зоопарк, где детям предоставляется возможность непосредственно понаблюдать за дикими животными: их повадками, внешним строением, производимыми звуками; покормить.

Выезд группой в ботанический сад по сезонам (осенью, весной, летом), если нет возможности у ДОО организовать его на своей территории. Детям должно понравиться такое необычное путешествие, где им также представится возможность непосредственно рассмотреть все известные растения, их структуру, редкие виды. Стараться педагогу организовывать поездки – экскурсии в океанариум (по возможности родителей), где перед глазами детей откроется чудесный мир морских и пресноводных обитателей (акула, крылатка, рыбы – хирурги). Также педагогу необходимо привлекать внимание детей к экологическим достопримечательностям города Екатеринбурга, в котором они живут. Например, совместно с родителями организовать выезд - экскурсию в Харитоновский парк. Живописный вид парка: различные лиственные деревья, кустарники, растения водоема (лилии, кувшинки, азолла), произведут незабываемые впечатления у детей. В этом парке их восприятие природы улучшится через тактильный контакт. Рекомендуем педагогу также совместно с родителями провести детям экскурсию на «Оленьи ручьи», где дети могут увидеть пещеры, скалы и даже ползать по ним под присмотром. Педагогу подготовительной группы «Б» по

возможности организовывать совместные поездки с родителями детей на природу за город: луговые места, поля, горные районы. Свежий загородный воздух, тишина способствуют релаксации детей, их большей чуткости к природе, отзывчивости. Ребенок сам, без руководства взрослого, начнет изучать каждый объект природы [22].

Помимо основных выше перечисленных рекомендаций, адресованных методисту и воспитателю ДОО «Самоцветы», мы также рекомендуем некоторые методы педагогу по повышению интереса к познанию окружающей среды в подготовительной группе «Б»:

Провести конкурс на лучшую энциклопедию. Дети под руководством воспитателя на протяжении нескольких занятий создают свою «маленькую энциклопедию», в которой с помощью педагога описывает любое понравившееся ему животное, например, с экскурсии. Помимо описания ребенок проявит свои творческие способности: создание иллюстрации, украшение энциклопедии. Данный метод способствует мотивации к познанию о животном, которое ребенок описывает, пробуждение интереса к нему, что влечет за собой интеллектуальное развитие ребенка в области экологии, творческие способности, инициативность [14].

Организовать выставку детских работ на тему «Календарь моего любимого комнатного растения». Воспитатель также предлагает родителям совместно с детьми в течение 2-х недель вести календарь наблюдения за любимым, понравившимся ребенку комнатным растением; символически фиксировать различные изменения, происходящие с растением, способы ухода за ним (каждый день). Календарь представить в виде ширмочки, проявить свой творческий подход по его оформлению. Данный метод способствует развитию наблюдательности, развитию интереса к комнатным растениям, уходу за ним. Ребенок извлечет для себя что-либо новое, ранее неизвестное, в процессе наблюдения и практической деятельности [29].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование экологически грамотной личности берет свое начало с самого дошкольного детства. Период дошкольного детства – начальный и самый главный этап, на котором у детей формируются первичные представления и ощущения окружающего мира: эмоциональные впечатления о природе, накопление представлений о разных формах жизни. Таким образом, уже в этот период зарождаются первоосновы экологического мышления, сознания, экологической культуры. Целью нашей работы было проведение оценки качества экологического образования в двух ДОО среди детей подготовительной группы. Для этого нами был изучен теоретический материал по управлению качеством образования, также был проведен анализ программ ДО «От рождения до школы», «Наш дом – природа», «Детство». По результату анализа данным программ, мы пришли к выводу, что наиболее подходящими являются программы «Наш дом – природа» и «Детство», так как они имеют прямую направленность на экологию. На основе изученного программного материала, а также требованиями ФГОС ДО, нами была проведена диагностика на базе ДОО «Теремок» и ДОО «Самоцветы», в которой приняли участие подготовительные группы. По результатам диагностического исследования были выявлены некоторые пробелы в качестве образования в ДОО «Самоцветы», что требует необходимых методических преобразований. Данные рекомендации касаются не только руководителя ДОО (методиста, заведующей), но и самого педагога, осуществляющего непосредственную образовательную деятельность с детьми. При организации образовательного процесса необходимо взаимодействие педагога с родителями, при которой начнет формироваться определенная экологическая культура у самих родителей, что поспособствует, в какой-либо степени качественному преобразованию экологического образования и воспитания дошкольников в целом. При этом

важно, чтобы и родители детей, и сам педагог были экологически культурными людьми, способными показать молодому поколению достойный пример бережного, ответственного отношения к природе. Именно в период детства педагогу (родителю) необходимо прививать детям необходимые знания о природе, ее законах, дать пониманию ребенку субъектного отношения к окружающему миру: что он - не потребитель, а созидатель, что от него многое зависит для дальнейшей жизни на земле.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, С. В. К вопросу об учебно-методическом обеспечении экологического образования. [Текст] / С. В. Алексеев. // Методист. – 2012. № 2. – С. 26-27.
2. Апполонова, Н. М. Прикоснись к природе сердцем: экскурсии и целевые прогулки в системе воспитания основ экологической культуры [Текст]: метод. пособие / Н. И. Апполонова, Э. Э. Баранникова, Н. М. Грачева ; – под ред. Э. Э. Баранниковой. – Ульяновск. – 2010. – 148 с.
3. Аргунова, М. В. Экологическое образование в условиях модернизации российского образования [Текст]: автореф. дис. ...канд. пед. наук : 13.00.02 / М. В. Аргунова ; Москов. гос. обл. ун-т. – Москва, 2010. – 47 с.
4. Асмолов А. Г. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]// Программа развития. 2013. URL:<http://tc-sfera.ru/posts/asmolov-ag-federalnyy-gosudarstvennyy-obrazovatelnyy-standart-doshkolnogo-obrazovaniya>(дата обращения:03.03.2018)
5. Багаутдинова, С.Ф. Особенности методической работы в современном ДООУ [Текст] / С. Ф. Багаутдинова. // Управление ДООУ. – 2004. – № 3. – С. 82-85.
6. Белая, К. Ю. Методическая работа в ДООУ [Текст]: / К. Ю. Белая// Дошкольное образование. – 2005. – № 21(166). – С.82-84.
7. Букин, А. П. В дружбе с людьми и природой. [Текст] / А. П. Букин. – М.: Просвещение, 1991. – 174 с.
8. Веракса Н. Е. Программа «От рождения до школы» [Электронный ресурс]// Формирование экологических представлений у

дошкольников. 2014. URL:<http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Ot-rojdenia-do-shkoli.pdf> (15.04.2018)

9. Виноградова, М. Р. Воспитание положительного отношения к природе. [Текст] / М. Р. Виноградова. // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 5. – С. 45-69.

10. Виноградова, Н. А. Методическая работа в ДОУ [Текст]: метод. пособие / Н. А. Виноградова, Н. В. Микляева, Ю. Н. Родионова ; под ред. Н. В. Микляевой. – М.: Айрисс-пресс, 2008. – 192 с.

11. Воронкевич, О. А. Добро пожаловать в экологию [Текст] / О. А. Воронкевич. – Санкт-Петербург.: Детство-Пресс, 2018. – 512 с.

12. Газина, О. М. Знакомим дошкольников с миром животных [Текст] / О. М. Газина. // Воспитатель ДОУ. – 2013. – № 12. – С. 11-12.

13. Газина, О. М. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста [Текст] : учебно-методическое пособие / О.М. Газина, В.Г. Фокина. – М. : Прометей, 2013. – 41 с.

14. Гербова, В. В. Воспитание и обучение детей в подготовительной к школе группе детского сада [Текст] / В. В. Гербова, Т. С. Комарова. – М. : Мозаика-Синтез, 2006 – 142 с.

15. Гончарова, Е. В. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста [Текст] : курс лекций / Е. В. Гончарова. – Н. : Универ ; Нижнев., 2008. – 326 с.

16. Дерябо, С. Д. Экологическая педагогика и психология [Текст] / С. Д. Дерябо, В. П. Ясвин. – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 480 с.

17. Зебзеева, В. А. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста [Текст] : учебно-методическое пособие / В. А. Зебзеева. – М. : Сфера, 2009. – 288 с.

18. Камардина Т.Г Экологическое образование. [Электронный ресурс] // диагностический инструментарий по выявлению уровня экологического образования дошкольников. 2012.

URL: <http://www.pedagog.kamardin.com/index.php/2011-01-06-20-23-35/29-13/204-2013-01-30-09-33-07> (дата обращения 10.05.2018)

19. Комарова, Т. С. Трудовое воспитание в детском саду [Текст]: метод. рекомендации для воспитателей / Т. С. Комарова, Л. Ю. Павлова. – М. : Мозаика-Синтез, 2005. – 50 с.

20. Крулехт, М. В. Образовательная область «Труд». Как работать по программе «Детство».[Текст] : учебно-методическое пособие / М. В. Крулехт, А. А. Крулехт ; под. ред. А.Г.Гогоберидзе. – СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012. – 176 с.

21. Лазарева, О. Н. Теория и методика экологического образования детей. [Текст] : учеб пособие / О. Н. Лазарева ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2004. – 279 с.

22. Лихачев, Б. Т. Экология детства: прежде и теперь [Текст] / Б. Т. Лихачев. // Развитие личности – 1997. – № 1. – С.19-21.

23. Логинова В. И. Программа «Детство» [Электронный ресурс] // библиотека программы детство. 2006. URL: <http://ds-357.ru/images/biblioteka-programmy-detstvo.pdf> (дата обращения: 15.04.2018).

24. Михайлова, З. А. Развитие познавательно-исследовательских умений у старших дошкольников [Текст] : метод. комплект программы «Детство» / З. А. Михайлова, Т. И. Бабаева ; под ред. З. А. Серовой. – СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012. – 160 с.

25. Моисеев, Н. Н. Экологическое образование и экологизация образования [Текст] / Н. Н. Моисеев // Экология и жизнь. – 2010. – № 8. – С. 4-6.

26. Моисеева, Л.В. Развитие детей дошкольного возраста в процессе экологического образования [Текст]: учеб. для вузов / Л. В. Моисеева, Г. А. Островская, И. С. Телегина – Екатеринбург, 2002 – 126 с

27. Никишина, И. В. Диагностическая и методическая работа в дошкольных образовательных учреждениях [Текст] / И. В. Никишина. – Волгоград, 2007. – 156 с.
28. Николаева, С. Н. Сюжетные игры в экологическом воспитании дошкольников [Текст] : пособие для педагогов дошкольных учреждений / С. Н. Николаева, И. А. Комарова. – М. : изд. ГНОМ, 2005. – 91 с.
29. Николаева, С. Н. Теория и методика экологического образования детей [Текст] : учеб.пособие / С. Н. Николаева. – М. : Академия, 2006. – 336 с.
30. Особенности использования метода проектов в экологическом образовании старших дошкольников [Текст]: материалы VIII Междур. науч. конф., Краснодар, февраль 2016 г.; сост. Л. А. Гостева, Ю. Д. Антонова. – Краснодар, 2016. – 104 с.
31. Проблема управления методической работой в дошкольном образовательном учреждении в современной теории и практике [Текст]: актуальные задачи педагогики: материалы Междунар. науч. конф., Чита, декабрь 2011 г. / сост. Н. Н. Афтенюк. – Чита: изд. Молодой ученый, 2011. – 262 с.
32. Романенко, О. Г. Метод моделирования в экологическом воспитании детей [Текст] : метод. пособие / О. Г. Романенко, Л. И Данилова, Т. В. Дорошина. – Чита. : изд. Молодой ученый, 2012. – 110 с.
33. Рыжова Н. А. Программа «Наш дом-природа» [Электронный ресурс]// Формирование экологических представлений. 2002. URL:http://www.150solsmendn1.edusite.ru/DswMedia/nash_dom-priroda.pdf (дата обращения:15.04.2018).
34. Рыжова, Л. В. Диагностика экологического образования дошкольников [Текст] : практикум для воспитателей / Н. А. Рыжова. – 2015. – 78 с.

35. Рыжова, Н. А. Путешествие в мир природы. Игры в экологическом образовании дошкольников [Текст] / Н. А. Рыжова. // Дошкольное образование март. – 2008. № 6 (222) 41-43 с.
36. Рыжова, Н. А. Экологическое образование в детском саду [Текст] / Н. А. Рыжова // Дошкольное образование. – 2007. – № 17. – С. 11-14.
37. Рыжова, Н. А. Я и природа (сер. «Наш дом — природа») [Текст] : учеб.метод. комплект по эколог образованию дошкольников / Н. А. Рыжова. – М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 1996. – 56 с.
38. СанПин ДОО [Электронный ресурс]: утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013г. :<http://potrebitel-expert.ru/uslugi/sanpin-dlya-detskih-sadov>(дата обращения:27.05.2018).
39. Сафонова, О. А. Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / О. А. Сафонова. – Ниж. Новгород.: Академия, 2011. – 316 с.
40. Сейдаметова, Э. Н. Комплексная оценка качества образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения [Электронный ресурс] // Комплексная оценка качества Э. Н. Сейдаметова. 2016. – URL : <https://moluch.ru/archive/113/28671/> (дата обращения: 24.05.2018).
41. Серебрякова, Т. А. Экологическое образование в дошкольном возрасте [Текст] : учеб. пособие / Т. А. Серебрякова. – М. : Академия, 2008. – 208 с.
42. Словарь по образованию и педагогике [Текст] : словарь / сост. В.М Полонский. – М.: Высшая школа, – 2004. – 512 с..
43. Соломенникова, О. А. Экологическое воспитание в детском саду [Текст] / О. А. Соломенникова. – М.: Мозаика-Синтез, 2009. – 76 с.

44. Токарева Г. В. Экологическое воспитание [Текст] / Г. В. Токарева, А. А. Токарев. // Вопросы дошкольной педагогики. – 2015. – № 3(3). – С. 11-13.
45. Условия экологического образования в ДОО [Электронный ресурс] URL:<http://murzim.ru/nauka/pedagogika/26362-sozdanie-usloviy-dlya-ekologicheskogo-obrazovaniya-detey-v-dou.html>(дата обращения:28.02.2018)
46. Учите детей любить природу [Текст]: материалы II Междунар. науч-практ. конф. Санкт-Петербург, июль 2017 г ;сост. А. Ф. Беседина. – Санкт-Петербург, 2017. – 109 с.
47. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс]: N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года (включает изменения до 1 января 2018 г). URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru> (дата обращения 31.05.2018)
48. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами [Текст]: учеб. пособие для вузов / Т. И. Шамова, П. И. Третьяков, Н. П. Капустин; под ред. П. И. Третьякова. – М. : Владос, 2007 – 320 с.
49. Шилова, Н. Н. Управление качеством [Текст] : учеб. пособие / Н. Н. Шилова. – Братск.: БрГТУ, 2001. – 223 с.
50. Экологические праздники как средство формирования нравственности и духовности детей дошкольного возраста [Текст]: материалы I Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, декабрь 2016; сост. С. И. Тарасевич, Т. И. [и др.] –Санкт-Петербург, – 2016. – 208 с.
51. Юдина, Е. С. Проблема диагностики в дошкольном образовании [Текст]: пособие для воспитателей / Е. С. Юдина. – М.: Просвещение, 2006. – 142 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Критерии оценивания уровня экологических знаний старших дошкольников и их показатели в баллах.

Критерий	Показатели	Уровень знаний (в баллах)
Полнота (объем) знаний	Ребенок владеет достаточным объемом знаний об объектах природы, их многообразии. Может без затруднения дать полный ответ на любой вопрос воспитателя, добавить что-то свое.	Высокий 3 балла
	Ребенок владеет необходимым объемом знаний об объектах окружающей среды. Затрудняется дать полный ответ на вопрос воспитателя (не на все вопросы отвечает).	Средний 2 балла
	Ребенок не владеет нужными знаниями об объектах природы, не способен дать адекватные ответы на вопросы воспитателя.	Низкий 1 балл
Существенность знаний	Ребенок правильно выделяет существенные признаки объекта.	Высокий 3 балла
	Ребенок затрудняется самостоятельно выделить существенные признаки объекта	Средний 2 балла
	Ребенок не выделяет признаки объекта.	Низкий 1 балл
Обобщенность знаний	Ребенок выделяет существенные признаки объектов, по которым объединяет их в классы; устанавливает простые причинно-следственные связи.	Высокий 3 балла
	Ребенок затрудняется назвать признаки, по которым объекты объединены в один класс; устанавливает простые причинно-следственные связи только с помощью педагога.	Средний 2 балла
	Ребенок не называет признаков объектов класса; не понимает причинно-следственных связей	Низкий 1 балл
Системность знаний	Ребенок умеет не только выделять признаки объекта (явления), но и осознает функции объекта, его значение и место в экологической системе.	Высокий 3 балла
	Ребенок только по отдельности воспринимает объекты и явления природы, трудно представляет значение и место объекта (явления) в эко – системе.	Средний 2 балла
	Ребенок не рассматривает взаимодействие объектов между собой, как целую систему.	Низкий 1 балл



ПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа

на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Богданко Наталья Юрьевна
Факультет, кафедра, номер группы УрФД ТуМДМУ, БУ-41
Название работы Управление методической работой
по эстетическому образованию детей дошкольного
Процент оригинальности 79,65%

Дата 31.05.2018

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Кузнецова И.И.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска "БС "БиблиоРоссика", Модуль поиска "БС "BOOK.ru", Коллекция РГБ,
Цитирование, Модуль поиска "БС "Университетская библиотека онлайн", Модуль поиска "БС "Айбукс", Модуль поиска Интернет,
Модуль поиска "БС "Дань", Модуль поиска "УТПУ", Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки

пройден с замечаниями

Дата 31.05.2018

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Кузнецова И.И.
(ФИО)

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР: «**Управление методической работой по экологическому образованию
детей дошкольного возраста**»

Студента Болденко Наталья Юрьевна, Обучающегося по ОПОП 44.04.01.

Педагогическое образование обучающийся очной формы обучения обучающийся БУ-41
группы

Характеристика личности студента. Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность формулировать и ставить задачи своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)

Оценка процесса написания студентом ВКР (умения организовать свой труд). В процессе написания ВКР студентка проявила такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность.

Общее представление ВКР. На основе проведенного теоретического анализа исследований по проблеме обучения детей. Период дошкольного детства – начальный и самый главный этап, на котором у детей формируются первичные представления и ощущения окружающего мира: эмоциональные впечатления о природе, накопление представлений о разных формах жизни. Таким образом, уже в этот период зарождаются первоосновы экологического мышления, сознания, экологической культуры. Выявленные проблемы были решены..

При написании ВКР студент проанализировал 52 источников

Теоретическая база исследования. . Период дошкольного детства – начальный и самый главный этап, на котором у детей формируются первичные представления и ощущения окружающего мира: эмоциональные впечатления о природе, накопление представлений о разных формах жизни. Таким образом, уже в этот период зарождаются первоосновы экологического мышления, сознания, экологической культуры.

Диагностический материал подобран студентом самостоятельно. На диагностическом срезе проведенного исследования были получены результаты, свидетельствующие о наличии проблем. По результатам диагностического исследования были выявлены некоторые пробелы в качестве образования в ДОО «Самоцветы», что требует необходимых методических преобразований.

Количественный и качественный анализ отдельных показателей По результатам диагностического исследования были выявлены некоторые пробелы в качестве

образования в ДОО «Самоцветы», что требует необходимых методических преобразований. Данные рекомендации касаются не только руководителя ДОО (методиста, заведующей), но и самого педагога, осуществляющего непосредственную образовательную деятельность с детьми.

Умение организовать свой труд. Студентка проявила умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студентка соблюдала график написания ВКР, она систематично консультировалась с руководителем, учитывала все замечания и рекомендации. Показала достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Практическая значимость данного исследования состоит в возможности применения его результатов на уроках окружающего мира и могут стать основой для применения в ДОО. Данные рекомендации касаются не только руководителя ДОО (методиста, заведующей), но и самого педагога, осуществляющего непосредственную образовательную деятельность с детьми.

Оформление списка литературы соответствует требованиям.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, умение пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студентки Болденко Натальи Юрьевны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника бакалавриата Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

И.О. руководителя ВКР _
должность

И. звание
И. степень _
гг 23.05.2018г

Людмила Владимировна Моисеева
Профессор кафедры теории и методики обучения
естествознанию, математике и информатике в период детства
Доктор педагогических наук
Профессор

Подпись

