

УДК 37.08  
ББК Ч 426-268.4

ГСНТИ 14.15.01

Код ВАК 13.00.01

### **Игошев Борис Михайлович,**

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики, Институт социального образования; ректор, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: igoshev@uspu.ru

### **Дьяконов Борис Петрович,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры анализа систем и принятия решений, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; e-mail: dyakonoff@gmail.com

## **НОВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА В СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** синхронное обучение; асинхронное обучение; субъект-субъектное взаимодействие; модератор.

**АННОТАЦИЯ.** Показано, что развитие и все более широкое внедрение в образование различных форм асинхронного обучения предъявляет новые требования к профессиональным компетенциям педагогов и, соответственно, к их профессиональной подготовке, поскольку кардинально меняет традиционные представления о процессе обучения, актуализируя новые функции педагога как модератора учебной деятельности учащихся.

### **Igoshev Boris Mikhailovich,**

Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the Chair of Social Pedagogy, Institute of Social Education, Rector, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

### **Diakonov Boris Petrovich,**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Chair of Analysis of Systems and Company Decisions, Ural Federal University n.a. the first President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia.

## **NEW COMPETENCES OF A TEACHER IN MODERN INFORMATIONAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

**KEY WORDS:** synchronic education; asynchronic education; subject-subject interaction; moderator.

**ABSTRACT.** It is shown that development and a wide spread implementation of different forms of asynchronous teaching in education brings forward new demands to professional competences of teachers and consequently, to their professional training; traditional understanding of the system of education is being changed completely, new functions of a teacher as a moderator of educational activity of students become essential.

**В**се более широкое внедрение телекоммуникационных технологий в образование начинает кардинально менять традиционные представления о процессе обучения. Если еще недавно, пять-десять лет назад, компьютеры и другие технические средства по сути были лишь «наглядным» свидетельством модернизации учебного процесса, «модным» атрибутом в образовательном учреждении, «украшающим» учебную среду, но мало изменяющим характер учебного взаимодействия педагогов и учащихся, то на сегодняшний день информационно-коммуникационные технологии неумолимо становятся неотъемлемой составляющей образовательного процесса, качественно изменяя информационно-образовательную среду.

Нынешнее поколение школьников и студентов – это молодые люди, родившиеся в компьютеризированном мире, поэтому они значительно лучше адаптируются к любой учебной среде, если она технологически насыщена. Соответственно, современный педагог тоже должен не просто иметь представление о том, что такое ком-

пьютер и более или менее уверенно им пользоваться. Сегодня этого уже совершенно недостаточно. Как подчеркивает В. Н. Аниськин, объективные (знания, умения, навыки) и субъективные (профессиональная позиция, особенности личности) характеристики труда педагога, работающего в условиях современной информационно-образовательной среды, весьма существенно зависят от их наполняемости информационно-технологическими умениями и навыками (1, с. 562). Более того, он должен уметь «видеть» и организовывать учебную деятельность учащихся, максимально используя возможности постоянно развивающихся информационных и телекоммуникационных технологий.

На сегодняшний день в образовании различные формы обучения, основанные на применении этих технологий, уже достаточно широко применяются. Но при всем их многообразии с точки зрения дидактических характеристик они могут быть разделены на две основные разновидности в зависимости от того, какие коммуникационные подходы в них используются.

Одна разновидность представлена разнообразными формами синхронного обучения. основополагающий принцип такого подхода заключается в синхронном, непосредственном обмене информацией между участниками учебного процесса, взаимодействующими в режиме реального времени. Чаще всего такое обучение основано на применении видеосвязи, которая может осуществляться как из специально оборудованных помещений (видеоконференцзалов), так и с персональных компьютеров либо других устройств учащихся. Используются также такие технологии, как онлайн-чат.

Общим для синхронных форм обучения является то, что субъекты образовательного процесса, хотя и не находятся в «живом» контакте, могут обмениваться мнениями, задавать вопросы и получать ответы абсолютно мгновенно. Присутствие или отсутствие обучающихся фиксируется с помощью специальной системы регистрации. Очевидно, что синхронный подход практически стирает грань между реальным и виртуальным обучением и тем самым обеспечивает максимальное приближение к условиям традиционного образования, позволяя использовать многие хорошо отработанные методики и методические приемы.

Вторая разновидность – асинхронное обучение, которое не предполагает регулярного непосредственного онлайн-взаимодействия участников учебного процесса. В процессе асинхронного обучения в основном используются такие ресурсы, как электронная почта, списки рассылки, древовидные конференционные системы, электронные дискуссионные панели, вики-системы, блоги и др.

В настоящее время в отечественном образовании асинхронные формы обучения применяются в основном в профессиональном образовании – вузовском и дополнительном, а также в корпоративном обучении. В этом случае обучающийся имеет только четкие сроки изучения учебного материала, сдачи зачетов и экзаменов, а также определенные учебные материалы. Далее он сам выстраивает свой образовательный процесс в зависимости от времени, которым располагает. В качестве технической формы обучения чаще всего используются видеозаписи лекций, возможность обмениваться записанными видеообращениями, досками для обсуждений, форумами, электронными письмами.

В целом асинхронный подход привлекает независимостью от времени, возможностью обучения в разных временных зонах, учетом разного темпа усвоения учебного материала. В то же время очевидно, что

асинхронное обучение требует от обучающегося предельной целеустремленности, самостоятельности и самоорганизации, причем намного большей даже по сравнению с традиционным заочным обучением, которое предполагает периодическое участие обучающихся в сессиях, организованных в формате обычного очного обучения. По существу, асинхронное обучение – это форма самообразования человека, что требует от него определенных умений и навыков, а также способностей и личностных качеств. В то же время, поставив во главу обучающегося, а не дидактический материал, такой подход позволяет более активно вовлечь обучающихся в обучающий процесс, способствуя развитию их творческих и логических способностей, самостоятельности и осознанного подхода к обучению.

Такая специфика форм асинхронного обучения обуславливает их огромный педагогический потенциал и значимость с точки зрения решения одной из основных задач, стоящих перед современным образованием, – не просто снабжать учащихся «багажом знаний», а прежде всего «учить учиться». Именно это дает основания прогнозировать активное развитие и распространение форм асинхронного обучения в ближайшем будущем, причем не только в профессиональном, но и в школьном образовании.

Это в свою очередь означает, что педагоги должны быть профессионально подготовлены к качественному обновлению учебного процесса. Причем не только технически и технологически, т. е. овладевая компетенциями в области образовательных информационно-коммуникационных технологий. Технологически насыщенные формы обучения, особенно асинхронные, подразумевают и новые роли педагога в педагогическом процессе.

Если в синхронном обучении, как и в традиционном, весь учебный процесс, в принципе, может выстраиваться вокруг личности педагога как носителя знаний – преподавателя, учителя, то при асинхронном обучении роль педагога существенно меняется. Она скорее сводится к роли фасилитатора или модератора общения. Оба эти понятия, возникшие и получившие широкое распространение в сфере деловой групповой коммуникации, в последние годы начинают все более активно использоваться и в образовании.

Понятие «фасилитатор» (англ. *facilitator*, от лат. *facilis* – «лёгкий, удобный») в педагогике появилось в контексте личностно-ориентированной парадигмы образования и выражает функцию педагога, направленную на помощь ребенку в процессе развития, оказание содействия ему в

«трудной работе роста» (К. Роджерс). Именно поэтому чаще всего педагога называют фасилитатором в социальной педагогике. Однако это понятие в нашей стране начинает применяться и в предметном обучении, особенно когда оно дидактически ориентировано на усиление субъектной позиции обучающегося, т. е. его самостоятельности в обучении.

В основе модерации лежит использование специальных приемов, методов и техник, помогающих организовать процесс свободной коммуникации, обмена мнениями, суждениями, подводящий участника групповой работы к принятию грамотного решения за счет реализации его внутренних возможностей. То есть модерация групповой работы в большей мере направлена на раскрытие внутреннего потенциала участников коммуникации. Она не привлекает нового, а лишь помогает потенциальное сделать актуальным (3).

При всей кажущейся близости этих понятий они тем не менее выражают различные функции педагога. Педагог-фасилитатор, исходя из буквального значения этого английского слова, ориентирован на то, чтобы сделать процесс обучения удобным и легким для всех учащихся, оказать индивидуальную помощь каждому в освоении учебного материала, но учащийся при этом во многом сохраняет позицию объекта деятельности педагога, т. е. «ведомого» (вспоминая этимологию слова «педагог»). В отличие от этого главная задача модератора – организовать оптимальные условия, обеспечивающие для всех возможность включиться в процесс обучения, не пытаясь в то же время кого-то куда-то вести – это дело и ответственность каждого обучающегося. То есть по существу функция модератора не столько педагогическая, сколько «преподавательская».

Исходя из этого сущности асинхронного обучения в большей мере отвечает модерация. Иначе говоря, в асинхронном обучении преподаватель выступает в роли не столько педагога или даже фасилитатора, сколько модератора.

Нетрудно заметить, что такая ролевая специфика педагогического взаимодействия в асинхронном обучении в полной мере обеспечивает перевод обучающегося «из позиции объекта педагогических воздействий в позицию субъекта управления собственной учебной деятельностью по достижению образовательных результатов» (2, с. 9). Другими словами, асинхронное обучение не просто позволяет реально решить задачу перехода от субъект-объектного к субъект-субъектному взаимодействию, о котором много говорят в последние годы, оно по

своей сути основывается именно на этом принципе учебной коммуникации.

Кроме того роль модератора в асинхронном обучении подразумевает успешное выполнение педагогом целого ряда специфических функций: создание и администрирование виртуальной дидактической среды, установка правил и норм коммуникаций в виртуальной среде, обеспечение асинхронной обратной связи, включая санкции за нарушение норм общения в среде, поддержание педагогического дискурса и др.

Создание виртуальной дидактической среды включает в себя в некоторых случаях установку, настройку «виртуальной классной комнаты», заведение пользователей, при использовании элементов синхронного онлайн-обучения (вебинары) – их организацию и проведение. Это требует как общих технических навыков подготовки электронного презентационного материала, так и частных, связанных с эксплуатацией программных платформ для обучения. Правильно созданная техническая среда, как и в классной комнате, минимизирует помехи, способствует точному представлению учебного материала.

Установка правил и норм коммуникаций в виртуальной среде включает в себя составление и доведение до всех участников правил форума, виртуального семинара или иной виртуальной учебной среды. Часто они составляются в виде F.A.Q. (frequently asked questions). Эта функция особенно важна в асинхронном обучении, так как у преподавателя нет возможности мгновенно реагировать на деструктивное отношение учебного процесса и его участников к нему. Неполные или не доведенные до обучающихся правила способны парализовать учебу ввиду невозможности преподавателя мгновенно реагировать на их нарушение. Эта функция требует опыта проведения подобных дискуссий, умения четко и ясно формулировать требования, предвидя ход учебного процесса.

Асинхронная обратная связь подразумевает комплекс виртуальных педагогических интервенций в учебную дискуссию, призванных стимулировать получение позитивного опыта, приобретение новых знаний и одновременно минимизировать коммуникационные шумы. Так, в условиях классной комнаты или университетской аудитории, когда обсуждение уходит от темы или переходит на личности, требуется вмешательство педагога, который в этот момент находится в помещении и может мгновенно реагировать на происходящее. В условиях асинхронности виртуального педагогического процесса, такие вмешательства (модерации) должны происходить дос-

таточно своевременно, что подразумевает постоянный мониторинг виртуальной учебной среды и гораздо большую временную нагрузку на преподавателя. Позитивная обратная связь тоже должна быть максимально своевременна и точна.

Поддержание педагогического дискурса включает в себя равномерное распределение дидактического материала и его проработки и обсуждения (в том числе квалификационного) во времени. Если в условиях традиционного синхронного образования выдается достаточно большой объем материала (лекция, урок), потом осуществляется контроль и оценка знаний (контрольная работа, зачет, экзамен), то в асинхронном виртуальном обучении требуются иные пропорции учебного материала и его распределение во времени.

Атомизация мышления и внимания, стимулируемая виртуальными средствами коммуникаций, требует и атомизации учебного материала с постоянной сменой форм его подачи. Так, после подачи небольшой порции материала (в форме мини-лекции, ссылок на литературу, презентации или видео) необходимо тут же стимулировать обсуждение, осмысление и критику материала с помощью модерации, своевременно задаваемых вопросов, стимулирующих не только общение ученика и преподавателя, но и обучающихся между собой. Идеальный педагогический дискурс в такой среде состоит в дискуссии обучающихся с материалом и друг с другом, а не в дискуссии с преподавателем. В момент достаточной проработки материала необходима следующая атомарная доза информации и открытых вопросов и т. д. Видно, что эта функция требует от

педагога навыков атомизации учебного материала, поддержания дискуссии, создания и удержания интереса, круглосуточное чувство учебного темпа и большие затраты времени.

Из сказанного видно, что новые роли педагога при асинхронном обучении требуют и новых компетенций: технических навыков, навыков установления норм и правил поведения в виртуальной среде, навыков модерации, субъект-субъектной коммуникации, атомизации учебного материала, поддержания темпа виртуального общения и создания педагогического дискурса, нацеленного на общение учеников между собой и материалом, а не между обучающимися и педагогом. Все эти навыки новы для педагога, но вряд ли без них возможно построение успешной модели асинхронного обучения, которое, безусловно, займет приоритетное место в образовании уже в недалеком будущем.

Это в свою очередь требует внесения соответствующих корректив в профессиональную подготовку педагогов – и с точки зрения уточнения содержания и обновления форм их обучения, и в аспекте расширения их профессиональных компетенций.

Понятно, что в практическом плане это ставит проблему конкретизации содержания и структуры новых компетенций, их соотношения с нормативно закрепленными компетенциями педагога и модулями (дисциплинами) образовательной программы их подготовки. Однако основным фактором формирования необходимых компетенций и навыков является внедрение форм асинхронного обучения в вузовское педагогическое образование.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анишкин В. Н. Профессиональная компетентность и профессиональная компетенция преподавателя вуза: проблема разграничения понятий // Известия Самарского научного центра РАН. 2010. Т. 12. № 3 (3).
2. Матвеева Н.Н. Процессный подход в управлении качеством образовательного процесса как средство повышения качества образовательных результатов (на примере факультета и кафедры вуза) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2009.
3. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-332982.html>

Статью рекомендует д-р филол. наук, проф. А. П. Чудинов.