

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**Методические условия развития оценочных умений
у педагогов дошкольной образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е. В. Коротаева

Исполнитель:
Сердюк Дарья Сергеевна,
обучающийся БУ-41 группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Царегородцева Елена Анатольевна,
к.п.н., доцент

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОЦЕНОЧНЫХ УМЕНИЙ У ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	6
1.1. Понятие оценочной деятельности в современной педагогике.....	6
1.2. Особенности оценочной деятельности педагогов дошкольного образования	18
1.3. Основные подходы к организации методической работы в дошкольной образовательной организации	27
ГЛАВА 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ОЦЕНОЧНЫХ УМЕНИЙ У ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.	38
2.1. Исследование оценочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации.....	38
2.2. Содержание и формы методической работы по развитию оценочных умений педагогов дошкольной образовательной организации.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	10
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	10
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Новая образовательная идеология заставляет пересмотреть традиционные представления о социальной сущности образования. Изменения, происходящие в современном обществе, требуют от профессионально-педагогического образования совершенствования различных умений педагогов, в том числе необходимо обращать внимание на формирование оценочной деятельности педагогов.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что вопрос оценки и оценочной деятельности – одна из актуальнейших проблем как в педагогической теории, так и в педагогической практике. Существующая система оценивания формировалась в рамках предметно-ориентированной парадигмы образования и поэтому отражает лишь результат освоения знаний по отдельным областям.

Расширяя грани профессиональной деятельности педагога, профессиональный стандарт одновременно повышает его ответственность за результаты своего труда. Поэтому важнейшей составляющей педагогического образования становится совершенствование оценочной деятельности педагогов дошкольных образовательных организаций. Осуществлять профессиональную педагогическую деятельность без оценки практически невозможно, так как оценивание – это один из существенных компонентов образовательного процесса, оценивание выступает его регулятором, а также показателем результативности [68].

Вот почему одним из важнейших шагов повышения качества образования нужно считать изменение подходов к осуществлению оценочной деятельности в образовательном процессе.

Таким образом, актуальность данной проблемы состоит в следующем: педагоги дошкольных образовательных организаций не обладают достаточным уровнем сформированности оценочных умений, а также, зачастую, не осознают важность их развития, что сказывается на оценочной

деятельности педагогов в целом. Поэтому необходимо создавать методические условия, которые максимально способствуют развитию оценочных умений педагогов дошкольных образовательных организаций.

О необходимости изменения сложившейся (традиционной) системы оценивания знаний говорили в своих работах Ю.К. Бабанский, П.И. Пидкасистый, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин, В.А. Якунин и др. Психолого-педагогические стороны организации оценочной деятельности педагога нашли своё отражение в исследованиях Ш.А. Амонашвили, В.П. Беспалько, Л.И. Божович, В.В. Давыдова, В.А. Сухомлинского, Л.М. Фридман, И.С. Якиманской и др.

Методологические основы организации и совершенствовании оценочной деятельности педагога представлены в работах Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьева, В.В. Давыдова, Н.Ф. Талызиной, Д.Б. Эльконина и др. Вопросы зависимости организации оценочной деятельности в ДОО от уровня профессиональной компетенции нашли своё отражение в работах Н.В. Кузьминой, Л.М. Митиной, М.Н. Скаткина и др. В них подчёркивается, что высокий уровень педагогического мастерства в большой степени способствует объективности процесса оценивания.

Поиску различных путей модернизации процесса оценивания посвящены работы Л.А. Гаджиевой, А.В. Камелиной, Г.Ю. Ксензовой, А.И. Кукуева, И.М. Матусовой, Г.В. Прониной, А.Е. Смирновой, И.Е. Терещенко, Г.А. Хаустовой и др. Проблемы подготовки учителя к оценочной деятельности нашли своё определённое разрешение в исследованиях И.В. Гладковой, Н.Ю. Максимовой и др.

На сегодняшний день существует большое количество работ, посвящённых исследованию проблемы развития оценочных умений педагогов, но несмотря на это, анализ научных работ по исследованию оценочной деятельности и анализ практики показывает, что проблема формирования и развития оценочных умений педагогов изучена не в полной

мере. Это отмечали Ш.А. Амонашвили, А.Б. Воронцов, Г.Ю. Ксензова, П.Г. Нежнов, В.П. Симонов, Б.И. Хасан и другие авторы.

Объект данного исследования – оценочная деятельность педагогов дошкольных образовательных организаций.

Предмет – методические условия развития оценочных умений у педагогов дошкольных образовательных организаций

Цель работы – изучить методические условия развития оценочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации.

Исходя из поставленной цели, выделены следующие **задачи**:

- 1) Определить понятие оценочной деятельности в педагогике.
- 2) Рассмотреть особенности оценочной деятельности педагогов дошкольных образовательных организаций.
- 3) Выделить основные подходы к организации методической работы в дошкольной образовательной организации.
- 4) Провести исследование оценочных умений педагогов дошкольной образовательной организации.
- 5) Разработать содержание и формы методической работы по формированию и развитию оценочной деятельности педагогов.

Исследование проводилось на базе муниципальной автономной дошкольной образовательной организации «Центр развития ребёнка» №587 с педагогами в количестве 21 человека.

В процессе исследований были реализованы следующие методики: теоретические (теоретический анализ и обобщение) и эмпирические (анкетирование, наблюдение за педагогической деятельностью, анализ оценочных высказываний педагогов); статистическая обработка фактического материала.

Структура работы – работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОЦЕНОЧНЫХ УМЕНИЙ У ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1. Понятие оценочной деятельности в современной педагогике

Деятельность педагога по оцениванию носит неоднозначный характер и своей сущностью с давних пор интересует большое количество учёных. В начале XX в. Курт Левин отметил, что в сущности оценочной деятельности любого человека есть некие «шкалы ценностей», которые в свою очередь делятся на объективные и субъективные. Он допускал, что эти шкалы связаны между собой, хотя временами они могут не иметь абсолютно никаких совпадений [25].

Воспитатели дошкольных образовательных организаций в своей профессиональной деятельности в современном образовательном пространстве используют оценивание при решении определённых профессиональных задач. Педагогическая деятельность неосуществима без использования оценки, так как «оценка является одним из компонентов педагогического процесса, его регулятором, показателем результативности» [66, с. 3].

В философском словаре оценивание рассматривается как «одобрение или осуждение различных явлений в зависимости от их значения».

Процедура оценивания всегда включает в себя наличие определённых требований и критериев, на их основе определяется соответствие или несоответствие чего-либо. Оценивание – процесс и результат отражения отношений превосходства и предпочтения, который реализуется в ходе произвольного сравнения объекта оценки и оценочного основания [66].

Оценочная деятельность также рассматривается как процесс взаимодействия человека с окружающей его действительностью, в ходе которого реализуется отношение человека к проявлениям этой действительности, в том числе и ценностное [66].

Оценочная деятельность педагога выполняет ряд важных функций, которые являются основой для регулирования процесса и результатов образования дошкольников. В эти функции включают:

- образовательную – оценка представляет собой непосредственное сравнение ожидаемого результата освоения дошкольниками основной образовательной программы с действительным, а также является неким индикатором определенных результатов и достижений, которых добился воспитанник в своей образовательной деятельности. В ходе оценивания осуществляется констатация качества усвоения воспитанниками основной образовательной программы: полнота и осознанность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях и т. д.;

- воспитательную – оценка влияет как на формирование отдельных качеств, так и на личность дошкольника в целом. Оценка помогает формировать такие личностные качества, как настойчивость, инициативность, самостоятельность, честность, самокритичность; стимулирует положительные мотивы;

- информационную – оценка дает «непосредственную или опосредованную информацию об успехе или неуспехе» в процессе образовательной деятельности; определяет возможность проанализировать причины удачных и неудачных результатов и наметить конкретные пути улучшения педагогического процесса;

- эмоциональную, которая проявляется в том, что любая оценка переживается: эмоции и (или) чувства, которые вызваны оценкой задают определённый эмоциональный фон дальнейшего поведения и деятельности;

- ориентационную, которая выражается в установке на формирование у дошкольника положительных мотивов разных видов деятельности, готовности к самоконтролю;

- организационную (управленческую), когда оценка рассматривается как условие для тех или иных действий ребенка и результатов его деятельности;

- диагностическую, которая предполагает распознавание, изучение, определение «сущностных качеств» и краткое заключение о личности воспитанника: потребностях, возможностях, способностях, динамике разных сторон его развития;

- саморазвития, ибо оценка является мощным фактором воздействия на аффектно-волевую сферу дошкольника (вызывая у него переживания успеха и неуспеха), формирования притязаний и намерений, поступков и отношений, что способствует развитию самосознания и адекватной самооценки поведения и деятельности воспитанников;

- мотивационную, суть которой состоит в побудительном воздействии педагогической оценки на личность дошкольника, вызывающем существенные сдвиги в самооценке ребенка, уровне его притязаний, в поведении, в системе отношений между всеми участниками образовательного процесса;

- социальную – поскольку оценка это символ соответствия достижений воспитанника требованиям к образовательной деятельности и ее результатам, предъявляемых государством, обществом через государственный образовательный стандарт [3].

Система полученных ребёнком знаний и умений в ходе освоения основной образовательной программы является предметом оценочной деятельности педагога и совпадает с предметом познавательно-исследовательской деятельности. Оценка, которая может выражаться (в зависимости от уровня и способа отражения отношений) интенсивностью

эмоционального переживания, вербально, оценочным суждением, и является итогом процесса оценивания [7].

Для изучения оценочной деятельности приемлемой является «общепсихологическая модель деятельности» [53]. Эта модель состоит из следующих компонентов: мотив, цель, планирование, переработка текущей информации оперативным образом, принятие решения, действие, проверка результата и коррекция действий.

Данный вопрос очень сложен, и его изучение носит неопределённый, многоплановый характер. Но, несмотря на это, некоторые исследователи пытаются использовать системный подход для разработки данной проблемы. В данном контексте, оценивание, являясь подсистемой педагогической деятельности, рассматривается как структура.

В теории педагогических систем состав структурных и функциональных компонентов теоретически и эмпирически определен и считается постоянным для всех педагогических систем и их подсистем: субъект и объект педагогического воздействия, предмет их совместной деятельности, цели обучения и средства педагогической коммуникации. Данная пятикомпонентная модель оценочной деятельности получила свое развитие в целом ряде исследований [5].

Самое большое распространение в науке получил раздел, изучающий оценочные действия. Под педагогическими оценочными действиями А.П. Добраев понимает «отражение различных отношений, реализуемых посредством сравнения предмета оценки и оценочного основания».

А. А. Реан также выделяет оценочные умения в особую группу умений: оценить собственные индивидуально-психологические особенности, оценить свое состояние, знания и умения учащихся и т. д. В основе оценочных умений А.А. Реан видит систему соответствующих знаний: закономерностей и механизмов межличностного познания и рефлексии, возрастной психологии детей, методологии и методики преподавания учебного предмета. «Однако, без наличия целого комплекса навыков, сколь

обширными не были бы у педагога указанные знания, оценочные умения сформированы быть не могут», отмечает А.А. Реан [51].

В структуре данных навыков автор выделяет: социально-перцептивные, рефлексивные и интеллектуальные. Интеллектуальные умения помогают находить новые, автоматизированные способы решения педагогических задач на оценку уровня знаний и умений воспитанников.

Результатом оценивания является «оценка как количественное и качественное выражение оценочного отношения». В этом случае, оценивание рассматривается, как процесс составления представления, суждения о чём-либо. Тогда оценка является формой, «оболочкой» результата оценивания, как «мнение, суждение о качестве, достоинстве, значении кого -, чего-либо» **[Ошибка! Источник ссылки не найден.,67]**.

Оценка, согласно педагогике, является заключением не только о характере познавательной деятельности, а также о личных качествах воспитанника, характере другой детской деятельности и его поведении. Результаты контроля соотносятся с педагогическими нормами, которые являются уже устоявшимися, и в итоге совершается оценка.

С семантической стороны, понятие «оценка» имеет несколько смыслов: механизм, процесс и результат. Результат при этом выражен как некое оценочное мнение или оценочная информация, зафиксированная во внутреннем плане и которая являющаяся ориентиром для следующих действий. [68]

Также, оценка как педагогическое понятие имеет несколько определений.

Оценка (педагогическая) – это «определение степени усвоения обучаемыми знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями программ обучения и руководящих документов в сфере образования.»

Оценка в данном аспекте рассматривается в качестве заключения о качествах личности ребёнка, а также об особенностях характера его учебной

деятельности. Основанием для оценки является соотнесение результатов контроля с педагогическими нормами [36].

Оценка (педагогическая) – соотнесение итогов деятельности воспитанника, либо его поведения или процесса деятельности с определёнными, заранее заданными эталонами [46].

Оценка (педагогическая) – это процесс соотнесения результата деятельности или поведения воспитанника или хода самой деятельности с заранее заданными эталонами

Сущность оценки успешности обучения учащегося, по Л.С. Выготскому, заключается в том, что «всякий поступок должен возвращаться к ребенку в виде впечатления от его действия на окружающих».

В.М. Полонский определяет оценку знаний учащихся как систематический процесс, который состоит в определении степени соответствия имеющихся знаний, умений и навыков предварительно планируемому. [8].

Г.А. Щукина рассматривает оценку в учебной деятельности школьников как показатель степени правильности и точности выполнения задания, самостоятельности и активности ученика в работе.

По Дж. Брунеру, оценка – это «проверка того, является ли применяемый нами способ переработки информации адекватным представленной задаче, является ли обобщение правомерным... правильно ли действие педагога» [10].

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме оценивания успешности учебной деятельности учащихся выявил ряд работ, в которых понятие «оценка» рассматривается с социальных позиций.

Так, Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина понимают оценку знаний как «тот объективный критерий, которым определяется общественное суждение об обучающемся».

К.А. Абдулханова-Славская пишет, что социальный аспект оценки определяется тем, что оценка «отвечает потребности в общении, познании своего «Я» глазами других».

Р.Ф. Кривошаповой и О.Ф. Силютиной оценка понимается как развернутое, глубоко мотивированное отношение учителя и коллектива класса к результатам достижений каждого учащегося.

Таким образом, не трудно заметить, что при многообразии трактовок сущности и роли оценки в психолого-педагогической литературе имеет место понимание предмета оценки, во-первых, как индивидуально-личностных качеств учащегося и, во-вторых, как результатов его учебной деятельности.

Оценка включает в себя квалификацию степени развитости определённого свойства у оцениваемого лица, а также количественную и качественную оценку его действий или результатов деятельности, например, в форме школьных отметок. Они характеризуют в баллах абсолютные и относительные успехи ребенка [36].

Существуют различные формы оценки воспитанников:

1. Парциальные (ситуативные) выражаются словом, жестом, мимикой и проявляются в виде эмоционального отношения. Такие оценки обычно означают согласие, одобрение, ободрение, похвалу, замечание, порицание, отрицание, упрек, угроза, нотация. Данный вид оценки никак не выражают уровень успешности ребёнка в целом, они относятся не к системе знаний и даже не к предмету в целом, а к частичному действию, активности дошкольника.

2. Содержательные оценки, как высказывание оценочных суждений, посредством контроля «результатов работы с точки зрения ее полноты и качества, полученные в результате процесса соотнесения хода или результата деятельности с намеченным эталоном». Эталон – это образец процесса учебно-познавательной деятельности дошкольника, ее ступеней и результатов (эталон должен обладать ясностью, реальностью, точностью и полнотой).

Одной из функций содержательной оценки состоит в определении степени освоения воспитанниками основной образовательной программы, а также их прогресса в отношении уже освоенного.

3. Оценки, представленные в форме отметки, фиксируют в документах, отражая общий уровень достижений обучающихся (знаний, умений и навыков), либо степень выраженности-проявленности тех или иных действий, качеств, свойств школьников. Измерение результатов можно проводить и с помощью баллов – тогда оценка выступает в форме отметки, которая фиксируется в документах (учебных журналах, дневниках и др.), отражая общий уровень достижений учащихся, их знаний, умений и навыков. В ДОО не используется данная форма оценки.

Таким образом, оценка - это определение и выражение в баллах (отметки), а также в оценочных суждениях учителя степень и усвоения учащимися, знаний, умений и навыков, установленных программой.

Далее, следует рассмотреть понятие «отметка» и основные отличительные черты, которые позволяют увидеть разницу между понятием «отметка» и «оценка».

Отметка - это оценка, которая выражена меткой, фиксируемой в документах. Она отражает совокупность достижений обучающихся (знаний, умений и навыков), либо степень выраженности каких-либо действий, качеств, свойств дошкольников [33].

Отметка – оценка, выраженная неким количественным значением. Методическая литература по этой теме допускает трактовку этих терминов как синонимов. Однако, несмотря на то, что понятия «оценка» и «отметка» - синонимы, они не являются идентичными.

Отметка – условная количественная оценка знаний, умений и навыков обучающихся, которая выражена в цифрах либо баллах. Область определения системы отметок предлагает большое разнообразие принципов и подходов к оцениванию, а также предлагает выбор способа оценивания и выставления отметок. Так, Д.Б. Эльконин [48] указывал: «Понимание

ребенком отметки, поставленной педагогом, требует достаточно высокого уровня самооценки, а это происходит не сразу»

Однако очевидно, что такая система отметок не находит применения в дошкольных образовательных организациях, так как балльную систему не используют для оценивания дошкольников. Поэтому, педагоги ДОО отдают предпочтение иному, «социальному» способу оценивания знаний обучающихся – отметки посредством поощрения (сладости, подарки, наклейки).

Педагогическая оценка носит социально-специфический характер. Поэтому, необходимо принимать во внимание следующие обстоятельства:

- во-первых, то, что различные культуры в системе обучения и воспитания обуславливают выбор разных видов педагогических оценок [43].

- во-вторых, педагогическое оценивание носит социально-специфический характер, а значит, социальная ситуация, в которой даётся оценка, определяет в некотором роде эффективность педагогической оценки. Педагогические оценки, которые предлагаются в разных ситуациях могут иметь практически полярную ценность и значимость для ребёнка, следовательно, актуальные и необходимые потребности для ребёнка могут по-разному быть удовлетворены. Та оценка, которая имеет наибольшую значимость, которая способна обеспечить самую высокую вероятность успешного достижения цели, будет предпочтительнее в данной ситуации. [43].

Итогом процесса оценивания является оценка, которая в зависимости от способа оценивания может выражаться знаком, эмоционально-вербальной оценкой, оценочным суждением, отметкой [13].

Сущность оценки понимается различными авторами неоднозначно. Так, С.Л. Рубинштейн [24] , отводя проблеме оценки в педагогическом процессе особое значение, отмечает, что взаимоотношения воспитателя и воспитанников «пропитаны оценочными моментами» и что «оценка совершается на основании результатов деятельности, ее достижений и

провалов, достоинств и недостатков, и поэтому она сама должна быть результатом, а не целью деятельности».

Б.Г. Ананьев [6] в фундаментальной работе «Психология педагогической оценки» пишет: «Умственное развитие ребенка осуществляется педагогом не только через предмет и методы обучения, но и посредством оценки, которая представляет собой факт самого непосредственного руководства воспитанником».

Сущность оценки успешности обучения учащегося, по Л.С. Выготскому, заключается в том, что «всякий поступок должен возвращаться к ребенку в виде впечатления от его действия на окружающих». [9]

Ш.А. Амонашвили понимает оценку как «процесс соотнесения хода или результата деятельности с намеченным в задаче эталоном». [4]

Педагогическая деятельность учителя характеризуется определённым стилем деятельности (общения, управления, оценивания). По Е.А. Климову, индивидуальный стиль деятельности – «это обусловленная типологическими особенностями устойчивая система способов, которая складывается у человека, стремящегося к наилучшему осуществлению данной деятельности»

Таким образом, педагогическая оценка, имеет две стороны с позиции психолого-педагогической сущности: во-первых, с позиции ребёнка, педагогическая оценка является субъективным, и в то же время, объективным критерием уровня развитости умений ребёнка в организации и проведении своей деятельности; во-вторых, потенциальные возможности развития детей активизируются при грамотном использовании педагогической оценки (например, работа в режиме уровня ближайшего развития ребёнка) [3].

А.Я. Никонова и А.К. Маркова выделили несколько видов стилей педагогической деятельности, основываясь на результативности и различных характеристиках стиля: содержательной и динамической. Содержательная характеристика включает в себя ориентированность педагога на процесс и

результат деятельности; динамическая характеристика включает в себя гибкость и устойчивость педагогической деятельности, а результативность показывает уровень сформированности знаний, умений и навыков воспитанников, а также интерес к познавательно-исследовательской деятельности.

Первым видом стиля педагогической деятельности является эмоционально-импровизационный (ЭИС). Ярко прослеживается ориентация воспитателя на образовательный процесс. Например, проводя опрос, педагог работает только с "сильными" воспитанниками, опрос проходит очень быстро, у детей нет возможности сформулировать ответ. В рамках данного стиля недостаточно ведется повторение и закрепление материала, а также не осуществляется никакого контроля за уровнем знаний, умений и навыков воспитанников

Вторым видом стиля педагогической деятельности является эмоционально-методический (ЭМС). В рамках этого стиля ориентиры педагога направлены на процесс и результаты образовательной деятельности. Педагогом проводится отработка материала на нескольких этапах, также ведётся наблюдение за уровнем знаний, умений и навыков всех воспитанников, повторение и закрепление проводится постоянно. Воспитатель стремится заинтересовать детей особенностями той или иной деятельности.

Третьим видом стиля педагогической деятельности является рассуждающе-импровизационный (РИС). Во время выполнения заданий воспитанниками, педагог подсказывает детям, делает некоторые уточнения, даёт время на обдумывание и оформление ответа, тем самым оказывая косвенное воздействие на воспитанников.

Четвертым видом стиля педагогической деятельности является рассуждающе-методический (РМС). Педагог в образовательной деятельности ориентируется на результаты, предпочитает репродуктивные виды деятельности. Во непосредственно образовательной деятельности

обращается к небольшому количеству воспитанников, даёт достаточное количество времени на обдумывание и формулировку ответа, "слабым" воспитанникам уделяет особое внимание.

Оценка в широком понимании включает в себя не только аксиологический (содержательно-ценностный) аспект, но и уровневый аспект, где особое значение приобретают, с одной стороны, оценочное слово, оценочное суждение, характеристика, отметка учителя, а с другой - формирующаяся самооценка ребёнка [29].

Общая тенденция многих работ по проблеме оценивания успешности учебной деятельности учащихся состоит в том, что одной из ведущих функций оценки называется контроль как условие формирования знаний и умений у обучающихся. Это объясняется тем, что контроль, согласно теории поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин), входит в состав оценочных действий как одна из его функциональных частей. Вместе с тем контроль выступает в качестве основы формирования способности учащегося к вниманию и развитию психических познавательных процессов.

Персональная значимость педагогической оценки со временем имеет тенденцию к изменению. Это может происходить, по крайней мере, по двум причинам: от ситуации к ситуации изменяется иерархия человеческих потребностей по мере их удовлетворения; с возрастом происходят существенные личностные изменения детей, и те оценки, которые ранее были значимы для ребенка, теряют свою стимулирующую роль, а место их занимают другие, соответствующие возрастным интересам ребенка [3].

Таким образом, теоретический анализ показывает, что педагогическое оценивание и оценочные процессы чаще всего изучаются не как самостоятельное явление, а в рамках других педагогических проблем: гностическая деятельность педагога (В.К. Елманова; Н.В. Кузьмина; Г.И. Метельский и др.); деятельность, направленная на изучение учащихся (Г. Вицлак; А.М. Позднякова; В. Селезнев; В.А. Якунин и др.); оценка

учителем учебных достижений и самооценка субъектов образовательного процесса (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.И. Липкина, Л.А. Рыбак и др) [13].

Таким образом, понятие оценочной деятельности педагога дошкольной образовательной организации раскрыто с разных позиций. Некоторые учёные понимают под предметом оценки индивидуально-личностные качества воспитанника, другие понимают как результат образовательной деятельности ребёнка.

Также, в контексте оценочной деятельности педагога необходимо разграничивать понятия «оценка» и «отметка». Оценка - соотнесение итогов деятельности воспитанника, либо его поведения или процесса деятельности с определёнными, заранее заданными эталонами, а отметка – оценка, выраженная количественным значением. В образовательном процессе дошкольной образовательной организации отметка не используется в качестве оценочного элемента.

1.2. Особенности оценочной деятельности педагогов дошкольного образования

Профессиональный стандарт педагога с позиции компетентностного подхода представляет собой систему минимальных требований к знаниям, умениям, способностям и личностным качествам педагога (его компетентности). Ориентируясь на трудовые функции педагога (обучение, воспитательная и развивающая деятельность), обозначенные в профессиональном стандарте, важно формировать представление о значимости педагогического оценивания и формах, способах оценки в образовательном процессе как целостной системы в различных ее функциональных компонентах [4]: аналитико-рефлексивном, организационно-деятельностном, коррекционно-регулирующем и других.

Аналитико-рефлексивный компонент в деятельности педагогов для осуществления планирования и организации благоприятных условий воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста предполагает осуществление рефлексивной оценки некоторых компонентов образовательного процесса в ДОО и оценочной деятельности педагога.

При осуществлении организационно-деятельностного компонента образовательного процесса педагог постоянно осуществляет оценку его протекания, результатов разных видов деятельности детей, их личностного участия, субъектности в освоении содержания образовательных областей и совместно-распределенной деятельности между участниками сотрудничества.

Коррекционно-регулирующую деятельность педагог может осуществлять только на основании текущего, промежуточного и итогового оценивания процесса и образовательных достижений воспитанников.

Одна из базовых компетентностей педагога – компетентность в педагогическом оценивании.

Оценивание как структурный элемент педагогической системы осуществляет в образовательном процессе функции обратной связи и тем самым обеспечивает выполнение требований к качеству образовательной деятельности субъектов.

Ж.К. Ахмадиева [8], Н.Ю. Волковинская [15], Г.Ю. Ксензова [34] и др. предлагают сущностную характеристику компетенций оценочной деятельности педагога дошкольной образовательной организации, совокупность которых составляет основу оценочной компетентности:

1. Познавательная-интеллектуальная компетенция в области оценочной деятельности – педагог владеет определёнными теоретическими вопросами, которые могут быть связаны с методикой, а также с содержанием и организацией компетентностно-направленной оценочной деятельности, в которых педагог обладает познанием, опытом и способом действовать самостоятельно, результативно и продуктивно.

2. Информационно-коммуникационная компетенция в области оценочной деятельности – умение использовать различные способы при обмене информацией, а также взаимодействием и общением

3. Профессионально-технологическая компетенция в области оценочной деятельности – умение использовать различные технологии в своей оценочной деятельности.

4. Рефлексивно-психологическая компетенция в области оценочной деятельности – умение проводить самоанализ своей деятельности, в том числе оценочной.

5. Конструктивно-проектировочная компетенция в области оценочной деятельности – умение вести процесс конструирования и проектирования.

6. Исследовательская компетенция в области оценочной деятельности – владение различными способами проведения исследований.

7. Коммуникативная компетенция в области оценочной деятельности – умение, связанное с процессом поиска нужной информации.

8. Контрольно-диагностическая компетенция в области оценочной деятельности – умение проводить контрольно-диагностические процессы в условиях оценочной деятельности.

9. Научно-методическая компетенция – знание методологии и умение использовать методические приёмы в условиях оценочной деятельности.

10. Практико-ориентировочная компетенция в области оценочной деятельности – умение применять на практике полученных знаний и умений, а также способов ведения оценочной деятельности.

Дети дошкольного возраста нуждаются в методах оценивания, которые отличаются от методов, используемых для оценивания школьников.

Анализ современной психолого-педагогической литературы показал, что такие понятия как "оценка", "оценочное высказывание", "оценочная деятельность педагога" чаще всего рассматривается в рамках исследования особенностей школьного периода обучения. При этом педагогическая оценка, в основном, выступает неким инструментом фиксации, соответствия

или несоответствия некоторым социальным требованиям внешних проявлений ребёнка (оценка предметных знаний, умений, способов действия и поведения и др.) [64].

Оценка "извне" имеет очень большое значение для детей дошкольного возраста. Оценка условий жизни ребёнка должна осуществляться на основании педагогического анализа, а также должна проводиться оценка «тех воздействий среды, которые либо способствовали, либо тормозили развитие ребенка». Такая оценка позволяет определить наиболее оптимальные психолого-педагогические условия обеспечивающие зону ближайшего развития, которая соответствует индивидуальным особенностям каждого воспитанника и определяется как область потенциальных возможностей ребёнка. Следовательно, педагогическая оценка даёт основания для преобразований, коррекций форм и характера педагогического взаимодействия с воспитанниками, и, соответственно, содержательно-организационных условий образовательного процесса в ДОО.

В дошкольном образовании нет традиционной для школы системы оценок и контрольных испытаний, поэтому дети дошкольного возраста не могут определить, есть ли прогресс в их обучении. Поэтому воспитатели в своей профессиональной деятельности используют, в основном, систему возрастной поведенческой нормы, а также контролируют активность. Всё это помогает определять прогресс и уровень физического, психического и интеллектуального развития детей. Разные дошкольные образовательные организации используют разные методы оценки, но большинство воспитателей опираются на одни и те же позиции при выборе методов.

Обучение, на всех своих этапах, требует оценки результатов, которая является обязательным компонентом. В дошкольной образовательной организации, в основном, используется комплексное оценивание и текущая оценка. Данные виды оценивания проводятся по-разному: комплексное оценивание проводится 3 раза в год: в начале, середине и конце года; текущее отслеживание результатов образовательного процесса и

эффективности образовательной деятельности педагог осуществляет на протяжении всего учебного года, ежедневно в ходе взаимодействия с детьми.

Оценка играет важную роль в определении степени усвоения детьми основной образовательной программы в соответствии с целевыми ориентирами, представленными в ФГОС ДО, а также оценка важна при анализе результативности педагогического процесса и прослеживания динамики индивидуального развития каждого воспитанника. Результаты, полученные в результате проведения комплексного и текущего оценивания используются для составления траектории развития и индивидуализации работы с воспитанниками.

Педагогическая оценка образовательных результатов в ДОО осуществляется в трех направлениях [36]:

- 1) Объективная диагностика с помощью специальной системы форм, методов контроля и оценки специалистами в ДОО.
- 2) Оценка разных видов деятельности детей дошкольного возраста в образовательном процессе и по его результатам.
- 3) Самооценка дошкольников.

Остановимся на характеристике каждого из направлений педагогического оценивания в ДОО.

1) Педагогическая диагностика – такой вид диагностики используется при необходимости измерения уровня обученности, развитости и воспитанности дошкольника, а также для определения уровня усвоения воспитанниками основной образовательной программы. Результаты диагностики указывают на эффективность педагогического процесса, деятельность педагогического коллектива, характер продвижений каждого ребенка. Контроль и диагностика являются функцией управления.

Педагоги ДОО испытывают затруднения в оценке результатов образования и процесса обучения в частности. Ряд педагогов делают это формально, не владеют инструментарием, не делают выводов по результатам оценки. Авторы современных комплексных образовательных программ для

снижения этих затруднений разрабатывают диагностический инструментарий для педагогов с целью объективной оценки ими уровня усвоения содержания дошкольного образования.

Диагностика, как педагогическое оценивание в образовательном процессе дошкольников выполняет ряд функций: диагностическую, дидактическую, воспитательную, развивающую. Функции обучения справедливы по отношению к диагностике, так как ее методы (тесты, практические задания, анализ продуктов деятельности и др.) аналогичны обучающим, но вместе с тем, выполняют диагностическую функцию. Она является ведущей.

Диагностика результатов освоения основной образовательной программы в ДОО осуществляется в разных видах контроля и оценки.

На основе данных оценки делаются выводы, рекомендации, определяются задачи коррекции, индивидуальной работы с детьми, вопросы для самообразования педагогов, направления взаимодействия с родителями.

Оценка результатов образовательного процесса детей в ДОО осуществляется с помощью специфических методов. Методы оценки – способы диагностической деятельности, позволяющие осуществлять обратную связь в обучении с целью получения данных об успешности обучения. Методы оценки результатов обучения детей можно условно разделить на выполнение практических заданий, работ, наблюдение, специально разработанные, научно обоснованные диагностические методики.

А) Практические работы и задания – выявляют уровень освоения детьми практических умений, способность воспринимать, выполнять задание, планировать ход его выполнения, умение действовать по образцу и без него, оценивать свою работу и других детей. Это может быть выполнение математических действий, выполнение опытов, трудовых операций, действий с дидактическими игрушками и материалами.

Б) Наблюдение за деятельностью детей с целью оценки уровня усвоения разделов образовательной программы. Педагог наблюдает за ребенком в естественной свободной и самостоятельной деятельности детей. Оценивается способность ребенка применять полученный опыт, творчески адаптировать его в повседневной жизни, использование полученных знаний и умений в разных видах детской активности, способность детей к само- и взаимообучению.

В) Специально разработанные диагностические методики выявляют уровень развития психических процессов, мыслительных операций, компонентов образовательного процесса, усваиваемых знаний, умений, способностей и др.

Важно отметить, что эти методы используются во взаимосвязи с целью получения объективных результатов и возможности своевременной коррекции процесса обучения.

2) Оценка разных видов деятельности детей в образовательном процессе и по его результатам выполняет ряд задач:

- стимулирование познавательной активности и инициативности детей;
- создание благоприятной атмосферы в образовательном процессе посредством одобрения и создания ситуации успеха;
- формирование у детей оценочных умений, т.е самооценивания.

По мнению Горбуновой О. Ф. ребёнок обращает внимание на педагога, его оценочные действия, для детей дошкольного возраста имеет ценность отношение взрослого к его действию, одобрение этих действий, поощрение приложенных усилий. Также важным является анализ правильности действий воспитанника в соответствии с заданием, анализ качества работы. Педагог сравнивает результат ребенка с заданием, с образцом, с требованиями к этой деятельности на данном возрастном этапе. Возраст детей диктует детальность оценки, также, в зависимости от возраста воспитанников изменяются требования педагогов к различным видам деятельности детей (игровой, коммуникативной, познавательно-

исследовательский и т.д.), а также изменяются требования к результатам деятельности. Следовательно, чем старше возраст детей, тем детальнее оценка и выше требования. [22].

Форма оценки тоже играет свою роль. Например, «рисунок нарисован не правильно» - такая оценка не приемлема. Оценка должна быть адекватной, справедливой и объяснимой. Главным принципом, которым необходимо руководствоваться при оценивании – выработанность четких критериев оценивания каждой работы, исходя из планируемых результатов. Оценочное высказывание «рисунок нарисован не правильно» не выражает критерии оценивания, а так же не является объяснимым.

Обозначим рекомендации по оценке деятельности детей в образовательном процессе:

1) Оценка должна отражать сначала положительные стороны, а только затем отрицательные, которые в дальнейшей деятельности могут быть поправимы.

2) Оценка должна быть использована по отношению к результатам деятельности, отношению к ней; сама личность ребёнка не подвергается оценке.

3) Оценка может быть выражена по-разному: в словесной системе (оценочное высказывание) и в символической системе (наклейка, фишка и др.).

4) Оценка должна служить средством формирования правильного, конструктивного отношения детей к недостаткам и неточностям в своей деятельности.

5) Оценка как показатель результативности обучения должна быть связана с индивидуальными, фактическими возможностями детей.

6) Познавательно-исследовательская деятельность воспитанников и результат этой деятельности оценивается с позиции правильности и последовательности действий; соответствия результата требованиям к нему.

7) Оценка деятельности воспитанника не должна носить формальный характер.

Согласно профессиональному стандарту педагога, воспитатель дошкольной образовательной организации должен [41]:

1. Знать общие закономерности развития ребенка в раннем и дошкольном детстве; особенности становления и развития детских деятельностей в раннем и дошкольном возрасте.

2. Уметь планировать, реализовывать и анализировать образовательную работу с детьми раннего и дошкольного возраста в соответствии с ФГОС дошкольного образования

3. Владеть методами и средствами анализа психолого- педагогического мониторинга, позволяющего оценить результаты освоения детьми образовательных программ, степень сформированности у них необходимых интегративных качеств детей дошкольного возраста, необходимых для дальнейшего обучения и развития в начальной школе.

4. Владеть ИКТ-компетенциями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста.

У результата любого вида деятельности дошкольников возраста всегда есть практическая значимость. Оценка непосредственно образовательной деятельности может использоваться и в других видах деятельности детей (игровой, трудовой, коммуникационной и т.д.). Одним из показателей успешности освоения основной образовательной программы является способность воспитанников использовать знания, умения и навыки, полученные в результате обучения.

Воспитательный эффект оказывает на детей также сам факт получения результата образовательной деятельности, т.к. воспитанники ДОО интересуются не только процессом обучения, но и результатом. Целевая деятельность детей формируется в целенаправленном обучении.

3) Самооценка ребенком своих результатов в образовательном процессе.

Оценивать процесс и результат любой деятельности нужно уметь. Дети начинают оценивать себя в том случае, если имеют опыт оценки своей деятельности взрослыми. Дети оценивают себя, сравнивая свой результат с образцом, с требованиями к деятельности, с продуктами деятельности других детей. Дошкольники чаще подвергают оценке результаты продуктивной деятельности, имеющие материальное выражение (рисунок, поделка, постройка и др.) [54].

Педагог, оценивая образовательную деятельность обращает внимание не только на прогресс воспитанника и степень достижения определённых задач (образовательных, воспитательных и развивающих). Воспитатель оценивает также свою дидактическую и методическую грамотность, характер организации и построения процесса обучения, соответствие структурных компонентов обучения друг другу и созданные условия (психологические, педагогические, организационные).

Ткачева М. С. определяет следующие виды педагогических оценок в детском саду [59]:

1) Моральная педагогическая оценка используется при характеристике действий ребёнка, относящихся к принятым нормам морали и правилам; содержит в себе похвалу или порицание, с точки зрения соответствия/несоответствия этим нормам характеризует действия ребёнка.

2) Результативные педагогические оценки используются, если необходимо сделать акцент на конечном результате деятельности, при этом, не принимая во внимание другие атрибуты деятельности: не имеет значения, какие способы достижения результата были использованы.

3) Процессуальные педагогические оценки, в отличие от результативных педагогических оценок, не используются при необходимости оценить процесс деятельности; обращается внимание на то,

какими способами был достигнут результат, что побудило деятельность, направленную на достижение результата.

4) Количественные педагогические оценки используются при необходимости оценить объем выполненной работы (число сделанных заданий, решённых задач и т.д.).

5) Качественные педагогические оценки используются при необходимости оценить качество выполненной работы, принимается во внимание точность, аккуратность, тщательность, а также другие аналогичные показатели её совершенства. Оценка включает квалификацию степени развитости определенного свойства у оцениваемого лица, а также количественную и качественную оценку его действий или результатов деятельности.

Согласно ФГОС ДО, требования к результатам освоения основной образовательной программы представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования, которые представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования [63].

Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей. Освоение основной образовательной программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников [63].

Целевые ориентиры не могут служить непосредственным основанием при решении управленческих задач, включая: оценку качества образования и оценку как итогового, так и промежуточного уровня развития детей, в том числе в рамках мониторинга (в том числе в форме тестирования, с

использованием методов, основанных на наблюдении, или иных методов измерения результативности детей) [63].

Таким образом, педагогическая оценка, ее выбор и эффективность зависят от возраста ребенка. Индивидуальные особенности детей определяют их восприимчивость к различным стимулам, а также мотивацию познавательно-исследовательской и личностно-развивающей деятельности. Достигнутый ребенком уровень интеллектуального развития влияет на его познавательные интересы, а личностное развитие влияет на стремление иметь у себя определенные персональные качества.

Оценивание строится на основании требований профессионального педагогического стандарта педагога, а также на основании федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

1.3. Основные подходы к организации методической работы в дошкольной образовательной организации

Методическая работа – в дошкольном учреждении – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта система взаимосвязанных мер, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого воспитателя и коллектива в целом [24].

Методическая служба ДОО в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ», ориентируясь на гуманизацию целенаправленного процесса воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, реализуя принципы государственной политики в области образования, призвана обеспечить:

- достижение воспитанником установленных государством образовательных стандартов;
- построение образовательного стандарта на основе приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного

развития личности; воспитания гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, воспитание ответственности за свое здоровье, формирование основ здорового образа жизни;

- адаптацию ДОО к социальному заказу и особенностям развития воспитанников.

Любое образовательное учреждение существует в одном из двух режимов: функционирования или развития.

Следовательно, в дошкольном учреждении, находящемся в режиме стабильного функционирования, методическая служба должна обеспечивать сохранение педагогического процесса в случае отхождения от технологии, методики реализации программы воспитания и обучения дошкольников.

Если же коллектив предполагает работать в инновационном режиме (новое содержание обучения или реализация новых педагогических технологий), то это требует создание новой модели методической работы, обеспечивающей переход дошкольного образовательного учреждения из режима функционирования в режим развития.

Задача заведующего и старшего воспитателя дошкольного учреждения заключается в том, чтобы выработать систему, найти доступные и вместе с тем эффективные формы и методы повышения педагогического мастерства.

Сложность и многообразие целей и задач методической работы в современном дошкольном учреждении, разносторонний характер её содержания, особенности каждого ДОО требуют разнообразия методических форм работы с кадрами и их оптимального сочетания.

Методическую работу детского сада следует считать одним из важнейших аспектов управления и рассматривать как деятельность, направленную на обеспечение качества образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях. Построенная в логике компетентностного и персонифицированного подходов, она способствует

развитию качеств личности педагога, необходимых ему для успешного самообразования и творческой самореализации.

Во всех случаях цель методической службы – создать такую образовательную среду, в которой полностью будет реализован творческий потенциал каждого педагога, всего педагогического коллектива. Отсюда и вытекают основные задачи методической работы:

1. Обучение и развитие педагогических кадров, управление повышением их квалификации.
2. Выявление, изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта педагогов ДОО.
3. Подготовка методического обеспечения для осуществления образовательного процесса.
4. Координация деятельности ДОО и семьи в обеспечении всестороннего непрерывного развития воспитанников.
5. Координация деятельности ДОО с учреждениями окружающего социума для реализации задач развития воспитанников и ДОО в целом.
6. Анализ качества работы с целью создания условий для обеспечения позитивных изменений в развитии личности воспитанников через повышение профессиональной компетентности педагогов.

Перестройка методической работы в дошкольном учреждении неизбежно ставит перед необходимостью дать правильные ответы на вопросы, чему учат педагогов, какой информацией, какими знаниями, умениями, навыками и в каком объеме должен овладеть педагог-практик сегодня для повышения своего профессионального мастерства и квалификации.

Таким образом, нужно отметить важность оптимального выбора содержания методической работы в современной ДОО. Актуальность такого выбора подтверждается и результатами практики методической работы в дошкольных учреждениях. Чтобы преодолеть указанные недостатки и

поднять содержание методической работы на новый уровень современных требований, следует проявить усилия на двух уровнях.

Во-первых, обеспечить и обосновать оптимальность выбора содержания методической работы для дошкольных учреждений с учетом наиболее важных проблем и тенденций в развитии профессионального мастерства педагогов и учебно-воспитательного процесса в ДООУ; выработать проект содержания методической работы для современного дошкольного учреждения (это задача работников педагогической науки и руководящих работников органов управления образованием, научно-методических служб и центров).

Во-вторых, конкретизировать общие положения исходя из реальных, неповторимых условий каждого дошкольного учреждения (это задача организаторов методической работы в учреждении) [3].

Основные подходы к организации методической работы в ДООУ основаны на [9]:

- системно-деятельном подходе: понимании целей и задач деятельности ДООУ, его статуса и условий, а также обеспечения целостности образовательного процесса в условиях использования вариативных программ и технологий с учетом влияния на него внешних и внутренних связей;

- лично-ориентированном подходе: обеспечении более полного раскрытия возможностей и способностей каждого педагога и ребенка, коллектива в целом, направленности на развитие профессиональных и личностных качеств педагогов на примере зам. зав. по ВМР и старшего воспитателя;

- дифференцированном подходе: учете уровня профессиональной компетенции и индивидуальных образовательных запросов в построении системы методической работы в ДООУ;

- подход свободного самоопределения: свободном выборе каждым педагогом образовательных программ и путей самореализации;

- мотивационно-стимулирующий подход: использовании различных стимулов, вызывающих интерес и мотивы деятельности;

- коррекционный подход: своевременном устранении выявленных в ходе педагогического мониторинга недостатков и причин, их вызывающих.

Сегодня существует проблема низкой эффективности методической работы во многих ДОО. Основная причина – формальная реализация системного подхода, его подмена эклектичным, случайным набором рекомендаций конъюнктурного характера, насаждение надуманных приемов и способов организации воспитания и образования.

Методическая работа должна носить опережающий характер и обеспечивать развитие всего воспитательно-образовательного процесса в соответствии с новыми достижениями педагогической и психологической науки.

Изучению актуальных вопросов организации методической работы в детском саду посвящены исследования многих современных авторов: Ю.В. Атемаскиной и Л.Г. Богословец [8], К.Ю. Белой [12], Н.А. Виноградовой, Л.М. Волобуевой [17], В.П. Дубровой и Е.П. Милашевич [27], Н.В. Елжовой [28], И.Н. Казаковой, А.А. Майер [38], Л.А. Пеньковой, Л.И. Фалюшиной [62] и других.

Сущность понятия «Методическая работа» рассматривается многими теоретиками и практиками дошкольного образования. По определению А.И. Васильевой [15], «методическая работа в детском саду - комплексный и творческий процесс, в котором осуществляется практическое обучение воспитателей методам и приемам работы с детьми».

Л.И. Фалюшина рассматривает методическую работу как функцию управления качеством воспитательно-образовательной работы в педагогических системах, которая заключается в двустороннем процессе обучения и учения её объекта, направленных на качественную педагогическую деятельность по разностороннему развитию детей [60].

По мнению Л.М. Волобуевой, методическая работа – это часть целостной системы непрерывного образования воспитателей, направленная на углубление, актуализацию знаний, умений, навыков педагогов, основанных на достижениях науки и передового опыта, способствующих повышению профессионального мастерства каждого педагога, на формирование коллектива единомышленников, развитие творческого потенциала всех педагогов, необходимого для качественной воспитательно-образовательной работы в ДОО [18].

К.Ю. Белая даёт следующее определение: методическая деятельность – целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта система взаимосвязанных мер, направленных на повышение профессионального мастерства каждого педагога, развитие творческого потенциала коллектива, повышение качества и эффективности педагогического процесса [13].

Таким образом, все исследователи делают акцент на том, что методическая работа (деятельность) – это основной путь повышения мастерства и профессиональной компетентности педагогов.

Высокоэффективная методическая служба дошкольной образовательной организации сегодня находится в постоянном поиске актуального содержания, результативных форм и методов методической работы, дающих наибольший импульс творчеству педагогов. Однако анализ современной педагогической практики показывает разный уровень работы как детских садов в целом, так и отдельных педагогов. Одна из причин создавшейся ситуации кроется в том, что в каждой дошкольной организации складывается своя система работы с педагогическими кадрами. Её характер зависит от степени сплочённости коллектива, его творческой направленности, традиций, профессиональной зрелости каждого сотрудника и, вместе с тем, от стремления руководителей строить педагогический процесс и методическую работу с кадрами нетрадиционно [15].

Важнейшими принципами организации методической работы являются системный и ситуационный подходы к её построению. Так, разовые открытые просмотры или консультации, подготовленные старшим воспитателем без учёта действительных интересов педагогов, не решают абсолютно никаких серьёзных психолого-педагогических задач. Планируя содержание методической работы, старший воспитатель должен изучить мотивационно-ценностную составляющую каждого педагога, уровень его профессиональной компетентности, чтобы выбрать технологии методической поддержки индивидуального образовательного маршрута каждого воспитателя и специалиста [21].

С целью определения актуального для педагогического коллектива содержания методической работы Казакова И.Н. рекомендует использовать данные самооценки воспитателями своих профессиональных компетенций в области организации игровой, двигательной, коммуникативной, познавательной, художественной деятельности детей; в области обеспечения безопасности их жизнедеятельности, создания благоприятного психолого-педагогического климата в группе, организации взаимодействия с семьями воспитанников, планирования и так далее [2].

Методическая работа в дошкольной образовательной организации направлена, в том числе, на формирование и развитие оценочной деятельности педагога.

Понятие «оценочной деятельности педагога» мы рассматриваем как интегративное личностное качество, отражающее способность педагога к оценочному суждению на основе выбранных критериев сопоставления поставленной цели и достигнутых результатов воспитанника ДОО.

Фактором формирования оценочной деятельности может выступать система целенаправленно организованной методической работы в дошкольной образовательной организации.

Методическая служба ДОО позволяет организовать условия, в рамках которых у педагогов появляется возможность осуществлять анализ,

самооценивание и взаимооценивание профессиональных действий в соответствии с педагогическими компетенциями.

Методическая работа по формированию и развитию оценочной деятельности педагогов дошкольной организации включает:

1) педагогический, организационно-управленческий, информационный, содержательный и материально-технический ресурсы;

2) направленность методической работы на выявление профессиональных затруднений педагога, в том числе несформированность оценочных умений, и их преодоление, а также удовлетворение разносторонних профессиональных потребностей педагогов;

3) взаимодействие методиста дошкольной образовательной организации и воспитателей на основе сотрудничества.

В условиях формирования оценочных умений педагога, можно выделить следующие функции методической работы:

1) обучающая (обеспечивает преодоление профессиональных затруднений педагога в оценочной деятельности);

2) организационная (заключается в создании условий в рамках совершенствования оценочной деятельности);

3) нормативно-регулятивная (состоит в организации системы методических мероприятий в соответствии с нормативной базой);

4) коммуникационная (выражена в обеспечении профессионального взаимодействия методической службы и воспитателей ДОО на основе информационного ресурса, распределении информации с целью передачи педагогического опыта оценочной деятельности, формирования оценочных умений, необходимых для эффективной оценочной деятельности субъектов образования, разработке диагностических методик для измерения уровня сформированности культуры оценочной деятельности педагога);

5) материально-технической (заключается в материально-техническом обеспечении методической службы ДОО).

Указанные функции в своей совокупности отражают процесс формирования оценочной деятельности педагога как компонента профессионального самосознания и профессиональной культуры.

Распространённая сегодня в массовой практике система оценивания (традиционная система) сформировалась в рамках знаниевой парадигмы, поэтому оценка результатов образовательного процесса в основном сводится к выявлению уровня полученных знаний воспитанников. В традиционной системе слабо представлена оценка процесса освоения знаний и умений, формирования компетенций воспитанника, развития его интеллектуальных и творческих способностей [25].

Профессиональный стандарт педагога стимулирует педагога к педагогическому поиску оптимальных профессиональных решений, разработке (освоению) и применению современных психолого-педагогических технологий, основанных на знании законов развития личности, в том числе технологии оценки педагогами воспитанников. Следовательно, педагог, выбирая ту или иную форму или способ оценки должен исходить не только из задачи определения результатов усвоения дошкольниками основной образовательной программы, но и из развивающих и стимулирующих возможностей педагогической оценки.

Основными формами совершенствования оценочной деятельности у педагогов детского сада в рамках методической работы являются: групповая дискуссия, разбор реальных ситуаций, ролевые игры с предписаниями и свободными ролями, экспресс-диагностика, наблюдение и анализ реальных педагогических ситуаций, отработка отдельных умений и навыков в специальных упражнениях; моделирование педагогического процесса и многое другое.

Одним из эффективных форм совершенствования оценочных умений педагогов является педагогический тренинг. На основе анализа проблем педагогической деятельности педагоги в рамках тренинга погружаются в такие учебно-профессиональные ситуации, которые помогают им адекватно

анализировать, оценивать свои педагогические установки и способы педагогического взаимодействия, а также совершенствовать профессионально значимые умения (качества), обеспечивающие с одной стороны, личностно ориентированное взаимодействие с детьми, родителями, другими педагогами, с другой – деятельностное, развивающее содержание всего образовательного процесса в детском саду [67].

Такая работа с воспитателями может включать следующие компоненты:

- 1) выявление привычных для участников профессиональных действий, определение уровня сформированности своей оценочной деятельности;
- 2) краткое теоретическое обоснование, раскрывающее педагогическую проблему;
- 3) поиск новых форм и способов оценивания;
- 4) проигрывание новых способов оценивания воспитанников в упражнениях, ролевых играх, обсуждение с ориентиром на реальную педагогическую практику;
- 5) рефлексия участников по процессу и результатам проведённого тренинга.

Таким образом, через разнообразные формы методической работы взаимодействие методиста ДОО и воспитателей способствует выработке единой стратегии действий педагогического коллектива по преодолению профессиональных затруднений в оценочной деятельности.

Методическая работа ставит перед собой сложные и многообразные задачи, что определяет разносторонний характер её содержания. Каждая дошкольная образовательная организация имеет свои особенности, следовательно, необходимы разнообразие методических форм работы с педагогами.

Методическая работа, как деятельность, направленная на обеспечение качества образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях, предполагает развитие и совершенствование оценочной

деятельности педагогов. Компетентностный и персонифицированный подход в организации методической работы обеспечивает развитие педагога как личности, что необходимо для успешного самообразования, самореализации, и устранения профессиональных затруднений в своей оценочной деятельности.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ОЦЕНОЧНЫХ УМЕНИЙ У ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Исследование оценочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации

Анализ психолого-педагогических исследований показал, что в последнее время проблема владения определёнными оценочными умениями (в частности, оценочными высказываниями) педагога в образовательном процессе дошкольной организации недостаточно исследуется, не в полной мере изучены пути и способы реализации данного процесса. В современном состоянии вопроса сложилось противоречие: между рассмотрением важности оценочной деятельности педагогов дошкольной образовательной организации, ее места в образовательном процессе и недооцениванием ее потенциальных возможностей [16].

Целью данного исследования является изучение уровня владения педагогов оценочными высказываниями для последующей разработки методических мероприятий в данном процессе.

Исследование проводилось на базе муниципальной автономной дошкольной образовательной организации «Центр развития ребёнка» № 587 с педагогами в количестве 21 человека.

В качестве одного из эмпирических методов нами было выбрано педагогическое наблюдение. Большое преимущество данного метода

исследования в том, что оно позволяет фиксировать педагогические события непосредственно в момент их протекания.

Цель педагогического наблюдения – исследование оценочной деятельности педагогов дошкольной образовательной организации.

Перед проведением исследования были выделены основные показатели владения педагогами оценочной деятельностью:

- выделение критериев оценивания обучающихся в разных формах образовательной деятельности;
- выбор эффективных форм и приемов оценивания;
- планирование оценочных воздействий на воспитанников;
- осуществление рефлексии своей оценочной деятельности.

Наблюдение проводилось во время образовательного процесса с опорой на данные критерии и разные уровни его выраженности (Приложение 1).

По итогу педагогического наблюдения, были проанализированы полученные данные и сделаны следующие выводы:

По первому показателю «Выделение критериев оценивания обучающихся в разных формах образовательной деятельности» низкий уровень сформированности наблюдается у 23% педагогов, которые совсем не выделяли критерии оценивания; средний уровень сформированности показали 67% педагогов, которые выделяли определённые критерии оценивания, тем не менее, использовали, в основном, они и те же; только у 10% мы можем наблюдать высокий уровень сформированности данного показателя – педагоги выделяли критерии оценивания, опираясь на форму образовательного процесса.

Второй критерий «Выбор эффективных форм и приемов оценивания» показал, что у 33% педагогов мы можем наблюдать низкий уровень сформированности – педагоги используют один и тот же приём, не учитывая его эффективность в данной ситуации; средний уровень сформированности показали 52% педагогов, используя разные приёмы оценивания; педагоги с высоким уровнем сформированности (15%) использовали оценочные

суждения, применяли различные виды поощрений, определяли эффективность того или иного приёма оценивания.

Анализируя свои наблюдения по третьему критерию «Планирование оценочных воздействий на воспитанников» мы увидели, что по данному показателю преобладает низкий уровень сформированности (56%) и средний уровень сформированности (44%). Ни один из педагогов не показал высокий уровень по данному показателю.

Четвёртый критерий «Осуществление рефлексии своей оценочной деятельности» показал, что педагоги, в основном, не осуществляют рефлексии оценочной деятельности.

Таким образом, исследование показало, что 53% педагогов имеют низкий уровень сформированности оценочных умений, у 36% оценочные умения сформированы на среднем уровне, и только у 11% педагогов мы увидели высокий уровень сформированности.

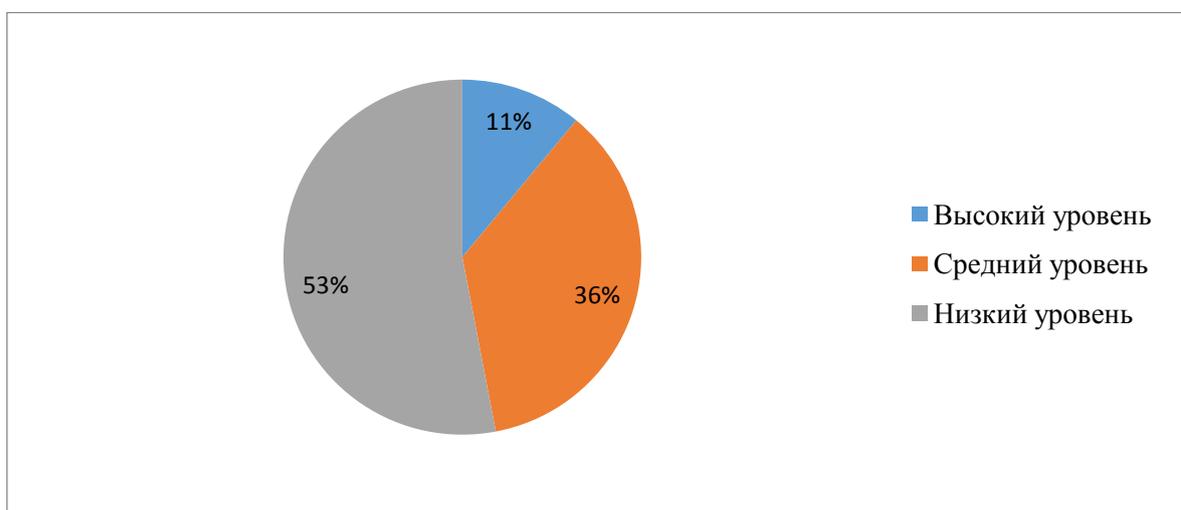


Рис.1 Уровень владения оценочной деятельностью педагогами ДОО

В области оценочной деятельности педагога большую роль играют оценочные высказывания, так как зачастую педагоги пользуются именно высказываниями при оценивании поведения и деятельности детей.

Для настоящего исследования мы рассмотрели сущность оценочных высказываний, варианты и типы их использования в образовательном

процессе детского сада [16,32]. Анализ теоретических положений свидетельствует, что оценочная деятельность воспитателя имеет определенную логику и осуществляется через последовательную реализацию следующих оценочных действий:

- исследование личности дошкольника, его поведения и отношений (оценивание уровня развития и актуального состояния детей);
- прогнозирование влияния оценочных высказываний на поведение ребенка;
- оценка собственных способов оценочной деятельности и принятие оценочных решений;
- планирование оценочных высказываний;
- реализация оценочных решений в ходе педагогического взаимодействия (межличностного взаимодействия);
- коррекция оценочных высказываний [10].

В результате исследования, педагогов можно условно поделить на 4 группы:

Первая группа (35 %) – педагоги, которые используют деструктивные высказывания в своей деятельности. Они критичны к деятельности и результатам ребёнка, вследствие чего ребёнок становится раздражительным, агрессивным, у него появляется недоверие к окружающим, развивается комплекс неполноценности («Что это за ужасная работа?», «Только посмотри на себя. На кого ты похож?», «Постоянно отвлекаешься, поэтому и куча ошибок»).

Вторая группа (40 %) – педагоги, которые используют в рестриктивные высказывания в своей деятельности. В процессе оценивания ребёнок сравнивается с неким образцом, эталоном, который, в основном, знаком педагогам, но по их мнению, это должен знать и ребёнок. Ребёнок теряет свою самостоятельность и инициативность, все старания ребёнка направлены лишь на получение положительной оценки со стороны педагога («Сегодня ты неплохо потрудился, но...», «Я думаю, что ты сам виноват в том, что

получилось...», «Может быть твоя работа попадёт на выставку, если ты постарайся»).

Третья группа (20 %) – педагоги, высказывания которых носят реструктивный характер. Такие высказывания оказывают поддержку ребёнку, но при оценке выделяются только самые незначительные достижения и успехи ребёнка. У воспитанника повышается уверенность в себе, в своих силах, ребёнок чувствует себя комфортно эмоционально и он готов и дальше достигать больших успехов («Прекрасная работа!», «Мне понравилось, как ты выполнил...», «Я очень рада твоим успехам!»).

Четвертая группа (5 %) – педагоги, высказывания которых носят конструктивный характер. Такие высказывания обеспечивают ребёнку стимул для своей дальнейшей работы, конструктивные высказывания помогают сформировать у ребёнка собственное мнение, свою точку зрения и дают возможность высказать его («Ты проделал отличную работу! Ты сможешь научить этому других ребят?» «Какая ты умница! Тебе даже не понадобилась моя помощь, а знаешь, почему тебе удалось достичь цели?», «Работа выполнена хорошо. А как бы ты оценил себя?»).

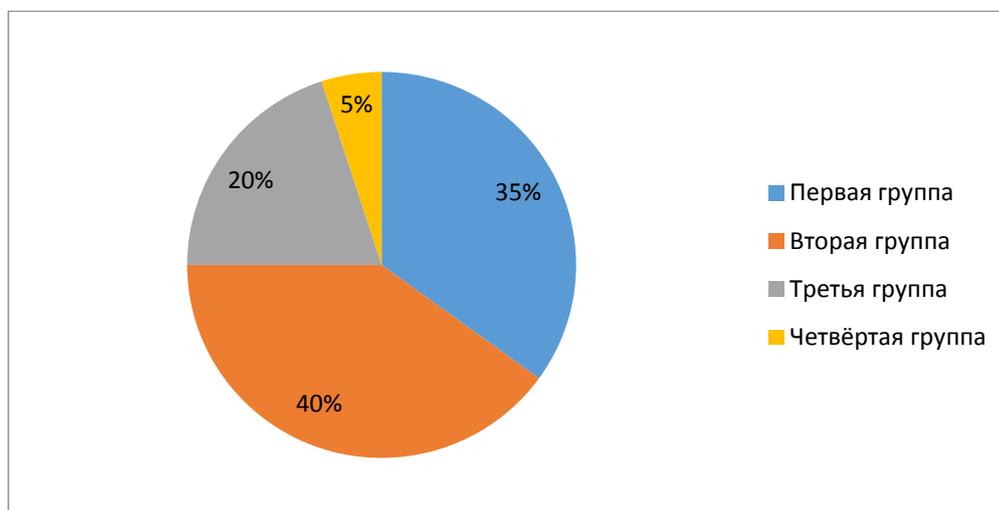


Рис.2 Анализ оценочных высказываний педагогов ДОО

Также, нами было проведено анкетирование педагогов. Вопросы, которые предлагались воспитателям, представлены в Приложении 2.

Результаты, полученные в процессе проведения анкетирования, позволили сделать вывод, что большинство педагогов (около 70%) обладают достаточно высоким уровнем владения оценочной деятельностью. Абсолютное большинство педагогов ответили, что в ДОО оцениваются различные достижения: знаний воспитанника, умения применять эти знания на практике; также оценивается активность на занятии, дисциплина, инициативность, самостоятельность.

Анализируя ответы педагогов по второму блоку, можем сделать выводы, что не все педагоги могут объективно оценивать детей. Около 80% опрошенных педагогов, оценивая детей, обращают внимание на: знания, умения детей; усердие и усилия воспитанников; некоторые педагоги руководствуются четкими критериями выполнения задания. Также мы видим, что есть педагоги (27%), которые при оценивании руководствуются личным отношением к ребёнку (4%); мнением и установками, которые сложились у педагога (18,5%); а также несколько (4,5%) педагогов отметили, что они руководствуются собственным настроением при оценке воспитанников.

Ответы педагогов по третьему блоку вопросов показывают, что воспитанники практически не привлекаются к процессам оценивания, но при этом, в четвёртом блоке ответов мы видим, что большее количество педагогов требуют от детей оценивать успехи своих товарищей. Также, педагоги требуют от детей оценивать собственные действия, свои результаты, своё поведение и обсуждать сотрудничество с другими.

Результаты, полученные в процессе проведения исследования, позволили сделать вывод, что невысокие показатели уровня владения педагогами оценочными умениями обусловлены следующими особенностями:

– отсутствует содержание и формы методической работы по овладению педагогами оценочными высказываниями в условиях дошкольной образовательной организации;

– не наблюдается достаточной подготовленности педагогов в области выбора вариантов оценочных высказываний о достижениях ребенка в процессе работы с ними;

– недооцениваются потенциальные возможности оценочных высказываний, что находит отражение в организации педагогического процесса в дошкольной образовательной организации.

Таким образом, мы можем сделать выводы, что данные факторы должны быть учтены и исправлены при дальнейшей работе педагогов над оценочной деятельностью.

Готовность педагогов к организации лично ориентированного взаимодействия зависит от определенных профессиональных установок педагога, в том числе и на восприятие ребенка. Оценочная деятельность педагогов является одной из ведущих условий создания развивающей среды, а, следовательно, условием становления «внутреннего» мира дошкольников, развития важнейших социальных, когнитивных и другого рода способностей.

В дошкольном возрасте оценка взрослого играет важную роль. Это позволяет в дальнейшем научиться оценивать свои действия и поступки. Под влиянием оценки взрослого ребенок учится обращать внимание на процесс и результат своих действий. Можно сказать, что оценочные высказывания занимают особое место в развитии ребенка как личности. Оценочные высказывания представляют собой не только часть педагогической деятельности в детском саду, они активно влияют на способность ребенка оценить себя, свои поступки, окружающий мир, развивая при этом его личностные качества.

Таким образом, проведенное нами исследование показало, что малое количество педагогов дошкольной образовательной организации обладает необходимыми умениями для осуществления оценочной деятельности. У некоторых воспитателей не сформировано умение объективно оценивать воспитанников; педагоги используют парциальную оценку, не оценивая детей содержательно, т.е. критериально в разных формах образовательного

процесса. Также, педагоги, в основном, основывают свою оценку без опоры на какие-либо критерии, такие оценки носят ситуативный характер.

2.2. Содержание и формы методической работы по развитию оценочных умений педагогов ДОО

Современная дошкольная образовательная организация, опираясь на Федеральный государственный стандарт дошкольного образования одним из направлений работы выделяет обеспечение высокого качества дошкольного образования, его доступность, открытость, привлекательность для детей, родителей и всего общества.

В свою очередь, качество образовательной деятельности ДОО во многом зависит от качества работы воспитателей. Качественный образовательный процесс направлен на всестороннее развитие ребёнка. Правильно организованная и спланированная деятельность по педагогическому оцениванию определяет результаты освоения основной образовательной программы дошкольниками, а также определяет систему работы по формированию и развитию личностных качеств воспитанников.

Проведённое нами исследование показало, что оценочные умения педагогов сформированы не в полной мере, оценочная деятельность имеет ряд проблем:

1) Педагоги не умеют содержательно оценивать деятельность воспитанников, оценивание производится парциально.

2) Отсутствует критериальность оценивания, в том числе не оцениваются личностные качества воспитанников, их способность к взаимодействию и т.д.

3) Педагоги не формируют у воспитанников умение производить самооценку посредством своей оценочной деятельности.

4) Педагоги не могут содержательно осуществлять оценивание индивидуального развития воспитанников.

Для того, чтобы решить данные проблемы, необходимо было осуществить организацию методической работы по совершенствованию оценочной деятельности педагогов детского сада.

Цель методической работы – создать условия для повышения уровня сформированности оценочных умений педагогов через систему методических мероприятий, проводимых для оказания необходимой помощи педагогам в понимании и осознании уровня сформированности оценочных умений.

Задачи методической работы по совершенствованию оценочных умений педагогов:

1) оказание практической помощи воспитателям в совершенствовании своих оценочных умений в рамках образовательного процесса в ДОО;

2) повышение уровня подготовленности к выполнению оценочной деятельности в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога;

3) создание комплекса методических мероприятий, которые необходимы для обучения педагогов, а также для работы с представлениями педагогов ДОО об особенностях оценочной деятельности (анализ, конкретизация, систематизация представлений);

4) организация ситуаций, способствующих развитию умений педагогов оценивать достижения воспитанников ДОО в своей профессиональной деятельности;

5) создание условий для овладения педагогами умениями планирования и проектирования оценочных высказываний; для осуществления рефлексии собственных оценочных действий в разных компонентах образовательного процесса.

Методическая служба ДОО рассматривает некоторые вопросы психологии и педагогики оценочной деятельности, которые встречаются воспитателям в их профессиональной деятельности и которые необходимо решать. Проблемы оценочной деятельности изучаются с различных точек

зрения, как педагогами и психологами, так и другими специалистами, поэтому к изучаемому предмету предполагается творческое исследовательское отношение.

Одной из перечисленных задач методической работы по совершенствованию оценочных умений воспитателей является создание учебно-исследовательской среды, как условия развития компетентности воспитателей по формированию умений выделять основания оценочной деятельности и выбирать адекватные педагогической ситуации способы и средства оценивания достижений воспитанников ДОО.

Таким образом, цель методической работы: познакомить воспитателей с основными подходами к осуществлению оценочной деятельности; сформировать умения формулировать оценочные высказывания.

Содержание методической работы было ориентировано на развитие оценочных умений педагогов, следовательно, на повышение качества и эффективности образовательного процесса в ДОО.

Содержание методической работы по развитию оценочных умений ориентировалось на современное понимание оценочной деятельности педагога как педагогического явления, также была раскрыта значимость и противоречивость оценивания в педагогическом взаимодействии; предложены модели оценивания образовательных достижений детей раннего и дошкольного возраста. В содержании форм методической работы представлены задания различных типов, позволяющие учитывать возможности и интересы участников педагогического взаимодействия в процессе оценивания.

Содержание методической работы предполагало предъявление и анализ «нового» педагогического опыта по оцениванию воспитанников в дошкольной образовательной организации. С другой стороны, эта методическая работа была направлена на обсуждение педагогических действий и, что особенно важно, выделение и фиксация изменений в

оценочной деятельности, т.е. анализ с позиции повышения педагогической компетентности.

Нами была разработана система методических мероприятий для развития оценочных умений каждого педагога, проводимых с целью оказания профессиональной помощи в оценивании и готовности к профессиональному самоопределению, самосовершенствованию.

Таблица 1

Методические мероприятия по развитию оценочных умений педагогов ДОО

Месяц	Мероприятие	Задачи	Результат
Сентябрь	Лекторий «Оценочная деятельность педагогов дошкольного образования»	1.Познакомить воспитателей с составляющими содержательной оценки. 2.Способствовать эффективному применению образовательных и воспитательных действий, направленных на оценивание воспитанников.	Педагоги узнали особенности определения критериев оценивания, использования образовательных и воспитательных действий при оценивании воспитанников.
Октябрь	Тренинг «Осознанность в оценочной деятельности по отношению к детям»	1.Сформировать мотивацию для анализа собственных педагогических взглядов и установок. 2.Создать условия для формулирования индивидуальных результатов работы.	Педагоги научились рассматривать разные характеристики поведения и деятельности воспитанников для последующего оценивания, на примере взаимодействия друг с другом.

Продолжение таблицы 1

Ноябрь	Круглый стол «Что и как оценивать: критериальность в оценочной деятельности»	Активизация знаний педагогов о способах оценивания воспитанников.	Педагоги выделили принципы, на которых должны основываться критерии оценки, а также определили некоторые из критериев.
Консультации для педагогов по проблеме выделения критериев содержательности оценки поведения и результатов деятельности воспитанников и реализации их на практике.			
Декабрь	Научно-практическая конференция «Формирование самооценки дошкольников»	1. Представление педагогического опыта по формированию самооценки у дошкольников. 2. Систематизация и расширение знаний и умений педагогов в осуществлении формирующего оценивания у детей дошкольного возраста.	Педагоги выявили влияние оценки педагога на формирование самооценки воспитанников. Умение реализовать разнообразные приемы самооценивания дошкольников.
Январь	Дискуссия на тему «Педагогическая оценка – достижение цели или руководство к действию»	1. Осознание участниками своих мнений и суждений по оцениванию деятельности воспитанников. 2. Уточнение взаимных позиций в споре. 3. Развитие умения увидеть проблему оценивания с разных оснований, находить возможные решения данной проблемы.	Педагоги овладели умением оценивать с разных оснований образовательные достижения детей дошкольного возраста, выявлять проблемы в своей оценочной деятельности
Февраль	Практикум «Способы оценки индивидуального развития ребёнка»	Научиться использовать индивидуальные карты развития для оценки индивидуального развития ребенка.	Педагоги освоили способы оценки индивидуального развития ребёнка с помощью карт развития.

	Консультации с педагогами по вопросам индивидуального оценивания детей с опорой на карты индивидуального развития и формирования самооценки воспитанников.		
Март	Семинар-практикум, с участием педагогов из других дошкольных образовательных организаций «Теория и практика организации оценочной деятельности воспитателя на занятиях»	1.Систематизировать теоретические знания, полученные в ходе проведения предыдущих методических мероприятий. 2.Обмен профессиональным опытом оценочной деятельности в образовательной практике учреждений.	Умеют осуществлять парциальное и критериальное оценивание разных видов деятельности дошкольников
Апрель	Ситуативный педагогический совет	Поиск решения проблем в оценочной деятельности, показанных в предложенных педагогических ситуациях.	Педагоги научились на настоящих примерах из своей педагогической практики находить оптимальное решение проблем, связанных с ситуациями оценивания в разных формах образовательного процесса
Май	Педагогически совет по подведению итогов работы по развитию оценочных умений	1.Подвести итоги методической работы по развитию оценочных умений, проведённой за год. 2.Проанализировать изменения в своей оценочной деятельности.	Умеют осуществлять рефлексию оценочной деятельности.

В процессе методической работы были обеспечены возможности для совершенствования оценочных умений педагогов через различные формы совершенствования оценочной деятельности. Далее опишем методические формы.

Одним из эффективных форм развития оценочных умений является тренинг (ПРИЛОЖЕНИЕ 3). На основе анализа существующих проблем

выявленных в педагогической деятельности, воспитатели в рамках тренинга погружались в специальные учебно-профессиональные ситуации, которые помогают им адекватно анализировать свои педагогические установки, давать им оценку, и выявлять эффективные способы педагогического взаимодействия и совершенствовать оценочные умения.

Особенно было важно освоение воспитателями способов содержательного оценивания. Содержательная оценка – процесс соотнесения хода и/или результата деятельности с намеченным в задаче эталоном для того, чтобы выяснить уровень и качество продвижения, наметить и принять задачи для дальнейшего продвижения. В основе содержательной оценки лежит действие контроля, т. е. процесс соотнесения хода и результата деятельности с эталонами, в котором обнаруживаются достижения и успехи ребенка, через призму которых рассматриваются пробелы, недостатки, ошибки.

Воспитатели, принимая участие в тренинге, тренинга учились определять и осуществлять оценивание разных образовательных достижений воспитанников. Далее приведем некоторые примеры объектов оценивания в образовательном процессе ДОО:

1. Знания - результат познавательно-исследовательской деятельности ребенка, отраженный в его сознании в виде представлений, фактов, понятий, законов. В этом случае оцениваются:

1) знание фактов, их причин, различий (например, ребёнок имеет начальные знания о себе, о природном и социальном окружающем мире; имеет элементарные представления из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п.);

2) знание практических способов применения понятий (например, воспитанник знает, как использовать речь при выражении своих мыслей, чувств и желаний);

3) знание основных правил, закономерностей и законов, их формулировок, специфики применения (знает правила безопасного

поведения в определённых ситуациях, знает правила личной гигиены; знает социальные нормы поведения и правила в разных видах деятельности).

2. Умение – освоенные приемы и способы выполнения действий со знаниями (промежуточный этап овладения новым способом действия, основанном на каком либо правиле (знании) и соответствующим правильному использованию этого знания в процессе выполнения деятельности). Здесь оцениваются:

1) владение фактами (установление причин фактов, взаимосвязи между фактами и др.) (например, ребенок интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей);

2) умение отыскивать возможные пути решения проблемы (ребенок способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности, умеет анализировать проблему с разных сторон, пытается найти разные решения – как в образовательной деятельности, так и в общении со сверстниками);

3) практическое применение понятий (например, воспитанник умеет полученные знания применять на практике);

4) владение правилами, закономерностями и законами (умеет следовать социальным нормам поведения и правилам, следует правилам личной гигиены).

3. Навык – сформированные действия, отдельные операции, доведенные до автоматизма в результате упражнений. Оцениваются:

1) построение и осуществление алгоритма операций в структуре умения (воспитанник проявляет навык решения простых логических задач по алгоритму, навык звуко-буквенного разбора слов);

2) выполнение комплекса действий, составляющих определенное умение в рамках одной или нескольких продуктивных деятельностей;

3) времени выполнения умения (измерение скорости устного счета, выполнения заданий и т. п.).

4. Способ деятельности – прием, действие ребенка, направленное на решение определенной задачи (достижение поставленной цели). В числе усвоенных способов деятельности оцениваются:

1) узнавание методов и приемов, алгоритмов выполнения продуктивных и игровой деятельности;

2) выполнение инструкций, точное следование образцу и алгоритмам; самостоятельное установление последовательности действий для решения задачи (ребенок способен к волевым усилиям, умеет следовать инструкции педагога, умеет руководствоваться образцом при выполнении задания);

3) определение причин возникающих трудностей, путей их устранения; предвидение трудностей; нахождение ошибок в работе и их исправление (например, ребенок умеет проводить самооценку своей деятельности, оценивать свою работу на наличие ошибок, искать способы исправления ошибок);

4) игровое сотрудничество: умения договариваться, распределять работу, оценивать свой вклад и общий результат деятельности.

Методическая практика позволяет разработать разнообразные способы объективной оценки дошкольников в соответствии с реальными возможностями детей и, как следствие, помогает проектировать образовательные ситуации, задания, упражнения, направленные на содержательное оценивание воспитанников в образовательной деятельности в ДОО.

Кроме того, воспитатели анализировали эффективные формы, методы контроля и оценки, содержание заданий для более объективного оценивания образовательных результатов детей дошкольного возраста, в частности - оценивание в разных возрастных группах, а также вели наблюдение за общим развитием ребёнка с помощью фиксации и оценки в индивидуальной карте развития ребенка.

Работа в контексте совершенствования оценочной деятельности с разными педагогами предполагало отсутствие однозначного алгоритма и широкое варьирование форм взаимодействия.

В качестве индивидуальной формы методического взаимодействия с педагогами также были предложены некоторые способы работы.

Педагогам предложили заполнять карту индивидуального развития каждого ребёнка в группе на протяжении всего учебного года для развития умений давать индивидуальную оценку каждому ребёнку. Также, этот способ даёт возможность более наглядно увидеть и оценивать процесс развития воспитанников. Сбор информации в картах индивидуального развития осуществляется по стандартному набору показателей с помощью стандартных диагностик (ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

Для решения индивидуальных проблем с каждым педагогом, были организованы индивидуальные консультации с методистом и психологом в течение всего учебного года. Методическая служба в ДОО создана не с целью исправления ошибок оценочной деятельности педагогов, а с целью оказания своевременной, необходимой и действенной помощи педагогам в их профессиональных затруднениях. Именно поэтому важно организовывать встречи с педагогами, которые нуждаются в методической поддержке.

В качестве работы с молодыми педагогами, были организованы взаимопосещения непосредственно образовательной деятельности. Методист совместно с воспитателем-наставником посещал занятия молодых педагогов, для того, чтобы со стороны посмотреть, как педагог оценивает детей; также анализируется оценочная деятельность с позиции её сформированности – и по итогу анализа, методист делает выводы, какую форму работы применить, если педагог нуждается в методической помощи. Подобная форма работы ведётся на протяжении всего учебного года для того, чтобы отслеживать процесс совершенствования оценочных умений педагогов.

Для организации самостоятельного оценивания педагогами своей деятельности, им было предложено вести видеозапись своих занятий.

Впоследствии, педагоги, просматривая видеофайлы, воспитатели проводили анализ своей оценочной деятельности, давали оценку сформированности своих оценочных умений. Данный метод позволил воспитателям со стороны посмотреть на то, как они организуют свою оценочную деятельность для последующего совершенствования оценочных умений.

Основная идея методической работы – создание учебно-исследовательской среды, как условия формирования и развития оценочных умений педагогов дошкольной образовательной организации и способствование освоению педагогами умений выбирать способы и средства оценивания воспитанников, которые были бы адекватны педагогической ситуации.

В ходе проведения методических мероприятий по развитию оценочных умений воспитателей были организованы практико и личностно ориентированные ситуации, полагающие возможность оценки образовательных достижений воспитанников и рефлексию педагогами собственных оценочных действий в разных компонентах образовательного процесса. Решение предложенных ситуаций способствовало развитию профессиональных оценочных умений: анализировать ситуацию, на основе полученной информации принимать решение, формулировать оценочное высказывание, брать на себя инициативу и ответственность за оценочные действия.

Представим некоторые личностно ориентированные задания:

1. Что оценивает педагог? (Что оцениваем мы в ребенке?)

- труд или результат?

- способности ребенка или то, как он ими распоряжается?

- талант или возможность?

Кого воспитатель оценивает в первую очередь? Воспитанника или себя?

2. Кому нужны педагогические оценки? Педагогу? Родителю? Ребенку?

3. С какого возраста необходимо осуществлять педагогическое оценивание детей? Обоснуйте свою позицию.

4. Педагогическая оценка – достижение цели или руководство к действию?

Сформулируем некоторые практико ориентированные задания:

- Продемонстрируйте реализацию разных функций оценивания, основываясь на примеры из вашей педагогической практики в ДОО.

- Почему оценивание необходимо, прежде всего, в педагогической деятельности? Аргументируйте свой ответ примерами из собственного опыта педагогической практики.

- Посетите непосредственно образовательную деятельность в детском саду. Проанализируйте, как проходит взаимодействие «воспитатель-воспитанник», проанализируйте оценочные высказывания педагогов в различных видах деятельности (познавательно-исследовательская, коммуникативная, изобразительная и т.д.). Сформулируйте проблемы, которые вы выявили в осуществлении оценочной деятельности педагогами в ДОО.

- Каждый педагог в своей деятельности постоянно (ежедневно и ежечасно) должен работать над ответами на вопросы: за что нужно похвалить ребенка? Какие стороны его поведения следует оценивать? Какие результаты деятельности, полученные ребёнком стоит оценивать? Сформулируйте свое мнение по поводу данных вопросов.

В процессе методической работы педагоги в формулировке своих оценочных суждений учились находить позитивное в ситуации оценивания личностных качеств дошкольника. Такая оценка предполагала тщательную, старательную работу воспитателя и воспитанника по формированию образовательной деятельности, расширению индивидуального опыта дошкольника в разных сферах жизнедеятельности в дошкольной образовательной организации, в ходе которой у него формируются

ценностные ориентиры взаимодействия с окружающим миром, с людьми и самим собой.

В образовательном процессе детского сада педагогическая оценка как обращение к воспитанникам должна способствовать развитию веры в себя, свои силы – «Я могу!», формировать мотивацию достижений успеха, преодоление учебных трудностей – «Я хочу!», и развивать учебную самостоятельность, инициативность – «Я сам!». Важно развивать у дошкольников адекватную конкретную самооценку высказываний и поступков, определяющих успешность межличностного общения и поведения, а также оценку ребенком собственных возможностей и достижений в различных видах деятельности (познавательно-исследовательской, игровой, коммуникативной, художественной и других).

Для того чтобы проверить эффективность проведённых методических мероприятий, была произведена частичная диагностика для проверки изменения уровня сформированности оценочной деятельности педагогов.

Мы провели педагогическое наблюдение, где отметили, что повысилось количество педагогов, которые оценивают, руководствуясь определёнными критериями. Помимо оценки знаний или оценки правильности/неправильности ответа, педагоги обратили внимание на оценивание умений применять полученные знания и оценивание активности на занятиях. Некоторые педагоги оценивали сотрудничество детей, а также самостоятельность каждого ребёнка при выполнении заданий.

Мы заметили, что педагоги научились отличать содержательную оценку от парциальной, использовать содержательную оценку для повышения эффективности своей оценочной деятельности.

Также, можно отметить увеличение количества педагогов, обращающих внимание на формирование самооценки воспитанников посредством оценочной деятельности. Педагоги старались использовать различные способы оценивания для того, чтобы понять эффективность некоторых способов в формировании самооценки воспитанников.

В связи с этим становится очевидным, что развивать оценочные умения педагогов является объективно необходимым условием обеспечения эффективного образовательного процесса. Во многом это развитие обеспечивается специально организованными методическими мероприятиями, целью которых является развитие оценочных умений педагогов.

Таким образом, методические мероприятия по развитию оценочных умений должны быть разнообразны и организованы с учётом поставленных задач по преодолению профессиональных затруднений педагогов в оценочной деятельности. Также, немаловажным является широкое варьирование содержания и форм методических мероприятий в зависимости от конкретного детского сада. Для каждой проблемы в оценочной деятельности педагога важно проектировать индивидуальный путь решения, обеспечивать педагогам методическую поддержку.

В качестве обобщения позиций, представленных в данной работе, важно отметить значимость и необходимость осуществлять методическую помощь воспитателям по оценке и осознанию профессиональных затруднений в оценочной деятельности. Основная идея – реализация условий для личностного и профессионального роста воспитателей через развитие способности быстро ориентироваться в изменяющемся профессиональном поле, проектировать оптимальные педагогические условия и средства в достижении образовательных результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После рассмотрения теоретического материала по проблеме исследования, мы выяснили, как разные авторы (Ш.А. Амонашвили, А.Б. Воронцов, Г.Ю. Ксензова, П.Г. Нежнов, В.П. Симонов, Б.И. Хасан) описывают оценочную деятельность педагога. Также, нам удалось раскрыть сущность понятия «оценочная деятельность»:

Оценочная деятельность – процесс взаимодействия человека с окружающей его действительностью, в ходе которого реализуется отношение человека к проявлениям этой действительности, в том числе и ценностное [66].

Результатом оценочной деятельности является оценка как выражение оценочного отношения, как заключение о качествах личности воспитанника, его поведении, характере деятельности.

Особенность оценочной деятельности педагогов дошкольного образования - отсутствие традиционной для школы отметочной системы оценивания, а также контрольных испытаний. Воспитатели в своей оценочной деятельности используют комплексное оценивание и текущую оценку.

Оценка важна для изучения степени усвоения детьми содержания основной образовательной программы в соответствии с требованиями к образовательным результатам представленным в ФГОС ДО. Данная оценка осуществляется в трёх направлениях: объективная диагностика, оценка видов деятельности детей (познавательно-исследовательской, трудовой, игровой и т.д.) и самооценка воспитанников.

Выделяя основные подходы к организации методической работы в дошкольной образовательной организации по развитию оценочных умений педагогов дошкольного образования, мы установили, что методическая работа в детском саду – один из важнейших аспектов по преодолению профессиональных затруднений в оценочной деятельности. Методическая

работа направлена на повышения качества образовательного процесса в ДОО. Следовательно, одно из направлений работы методической службы - развитие оценочной деятельности педагога, которая необходима для ведения качественной профессиональной деятельности.

Основываясь на теоретическом анализе были подобраны диагностические задания, суть которых заключается в выявлении профессиональных затруднений педагогов в ведении оценочной деятельности. Результаты исследований показали несформированность содержательного оценивания, неумение педагогами выделять критерии оценивания для выведения объективной оценки, а также выяснили, что педагоги не формируют самооценку детей через свою оценочную деятельность и не обращают должного внимания на оценку индивидуального развития воспитанников.

На основании выявленных проблем нами был разработан комплекс методических мероприятий, направленный на совершенствование оценочной деятельности воспитателей путём различных форм методической работы. Работа с педагогами велась как групповая, так и индивидуальная. После проведения ряда мероприятий и повторной диагностики, мы определили, что у некоторых педагогов повысился уровень сформированности оценочной деятельности. Некоторые педагоги стали обращать внимание на те стороны оценки, которые раньше им казались несущественными, либо вообще не принимались во внимание.

Таким образом, проблема оценивания воспитанников достаточно широко представлена в психолого-педагогической литературе. Раскрыты ее различные стороны: сущность, роль оценки, структура оценочной деятельности педагога и др.

Проблема недостаточной сформированности оценочных умений педагогов нашла своё решение в виде совершенствования оценочных умений в рамках системы методических мероприятий. Незавершенность многих вопросов, прежде всего вопросов совершенствования оценивания

педагогами воспитанников побуждает к дальнейшему изучению данной проблемы.

Многие исследователи акцентируют внимание именно на необходимости совершенствования оценочных умений педагогов с помощью разных форм работы. Именно от того, как педагог оценивает воспитанников зависит самооценка дошкольников, умение и желание общаться в коллективе, а также мотивация ребёнка к дальнейшему обучению в школе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адольф, В. А. Профессиональная компетентность современного учителя [Текст] / В. А. Адольф. – Краснояр. Гос. Ун-т – Красноярск, 2008. – 231 с.
2. Айсмонтас, Б. Б. Педагогическая психология : Методические рекомендации. Словарь терминов и понятий. – М. : МГППУ, 2004. – 80 с.
3. Амонашвили, Ш. А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников [Текст] / Ш. А. Амонашвили. – М. : 1984. – 69 с.
4. Амонашвили, Ш. А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса [Текст] / Ш. А. Амонашвили – Минск : Изд-во Университетское, 1990. – 321 с.
5. Амонашвили, Ш. А. Обучение. Оценка. Отметка [Текст] / Ш. А. Амонашвили. –М. : Знание, 1980. – 324 с.
6. Ананьев, Б. Г. Психология педагогической оценки [Текст] / Б. Г. Ананьев. – Ленинград : ин-т Мозга, 1935. – 146 с.
7. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды [Текст] / Б. Г. Ананьев. –М. : Педагогика, 1980. – 230 с.
8. Атемаскина, Ю. В. Современные педагогические технологии в ДОУ [Текст] : учебно-методическое пособие / Ю. В. Атемаскина, Л. Г. Богославец. –СПб. : Детство-Пресс, 2011. –112 с.
9. Ахмадиева, Ж. К. Развитие оценочных компетенций будущих учителей в условиях информатизации образования [Текст] / Ж. К. Ахмадиева // Поиск. Сер. Гуманитарных наук. – 2014. –№4. – С. 249-25.
10. Багаутдинова, С. Ф. Особенности методической работы в современном ДОУ [Текст] / С. Ф. Багаутдинова // Управление ДОУ. – 2004. – №3. – С. 82-85.
11. Байденко, В. И. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) [Текст] / В. И. Байденко // Высш. Образование в России. –2010. –№4. – С.12-14

12. Белая, К. Ю. Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы [Текст] / К. Ю. Белая. –М. : ТЦ Сфера, 2007. – 96 с.
13. Близнюк, Л.Б. Роль оценки в совершенствовании знаний, умений и навыков учащихся [Текст] / Л.Б. Близнюк. – М. : Знание, 2009. – 234 с.
14. Божович, Е.Д. Процесс учения: Контроль. Диагностика. Коррекция. Оценка. [Текст] / Е. Д. Божович. –М., 1999. –194 с.
15. Васильева, А. К. Старший воспитатель детского сада [Текст] / А. К. Васильева, Л. А. Бахтурина, И. И. Кабитина ; –М., 1990. – с.32
16. Волковинская, Н. Ю. Формирование умений оценочной деятельности учителя в системе повышения квалификации [Текст] / Н. Ю. Волковинская. –Оренбург. – 2008. – 213 с.
17. Волобуева, Л.М. Активные методы обучения в методической работе ДОУ [Текст] / Л. М. Волобуева // Управление ДОУ. – 2006. – №6. – С. 70-78.
18. Выготский, Л. С. Избранные психологические исследования [Текст] / Л. С. Выготский. –М. : –1959. – 95 с.
19. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский, -М. : Академия, 2000. – 176 с.
20. Герасимова, Н. А. Оценка знаний должна воспитывать [Текст] / Н. А. Герасимова // Воспитание школьников. – 2013. - №6. – С.37-39.
21. Голицина, Н.С. Система методической работы в ДОУ [Текст] / Н. С. Голицина. –М. : Скрипторий, 2010. – 76 с.
22. Горбунова О. Ф. Профессиональная подготовка педагогов к оценочной деятельности в процессе воспитания школьника [Текст] / О. Ф. Горбунова. –М. – 2009. – 211 с.
23. Горбунова, О. Ф. Формирование оценочной деятельности у студентов [Текст] / О. Ф. Горбунова // Вестник Хакасского Государственного университета им. Н. Ф. Катанова. –2014. –№ 9. – С.74-78.

24. Гузеев, В. В. Оценка, рейтинг, тест [Текст] / В.В. Гузеев // Школьные технологии. – 2008. – №3. – С. 3-5.
25. Дегтярев, С. Н. Совершенствование контрольно-оценочной деятельности как компонента профессиональной подготовки педагога [Текст] / С. Н. Дегтярев // Теория и практика общественного развития. – 2015, – № 8. – С. 228-232.
26. Дошкольная педагогика : учебник для бакалавров / Н. А. Виноградова, Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева ; под общ. ред. Н. В. Микляевой. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 510 с.
27. Дуброва, В.П. Организация методической работы в дошкольном учреждении [Текст] : методическое пособие /В.П.Дуброва, Е.П. Милашевич. –М. : Новая школа, 1995. -128 с.
28. Елжова, Н.В. Методическая копилка для педагогов дошкольного образовательного учреждения [Текст] / Н.В. Елжова. – Изд. 3-е, перер. и дополн. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 250 с.
29. Иваненкова, Е. В. Педагогическое оценивание в вариативном развивающем обучении [Текст] / Е. В. Иваненкова. – Ростов-на-Дону, 2006. – 54 с.
30. Казакова, Л. В. Оценочная деятельность учителя. Рейтинговая оценка знаний учащихся [Текст] / Л. В. Казакова. – М: Академия, 2014 – 56 с.
31. Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено). – М. : ГНОМ и Д, 2004. – 32 с.
32. Костылев, Ф. В. Учить по-новому: нужны ли оценки-баллы [Текст] / Ф. В. Костылев. – М. : Владос, 2010. – 104 с.
33. Крившенко, Л.П., Вайндорф-Сысоева М.Е. Педагогика; Под ред. Л. П. Крившенко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 432 с.
34. Ксензова, Г. Ю. Оценочная деятельность учителя [Текст] / Г. Ю. Ксензова – М.: Педагогическое общество России, 2012. – 128 с.

35. Левин, К. Динамическая психология: Избранные труды [Текст] / Под общ. ред. Д. А. Леонтьева и Е. Ю. Патяевой – М.: Смысл, 2001
36. Левшина, Н. И. Элективные курсы в подготовке специалистов дошкольного образования в вузе [Текст] : учебное пособие. М. : ФЛИНТА, 2015. –113 с.
37. Лобжанидзе, В. А. Сущность оценки и отметки [Текст] / В. А. Лобжанидзе, О. В. Непша // Завуч начальной школы. – 2002. - №4. – С. 66-77.
38. Майер, А. А. Управление инновационными процессами в ДОУ [Текст] : методическое пособие / А.А. Майер. – Москва : ТЦ Сфера, 2008
39. Максимова, Н. Ю. Оценочная деятельность учителя и формирование самооценки школьника [Текст] / Н. Ю. Максимова // Вопросы психологии. – 2013. - №5. – С.42-47.
40. Матвиевская Е. Г. Формирование культуры оценочной деятельности педагога [Текст] / Е. Г. Матвиевская. – Оренбург, 2008. – 34 с.
41. Мещеряков, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 С.
42. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] : учеб пособие для студентов вузов / В. С. Мухина. – М. : Академия, 1999. – 456 с.
43. Немов, Р. С. Психология. Кн. 2. Психология образования [Текст] / Р. С. Немов. –М. : 1995. – 496с.
44. Новое в психологии [Текст] / Ред. коллегия: А. Н. Леонтьев (отв. ред.) [и др.]. - Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1975.
45. Педагогика школы: учеб. пособие для пед. ин-тов [Текст] / Г.И. Щукина, М.Г. Казакина, Т.К. Ахаян и др.] ; Под ред. чл. кор. АПН СССР Г.И. Щукиной. - Москва : Просвещение, 1977. - 383 с.
46. Педагогический словарь [Текст] : для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. - 2-е изд., стер. - М. : Academia, 2005. – 173 с.

47. Полонский, В. М. Оценка знаний школьников [Текст] / В. М. Полонский. – М.: Сфера, 2001. – с. 3-9.
48. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» : утв. при-казом Минтруда России от 18.10.2013 №544н (с изм. от 25.12.2014), зарегистрирован в Минюсте России 06.12.2013 №30550.
49. Профессиональный стандарт педагога (Концепция и содержание) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/materialy-metodicheskikh-obedinenii/library/2014/12/26/professionalnyy-standart-pedagoga>
50. Психология формирования личности и проблемы обучения : Сб. науч. тр. / АПН СССР, НИИ общ. педагогики; Под ред. Д. Б. Эльконина, И.В. Дубровиной. – М. : НИИ общ. педагогики АПН СССР, 1980. – 166с.
51. Реан, А. А. Психология педагогической деятельности [Текст] / А.А. Реан. –Ижевск: Удмурдский университет, 1994. – 115 с.
52. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь [Текст] : в 2 т. / А. Роббер. – М. : Вече : Аст. 2001. – Т. 2. – 467 с.
53. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. - Москва : Гос. учеб.-педагог. изд., 1940. - 595 с.
54. Селезнев, В. Н. Развитие оценочной деятельности учителя и учащихся в учебно-воспитательном процессе [Текст] / В. Н. Селезнев. – М.: Педагогическое общество России, 2009. – 143 с.
55. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст] / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия 2005. – 576 с.
56. Современный словарь по педагогике [Текст] / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2001. – 432 с.
57. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. –Киев, 1969. –145 с.

58. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология [Текст] / Н. Ф. Талызина. – М., 1998. –152 с.
59. Ткачева, М.С. Педагогическая психология [Текст]: конспект лекций / М.С. Ткачева. – ЮРАЙТ, 2009. –71 с.
60. Успенский, В. Б. Вы ставите оценку [Текст] / В. Б. Успенский// Ярославский педагогический вестник. –2005. –№4. С. 43-45.
61. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения [Текст] : В 2-х т., Т.2. – М., 1974. – с.45
62. Фалюшина, Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении [Текст] : Пособие для руководителей ДОУ / Л. И. Фалюшина. –М. : АРКТИ, 2003. -260 с.
63. Федеральный Государственный Образовательный стандарт Дошкольного образования. Приказ от 17.10.2013 № 1155
64. Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»). Доступ из справ-правовой системы «КонсультантПлюс».
65. Фридман Л.М. Практический справочник учителя [Текст] / Л. М. Фридман, Ю. Ю. Кулагина // -М. : Просвещение, 1991. –172 с.
66. Царегородцева, Е. А. Подходы к устранению профессиональных дефицитов педагогов детских садов [Текст] /Е. А. Царегородцева // Личность в профессионально-образовательном пространстве : материалы XV всерос. науч.-практ. конф., сост.: Э.Ф. Зеер, Д.П. Заводчиков, 2016, С. 124-129.
67. Царегородцева, Е. А. Оценочная деятельность педагога [Текст] : учебное пособие / Е. А. Царегородцева ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 145 с.
68. Царегородцева, Е. А. Формирование оценочной деятельности будущих педагогов в контексте профессионального стандарта [Текст] // Профессиональное мастерство современного педагога, 2015. – 396-406

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 2

Критерии уровня сформированности оценочных действий педагогов дошкольной образовательной организации

Критерии	Высокий	Средний	Низкий
Выделение критериев оценивания воспитанников в разных формах образовательного процесса	Педагог, ориентируясь на форму образовательного процесса и образовательную область, выбирает адекватные критерии оценивания	Педагог выделяет критерии оценивания, но использует одни и те же для разных видов образовательной деятельности, не дифференцируя их	Педагог не выделяет критерии оценивания, оценивание производится стихийно
Выбор эффективных форм и приемов оценивания	Педагог использует оценочные суждения, применяет разные виды поощрений (мимические, словесные, материализованные и т.д.), эмоционально отзывается о работе воспитанника, определяет эффективность использования той или иной формы оценивания	Педагог использует небольшое количество приёмов оценивания	Педагог использует один и тот же приём, не обращает внимания эффективен ли он в данной ситуации
Планирование оценочных воздействий на воспитанников	Педагог планирует все оценочные воздействия на воспитанников, строит оценочные высказывания согласно определённому плану, знает последствия того или иного оценочного воздействия, умело использует их	Педагог планирует некоторые оценочные воздействия	Педагог не планирует оценочные воздействия, которые происходят стихийно
Осуществление рефлексии своей оценочной деятельности	Педагог способен провести самоанализ своей оценочной деятельности, умеет размышлять, осмысливать и оценивать предпосылки и результаты собственной оценочной деятельности	Педагог осуществляет рефлексию, но в редких случаях	Педагог не осуществляет рефлексию своей оценочной деятельности

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 3

Анкета для педагогов по выявлению уровня сформированности оценочных умений педагогов

Основные вопросы	Варианты ответов
Какие достижения оцениваются в ДОО?	1. Оценка знаний детей
	2. Оценка порядка проведения
	3. Оценка умения применять знания, навыки
	4. Оценка активности на занятиях
	5. Оценка устных ответов
	6. Оценка дисциплины на занятиях
	7. Оценка результатов деятельности
	8. Оценка сотрудничества детей
	9. Оценка инициативности на занятиях
	10. Оценивание самостоятельности на занятиях
Чем педагоги руководствуются при оценке?	11. Знаниями, умениями в области методик
	12. Своим настроением
	13. Уровнем производительности группы детей
	14. Четкими критериями выполнения задания
	15. Отношением педагога к ребенку
	16. Усердием и усилиями воспитанника
	17. Мнением, установками, которые сложились у педагога
Как часто дети приобщаются к процессам оценивания?	18. Привлекаются постоянно
	19. Иногда привлекаются
	20. Практически никогда не привлекаются
Часто ли педагоги требуют от дошкольника	21. Оценивать собственные действия
	22. Оценивать свои результаты
	23. Оценивать свое поведение
	24. Обсуждать свое сотрудничество с другими
	25. Оценивать успехи своих товарищей
	26. Осуществлять взаимооценку

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Тренинг «Педагогическая осознанность педагогов в оценочной деятельности по отношению к детям»

Задачи:

- 1) развитие оценочной компетенции;
- 2) развитие способности в установлении и поддержании психологического контакта в общении;
- 3) познание своих возможностей и ограничений во взаимодействии с другими людьми;

Ход тренинга

Вводная часть.

Принятие правил тренинга.

- 1) Правило «здесь и теперь». (Важно, чтобы анализировались мысли и чувства, возникающие в данный момент.)
- 2) Правило искренности и открытости. (Это основа эффективного межличностного взаимодействия. Каждый участник группы должен чувствовать себя защищенным и иметь право раскрыться в той мере, в какой он считает нужным для данного момента.)
- 3) Правило «Я». (Запрещается говорить: «У всех такое мнение...», «Мы считаем...» и т.п. Все высказывания должны строиться с использованием «я». Человека берет ответственность за действия и высказывания на себя.)
- 4) Правило активности. (В группе не должно быть пассивных наблюдателей. Упражнения включают всех участников)
- 5) Правило конфиденциальности. (Все, что говорится в группе относительно участников, должно оставаться внутри группы. Это этическое требование является условием создания атмосферы психологической безопасности и самораскрытия. Но конкретные приемы, знания, техники могут и должны использоваться вне)

Основная часть.

Первый блок.

- Как вы можете определить понятие «оценка»?

Оценка – определение степени усвоения обучаемыми знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями программ обучения и руководящих документов в сфере образования

- В каких сферах жизни нам необходимо умение оценивать?

- Назовите еще виды деятельности, которые охватывают все сферы нашей жизни.

- Сформулируйте и запишите : для чего нужно уметь оценивать лично вам?(конкретика). Последующее обсуждение.

- С чего начинается оценивание?

- Какой может быть оценка воспитателя? Чем она отличается от оценки учителя?

- Какую роль играет деструктивное оценочное высказывание? Каким оно должно быть?

Упражнение «Искренний комплимент».

Инструкция: Упражнение выполняется по цепочке. Участники должны поприветствовать друг друга и произнести комплемент. Упражнение направлено на умение педагогов оценить собеседника и найти что-то, что можно похвалить, какой сделать комплимент.

Рефлексия:

- Кому было трудно сказать искренний комплемент? Почему?

- Что включает в себя оценка? (интонацию, мимику, жестикуляцию)

Важно не только то, что мы говорим, но и как мы говорим.

Упражнение «Догадайся без слов».

Инструкция:

Упражнение выполняется по группам. Каждая группа получает карточки-задания с описанием сценки. Задача участников - с помощью мимики, жестов, интонации передать определенную эмоциональную

ситуацию; задача зрителей - понять увиденное. Упражнение направлено на активизацию интонационной выразительности, мимики, жестов и т.д.

Карточки-задания:

1) Первый извиняется, второй успокаивает первого, сообщает, что давно простил.

2) Первый извиняется, второй остается зол, не хочет слышать об извинениях.

3) Первый сообщает радостную новость, второй удивляется и просит сообщить подробности, завязывается оживленный разговор.

4) Первый грустит, второй хочет узнать, в чем дело; первому не хочется рассказывать, но он сообщает причину своих несчастий, второй его начинает успокоить.

5) Первый сердит и обижен, высказывает претензии второму; второй сначала оправдывается, но затем оскорбляется, и начинаются взаимные претензии.

6) Первый что-то восторженно сообщает, второй удивлен, разозлен сообщением и старается узнать подробности, первый растерянно отвечает.

Время подготовки – 5 минут, время выступления каждой группы – 1 минута.

Рефлексия:

Кому было трудно изобразить чувства? Кто ошибался или с трудом угадывал? Какие выводы можно сделать?

Второй блок.

- Какую оценку можно назвать объективной?

- Что необходимо для объективной оценки?(выделить критерии оценивания, оценивать деятельность, а не своё отношение к ребёнку))

Упражнение « Взаимные презентации»

Инструкция:

Работа в парах. Первый этап работы заключается в том, что один из педагогов рассказывает своему партнеру о себе, о своих увлечениях (если молодой педагог – можно рассказать о себе, если педагог давно работает – лучше будет придумать себе историю). Слушающий может задавать наводящие вопросы.

Вторым этапом работы будет представление группе своего партнера на основе этой беседы. Поэтому необходимо получить как можно больше разносторонней информации о своем партнере. Затем происходит взаимная презентация по следующим вопросам:

- Как я вижу свою профессию;
- Что я ценю в самом себе;
- Предмет моей гордости;
- Какие качества ты наиболее ценишь в людях?
- Что ты считаешь самым отвратительным?
- Чего бы тебе хотелось добиться в жизни? И т.п.

Время первого этапа- 5 минут.

Презентации будут происходить следующим образом: один из членов пары сидит на стуле, второй встает за его спиной, положив первому руки на плечи. Стоящий будет говорить от лица сидящего, называя себя именем своего партнера. Задача – стать двойником собеседника и построить свою презентацию так, чтобы она длилась ровно шестьдесят секунд. После этого любой член группы имеет право задать выступающему вопросы, на которые тот должен отвечать также от лица сидящего. Понятно, что можно и не знать истинного ответа на заданный вопрос, поэтому нужно понять, почувствовать, как ответил бы ваш партнер.

Вопросы, которые задают участники группы и ведущий выступающему, начинаются с обращения к нему по игровому имени

человека, которого он презентует, и могут касаться тем, затронутых в презентации.

Упражнение завершается обсуждением чувств и мыслей участников.

При этом важно уделить внимание трем аспектам:

1. способности учитывать время при презентации
2. способности верно и сжато передать полученную информацию от партнера и
3. способность «вчувствоваться» в другого человека настолько, чтобы домыслить недостающую информацию.

Рефлексия:

- Оцени успешность твоей презентации своего партнера.
- Удалось ли партнеру верно изложить сведения о тебе?
- Получилось ли у твоего партнера стать твоим двойником?
- Правильно ли он угадал ответы, которые давал от твоего имени?
- Тяжело ли было говорить от имени другого?

Третий блок.

Третий блок посвящён развитию умения «чувствовать» собеседника. Данное умение важно, при планировании оценивания, а также при выборе эффективных форм оценивания.

Отмечено, что при общении двух человек имеют место шесть процессов, а именно:

то, что я думаю о вас;

то, что вы думаете о себе;

то, что я думаю о самом себе;

то, что вы думаете обо мне;

то, что я думаю, что вы думаете обо мне;

то, что вы думаете, что я думаю о вас.

- Что необходимо для установления психологического контакта?

Помните: нам приятно общаться с людьми, рядом с которыми мы комфортно себя чувствуем.

Упражнение «Умеем ли мы слушать».

Инструкция:

- Упражнение, в ходе которого нам понадобятся правила хорошего слушания. Запишите их пожалуйста.

Правила:

1. Полностью сконцентрируйте свое внимание на собеседнике. Обращай свое внимание не только на слова, но и на позу, мимику, жестикуляцию.

2. Проверь, правильно ли ты понял слова собеседника.

3. Не давайте советов.

4. Не давайте оценок.

Упражнение выполняется в парах. Необходимо выбрать себе в пару того из членов нашей группы, кого вы пока узнали меньше других, но хотели бы узнать поближе.

Тренер ждет, пока все участники сядут парами.

- Распределите между собой роли: «один из вас партнер «А», другой – «В». Задание будет состоять из нескольких этапов. Каждый этап рассчитан на определенное время, за временем буду следить я. Сначала правилами хорошего слушания руководствуется «В». «А» может отложить их пока в сторону. Итак, «А» говорит в течении 5 минут «В» о своих трудностях, проблемах в общении. Особое внимание при этом он обращает на те свои качества, которые порождают эти трудности. «В» соблюдает правила хорошего слушания, помогая при этом «А» рассказывать о себе.

Через 5 минут тренер останавливает беседу.

- Сейчас у «А» будет 1 минута, чтобы сказать «В», что в его поведении помогало ему открыто высказываться, говорить о своих проблемах, а что затрудняло этот рассказ.

После того как прошла одна минута, тренер дает следующее задание.

- Теперь «А» говорит о своих сильных сторонах в общении, что ему помогает устанавливать контакты, строить взаимоотношения. «В» не забывая о правилах хорошего слушания, должен учесть всю ту информацию, которую он получил от «В» в течение предыдущей минуты

Через 5 минут тренер останавливает беседу и предлагает перейти к следующему шагу.

«В» за 5 минут должен повторить «А», что он понял из двух его рассказов о себе (Проблемы и достоинства в общении). После того как «В» скажет все, что он запомнил из 2-х рассказов «А», последний может сказать, что было пропущено или искажено.

Во второй части упражнения участники пары меняются ролями.

Заключительная часть.

Наш тренинг подходит к концу.

Рефлексия: (7 минут)

- Итак, подведём итоги.

- Что нового вы для себя открыли?

- Что необходимо для того, чтобы оценивание было эффективным?

- Какие умения и навыки требуется совершенствовать?

Упражнение «Рукопожатие»

-Мы все сегодня плодотворно поработали, и все заслужили благодарность. Пока я считаю до пяти, вы должны успеть поблагодарить друг друга рукопожатием.

Благодарю за активное участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Индивидуальная карта развития ребенка

1 Общие сведения

Фамилия, имя _____

Дата рождения _____

Дата поступления в детский сад _____

Откуда прибыл _____

Рекомендации при поступлении _____

2. Семейный портрет

Состав семьи	Фамилия, имя, отчество	Образование и место работы
Мать		
Отец		
Другие члены семьи		

Жилищные условия _____

Материальное положение _____

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР «Методические условия развития оценочных умений у педагогов
дошкольной образовательной организации»

Студентка группы БУ – 41 *Сердюк Дарья Сергеевна*
Обучающейся по ОПОП очной формы обучения

Работа Сердюк Д.С. является актуальной в контексте профессионального развития педагогов, в частности, организация работы с педагогическим коллективом дошкольной организации по совершенствованию оценочной деятельности воспитателей и специалистов ДОО. Целесообразность исследования несомненна; работа имеет практическую значимость для старших воспитателей, методистов и педагогов дошкольных образовательных организаций.

В процессе работы над освоением темы исследования студентка проявила самостоятельность, упорство в решении задач исследования, показала умение подбирать и анализировать научную литературу, делать обоснованные выводы из проделанной работы – все это свидетельствует о наличии исследовательских способностей студентки. Этика цитирования соблюдена корректно.

Содержание работы полностью соответствует теме и целевой установке. Отмечаю у автора осознанность использования в тексте профессиональной терминологии. Исследование автор последовательно и грамотно осуществляла в течение нескольких лет, как в теоретическом аспекте, так и в рамках методической практики взаимодействия с педагогами дошкольной организации.

Отмечаю анализ методического опыта решения проблемы развития оценочной деятельности у педагогов ДОО в разных формах методической работы.

Теоретические положения, представленные в первой части работы были взяты за основание опытно-поисковой части исследования. Диагностический материал определен в процессе работы с опорой на научные консультации руководителя.

Осуществлен количественный и качественный анализ результатов диагностики оценочных умений у педагогов в профессиональной деятельности. В результате исследования выявлена позитивная динамика оценочных умений у педагогов дошкольной организации.

Заключение ВКР соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Умение организовать свой труд Студентка последовательно соблюдала этику написания ВКР, показывая достаточный уровень работоспособности и прилежания.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студентки *Сердюк Д.С.* «Методические условия развития оценочных умений у педагогов дошкольной образовательной организации» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР *Царегородцева Елена Анатольевна*
Должность *доцент кафедры педагогики и психологии детства*
Уч. звание *кандидат пед.наук* уч. степень *доцент*

Подпись _____

Дата 08.06.18



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа

на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы
Факультет, кафедра, номер группы

Сердюк Дарья Сергеевна
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства
БУ-41

Название работы

Методические условия развития оценочных
умений у педагогов дошкольной
образовательной организации

Процент оригинальности

60,52%

Дата 13.06.2018г.

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Результаты проверки

НОРМОКОНТРОЛЬ

пройден

Дата 13.06.18г.

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование: Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Албукс"; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска ЭБС "УГПУ"; Коллекция ЭБС "Албукс"; Модуль поиска Интернет;