

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра философии, социологии и культурологии

**Политический выбор работающей молодёжи: тенденции и агенты
влияния**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

Исполнитель:
Окунцев Максим Сергеевич,
обучающийся группы БУ-42z

Руководитель:
Арапова Марина Андреевна,
канд. филос. н., доцент кафедры
философии, социологии и
культурологии

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЫБОРА РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ	7
1.1. Политический выбор как элемент политического поведения.....	7
1.2. Работающая молодежь как участник политических процессов.....	15
ГЛАВА 2. АГЕНТЫ ВЛИЯНИЯ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР МОЛОДЕЖИ	24
2.1. Роль интернета в политической социализации молодежи	24
2.2. Деятельность российских партий по привлечению электората	32
ГЛАВА 3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ КАК РЕЗУЛЬТАТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЫБОРА.....	46
3.1. Организация исследования	46
3.2. Анализ результатов социологического исследования	48
3.3. Рекомендации по вовлечению молодежи в политические процессы	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	62
Приложение 1	67

ВВЕДЕНИЕ

Одним из значимых вопросов для современной России обусловлен вопрос о роли работающей молодежи в процессе социально-политических изменений общества. При этом наблюдается тенденция стихийного формирования социально-политических взглядов данной группы общества, и до сих пор не изучено влияние факторов на данный процесс. Эти явления наиболее полно характеризуют увеличение социального расслоения общества и как следствие социально-политическую нестабильность государства.

Работающая молодежь выступает в данный момент как поколение занимающее место базовой интеллектуальной и производительной силы, и характеризующееся высоким уровнем образования, активностью трудоспособного возраста, динамичностью социального поведения. Данная группа людей рассматривается как действующая сила всей страны в целом.

Государству всегда было значимым как молодежь реагирует на жизнь и функционирование общества, какие изменения вносит в развитие страны, поэтому вопрос участия работающей молодежи в политических процессах является актуальным в любой период времени. Социально-политическое развитие государства во многом зависит от позиции и взглядов молодого поколения, определяющим фактором судьбы и будущего народа является нравственное здоровье молодежи. Поэтому, особое внимание должно уделяться работающей молодежи в целом, и ее политическому поведению в частности.

Будущее страны во многом определяется участием молодежи в политических процессах, поэтому одним из значимых направлений должно быть изучение политического поведения работающей молодежи.

Политическое поведение рассматривается как совокупность внешних проявляемых действий человека в сфере делегирования и реализации власти. В нём отражаются и осуществляются политические установки государства.

Политическое поведение, его характер и направленность находятся в прямой зависимости от внешней общественной среды и внутренних побуждений человека, т.е. объективных и субъективных факторов.

Специфика социального положения работающей молодежи определяет особенности ее политического поведения, и имеет следующие характерные черты: неустойчивость взглядов, мобильность позиций молодых в структуре социальных связей, достаточно низкий социальный статус, ограниченность общественных связей.

Проведенные социологические исследования подтверждают значительную фрагментированность и отсутствие единых характеристик политического поведения отдельных представителей работающей молодежи. Различным группам работающей молодежи присущи отличительные взгляды на политику, их уровень заинтересованности в политике, принятие тех или иных идейно-политических тенденций государства.

Сегодняшнее общество характеризуется социальной дезорганизацией в основе которой лежат негативные социально-политические тенденции, такое состояние социума является угрозой для самой работающей молодежи и для функционирования общества в целом.

О. Карпухин, анализируя данные социологических опросов, отмечает, что пути решения проблем молодежи лежат не только в совершенствовании системы государственной молодежной политики, сколько в решении фундаментальных вопросов развития российского общества, то есть общество, по его мнению, потеряло смысл и идею собственного существования.

Поэтому необходимо проводить адекватную молодежную политику на уровне общества и государства, что позволит преодолеть негативные последствия данной социально-политической ситуации.

Современная молодежная государственная политика России направлена на решение следующих задач:

- содействие молодежному развитию в сферах социальной, культурной,

духовной и физической жизни;

- преодоление возрастной дискриминации работающей молодежи;
- создание условий для эффективного участия молодежи в социально-экономической, политической и культурной жизни общества;
- увеличение возможностей работающей молодежи в выборе жизненного пути и достижении личного успеха;
- проявление инновационного потенциала работающей молодежи в своем развитии и развитии государственного общества.

В основе государственной молодежной политики лежит комплексный межведомственный подход, реализуемый по средствам координации отраслевых программ министерств и ведомств с вовлечением негосударственных молодежных организаций.

Работающая молодежь рассматривается политическими силами как средство, способному завоевать власть страны. При этом многие политические силы как центристские, так и либеральные не активно задействуют работающую молодежь в достижении собственных целей.

Необходимо также работающую молодежь рассматривать как одну из значимых частей политики в целом. Данная общественная группа придерживается собственных принципов и интересов и отстаивает собственную идеологию.

Будущее государства находится в прямой зависимости от тенденций развития системы политики, определяющим фактором которой являются уровень политической активности работающей молодежи и ее участие в политических процессах. В настоящее время значительная степень политической вовлеченности принадлежит людям среднего и старшего возраста.

Таким образом, **противоречие исследования** состоит между деятельностью агентов влияния по привлечению работающей молодежи в свои сторонники и выбором модели политического поведения работающей молодежи.

Проблемная ситуация исследования заключается в не активном участии современной молодежи в политике нашей страны. Наблюдается снижение интереса работающей молодежи к политике, что обосновано отсутствием «драйва» в политике и невозможностью быстрого продвижения на политическом поприще.

Объект исследования: политический выбор работающей молодежи.

Предмет исследования: тенденции и агенты влияния.

Исходя из вышесказанного **цель исследования** - изучить политический выбор работающей молодежи: тенденции и агенты влияния на них.

Задачами работы является:

1. Раскрытие сути понятий «политический выбор» и «работающая молодежь»;
2. Исследование влияния традиционных и современных средств массовой коммуникации на формирование электорального поведения молодежи;
3. Рассмотрение тенденций по привлечению электората политическими партиями;
4. Выявление политической ориентации работающей молодежи.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЫБОРА РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ

1.1. Политический выбор как элемент политического поведения

Политическая деятельность человека зависит от его поведения. В деятельности человек реализует стремления и ожидания, проявляет привычки и навыки, демонстрирует образцы поведения, характеризующие его отношение к политическим институтам и их функционированию. Следовательно, познавательная задача исследования состоит в объяснении поведения человека в политической деятельности, как специфической форме.

В исследованиях категории «политическое поведение» и «политическая деятельность» не различаются, отсутствует однозначное понимание первой категории и ее специфики.

Так польским политологом Т. Бодио сформулированы следующие точки зрения по данному вопросу:

Во-первых, поведение рассматривается как проявление действия. Политическое поведение является сутью выражения политической активности. Поэтому, политическое поведение – это тип активности, обусловленный политической средой, направлен на субъекта и демонстрирует его состояние в процессе действия в данной сфере.

Во-вторых, понятия политического поведения и действия рассматриваются как тождественные. В соответствии с этой теорией, политическое действие – это взаимодействие участников политической деятельности.

В этой теории основными характеристиками политического поведения являются: мотивы действий (личные и групповые, осознанные и неосознанные), форма проявления и оценки действий (массовых и индивидуальных), направленность этих действий.

В-третьих, действие рассматривается в качестве формы политического поведения. Поэтому, понятие «поведения» присуще всем политическим действиям, учитывая при этом состояние субъекта в период деятельности. Данная теория трактует понятие с психологической точки зрения [8].

В отличие от деятельности специфика политического поведения проявляется в определенных разновидностях его субъектов. Видами субъектов являются индивиды, группы, массы, толпы. Поэтому можно выделить такие виды поведения: индивидуальное, групповое и массовое.

Кроме описанных можно рассмотреть другие группировки видов поведения (см. таблицу 1) [13].

Таблица 1

Классификации видов политического поведения

Критерий группировки	Вид поведения
Мотивы	осознанное и неосознанное, произвольное, стихийное
Ситуации	нестабильное, стабильное, кризисное, неожиданное
Способы проявления	бунт, протест, массовое недовольство
Продолжительность	длительное, кратковременное
Направленность	конструктивное и солидарное, разрушительное, экстремистское
Управляемость	сознательно контролируемое и неконтролируемое (импульсно-аффективное, патологическое)

Таким образом, политическое поведение связано с политической деятельностью, его анализ не характеризует политическую деятельность, а описывает состояние субъектов разных уровней и модификаций в определенных процессах данной деятельности. Иначе можно сказать, что анализ политического поведения — это одна из обязательных частей исследования политической деятельности в части конкретизации субъективного аспекта и его объективации во внешних проявлениях.

Политическая субъективность должна быть основана на выявлении совокупности побуждений, действий и поступков, созданных или формирующихся в процессе определенных форм политической деятельности.

Политическое поведение — это качественный показатель политической деятельности и его участия; того как человек ведет себя в одной или другой

ситуации, в одном из политических событий. Например, депутаты участвуют в работе Государственной думы, но при этом их поведение различно: одни яро участвуют в обсуждениях, другие делают доклады, третьи отстаивают свое мнение у микрофона, другие спокойно «дремлют» на своем месте.

Участники политических событий также ведут себя по-разному: одни шествуют по установленному маршруту демонстрации, вторые устраивают беспорядки, другие организуют столкновения.

Поэтому в структуру понятия «политическое поведение» включаются все описанные различия действий субъектов и участников политических процессов. Таким образом, все они участвуют в политической деятельности, но каждый проявляет себя различным образом. На основе этого, политическое поведение необходимо рассматривать как способ проявления политической деятельности и участия в ней [23].

Российский политолог Д.П. Зеркин разделял политическое поведение и политическую деятельность по характеристике субъективно-объективных отношений: в первом случае это проявление состояния субъекта в процессе действия, во втором – отношения, характеризуемые видом деятельности.

В соответствии с другим подходом политическое поведение рассматривается в качестве формы участия в реализации власти, проявляющаяся в деятельности формальных организаций, массовых движениях, вовлеченность или само отстранённость от элементов политической системы, общественную трансляцию своего мнения для воздействия на общество, руководящие группы или институты.

Поэтому, можно сделать вывод, об объемном понимании политического поведения как понятии.

Таким образом, политическое поведение мы будем рассматривать как форму участия индивида, социальной группы в реализации политической власти и защите своих политических интересов.

В широком смысле данной трактовкой можно описать действия политических деятелей, государственных чиновников, отдельных

политических лиц, партий, движений в построении общения с социумом при решении политических вопросов [13].

Политическое поведение можно определить как субъективно мотивированный процесс, воплощающий определенный вид политической деятельности. При этом политическая деятельность включает в себя совокупность форм действий политических акторов, отстаивающих конкретную политическую позицию и достигающих властных целей.

Чтобы рассмотреть феномен политического поведения работающей молодежи необходимо рассмотреть следующие понятия: «политическое участие», «политическая активность», «политическая деятельность».

Политическое участие - действия, осуществляемые членами социально-политической общности на индивидуальной или групповой основе с целью влияния на итог политических решений, на государственную политику или на деятельность политических групп различных уровней: местного, регионального, общенационального.

Массовое поведение может быть обусловлено социально-психологическими свойствами толпы, когда индивидуальная мотивация подавляется и растворяется в не вполне осознанных (иногда стихийных) действиях толпы.

Формами политического участия являются:

- участие в организованных формах политической жизни: принадлежность к партиям и политическим организациям, деятельность в выборных органах государственной власти, участие в политических собраниях и выборах.
- массовое участие: чтение периодической печати, просмотр и прослушивание политических радио- и телепередач (пассивная форма участия).
- вынесение предложений, улучшающих существующее положение через обращения в СМИ, к органам власти, к политическим деятелям с решением частных и общественных проблем [28].

Одним из видов политического поведения является электоральное поведение работающей молодежи. Данное понятие определяет процесс формирования политических взглядов, принятия решения об участии в выборах, голосовании за кандидатов или партии. Обычно в науке электоральное поведение обозначение решение гражданина за кого голосовать.

Таким образом, электоральное поведение — это форма проявления политического поведения граждан по вопросу делегирования ими полномочий.

В.Л.Римский дает следующее определение электорального поведения: «система взаимосвязанных реакций, действий или бездействий граждан, осуществляемых с целью приспособления к условиям проведения политических выборов».

В таком случае электоральное поведение выражает активное и пассивное избирательное право, т.к. касается не только избирателей (граждан), но и кандидатов, политтехнологов, исследователей, деятельностных лиц, участвующих в организации и проведении выборов.

По его мнению, разделение данного анализа не всегда позволяет раскрыть соответствующие закономерности: поведение различных социальных групп на выборах находится во взаимосвязи [27].

Таким образом, электоральное поведение в широком смысле слова имеет весьма сложную структуру: включает не только восприятие политической информации, находящейся в СМИ в ходе предвыборной кампании, и межличностную коммуникацию, направленную на обсуждение политических явлений и обосновании политического выбора, но и непосредственное участие в голосовании. В узком смысле слова электоральное поведение рассматривается в качестве политических пристрастий населения, выраженных в голосовании на выборах.

Можно рассмотреть классификации видов электорального поведения:

По форме:

- электоральные предпочтения - голосование за кандидата;
- негативизм - голосование против всех кандидатов;
- абсентеизм/неявка - неучастие в голосовании [2].

По уровню и масштабу общественных процессов:

- общегосударственный - выборы президента и высших представительных органов власти;
- региональный – выборы региональных органов власти и местного самоуправления;
- выборы руководства политических партий и общественно-политических движений.

Политический выбор является завершающим элементом политического поведения, который подводит итог проведенной политической работе и проявляет практическую реализацию данной работы.

В научной литературе выбор определяется как способность или свойство субъекта направленное на:

- формирование структуры и шкалы ценностей;
- соотносением ценностей между собой;
- принятием решения о достижениях ценностей более высокого порядка и игнорировании низкого порядка.

Для достижения определенного выбора на избирателя оказывается двоякое воздействие:

- рекламирование товара (кандидата, партии) как образца наивысшей ценности определенной группы. Девиз избирательной компании: «Качества кандидата наиболее отвечают вашим требованиям»;
- изменение структуры ценностей, при этом для потребителя идеальными качествами товара становятся те, которыми обладает предлагаемый товар. Девиз: «Идеальные качества лидера — это те, которыми обладает наш кандидат» [31].

Зачастую избирателя можно убедить, что кандидат «плох», но выбор будет в его пользу. В этом случае срабатывают убеждения, подтверждающие

что человеком манипулирует сложившийся механизм рассудка.

Исторически доказано, что избирателя можно убедить во всем, необходимо составить систему правдивых умозаключений, которые будут для него убедительны.

Избиратель при совершении политического выбора основывается на качествах или их совокупности, при этом уже сформировавшихся в определенные группы факторов:

- индивидуальные эмоционально-психологические качества субъекта или участника политического процесса. Например, В.В. Жириновского характеризуют эмоциональность, непредсказуемость, эпатаж; В.В. Путина — рассудительность, взвешенность в словах и поступках, внешнее спокойствие;
- личная (групповая) заинтересованность субъекта или участника в политических действиях. Например, депутат усиленно лоббирует интересующий его законопроект, хотя при обсуждении других вопросов он достаточно пассивен;
- адаптивное поведение — поведение, связанное с необходимостью приспособливаться к объективным условиям политической жизни;
- ситуативное поведение — это поведение, обусловленное конкретно сложившейся ситуацией, когда субъекту или участнику политического действия практически не остается выбора;
- поведение, обусловленное моральными принципами и нравственными ценностями политического актора;
- компетентность актора в той или иной политической ситуации или политических действиях. Суть компетенции заключается в том, насколько хорошо субъект или участник владеет ситуацией, понимает суть происходящего, знает «правила игры» и способен адекватно их применять;
- поведение, обусловленное политическим манипулированием (ложью, обманом, популистскими обещаниями людей «принуждают» вести себя тем или иным образом);
- насильственное принуждение к определенному виду поведения. Такие

методы воздействия на поведение характерны для тоталитарных и авторитарных режимов власти [32].

На характер поведения значительное влияние оказывает мотивация и степень вовлеченности актора в политическую жизнь. Например, для одних участие в политических событиях — случайный эпизод, для других политика является профессией, для третьих — призванием и смыслом жизни, для четвертых — способом зарабатывать себе на жизнь.

Политическое поведение подразделяется на два основных вида: «открытое» - политическое действие, и «закрытое» - политическая иммобильность [7].

Кроме того, политологами выделяются правомерные, отклоняющиеся и экстремистские формы политического поведения.

Правомерное - форма политического поведения, связанная с действиями и поступками, не противоречащими общественным нормам и принципам, законам и нормативно-правовым актам, регулирующим отношения между гражданином и государством, личностью и обществом. Другими словами — это нормальное поведение.

Отклоняющееся - совокупность действий и поступков личности, которые не соответствуют общественным нормам поведения: правонарушения антиобщественного, антигосударственного характера; противодействие властям, осуществление политических действий, нарушающих общественный порядок, и т.п.

Экстремистское - несанкционированные или насильственные действия против существующего конституционного строя, призывы к насильственному свержению власти; агрессивный национализм; политический терроризм и др. В целом политический экстремизм придерживается крайних взглядов и методов при решении политических проблем, достижении своих политических целей [30].

В ряде политических систем решаются задачи формирования политического сознания масс, их активности, включения их в структуру

управления государством, воспитания у граждан чувства сопричастности к общегосударственным делам. Таким образом решается вопрос, который известен в западной политологии как проблема «политической включенности» в общественную жизнь. В то же время политическое поведение индивида предопределяется процессом политической социализации, т.е. комплексом тех социально-политических процессов, которые подготавливают индивида к активной политической жизни

При всем при этом, следует заметить, что немаловажную роль в проведении выборов различного уровня играют установки молодого населения на участие в политической жизни государства. Активное поведение молодежи, формирование ее гражданской позиции и жизненных взглядов, желание участвовать в принятии государственных решений — это залог национальной безопасности.

Проблема формирования политико-правовой культуры и становления молодого человека, его включенность и вхождение в общественную структуру была и остается очень актуальной на протяжении всего развития государственной структуры и общественных связей. Наиболее сильно данная проблема обостряется в периоды каких-либо политических и социально-экономических изменений.

1.2. Работающая молодежь как участник политических процессов

Значение молодежи в российском обществе возрастает по мере усложнения и развития его структур. Необходимо отметить, что работающая молодежь несет ролевое значение в социально-демографической, экономической, политической и культурной жизни общества, поэтому должно пониматься как стратегический ресурс России.

Политический процесс — это совокупная и систематическая деятельность социальных групп, общественно-политических организаций, отдельных лиц, достигающие определенные политические цели. Одной из

таких групп является работающая молодежь, которая рассматривается как движущая сила [13].

В историческом аспекте понятие молодежи изменялось по мере развития общества и науки:

- молодые люди обоего пола (толковый словарь В. Даля);
- социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств (большая советская энциклопедия) [16].

В современных трактовках под молодежью понимают социально-демографическую группу, включающую возрастные особенности социального положения людей, их места и ролей в социальной структуре общества, интересов и ценностей.

В основе данных определений лежит возрастной признак, который является единственным в толковании молодежи в соответствии с первым учебником социальной политики принятом в России. В данном учебном пособии молодежью называется группа людей, главной характеристикой которой является возраст. Кроме этого, указывается и возрастной интервал группы, подпадающей под понятие «молодежь» - 16 – 30 лет [18].

Молодость является переходным периодом между детством и взрослостью. Исходя из этого понимания, и вытекают основные критерии выделения хронологических границ молодежи.

В настоящее время не существует определенной периодизации возраста молодежи. Возрастная периодизация во много зависит от культуры общества, способов и форм организации его.

Возраст выступает в качестве количественной характеристики данной группы, но так же необходимо рассматривать и качественные: социальное положение, место и роль в структуре социальных связей, особые интересы, самосознание и ценности.

Таким образом, молодежь – это элемент общества возрастной и демографической, характеризуемый подвижностью, наличием объективных противоречий, определенным уровнем социализации, уровнем социально-экономического развития общества, в котором находится индивид.

Кроме социализации для работающей молодежи одним из ее процессов является профессионализация, которая определяется как вхождение молодых людей в сферу практической и профессиональной деятельности, для получения определенного профессионального статуса через получение необходимых навыков и умений, приобретаемых в процессе образования или практической деятельности [17].

Молодежь можно разделить на подкатегории: работающая и не работающая.

Работающая молодежь характеризуется активным вступлением во взрослую самостоятельную жизнь, включённостью в новые социальные отношения - трудовые, а главное – умением себя обеспечить.

Большая часть данной группы начинают трудовую жизнь в условиях ограниченности: низкая заработная плата, ограниченный круг профессий и т.д. В настоящее время наблюдается смена приоритетов в выборе профессии в сторону материальной выгоды, а не реализации талантов и способностей. Большинство выпускников начинают трудовую деятельность в период студенчества, при этом по окончании учебного заведения, остаются в данной сфере, и как правило карьера начинается не по профессии.

От других групп общества исследуемую отличает мобильность, творческий потенциал, уровень здоровья, что выгодно отражается на ее жизнедеятельности в целом. При этом каждое общество старается минимизировать издержки, связанные с социализацией молодых групп общественности [34].

Политолог Г.Е. Зборовский выделил этапы внутригруппой дифференциации работающей молодежи [18], в основе разделений лежат

критерии: профессионального и квалификационного продвижения, изменения семейного статуса, повышения образовательного уровня.

Е.В. Таракановская в своих исследованиях утверждает, что доминирующей ценностью является прагматизм, который отрицательно влияет на изменение структуры норм морали и закона, и положительно сказывается на достижении целей: получение более оплачиваемой работы, материальная стабильность. На практике это подтверждается уходом работающей молодежи в сферу самозанятости или фрилансерства.

Работающая молодежь в процессе реализации воспроизводственной, инновационной, трансляционной социальных функций приобретает общественную сформированность, осваивает стадию развития в качестве субъекта социальных взаимоотношений. Такое выражение её общественного свойства сопряжено с особенностью общественного утверждения и обуславливается закономерностями хода социализации в определенных социальных обстоятельствах. Данное справедливо прикладывает след в фигуры и уровень роли молодого поколения в общественно-политической существования и устанавливает её характерные черты равно как субъекта общественно-политических взаимоотношений [11].

Согласно уровню заинтересованности, в общественно-политических действиях акцентируют 2 относительные группы молодых людей: к одной из них принадлежат те, кого допускается принять политически бездейственными. Когда данная группа и принимает участие, то предпочитает конвенциональные формы общественно-политического заинтересованности (выборы). Неконвенциональные разновидности общественно-политической деятельности становятся почти неприемлемыми.

Другая группа охватывает тех, кто предрасположен к инициативной общественно-политической роли. Нередко данная группа в большей степени тяготеет к неконвенциональным деяниям, полагая, то что они имеют все шансы быть абсолютно результативными. Демократические предписания молодого поколения приходят в диссонанс с общественно-политической

пассивностью, уклонением поддержать общественно-политическую концепцию, которая еще формировалась согласно либеральному образцу [10].

Подобная картина прослеживается и с заинтересованностью к общественно-политическим действиям. Нынешнее молодое поколение обладает немногими стимулами к общественно-политическому интересу. Безусловно, можно опровергать то, что действия «огромный» политические деятели в этой либо другой уровня отражаются в существования обычных людей. Но молодое поколение нередко не предрасположены рассматривать, то что их индивидуальное благосостояние сопряжено с общественно-политическими мероприятиями, совершающимися в государстве и за границей.

Особенности участия работающей молодежи в политической жизни напрямую зависят от ее места в системе общественных связей.

Первая отличительная черта сопряжена с незавершенностью развития своей субъектности в общественно-политических взаимоотношениях. Молодое поколение - не послуживший, а становящийся элемент социальных, в том части общественно-политических, взаимоотношений. Отсюда популярные возрастные лимитирования её общественно-политических прав, закреплены законодательно. Определенные грани данных ограничений находятся в зависимости от степени демократизации и уровня устойчивости развития общественности.

Вторая отличительная черта молодого поколения равно как субъекта общественно-политических взаимоотношений обуславливается особенностью её общественного положения. Оно характеризуется неустойчивостью, физической активностью позиций юных людей в общественной структуре, сравнительно низким их общественным статусом, ограниченностью общественных взаимосвязей. Данное вводит молодое поколение в неодинаковую позиция с экономически и социально продвинутыми группами. Тем наиболее формируется благосклонная сфера с

целью появления различного рода общественных инцидентов, приобретающих зачастую общественно-политическую окраску.

В неустойчивом, а тем более переломном сообществе непостоянность как базисная черта общественного положения молодого поколения усугубляется вследствие общественного расслоения в её составе, содействуя увеличению напряженности и общественно-политической конфронтации. Эта отличительная черта наиболее значительно выражается в региональном разрезе в взаимосвязи с вескими отличиями общественно-экономического положения субъектов Федерации.

И, в конечном итоге, третья отличительная черта соединена с особенностью молодежного сознания (лабильностью, трансгрессивностью, экстремальностью), предопределенной как возрастом, так и положением молодого поколения как общественной категории.

Лабильность сознания выражается в малой твердости актуальных установок, неопределенности общественных ориентаций, так как общественные позиции не обрели стабильную конфигурацию, а ход развития личных моральных принципов (императивов), какие оформляют базис сознания, ещё не закончен.

Трансгрессивность — это умение сознания справляться с препятствиями (символические пределы, запрет, стандарты) среди имеющимся и новоиспеченным для себя, перемещать эталоны предстоящего в собственную жизнедеятельность.

Под экстремальностью молодежного сознания подразумевают разнообразные проявления максимализма в сознании и крайностей в действии в массовом и персонально-индивидуальном уровнях [18].

В политическом существовании прогрессивного российского сообщества, переживающего комплексный упадок, акцентируются следующие формы политического участия работающей молодежи.

1. Участие в голосовании. Политический положение молодого поколения обуславливается действительными, а не формалистически предоставляемыми способностями проявлять авторитет в расстановку политических мощи в среде посредством участие в голосовании. Ему предшествует роль в обсуждении предвыборных планов политических партий, кандидатов в депутаты в федеральные и районные органы власти, а кроме того прямое содействие в выборах. Тем не менее молодое поколение мало стремительно пользуется собственными политическими возможностями.

2. Представительное участие молодого поколения в органах власти Российской Федерации и в местном самоуправлении. Оно обретает фактическое отражение в осуществлении массовых заинтересованностей молодого поколения с помощью её агентов в органах власти.

3. Создание молодежных организаций, движений. Конкретную долю личной политической жизни молодое поколение общество выполняют в окружении ровесников, по этой причине абсолютно закономерно их желание к слиянию в компании. Разнотипность политического сознания юных россиян, обилие политических ориентаций и увлечений содействуют возникновению значительного числа различных по ориентированности молодежных союзов, в том числе и политических [40].

Но, невзирая на государственное содействие, видимого воздействия на молодое поколение и её политическую жизнь данные учреждения пока не проявляют. Большая часть из них избегает постановки политических целей и конкретного определения политических ориентаций, несмотря на то они, так либо по-иному, выступают как группы интересов. Во множестве из них значится всего по несколько 10-ов людей, занятых под прикрытием молодежных учреждений простым бизнесом.

4. Участие в работе политических партий. Данная модель политической заинтересованности молодого поколения напрямую ориентирована на

воспроизведение и развитие общественно-политической структуры сообщества.

В обстоятельствах общественной устойчивости она считается значимым условием общественно-политической социализации растущего поколения. В переломных моментах, как норма, заинтересованность к молодежи со стороны политических партий увеличивается. Эта направленность занимает значительное место и в российском обществе. Но аналогичная заинтересованность в Российской Федерации явно конъюнктурна и ограничивается исключительно предвыборными кампаниями.

5. Участие в акциях стихийного волеизъявления личных политических укладов и прав. Оно проявляется в участии молодых людей в забастовках, в мероприятиях гражданского протеста, митингах, демонстрациях и иных формах общественного неповиновения в рамках имеющегося законодательства. Безусловно, аналогичные формы невозможно охарактеризовать нормой политической жизни.

К ним прибегают, как правило, общество, доведенное до уныния неспособностью либо уклонением властей разумно отвечать на их общественные, финансовые, политические запросы. Результативность подобных форм общественно-политических операций находится в зависимости от степени демократичности общества и от уровня солидарности сражающихся за собственные полномочия групп жителей.

Растет количество экстремистский настроенной молодежи. Сознательную готовность к совершению экстремистских действий по идеологическим представлениям показали в форме участия в не допустимых властями митингах и демонстрациях и в весьма экстремистских формах неповиновения [44].

Особенную социальную тревогу несут многочисленные выступления молодого поколения. Концентрирующую значимость в них представляют молодежные движения, в любом из которых состоят максималистский

настроенные молодые люди. Безусловно, рассмотренные формы политического участия молодого поколения обладают собственной региональной спецификой.

Итак, указанные выше характерные черты молодежи как субъекта политических взаимоотношений кардинально конкретизируются в ситуациях упадка российского сообщества. Собственную специфику имеют политическое сознание и формы участия молодого поколения в общественно-политической жизни единичных регионов. Одновременно с этим единой считается актуальная необходимость в политической интеграции молодого поколения с целью стабилизации отечественного общества.

ГЛАВА 2. АГЕНТЫ ВЛИЯНИЯ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР МОЛОДЕЖИ

2.1. Роль интернета в политической социализации молодежи

Агентами социализации именуется отдельные люди, группы и учреждения, какие примут участие в ходе развития личности. К ним относят:

1) агентов первичной социализации - родителей, братьев и сестер, бабушек и дедушек, родных и дальних членов семьи, приходящих нянь, товарищей семьи, ровесников, преподавателей, тренеров, медицинских работников, лидеров молодежных объединений;

2) агентов вторичной социализации - члены администрации школы, института, фирмы, армии, работников полиции, религии, страны, партий, суда, работников телевидения, радиостанции, прессы и т.д.

Основные агенты социализации: семейный круг, учебное заведение, товарищи, ровесники, средства массовой информации и прочие [6].

На различных стадиях социализации интенсивное значение представляют эти либо другие агенты и институты, по этой причине на трудовое молодое поколение существенное воздействие проявляют команда, профессиональное общество, дружеское окружение, средства массовой коммуникации.

Вместе с этим социализация исполняется под воздействием совокупности обстоятельств: общественно-регулируемых и целенаправленно-организуемых, стихийных и спонтанных (бессознательно образующихся). Это и финансовые, общественно-политические, религиозно-идейные обстоятельства и условия, требуемые или достаточные для обеспечения формирования индивидуальности.

Новейшая эра трансформирования общества презентовала ранее не известных агентов, а именно Интернет и СМИ, в которых прослеживаются

установки к централизации и попыткам устремлять идейно сориентированную информацию в народ. Информативные потоки в прогрессивной России владеют или глобальным обликом, или «не для всех», в таком случае для их лучшего восприятия нужен высочайший уровень умений общественно-политического анализа [9].

СМИ первого вида в этой либо другой степени контролируются страной и считаются главными в создании социального взгляда согласно максимально важным проблемам. Совместно с этим, классические СМИ станут все без исключения наименее важны для нынешнего молодого поколения: радиовещание, tv и печатные издания как метод получения политических данных считаются никак не такими подвижными, как средства в Сети интернет.

Сегодня существенную роль в политическом ходе молодежи получил такой агент, как сеть интернет. В интернете юный человек оказывается под влияние неиссякаемого потока данных. При данном он как оказалось подвергается воздействию как конкретных аспектов общественно-политической культуры, так и опосредованных в процессе взаимодействия с развлекательными страницами, социальными сетями, компьютерными играми и так далее.

Интернет предоставляет шанс стабильной коммуникации и обмена данными за пределами зоны пребывания. При данном проходит обмен в том числе и ценностями политической культуры [38].

По суждению Премьера Д.А. Медведева: «Нынешние ребята никак не такие, как существовали мы. Любое поколение различается от предыдущего. Они прекрасно ориентируются в обществе коммуникаций, свыклись к новейшим методам поиска данных, предпочитают использовать наиболее различные научно-технические новации. И грамотно подмечено, то, что ни один человек в обществе никак не испытывает новейших вещей мощнее, нежели дети».

Превосходство веб-сайтов поисковиков и сетевых СМИ состоит в потенциале стремительно удовлетворить информативную необходимость юзера с поддержкой коротких заметок, доминированием практического использованного материала над точкой зрения автора.

User приобретает право сопоставлять точки зрения всевозможных СМИ, а с помощью ссылок прилагать к поиску данных минимум стараний. Такого рода вид источника данных может помочь постоянно «находиться в курсе» и расходовать на это наименьший объем времени, то, что следует прогрессивному молодому человеку с целью коммуникации за пределами и в виртуальном обществе. Одновременно с этим возможно «утопнуть» в изобилии точек зрения и суждений, быть неспособным к своему рассмотрению, свободно повестись за теми, кто намного более чувственен, чем справедлив, и т.д. Дело Варвары Карауловой и иных юных людей, поддавшихся воздействию запрещенной у нас ИГИЛ, и т.д. - этому превосходное доказательство.

Таким образом, существенным условием модификации агентов общественно-политической социализации становится глобальное использование Сети интернет в обыденном существовании, как более легкодоступного источника данных, коммуникации и отдыха.

В политическом влиянии увеличился неконтролируемый фактор: формируются горизонтальные взаимосвязи среди и внутри агентов политической социализации, увеличивается значимость «ближнего общества», реальных и виртуальных сообществ в получении ситуативной политической данных.

Во взаимосвязи с тем, что молодое поколение считается, хоть и в степени пользователя, однако обладателем специального знания, общество старшего поколения обращаются к молодому поколению за поиском нужных данных, ресурса, технологии. Такое становится фактором выборочного распада иерархических взаимосвязей среди старшего поколения и молодыми людьми, среди педагогов и учащихся, между родителями и ребенком [41].

Можно отметить, что молодое поколение приобретает умение проявлять влияние на установки и ценности мира.

Молодежь различной социальной принадлежности и степени доходов проводит значимую долю времени в Сети интернет, при этом ключевые ресурсы, притягивающие молодое поколение, обладают развлекательными, креативными, коммуникативными и образовательными возможностями.

Подрастающее поколение в абсолютно всем мире считается и юзером, и создателем интернет-ресурсов: веб-проектирование, онлайн-игры, загрузка бесплатного видео- и аудио- контента, создание социальных сетей и организация хакерских атак, а кроме того многочисленное другое реализуется в большей степени молодым поколением в этой матрице, в которой думает сегодняшняя молодежь.

Для большой массы молодых людей Интернет считается одной из основных перспектив осуществить собственные креативные и коммуникативные потребности, какие реализуются в большом количестве различного рода организаций (форумы, общества в социальных сетях) в интернет-пространстве. Сеть интернет может дать пользователям чувство приспособления к глобальным виртуальным действиям [46].

Таким образом, возможно допустить, что Интернет оказывает большое влияние на ход идентификации с всемирным пространством унифицированных и интегрированных ценностей.

Одновременно с этим, проанализировав репрезентации местных пользователей, исследователи отмечают типичные процессы условной локализации из числа молодого поколения. Региональная тождественность отображается в возникновении видео- и аудио- контента, выражающего отношение к региональным ценностям, общепризнанным меркам и моделям действия.

В первостепенную очередь, в пространстве политического Интернета в Российской Федерации акцентируется публичный и скрытый резерв

сконцентрированной политической социализации и формирования политической идентичности.

Под открытым потенциалом исследователями понимаются способности сконцентрированной политической социализации со стороны страны, политических партий, социально-политических учреждений и иных факторов, функционирующих согласно законам и в интересах этой политической концепции.

Скрытый потенциал обладает опасностью для политической концепции. Нередкого таким потенциалом в целом владеют средства экстремистских объединений и внесистемной оппозиции, в таком случае есть различные учреждения, функционирующие наперекор концепции с целью её уничтожения либо базисного изменения законов игры, ведущих к качественно новейшей политической концепции.

Подпитываясь экстремистскими настроениями в Интернете и приобретая существенную поддержку со стороны «уважаемых блогеров», молодое поколение считается основным объектом влияний со стороны внесистемных элементов [38].

Выделяют 3 периода формирования политического интернета:

1. с 2000 по 2005 год («образование политической площадки»);
2. с 2005 по 2008 год (юношеский и противодействующий период);
3. с 2008 года вплоть до окончания 2011 года («общая мобилизация политических факторов»).

На первоначальной стадии в Сети интернет складывается политическая «платформа»: политические партии, органы национальной власти, некоторые общественно политические движения запускают официальные веб-сайты. Данные средства аналогичны преимущественно на сухие, крайне редко обновляющиеся «справочники». На веб-сайтах анонсируются грядущие мероприятия, а кроме того, производится самоанализ прошлых событий.

На 2-ой стадии политическая интернет-платформа пропитывается интенсивными политическими факторами: молодежные организации, оппозиционные силы станут законодателями мод в коммуникативном политическом интернете. На этой стадии, кроме официальных веб-сайтов, важным ресурсом формулирования интересов категории либо лидера становятся онлайн-дневники и форумы.

Третья стадия наступает с приходом в 2008 г. к правительству нового президента Российской Федерации и переводом акцента на инновации, прогрессивность, информатизацию. Сеть интернет становится функционирующей площадкой для официальной политической коммуникации [7].

Средства интернет-пространства возможно поделить на 2 вида в зависимости от интенсивности презентованной политической информации: «наглядно проявленный политический сектор» и «многоцелевые интернет-средства».

Первый вид включает средства с важной политической информацией и коммуникацией на актуальные политические темы: новостные веб-сайты различного значения, онлайн-дневники и микроблоги политических фаворитов и объединений, а кроме того резервы органов общегосударственной и муниципальной власти, политических партий и общественнополитических учреждений, молодежных общественно-политических движений, особые политические форумы.

К «многоцелевым интернет-ресурсам» определены массово применяемые функциональные и многоабонентские резервы, мишенью которых представляется соединить в единой платформе существенное число юзеров. Социальные сети, функциональные форумы, образовательные веб-сайты, а кроме того многоабонентские онлайн-игры принадлежат к многоцелевым ресурсам [48].

Исследователи установили 4 тенденции Молодежного сегмента интернета – социальных сетей:

Во-первых, в них презентованы политические партии, молодежные политические течения и социально-политические учреждения, какие на собственных страницах размещают действующую информацию о своей работы. Характерной чертой подобных групп считается то, что сведения, позиции, аудио и видеоматериал крайне редко уходят за граница виртуального общества и считаются логическим продолжением действительной политики общественного института. В момент предвыборной агитации политические партии и политические фавориты активно применяют эти средства с целью привлечения молодежной интернет-аудитории, в другие периоды - пассивно.

Во-вторых, в соц сетях формируются общества, задача коих - осознать реальную политическую обстановку в Российской федерации. Основным аргументом формирования подобных сообществ считается недоверчивость к официальной информации и статистике. Старания поиска иной политической действительности – основной мотор распространения аналогичных компаний в соц сетях и в Сети интернет. «Виртуальный электорат» сознательно не верит официальной информации и статистике, полагает, то что его регулярно обманывают в действительном обществе. В виртуальном обществе он наблюдает, что его речь, бесспорно, означает значительное: если он избирает, счетчик мгновенно дает ему «очевидный» итог, и он удовлетворяет собственную интерес в участии в политическом процессе.

В-третьих, в соц сетях формируются прогосударственные общества. Одни принимают личное основание из реального политической процесса и считаются его продолжением, иные появляются только лишь в виртуальном пространстве. Виртуальные прогосударственные политические общества больше всего базируются на «симпатии» к В.В.Путину и Д.А.Медведеву и ключевым идентификационным противником подобных сообществ считаются фрондерские группы, пытающиеся «опорочить» предмет их почтения. Подобные общества не функциональны в момент между выборами, и, наоборот, активируются в момент предвыборных кампаний. В

нынешнее момент политический медиа-контент провластно расположенных сообществ базируется на формировании положительных фигур власти, отрицательных фигур «оппозиции» и утверждении новейшего «единого недруга» в облике США.

В-четвертых, в соц сетях формируются оппозиционные общества: группы существующей за пределами виртуального общества оппозиции политической концепции и «виртуальные» группы. В фрондерских группах возникает склонность формирования в виртуальном пространстве определенной смешной политической ситуации: молодое поколение принимает участие в тайном состязании, «кто комичнее изобразить политических героев и политическую обстановку», при этом зачастую употребляется жаргон и ненормативная лексика [46].

Кроме индивидуальной коммуникации среди индивидов – «приятелей», Сеть интернет образует вероятность группироваться в группы и общества на форумах, в социальных сетях и блог платформах. Вступая в группу из-за собственного внимания, нужной информации, выгодных контактов и, будучи в стабильной коммуникации с участниками этой группы, индивиды вырабатывают и усваивают конкретную тождественность. Группы с наглядно проявленной идентичностью при конкретном мастерстве можно моментально привлекать, выведя из виртуального пространства в реальный мир.

Воздействие семьи, образовательных организаций, трудового коллектива, культуры, искусства и СМИ возможно отнести к целенаправленному воздействию, хотя они и не лишены конкретной доли стихийности. В особенности такое принадлежит СМИ, и в первую очередь интернету, уровень стихийного влияния которого высок, что никак не дает возможность рассматривать, что этот агент постоянно оказывает направленное и регулируемое воздействие на процесс политической социализации молодого поколения [6].

Агенты политической социализации считаются «посредниками» приобщения личности к политике, возрастные изменения которой обуславливают освоение процесса политической социализации постепенно, согласно стадиям. И на любой стадии формирования личности приоритетной значимостью обладают различные агенты.

Агенты политической социализации в то же время считаются и важными социально-политическими институтами, и компонентами политической концепции. В соответствии с этим, в ходе социализации подобные агенты получают конкретную степень доверия. В том случае, если такой институт содержит незначительную степень доверия, он перестает являться важным агентом в ходе политической социализации.

2.2. Деятельность российских партий по привлечению электората

Одним из важнейших агентов влияния на молодежь являются политические партии. Именно они заинтересованы в получении власти, в расширении круга своих сторонников, членов, своего электората.

Политическая партия - это общественное объединение, созданное с целью привлечения граждан Российской Федерации к участию в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления [43].

По определению, партии являются объединениями, стремящимися получить власть. Для достижения этой цели выделяют целевые группы населения, чьи интересы она выражает и на поддержку которых рассчитывает.

Исходя из целевых групп, ведется работа по конкретным направлениям с привлечением необходимых каналов коммуникации. Особенно активная работа ведется в предвыборный период. В идеале, этот период предназначен

для активной пропаганды электорату цельной системы взглядов и предложений относительно существующей социальной, экономической и политической ситуации. Основным документом, в предвыборный период является предвыборная программа. В ней демонстрируются вероятные результаты по решению «актуальных» проблем целевой группы [45].

По мнению российского политолога С.А. Маркова, основными целями политической партии являются:

- формирование общественного мнения;
- политическое образование и воспитание граждан;
- выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти;
- выдвижение кандидатов (списков кандидатов) на выборах Президента Российской Федерации, депутатов [49].

Предвыборный период предназначен для активной пропаганды электорату цельной системы взглядов и предложений относительно существующей социальной, экономической и политической ситуации. Основным документом, в предвыборный период является предвыборная программа. В ней демонстрируются вероятные результаты по решению «актуальных» проблем целевой группы.

Основными политическими игроками в регионах являются крупные (парламентские) партии «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия». Установившееся доминирование крупных партий наблюдается во всех регионах, успех прочих партий носит ситуативный характер и связан, в основном, с популярными местными политиками (или «федеральными парашютистами») либо финансовой поддержкой заинтересованных групп [21].

«Единая Россия» занимает правоцентристский идеологический сектор – официально программной идеологией партии является «русский консерватизм», опора на традиционные ценности. В число основных

программных положений партии входят установки на социальное, справедливое, безопасное государство с сильной внешней политикой; модернизация экономики и улучшение инвестиционного климата; развитие федерализма и местного самоуправления.

КПРФ занимает левый идеологический сектор, заявляя такую стратегическую цель как построение в России социализма XXI века. Основные программные положения партии – это установление демократической власти трудящихся (возрождение советов народных депутатов, советов трудовых коллективов и т.д.); национализация собственности, доминирование общественных форм собственности на средства производства и возрождение социалистических форм хозяйствования; содействие политической и экономической реинтеграции национальных республик бывшего СССР; становление коммунизма как исторического бесклассового общества.

«Справедливая Россия» также занимает левый сектор, но ближе к левоцентристской части идеологического спектра. Партия провозглашает идеологию социал-демократии и модернизированного социализма – справедливого государства, в котором существует смешанная экономическая система. Среди основных программных положений «Справедливой России» находятся установки на справедливое распределение доходов от минерально-сырьевого комплекса и введение природной ренты; повышение заработных плат и пенсий; введение прогрессивной шкалы подоходного налога; функционирование смешанной экономики при наличии государственной и частной собственности; почасовая оплата труда; приравнивание коррупции к государственной измене.

Согласно официальным документам, партия ЛДПР придерживается либерально-демократической идеологии (в частности, к ее программным положениям относятся установки на правовое государство, многопартийную систему, деидеологизацию общественных институтов, многоукладную экономику), однако по факту партия занимает правоцентристский

идеологический сектор с уклоном в националистическую риторику. В частности, к пунктам практической программы ЛДПР относится решение «русского вопроса» – придание русскому народу статуса «государствообразующей нации», защита страны от мигрантов, создание Русских домов – центров русской культуры и Русского национального канала и т.п. Помимо перечисленных мер, программа содержит установки на государственное переустройство страны – создание унитарного государства с президентской формой правления и однопалатным парламентом [45].

В современной литературе выделяется четыре модели политических коммуникаций с целевой группой:

1. Модель одностороннего информирования без обратных связей;
2. Модель одностороннего информирования через СМИ;
3. Двусторонняя ассиметричная модель;
4. Двусторонняя симметричная модель [10].

Первые две модели являются малозатратными, так как не требуют предварительных исследований. Чаще всего в предвыборных кампаниях используют первые три модели. Они являются манипулятивными и не раз демонстрировали силу воздействия на общество. Двусторонняя симметричная модель применяется редко, чаще в кризисных ситуациях. Однако, эта модель обладает отличительным свойством: улучшение взаимоотношения с общественностью.

Здесь необходимо определиться с понятиями «общество» и «общественность». Здесь «Общество» мы понимаем, как социальную организацию людей, обеспечивающую совместную жизнедеятельность. В то время как «общественность» — это заинтересованные лица и группы лиц, напрямую или косвенно вступающие в коммуникацию с субъектом, воздействующим на интересующие их сферы жизни; более того общественность имеет свойство воздействия на общество и общественное мнение.

Таким образом, при использовании двусторонней симметричной модели коммуникации партия может обеспечить себе поддержку общественности, которая будет выражаться не только в формировании постоянного электората, но и в увеличении положительных откликов в потоках массовой информации. И как следствие изменение общественного мнения на уровне логики.

В каждой партии созданы политические молодежные организации, целью которых является работа с молодежью. Данные организации образуются из числа работающей молодежи.

В таких объединениях принимает участие тот пласт поколения, возраст которого не достиг 30 лет. Деятельность молодежных организаций России данного направления при определенных ситуациях способствует оказанию воздействия на институты государства и на власть. В таком случае подобные объединения осуществляют функции групп давления и групп интересов. Это позволяет ей сохраняться, постоянно обновляя свои ряды.

Особенностью молодежных политических организаций России является то, что своей основной целью они видят не только отстаивание потребностей и специфических интересов молодого поколения, как отдельной социальной группы. У них есть еще и желание активно участвовать в политической жизни государства, так же, как и взрослые граждане. Такие организации способствуют активному включению молодежи во власть. При этом они формируют у молодых людей первоначальные навыки, позволяющие в дальнейшем обеспечить эффективное политическое участие в жизни страны [42].

«Молодая гвардия» — это молодежная политическая организация «Единой России». Задачей данной молодежной организации является поддержание партии в период предвыборной борьбы, а также во время принятия определенных решений в стенах Госдумы. Она обладает некоторым дистанцированием от партии, предлагает своим участникам карьерный рост, пропагандирует патриотизм и антиоранжевый принцип.

Основной целью своей деятельности видят воспитание гражданской позиции у молодых людей и пробуждение в них интереса к политической жизни страны.

«Единая Россия» среди приоритетных направлений своей молодежной политики называет:

- воспитание политической культуры через систему школьного, профессионального и высшего образования;
- активное привлечение молодежи в работу общественных организаций;
- повышение роли государственных органов в вопросах социальной защищенности этой демографической группы населения;
- отказ от использования «черных» PR-технологий в деятельности политических партий.

Основная работа по реализации поставленных задач ляжет на плечи «Молодежного Единства».

«Единая Россия» активно привлекает молодежь к политическому участию в жизни общества, используя для этого новые технологии, направленные на поиск и отбор талантливых молодых людей с целью их последующей самореализации в сфере общественной и партийной деятельности. Эти идеи получили свое воплощение в проектах «Фабрика мысли» и «Эффективное управление – кадровый резерв», которые решают задачу подготовки кадров в соответствии с запросами инновационной экономики. Так называемый «кадровый лифт», создаваемый партией, имеет задачу обеспечить качество государственных служащих и способствовать самореализации молодежи.

Продолжением данного подхода стал проект дня настоящего – «Молодежные праймериз», по итогам которых будут отобраны молодые люди и включены в список партии на выборах [39].

Цель молодежной политики КПРФ – расширение политического влияния на молодежь – может быть достигнута только при целевой работе с

основными социальными группами молодежи. Ведущую стратегию такой работы можно назвать правозащитной. Она заключается в защите прав и интересов различных слоев молодежи от посягательств со стороны буржуазного государства и капитала.

Именно эта стратегия представляется наиболее адекватной таким особенностям сознания большей части современной молодежи как неразвитость классового сознания, высокая степень недоверия к любым политическим силам, сомнения в возможности успешного политического действия.

Для роста доверия молодежи к КПРФ крайне необходимо реализовывать принцип «промежуточной полезности». Этот принцип заключается в том, что КПРФ должна помогать разным слоям молодежи эффективно бороться за свои права уже в капиталистическом обществе, а не только обещать молодым решение всех их социальных проблем в государстве победившего социализма. Только так можно завоевать доверие разных социальных групп современной молодежи и помочь им пройти путь от «класса в себе», не осознающего свое единство и общие интересы, до сознательного «класса для себя».

В рамках задачи расширения влияния КПРФ на различные группы молодежи, приоритетное значение имеют следующие направления:

- Расширение влияния на рабочую молодежь. Задача может быть решена только с опорой на активистов в рабочих коллективах с высокой долей молодежи. Деятельность таких активистов должна быть направлена прежде всего на создание профсоюзов или активизацию деятельности имеющихся профсоюзных организаций. Также необходимо значительно расширить практику выдвижения на руководящие посты в местных и региональных отделениях партии молодых рабочих, которые обладают достаточным опытом для организации такой работы. Примером такой работы может служить активное участие московских молодых коммунистов в работе Совета союза рабочих города Москвы.

- Работа с «офисным пролетариатом». В городах России с населением более 1 млн. человек крупнейшей социальной группой молодежи становится так называемый «офисный пролетариат». Классовая природа этого социального слоя противоречива. С одной стороны, для него характерны такое же полное «освобождение» от средств производства, как и у промышленного пролетариата, низкий уровень заработной платы, лишь немного превышающий прожиточный минимум в крупных городах (особенно с учетом необходимости аренды жилья), незащищенность перед произволом хозяев коммерческих фирм. С другой стороны, этому слою присущи разобщенность на небольшие коллективы и индивидуалистическое сознание. Борьба за права офисных работников внутри отдельных фирм практически бесперспективна, так как она быстро заканчивается увольнением активистов такой борьбы. Для радикального расширения влияния КПРФ в среде «офисного пролетариата» партии следует выступить инициатором создания ряда соответствующих профсоюзных организаций, которые, в свою очередь, должны стать организаторами коллективных действий по защите интересов офисных работников.

- Работа с сельской молодежью. Ключевой проблемой в работе с сельской молодежью является недостаточная густота сети организаций КПРФ и СКМ РФ в сельской местности. В результате, значительная часть сельской молодежи просто не имеет возможности ознакомиться с идеями КПРФ. В связи с этим, предлагается расширить практику пропагандистских поездок в сельскую местность агитбригад из молодых коммунистов и комсомольцев.

К числу объектов социальной инфраструктуры, которые следует развивать при поддержке КПРФ, следует отнести:

- Профсоюзные организации.
- Спортивные клубы и секции, создающие альтернативу дорогим фитнес-центрам.

- Военно-спортивные клубы, занимающиеся также патриотическим воспитанием.

- Молодежные (в том числе студенческие) биржи труда.

- Различные базы данных (вакансии, жилье для аренды и т. п.), доступные на региональных интернет-ресурсах КПРФ и СКМ РФ.

- Электронные площадки для обмена вещами (например, для обмена детскими вещами между молодыми семьями, для обмена дисками с советскими фильмами и музыкой и т. п.).

- Бесплатные юридические консультации.

- Народные дружины по охране общественного порядка.

- Простейшие организации потребительской кооперации (не зарегистрированные юридически), позволяющие, к примеру, нескольким молодым семьям совместно закупать продукты на оптовых базах или даже непосредственно у сельхозпроизводителей.

Задачей КПРФ становится также максимально широкое освещение деятельности создаваемой социальной инфраструктуры в партийных СМИ.

Работа по всем вышеуказанным направлениям призвана обеспечить вовлечение в деятельность КПРФ достаточно широких слоев молодежи. Наиболее активная часть этой молодежи должна быть подготовлена к вступлению в КПРФ. Следует продолжить оправдавшую себя практику призывов в партию и комсомол, приуроченных к различным событиям.

При работе с молодежью ЛДПР ориентируется в первую очередь на заполнение «вакуума свободного времени» молодых людей. Основными мероприятиями молодежной организации является проведение круглых столов, которые проходят еженедельно в центральном аппарате партии, раз в две недели в зале фракции в Госдуме и раз в месяц в малом зале нижней палаты российского парламента. Молодежные круглые столы являются очень эффективной площадкой для формирования положительного образа партии, повышения общей лояльности молодежи к институтам власти, поскольку опытные политики, которые обычно являются модераторами данных

дискуссий, достаточно убедительно обосновывают свою точку зрения, обладая большими навыками в ораторском искусстве и фактическими знаниями по сравнению с участниками круглых столов [33].

Основным преимуществом ЛДПР в работе с молодежью перед остальными парламентскими фракциями является очень тесное взаимодействие депутатского корпуса непосредственно с молодыми людьми не только коллективно, но и в индивидуальном порядке. Для индивидуальной работы с молодыми людьми и для общей координации деятельности молодежной организации ЛДПР предусмотрена партийная должность депутата-куратора молодежной организации, который формирует общий вектор направления деятельности в области молодежной политики партии. В остальных партиях не предполагается индивидуальная работа депутата не только с представителем молодого поколения, но и с любым гражданином не в рамках недели работы с избирателями.

Второй ключевой особенностью ЛДПР при работе с молодежью является существование специализированных молодежных центров. Руководителями молодежных центров являются граждане из числа работающей молодежи, работа в них предусматривает очень гибкий график. Нужно отметить, что в Москве три таких молодежных центра, и молодые люди могут сами выбирать, в каком центре им удобнее. Молодежь сама на этих площадках генерирует свои идеи и реализует их, без какого-либо указания от вышестоящего руководства. Такая самостоятельность приводит к очень хорошим результатам. Надо понимать, что команда молодежного центра стремится к тому, чтобы провести как можно больше полезных мероприятий, поскольку ребята хотят улучшить жизнь в своем районе, округе. Ребята из команды молодежного центра в 90% случаев выдвигают свои кандидатуры на выборах, и от их работы непосредственно зависит результат, который они покажут на этих выборах. По сравнению с остальными парламентскими партиями ЛДПР выдвигает молодых кандидатов и является самой молодой партией по среднему возрасту

депутатов Государственной думы и любого уровня государственной власти. Также постоянное омоложение руководящих должностей является особенностью кадровой политики партии.

Третьей особенностью молодежной политики в ЛДПР является собственный вуз: Институт мировых цивилизаций, единственный в стране коммерческий вуз, в котором все студенты на первом курсе обучаются бесплатно в случае сдачи сессии на «отлично», продолжают бесплатно обучаться в дальнейшем, плюс к этому им бесплатно предоставляется общежитие. Ни одна другая партия не делает чего-то подобного. Молодежь очень ценит такое бережное отношение к себе и отвечает на это взаимностью. Очевидно, что подавляющее большинство студентов являются сторонниками ЛДПР.

Молодежь – это движущая сила внутренней политики, поэтому ЛДПР не жалеет ни времени, ни средств на ее воспитание. ЛДПР дает возможность молодежи путешествовать по России и увидеть своими глазами состояние дел в стране, а не то, что показывают по телевизору. Агитпоезд – мощнейшее средство наглядной агитации, и молодые ребята, которые путешествуют в нем, очень активно агитируют за ЛДПР не только на остановках, но становятся преданными сторонниками партии на всю жизнь. Путешествие практически через всю страну становится впечатлением, которое запоминается на всю жизнь, и именно ЛДПР предоставила такую возможность. Это можно назвать еще одной особенностью партийной работы с работающей молодежью.

Партия «Справедливая Россия» выступает за масштабную государственную молодежную политику, которая поможет молодым гражданам найти свое место в жизни. Цель молодежной политики СР – предоставить всем молодым людям равные стартовые возможности вхождения в профессиональную и общественную жизнь.

Справедливая Россия выдвигает следующие направления в молодежной политике:

- Увеличить масштабы строительства социального жилья для молодых семей.

- Кредитование молодых специалистов на специальных условиях.

- Поднять размер стипендий до уровня социального стандарта потребления.

- Законодательно обеспечить квотирование первого рабочего места для выпускников средних специальных и высших учебных заведений.

- Устанавливать вузам госзаказ на специалистов для государственных предприятий.

- Остановить "утечку умов": создать условия для привлечения и закрепления в научно-техническом комплексе страны талантливой молодежи. Принять государственную программу обеспечения социальным жильем аспирантов и молодых специалистов.

- Создавать и развивать специализированные службы: молодежные биржи труда, центры информации и документации, службы доверия и молодой семьи, службы психологической помощи, центры подростковой медицины, современные учреждения для беспризорных детей и детей с девиантным поведением, молодежные клубы и досуговые учреждения.

- Развивать историко-культурные, этнокультурные, военно-патриотические, краеведческие общества и организации для детей и молодежи, молодежный культурный, спортивный и экологический туризм.

Всероссийская общественная организация «Молодые социалисты России» — молодёжная организация партии «Справедливая Россия». Заявленные цели создателей «Молодых социалистов России»:

- вовлечение молодёжи в процессы построения демократического, социально справедливого общества;

- воспитание у молодёжи чувства патриотизма и гордости за свою страну;

- создание условий для межнационального и межконфессионального общения молодёжи, с целью укрепления российской государственности;
- содействие формированию молодёжной культуры, повышению образовательного, интеллектуального и профессионального уровня молодёжи;
- пропаганда лучших достижений и традиций российского государства с целью интеграции и взаимопонимания поколений;
- формирование и создание условий для всестороннего полного развития и воспитания человека и гражданина, удовлетворение его прав на объединение;
- пропаганда здорового образа жизни, образования и труда;
- сохранение и преумножение культуры, содействие развитию науки, спорта и туризма.

Рассмотрев основные направления молодежной политики современных парламентских партий России, подведем **некоторые итоги:**

1. Общими чертами проводимой партиями молодежной политики являются:

- понимание значимости решения проблем молодежи в сферах образования, политического участия, социально-экономических отношений;
- нацеленность на изменение текущей ситуации при сильной роли и поддержке государства в виде формирования специальных структур, целевого финансирования, создания нормативно-правовой основы молодежной политики;
- поддержка доступности и забота о качестве образования;
- внимание к привлечению молодых людей в ряды своих потенциальных избирателей, поскольку это напрямую связано с результатами выборов и решением проблемы обновления кадров;
- решение проблем социально-экономического характера увязывается с организацией массового строительства жилья при льготном

режиме его приобретения молодыми семьями, а также с увеличением размеров пособий и компенсаций в связи с рождением детей и уходом за ними;

- приоритетное значение придается развитию движения стройотрядов, снижающего остроту проблемы занятости молодежи.

2. Наряду с общими моментами в молодежной партийной политике имеются и существенные отличия. Правящая «Единая Россия» делает акцент на осуществлении федеральных программ и национальных проектов, в том числе проекта «Образование»; проведении реформы образования на основе введения новых стандартов, двухуровневой системы высшего образования и ЕГЭ; использовании новых технологий в работе с молодыми людьми. «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР (с разных позиций) критикуют реформу образования, предлагают альтернативные проекты решения накопившихся социально-экономических проблем.

Таким образом, можно сделать вывод, что партии заинтересованы в том, чтобы в средствах массовой информации появлялись максимально объективные, достоверные сведения об их деятельности, инициативах, оценках внутрипартийного диалога, и, в целом, о политической ситуации, проблемах и перспективах развития страны.

Всем партиям необходим открытый диалог с обществом. Для этого они используют традиционные форматы взаимодействия со СМИ, а также клубные партийные площадки. Кроме этого, партиям необходимо присутствие в регионах, это позволяет своевременно оценивать ситуацию, происходящую в обществе по месту жительства, отслеживать и решать конкретные проблемы, которые интересны в данном регионе.

ГЛАВА 3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ КАК РЕЗУЛЬТАТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЫБОРА

3.1. Организация исследования

Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения обусловленных теми и другими социально-психологическими свойствами. Молодежь занимает важное место в социально-демографической структуре и общественно-политической жизни общества.

Вопрос о роли молодого поколения в социально-политических изменениях имеет особое значение для современного российского общества. В наши дни формирование социально-политического сознания молодежи совершается во многом стихийно, влияние факторов этого процесса все еще не вполне изучено. Все эти тенденции отражают нарастающее социальное расслоение социума и связанную с этим её социально-политическую нестабильность в стране [17].

Интересы человека и общества все настойчивее требуют развернутого комплексного изучения социально-политических ценностей в становлении и развитии умонастроений молодежи как важнейшего элемента общественной жизни. При этом задача, в частности, состоит в том, чтобы выделить наиболее значимые этапы и сформулировать закономерности и особенности отражения политических, экономических и культурных процессов в юношеском сознании, проследить динамику становления и развития социально-политического менталитета взрослеющей личности как продукта и субъекта общественных отношений.

Отношение молодежи к политике всегда являлось актуальным для государства и общества, поскольку государству важно, насколько молодежь воспринимает жизнь данного общества и функционирование данного

государства, что нового вносит молодое поколение в общественное развитие и деятельность страны. От конкретной позиции и облика молодого поколения зависит социально-политическое развитие общества, а нравственное здоровье молодых определяет судьбу и будущее народа [11]. Таким образом, необходимо уделять особое внимание отношению молодежи к вопросам политики.

Целевая аудитория: студенты заочного отделения ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Основная цель социологического исследования – изучить политические ориентации работающей молодежи.

Задачи социологического исследования:

1. Определить, интересуется ли современная молодежь вопросами политики.
2. Узнать, как и где молодежь выражает свою активную гражданскую позицию.
3. Выявить основные факторы, воздействующие на формирование политического поведения молодежи.
4. Определить степень вовлеченности молодежи в политические процессы.

Метод исследования – социологический опрос (анкетирование), позволяющий охватить всю целевую группу (см. Приложение 1).

В данном социологическом исследовании предусмотрен ручной метод обработки эмпирических данных.

В опросе приняли участие студенты заочного отделения в количестве 50 человек, из них 28 женщин и 22 мужчины, в возрасте 25-30 лет.

Анкета включает в себя 15 вопросов, разделенных на блоки:

- В первом блоке мы определили значение политики в жизни студентов;
- Во втором блоке – отношение к политике;
- В третьем – факторы и агенты, влияющие на выбор студентов.

3.2. Анализ результатов социологического исследования

Проведя опрос, по первому блоку вопросом мы выяснили, что большинство опрошенных (52%) смотрят политические передачи от скуки, 30% - не смотрят данные передачи и стараются их переключить, только 18% опрошенных смотрят новости о политике.

Проанализировав ответы на вопрос «Хотели ли бы Вы находиться во власти», видно, что 10% желают находиться во власти, 26% - не оказались бы, 38% категорически против своей деятельности во властных структурах, затруднились ответить на этот вопрос 26%.

Большая часть молодежи (48%) следят за изменениями в законодательстве, только когда это им необходимо; 32 % - не следят вообще и считают, что для этого есть специалисты; 20% - следят за изменениями.

Работающая молодежь является наиболее перспективным субъектом политики, направленность сознания и поведения которого во многом определяют политическое будущее страны. В связи с этим, важно проанализировать ее политическое поведение. Как известно, одной из форм политического поведения является голосование на выборах. Поэтому респондентам, мы задали вопрос о том, принимают ли они участие в выборах. Как выяснилось, большинство респондентов (92%) посещают выборы: 54% из них говорят о том, что всегда принимают участие в выборах, а 38% - принимают участие очень редко. Стоит отметить, что 8 % участие в выборах не принимает.

При изучении политического поведения молодежи очень важно определить ее основные цели участия в выборах. Нам удалось выяснить, что в первую очередь ходят на выборы потому, что их обязывают на работе. Таковую цель выбрали 44% респондентов. Ради интереса в выборах участвуют 10 % молодежи. Выяснилось, что 18 % хотят выразить свою гражданскую позицию. «За компанию» ходят на выборы 20 % опрошенных, а конкурсы в

рамках выборов привлекают 6% молодежи. Некоторые участники опроса (2%) на данный вопрос предложили свой вариант ответа: «без цели»; «не хочу, чтобы «мой голос» ушёл «куда-нибудь».

Таким образом, по результатам первого блока вопросов мы видим, что в жизни работающей молодежи вопросам политики и политической жизни уделяется место, при этом молодые люди подходят к этому формально и не имеют цели участвовать в политических процессах общества.

Изучая гражданскую позицию респондентов, мы решили узнать, где чаще всего они выражают свою политическую активность. Оказалось, что наиболее популярной площадкой стал Интернет и социальные сети. Данный вариант выбрали 36% респондентов. Приблизительно равное число респондентов отметили, что работающая молодежь обычно проявляет свою политическую активность на работе или выборах – 20% и 18% соответственно. С тем, что митинги являются наиболее популярным местом для выражения своей политической позиции, согласились 14 % участников опроса. По мнению 12% молодежь обычно проявляет политическую активность на улицах, а такой вариант как «конференции» не выбрал никто.

Кроме того, нам было важно узнать, как молодое поколение относится к политической ситуации в России. Оказалось, что данный вопрос вызвал у респондентов затруднения, так как 42% не смогли дать ответ. 32% респондентов согласились с тем, что политика России ни к чему «хорошему» не приведет. 26% соглашались с тем, что Россия находится в экономическом и политическом расцвете сил.

Восьмой вопрос был об отношении респондентов к органам власти. Результаты получились такие: 36% опрошенных относятся к законодательным органам с уважением, опасение законодательные органы вызывают у 12%, резко отрицательное отношение – у 28%, нейтральное же отношение к законодательным органам испытывают 24% респондентов.

Помимо оценки политической ситуации в России в целом, мы хотели узнать, как респонденты относятся к молодежной политике. Оказалось, что

многие (42%) дают молодежной политике отрицательную оценку и высказываются о том, что государство очень мало делает для молодежи. Вторая часть (36%) довольна молодежной политикой лишь отчасти. Они считают, что государство могло бы делать для молодежи больше. Лишь незначительное количество (14%) оказалось полностью довольным молодежной политикой и согласилось с тем, что государство делает для молодого поколения многое. Некоторые опрошенные (8%) затруднились ответить на данный вопрос.

После того, как мы выяснили об участии работающей молодежи в политической жизни государства, нам было важно узнать об их желании стать участником политических партий и организаций. Как оказалось, лишь 22% проявляют интерес к таким организациям и хотят вступить в их ряды. Такой же процент респондентов пока что не приняли решение по данному вопросу. Большинство же (44%) дали отрицательный ответ на вопрос и сказали о том, что не хотят становиться участниками политических партий и организаций. Среди респондентов были и те, кто затруднился дать свой ответ (12%).

В ходе нашего исследования нам было важно определить, какими источниками информации о политике они руководствуются в первую очередь. Можно говорить о том, что наиболее достоверным источником информации молодежь считает сеть «Интернет». Его выбрали 42% респондентов. Телевидению как распространителю политической информации доверяют 22% респондентов. Стоит отметить, что 10% доверяют той информации, которой с ней делятся друзья, родственники и коллеги по работе. Наименее доверительно молодежь относится к таким средствам массовой информации как «печатная пресса» и «радио». Данные варианты выбрали 12% и 14% респондентов соответственно. Примечательно, что все они высказались о том, что не доверяют никаким источникам информации.

Помимо этого, нам необходимо было определить источники информации, из которых работающая молодежь получает сведения о предвыборной компании. Ответы на данный вопрос распределились следующим образом:

- a. Из СМИ (ТВ, интернет) – 24 %
- b. Из рекламных буклетов – 10%
- c. От знакомых, соседей – 6 %
- d. От родственников – 20 %
- e. На работе из встреч с представителями – 40 %

Поэтому, можно сказать, что во время предвыборной компании молодые люди самостоятельно не интересуются информацией, а получают ее из организованных встреч. Как правило рекламные буклеты они не изучают. Многие обсуждают выдвинутые политические предложения в кругу родных и знакомых.

При участии в голосовании многие респонденты полагаются на мнение родственников, так ответили 42 %. Второй по количеству голосов стал ответ «известных блогеров / ведущих», его выбрали 28 % респондентов. На мнение знакомых и итоги опросов полагаются равное количество человек – 16% и 14% соответственно. Поэтому мы видим, что основной агент влияния в данном случае — это семья, т.к. в ней изначально закладывается политическое поведение.

Кроме всего выше исследованного, мы определили участвуют ли представители работающей молодежи в мероприятиях и встречах с участием общественных организаций или политических партий.

По итогам опросам на последние два вопроса анкеты мы выяснили, что мероприятия, организованные общественными организациями, посещают чаще чем митинги и встречи с политическими представителями. Так 42 % молодых людей стараются посетить все мероприятия общественных организаций, при этом лишь 30 % посещают митинги и встречи с политиками лишь на работе. 22 % иногда посещают мероприятия

общественных организаций, когда конкретно их интересует тема или, затронут интересный вопрос. 36 % респондентов не посещают мероприятий, организованных общественными организациями и движениями. Встречи и митинги политических деятелей не посещают же 48 % опрошенных, и всего 22% респондентов участвуют в них.

Таким образом, мы пришли к выводу, что молодежь постепенно начинает проявлять интерес к политическим процессам, происходящим в обществе. Многие не уделяют большого количества времени изучению политической ситуации и изменениям, считают, что для этого существуют специалисты. Получать информацию и делать выбор лучше опираясь на мнение родственников или знакомых. Однако большинство респондентов не хотели бы связывать свою жизнь с властными структурами. Результаты исследования демонстрируют невысокую социальную и политическую активность работающей молодежи.

Несмотря на то, что политическими партиями проводится работа в сфере молодежной политики, большинство респондентов недовольны тенденциями с данной сфере, при этом считают, что для данной группы предпринимается мало. Часть опрошенных считают, что представителям необходимо расширить направленность политических программ по работе с молодежью.

Многие не участвуют во встречах с политическими представителями, и не высказывают желания узнавать о деятельности партий.

Таким образом, можно сказать, что проводимая партиями работа с молодежью не интересна целевой группе, и в целом она не может заинтересовать рабочую молодежь, т.к. не нацелена на «рабочий класс». Многие выдвигаемые предложения затрагивают лишь работающую молодежь в интеллектуальной сфере, но при этом встречи с данной группой не проводятся.

Проведенное социологическое исследование показало, что современная работающая молодежь принимает пассивную сторону по отношению к

власти. Среди небольшой части опрошенных существует понимание важности политики и желание если не активно участвовать, то хотя бы следить за ее динамикой.

3.3. Рекомендации по вовлечению молодежи в политические процессы

На основе проведенного исследования программ политических партий по работе с молодежью, по результатам социологического опроса, нами были сделаны выводы о характерных особенностях молодежной по вопросу формирования политического поведения.

Во-первых, сопоставление способов вовлечения молодежи в политическое участие, практикуемых различными региональными молодежными политическими организациями, показывает явное смещение приоритетов в сторону акций гражданского (а не политического) содержания. Изначально подобная направленность была больше характерна для организаций проправительственной ориентации, но в последнее время все более активно используется представителями и других молодежных структур. Возможно, это объясняется их желанием расширить свою целевую аудиторию, не ограничивая ее только молодыми людьми с определенными политическими пристрастиями.

Во-вторых, популярными способами привлечения внимания молодых людей к деятельности молодежных политических организаций являются развлекательно-образовательные акции, ориентированные на различные группы молодежи и принципиально деполитизированные. Однако все более широкое их использование как способ вовлечь молодежь в политическое участие определяется не только целями и задачами той или иной молодежной политической организации, но и ее финансовыми, административными, информационными ресурсами. Очевидно, что молодежные организации, поддерживаемые региональной или местной администрацией и

патронируемые партией власти, имеют больше возможностей использовать разнообразные привлекательные формы работы с молодежью.

В-третьих, наиболее эффективным способом вовлечения молодых людей в политическое участие являются предлагаемые некоторыми молодежными организациями программы по подготовке лидеров и дальнейшему продвижению активистов по карьерной лестнице. Но не все молодежные структуры равновелики в качестве социальных лифтов. Наибольшие преимущества сохраняются у тех из них, которые поддерживаются партией «Единая Россия». Членство в других молодежных отделениях политических партий также может стать этапом карьерного роста, но возможности, предоставляемые для этого значительно меньше.

Поэтому мы пришли к выводу, что вопросы участия молодежи в политическом процессе государства становятся все более актуальными. Одна из главных задач на сегодняшний день - совершенствовать и реализовать основные направления и наиболее эффективные формы работы по широкому вовлечению молодежи в политический процесс.

Для этого можно сформулировать задачи, которые необходимо решать политическим партиям:

- Просветительно-информационная работа по разъяснению Конституции, законодательных актов РФ;
- Ознакомление молодых избирателей с их конституционными правами и обязанностями, привить интерес к праву;
- Проводить практические занятия, показывая молодым избирателям, как в повседневной жизни можно использовать свои права;
- Способствовать воспитанию правовой культуры и становлению гражданской позиции.

На наш взгляд, на данный момент следует уделять внимание правовому образованию, активизации личностного потенциала работающей молодежи и расширению возможностей реализации ее прав в конкретных жизненных ситуациях. Незнание законов, собственных прав, в том числе и

избирательных, делают жизнь молодежи политически - обособленной: отсутствие патриотизма, преследование в сферах деятельности собственных целей.

Процесс повышения электоральной активности работающей молодежи - процесс сложный и длительный. Говоря о причинах низкого процента голосующих среди молодых избирателей, можно выделять много факторов, способствующих этому, но все же, мы считаем, что доминирующим остается положение России - ежегодные кризисные состояния экономики, которые подрывают авторитет государства в глазах молодого поколения, вызывают неуверенность в будущем, лишают возможности действительно участвовать в политической жизни страны.

Для решения этих задачи и проблем, следует сделать следующее:

- выявить универсальные ценности, которые будут присущи молодому поколению;
- изложить данные ценности доступным для молодого поколения языком, без излишнего утрирования;
- создать коммуникации, через которые наладить связь между молодежью и органами власти;
- распространить данные цели в среде молодежи;
- создание единой молодежной программы, которая сможет дать почувствовать молодым людям себя реальными участниками политической жизни страны;
- воспитание активной позиции у молодых, чтобы их выбор стал осознанным;
- проведение интеллектуального политического конкурса «Я – кандидат»;
- конкурс на лучший проект по молодежной политике;
- проведение выборов совместно с референдумом по актуальным вопросам для молодежи;

- проведение деловых игр, круглых столов, научных конференций, форумов;
- создание политических клубов;
- привлечение культурной элиты, известных ученых, общественных деятелей и спортсменов в убеждении молодежи;
- организация встреч не только в период предвыборной компании, но и межвыборный период, с привлечением молодых специалистов;
- включение в программы предложений, улучшающих качество жизни «рабочего класса» молодежи;
- освещение результатов работы с молодежью на конкретных примерах: какие законопроекты внесены и одобрены, какие лозунги выполнены или находятся в стадии выполнения;
- проведение мероприятий по повышению квалификации работающей молодежи;
- проведение онлайн-трансляций и прямых эфиров по обсуждению молодежной политики в социальных сетях.

Необходимо создавать более или менее равные стартовые возможности для представителей различных групп работающей молодежи через систему государственного регулирования. При этом важно учитывать и региональные аспекты этой проблемы.

Включение молодежи в решение собственных проблем — это стратегический путь политического воспитания работающей молодежи, поскольку только на этом пути она осознает необходимость своих представителей в органах власти и свое влияние на политику.

Нужно показать молодежи, что государственное устройство необходимо, прежде всего, для нее молодежи, что это «наше» государство, защищающее и отстаивающее интересы на всех уровнях, что необходимы специальные программы органов власти, повышающие доверие населения. Особую роль здесь должны играть средства массовой информации,

предоставляя молодежи каналы для выражения своих интересов и прививая культурные формы этого выражения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема активизации молодежного ресурса для решения модернизационных задач в современном российском обществе является одной из актуальных и социально значимых, поскольку работающая молодежь является особой, обладающей рядом специфических характеристик, социально-демографической группой, от которой во многом зависит будущее любой страны.

Среди молодежных проблем особое место занимает проблема политического выбора работающей молодежи, от характера, направленности, форм реализации которой во многом зависит состояние баланса между потребностью общества в сохранении стабильности и одновременно в постоянном обновлении.

Молодёжь рассматривается как большая социальная группа, имеющая специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется возрастными особенностями молодых людей и тем, что их социально-экономическое и общественно-политическое положение, их духовный мир находится в состоянии становления. Работающая молодежь является социально активной частью населения, которая представляет собой наиболее перспективную часть наших граждан, желающих обеспечить реализацию своих интересов.

Нами были выделены особенности социального положения работающей молодёжи: переходность положения; высокий уровень мобильности; освоение новых социальных ролей; активный поиск своего места в жизни; благоприятные перспективы в профессиональном и карьерном плане. Все это влияет на политическое поведение работающей молодежи, именно эти особенности определяют его.

Поведение молодого человека характеризуется социальной компетентностью, которая демонстрирует, насколько хорошо субъект

владеет ситуацией, понимает суть происходящего, знает «правила игры», чувствует социальные различия, дистанции, границы.

Политика по своей сущности выражает конкретные интересы общества, государства, партий и социальных групп, это сложная, внутренне противоречивая система различных взглядов, позиций и деятельности.

Политика не является приоритетной сферой интересов работающей молодежи, ее интерес к ней обусловлен, в основном, получением информации. Реальная вовлеченность в политические процессы, как на уровне России, так и на уровне регионов достаточно низка. Это объясняет тем, что в настоящее время основной вид деятельности, которым молодежь предпочитает заниматься и который поглощает практически все время молодых людей – это зарабатывание денег, улучшение своего материального благополучия.

Для вовлечения работающей молодежи в политические процессы, формирования у нее активной гражданской позиции требуется совершенствование всей системы государственной молодежной политики, решение основных проблем развития российского общества.

Политическое поведение — это совокупность реакций социальных субъектов (социальных общностей, групп, личностей и т. п.) на деятельность политической системы. Политическое поведение можно подразделить на политическое участие и абсентеизм.

Политическое участие — это деятельность граждан, целью которой является влияние на функционирование политической системы, формирование политических институтов и процесс выработки политических решений.

Под абсентеизмом понимается уклонение от участия в политической жизни (в голосовании, избирательных кампаниях, акциях протеста, деятельности партий, групп интересов и т. п.), утрата интереса к политике и политическим нормам, т. е. политическая апатия.

На политическое поведение личности влияют не только ее ценности, убеждения, мотивы, но и социальное положение: уровень доходов, образование, пол, возраст. Значительное влияние на формирование политического поведения работающей молодежи оказывают политические партии и их лидеры.

Политические лидеры всегда придавали молодёжи большое позитивное значение, так как именно она в значительной степени решает исход политической борьбы. Влияние на молодых людей, привлечение к работе молодых кадров, поддержка молодёжных инициатив в политике – эти задачи провозглашаются, как на уровне государства, так и на уровне разных политических партий и движений.

На сегодняшний день в России множество политических партий создают свои молодежные партийные организации, которые пытаются создавать партийные школы с целью подготовки активистов для последующей партийной работы. Однако, мобилизовать молодое поколение на решение важных задач, стоящих перед обществом, им пока удастся слабо, хотя молодежные отделения при политических партиях и дают возможность заинтересованным молодым людям приобрести опыт партийной работы и даже сделать карьеру по партийной линии.

Современная российская молодежь практически полностью перестала относиться к политической деятельности как к социально значимому явлению. Большинство молодежи не знает основ государственного устройства России, не слышало о принципе разделения властей, не имеет представления о своих гражданских правах. Она не следит за изменением законодательства и принятием жизненно важных для нее решений в сфере молодежной политики, индифферентна по отношению к деятельности властных структур. У нее практически полностью отсутствует стремление к общественной и политической активности, что подтверждает проведенным исследованием.

Поэтому, нами сделан вывод, что политика и политическая жизнь является фоновой сферой для значительной части работающей молодежи, и это вполне закономерно, учитывая, что в этом возрасте главное внимание сконцентрировано на карьере и семье.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абазалиева М.М., Кулябцева В.Н., Тамбиева З.С. Участие российской молодежи в общественно-политической деятельности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. №2.
2. Аналитическая записка по итогам социологического исследования «Политическая ориентация современной молодежи» в 2018 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dmoshans.ru/shans-press/sociologicheskie-issledovaniya/sociologicheskoe-issledovanie-politicheskaya-orientaciya-sovremennoy-molodezhi--v-2018-godu/> (Дата обращения: 20.05.2018).
3. Автономов А.С. Политические партии. Зачем они нужны.// Стратегии России.,2005г.,-№10.С. 34-48.
4. Беликова Е.А. Политическое участие молодежи: анализ проблем политической активности // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. №1.
5. Беляева Н.М. Взаимодействие власти с молодежными организациями и субкультурами в современной России // Вестник Пермского государственного университета. Серия «Политология». – 2009. – №4.
6. Бучкова А.И., Политическая социализация молодежи в условиях модернизации политической системы России (Факторы и агенты) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.socio.msu.ru/vestnik/archive/text/2012/2/14.pdf> (Дата обращения: 20.02.2018).
7. Виртуальное сообщество «Политический контент в социальной сети» URL: <http://vk.com/politicalcontent> (дата обращения: 25.03.2018).
8. Гаджиев К.С. Политология: пособие для сдачи экзамена. М.: Высшее образование. 2006.

9. Гринберг Т.Э. Политические технологии: ПР и реклама: Учеб. пособие для студентов вузов / Т.Э. Гринберг. М., Аспект Пресс, 2015. - 317 с.
10. Горячева Е.А. Образы социальной идентичности молодежи в современном обществе // Доклады областной научно-практической конференции студентов и молодых ученых Юга России “Молодежь. Инновации. Будущее” (25—26 сентября 2007. Ростов-на-Дону). Ростов н/Д., 2007.
11. Грязнова О. Российская молодежь в структуре современного социально-политического процесса // Отечественные записки. 2016. №5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: //http:// www.strana-oz.ru (Дата обращения: 20.02.2018).
12. Давыдов И. Группы влияния в русском Интернете: стратегии действий и перспективы развития. URL: <http://www.smi.ru/00/01/21/245321.html> (дата обращения: 20.03.2018).
13. Дегтярев А.А. Основы политической теории: Учеб. пособие / Ин-т "Открытое о-во". М., Высш. шк., 2013. 239 с.
14. Дембицкая О.Ю. Электоральная активность молодежи // Социологические исследования. 2016. №12. с. 116-118.
15. Добрускин М.Е. Студент - кто он? // Социологические исследования. 2014. № 8-9. С. 79-88.
16. Зарицкий Т. Культурный капитал и доступность высшего образования// Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссия. 2016. №2(82). С. 47-61.
17. Зарицкий Т. Культурный капитал и политические ориентации молодого поколения российской и польской интеллигенции (по результатам сравнительного исследования студентов вузов Москвы и Варшавы) // Вестник общественного мнения. 2012. №1(87). С. 34-53.
18. Зарицкий Т. Ценности и идентификация молодого поколения российской и польской интеллигенции // Вестник общественного мнения. 2016. № 5 (85). С. 51-67.

19. Захаров О.В. Проблема абсентеизма в электоральном поведении // Труды СГА. 2008. №5.
20. Звоновский В. Политика в пространстве жизненных интересов молодежи // Вестник общественного мнения. 2011. №1 (87) январь - февраль. С. 54-61.
21. Зоркая Н. Интерес к политике как форма политического участия // Мониторинг общественного мнения. 2015. №4 (42). С. 13-20.
22. Зубков В.И., Федякин А.В. Чем рискует российский избиратель? // Социологические исследования. 2013. №8. С. 38-48.
23. Иванов В.Н., Семигин Г.Ю. Политическая социология. М., Мысль, 2013. 195 с.
24. Иванов М.А. «Круглый стол» // Журнал о выборах. 2014. №2. С. 7-9.
25. Ищенко Т.В. Место студенчества в социальной структуре общества. Томск, 2014. 243 с.
26. Комаровский В.С. Типология избирателей // Социологические исследования. 2013. № 1. С. 42-47.
27. Кудинов. О.П. Модели поведения россиян на выборах как основа разработки стратегии избирательной кампании / Выборы в Российской Федерации Под ред. М.Б. Горного Санкт-Петербург, 2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [//http://www.democracy.ru/library/practice/media/rfeleg_gor/page23.html](http://www.democracy.ru/library/practice/media/rfeleg_gor/page23.html) (Дата обращения: 25.03.2018).
28. Киричек А.И. К вопросу о дифференциации содержания категорий «политическая активность», «политическое поведение» и «политическое участие» // Общество: политика, экономика, право. 2011. №3.
29. Кушнарев А.И. «Круглый стол» // Журнал о выборах. 2014. №2. С. 2-4.
30. Луков В.А. Государственная молодежная политика: проблема социального проектирования будущего России // Знание. Понимание. Умение.

URL: <http://www.zpu-journal.ru/gumtech/projection/articles/2007/Lukov/> (дата обращения: 22.02.2018).

31. Мелешкина Е.Ю. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. М., Инфра-М, 2011. 304 с.

32. Мельников А.Н. Влияние формы вопроса в контексте изучения электорального поведения // Социология: М. 2012. №12. С. 113-128.

33. МПО СРО «Время молодых» URL: <http://www.ldpr-ural.ru/section/176/>(дата обращения 10.04.2018).

34. Подхомутникова М.В. Политическая активность молодежи как важный компонент политического процесса в России // Теория и практика общественного развития. 2012. №4.

35. Политическая социология: учеб. / Под ред. Тощенко Ж.Т. – 4-е изд., перераб. и дополн. М.: Издательство Юрайт, 2012.

36. Политическая наука: Электронное государство и демократия в начале XXI века: Сб. научн. тр. - М.: ИНИОН РАН. – 2007. – №4.

37. Руткаускайте М.В. Молодежный Интернет как пространство политической социализации и идентификации современной российской молодежи // Вестник Пермского университета. Серия «Политология». - 2011. - №4.

38. Раскладкина, М.К. Интернет как средство организации информационно-политического пространства России.: Дис. канд. полит. наук . – СПб. – 2006. – 206 с.

39. Савруцкая Е., Устинкин С. Анализ динамики качественных характеристик ценностного сознания молодежи России // Власть. – 2011. – № 10. – С. 96.

40. Социология молодежи: Курс лекций. К., МАУП, 2014.- 224 с.

41. Соколов А.В. Особенности реализации политического участия в интернете в современной России // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. №58.

42. Тихонов А.В., Устинкин С.В. Современные молодежные организации как агенты политической социализации // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jurnal.org/articles/2008/polit53.html> (Дата обращения: 25.03.2018).
43. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ "О политических партиях" URL: <http://www.rg.ru/2001/07/11/partii-dok.html> (дата обращения 10.04.2018).
44. Черных Н.В. Тенденции и перспективы объединения молодежи и развития молодежных организаций // Доклады областной научно-практической конференции студентов и молодых ученых Юга России "Молодежь. Инновации. Будущее" (25—26 сентября 2007. Ростов-на-Дону). Ростов н/Д, 2007.
45. Чередов И.Г. Эволюция определений и типологий политических партий. // Известия Российского Государственного Педагогического Университета Им. А.И. Герцена., 2009г.,-№ 111.С.45.
46. Чеснаков А.А. Ресурсы INTERNET и российские политические технологии: состояние и перспективы развития // Вестник московского университета. Сер.18. Социология и политология. – 1999. - № 4. – С. 65-66.
47. Чугунов А.В. Теоретические основания концепции «Информационного сообщества»: учебно-методическое пособие по курсу «Интернет и политика», 2002. URL: <http://www.nethistory.ru/biblio/1042577178.html> (дата обращения: 20.02.2018).
48. Шевченко И.А. Политический Интернет – технологии в трансформирующемся обществе Дис. канд. полит. наук. – Ставрополь, 2005. – 190 с.
49. Юдин Ю.А. Политические партии и право в современном государстве/ Российская академия наук. Институт государства и права., М.: АСТ, 2009.

Приложение 1

Анкета для студентов по определению политического поведения

Дорогие студенты!

Ответьте на вопросы, предложенные в анкете. Выбранный Вами ответ выделите.

1. Как часто Вы смотрите программы о политике?

- a. Постоянно, нужно быть в курсе мировой и государственной политики
- b. Иногда, когда попадаю на передачу
- c. Никогда, стараюсь переключать такие передачи
- d. Не смотрю телевизор

2. Хотели бы вы находиться во власти?

- a. Да, очень хотелось бы
- b. Не отказался(лась) бы
- c. Нет
- d. Сложно ответить

3. Интересуетесь ли Вы изменениями в законодательстве или органах власти?

- a. Да, слежу за изменениями в законах
- b. Редко, когда это необходимо
- c. Не интересуюсь (для этого есть специалисты)

4. Принимаете ли Вы участие в выборах?

- a. Да, всегда участвую
- b. Иногда
- c. Нет

5. С какой целью Вы принимаете участие в голосовании?

- a. Выразить гражданскую позицию
- b. Ради интереса
- c. Обязывают на работе
- d. За компанию
- e. Чтобы участвовать в конкурсах
- f. Другое _____

6. Как Вы считаете, где молодежь наиболее активно проявляет свою политическую активность?

- a. В интернете
- b. На работе / учебе
- c. На митингах

- d. На выборах
- e. На конференциях
- f. На улице

7. Как Вы оцениваете сложившуюся политическую ситуацию в России?

- a. У России есть хорошее будущее
- b. Политика ни к чему «хорошему» не приведет
- c. Затрудняюсь ответить

8. Как вы относитесь к государственным органам власти?

- a. Уважительно
- b. С опасением
- c. Отрицательно
- d. Нейтрально

9. Довольны ли Вы молодежной политикой?

- a. Да, в государстве много положительного для молодежи
- b. Да, но хотелось бы больше
- c. Нет, для молодежи государство принимает мало
- d. Затрудняюсь ответить

10. Хотелось бы Вам стать участником какой-либо политической партии, организации?

- a. Да
- b. Пока не решил(а)
- c. Нет

11. Каким источникам информации о политических событиях России и мира Вы доверяете?

- a. Интернет
- b. ТВ
- c. Газеты
- d. Друзья, родственники, коллеги по работе
- e. Радио
- f. Другое

12. Откуда берете информацию во время предвыборной компании?

- a. Из СМИ (ТВ, интернет)
- b. Из рекламных буклетов
- c. От знакомых, соседей
- d. От родственников
- e. На работе из встреч с представителями

13. На мнение кого полагаетесь при голосовании?

- a. Родственников
- b. Знакомых

- c. По итогам опросов большинства
- d. Известных блогеров / ведущих

14. Участвуете ли Вы в мероприятиях, организованных общественными организациями?

- a. Стараюсь посещать все мероприятия
- b. Иногда, если интересуется тема
- c. Никогда

15. Посещаете ли Вы встречи или митинги с представителями политических партий, общественных организаций?

- a. Да
- b. Только на работе
- c. Нет