

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями
здоровья

Развитие коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования

Выпускная квалификационная работа
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Современные технологии инклюзивного образования для детей с
различными формами дизонтогенеза»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
д.ф.н., профессор А.В. Кубасов

дата

подпись

Исполнитель:
Дияк Анастасия Андреевна,
обучающийся СТИО-1601z группы
заочного отделения

подпись

Научный руководитель:
Коробкова Оксана Федоровна,
к.п.н., доцент кафедры
теории и методики обучения лиц с
ограниченными возможностями
здоровья

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	7
1.1. Лингвистические аспекты понятия «коммуникативные навыки».....	7
1.2. Психолого-педагогические аспекты понятия «коммуникативные навыки».....	11
1.3. Характеристика особенностей формирования коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития	16
1.4. Анализ требований федерального государственного стандарта для лиц с ограниченными возможностями здоровья по обучению коммуникативным навыкам.....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	26
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	26
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	35
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	43
3.1. Обоснование теории и методик формирующего эксперимента.....	43
3.2. Содержание обучающего эксперимента.....	47
3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	74

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе общественного развития происходят изменения в системе образования Российской Федерации. Основным направлением на данный момент выступает внедрение инклюзивного образования. Оно предполагает организацию такой образовательной среды, в которой обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья могут получать образование совместно с другими обучающимися. Инклюзивное образование направлено на развитие личности обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, а так же способствует облегчению их социальной адаптации.

Актуальность настоящего исследования определяется тем, что в нем рассматривается проблема овладения коммуникативными навыками, как составной частью навыков речевого общения, которые, в свою очередь являются необходимым условием успешной социальной адаптации обучающегося с задержкой психического развития.

В основу федерального государственного стандарта начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития [54] положен деятельностный и дифференцированный подход, осуществление которого предполагает развитие личности обучающихся с задержкой психического развития в соответствии с требованиями современного общества, обеспечивающими возможность их успешной социальной адаптации, чем и определяется актуальность настоящего исследования.

Характеризуя современные направления научного поиска в области специальной педагогики, следует отметить, что проблема развития коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития до конца не раскрыта. Это подтверждает тот факт, что нет точного определения понятия «коммуникативные навыки», отсутствуют методики

изучения коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития.

Совершенствование навыков речевого общения обучающихся с задержкой психического развития является одной из наиболее актуальных проблем для развития личности обучающихся в условиях инклюзивного образования, попытка решения которой позволит в определенной степени облегчить процесс социальной адаптации.

Объект исследования – коммуникативные навыки обучающихся с задержкой психического развития.

Предмет исследования – процесс развития коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования.

Гипотеза исследования – обучающиеся с задержкой психического развития не владеют коммуникативными навыками в объеме, достаточном для свободного общения. Обучающиеся с задержкой психического развития способны овладеть необходимыми навыками, если будет реализована специальная программа, способствующая развитию коммуникативных навыков.

Цель исследования – изучение особенностей формирования коммуникативных навыков обучающихся с задержкой психического развития и разработка путей их развития.

Исходя из поставленной цели и гипотезы, были определены задачи исследования:

- проанализировать научно-методическую, психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме развития коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования;

- изучить организацию и содержание работы по развитию коммуникативных навыков в условиях инклюзивного образования;

- провести отбор и апробацию методик по изучению специфики развития коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития, проанализировать и описать полученные результаты;
- разработать и апробировать программу по развитию коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования;
- сформулировать рекомендации по развитию коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования.

Методы исследования – анализ литературы по теме исследования, беседа с педагогом и обучающимися, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, контрольный эксперимент, количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

Экспериментальная база – «Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение — средняя общеобразовательная школа № 62».

Научная новизна состоит в том, что впервые формирование коммуникативных навыков обучающихся с задержкой психического развития рассматривается как самостоятельная исследовательская проблема в области инклюзивного образования.

Практическая значимость заключается в создании методики определения уровня сформированности коммуникативных навыков в речевых ситуациях общения. Программа внеклассных коррекционно-развивающих занятий, способствующих развитию коммуникативных навыков обучающихся младших классов с задержкой психического развития, может служить основой для разработки и введения в практику.

ГЛАВА 1. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Лингвистические аспекты понятия коммуникативные навыки

Коммуникативные навыки являются составной частью таких понятий как «общение» и «коммуникация». Следовательно, прежде всего, необходимо раскрыть и соотнести эти ключевые понятия, а так же проанализировать существующие определения понятия «коммуникативные навыки».

Анализ определений терминов «общение» и «коммуникация» показало, что в отечественной лингвистике по-прежнему нет однозначной, всеми разделяемой трактовки этих понятий.

Впервые в научное употребление термин «коммуникация» ввёл Ч. Х. Кули в монографии «Социальный процесс» [13, с. 12]. Он определял коммуникацию как «механизм существования и развития человеческих отношений». Позже, термин «коммуникация» получает широкое употребление в начале XX века. В настоящее время наука оперирует несколькими определениями:

1. Коммуникация – средство связи любых объектов материального и духовного мира [43].
2. Коммуникация – специфическая форма взаимодействия людей в процессе их познавательно трудовой деятельности [28].
3. Коммуникация – передача и обмен информацией в обществе с целью воздействия на него [38].

В словаре методических терминов и понятий, общение рассматривается как взаимодействие субъектов, при котором происходит обмен информацией, опытом, знаниями, навыками, умениями, а также результатами деятельности [42]. Б. Ф. Ломов [35.] выделяет три функции общения:

1. Информационно-коммуникативная (любой обмен информацией).
2. Регуляционно-коммуникативная (регуляция поведения и регуляция совместной деятельности в процессе взаимодействия).
3. Аффективно-коммуникативная (регуляция эмоциональной сферы человека).

Существует две точки зрения на взаимоотношение понятий «коммуникация» и «общение». Одни учёные придерживаются мнения, что основной категорией является коммуникация, так как она протекает между людьми в форме общения как обмен знаковыми образованиями. Другая точка зрения заключается в том, что базовым понятием является общение, в котором, в свою очередь, выделяется коммуникация (обмен информацией), интеракция (организация взаимодействия и воздействия), перцепция (чувственное восприятие как основа взаимопонимания) [8, с. 54].

Можно выделить как общие, так и отличительные признаки приведённых понятий. Общими являются их соотнесенность с процессами обмена и передачи информации и связь с языком как средством передачи информации. К основному отличительному признаку можно отнести различия в объеме содержания этих понятий. Это связано с тем, что они используются в разных науках, для которых важны различные аспекты этих понятий. В своём исследовании мы будем рассматривать общение как базовое понятие, межличностное взаимодействие. Коммуникация в свою очередь отнесена нами к части общения и будет включать в себя и информационный обмен между индивидами.

Коммуникативная сторона процесса общения обеспечивается совокупностью широкого спектра знаний, идей, ощущений о предмете

общения, а так же знаний кода общения. К навыкам, обеспечивающим реализацию процесса коммуникации, следует относить языковые и речевые навыки [23].

Языковой навык — это навык осознанного владения языковыми средствами общения (фонетическими, лексическими и грамматическими). Речевой навык — это упрочившийся способ выполнения действия, закрепившаяся операция [11, с. 73]. Следовательно, языковые навыки создают основу речевых навыков. Речевые навыки, в свою очередь, являются одной составляющих коммуникативных навыков.

Всего коммуникативные навыки можно условно разделить на шесть групп [38]:

1. Речевые навыки.

Связаны с овладением речевой деятельностью и речевыми средствами общения:

- грамотно и ясно формулировать свою мысль;
- достигать желаемой коммуникативной цели;
- осуществлять основные речевые функции (подтвердить, возразить, усомниться, одобрить, согласиться, предложить, узнать, пригласить и т. д.);
- говорить выразительно (выбрать правильный тон разговора, расставить логические ударения, найти точную интонацию и т. д.);
- высказываться «целостно», т. е. достигать смысловой целостности высказывания;
- высказываться логично и связно;
- высказываться продуктивно, т. е. содержательно;
- говорить самостоятельно (что проявляется в умении выбрать стратегию выступления (речи));
- выражать в речевой деятельности собственную оценку прочитанного или услышанного;
- передавать в речевой деятельности виденное, наблюдаемое.

2. *Социально-психологические навыки.*

Связаны с овладением процессами взаимосвязи, взаимовыражения, взаимопонимания, взаимоотношения, взаимопроявлений и взаимовлияний:

- психологически верно и в соответствии с ситуацией вступать в общение;
- поддерживать общение, психологически стимулировать активность партнеров;
- владеть инициативой и удерживать инициативу в общении.

3. *Психологические навыки.*

Связаны с овладением процессами самомобилизации, самонастройки, саморегулирования:

- преодолевать психологические барьеры в общении;
- снимать излишнее напряжение;
- мобилизовать психофизический аппарат на овладение инициативой в общении;
- эмоционально настраиваться на ситуацию общения;
- адекватно ситуации общения выбирать жесты, позы, ритм своего поведения;
- мобилизоваться на достижение поставленной коммуникативной цели;
- использовать эмоции как средство общения.

4. *Навыки речевого этикета.*

Связаны с использованием в общении норм речевого этикета в соответствии с конкретной коммуникативной ситуацией:

- реализовывать ситуативные нормы обращения и привлечения внимания;
- организовывать знакомство с партнерами;
- использовать ситуативные нормы приветствия;
- адекватно ситуации выражать просьбу;

- высказывать совет, предложение, упрек, сочувствие, пожелание.

5. *Навыки использования невербальных средств общения.*

- использовать паралингвистические средства общения (интонация, паузирование, дыхание, дикция, темп, громкость, ритмика, тональность, мелодика);

- использовать экстралингвистические средства (смех, шум, аплодисменты и т. п.);

- использовать кинетические средства общения (жест, мимика);

- использовать проксемические средства общения (позы, движения, дистанция общения).

6. *Навыки взаимодействия.*

- на уровне диалога – с личностью или группой;

- на уровне полилога – с массой или группой;

- на уровне межгруппового диалога.

Таким образом, общение рассматривается как взаимодействие субъектов и неотъемлемая часть любой деятельности. Коммуникация, в свою очередь, является структурной частью общения, которая заключается в передаче информации между индивидами. В коммуникативную сторону процесса общения включаются языковые и речевые навыки. Кроме того, речевые навыки можно рассматривать как одну из групп, составляющих коммуникативные навыки. Всего выделяют шесть групп коммуникативных навыков: речевые, социально-психологические, психологические, навыки речевого этикета, использования невербальных средств общения и навыки взаимодействия.

1.2. Психологические аспекты понятия «коммуникативные навыки»

Психологический подход к определению понятия основывается на представлении о том, что успех коммуникативного акта зависит от умения человека использовать психологические механизмы взаимодействия людей. Коммуникация — это процесс взаимного обмена информацией между партнерами по общению [17]. Она включает в себя передачу и прием знаний, идей, мнений, чувств. Универсальным средством коммуникации является речь, с помощью которой передается информация и осуществляется воздействие друг на друга участников совместной деятельности.

Современная педагогическая практика опирается на психолого-педагогические исследования, теоретически обосновывающие сущность и значение формирования коммуникативных умений и навыков в развитии ребенка. В основе многочисленных публикаций лежит концепция деятельности, разработанная А. А. Леонтьевым, Д. Б. Элькониным, А. В. Запорожцем и др. [26]. Основываясь на ней, М. И. Лисина, А. Г. Ружская рассматривают общение как коммуникативную деятельность [30]. В ряде исследований отмечается, что коммуникативные навыки способствуют психическому развитию школьника, влияют на общий уровень его деятельности [51].

М. А. Виноградова, Л. В. Июдина и другие изучали общение как показатель коммуникативного поведения, как необходимое условие формирования коммуникативных навыков [33].

Общение – это взаимодействие двух и более людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений, достижения общего результата [3, с. 65].

Навык – это автоматизированные компоненты сознательной деятельности, возникающие в результате упражнений, упрочившиеся способы действий [47]. Говоря же о коммуникативных навыках, имеются

ввиду автоматизированные коммуникативные компоненты речевой деятельности, формированию которых способствует пример общение со сверстниками, с педагогами, родителями, пример взрослых.

Е. Кормильцева и Л. Г. Соловьева [44] считают, что любой коммуникативный навык подразумевает, прежде всего, распознавание ситуации, после чего в голове выплывает «меню» со способами реакции на эту ситуацию, а затем выбирается из списка наиболее подходящий и удобный способ для дальнейшего применения.

Своевременному формированию всех коммуникативных навыков способствует общение. Для общения необходимы, по крайней мере, два человека, каждый из которых выступает как субъект. Общение это не просто действие, а именно взаимодействие – оно осуществляется между участниками, каждый из которых равно является носителем активности и предполагает ее в своих партнерах.

В педагогике преобладает точка зрения М. И. Лисиной, Т. А. Репиной, А. Г. Рузской [30], исходя из которой «общение» и «коммуникативная деятельность» рассматриваются как синонимы. Ими отмечается, что развитие общения школьников со сверстником, взрослым, предстает как процесс качественных преобразований структуры коммуникативной деятельности. М. И. Лисиной [32] в структуре общения как коммуникативной деятельности выделены следующие компоненты:

1. Предмет общения – другой человек, партнер по общению как субъект.
2. Потребность в общении состоит в стремлении человека к познанию и оценке других людей, а через них и с их помощью – к самопознанию и самооценке.
3. Коммуникативные мотивы – то, ради чего предпринимается общение. Мотивы общения должны воплощаться в тех качествах самого человека и других людей, ради познания и оценки которых данный индивид вступает во взаимодействие с кем-то из окружающих.

4. Действия общения – единица коммуникативной деятельности, целостный акт, адресованный другому человеку и направленный на него как на свой объект. Две основные категории действий общения – инициативные акты и ответные действия.

5. Задачи общения – цель, на достижение которой в данных конкретных условиях направлены разнообразные действия, совершаемые в процессе общения. Мотивы и задачи общения могут не совпадать между собой.

6. Средства общения – это операции, с помощью которых осуществляются и действия общения.

7. Продукты общения – образования материального и духовного характера, создающиеся в итоге общения.

Таким образом, коммуникация – это акт и процесс установления контактов между субъектами взаимодействия, через выработку общего смысла передаваемой и воспринимаемой информации. В более широком, философском смысле коммуникация рассматривается как «социальный процесс, связанный с общением, либо с обменом мыслями, сведениями, идеями и так далее, либо с передачей содержания от одного сознания к другому посредством знаковых систем» [14].

Способность человека к коммуникации определяется в психолого-педагогических исследованиях как коммуникативность (Н.В. Клюева, Ю.В. Касаткина, Л.А. Петровская, П.В. Растянников) [46]. Для того чтобы обладать коммуникативностью человек должен овладеть определенными коммуникативными навыками.

Опираясь на концепцию общения, выстроенную М.М. Алексеевой [3], можно выделить комплекс коммуникативных умений, овладение которыми способствует развитию и формированию личности, способной к продуктивному общению:

1. Межличностной коммуникации.

Включает в себя использование невербальных средств общения, передача рациональной и эмоциональной информации и т.д.

2. Межличностного взаимодействия.

Представляет собой способность к установлению обратной связи и к интерпретации смысла в связи с изменением окружающей среды.

3. Межличностного восприятия.

Характеризуется умением воспринимать позицию собеседника, слышать его, а также импровизационным мастерством, что включает в себя умение без предварительной подготовки включаться в общение, организовывать его. Владение этими умениями в комплексе обеспечивает коммуникативное общение.

Владение перечисленными умениями, способность устанавливать контакт с другими людьми, поддерживать его, была определена рядом исследователей (Ю. М. Жуков, Л. А. Петровский, П. В. Растянников и др.) как коммуникативная компетентность [15].

В психолого-педагогической литературе используются термины «коммуникативные умения», «коммуникативные навыки», «коммуникативная компетентность», но, как правило, специально разводятся только в определённых контекстах, а в основном употребляются как синонимичные.

Под коммуникативными навыками, с одной стороны, понимаются навыки, связанные с правильным выстраиванием своего поведения, пониманием психологии человека: легкость установления контакта, поддержание разговора, навыки доброжелательного общения, умение договариваться, выбирать по отношению к каждому из собеседников наиболее правильный способ обращения.

С другой стороны, они нередко характеризуются через уровень владения знаниями и умениями из области некоторых филологических дисциплин, таких как, например, лингвистика, риторика (знание и умение

уместно использовать в речи различные риторические приёмы, соблюдение норм орфоэпии и т. д.).

Некоторые авторы к коммуникативным навыкам относят также такие, которые необходимы человеку для адекватного выражения своей мысли или понимания чужой. Например, умение придерживаться темы высказывания, раскрыть основную мысль высказывания, определить тему и основную мысль чужого высказывания, подобрать аргументы для доказательства своей мысли.

Понятия «коммуникативные навыки» рассматриваются в различных науках: в психологии, педагогике, дидактике, лингвистике и в каждой из них трактуются по-своему. Некоторые аспекты коммуникативной направленности уже ставились в самом начале развития методических идей в России К. Д. Ушинским, Н. М. Соколовым, В. И. Чернышевым, которые считали одной из важных целей образования подготовку учащихся к практической деятельности, для этого необходимы реальные прикладные знания; они указывали на необходимость формирования у школьников различных умений и, по сути, сформулировали понятие одного из важных коммуникативных навыков – умение легко, понятно, красиво говорить на своем языке.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что коммуникация включает в себя передачу, прием знаний, идей, мнений и чувств. Универсальным средством коммуникации является речь. Под коммуникативными навыками понимаются навыки, связанные с правильным выстраиванием своего поведения в зависимости от речевой ситуации и знания и умения из некоторых филологических областей, таких как лингвистика, риторика и т.д. Некоторые ученые рассматривают коммуникативные навыки как необходимые для адекватного выражения своей мысли и понимания чужой. Формированию коммуникативных навыков способствует диалогическое общение.

1.3. Характеристика особенностей формирования коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития

Первые взаимоотношения между людьми появляются и затем развиваются в детском возрасте. С момента рождения ребенок попадает в социум и начинает с ним взаимодействовать. Коммуникативные связи наиболее активно начинают формироваться в дошкольном возрасте [31].

У детей с задержкой психического развития медленно формируются и закрепляются речевые формы. Для них характерно отсутствие речевого творчества, доминирование в речи имен существительных, недостаточное употребление слов, обозначающих действия, признаки и отношения, пониженная речевая активность, бедность речевого общения [47]. Потребность в общении заметно снижена и мотивируется, как правило, физиологическими потребностями, чем создаются дополнительные трудности коммуникативного взаимодействия.

При поступлении в детский сад у детей с задержкой психического развития не сформированы навыки общения: действия с предметами и игрушками не сопровождается речью, к взрослым и сверстникам обращаются крайне редко [17]. Это приводит к тому, что к концу дошкольного возраста дети с ЗПР с большими трудностями овладевают средствами речевого общения даже в тех случаях, когда у них имеется достаточный словарный запас и удовлетворительное понимание обращенной речи.

Отмечаются случаи, когда дети с задержкой психического развития стараются избежать речевого общения. Чаще всего можно заметить кратковременные и неполноценные речевые контакты между обучающимся с ЗПР и сверстником или взрослым. Л. И. Переслени [35] обуславливает это рядом причин:

- быстрая исчерпываемость побуждений к высказываниям;

- отсутствие у обучающегося сведений, необходимых для ответа, бедный словарный запас, препятствующий формированию высказывания;
- непонимание собеседника (дошкольники не стараются вникнуть в то, что им говорят, поэтому их речевые реакции оказываются неадекватными и не способствуют продолжению общения).

Е. С. Большакова говорит о том, что обучающиеся осторожны в проявлении своих интересов, в общении со взрослыми «отсутствует живость», они пассивны в игре. Даже при незначительных неудачах в работе дети отказываются от ее продолжения, замыкаются, настораживаются [7].

Е. С. Слепович отмечает, что без психолого-педагогического сопровождения обучающиеся дошкольного возраста достигают ситуативно-деловой формы общения [49]. В то время как нормально у нормально развивающихся дошкольников в это время преобладает внеситуативно-деловая форма [28].

Помимо запаздывания в развитии речевого общения, можно выделить и качественные особенности формирования коммуникативной деятельности.

Коммуникативная деятельность обучающихся с ЗПР носит неустойчивый характер. В первую очередь это объясняется незрелостью мотивационно-потребностной сферы. Игровая деятельность остается ведущей даже к началу школьного обучения [43]. Основными мотивами к общению со взрослыми являются мотивы, побуждающие к овладению предметными или практическими действиями. Познавательные акты носят поверхностный, однообразный характер. Это связано, в первую очередь, с отсутствием интереса к предметам, явлениям окружающего мира.

По собственной инициативе, используя речевые средства, обучающиеся дошкольного возраста с задержкой психического развития обращаются ко взрослым весьма редко. Однообразие по теме, функции, содержанию высказываний отличает их во всех ситуациях общения.

Е. Е. Дмитриева показала, что в речевом общении со взрослыми у дошкольников с ЗПР преобладают «ситуативные социальные по теме, информативно-констатирующие по функции и содержанию высказывания» [12].

В исследовании У. В. Ульенковой и Е. Е. Дмитриевой [52] показано, что обучающиеся с ЗПР охотно сотрудничают со взрослыми в игре. Однако в ситуации познавательной и личностной беседы эти дети чувствуют себя дискомфортно, часто вообще прекращают общение со взрослыми. Более половины таких контактов дети устанавливают не вербальными, а жестомимическими или тактильными средствами. У них отмечается низкий уровень самоконтроля на всех этапах деятельности. Обучающиеся испытывают затруднения в вербализации правил выполнения задания, часто не достигают требуемого результата, однако при этом дают неадекватно завышенную оценку своего труда.

Общение с ровесниками обучающихся с задержкой психического развития также отличается от общения нормативно развивающихся детей. По собственной инициативе обучающиеся с ЗПР не включаются в игру со сверстниками. Некоторые из них наблюдают за предметно-игровыми действиями, рисованием, работой с конструктором других детей. Организатором игры во всех случаях является взрослый. Но и в этой ситуации полноценного взаимодействия не обнаруживается [39].

Обучающиеся испытывают трудности в построении ролевого поведения, требующего определенного уровня социальной и коммуникативной компетентности. Мир отношений моделируется детьми поверхностно, примитивно, зачастую неадекватно [49].

Старшие дошкольники с задержкой психического развития не интересуются деятельностью сверстника.

В отличие от нормативно развивающихся дошкольников, обучающиеся с ЗПР безразличны к оценкам сверстников в свой адрес, а также и к их эмоциональным состояниям. У них нет явных предпочтений в

общении с ровесниками, нет устойчивых пар, групп общения. Сверстник, находящийся вне семейных уз, не имеет субъективной значимости.

Таким образом, общение детей с ЗПР со взрослыми находится на более низком уровне развития, чем у их нормально развивающихся сверстников. Исследования многих авторов свидетельствуют о сниженной потребности в общении. Взаимодействие таких обучающихся друг с другом тоже отличается целым рядом особенностей от общения их нормально развивающихся сверстников. Общение со сверстниками носит эпизодический характер. Большинство предпочитает играть в одиночку. В тех случаях, когда дети играют вдвоем, их действия часто носят несогласованный характер. Сюжетно-ролевую игру дошкольников с ЗПР можно определить скорее как игру «рядом», чем как совместную деятельность. Общение по поводу игры наблюдается в единичных случаях.

Существует много исследований по вопросу особенностей формирования коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития дошкольного возраста. Однако информация, касающаяся младшего школьного возраста, практически отсутствует.

1.4. Анализ требований федерального государственного стандарта для лиц с ограниченными возможностями здоровья по обучению коммуникативным навыкам

С 1 сентября 2016 года в силу вступил Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (Далее – Стандарт). Стандарт представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования (далее – АООП НОО) в организациях,

осуществляющих образовательную деятельность. В задачи, на решение которых направлен Стандарт, в частности входит:

- формирование общей культуры, обеспечивающей разностороннее развитие их личности;
- охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их социального и эмоционального благополучия.

В Стандарте говорится о трех видах результатов освоения программы: личностных, метапредметных и предметных.

1. Личностные результаты включают овладение обучающимися компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими становление социальных отношений обучающихся в различных средах, сформированность мотивации к обучению и познанию.

2. Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), которые составляют основу умения учиться, обеспечивают овладение межпредметными знаниями, приобретение опыта познания и осуществление разных видов деятельности.

3. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной и коррекционно-развивающей области и характеризуют их достижения в усвоении знаний и умений, возможности их применения в практической деятельности.

В результате обучения по АООП НОО для ОВЗ (вариант 7.2) обучающийся должен освоить личностные результаты, в которые, в том числе, входит, владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия.

В метапредметных результатах освоения программы, в вариантах 7.1 и 7.2, мы можем выделить:

Метапредметные результаты освоения АООП НОО

Вариант 7.1.	Вариант 7.2
– Активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;	– Использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;
<p>– Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;</p> <p>– Готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;</p> <p>– Умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;</p> <p>– Готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества;</p>	<p>– Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;</p> <p>– Готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;</p> <p>– Готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества.</p>

В требованиях к результатам освоения программы коррекционной работы отражается сформированность социальных (жизненных) компетенций:

1. Развитие адекватных представлений о собственных возможностях, о насущно необходимом жизнеобеспечении, проявляющееся:

– в умении обратиться к учителю при затруднениях в учебном процессе, сформулировать запрос о специальной помощи;

– в умении использовать помощь взрослого для разрешения затруднения, давать адекватную обратную связь учителю: понимаю или не понимаю;

– в умении написать при необходимости написать SMS-сообщение, правильно выбрать адресата (близкого человека), корректно и точно сформулировать возникшую проблему.

2. Овладение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия, проявляющееся:

– в расширении знаний правил коммуникации;

– в расширении и обогащении опыта коммуникации ребёнка в ближнем и дальнем окружении, расширении круга ситуаций, а которых обучающихся может использовать коммуникацию как средство достижения цели;

– в умении решать актуальные школьные и житейские задачи, используя коммуникацию как средство достижения цели (вербальную, невербальную);

– в умении начать и поддержать разговор, задать вопрос, выразить свои намерения, просьбу, пожелание, опасения, завершить разговор;

– в умении корректно выразить отказ и недовольство, благодарность, сочувствие и т.д.;

– в умении получать и уточнять информацию от собеседника;

– в освоении культурных форм выражения своих чувств.

3. Способность к осмыслению и дифференциации картины мира, её пространственно-временной организации, проявляющаяся:

– в умении передать свои впечатления, соображения, умозаключения так, чтобы быть понятым другим человеком;

– в способности взаимодействовать с другими людьми, умении делиться своими воспоминаниями, впечатлениями и планами.

4. Способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей, проявляющаяся:

– в умении вступить в контакт и общаться в соответствии с возрастом, близостью и социальным статусом собеседника, умении корректно привлечь к себе внимание, отстраниться от нежелательного контакта, выразить свои чувства, отказ, недовольство, благодарность, сочувствие, намерение, просьбу, опасение и т.д.;

– в освоении возможностей и допустимых границ социальных контактов, выработки адекватной дистанции в зависимости от ситуации общения;

– в умении проявлять инициативу, корректно устанавливать и ограничивать контакт.

Таким образом, стандарт определяет требования к образовательным организациям, реализующим АООП НОО. В задачи Стандарта входят формирование разносторонней личности и сохранение, и укрепление здоровья. Освоение программы должно проходить по трем направлениям – личное, предметное и метапредметное. В раздел метапредметных результатов входят умения и навыки, связанные с коммуникативным развитием обучающихся. Кроме того, в АООП НОО есть раздел, связанный с коррекционной работой. В нем отражаются так называемые социальные (жизненные) компетенции.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

В современной литературе понятие «коммуникативные навыки» не имеет однозначного толкования. Теоретическое изучение данного вопроса позволило нам предложить следующее определение:

Коммуникативные навыки – освоенные способы владения языковыми средствами общения, необходимыми для успешного взаимодействия с людьми.

Коммуникативные навыки – способность человека взаимодействовать с другими людьми, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно её передавая.

Коммуникативные навыки – освоенные способы владения речевыми, социально-психологическими, психологическими навыками, а так же знание речевого этикета, использование невербальных средств общения на разных уровнях общения.

Вопрос степени сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития недостаточно освещен в научной литературе.

Для дальнейшей разработки данной проблемы нами были выделены следующие компоненты коммуникативных навыков:

- умение достигать желаемой коммуникативной цели;
- осуществлять основные речевые функции;
- вступать в общение и поддерживать его в соответствии с ситуацией;
- использовать ситуативные нормы приветствия и прощания;
- выбирать жесты, мимику и эмоции в соответствии с ситуацией;
- взаимодействовать на уровне диалога.

Данный выбор обуславливается тем, что они способствуют не только овладению обучающимися предметных областей, но и могут быть использованы в повседневной жизни.

Проанализировав требования ФГОС для лиц с ОВЗ, мы выделили части, касающиеся освоения коммуникативных умений и навыков обучающимися с задержкой психического развития. Практика работы показывает, что невозможно реализовать выполнение всех требований Стандарта в рамках предметного обучения. Следовательно, необходимо продолжать работу по выполнению требований Стандарта во внеурочной деятельности.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента

Исследование проводилось на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения — средняя общеобразовательная школа № 62. В исследовании были задействованы обучающиеся 1-2 классов, имеющих диагноз задержка психического развития.

Состав экспериментальной группы:

1. Денис Б.
2. Миша Б.
3. Рома В.
4. Маша К.
5. Миша Н.
6. Петя О.
7. Саша П.
8. Алиса С.
9. Гоша Ш.
10. Артур Я.

Характеристики на обучающихся составлены на основе характеристик психолого-медико-педагогического консилиума школы.

Денис Б.

Послушный, спокойный, стремится к общению с учителями, приветливый. Знает свое имя, фамилию, возраст, имена родителей, возраст, страну. Мотивация к обучению слабо сформирована, преобладает стремление казаться взрослым. Школа привлекает внеурочными занятиями. Критичность

сформирована слабо, свои результаты и деятельность не контролирует, не перепроверяет, к ошибкам относиться безразлично. Самооценка завышенная, слабо развита рефлексия. Работоспособность достаточно высокая. Темп деятельности замедленный. Внимание устойчивое, концентрация внимания на задании – 2-4 минуты. Зрительная и слуховая память развиты слабо. Пространственные представления сформированы, временные сформированы частично. Характерные ошибки при письме: пишет только имя, отдельные буквы; при чтении: навык чтения слабо сформирован, путает буквы. Эмоционально стабилен, фон настроения приподнятый, приветливый, уравновешенный, уровень агрессивности низкий.

Миша Б.

В вербальный контакт вступает неохотно, на совместную деятельность ориентирован. Затрудняется назвать домашний адрес, не знает отчества папы, место работы мамы. Ошибочно перечисляет дни недели и месяцы года, неверно соотносит месяцы с временами года. Явления и процессы окружающего мира, их причинно-следственные связи может объяснить не всегда. Общесловенные навыки развиты удовлетворительно. В школу ходит с желанием, осознание необходимости учиться не сформировано. Любимый предмет – литературное чтение, нелюбимые – русский язык, математика. Счетные операции в пределах 20 выполняет в уме. Чтение послоговое с переходом на чтение целыми словами, темп удовлетворительный. Смысл прочитанного понимает частично. На вопросы по тексту отвечает однословно, медленно. Почерк устойчивый, макрографичный. Несоблюдение границ предложений, пропуск букв, замены по звонкости – глухости, дефект смягчения, орфографические ошибки. Постоянно требуется стимуляция и побуждение к ответам. Преобладает торможение, невнимательность. С объемом материала урока справляется не всегда.

Рома В.

Мальчик контактный, на совместную деятельность ориентирован. Сведения о себе и своей семье сообщает неполно, близкий родственный круг

устанавливает верно. Не знает месяцы года, ошибочно перечисляет дни недели и части суток. Общесенсорные навыки развиты удовлетворительно. В школу ходит с желанием, школьная учебная мотивация не сформирована. Любимые предметы – музыка, физкультура, ИЗО, нелюбимые – математика, чтение, обучение грамоте. Действия сложения и вычитания в пределах 10 производит на пальцах с ошибками. Простые текстовые задачи в одно действие решает на пальцах с ошибками. Знает зрительные образы большинства букв, в слоги не сливает. Графо-сенсорные навыки в процессе формирования. С ошибками выделяет первый, последний, заданный звуки, не определяет количество звуков в слове. Самостоятельно планировать свою деятельность может не всегда, начатую работу часто не доводит до логического конца, низкая концентрация внимания, быстрая истощаемость на уроках, частые отвлечения на внешние раздражители. Требуется постоянный контроль со стороны учителя и побуждение к учебной деятельности.

Маша К.

Эмоционально стабильна, фон настроения приподнятый, уравновешена, уровень агрессивности низкий. Несмотря на завышенную самооценку, в рисунках можно отметить сильную неуверенность в себе, тревожность, стремление к безопасности. Знает свое имя, фамилию, возраст, имена родителей, возраст, страну. Мотивация к выполнению заданий достаточно высокая, мотивация к обучению слабо сформирована. Критичность слабо сформирована, свои результаты, и деятельность не контролирует, не перепроверяет, к ошибкам относится безразлично. Работоспособность достаточно высокая. Темп деятельности замедленный. Внимание устойчивое. Зрительная и слуховая память развиты слабо. Пространственные представления сформированы, временные сформированы частично. Достаточно развит самоконтроль, мотивация к выполнению заданий высокая, значимо поощрение взрослого.

Миша Н.

В вербальный контакт вступает хорошо, на совместную деятельность ориентирован. Затрудняется назвать дату рождения. В школу ходит с желанием, осознание необходимости учиться сформировано. Любимый предмет – математика, письмо, нелюбимый – чтение. Счетные операции в пределах 10 выполняет на пальцах правильно. Текстовые арифметические задачи в одно действие самостоятельно решает. Геометрические фигуры по возрасту знает. За помощью к учителю обращается. Хорошо запоминает только материал, который вызывает интерес. Трудности запоминания стихов. Зрительные образы букв сформированы неустойчиво, формируется послоговое чтение. Понимание читаемого затруднено. Графо-моторные навыки в процессе формирования. К неудаче относится внешне спокойно и ровно. Темп работы замедленный, ниже требуемых временных рамок. Ребенок из полной благополучной семьи. Между требованиями школы и семьи нет противоречий. Ребенку оказывается всесторонняя посильная помощь. Семья сотрудничает со школой, старается реализовать советы в отношениях с ребенком.

Петя О.

В вербальный контакт вступает хорошо, на совместную деятельность ориентирован. Неуверенно называет домашний адрес, дату рождения, не знает отчества папы. Наблюдается некоторая общемоторная неловкость. В школу ходит с желанием, осознание необходимости учиться сформировано. Любимый предмет – математика, английский язык, технология, нелюбимые – физкультура, литературное чтение. Текстовые арифметические задачи в одно действие самостоятельно решает. Иногда требуется разъясняющая помощь и контроль со стороны учителя, побуждение к учебной деятельности. Чтение послоговое, темп замедленный. Отмечаются буквенные замены и перестановки. Понимание читаемого затруднено. На уроках устает. Неудачи вызывают негативные эмоции, может злиться, чувствует раздражение. Недостатки и ошибки в работе старается исправить.

Саша П.

Имеет достаточный уровень знаний о себе и составе семьи. Имеет соответствующий возрасту, достаточный уровень знаний и представлений о предметах и явлениях окружающего мира. Наблюдается вялость движений. Моторные навыки графической деятельности сформированы на недостаточном уровне. В школу ходит с желанием, осознание необходимости ходить в школу снижено. Любимый предмет – математика. К отрицательным оценкам внешне относится равнодушно, положительным оценкам радуется. Счетные операции в пределах 10 выполняет в умственном плане без ошибок.

Чтение послоговое, с переходом на чтение целыми словами. Темп удовлетворительный. Наблюдаются звуковые замены, угадывающее чтение. Эффективно пользуется вопросной помощью учителя. Трудности перевода печатных букв в письменные, письмо неразборчиво. Во время фронтальной работы инструкцию не понимает, требуется повторное разъяснение и побуждение к деятельности. Яркие проявления в случае неудачи в виде слёз, порчи результатов своей работы (рвёт поделку, черкает, выбрасывает). Темп работы сильно снижен, необходим постоянный отдых, переключение внимания.

Алиса С.

Мотивация: мотивацию к обучению достаточно высокая, но сильно зависит от самочувствия. Критичность слабо сформирована, свои результаты, и деятельность не контролирует, не перепроверяет, к ошибкам относится безразлично. Работоспособность снижена, требуется смена деятельности через 5-7 минут после начала работы. Темп деятельности замедленный. Низкая концентрация внимания на задании – 10-15 секунд, после чего отвлекается. Пространственные представления практически не сформированы, временные сформированы частично. Конструктивное мышление развито частично, графические навыки, навыки последовательной деятельности развиты слабо. Читать отказалась, сказала, что мелкие буквы.

Эмоционально стабильна, иногда уходит в себя, играет и говорит сама с собой, доброжелательна, агрессивность низкая.

Гоша Ш.

Послушный, спокойный, стремится к общению с одноклассниками, учителями, речь отчетливая, в некоторых словах неправильно ставит ударения, к взрослым обращается на «ты», отмечается застревание на некоторых заданиях, инертность мышления. Мотивация к обучению ниже среднего уровня. Выполнение заданий, обучение в школе опосредовано внешними мотивами (наставления родителей, требования учителей), ярко выражен игровой мотив. Критичность слабо сформирована, свои результаты и деятельность не контролирует, не перепроверяет, к ошибкам относится безразлично. Самооценка адекватная, на среднем уровне. Темп деятельности замедленный. Конструктивное мышление развито частично, графические навыки, навыки последовательной деятельности развиты слабо. Частично развит навык письма, пока пишет только короткие слова. Читает хорошо, отчетливо, в некоторых словах неправильно ставит ударения.

Артур Я.

Сведения о себе сообщает неполно и неточно. Свойства и назначения предметов бытового поля определяет верно, явления и причинно-следственные связи процессов окружающей действительности может объяснить не всегда. Бедный словарный запас, мало наречий, прилагательных, слов синонимов-антонимов, обобщающих слов. Чаще использует простую распространенную фразу, сложные грамматические конструкции не используются. В школу ходит с желанием. Любимые предметы – математика, физкультура, нелюбимые – русский язык, литературное чтение. Осознание необходимости учиться и учебная мотивация по возрасту не сформированы. Преобладает игровая деятельность. В школе нравятся перемены, друзья. Инструкцию понимает и принимает не всегда, необходимы повторные разъяснения. Самокритика присутствует. Отмечается слабое стремление исправить недочеты и ошибки в

работе. Ребенок из полной благополучной семьи. Эмоциональный фон в семье положительный. Присутствует единство требований к ребенку в семье и школе.

Таким образом, в экспериментальную группу вошли обучающиеся с разным уровнем развития, способностью к усвоению материала и стилем поведения.

Для выявления уровня сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития была разработана методика, позволяющая оценить уровень развития, выделенных в первой главе, коммуникативных навыков на примере речевых ситуаций.

Цель методики: определение уровня сформированности у младших школьников с задержкой психического развития коммуникативных умений и навыков в речевых ситуациях общения с нормально развивающимися сверстниками.

Описание методики: парам учащихся предлагается воспроизвести диалог в пяти ситуациях общения:

1. Поздравление.
2. Знакомство.
3. Отказ.
4. Просьба.
5. Получение информации.

В каждую речевую ситуацию заложено несколько коммуникативных целей, которых должны достигнуть обучающиеся.

Экспериментатор описывает каждую ситуацию общения, формулируя при этом ее основные условия: место, время, цель высказываний, а также сопутствующие условия, позволяющие сформулировать мотивировку реплик.

Процедура проведения методики: учащиеся (обучающийся с ЗПР и обучающийся не имеющий статуса ОВЗ) делятся парами по личным предпочтениям. Экспериментатор дает детям инструкцию (Приложение 1).

Диалоги, полученные в процессе выполнения задания, дословно фиксируются в протоколах.

Анализ результатов: при анализе ответов, учитываются следующие параметры:

- соблюдение этикетно-речевых норм [25]:
- 1) употребление обращений;
- 2) употребление мотивировок, сопровождающих формул;
- 3) адекватность употребления этикетных формул;
- 4) проявление доброжелательности.
 - инициативность;
 - способность поддержать разговор;
 - соблюдение культурно-речевых норм;
 - достижение цели коммуникации;
 - использование паралингвистических и кинетических средств общения.

Для каждого параметра нами была разработана бальная система оценивания, с целью дать количественную оценку коммуникативных навыков обучающихся.

Таблица 2

Бальная система оценивания коммуникативных навыков

Параметр	Количество баллов		
	2	1	0
Этикетно-речевые нормы общения			
Употребление обращений	Присутствуют в трех из пяти речевых ситуациях	Присутствуют менее чем в трех речевых ситуациях	Отсутствуют
Употребление мотивировок	Присутствуют в трех из пяти речевых ситуациях	Присутствуют менее чем в трех речевых ситуациях	Отсутствуют
Употребление этикетных формул	Присутствуют в трех из пяти речевых ситуациях	Присутствуют менее чем в трех речевых ситуациях	Отсутствуют
Проявление доброжелательности	Присутствует в трех из пяти речевых ситуациях	Присутствует менее чем в трех речевых ситуациях	Отсутствует

Инициативность в общении	Легко инициирует общение	Вступает в контакт с трудом, требуется время для формулирования реплики	Отказ от общения
Способность поддержать разговор	Самостоятельно продолжает беседу	Продолжает по инициативе собеседника	Не продолжает
Соблюдение культурно-речевых норм общения	Литературная речь	Разговорно-бытовой стиль речи	Использование жаргонизмов, сленга
Достижение цели коммуникации	Выполнены все компоненты инструкции	Инструкция выполнена частично	Инструкция не выполнена
Использование паралингвистических и кинетических средств общения	Использует оба средства	Использует одно средство	Не использует

Таким образом, выделено три уровня сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень (от 18 до 13 баллов).

Обучающиеся с высоким уровнем сформированности коммуникативных навыков владеют этикетно-речевыми нормами общения: они успешно употребляют обращения, мотивировку и этикетные формулы. В разговоре способны проявлять доброжелательность. Выступают инициаторами в общении, могут самостоятельно поддержать разговор. Успешно достигают цели коммуникации в соответствии с задачами. Владеют разговорно-бытовым или литературным стилем речи, активно используют паралингвистические и экстралингвистические средства общения.

Средний уровень (от 12 до 7 баллов).

Данная группа обучающихся имеют затруднения коммуникативной деятельности. Отмечается недостаточный уровень овладения этикетно-речевыми навыками общения. Не являются инициаторами в диалоге, поддерживают разговор только с помощью собеседника. Не владеют литературным стилем речи, в разговоре присутствуют жаргонизмы и сленг.

Высказывания отличаются слабой эмоциональной окрашенностью, практически отсутствуют жесты и мимика. Коммуникативную цель достигают не всегда.

Низкий уровень (от 6 баллов и ниже).

У обучающихся отмечаются значительные трудности со вступлением в диалог. Требуется значительное время чтобы подобрать, сформулировать речевое высказывание. Не могут мобилизоваться для достижения коммуникативной цели. Отсутствуют жесты, мимика, невыраженная интонация. В речи преобладают клишированные выражения, иногда неуместные.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

На данном этапе исследования было проведено два занятия, в ходе которых нами был исследован уровень развития коммуникативных навыков обучающихся. Протоколы с дословными ответами обучающихся представлены в приложении 2.

Сводные данные по всем оцениваемым параметрам представлены в таблицах 3-6, 8-9.

Таблица 3

Соблюдение этикетно-речевых норм в общении»

Имя, Ф.	Употребление обращений		Употребление мотивировок		Употребление этикетных формул		Проявление доброжелательности
	наличие/отсутствие	частота	наличие/отсутствие	частота	наличие/отсутствие	частота	наличие/отсутствие
Денис Б.	+	1	-	0	+	1	+
Миша Б.	-	0	-	0	+	1	+
Рома В.	+	5	+	2	+	5	+
Маша К.	-	0	+	3	+	1	+

Продолжение таблицы 3

Миша Н.	+	5	+	1	+	4	+
Петя О.	-	0	+	3	-	0	+
Саша П.	+	3	+	2	+	1	+
Алиса С.	+	1	+	1	+	1	+
Гоша Ш.	-	0	+	2	-	0	-
Артур Я.	-	0	+	1	+	2	+

Анализ высказываний показал, что 5 обучающихся из 10 используют в своей речи обращения. В основном в речевых ситуациях поздравления и передачи информации. Мотивировки и этикетные формулы присутствуют у 8 обучающихся, но частота использования находится на среднем уровне. В целом у всех отмечается доброжелательный тон общения.

Таблица 4

Инициативность в общении

Фамилия, имя	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Денис Б.	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Миша Б.	С трудом	Отказ	С трудом	С трудом	С трудом
Рома В.	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Маша К.	С трудом	Легко	Легко	Легко	Легко
Миша Н.	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Петя О.	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Саша П.	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Алиса С.	Легко	Легко	Легко	Отказ	Легко
Гоша Ш.	С трудом	С трудом	Легко	Легко	Легко
Артур Я.	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко

По результатам эксперимента можно сделать вывод, что большинство участников экспериментальной группы инициативны в диалоге со сверстниками. Трудности наблюдаются только у четырех обучающихся. Отказ от общения был отмечен в ситуации знакомства и просьбы. Самый низкий уровень показал Миша Б.

Способность поддержать разговор

Фамилия, имя	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Денис Б.	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	По инициативе собеседника
Миша Б.	По инициативе собеседника	Не способен	Не способен	По инициативе собеседника	По инициативе собеседника
Рома В.	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно
Маша К.	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	По инициативе собеседника	Самостоятельно
Миша Н.	Самостоятельно	По инициативе собеседника	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно
Петя О.	По инициативе собеседника	Самостоятельно	По инициативе собеседника	Самостоятельно	По инициативе собеседника
Саша П.	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	Самостоятельно	Самостоятельно
Алиса С.	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	Не способен	Самостоятельно
Гоша Ш.	По инициативе собеседника				
Артур Я.	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	Самостоятельно	По инициативе собеседника

В речевой ситуации поздравления смогли поддержать разговор самостоятельно семеро участников экспериментальной группы. Трое продолжали коммуникацию только после реплик собеседника. Познакомиться смогли девять из десяти обучающихся, причем семеро из них поддерживали коммуникативный акт по собственной инициативе. Ситуация отказа оказалось наиболее трудной – большинство диалогов было короткими, непродолжительными. Только трое коммуникантов успешно поддерживали беседу. Пятеро участников не испытали затруднений в ситуации просьбы, подобрать речевые высказывания для ситуации просьбы не смогла Алиса С., оставшимся понадобились уточняющие вопросы. Для получения информации половина участников группы ждала реплики собеседника, половина поддерживала разговор самостоятельно. Инициирование недоступно Гоше Ш. В основном диалог начинал его партнер по общению. Миша Б. не смог выстроить речевое высказывание в ситуации знакомства и отказа.

Преобладающая стилистика речи обучающихся

Фамилия, имя	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Денис Б.	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Миша Б.	Разговорно-бытовая	–	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Рома В.	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Маша К.	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Миша Н.	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Петя О.	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Саша П.	Сленговая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Сленговая
Алиса С.	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Гоша Ш.	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Артур Я.	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Сленговая	Разговорно-бытовая

Преобладающим стилем речи у обучающихся экспериментальной группы является разговорно-бытовой стиль речи. Литературный стиль не продемонстрировал ни один участник. В речи Саши П. и Артура Я. присутствовали сленговые слова.

В каждой речевой ситуации для коммуникантов было предъявлено несколько целей. Они представлены в таблице 7.

Цели, предъявляемые коммуникантам в речевых ситуациях

Речевая ситуация	Коммуникант 1	Коммуникант 2
Поздравление	Поздравить, угостить	Поздравить, пожелать, подарить
Знакомство	Познакомиться, предложить играть	Познакомиться, поддержать контакт
Отказ	Уговорить	Отказаться, мотивировать отказ
Просьба	Дать после уточнения	Попросить
Получение информации	Получить информацию	Дать информацию, проявить сочувствие

Анализ данного параметра производился с учетом целей, поставленных перед каждым коммуникантом в начале работы.

Таблица 8

Достижение цели коммуникации

Фамилия, имя	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Денис Б.	Выполнены все	Выполнены все	Не выполнены	Выполнены частично (просьба)	Выполнены частично (без участия)
Миша Б.	Частично (Поздравить, подарить)	Не выполнены	Выполнены частично (отказ)	Выполнены частично (без уточнения)	Выполнены все
Рома В.	Частично (пожелать, подарить)	Выполнены все	Не выполнены	Выполнены все	Выполнены все
Маша К.	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены частично (без уточнения)	Выполнены все
Миша Н.	Выполнены все	Частично (познакомиться)	Не выполнены	Выполнены	Выполнены все
Петя О.	Не выполнены	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Не выполнены
Саша П.	Частично (Пожелать, подарить)	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все
Алиса С.	Частично (поздравить, подарить)	Частично (познакомиться)	Не выполнены	Не выполнены	Выполнены все
Гоша Ш.	Не выполнены	Частично (Познакомиться)	Выполнены частично (отказ)	Не выполнены	Не выполнены
Артур Я.	Частично (поздравить, пожелать)	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все

Ни один участник экспериментальной группы не продемонстрировал выполнение всех предъявленных инструкций. Наилучший результат показала Маша К. – она смогла выполнить инструкцию в четырех из пяти ситуаций. Донести цель своих высказываний оказалось труднее всего для Гоши Ш. Он не смог достичь коммуникативной цели в трех речевых ситуациях. Саша П. в ситуации отказа стал показывать агрессивное поведение после того, как его партнер – Леня К., не понял причины отказа. Алиса С. также не справилась с этой ситуацией.

Использование экстралингвистических (э/л) и кинетических (к) средств общения

Фамилия, имя	Поздравление		Знакомство		Отказ		Просьба		Получение информации	
	э/л	к	э/л	к	э/л	к	э/л	к	э/л	к
Денис Б.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Миша Б.	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Рома В.	+	+	+	–	+	–	+	+	+	–
Маша К.	–	+	–	–	–	–	+	–	–	–
Миша Н.	+	–	+	+	+	–	+	+	+	–
Петя О.	–	–	+	+	–	–	+	+	–	–
Саша П.	+	+	+	+	+	+	+	–	–	–
Алиса С.	+	–	–	+	+	–	–	+	–	–
Гоша Ш.	–	–	–	–	–	+	–	+	–	–
Артур Я.	+	–	+	+	+	+	–	+	–	–

Важным аспектом коммуникации является умение использовать экстралингвистические и кинетические средства общения, такие как жесты, мимика и интонация. Невладение этими умениями показали Денис Б., Миша Б. и Гоша Ш. Эмоционально окрашенные высказывания наблюдались у Ромы В., и Миши Н. У остальных обучающихся данный показатель находится на среднем уровне.

Исходя из анализа каждого параметра, мы можем разделить обучающихся по группам на основе уровня сформированности у них коммуникативных навыков. Баллы каждого участника экспериментальной группы представлены в Приложении 3. Группы представлены в таблице 10.

Таблица 10

Уровни сформированности коммуникативных навыков обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Уровень	Имя, Ф.	Количество баллов
1	Высокий	Рома В.	15
		Миша Н.	14
		Саша П.	14

2	Средний	Денис Б.	9
		Маша К.	12
		Петя О.	10
		Алиса С.	10
		Артур Я.	11
3	Низкий	Миша Б.	6
		Гоша Ш.	5

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Анализ источников по теме исследования показал, что развитие коммуникативных навыков является одной из приоритетных задач обучения лиц с задержкой психического развития. Однако на текущий момент нет актуальной методики для определения уровня сформированности коммуникативных навыков у данной категории лиц. Нами была разработана, описана и апробирована данная методика. Основными критериями оценки мы выделили достижение цели коммуникации, соблюдение этикетно-речевых (употребление обращений, мотивировок, сопровождающих формул и адекватность их употребления) и культурно-речевых норм, использование паралингвистических и кинетических средств общения, способность поддержать разговор и инициативность в общении.

Результаты эксперимента показали, что у большинства обучающихся уровень развития навыков находится на среднем уровне. Обращения в речи используют пять обучающихся из десяти, в основном, в речевых ситуациях поздравления и передачи информации. Мотивировки и этикетные формулы присутствуют у восьми обучающихся, но частота использования находится на среднем уровне. В целом у всех отмечается доброжелательный тон общения. Большинство участников экспериментальной группы инициативны в диалоге со сверстниками. Трудности наблюдаются только у четырех обучающихся. Оказался не способным выстроить речевой акт в ситуации знакомства Миша Б., и Алиса С. в ситуации просьбы.

Преобладающим стилем речи участников экспериментальной группы является разговорно-бытовой. Литературный стиль не продемонстрировал ни один участник. В речи Саши П. и Артура Я. присутствовали сленговые слова.

Речевая ситуация отказа оказалось наиболее трудной для обучающихся, только трое коммуникантов успешно поддерживали беседу. В остальных случаях диалоги были короткими, непродолжительными. Достичь всех целей коммуникации в этой ситуации смогли только четверо.

Подводя итог, мы можем говорить о том, что у обучающихся с задержкой психического развития, есть потенциальные возможности к освоению коммуникативных навыков. С другой стороны, есть недостатки их формирования, связанные с нозологическими особенностями данной категории детей. В рамках предметного обучения достичь необходимого уровня освоения невозможно. Отсюда следует вывод, что существует необходимость разработки коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие коммуникативных навыков и апробация её в системе внеурочных занятий.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Обоснование теории и методик формирующего эксперимента

Опираясь на результаты констатирующего эксперимента, а так же проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу по вопросу исследования, мы разработали и апробировали программу внеклассных коррекционно-развивающих занятий, способствующих развитию, в том числе, коммуникативных навыков обучающихся с задержкой психического развития.

Основными задачами формирующего эксперимента являются:

- сформулировать принципы, закладываемые в основание программы;
- разработать методику обучения;
- подготовить программу и календарно-тематическое планирование;
- разработать конспекты занятий;
- провести апробацию программы.

В основание программы коррекционно-развивающих занятий легли следующие принципы [1]:

1. Принцип коммуникативно-деятельностного подхода в обучении.

В соответствии с данным подходом, обучение максимально приближено к реальному общению. Параметры коммуникативного общения реализуются в коммуникативном поведении учителя и обучающихся, в предметах обсуждения, ситуации общения, использовании речевых средств.

2. Принцип осознанности мыслительной деятельности.

Мыслительный процесс – это действие или акт деятельности, направленный на разрешение определенной задачи [47]. Для реализации данного принципа необходимо предусматривать подробное раскрытие перед обучающимися механизмов и операций логического мышления с целью их полного понимания. Так как в дальнейшем, они будут необходимы для сознательного и произвольного использования.

2. Принцип метапредметности.

Данный принцип обеспечивает целостность общекультурного, личностного, познавательного развития и саморазвития обучающегося. Он лежит в основе организации и регуляции любой деятельности независимо от ее специально-предметного содержания.

3. Принцип развития общеинтеллектуальных умений.

Данный принцип опирается на положение на материалы ФГОС НОО [53] о познавательных универсальных учебных действиях. Они включают в себя общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

4. Принцип постепенности при переходе от простых знаний, операций и умений к более сложным.

При реализации данного принципа необходимо помнить о том, что усвоение каждого типа заданий программы служит основой для выполнения новых, более сложных упражнений.

5. Принцип индивидуализации.

При разработке программы коррекционно-развивающих занятий необходимо учитывать особенности работы с конкретной группой обучающихся – темп усвоения знаний, потенциальные способности. При организации коррекционно-развивающей работы необходимо помнить о соответствии требований, предъявляемых к ученикам и их возможностям.

Приведенные ранее данные констатирующего эксперимента позволяют утверждать, что у обучающихся с задержкой психического развития

возникают трудности при коммуникативной деятельности в различных ситуациях общения. Эти трудности затрагивают практически все параметры коммуникативного акта, такие как: употребление обращений, способность достигнуть цели коммуникации, использование паралингвистических средств общения.

Программа должна быть направлена не только на коррекцию имеющихся недостатков, но и на развитие потенциальных возможностей обучающихся. Таким образом, программа должна состоять из двух уровней:

Коррекционного – исправление имеющихся нарушений коммуникативного развития;

Развивающего – оптимизация, стимулирование, обогащение актуального содержания коммуникативного развития ребенка.

При создании программы мы опирались на теоретическую концепцию поэтапного формирования умственных действий Гальперина, П.Я., Талызиной, Н.Ф [10].

Первый этап предполагает актуализацию коммуникативного развития у обучающегося, предварительное ознакомление с целью того или иного коммуникативного действия. Очень важно, чтобы цель задания совпадала с мотивом ребенка, ведь именно тогда коммуникативная деятельность будет осознанной.

Второй этап напрямую связан с построением схемы ориентировочной базы деятельности. Обучающийся знакомится с характером коммуникативной деятельности, условиями её протекания, последовательностью ориентационных, исполнительных и контрольных функций.

На *третьем этапе* происходит непосредственно выполнение коммуникативного действия. На этом этапе от школьников требуется реализация действия с проговариванием сообщений о совершаемых действиях и их особенностях.

Четвертый этап предполагает усвоение и закрепление того или иного коммуникативного действия. Контроль за его выполнением осуществляется с помощью мысленного проговаривания алгоритма коммуникативного действия.

Пятый, заключительный этап позволяет перевести внешние действия в умственный план. Это позволяет обучающемуся эффективно планировать свои коммуникативные действия, прогнозировать возможные варианты развития ситуации, осуществлять поэтапный самоконтроль в ситуациях межличностного взаимодействия. Всё это в свою очередь способствует преодолению актуальных коммуникативных трудностей.

Коррекционно-развивающая программа состоит из пояснительной записки, планируемых результатов, содержания коррекционно-развивающего курса и тематического планирования с указанием количества часов на освоение каждой темы.

Целью программы является коррекция и развитие коммуникативных навыков обучающихся младшего школьного возраста (1–2 класс), необходимых для улучшения навыков взаимодействия, развития адекватных представлений о собственных возможностях и формирования способности к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.

Задачи:

- формировать умение достигать коммуникативную цель в общении;
- учить осуществлять основные речевые функции;
- формировать умение в соответствии с ситуацией вступать в общение, поддерживать и заканчивать общение;
- развивать навыки использования экстралингвистических и кинетических средств общения;
- формировать умение использовать этикетно-речевые и культурно-речевые нормы общения;

- развивать познавательные процессы с учетом уровня актуального развития;
- развивать навыки социального взаимодействия;
- развивать адекватные представления о собственных возможностях;

Программа коррекционно-развивающих занятий включает в себя несколько направлений:

- диагностическая работа обеспечивает своевременное выявление обучающихся с задержкой психического развития, имеющих трудности в коммуникативной деятельности;

- коррекционно-развивающая работа обеспечивает коррекцию недостатков и помощь в освоении необходимых навыков, так же способствует формированию универсальных учебных действий у обучающихся (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных);

- оценочная работа обеспечивает анализ результатов и оценку эффективности проведенной работы.

Задачи программы коррекционно-развивающей программы были сформулированы, исходя из результатов контрольного эксперимента и требований ФГОС.

3.2 Содержание формирующего эксперимента

Апробация коррекционно-развивающей программы проходила на базе образовательной организации «Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение — средняя общеобразовательная школа

№ 62» в 2017-2018 учебном году, с октября по май. Всего было реализовано 84 занятия.

Работа по программе была включена в раздел внеурочной деятельности. Она проводилась в форме групповой работы с обучающимися 1-2 классов, 3 раза в неделю. Продолжительность каждого занятия составляла 40 минут. Количество детей в группе – 5.

Занятия проходили в кабинете педагога-дефектолога. Набор в группу осуществлялся на основе наличия заключения ПМПК с диагнозом задержка психического развития. Работа с участниками экспериментальной группы проводилась по всем параметрам, выделенным в предыдущих главах данного исследования. Ведущим методом, применяемым в данной программе, являлся коммуникативный метод. Кроме того, использовались игровые технологии, игры-драматизации, информационно-коммуникационные технологии (видеоинформация).

Структура каждого занятия включает в себя несколько этапов:

1. Организационный момент, мотивация к деятельности.

На данном этапе происходит эмоциональный настрой обучающихся, педагог помогает созданию благоприятной атмосферы на занятии, мотивирует обучающихся на успешную деятельность.

2. Упражнение, направленное на развитие высших психических функций.

Особенности формирования высших психических функций отмечаются у всех обучающихся с задержкой психического развития [54]. Включение упражнений, направленных на эти сферы, позволяет развивать личность обучающихся, что, в свою очередь, способствует их успешности как в учебной, так и в других видах деятельности.

3. Актуализация имеющихся знаний, умений и навыков.

Задача данного этапа состоит в подготовке обучающихся к восприятию нового материала на основе ранее изученных тем. Задача педагога на данном этапе заключается в том, чтобы помочь обучающимся вспомнить

(актуализировать) необходимые знания, умения и навыки для восприятия новой темы.

4. Восприятие и первичное осознание темы занятия.

Педагог сообщает тему занятия, создает проблемную ситуацию. Обучающиеся, опираясь на имеющийся опыт, выказывают отношение к заданной ситуации, предлагают пути решения.

5. Практическая работа по усвоению новых знаний.

На данном этапе обучающиеся сначала отрабатывают коммуникативные ситуации в парах, по очереди выступая в роли каждого коммуниканта, затем разыгрывают свой диалог для других участников группы. Педагог стимулирует, направляет, корректирует деятельность обучающихся.

6. Подведение итогов занятия. Рефлексия.

В заключение, в ходе группового обсуждения, обучающиеся высказывают свое мнение о том, что получилось на занятии, что вызвало трудности, чья пара лучше справилась с заданием. Проговаривают структуру коммуникативного акта заданной речевой ситуации.

Становление этикетно-речевых норм общения, таких как использование в речи этикетных формул, обращений, происходило активно и в процессе предметного обучения. Однако, работа над такими параметрами как инициативность в общении и способность поддержать разговор, даже в процессе внеклассной работы вызывала затруднение. Это было обусловлено тем, что обучающиеся стеснялись вступать в диалог со сверстниками. Они намного более уверенно чувствовали себя при взаимодействии с педагогом или с игрушкой, в качестве партнера по общению.

Употребление мотивировок оказалось трудной задачей для обучающихся. Некоторые из них не могли развернуто аргументировать своё высказывание, ограничиваясь формулировкой «затем», «потому что», «надо». Работа над формированием и развитием данного компонента

коммуникативных навыков была более продолжительной, чем над другими этикетно-речевыми нормами.

Таблица 11

Учебно-тематическое планирование программы внеклассных мероприятий, способствующий развитию коммуникативных навыков

№	Тема	Содержание	Кол-во часов	Цели, задачи
1.	Диагностика		2	Определить начальный уровень сформированности коммуникативных умений и навыков.
2.	Правила совместной работы.	Упражнения, направленные на развитие тактильных ощущений. Беседа «Совместная работа». Работа с русской народной сказкой «Репка».	1	Познакомить с правилами работы в группе, в паре. Формировать положительные отношения в общении друг с другом.
3.	Общение.	Упражнения, направленные на развитие слухового внимания и памяти. Беседа с элементами ролевых игр «Для чего люди общаются». Практическая отработка полученных навыков.	2	Объяснить значение речи, общения в жизни людей. Формировать положительные отношения в общении друг с другом.
4.	Устная речь.	Упражнения, направленные на развитие восприятия и ориентировки в пространстве. Беседа с элементами ролевых игр «Зачем нужна интонация?».	2	Дать учащимся понятие об устной речи. Развивать связную речь. Учить интонировать предложение в соответствии с целью высказывания.
5.	Слова приветствия.	Упражнения, направленные на развитие слухового восприятия. Беседа с элементами ролевых игр «Как мы здороваемся». Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Приветствие».	2	Объяснить смысл приветствия, его составляющие. Учить анализировать речевую ситуацию для выбора приветствия.
6.	Эмоции, мимика и жесты.	Упражнения, направленные на развитие зрительного восприятия и памяти. Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Как контролировать свои жесты». Беседа с элементами ролевых игр «Средства выразительности». Работа со сказкой К.И. Чуковского «Цыпленок».	3	Развивать невербальные средства выразительности: мимику, жесты, позу. Учить договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности;

7.	Повторим то, что знаем.	Риторические игры «Покажи словечко», «Привет – здравствуй».	1	Повторить и закрепить знания, полученные на предыдущих занятиях.
8.	Вежливая речь.	Упражнения, направленные на развитие зрительного восприятия. Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Ведение беседы». Беседа с элементами ролевых игр «В чем состоит вежливость?».	2	Познакомить с понятиями вежливая речь, вежливое поведение. Обучать общей культуре поведения, доброму, уважительному отношению друг к другу.
9.	Вежливое обращение во время разговора.	Упражнения, направленные на повышение концентрации и устойчивости внимания. Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Ты – Вы». Беседа с элементами ролевых игр «Что такое обращение?».	2	Познакомить с понятиями вежливость, вежливое обращение. Развивать навыки сотрудничества со сверстниками и взрослыми. Учить договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности
10.	Способы выражения приветствия, прощания и благодарности.	Упражнения, направленные на развитие произвольного внимания. Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Этикет». Беседы с элементами ролевых игр «Как мы здороваемся, благодарим и прощаемся».	3	Познакомить со словами приветствия, благодарности, прощания; их назначением, особенностями употребления в речи. Совершенствовать умение употреблять вежливые слова с учетом ситуации общения.
11.	Слушание.	Упражнения, направленные на развитие концентрации внимания. Беседа с элементами ролевых игр «Правила для слушающего». Упражнение «Испорченный телефон».	2	Учить умению слушать и слышать собеседника. Формировать умение концентрировать внимание и запоминать информацию.
12.	Говорение.	Упражнения, направленные на развитие мыслительных процессов: обобщение, выделение существенных признаков. Беседа с элементами ролевых игр «Правила для говорящего». Упражнение «Скажи иначе».	2	Познакомить с особенностями говорения. Учить умению использовать несловесные средства общения.

13.	Коммуни- кативная задача.	Упражнения, направленные на развитие словарного запаса. Беседа с элементами ролевых игр «Цель твоего общения». Работа со стихотворением Н. Найденовой «В магазине». Коммуникативн ая игра «Объявление»	8	Стимулировать речемыслительную деятельность. Формировать умение правильно ставить коммуникативную задачу общения. Формировать умение осознанно использовать предложения разных видов в своей речи
14.	Дружеское отношение.	Упражнения, направленные на развитие наблюдательности. Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Правила приличия и дружба». Беседа с элементами ролевых игр «Что такое дружба?». Коммуникативная игра «Ассоциации». Работа со стихотворением В. Бережной «Много у меня друзей».	4	Учить выстраивать дружеские отношения в коллективе, проявлять уважительное отношение к своим товарищам. Расширить знания детей о взаимоотношениях людей, о дружбе.
15.	Школьные товарищи.	Упражнения, направленные на активизацию пассивного словаря. Беседа с элементами ролевых игр «Нужны ли друзья в школе?». Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Правила поведения в школе». Риторическая игра «Ссора – мир».	3	Учить понимать необходимость товарищеского сотрудничества, готовности к взаимодействию и взаимопониманию, чувства принадлежности к коллективу (классу).
16.	Разговор по телефону.	Упражнения, направленные на развитие концентрации внимания. Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Разговор по телефону». Беседа с элементами ролевых игр «Телефонный разговор». Работа со стихотворением К. Чуковского «Телефон». Риторическая игра «Отгадай, чей голос».	3	Познакомить детей с правилами речевого поведения во время телефонного разговора. Научить строить телефонный разговор в соответствии с условиями и задачами общения. Вырабатывать навыки использования этикетных выражений, которые сопровождают телефонный разговор.

17.	Твои гости.	Упражнения, направленные на развитие наблюдательности. Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Как приглашать гостей». Беседа с элементами ролевых игр «К тебе пришли гости». Риторическая игра «Тук-тук»	2	Формировать умение строить речевой акт в соответствии с ситуацией общения. Учить составлять текст устного приглашения.
18.	Нормы речи.	Упражнения, направленные на активизацию пассивного словаря. Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Сленг». Работа с фрагментом сказки А. Милна «Винни-Пух». Беседа с элементами ролевых игр «Зачем говорить красиво?».	2	Знакомить обучающихся с понятием нормы литературного языка. Формировать умение находить и исправлять ошибки в устной речи. Стимулировать стремление соблюдать правила хорошего тона.
19.	Поздравление.	Упражнения, направленные на развитие связной речи. Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Как правильно дарить и принимать подарки». Беседа с элементами ролевых игр «Слова поздравления и благодарности».	2	Познакомить обучающихся с особенностями поздравления, его структурой и средствами выражения. Учить составлять поздравления в устной форме.
20.	Знакомство.	Упражнения, направленные на развитие мыслительных процессов: обобщение, выделение существенных признаков. Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Как расположить к себе». Беседа с элементами ролевых игр «Давайте знакомиться!». Риторическая игра «Снежный ком».	2	Познакомить обучающихся с особенностями речевых ситуаций приветствия и средствами выражения. Учить составлять коммуникативный акт в соответствии с заданной целью.
21.	Решение споров.	Упражнения, направленные на развитие восприятия и ориентировки в	3	Формировать умение договариваться со сверстниками, прислушиваться к мнению

		пространстве. Беседа с элементами ролевых игр «Почему бывает трудно договориться?». Работа с рассказом Е. Пермяка «Бумажный змей». Игра «Хорошо – плохо».		других людей. Развивать умения связной речи, логично выстраивать предложения.
22.	Повторим то, что знаем.	Риторические игры «Скажи иначе», «Ассоциации», «Снежный ком»	1	Повторить и закрепить знания, полученные на предыдущих занятиях.
23.	Поддержание разговора.	Упражнения, направленные на повышение концентрации и устойчивости внимания. Беседа с элементами ролевых игр «Интересный собеседник». Игры-драматизации. Работа со стихотворением С. Маршака «Вот какой рассеянный».	8	Учить использовать вербальные и невербальные средства общения для установления и поддержания речевого общения.
24.	Правила успешного диалога.	Упражнения, направленные на развитие наблюдательности. Беседа с элементами ролевых игр «Радость общения». Риторическая игра «Я говорю, мы говорим». Игры-драматизации.	6	Формировать навык соблюдения основных правил хорошего собеседника. Прививать навыки соблюдения основных правил хорошего собеседника.
25.	Вежливый отказ.	Упражнения, направленные на активизацию пассивного словаря. Беседами с элементами ролевых игр «Вежливый отказ». Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Как сказать нет».	3	Познакомить обучающихся с речевой ситуацией отказа. Познакомить с видами отказа: прямой отказ, косвенный отказ (отказ объяснение).
26.	Повторим то, что знаем.	Риторические игры «Тук-тук», «Испорченный телефон».	1	Повторить и закрепить знания, полученные на предыдущих занятиях.
27.	Вежливая просьба.	Упражнения, направленные на развитие восприятия. Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Просьба». Беседа с	3	Познакомить обучающихся с просьбой как этикетным речевым жанром. Учить различать просьбу и требование; Формировать

		элементами ролевых игр «Вежливая просьба». Работа с рассказом В. Осеевой «Волшебное слово».		навык вежливого выражения просьбы.
28.	Современный этикет.	Упражнения, направленные на развитие тактильных ощущений. Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Манеры в современной России». Беседа с элементами ролевых игр «Зачем знать правила поведения?».	2	Формировать умение правильно употреблять в речи слова вежливого общения. Познакомить с этической культурой, правилами дружелюбия, вежливости.
29.	Поза.	Упражнения, направленные на развитие тактильных ощущений. Беседа с элементами ролевых игр «Говорим без слов». Риторическая игра «Портретная галерея».	2	Формировать понятие о важности позы и её роли в общении. Учить использовать невербальные средства общения
30.	Чему мы научились?	Беседа «Что я узнал за год?».	3	Повторить знания, полученные на предыдущих занятиях.
32.	Диагностика		2	Определить конечный уровень сформированности у коммуникативных умений и навыков.

Пояснительная записка программы внеклассных коррекционно-развивающих занятий, способствующих развитию коммуникативных навыков обучающихся младших классов (1-2 класс) с ЗПР представлена в приложении 4.

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента

После завершения формирующего этапа эксперимента нами повторно была проведена диагностика уровня сформированности коммуникативных навыков у обучающихся младших классов с задержкой психического развития. Баллы каждого участника экспериментальной группы представлены

в Приложении 5. Протоколы с ответами обучающихся представлены в Приложении 6.

В таблице 12 дана общая фиксация результатов констатирующего эксперимента.

Таблица 12

«Соблюдение этикетно-речевых норм в общении»

Имя, Ф.	Употребление обращений		Употребление мотивировок		Употребление этикетных формул		Проявление доброжелательности
	наличие/отсутствие	частота	наличие/отсутствие	частота	наличие/отсутствие	частота	наличие/отсутствие
Денис Б.	+	3	+	2	+	3	+
Миша Б.	+	2	+	2	+	4	+
Рома В.	+	5	+	3	+	5	+
Маша К.	+	2	+	4	+	4	+
Миша Н.	+	4	+	3	+	5	+
Петя О.	+	4	+	3	+	5	+
Саша П.	+	3	+	4	+	5	+
Алиса С.	+	2	+	3	+	4	+
Гоша Ш.	+	1	+	2	+	3	+
Артур Я.	+	2	+	2	+	3	+

В таблице 12 дана общая фиксация результатов параметра «соблюдение этикетно-речевых норм в общении» на этапе контрольного эксперимента. Далее рассмотрим динамику частоты употребления каждого компонента этикетно-речевых норм, а именно: обращений, мотивировок и этикетных формул.

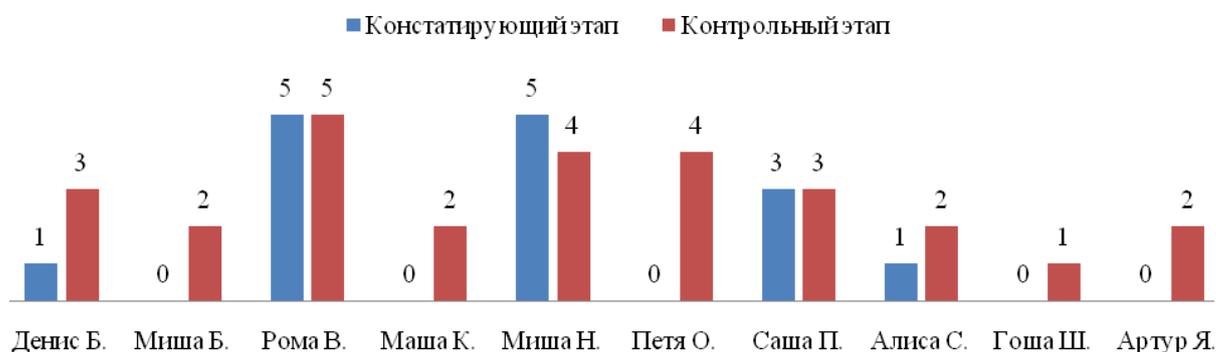


Рис. 1. Показатель динамики частоты употребления обращений участниками экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента показал положительную динамику употребления обращений в речи обучающихся. Снижение количества отмечено у одного члена экспериментальной группы – Миши Н. Пятеро обучающихся стали употреблять в своей речи обращения.

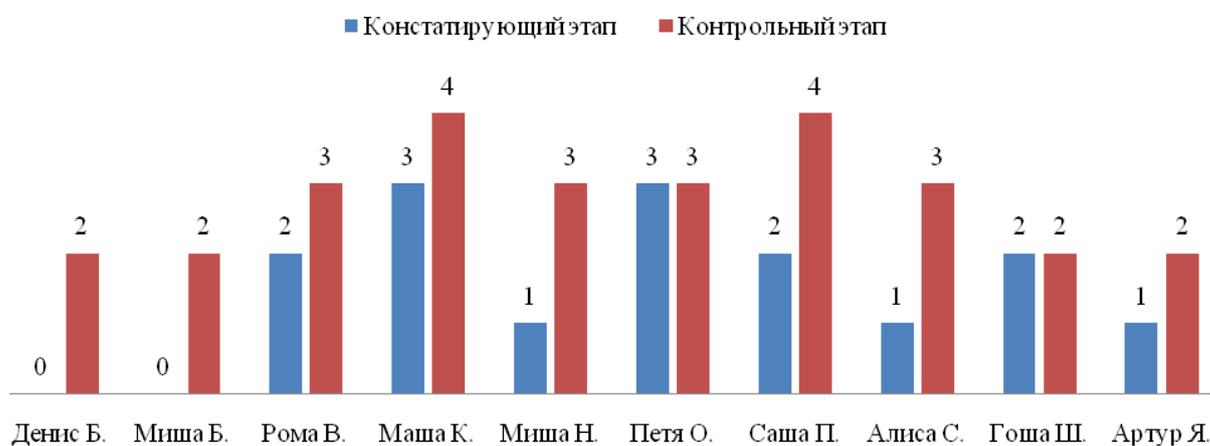


Рис. 2. Показатель динамики употребления мотивировок участниками экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Мотивировка является одним из основных параметров успешного коммуникативного акта. На контрольном этапе эксперимента мы отметили положительную динамику роста данного параметра. У троих участников экспериментальной группы данный показатель увеличился на один пункт, у пятерых – на два пункта, и только у двоих обучающихся остался на прежнем уровне.

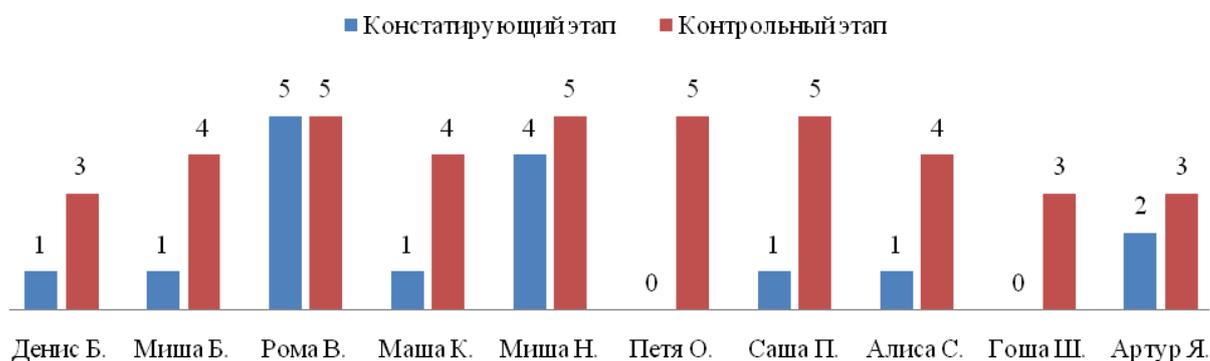


Рис. 3. Показатель динамики количества ситуаций, где употреблялись этикетные формулы участниками экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Несмотря на преобладание разговорно-бытового стиля речи, обучающиеся продемонстрировали владение этикетно-речевыми формулами общения. Формулы приветствия, прощания и просьбы освоены всеми участниками экспериментальной группы. В целом, употребление этикетных формул на контрольном этапе эксперимента, отмечено более чем в трех речевых ситуациях.

Таблица 13

Сравнительный анализ параметра «инициативность в общении» на констатирующем (1) и контрольном (2) этапе эксперимента

Имя, Ф.		Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Денис Б.	1	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
	2	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Миша Б.	1	С трудом	Отказ	С трудом	С трудом	С трудом
	2	Легко	С трудом	Легко	Легко	Легко
Рома В.	1	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
	2	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Маша К.	1	С трудом	Легко	Легко	Легко	Легко
	2	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Миша Н.	1	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
	2	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Петя О.	1	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
	2	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Саша П.	1	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
	2	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Алиса С.	1	Легко	Легко	Легко	Отказ	Легко
	2	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Гоша Ш.	1	С трудом	С трудом	Легко	Легко	Легко
	2	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
Артур Я.	1	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко
	2	Легко	Легко	Легко	Легко	Легко

На контрольном этапе эксперимента низкую инициативность в диалоге со сверстниками показали трое участников экспериментальной группы – Миша Б., Маша К. и Гоша Ш. Анализ данных контрольного этапа эксперимента показал значительное улучшение данного параметра. Трудности испытал Миша Б. в ситуации знакомства. Остальные обучающиеся были активны при взаимодействии с ровесниками.

**Сравнительный анализ параметра «способность поддержать разговор»
на констатирующем (1) и контрольном (2) этапе эксперимента**

Имя, Ф.		Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Денис Б.	1	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	По инициативе собеседника
	2	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно
Миша Б.	1	По инициативе собеседника	Не способен	Не способен	По инициативе собеседника	По инициативе собеседника
	2	Самостоятельно	По инициативе собеседника	По инициативе собеседника	По инициативе собеседника	Самостоятельно
Рома В.	1	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно
	2	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно
Маша К.	1	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	По инициативе собеседника	Самостоятельно
	2	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	Самостоятельно	Самостоятельно
Миша Н.	1	Самостоятельно	По инициативе собеседника	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно
	2	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно	Самостоятельно
Петя О.	1	По инициативе собеседника	Самостоятельно	По инициативе собеседника	Самостоятельно	По инициативе собеседника
	2	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	По инициативе собеседника	Самостоятельно
Саша П.	1	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	Самостоятельно	Самостоятельно
	2	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	По инициативе собеседника	Самостоятельно
Алиса С.	1	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	Не способен	Самостоятельно
	2	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе	По инициативе	Самостоятельно

				собеседника	собеседника	
Гоша Ш.	1	По инициативе собеседника				
	2	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	По инициативе собеседника	Самостоятельно
Артур Я.	1	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	Самостоятельно	По инициативе собеседника
	2	Самостоятельно	Самостоятельно	По инициативе собеседника	Самостоятельно	Самостоятельно

На констатирующем этапе эксперимента Миша Б., Петя О., Гоша Ш. испытывали трудности при поддержании разговора в речевой ситуации поздравления. После окончания формирующего этапа данные трудности были преодолены. Высокая динамика параметра отмечается у Миши Б., Алисы С. и Гоши Ш. Ранее они не могли вести диалог со сверстниками в некоторых ситуациях общения. Результаты контрольного эксперимента показали, что коммуникативные акты в ситуациях поздравления, просьбы, знакомства и получения информации обучающимися освоены. Затруднения встречаются у некоторых участников экспериментальной группы в ситуации отказа.

Таблица 15

Сравнительный анализ параметристики высказываний на констатирующем (1) и контрольном (2) этапе эксперимента

Имя, Ф.		Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Денис Б.	1	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
	2	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Миша Б.	1	Разговорно-бытовая	—	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
	2	Разговорно-	Разговорно-	Разговорно-	Разговорно-	Разговорно-

		бытовая	бытовая	бытовая	бытовая	бытовая
Рома В.	1	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
	2	Литературная	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Литературная
Маша К.	1	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
	2	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Миша Н.	1	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
	2	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Петя О.	1	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
	2	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Саша П.	1	Сленговая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Сленговая
	2	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Алиса С.	1	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
	2	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Гоша Ш.	1	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
	2	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая
Артур Я.	1	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Сленговая	Разговорно-бытовая
	2	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая	Разговорно-бытовая

Результаты контрольного этапа эксперимента показали, что преобладающим стилем речи для участников экспериментальной группы остался разговорно-бытовой стиль. Значительных успехов достигли Саша П. и Артур Я. Они перестали употреблять в своей речи сленговые слова. Один обучающийся продемонстрировал владение литературным стилем речи в ситуациях поздравления и получения информации.

Сравнительный анализ параметра «достижение цели коммуникации» на констатирующем (1) и контрольном (2) этапе эксперимента

Имя, Ф.		Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Денис Б.	1	Выполнены все	Выполнены все	Не выполнены	Выполнены частично (просьба)	Выполнены частично (дать информацию)
	2	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все
Миша Б.	1	Частично (Поздравить, подарить)	Не выполнены	Выполнены частично (отказ)	Выполнены частично (без уточнения)	Выполнены все
	2	Частично (Поздравить, подарить)	Частично (познакомиться)	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все
Рома В.	1	Частично (пожелать, подарить)	Выполнены все	Не выполнены	Выполнены все	Выполнены все
	2	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все
Маша К.	1	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены частично (без уточнения)	Выполнены все
	2	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все
Миша Н.	1	Выполнены все	Частично (познакомиться)	Не выполнены	Выполнены все	Выполнены все
	2	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все
Петя О.	1	Не выполнены	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Не выполнены
	2	Не выполнены	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все
Саша П.	1	Частично (Пожелать, подарить)	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все
	2	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все
Алиса С.	1	Частично (поздравить, подарить)	Частично (познакомиться)	Не выполнены	Не выполнены	Выполнены все

	2	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все
Гоша Ш.	1	Не выполнены	Частично (Познакомиться)	Выполнены частично (отказ)	Не выполнены	Не выполнены
	2	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Не выполнены	Частично (дать информацию)
Артур Я.	1	Частично (поздравить, пожелать)	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все
	2	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все	Выполнены все

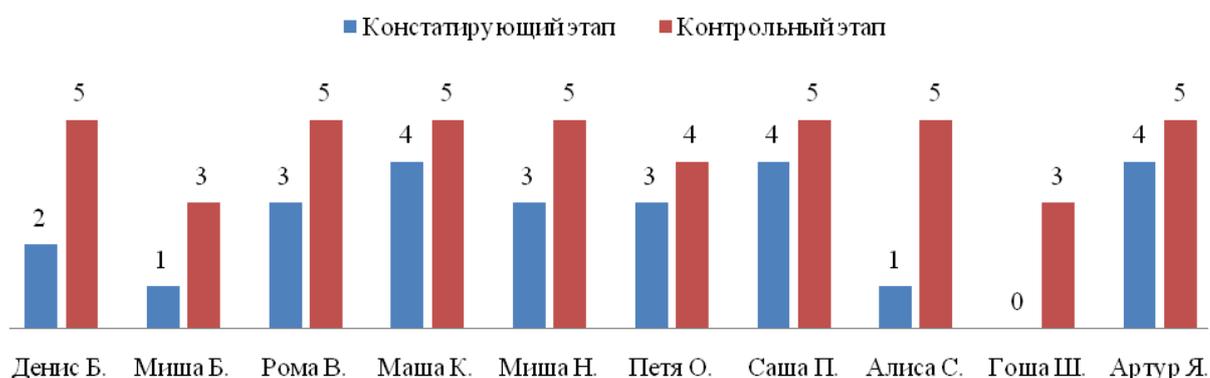


Рис. 3. Показатель динамики достижения цели коммуникации участниками экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

На рисунке 4 отображена динамика параметра «достижение цели коммуникации» с начала исследования до текущего времени. При первичном проведении методики исследования уровня сформированности коммуникативных навыков ни один обучающийся не смог достичь всех целей, заложенных в речевых ситуациях. Наибольшее количество выполненных целей мы могли видеть у Маши К., Саши П. и Артура Я. (выполнение целей в четырех ситуациях из пяти). Не справился с этой задачей только один обучающийся – Гоша Ш. При повторном проведении данной методики данный параметр увеличился от одного (с четырёх до пяти)

до трех (с двух до пяти) пунктов. Наибольший рост показала Алиса С. Достигнув, при первичном исследовании только одной коммуникативной цели, после занятий по коррекционно-развивающей программе этот показатель увеличился до пяти выполненных целей.

Таблица 17

**Сравнительный анализ использования обучающимися
экстралингвистических (э/л) и кинетических (к) средств общения на
констатирующем и контрольном этапе эксперимента**

Фамилия, имя		Поздравле- ние		Знакомство		Отказ		Просьба		Получение информации
		э/л	к	э/л	к	э/л	к	э/л	к	э/л
Денис Б.	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	2	+	–	+	–	+	+	+	+	+
Миша Б.	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	2	+	–	–	+	–	+	–	+	–
Рома В.	1	+	+	+	–	+	–	+	+	+
	2	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Маша К.	1	–	+	–	–	–	–	+	–	–
	2	+	+	+	–	–	+	+	+	+
Миша Н.	1	+	–	+	+	+	–	+	+	+
	2	+	+	+	–	+	+	+	+	+
Петя О.	1	–	–	+	+	–	–	+	+	–
	2	+	+	+	+	+	+	+	–	+
Саша П.	1	+	+	+	+	+	+	+	–	–
	2	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Алиса С.	1	+	–	–	+	+	–	–	+	–
	2	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Гоша Ш.	1	–	–	–	–	–	+	–	+	–
	2	+	–	+	–	–	+	–	–	–
Артур Я.	1	+	–	+	+	+	+	–	+	–
	2	+	+	+	–	+	+	+	–	+

Проанализировав результаты контрольного этапа эксперимента, мы можем сделать вывод о том, что участники экспериментальной группы стали активно использовать экстралингвистические и паралингвистические средства выразительности. Обучающиеся уверенно интонировали свои речевые высказывания, научились управлять темпом речи.

Уровни сформированности коммуникативных навыков обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Уровень	Имя, Ф.	Количество баллов
3	Высокий	Денис Б.	17
		Рома В.	17
		Маша К.	15
		Миша Н.	17
		Петя О.	16
		Саша П.	17
		Алиса С.	16
		Артур Я.	14
2	Средний	Миша Б.	12
		Гоша Ш.	12
1	Низкий	–	–

Таким образом, после завершения работы по коррекционно-развивающей программе, участники экспериментальной группы смогли повысить уровень сформированности коммуникативных навыков. Динамика уровней представлена на рисунке 5.

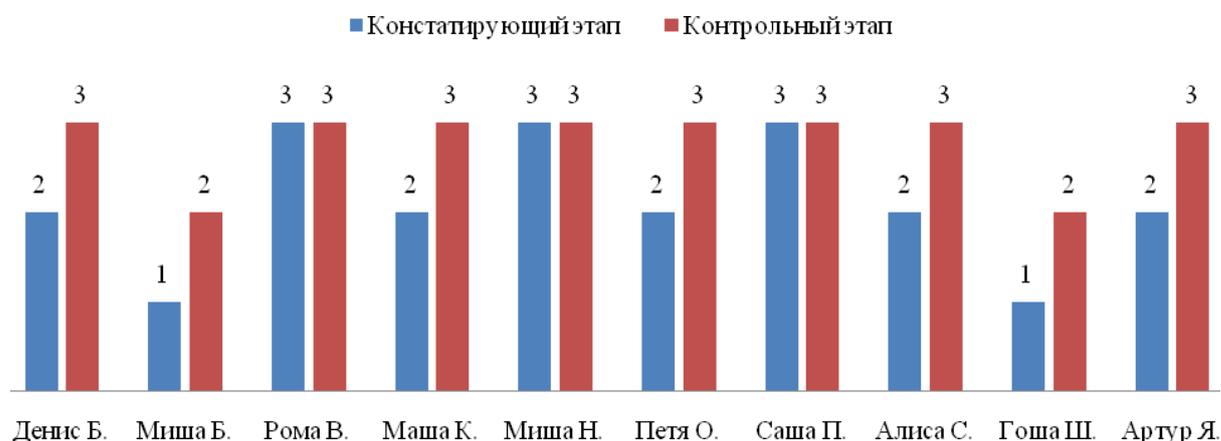


Рис. 4. Показатель динамики уровня сформированности коммуникативных навыков участников экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

В первой главе данного исследования проводился анализ лингвистических и психолого-педагогических аспектов формирования коммуникативных навыков. Анализ литературы по проблеме показал, что нет

однозначного определения понятия коммуникативных навыков. В качестве рабочего определения нами было сформулировано следующее: коммуникативные навыки – это освоенные способы владения языковыми средствами общения, необходимыми для успешного взаимодействия с людьми.

Для дальнейшей разработки проблемы, мы выделили несколько компонентов коммуникативных навыков. В них вошли: умение достигать желаемой коммуникативной цели; осуществлять основные речевые функции; вступать в общение и поддерживать его в соответствии с ситуацией; использовать ситуативные нормы приветствия и прощания; выбирать жесты, мимику и эмоции в соответствии с ситуацией; взаимодействовать на уровне диалога.

В современной литературе проблема формирования коммуникативных навыков, у обучающихся с задержкой психического развития, недостаточно разработана. Опираясь на существующие исследования [23, 25] нами была разработана методика оценивания уровня сформированности данных навыков.

Констатирующий эксперимент проводился в форме диалога между участниками экспериментальной группы и их нормально развивающимися сверстниками. Общение проходило в пяти ситуациях общения (поздравление, знакомство, отказ, просьба, получение информации). В каждую речевую ситуацию было заложено несколько коммуникативных целей, которых должны были достичь обучающиеся. Кроме целей, экспериментатором озвучивались основные (место, время) и сопутствующие условия. Ответы дословно фиксировались в протоколах. Анализ полученных диалогов проводился по следующим параметрам – достижение цели коммуникации, соблюдение этикетно-речевых (употребление обращений, мотивировок, сопровождающих формул и адекватность их употребления) и культурно-речевых норм, использование паралингвистических и

кинетических средств общения, способность поддержать разговор и инициативность в общении.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что половина экспериментальной группы не употребляют в своей речи обращения. Мотивировки и этикетные формулы используются редко, бессистемно. Высказывания чаще имеют доброжелательный тон, но при непонимании партнером цели высказывания, могут отличаться резкими эмоциональными фразами. Большая часть группы инициативна в общении, но не всегда способна поддержать разговор без помощи собеседника. Стилистика высказываний носит разговорно-бытовой характер. Часть детей использует в своей речи сленг. Эмоциональное подкрепление реплик, а также использование мимики и жестов носит в основном случайный характер.

Выделенные недостатки значительно усложняют деятельность обучающихся, но в рамках предметного обучения освоение всех этих компонентов не представляется возможным. Следовательно, существует необходимость продолжения работы по развитию потенциальных возможностей обучающихся во внеурочной деятельности.

Для этого мы разработали и апробировали программу, направленную на коррекцию и развитие коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития. В её основу легли следующие принципы:

1. Принцип коммуникативно-деятельностного подхода в обучении.
2. Принцип осознанности мыслительной деятельности.
2. Принцип метапредметности.
3. Принцип развития общеинтеллектуальных умений.
4. Принцип постепенности при переходе от простых знаний, операций и умений к более сложным.
5. Принцип индивидуализации.

Апробация коррекционно-развивающей программы проходила на базе образовательной организации «Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение — средняя общеобразовательная школа

№ 62» в 2017-2018 учебном году, с октября по май. Всего было реализовано 84 занятия. Они проводились в форме групповой работы с обучающимися 1–2 классов, три раза в неделю. Продолжительность каждого занятия составляла 40 минут. Группа состояла из 5 обучающихся.

Работа проводилась по всем параметрам, выделенным в первой главе и с опорой на результат контрольного эксперимента, а также требования ФГОС для лиц с ОВЗ.

После окончания работы по коррекционно-развивающей программе была повторно проведена методика, позволяющая определить уровень сформированности коммуникативных навыков. Анализ результатов контрольного эксперимента показал положительную динамику по всем параметрам. Благодаря проведенным занятиям обучающиеся стали активно употреблять в речи развернутые мотивировки. Остальные этикетно-речевые нормы общения, такие как этикетные формулы и обращения, стали появляться в высказываниях детей в процессе предметного обучения. Стилистика высказываний обучающихся, как и в констатирующем эксперименте, осталась на уровне разговорно-бытового стиля. Но уже не отмечалось употребление сленга. Высокая динамика наблюдалась при оценке параметра «достижение цели коммуникации». Если в констатирующем эксперименте ни один обучающийся не смог достичь всех целей, то после формирующего эксперимента, с данной задачей справилось семеро участников экспериментальной группы.

В целом, диалоги, полученные в ходе контрольного эксперимента, стали более развернутыми и длинными. Не было выявлено неадекватных ситуации высказываний или трудностей, связанных с построением речевого акта.

Работа над параметрами «инициативность в общении» и «способность поддержать разговор» проходила менее результативно других. Затруднения были связаны с тем фактом, что обучающиеся испытывали стеснение при взаимодействии со сверстниками. Работа в паре с педагогом шла успешнее,

чем с другим участником группы. Эта проблема была частично решена заменой реального собеседника на игрового персонажа (куклу, игрушку).

Всё вышесказанное позволяет судить об эффективности разработанной программы внеклассных коррекционно-развивающих занятий. Дальнейшая работа по проблеме исследования может быть направлена на преодоление психологических трудностей в процессе развития коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Совершенствование навыков речевого общения обучающихся с задержкой психического развития является одной из наиболее актуальных проблем для развития личности обучающихся в условиях инклюзивного образования.

Целью данного исследования мы ставили изучение особенностей формирования коммуникативных навыков обучающихся с задержкой психического развития и разработка путей их развития.

Для достижения цели нами была проанализирована научно-методическая, психолого-педагогическая и специальная литература по проблеме развития коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования. В современной литературе понятие «коммуникативные навыки» не имеет однозначного толкования. Теоретическое изучение данного вопроса позволило нам предложить следующее определение:

Коммуникативные навыки – освоенные способы владения языковыми средствами общения, необходимыми для успешного взаимодействия с людьми.

В работе нами были выделены следующие компоненты коммуникативных навыков:

- умение достигать желаемой коммуникативной цели;
- осуществлять основные речевые функции;
- вступать в общение и поддерживать его в соответствии с ситуацией;
- использовать ситуативные нормы приветствия и прощания;
- выбирать жесты, мимику и эмоции в соответствии с ситуацией;
- взаимодействовать на уровне диалога.

Несмотря на множество различных исследований особенностей речевого развития детей с задержкой психического развития, формирование и развитие коммуникативных навыков, у данной категории обучающихся, недостаточно освещено в научной литературе. Было выявлено, что на текущий момент нет актуальной методики для определения уровня сформированности коммуникативных навыков у данной категории лиц. Нами была разработана, описана и апробирована данная методика. Основными критериями оценки мы выделили достижение цели коммуникации, соблюдение этикетно-речевых (употребление обращений, мотивировок, сопровождающих формул и адекватность их употребления) и культурно-речевых норм, использование паралингвистических и кинетических средств общения, способность поддержать разговор и инициативность в общении.

Результаты проведенной диагностики позволили нам определить особенности формирования и развития коммуникативных навыков. Этикетно-речевые навыки, а именно обращения, в речи использует только половина обучающихся. Мотивировки и этикетные формулы доступны детям, но частота использования находится на среднем уровне. Общение происходит в доброжелательном тоне. Инициативность в диалоге показали большинство. Часть участников, в ситуациях знакомства и просьбы, не смогли выстроить речевой акт. Обучающимся присущ разговорно-бытовой стиль речи, некоторые из них употребляют сленг. Достичь цели коммуникации детям удастся не всегда.

Выявленные недостатки связаны, в том числе, с особенностями развития данной категории детей. Однако у них есть потенциальные возможности к освоению коммуникативных навыков, которые невозможно развить только в рамках предметного обучения. На основании этих данных мы разработали и апробировали программу внеклассных коррекционно-развивающих занятий, способствующую развитию коммуникативных навыков обучающихся младших классов с задержкой психического развития. В основу программы легло несколько принципов, но основным мы выделили

принцип коммуникативно-деятельностного подхода в обучении, так как он позволяет сделать обучение максимально приближенным к реальному общению.

Экспериментальной базой исследования выступало муниципальное автономное общеобразовательное учреждение — средняя общеобразовательная школа № 62. Апробация проводилась в 2017-2018 учебном году, с октября по май. Было задействовано 2 группы по 5 человек, обучающихся в 1-2 классах. Работа проводилась три раза в неделю, всего реализовано 84 занятия по 40 минут.

Коррекционная работа проходила по всем параметрам, выделенным в первой главе и с опорой на результат контрольного эксперимента, а также требования ФГОС для лиц с ОВЗ.

Повторная диагностика, проведенная по окончании формирующего эксперимента, показала положительную динамику по всем параметрам. В речи участников экспериментальной группы появились развернутые мотивировки. Остальные этикетно-речевые нормы общения, такие как этикетные формулы и обращения, стали появляться в высказываниях детей в процессе предметного обучения. Стилистика высказываний обучающихся, как и в констатирующем эксперименте, осталась на уровне разговорно-бытового стиля, но уже не отмечалось употребление сленга. Улучшился навык достижения цели коммуникации. На контрольном этапе эксперимента больше половины обучающихся смогли достичь всех целей, предъявленных в инструкции. В целом мы отметили, что в диалогах обучающиеся стали чаще использовать распространенные предложения. Не было выявлено неадекватных ситуации высказываний или трудностей, связанных с построением речевого акта.

Также мы отметили, что обучающиеся испытывали стеснение при работе со сверстниками. Активная работа над параметрами «инициативность в общении» и «способность поддержать разговор» проходила успешно только тогда, когда ребенок стоял в паре с педагогом. Нам удалось частично

решить данную проблему заменой реального собеседника на игровой персонаж.

По результатам констатирующего эксперимента была написана статья «Экспериментальное изучение особенностей развития коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования». Данное исследование было представлено на заключительном собрании методического объединения учителей начальной школы. Дальнейшая работа по проблеме исследования может быть направлена на преодоление психологических трудностей в процессе развития коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимова, М. К. Психодиагностика: Теория и практика [Текст] : уч. для бакалавров / М. К. Акимова, К. М. Гуревич. – М. : Юрайт, 2014 – 240 с.
2. Акимова, О. И. Инклюзивное образование как современная модель образования лиц с ограниченными возможностями здоровья [Текст] О. И. Акимова // Инклюзивное образование. – 2011. – С. 10.
3. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина. – М. : Академия, 2000. – 400 с.
4. Алехина, С. В. О мониторинге инклюзивного процесса в образовании [Текст] / С. В. Алехина // Инклюзивное образование. – 2011. – С. 20.
5. Артёмкина, Т. Е. Формирование коммуникативных навыков у младших школьников средствами фольклора [Текст] / Т. Е. Артёмкина // Вестник московского государственного областного университета. Серия: педагогика. – 2012. – № 1. – С. 21-25.
6. Архипова, Е. Ф. Организация работы с детьми, имеющими особые образовательные потребности [Текст] / Е. Ф. Архипова // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – № 6 (58).
7. Большакова, С. Е. Речевые нарушения и их преодоление [Текст] / Е. С. Большакова. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 128 с.
8. Брунов, Б. П. Воспитание детей с проблемами в интеллектуальном развитии [Текст] / Б. П. Брунов ; сост. Б. П. Брунов, В. И. Петроченко. – Красноярск : Издательство КГПУ, 2002. – 155 с.

9. Волосникова, Л. М. К вопросу о теории и практике инклюзивного образования [Текст] / Л. М. Волосникова, В. М. Чимаров, Н. Н. Малярчук // Валеология. – 2015. – № 1. – С. 37-42.
10. Гальперин, П. Я. Формирование знаний и умений на основе теории поэтапного усвоения умственных действий [Текст] / П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина. – Изд. Моск. ун-та, 1968. – 162 с.
11. Гальскова, Н. Д. Теория и практика обучения иностранным языкам [Текст] : метод. пособие / Н. Д. Гальскова, З. Н. Никитенко. — М. : Айрис-пресс, 2004. — 240 с.
12. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 472 с.
13. Гнатюк, О. Л. Основы теории коммуникации [Текст] / О. Л. Гнатюк. – М: Бакалавриат, 2012. – 360 с.
14. Грицанов, А. А. Новейший философский словарь [Текст] / А. А. Грицанов. – Минск : Изд. В. М. Скакун. 1998. – 1450 с.
15. Емельянова, О. Н. Формирование коммуникативной компетентности обучающихся средствами информационных технологий (на примере обучения иностранным языкам) [Текст] / О. Н. Емельянова // Новая наука: современное состояние и пути развития. – 2015. – № 6-2. – С. 28-33.
16. Жуков, В. Ю. Основы теории культуры [Электронный ресурс] : уч. пос. для студентов вузов / В. Ю. Жуков. – СПб. : СПбГАСУ, 2004. – URL : <http://textb.net/30/105.html> (дата обращения 20.08.2017).
17. Жуков, Ю. М. Диагностика и развитие компетентности в общении [Текст] / Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, П. В. Растянников. – Киров : Аверс, 2001. – 142 с.
18. Казаковская, В. В. Коммуникативные навыки ребенка в диалоге: вопросно-ответные комплексы [Текст] / В. В. Казаковская // Ребенок как партнер в диалоге: Труды постоянно действующего семинара по онтолингвистике. – 2001. – № 2. – С. 35-58.

19. Клубович, О. В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС [Текст] / О. В. Клубович // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 10. – С. 50-51.
20. Ковалев, Е. В. Образовательная интеграция (инклюзия) как закономерный этап развития системы образования [Текст] / Е. В. Ковалев, М. С. Староверова // Инклюзивное образование. – 2010. – № 1. – С. 26-36.
21. Козырева, О. А. Создание инклюзивной образовательной среды как социально-педагогическая проблема [Текст] / О. А. Козырева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – № 1 (142).
22. Коробкова, О. Ф. Речевая ситуация как предмет изучения и способ обучения на уроках устной (разговорной) речи в специальной (коррекционной) школе [Текст] / О. Ф. Коробкова // Специальное образование. – 2009. – №1. – С.11-22.
23. Коробкова, О. Ф. Содержание понятий «Коммуникативная компетенция», «Коммуникативные навыки» и «Речевые навыки» в современной нормативной документации и научной литературе / О. Ф. Коробкова // Специальное образование. – 2010. – № 3. – С. 29-41.
24. Коробкова, О. Ф. Содержание понятий «Коммуникативная компетенция», «Коммуникативные навыки» и «Речевые навыки» в современной нормативной документации и научной литературе [Текст] / О. Ф. Коробкова // Специальное образование. – 2010. – №3. – С. 29-41.
25. Коробкова, О. Ф. Формирование навыков использования этикетных единиц в речи учащихся младших классов вспомогательной школы [Текст] : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / О. Ф. Коробкова ; Ур. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 1994 – 16 с.
26. Коробкова, О. Ф. Этикетно-речевые навыки как составная часть коммуникативной и «жизненной» компетенции младших школьников с нарушением интеллекта [Текст] / О. Ф. Коробкова // Специальное образование. — 2014. — № 3 (35). — С. 51-62.

27. Левшина, Н. И. Художественная литература как средство развития коммуникативных умений дошкольников [Текст] / Н. И. Левшина // Мир детства и образование. – 2015. – С. 65-68
28. Лингвистический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / под ред. В. Н. Ярцева [и др.]. – М. : Советская энциклопедия, 1990. – URL : <http://tapemark.narod.ru/les/233a.html> (дата обращения 12.08.2017).
29. Лисина, М. И. Влияние общения со сверстниками на познавательную активность дошкольников [Текст] / М. И. Лисина. Т. Д. Сарториус ; под ред. Д. Б. Эльконина, И. В. Дубровиной. – М. : Просвещение, 2000. – 169 с.
30. Лисина, М. И. Общение и речь [Текст] : развитие речи у детей в общении со взрослыми / под ред. М. И. Лисиной. – М. : Педагогика. 1985. – 208 с.
31. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М. И. Лисина / Под ред. А. Г. Ружской. – Воронеж : НПО МОДЭК. 1997. – 384 с.
32. Лисина, М. И. Потребности и мотивы общения между дошкольниками / М. И. Лисина, Р. А. Смирнова ; под ред. Я. Л. Коломинского. – Минск : Сила. 2005, – 194 с.
33. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика. 1986. – 144 с.
34. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М. И. Лисина. – СПб. : Питер. 2009. – 320 с.
35. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Электронный ресурс] / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, 1984. – URL : <http://www.persev.ru/book/bf-lomov-problema-obshcheniya-v-psihologii> (дата обращения 21.08.2017).
36. Лубовский, В. И. Дети с задержкой психического развития [Текст] / В. И. Лубовский, Л. И. Переслени. – М. : Просвещение, 2003. – 164 с.

37. Меерзон, Т. И. Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья: проблемы и перспективы [Текст] / Т. И. Меерзон, Я. М. Меерзон // Здоровье и образование как актуальная проблема современного общества. – 2016. – С. 334-338.
38. Моисеева, А. П. Основы теории коммуникации [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. П. Моисеева. – Том. политехн. ун-т. – Томск, 2004. – URL : <http://textb.net/54/2.html> (дата обращения 14.08.2017).
39. Никитина, Н. И. Некоторые аспекты процесса развития коммуникативных навыков младших школьников [Текст] / Н. И. Никитина, А. Н. Вережкина, Н. В. Машкович // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – № 3 (9). – С. 69-72
40. Никишина, В. Б. Практическая психология в работе с детьми с ЗПР [Текст] / В. Б. Никишина. – М. : Сфера, 2003. – 253 с.
41. Новоторцева, Н. В. Инклюзивное образование детей: актуальные проблемы и пути их решения [Текст] / Н. В. Новоторцева // Россия и Европа: связь культуры и экономики. – 2016. – С. 190-193.
42. Новый словарь методических терминов и понятий [Электронный ресурс] : теория и практика обучения языкам. / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. — М. : ИКАР, 2009. – URL : <http://gramota.ru/slovari/info/az/pril3> (дата обращения 15.06.2017).
43. Общественный словарь [Текст] / авт.-сост. Н. Е. Яценко. – СПб. : Лань, 2006 – 666 с.
44. Павлова, О. С. Нарушение коммуникативного акта у детей с ЗПР [Текст] / О. С. Павлова // Психолингвистика и современная логопедия / под ред. Л. Б. Халиловой. – М. : Педагогика, 2007. – 304 с.
45. Подъячева, И. П. Коррекционно-развивающее обучение детей дошкольного возраста с ЗПР [Текст] / И. П. Подъячева. – М. : Просвещение. 2001. – 169 с.
46. Пугачев, А. С. Инклюзивное образование [Текст] / А. С. Пугачев // Молодой ученый. – 2012. – № 10. – С. 374.

47. Растянников, А. В. Рефлексивный подход к проблеме формирования групповой способности к совместному творческому мышлению [Электронный ресурс] / А. В. Растянников. – URL : http://www.ipras.ru/ponomarev/rgnf/lab/texts/rastyannikov_galperin.pdf (дата обращения: 12.03.2017).

48. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб: Питер. 2002. – 720 с.

49. Самохвалова, А. Г. «Коммуникативные трудности ребенка: проблемы, диагностика, коррекция [Текст] : учебн.-метод. пособие / А. Г. Самохвалова. – СПб. : Речь. 2011. – 432 с.

50. Слепович, Е. С. Формирование речи у дошкольников с ЗПР [Текст] / Е. С. Слепович. – Минск : Академия Холдинг, 1989. – 59 с.

51. Соловьева, С. В. Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья: от формального подхода к качественной образовательной практике [Текст] / С. В. Соловьева // Международный конгресс практиков инклюзивного образования. – 2016. – Т. 15. – С. 344.

52. Степина, О. С. Коммуникативные умения младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / О. С. Степина // Специальное образование. – 2007. – № 8. – С. 52-59

53. Ульenkова, У. В. Дети с задержкой психического развития [Текст] / У. В. Ульenkова. – М. : Просвещение, 2000. – 294 с.

54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] : электрон. документ. – URL: http://минобрнауки.рф/документы/5132/файл/Prikaz_№1598_ot_19.12.2014 (дата обращения: 20.03.2017).

55. Хабарова, И. В. Особенности формирования высших психических функций у младших школьников с задержкой психического развития при различном типе темперамента [Электронный ресурс] /

И. В. Хабарова, С. Н. Шилов, Н. Г. Виноградова // СИСП (эл. журнал), 2013. – № 9 (29).

56. Хижняк, Л. А. Содержание компетенций педагога инклюзивного образования [Текст] / Л. А. Хижняк // Достижения науки и образования. – 2016. – № 4. – С. 78-85.

57. Четверикова, Т. Ю. Дети с ограниченными возможностями здоровья в системе инклюзивного образования [Текст] / Т. Ю. Четверикова // Концепт. – 2016. – № S8.

58. Canale, M. From communicative competence to communicative language pedagogy [Text] / M. Canale // Language and communication. – Routledge, 2014. – С. 14-40.

59. Hartley, M. T. Comparative study of bullying victimization among students in general and special education [Text] / M. T. Hartley // Exceptional Children. – 2015. – Т. 81. – №. 2. – С. 176-193.

60. Kauffman, J. M. Instruction, not inclusion, should be the central issue in special education: An alternative view from the USA [Text] / J. M. Kauffman, J. Badar // Journal of International Special Needs Education. – 2014. – Т. 17. – № 1. – С. 13-20.

61. O'connor, R. E. Special Education Teachers Integrating Reading with Eighth Grade US History Content [Text] / R. E. O'connor // Learning Disabilities Research & Practice. – 2017. – Т. 32. – №. 2. – С. 99-111.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями
здоровья

Развитие коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования

Приложения к выпускной квалификационной работе
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Современные технологии инклюзивного образования для детей с
различными формами дизонтогенеза»

Исполнитель:
Дияк Анастасия Андреевна,
обучающийся СТИО-1601z группы
заочного отделения

подпись

Научный руководитель:
Коробкова Оксана Федоровна,
к.п.н., доцент кафедры
теории и методики обучения лиц с
ограниченными возможностями
здоровья

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Инструкция для обучающихся.....	3
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Протоколы ответов участников экспериментальной группы на констатирующем этапе.....	4
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Сводные данные о результатах участников экспериментальной группы на констатирующем этап (в баллах).....	14
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Программа внеклассных коррекционно-развивающих занятий, способствующих развитию коммуникативных навыков, обучающихся младших классов (1-2 класс) с задержкой психического развития.....	24
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Сводные данные о результатах участников экспериментальной группы на контрольном этапе(в баллах).....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Протоколы ответов участников экспериментальной группы на констатирующем этапе.....	38
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Список публикаций.....	48

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Инструкция для обучающихся

«Представьте, что вы – актеры. И сегодня у нас в театре много спектаклей. Давайте вместе со мной попробуем их сыграть»

Ситуация 1 «Поздравление»

Ребенок 1

Сегодня, у тебя день рождения. И ты пригласил своего друга в гости. Ты должен познакомить его со своей мамой и угостить тортом.

Ребенок 2

Ты пришел на день рождения к своему другу. Ты должен поздравить его с днем рождения, что-то пожелать. Расскажи, что ты ему подаришь.

Ситуация 2 «Знакомство»

Ребенок 1

Ты играешь во дворе. Во двор пришел другой ребенок, но ты его не знаешь. Ты должен познакомиться с ним: узнать как его зовут, сколько ему лет и в каком классе он учится. Предложи поиграть ему вместе с тобой.

Ребенок 2

Ты пришел играть во двор. К тебе подошел познакомиться другой ребенок. Ты должен познакомиться с ним: узнать в какие игры он любит играть, есть ли у него домашнее животное.

Ситуация 3 «Отказ»

Ребенок 1

Уговори своего друга пойти покататься на коньках сегодня после уроков.

Ребенок 2

Твой друг позвал тебя кататься на коньках. Но ты не сможешь пойти, потому что у тебя болит горло. Объясни это своему другу.

Ситуация 4 «Просьба»

Ребенок 1

Родители подарили тебе новую игрушку. Твоему другу она понравилась, и он просит взять её поиграть. Узнай, зачем ему нужна эта игрушка, будет ли он играть в неё аккуратно и когда он вернет твою игрушку.

Ребенок 2

Твой друг принес новую игрушку. Тебе она понравилась, и ты хочешь взять её себе, чтобы поиграть. Попроси своего друга дать тебе игрушку.

Ситуация 5 «Вопрос»

Ребенок 1

Ты заболел и пропустил уроки в школе. Тебе нужно узнать домашнее задание. Позвони своему однокласснику и спроси что задали по русскому языку, литературному чтению и математике.

Ребенок 2

Тебе звонит твой друг. Он пропустил уроки потому, что заболел. Узнай, как он себя чувствует и когда снова придет в школу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Протоколы ответов участников экспериментальной группы на констатирующем этапе

Ситуация 1 «Поздравление»

1. Егор Б., Денис Б. (ЗПР)

Е: Кто там?

Д: Я.

Е: Заходи.

Д: Егор, поздравляю тебя с днем рождения, желаю счастья, здоровья, чтобы ты учился на одни пятёрки.

Е: Спасибо. Это моя мама. Пошли есть торт.

Д: На, это тебе.

Е: Спасибо.

2. Лёня К., Саша П. (ЗПР)

С: Привееет, Лёня! Держи мой крутой подарок. Это тебе подарок на 10 лет от меня.

Л: Привет, Саша! Класс! Спасибо огромное.

С: Желаю, чтобы у тебя была куча бабла, крутая пушка, чтобы стрелять и чтобы дом огромный с яхтой был.

Л: Спасибо, братан! Сейчас играть будем и торт есть.

С: А что тебе ещё подарили?

Л: Да, фигню всякую. У тебя круче всего подарок.

3. Матвей Б., Миша Б. (ЗПР)

Ми: Привет, на(*тихо*).

Ма: Спасибо.

Ми: С днем рождения.

Ма: Спасибо.

Пауза

Ма: Будешь торт?

Ми: Да.

Ма: А это моя мама.

Ми: Здравствуйте.

4. Ярик Н., Рома В. (ЗПР)

Р: Ярик, желаю тебе счастья, очень много добра, чтобы у тебя было очень много друзей и чтобы в школе ты получал только пятёрки!

Я: Спасибо.

Р: Я хочу тебе подарить шоколадку. Она вкусная и сладкая.

Я: Рома, это моя мама, тётя Оля.

Р: Здравствуйте, с днём рождения! Ярик, а что тебе подарили?

Я: Лего Техник, гироскутер, телефон крутой.

Р: Здорово!

Я: Пошли играть в лего!

Р: Пошли!

5. Даша В., Маша К. (ЗПР)

М: Привет, ну с днем рождения, желаю счастья, здоровья, ну чтобы деньги были, ну большой дом, училась на одни пятёрки ну и это...

Д: Спасибо, ты хорошая подружка!

М: На подарок там ну это посмотри в общем подарок...
Д: Здорово! Маша, пошли торт есть, мне его мама приготовила.
М: Ну пошли конечно торт...

6. Дима З., Петя О. (ЗПР)

Д: Привет.
П: Привет, ты меня поздравлять пришел? Ну у меня день рождения поэтому я люблю подарки
Д: Да, с днём рождения! А что тебе другие дети подарили?
П: Ну ты первый пришел поэтому мне пока ничего не подарили ну я жду когда придут подарят ну у меня же день рождения.
Д: Да, дарю тебе этот подарок, желаю счастья, здоровья, алмазную машину и бриллиантовый дом!
П: Спасибо. Ну вот один подарок а потом еще придут подарят у меня же день рождения.

7. Полина Ф., Алиса С. (ЗПР)

П: Привет, Алиса.
А: Привет, Полина, с днём рождения! Я принесла тебе отличный подарок, я сама его сделала. Смотри, тут ты, тут я, тут твоя мама и моя мама. А еще тут огромный торт на фоне он с клубникой и вареньем. Тебе понравилось?
П: Да, очень красиво. А пошли торт есть?
А: Давай.

8. Саша Д., Гоша Ш. (ЗПР)

С: Привет.
Г: Привет.
Пауза
С: Как дела?
Г: Хорошо, можно я нарисую тебе жирафа?
С: Сначала давай поиграем.
Г: Нет, я хочу рисовать.

9. Костя П., Миша Н. (ЗПР)

М: Здравствуй, Костя! С днём рождения тебя! Я очень рад! Желаю тебе счастья, здоровья и чтобы ты учился на одни пятерки!
К: Спасибо!
М: Костя, на, это тебе.
К: Спасибо! Мне очень приятно!
М: Тебе еще дарили подарки?
К: Да

10. Ваня М., Артур Я. (ЗПР)

А: Привет!
В: Привет.
А: С днем рождения! Желаю счастья, здоровья, чтобы учился на пятерки.
В: Спасибо! Пойдем, там мама ждёт, чай с тортом пить будем.
А: Что она тебе подарила?
В: Портфель крутой. Пошли.

Ситуация 2 «Знакомство»

1. Егор Б., Денис Б. (ЗПР)

Д: Привет.
Е: Привет.
Д: Как тебя зовут?
Е: Егор, а тебя?
Д: Пошли, поиграем? У тебя есть мяч?
Е: Нет.
Д: Тогда не знаю.

2. Лёня К., Саша П. (ЗПР)

С: Привет, как тебя зовут?
Л: Леня, а тебя?
С: Саша. Сколько тебе лет?
Л: Восемь. А тебе?
С: Мне тоже восемь. Ты в каком классе?
Л: Во втором. А ты?
С: Я тоже. Пошли поиграем?
Л: Пошли, я бомжа видел!

3. Матвей Б., Миша Б. (ЗПР)

Миша и Матвей не смогли представить себе эту ситуацию и познакомиться.

4. Ярик Н., Рома В. (ЗПР)

Р: Привет, давай познакомимся!
Я: Давай! Как тебя зовут?
Р: Рома, а тебя?
Я: Ярик. Сколько тебе лет?
Р: Семь, а тебе?
Я: Мне тоже. У тебя есть кошка?
Р: Нет. В каком классе ты учишься?
Я: В первом. Какие игры ты любишь?
Р: Я люблю с Персиком (*собака*) играть. Давай поиграем вместе?
Я: Давай.

5. Даша В., Маша К. (ЗПР)

М: Меня Маша зовут. Я учусь в школе.
Д: Привет, а меня Даша. Давай знакомиться!
М: Сколько тебе лет?
Д: Семь, а тебе?
М: А мне восемь. Давай играть?
Д: Подожди, у тебя есть домашнее животное?
М: Нет.
Д: Давай поиграем в прятки.

6. Дима З., Петя О. (ЗПР)

П: Привет, меня зовут Петя Осипов! А что ты делаешь?
Д: Привет, гуляю.
П: Давай поиграем?
Д: Давай! У тебя есть телефон?
П: Да

Д: Давай в Майнкрафт?

П: У меня нет Майнкрафта, зато я снимаю видео. Смотри, какое видео у меня есть. Я в школе снимал.

(Начинает показывать видео, диалог закончился)

7. Полина Ф., Алиса С. (ЗПР)

А: Привет, как тебя зовут?

П: Полина, а тебя?

А: Алиса. Ты смотришь Винкс?

П: Да.

А: Давай ты будешь Флорой, а я Блум.

П: Я хочу быть Блум!

(Алиса начинает плакать)

8. Саша Д., Гоша Ш. (ЗПР)

Г: Привет, как тебя зовут?

С: Саша, а тебя?

Г: Меня Георгий, Жора, Гоша Ш. У меня есть еще брат Аркадий. И кошка Муся. Я хочу нарисовать тебе свою кошку. Дай мне листочек.

С: У меня нет листочка. Ты любишь играть?

Г: Я люблю рисовать. Я хочу нарисовать тебе жирафа. Дай мне листочек.

9. Костя П., Миша Н. (ЗПР)

М: Привет, давай поиграем!

К: Привет, как тебя зовут?

М: Миша, а тебя?

К: Меня Костя, очень приятно. Сколько тебе лет?

М: Мне семь, а тебе?

К: Мне тоже семь. Во что ты любишь играть?

М: Я люблю собирать паззлы с мамой, а ты?

К: А я в футбол. Миша, давай поиграем?

М: Давай.

10. Ваня М., Артур Я. (ЗПР)

А: Привет, пошли со мной поиграешь?

В: Пошли. Что делать будем?

А: Пошли на коньках кататься. Я в хоккее еще играю.

В: У меня коньки дома.

А: Пошли за коньками.

В: Пошли.

Ситуация 3 «Отказ»

1. Егор Б., Денис Б. (ЗПР)

Д: Пошли кататься?
Е: Не пойду.
Д: Почему?
Е: Я болею.
Д: Ну ладно.

1. Лёня К., Саша П. (ЗПР)

Л: Пошли на коньках кататься?
С: Не...
Л: Да пошли, что ты?
С: Да не пойду я! Мама ругаться будет потом!
Л: Ну как хочешь!

2. Матвей Б., Миша Б. (ЗПР)

Ма: Миша, пойдешь кататься на коньках?
Ми: Нет.
Ма: Почему?
Миша молчит и пожимает плечами

3. Ярик Н., Рома В. (ЗПР)

Р: Ярик, привет!
Я: Привет.
Р: Пойдешь гулять после уроков?
Я: Нет.
Р: А на каток пошли?
Я: Нет.
Р: Почему?
Я: Мне нельзя.
Р: Жалко.

4. Даша В., Маша К. (ЗПР)

Д: Пошли кататься на коньках?
М: Я хочу пойти, но у меня коньков нет.
Д: Давай я тебе дам.
М: Нет, я не пойду, я не могу. Ну, я болею, мама не пустит.
Д: Лечись тогда.

5. Дима З., Петя О. (ЗПР)

Д: Петя, пошли после уроков на каток?
П: Нет, я не могу. Мама говорит нельзя, я ведь болею. А когда болеешь нельзя на каток.
Д: Жалко. Выздоровливай.

6. Полина Ф., Алиса С. (ЗПР)

П: Алиса, пошли кататься на коньках?
А: Пошли.

7. Саша Д., Гоша Ш. (ЗПР)

С: Гоша, давай покатаемся на коньках после уроков?
Г: Я не люблю кататься на коньках.

С: Ну ладно.

8. Костя П., Миша Н. (ЗПР)

М: Костя, ты после уроков пойдешь на каток?

К: Нет, у меня горло болит.

М: А почему ты в школе?

К: Мама дала мне таблетки, я их пью.

М: Понятно.

9. Ваня М., Артур Я. (ЗПР)

В: Артур, погнали на каток?

А: Я не могу.

В: Почему?

А: Да я это, заболел.

В: А... Ну ладно.

Ситуация 4 «Просьба»

1. Егор Б., Денис Б. (ЗПР)

Д: Дай мне поиграть?

Е: Зачем?

Д: Просто.

Е: Не дам. Ты сломаешь.

Д: Нет.

Е: Всё равно не дам!

2. Лёня К., Саша П. (ЗПР)

Л: Смотри какая клёвая игрушка!

С: Ага, дай мне до завтра?

Л: На.

3. Матвей Б., Миша Б. (ЗПР)

Ма: Дашь мне игрушку?

Ми: Держи.

4. Ярик Н., Рома В. (ЗПР)

Р: Ярик, дай мне игрушку, пожалуйста.

Я: Когда ты её отдашь?

Р: Когда урок начнется.

Я: На. Зубы не сломай!

Р: Спасибо.

5. Даша В., Маша К. (ЗПР)

Д: Маша, а можно мне в неё поиграть?

М: Ну на возьми, только аккуратно, а то мама ругаться будет.

Д: Не сломаю. Спасибо.

6. Дима З., Петя О. (ЗПР)

Д: Смотри, что у меня есть.

П: Красивая. Дай мне?

Д: Зачем?

П: Я тоже играть буду, зубы нажимать.

Д: Давай вместе поиграем?

(Играют вместе)

7. Полина Ф., Алиса С. (ЗПР)

А: А дай мне *(тянет)*

П: Нет, отдай!

(Алиса обижается, уходит)

8. Саша Д., Гоша Ш. (ЗПР)

С: Гоша, дай мне игрушку поиграть?

Г: Я сейчас играю.

С: Ну я поиграю и отдам.

Г: Нет, я играю.

9. Костя П., Миша Н. (ЗПР)

М: Костя, можно мне, пожалуйста, взять игрушку?

К: Ты будешь аккуратно играть?

М: Да!

К: А когда вернешь?

М: Завтра.

К: Нет, мама будет ругаться.

М: А на сколько дашь?

К: До конца уроков.

М: Хорошо, спасибо.

10. Ваня М., Артур Я. (ЗПР)

В: Смотри, что у меня есть!

А: Круто, дай мне!

В: Зачем?

А: Тоже хочу поиграть.

В: Не сломаешь?

А: Нет.

В: Обещаешь?

А: Да.

В: Ладно, бери.

Ситуация 5 «Вопрос»

1. Егор Б., Денис Б. (ЗПР)

Д: Алло
Е: Денис, привет. Скажи домашнее задание.
Д: А почему ты не пришел в школу?
Е: Я заболел
Д: Понятно. А когда придёшь?
Е: Не знаю. Скажи домашнее задание?
Д: *(диктует задание)*
Е: Пока.

2. Лёня К., Саша П. (ЗПР)

С: Лёня, привет.
Л: Привет.
С: Я заболел, скажи домашку?
Л: *(диктует задание)*
С: Спасибо.
Л: Давай, пока.

3. Матвей Б., Миша Б. (ЗПР)

Ма: Алло.
Ми: Алло, это Матвей?
Ма: Да.
Ми: Скажи домашнее задание.
Ма: *(диктует задание)* А почему ты не пришел в школу?
Ми: Я заболел.
Ма: Выздоровливай.
Ми: Пока.
Ма: Пока.

4. Ярик Н., Рома В. (ЗПР)

Р: Ярик, привет.
Я: Привет, Рома.
Р: Я заболел, скажи, пожалуйста, домашнее задание.
Я: *(диктует задание)*
Р: Спасибо.
Я: Выздоровливай.
Р: Спасибо, пока!
Я: Пока.

5. Даша В., Маша К. (ЗПР)

Д: Алло.
М: Привет, я сегодня не была в школе.
Д: А где ты была?
М: Я заболела.
Д: Жалко.
М: Что нужно сделать дома?
Д: В смысле?
М: Ну по урокам.
Д: *(диктует задание)*
М: Спасибо.

6. Дима З., Петя О. (ЗПР)

П: Привет.
Д: Привет, это кто?
П: Это Петя.
Д: Понятно.
П: Скажи домашнее задание?
Д: А где ты был?
П: Дома
Д: Почему?
П: Я заболел.
Д: Понятно.
П: Ну ладно, пока.
Д: Пока.

7. Полина Ф., Алиса С. (ЗПР)

А: Привет.
П: Привет.
А: Скажи домашнее задание.
П: *(диктует задание)*
А: Пока.

8. Саша Д., Гоша Ш. (ЗПР)

С: Алло, Гоша, привет.
Г: Привет.
С: Скажи мне домашнее задание?
Г: Я его не знаю.
С: Пока.
Г: Пока.

9. Костя П., Миша Н. (ЗПР)

М: Алло.
К: Привет.
М: Костя, привет, скажи, пожалуйста, домашнее задание?
К: А почему тебя не было в школе?
М: Я заболел и не пошел.
К: Понятно. Пиши *(диктует задание)*
М: Спасибо.
К: Выздоровливай, пока.
М: Пока.

10. Ваня М., Артур Я. (ЗПР)

А: Скажи домашнее задание?
В: А ты где был?
А: Я болею.
В: Ааа...
А: Скажи задание.
В: Ща *(диктует задание)*.
А: Ладно, пока.
В: Пока.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Сводные данные о результатах участников экспериментальной группы на констатирующем этапе (в баллах)

Денис Б.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	1				
Употребление мотивировок	0				
Употребление этикетных формул	1				
Проявление доброжелательности	1				
Инициативность в общении	2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор	2	2	2	1	1
Соблюдение культурно-речевых норм общения	1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации	2	2	0	1	1
Использование пара- и экстралингвистических средств общения	0	0	0	0	0
Итоговое количество баллов	10	10	8	8	8
Средний балл	9				

Миша Б.

Параметр	Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений		0				
Употребление мотивировок		0				
Употребление этикетных формул		1				
Проявление доброжелательности		2				
Инициативность в общении		1	0	1	1	1
Способность поддержать разговор		1	0	0	1	1
Соблюдение культурно-речевых норм общения		1	0	1	1	1
Достижение цели коммуникации		1	0	1	1	2
Использование пара- и экстралингвистических средств общения		0	0	0	0	0
Итоговое количество баллов		7	3	6	7	8
Средний балл		6				

Рома В.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	2				
Употребление мотивировок	1				
Употребление этикетных формул	2				
Проявление доброжелательности	2				
Инициативность в общении	2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор	2	2	2	2	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения	1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации	1	2	0	2	2
Использование пара- и экстралингвистических средств общения	2	1	1	2	1
Итоговое количество баллов	15	15	13	16	15
Средний балл	15				

Маша К.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	0				
Употребление мотивировок	2				
Употребление этикетных формул	1				
Проявление доброжелательности	2				
Инициативность в общении	1	2	2	2	2
Способность поддержать разговор	2	2	1	1	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения	1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации	2	2	2	1	2
Использование пара- и экстралингвистических средств общения	1	0	0	1	0
Итоговое количество баллов	12	12	11	11	12
Средний балл	12				

Миша Н.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	2				
Употребление мотивировок	1				
Употребление этикетных формул	2				
Проявление доброжелательности	2				
Инициативность в общении	2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор	2	1	2	2	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения	1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации	2	1	0	2	2
Использование пара- и экстралингвистических средств общения	1	2	1	2	1
Итоговое количество баллов	15	12	13	16	15
Средний балл	14				

Петя О.

Параметр	Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений		0				
Употребление мотивировок		2				
Употребление этикетных формул		0				
Проявление доброжелательности		2				
Инициативность в общении		2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор		1	2	1	2	1
Соблюдение культурно-речевых норм общения		1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации		0	2	2	2	0
Использование пара- и экстралингвистических средств общения		0	2	0	2	0
Итоговое количество баллов		8	13	10	13	8
Средний балл		10				

Саша П.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	2				
Употребление мотивировок	1				
Употребление этикетных формул	1				
Проявление доброжелательности	2				
Инициативность в общении	2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор	2	2	1	2	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения	0	1	1	1	0
Достижение цели коммуникации	1	2	2	2	2
Использование пара- и экстралингвистических средств общения	2	2	2	1	0
Итоговое количество баллов	13	15	14	14	12
Средний балл	14				

Алиса С.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	1				
Употребление мотивировок	1				
Употребление этикетных формул	1				
Проявление доброжелательности	1				
Инициативность в общении	2	2	2	0	2
Способность поддержать разговор	2	2	1	0	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения	1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации	1	1	0	0	2
Использование пара- и экстралингвистических средств общения	1	1	1	1	0
Итоговое количество баллов	11	11	9	6	11
Средний балл	10				

Гоша Ш.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	0				
Употребление мотивировок	1				
Употребление этикетных формул	0				
Проявление доброжелательности	0				
Инициативность в общении	1	1	2	2	2
Способность поддержать разговор	1	1	1	1	1
Соблюдение культурно-речевых норм общения	1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации	0	1	1	0	0
Использование пара- и экстралингвистических средств общения	0	0	1	1	0
Итоговое количество баллов	4	5	7	6	5
Средний балл	5				

Артур Я.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	0				
Употребление мотивировок	1				
Употребление этикетных формул	1				
Проявление доброжелательности	2				
Инициативность в общении	2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор	2	2	1	2	1
Соблюдение культурно-речевых норм общения	1	1	1	0	1
Достижение цели коммуникации	1	2	2	2	2
Использование пара- и экстралингвистических средств общения	1	2	2	1	0
Итоговое количество баллов	11	13	12	11	10
Средний балл	11				

МАОУ средняя общеобразовательная школа № 62

620100 Россия, Екатеринбург, ул. Большакова, 18. Тел.: (343) 261-06-75, 261-06-82.

Утверждаю:
Директор МАОУ СОШ № 62
_____ Ж.В.Арбанова

**ПРОГРАММА ВНЕКЛАССНЫХ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЙ,
СПОСОБСТВУЮЩИХ РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ,
ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ (1-2 КЛАСС)
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
2017-2018 уч.год
МАОУ СОШ № 62**

Программу составил:
Учитель-дефектолог
Дьяк А.А.

Екатеринбург, 2017 г.

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Приоритетным направлением в развитии современной системы образования Российской Федерации является инклюзивное образование. Большой процент обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, поступающих в школы, составляют обучающиеся с задержкой психического развития. Овладение коммуникативными навыками является одним из условий успешной социальной адаптации данной категории лиц. Таким образом, организация коррекционно-развивающих занятий способствует не только коррекции коммуникативных навыков, но и дальнейшему развитию личности обучающихся.

Особенностью программы является постоянная практическая отработка полученных знаний в паре со сверстником, под контролем педагога-дефектолога.

Программа строится на основе следующих принципов:

1. Принцип осознанности мыслительной деятельности.
2. Принцип метапредметности.
3. Принцип развития общеинтеллектуальных умений.
4. Принцип постепенности при переходе от простых знаний, операций и умений к более сложным.
5. Принцип индивидуализации.

Программа опирается на теоретическую концепцию поэтапного формирования умственных действий Гальперина, П.Я., Талызиной, Н.Ф.

Настоящая программа имеет своей целью коррекцию и развитие коммуникативных навыков обучающихся младшего школьного возраста (1–2 класс), необходимых для улучшения навыков взаимодействия, развития адекватных представлений о собственных возможностях и формирования способности к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.

Задачи программы:

- Развитие познавательных процессов и мыслительных операций обучающихся с учетом уровня актуального развития;
- Создание условий для сохранения здоровья обучающихся, посредством здоровьесберегающих технологий;
- Содействие развитию личностных качеств и эмоционально-волевых особенностей обучающихся;
- Развитие навыков социального взаимодействия;
- Развитие адекватных представлений о собственных возможностях;
- Формирование способности к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.

Программа предназначена для групповой работы с обучающимися 1-2 классов, включает 84 занятия, 3 раза в неделю, продолжительностью 40 минут. Количество детей в группе – 5.

Для занятий необходим учебный кабинет, который содержит столы и стулья по количеству детей в подгруппе, классную доску, рабочий стол учителя-дефектолога, детский компьютерный стол с компьютером; учебные пособия, наглядно-методический материал. Кроме того, небольшое свободное пространство для проведения подвижных упражнений и театрализованной деятельности.

Набор в группу осуществляется на основе наличия заключения ПМПК с диагнозом задержка психического развития.

Для выявления начального уровня сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития используется методика, позволяющая оценить уровень развития коммуникативных навыков на примере речевых ситуаций.

Цель методики: определение уровня сформированности у обучающихся младших классов с задержкой психического развития коммуникативных умений и навыков в речевых ситуациях общения.

Описание методики: парам учащихся предлагается воспроизвести диалог в пяти ситуациях общения:

6. Поздравление;
7. Знакомство;
8. Отказ;
9. Просьба;
10. Получение информации.

В каждую речевую ситуацию заложено несколько коммуникативных целей, которых должны достигнуть обучающиеся.

Экспериментатор описывает каждую ситуацию общения, формулируя при этом ее основные условия: место, время, цель высказываний, а также сопутствующие условия, позволяющие сформулировать мотивировку реплик.

Процедура проведения методики: учащиеся делятся парами по личным предпочтениям. Экспериментатор дает детям инструкцию. Диалоги, полученные в процессе выполнения задания, дословно фиксируются в протоколах.

Анализ результатов: при анализе ответов, учитываются следующие параметры:

- Соблюдение этикетно-речевых норм:
 - a) Употребление обращений;
 - b) Употребление мотивировок, сопровождающих формул;
 - c) Адекватность употребления этикетных формул;
 - d) Проявление доброжелательности.
 - Инициативность;
 - Способность поддержать разговор;
 - Соблюдение культурно-речевых норм;
 - Достижение цели коммуникации;
 - Использование паралингвистических и кинетических средств общения.

Для оценки каждого параметра используется бальная система оценивания, дающая количественную оценку уровня сформированности коммуникативных навыков.

Содержание программы включает в себя несколько блоков:

— **Диагностический:** обеспечивает своевременное выявление обучающихся с задержкой психического развития, имеющих трудности в коммуникативной деятельности;

— **Коррекционно-развивающий:** обеспечивает коррекцию недостатков и помощь в освоении необходимых навыков, так же способствует формированию универсальных учебных действий у обучающихся (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных);

— **Оценочный:** обеспечивает анализ результатов и оценку эффективности проведенной работы.

Ведущим методом, применяемым в данной программе, является коммуникативный метод. Коррекционный этап проводится в форме групповых занятий с использованием следующих методов, приемов и техник: игровые технологии, игры-драматизации, информационно-коммуникационные технологии (видеоинформация).

Примерная структура каждого занятия может быть представлена следующим образом:

№	Этап занятия
1	Организационный момент, мотивация к деятельности.
2	Упражнение, направленное на развитие высших психических функций.
3	Актуализация имеющихся знаний, умений и навыков.
4	Восприятие и первичное осознание темы занятия.
5	Практическая работа по усвоению новых знаний.
6	Подведение итогов занятия. Рефлексия.

На протяжении всего периода реализации программы проводятся консультации для родителей.

Результатом эффективности работы программы будет повышение уровня сформированности коммуникативных навыков обучающихся младших классов с задержкой психического развития. По окончании программы проводится повторная диагностика. Критерием эффективности проведенной коррекционно-развивающей работы является повышение начального уровня сформированности коммуникативных навыков.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Сводные данные о результатах участников экспериментальной группы на контрольном этапе (в баллах)

Денис Б.

Параметр	Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений				2		

Употребление мотивировок	2				
Употребление этикетных формул	2				
Проявление доброжелательности	2				
Инициативность в общении	2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор	2	2	2	2	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения	1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации	2	2	2	2	2
Использование пара- и экстралингвистических средств общения	1	1	2	2	2
Итоговое количество баллов	16	16	17	17	17
Средний балл	17				

Миша Б.

Параметр	Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений		1				
Употребление мотивировок		1				
Употребление этикетных формул		2				
Проявление доброжелательности		2				
Инициативность в общении		2	1	2	2	2
Способность поддержать разговор		2	1	1	1	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения		1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации		1	1	2	2	2
Использование пара- и экстралингвистических средств общения		1	1	1	1	0
Итоговое количество баллов		13	10	13	13	13
Средний балл		12				

Рома В.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	2				
Употребление мотивировок	2				
Употребление этикетных формул	2				
Проявление доброжелательности	2				
Инициативность в общении	2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор	2	2	2	2	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения	2	1	1	1	2
Достижение цели коммуникации	2	2	2	2	2
Использование паралингвистических и экстралингвистических средств общения	2	2	2	2	2
Итоговое количество баллов	18	17	17	17	18
Средний балл	17				

Маша К.

Параметр	Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений		1				
Употребление мотивировок		2				
Употребление этикетных формул		2				
Проявление доброжелательности		2				
Инициативность в общении		2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор		2	2	1	2	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения		1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации		2	2	2	2	2
Использование паралингвистических и экстралингвистических средств общения		2	1	1	2	2
Итоговое количество баллов		16	15	14	16	16
Средний балл		15				

Миша Н.

Параметр	Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений		2				
Употребление мотивировок		2				
Употребление этикетных формул		2				
Проявление доброжелательности		2				
Инициативность в общении		2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор		2	2	2	2	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения		1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации		2	2	2	2	2
Использование паралингвистических и экстралингвистических средств общения		2	1	2	2	2
Итоговое количество баллов		17	16	17	17	17
Средний балл		17				

Петя О.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	2				
Употребление мотивировок	2				
Употребление этикетных формул	2				
Проявление доброжелательности	2				
Инициативность в общении	2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор	2	2	2	2	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения	1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации	0	2	2	2	2
Использование паралингвистических и экстралингвистических средств общения	2	2	2	1	2
Итоговое количество баллов	15	17	17	16	17
Средний балл	16				

Саша П.

Параметр	Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений		2				
Употребление мотивировок		2				
Употребление этикетных формул		2				
Проявление доброжелательности		2				
Инициативность в общении		2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор		2	2	1	1	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения		1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации		2	2	2	2	2
Использование паралингвистических и экстралингвистических средств общения		2	2	2	2	2
Итоговое количество баллов		17	17	16	16	17
Средний балл		17				

Алиса С.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	1				
Употребление мотивировок	2				
Употребление этикетных формул	2				
Проявление доброжелательности	2				
Инициативность в общении	2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор	2	2	1	1	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения	1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации	2	2	2	2	2
Использование паралингвистических и экстралингвистических средств общения	2	2	2	2	2
Итоговое количество баллов	16	16	15	15	16
Средний балл	16				

Гоша Ш.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	1				
Употребление мотивировок	1				
Употребление этикетных формул	2				
Проявление доброжелательности	1				
Инициативность в общении	2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор	2	2	1	1	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения	1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации	2	2	2	0	1
Использование паралингвистических и экстралингвистических средств общения	1	1	1	0	0
Итоговое количество баллов	13	13	12	9	11
Средний балл	12				

Артур Я.

Параметр Речевая ситуация	Поздравление	Знакомство	Отказ	Просьба	Получение информации
Употребление обращений	1				
Употребление мотивировок	1				
Употребление этикетных формул	2				
Проявление доброжелательности	2				
Инициативность в общении	2	2	2	2	2
Способность поддержать разговор	2	2	1	2	2
Соблюдение культурно-речевых норм общения	1	1	1	1	1
Достижение цели коммуникации	2	2	2	2	2
Использование паралингвистических и экстралингвистических средств общения	2	1	2	1	2
Итоговое количество баллов	15	14	14	14	15
Средний балл	14				

Протоколы ответов участников экспериментальной группы
на контрольном этапе

Ситуация 1 «Поздравление»

1. Егор Б., Денис Б. (ЗПР)

Е: Кто это?

Д: Это я, Денис.

Е: Привет, Денис, проходи. Знакомься, это моя мама, Наталья Игоревна.

Д: Здравствуйте. Егор, поздравляю тебя с днём рождения! Желаю счастья, здоровья, хороших отметок и дружить. Я дарю тебе эту машинку, чтобы ты мог с ней играть.

Е: Большое спасибо! Сейчас мы будем пить чай с тортом.

2. Лёня К., Саша П. (ЗПР)

С: Лёня, привет, с днём рождения!

Л: Привет!

С: Лёня, желаю, чтобы у тебя было много денег, много друзей, золотой дом и золотая машина! Держи, это «нёрф». У меня такой же. Будем вместе играть.

Л: Спасибо, Саша! Моя мама зовёт пить чай, пошли.

С: Пошли.

3. Матвей Б., Миша Б. (ЗПР)

Ми: Привет, Матвей, с днём рождения. Возьми подарок.

Ма: Спасибо, Миша. А это моя мама, тётя Лена.

Ми: Приятно познакомиться.

Ма: Пойдём, я угощу тебя тортом.

4. Ярик Н., Рома В. (ЗПР)

Р: Здравствуй, Ярослав!

Я: Привет, Рома.

Р: Я поздравляю тебя с днём рождения! Желаю стать отличником, никогда не ссориться с друзьями и много счастья.

Я: Спасибо, Рома.

Р: Я хочу подарить тебе эту шоколадку. У неё красивый фантик и она очень вкусная.

Я: Спасибо, Рома. А это моя мама, Ольга Николаевна.

Р: Здравствуйте, приятно познакомиться.

Я: Пойдём пить чай с тортом.

Р: Хорошо, пошли.

5. Даша В., Маша К. (ЗПР)

М: Даша, привет, с днём рождения! Желаю счастья, здоровья и пятёрок.

Д: Спасибо, Маша.

М: На, это мой подарок.

Д: Спасибо. Пошли торт поедим, а потом поиграем.

М: Хорошо. Я люблю сладкое... и конфеты тоже.

6. Дима З., Петя О. (ЗПР)

Д: Привет, Петя.

П: Привет, Дима

Д: Поздравляю тебя с днём рождения! Желаю счастья, здоровья, много денег и побольше пятёрок.

П: Спасибо, здорово.

Д: Возьми, это тебе.

П: Спасибо. Пойдём к маме, она торт купила.

7. Полина Ф., Алиса С. (ЗПР)

А: Полина, привет, с днём рождения!

П: Привет, спасибо.

А: Я хочу пожелать тебе счастья, здоровья, красивых платьев. А летом поехать на море.

Смотри, я тебе нарисовала подарок. Можешь повесить его в своей комнате.

П: Спасибо, Алиса. Он очень красивый. Познакомься, это моя мама.

А: Здравствуйте, я Алиса.

8. Саша Д., Гоша Ш. (ЗПР)

Г: Саша, с днём рождения.

С: Привет, спасибо.

Г: Желаю всего хорошего. В подарок я подарю книгу про животных. Она очень интересная. У меня есть такая.

С: Здорово, спасибо! Пойдем пить чай с тортом.

9. Костя П., Миша Н. (ЗПР)

М: Здравствуй, Костя! С днём рождения! Желаю тебе учиться на пятёрки, счастья, здоровья, много друзей, чтобы мама и папа не ругали.

К: Спасибо, Мига.

М: Я хочу подарить тебе этот набор лего. Ты можешь построить из него самолёт.

К: Ух, ты! Спасибо! Миша, знакомься, это моя мама, Надежда Геннадьевна.

М: Здравствуйте.

К: Давай теперь чай с тортом пить?

М: Пошли конечно.

10. Ваня М., Артур Я. (ЗПР)

А: Ваня, с днём рождения.

В: Спасибо, Артур!

А: Поздравляю, счастья, радости желаю. Держи подарок.

В: Спасибо, пойдём к моей маме, я тебя угощу тортом.

Ситуация 2 «Знакомство»

1. Егор Б., Денис Б. (ЗПР)

Д: Привет! Можно с тобой познакомиться?
Е: Привет, можно
Д: Меня Денис зовут, а тебя?
Е: Егор.
Д: Очень приятно. Сколько тебе лет?
Е: Мне семь, а тебе?
Д: Мне тоже. В каком классе ты учишься?
Е: В первом. У меня есть кошка, её зовут Муся. А у тебя?
Д: У меня нет. Пойдём с ней поиграем?
Е: Пошли.

2. Лёня К., Саша П. (ЗПР)

С: Привет, как тебя зовут?
Л: Лёня, а тебя?
С: Саня. Мне восемь лет. В каком ты классе?
Л: Во втором, а ты?
С: Я тоже. Давай вместе поиграем?
Л: А во что ты любишь играть?
С: В вору и полицейские. Я буду вором.
Л: Хорошо, давай.

3. Матвей Б., Миша Б. (ЗПР)

Ма: Привет, как тебя зовут?
Ми: Миша.
Ма: А я Матвей. Сколько тебе лет?
Ми: Восемь.
Ма: И мне восемь. Во что ты любишь играть?
Ми: Не знаю.
Ма: Давай в ляпы?
Ми: Ладно.

4. Ярик Н., Рома В. (ЗПР)

Р: Привет! Давай знакомиться?
Я: Привет, меня зовут Ярик. А тебя?
Р: Меня – Рома. Ярик, сколько тебе лет?
Я: Мне семь. У тебя есть кошка или собака?
Р: Да. Мою собаку зовут Персик. В каком ты классе?
Я: Я в первом. Во что ты любишь играть?
Р: В морской бой!
Я: Я не умею в него играть.
Р: Давай я покажу как?
Я: Давай.

5. Даша В., Маша К. (ЗПР)

М: Привет, как тебя зовут?
Д: Меня Даша, а тебя?
М: а я Маша. Сколько тебе лет?
Д: Мне семь.
М: Даша, в каком ты классе?

Д: Я в первом, а ты, Маш?
М: И я. Давай поиграем?
Д: А во что ты любишь играть?
М: В сыщиков.
Д: А кем я буду?
М: Сыщиком. Я буду прятаться, а ты ищи.
Д: Ладно.

6. Дима З., Петя О. (ЗПР)

П: Привет, меня зовут Петя. Давай знакомиться!
Д: Привет, меня Дима.
П: Дим, сколько тебе лет?
Д: Восемь, а тебе?
П: А мне семь. Я в этом году пошёл в первый класс, а ты?
Д: А я уже во втором. У меня есть лучший друг, он живёт рядом.
П: Давай позовём его и вместе поиграем?
Д: Пошли.

7. Полина Ф., Алиса С. (ЗПР)

А: Привет, а у меня платье с корабликом.
П: Красивое.
А: Меня Алиса зовут. А тебя?
П: Полина, очень приятно.
А: И мне. Во что играешь?
П: Я строю магазин.
А: Можно с тобой?
П: Будешь покупателем?
А: Да.

8. Саша Д., Гоша Ш. (ЗПР)

Г: Привет, как тебя зовут?
С: Привет, меня зовут Саша.
Г: Я Георгий Ш. У меня есть кошка. Ты любишь кошек?
С: Да. Как её зовут?
Г: Алиса. Давай поиграем в кошек?
Начинает играть самостоятельно

9. Костя П., Миша Н. (ЗПР)

М: Привет! Давай знакомиться?
К: Привет, давай.
М: Меня Миша зовут, мне семь лет, я учусь в первом классе. А ты?
К: Я тоже в первом. Во что ты любишь играть?
М: Много всего.
К: Давай в мяч?
М: Давай!

10. Ваня М., Артур Я. (ЗПР)

А: Привет, я Артур.
В: Привет, а я Ваня.
А: Сколько тебе лет?
В: Восемь, а тебе?
А: И мне. Ты во втором классе?
В: Да, а ты?

А: И я. Давай поиграем?

В: Во что?

А: Ну не знаю. Что ты любишь?

В: Давай в футбол?

А: Давай.

Ситуация 3 «Отказ»

1. Егор Б., Денис Б. (ЗПР)

Д: Привет.
Е: Привет.
Д: Егор, пойдём кататься на коньках?
Е: Я болею, не могу.
Д: Жалко. Выздоровливай. Пока!
Е: Пока.

2. Лёня К., Саша П. (ЗПР)

Л: Саня, пошли на каток?
С: У меня болит горло. Давай завтра?
Л: Хорошо.

3. Матвей Б., Миша Б. (ЗПР)

Ма: Миша, привет. Пошли кататься на коньках?
Ми: Привет, я кашляю, нет.
Ма: Жалко, выздоравливай.

4. Ярик Н., Рома В. (ЗПР)

Р: Ярик, привет!
Я: Привет
Р: Хочешь пойти кататься на коньках?
Я: Я не могу, я заболел.
Р: Выздоровливай.
Я: Хорошо.

5. Даша В., Маша К. (ЗПР)

Д: Маш, пошли кататься на коньках?
М: У меня болит горло, я не пойду.
Д: Плохо. Лечись тогда.
М: Пока

6. Дима З., Петя О. (ЗПР)

Д: Привет, пошли на каток?
П: Привет. Дима, я заболел, мне нельзя.
Д: Жалко, выздоравливай. Пока.
П: Спасибо, пока.

7. Полина Ф., Алиса С. (ЗПР)

П: Алиса, пошли кататься на коньках?
А: Извини, я не могу.
П: Почему?
А: Я болею.
П: Ну ладно.

8. Саша Д., Гоша Ш. (ЗПР)

С: Гоша, давай сходим на каток после уроков?
Г: Я не могу. Я болею.
С: Жалко, выздоравливай.

9. Костя П., Миша Н. (ЗПР)

М: Костя, привет!
К: Привет.
М: Пойдём после уроков на каток?
К: Извини, я не могу.
М: Почему?
К: Я заболел.
М: Скорее поправляйся.
К: Спасибо.
М: Пока.
К: Пока.

10. Ваня М., Артур Я. (ЗПР)

В: Артур, пойдём на каток после уроков?
А: У меня горло болит.
В: А завтра?
А: Ну знаю.
В: Ну ладно, пока.
А: Пока.

Ситуация 4 «Просьба»

1. Егор Б., Денис Б. (ЗПР)

Д: Егор, можно мне поиграть?
Е: А ты не сломаешь?
Д: Нет, я буду аккуратно играть.
Е: Когда вернешь?
Д: В конце перемены.
Е: Ну ладно, бери.

2. Лёня К., Саша П. (ЗПР)

Л: Смотри, что мне подарили!
С: А что это?
Л: 3D ручка.
С: Лёня, можно мне взять? Я осторожно.
Л: Завтра вернёшь?
С: Да.
Л: Ну бери.

3. Матвей Б., Миша Б. (ЗПР)

Ма: Миша, у тебя очень интересный кубик! Можно мне поиграть?
Ми: На сколько?
Ма: До завтра.
Ми: Нет.
Ма: А на перемену?
Ми: Можно.

4. Ярик Н., Рома В. (ЗПР)

Р: Ярик, у тебя очень красивый самолёт!
Я: Мне папа подарил. Смотри, как он умеет.
Р: Здорово! Можно мне поиграть?
Я: Давай по очереди?
Р: Давай.

5. Даша В., Маша К. (ЗПР)

М: Смотри, это Клэр (кукла)
Д: Очень красивая! Можно мне её взять?
М: Зачем?
Д: Я хочу поиграть.
М: А ты будешь аккуратно играть?
Д: Конечно!
М: Тогда на.

6. Дима З., Петя О. (ЗПР)

Д: Петя, смотри. Что у меня есть!
П: Здорово. Можно мне её взять?
Д: Зачем?
П: Я тоже хочу поиграть.
Д: На сколько?
П: До конца уроков.
Д: Играй аккуратно.
П: Спасибо!

7. Полина Ф., Алиса С. (ЗПР)

П: Алиса, смотри, что у меня есть.
А: Красивая. Можно мне её взять?
П: Нет, а то испортишь.
А: Ну пожалуйста.
П: Нет.
А: Ну и ладно.

8. Саша Д., Гоша Ш. (ЗПР)

С: Гоша, можно мне тоже поиграть?
Г: Давай сначала я, потом ты.
С: Хорошо.

9. Костя П., Миша Н. (ЗПР)

М: Костя, можно мне тоже поиграть, пожалуйста?
К: ты будешь аккуратно играть?
М: Очень, обещаю.
К: На сколько ты хочешь взять?
М: А на сколько можно?
К: На перемену.
М: Хорошо. Большое спасибо!

10. Ваня М., Артур Я. (ЗПР)

В: Артур, мне подарили новый телефон.
А: Круто. Можно взять?
В: Зачем?
А: Я просто посмотрю.
В: Только рядом со мной.
А: Спасибо!

Ситуация 5 «Вопрос»

1. Егор Б., Денис Б. (ЗПР)

Д: Да?
Е: Денис, это Егор. Скажи домашку?
Д: А почему тебя не было в школе?
Е: Я заболел.
Д: Выздоровлявай! *(диктует домашнее задание)*
Е: Спасибо, пока.
Д: Пока.

2. Лёня К., Саша П. (ЗПР)

Л: Алло
С: Алло, это Лёня?
Л: Да.
С: Привет, это Саша. Я заболел. Скажи домашку?
Л: *(диктует домашнее задание)*
С: Спасибо, пока.
Л: Пока.

3. Матвей Б., Миша Б. (ЗПР)

Ми: Алло. Это Матвей?
Ма: Да, а это кто?
Ми: Это я, Миша. Скажи, пожалуйста, домашнее задание.
Ма: *(диктует домашнее задание)* А где ты был?
Ми: Я заболел.
Ма: Выздоровлявай.
Ми: Спасибо, пока.
Ма: Пока.

4. Ярик Н., Рома В. (ЗПР)

Р: Алло, я могу услышать Ярика?
Я: Это я, привет.
Р: Привет, я заболел. Скажи, пожалуйста, домашнее задание.
Я: *(диктует домашнее задание)* Выздоровлявай!
Р: Спасибо, пока.
Я: Пока.

5. Даша В., Маша К. (ЗПР)

Д: Алло
М: Привет, я заболела. Скажи, пожалуйста, домашнее задание.
Д: *(диктует домашнее задание)*
М: Спасибо, пока.
Д: Пока.

6. Дима З., Петя О. (ЗПР)

П: Дима, привет.
Д: Привет, Петя.
П: Я заболел. Скажи домашнее задание.
Д: *(диктует домашнее задание)*
П: Спасибо, пока.

7. Полина Ф., Алиса С. (ЗПР)

П: Алло.
А: Привет, это Алиса.
П: Привет, Алиса.
А: Я заболела. Скажи домашнее задание.
П: *(диктует домашнее задание)* Как ты себя чувствуешь?
А: Хорошо. Спасибо, пока.
П: Пока.

8. Саша Д., Гоша Ш. (ЗПР)

С: Алло, Гоша?
Г: Да. Это кто?
С: Это я, Саша. Скажи, пожалуйста, домашнее задание.
Г: *(диктует домашнее задание)*
С: Спасибо, пока.
Г: Пока.

9. Костя П., Миша Н. (ЗПР)

М: Алло, Костя?
К: Да, привет.
М: Привет, я заболел. Скажи, пожалуйста, домашнее задание.
К: *(диктует домашнее задание)*
М: Спасибо.
К: Как ты себя чувствуешь?
М: Я кашляю.
К: Выздоровливай, пока.
М: Пока.

10. Ваня М., Артур Я. (ЗПР)

А: Ваня, привет, скажи домашку.
В: Привет. А почему тебя в школе не было?
А: Я болею. Скажи домашку.
В: *(диктует домашнее задание)* А завтра придёшь?
А: Да. Спасибо, пока.
В: Пока.

Список публикаций

1. Дияк, А. А. К вопросу о развитии коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях внедрения ФГОС для лиц с ОВЗ [Текст] / А. А. Дияк // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза в условиях реализации ФГОС : материалы Всерос. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей (26—27 апреля 2017 г., г. Екатеринбург, Россия) / Урал. гос. пед. ун-т., Ин-т спец. образования. — Екатеринбург, 2017. — С. 94-97.
2. Дияк, А. А. Экспериментальное изучение особенностей развития коммуникативных навыков у обучающихся с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования[Текст]/ А. А. Дияк // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза в условиях реализации ФГОС : материалы Всерос. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей (26—27 апреля 2018 г., г. Екатеринбург, Россия) / Урал. гос. пед. ун-т., Ин-т спец. образования. — Екатеринбург, 2017. — С. 82-84.