

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии
Кафедра психологии образования

**УЧАСТИЕ В СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ ПРОЕКТАХ КАК УСЛОВИЕ
РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
МОЛОДЕЖИ**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование
Направленность «Психолого-педагогическое сопровождение
субъектов образования»

ВКР допущена к защите
зав. кафедрой

_____ Н.Н. Васягина
(подпись)

« » _____ 2018 г.

Руководитель ОПОП:
_____ Е.А. Казаева
(подпись)

Исполнитель:
Колотилова Анна Сергеевна,
студент ППССО – 1601z группы

_____ (подпись)

Научный руководитель:
Адушкина Ксения Валерьевна,
кандидат психологических наук,
доцент

_____ (подпись)

Екатеринбург 2018

Аннотация

К выпускной квалификационной работе: «Участие в социально-значимых проектах как условие развития коммуникативной компетентности молодежи».

Выпускная квалификационная работа выполнена на 78 листах машинописного текста (без учета приложений).

Количество диаграмм – 11 (без учета приложений).

Количество таблиц – 2 (без учета приложений).

Количество схем – 1 (без учета приложений).

Ключевые термины: коммуникативная компетентность, социально - значимый проект, молодежь, условия развития коммуникативной компетентности молодежи.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

В теоретической части рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к определению феномена «коммуникативная компетентность» в отечественной и зарубежной научной литературе, выявлены подходы к рассмотрению молодежи как особой социальной группы и определены психологические черты современной молодежи, выявлены теоретические предпосылки определения социально - значимого проекта как средства развития коммуникативной компетентности молодых людей.

Во второй главе представлены результаты эмпирического исследования уровня развития коммуникативной компетентности молодежи. Разработаны предложения по повышению уровня коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов, адресованные специалистам МОО СОО РСМ а также специалистам, занятым в сфере организации работы с молодежью.

В заключении подведены итоги работы в соответствии с поставленными задачами.

Содержание

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ»	8
1.1. Феномен коммуникативной компетентности в отечественной и зарубежной психологической науке	8
1.2. Молодёжь как особая социальная группа: психологические черты современной молодёжи.....	16
1.3. Социально-значимый проект как средство развития коммуникативной компетентности молодёжи	26
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МОЛОДЁЖИ	34
2.1. Организация и проведение эмпирического исследования	34
2.2. Результаты эмпирического исследования.....	41
2.3. Предложения по повышению уровня коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально- значимых проектов.....	57
Заключение	68
Список литературы	72
Приложения.....	79

Введение

Социальные процессы, протекающие в современном обществе, отличаются своей динамичностью и интенсивностью и требуют от человека активности, усилий по саморазвитию и самосовершенствованию, высокой степени информированности. Способность находить, перерабатывать создавать информацию, а также способность к продуктивному и эффективному общению выходят на первый план, и в связи с этим особую значимость приобретает коммуникативная компетентность. Коммуникативная компетентность воспринимается как социальная необходимость, возрастает потребность в ее правильном и результативном развитии среди молодёжи.

Развитие коммуникативной компетентности у молодёжи может быть эффективно осуществлено через её участие в социально-значимых проектах. Так, одной из приоритетных задач государственной молодёжной политики Российской Федерации является разработка и реализация социально-значимых проектов и программ в сфере работы с молодёжью [43]. Именно в ходе участия в реализации таких проектов молодые люди активно взаимодействуют друг с другом, с представителями различных социальных групп общества, выстраивают общение с социальными партнерами. Данный вид деятельности способствует развитию навыков конструктивного общения, умений собирать, перерабатывать и транслировать информацию, использовать различные виды общения, приёмы и технологии влияния на других людей. Все вышеперечисленное и является составляющими элементами коммуникативной компетентности.

Изучением вопросов развития коммуникативной компетентности занимались такие учёные как В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, О.Е. Лебедева, К. Селевко, А.В. Хуторской, В.Д. Ширшов.

Специфику развития коммуникативной компетентности молодёжи изучали А.Н. Леонтьев, Г.М. Андреева, И.В. Кузьменко, С.З. Еникеева,

И.П. Кравченко и другие.

Несмотря на разнообразие теоретических подходов к развитию коммуникативной компетентности у современной молодёжи и описание различных условий её развития, конкретных исследований, посвящённых вопросам развития коммуникативной компетентности молодёжи с помощью участия в социально-значимых проектах, мы не обнаружили.

Обозначенное противоречие позволило сформулировать проблему, которая состоит в необходимости изучения возможностей участия в социально-значимых проектах как условия развития коммуникативной компетентности молодёжи.

Актуальность данной проблемы позволила определить тему диссертационного исследования: «Участие в социально-значимых проектах как условие развития коммуникативной компетентности молодёжи».

Цель исследования: изучение уровня развития коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов и молодых людей, не участвующих в реализации социально-значимых проектов; разработка предложений по повышению уровня коммуникативной компетентности молодых людей для специалистов Молодёжной Общественной Организации «Свердловская Областная Организация Российского Союза Молодёжи» и специалистов, занятых в сфере работы с молодёжью.

Задачи исследования:

1. Провести анализ отечественной и зарубежной научной литературы по проблеме исследования коммуникативной компетентности молодёжи.

2. Спланировать, организовать и провести эмпирическое исследование изучения взаимосвязи между уровнем развития коммуникативной компетентности молодых людей и их участия в реализации социально-значимых проектов.

3. На основании полученных в ходе эмпирического исследования данных разработать предложения по повышению уровня коммуникативной компетентности молодёжи для специалистов Молодёжной Общественной Организации «Свердловская Областная Организация Российского Союза Молодёжи» и специалистов, занятых в сфере работы с молодёжью.

Объект исследования: коммуникативная компетентность молодёжи.

Предмет исследования: коммуникативная компетентность молодых людей, принимающих участие в реализации социально-значимых проектов.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей различен: у молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов, уровень развития коммуникативной компетентности выше, чем уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей не принимающих участие в проектной деятельности.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют принципы компетентностного, личностно-ориентированного и деятельностного подходов к развитию коммуникативной компетентности.

Методы исследования. В соответствии с обозначенными в диссертационном исследовании целью, задачами, предметом, объектом и гипотезой, были определены следующие методы исследования:

1. Теоретические: теоретический анализ психологической и методической литературы по заявленной проблеме.

2. Эмпирические: анализ документов, тестирование.

3. Методы математической и статистической обработки и интерпретации данных.

Для достижения обозначенных в диссертационном исследовании задач, были использованные следующие методики:

1. Методика диагностики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева).

2. Методика диагностики уровня эмпатии (В.В. Бойко).

3. Методика определения уровня коммуникативных и организаторских способностей (КОС-2) (В.В. Синявский, Б.А. Федоришин).

При обработке результатов исследования были применены следующие методы интерпретации и обработки данных:

1. Сравнительный (непараметрический U-критерий Манна - Уитни) анализ.

2. Корреляционный анализ с применением коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

3. Статистическая обработка данных проводилась с помощью программных пакетов MS Office Excel и SPSS 20.

Новизна исследования. В результате эмпирического исследования установлены и описаны различия в уровне развития коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов на базе Молодёжной Общественной Организации «Свердловская Областная Организация Российского Союза Молодёжи» и молодых людей, не принимающих участия в реализации социально-значимых проектов.

Теоретическая значимость исследования заключается в изучении и систематизации теоретического материала по вопросам развития коммуникативной компетентности молодёжи через участие в социально-значимых проектах.

Практическая значимость исследования: разработанные нами предложения по повышению уровня коммуникативной компетентности молодых людей могут быть рассмотрены и использованы в практической деятельности специалистов в молодёжных организациях, ассоциациях, клубах по месту жительства, педагогическими работниками образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования, с целью их внедрения и дальнейшего использования в различных направлениях организации работы с молодёжью.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав,

заклучения, содержит библиографию из 63 наименований, 7 приложений. Объем работы составляет 103 страницы. В работе результаты исследования отражены в 11 диаграммах, 2 таблицах, 1 схеме.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ

«КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ»

1.1. Феномен коммуникативной компетентности в отечественной и зарубежной психологической науке

В исследованиях современных лингвистов коммуникативная компетентность определяется как интегративный личностный ресурс, обеспечивающий успешность коммуникативной деятельности. В него входят не только компоненты языкового характера, но и другие компоненты, которые не могут измеряться с помощью тестов [37, с. 191]. Их можно обнаружить на личностном уровне, более высоком, чем просто язык, в их состав входят интеллект, общий кругозор, система межличностных отношений, специальные профессиональные знания и возможности личностного развития в процессе овладения языком и коммуникативной деятельностью [10, с.40].

Развитие коммуникативной компетентности через решение коммуникативной задачи общения, рассматривали В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, Н.В. Никандров и др. Факторы коммуникативной компетентности выделяли В.Л. Захаров, Ю.Ю. Хрящева.

Компоненты коммуникативной компетентности рассматривали Ю.Н. Емельянов, Ю.М. Жуков, В.А. Лабунская, выделяя познавательный компонент. Эмоциональный компонент коммуникативной компетентности, как наиболее важную и сложную составляющую, изучали А. А. Бодалев, Б.Ф. Ломов.

Коммуникативная компетентность включает в себя:

- 1) совокупность знаний, умений и навыков, которые обеспечивают успешное протекание коммуникативного процесса;
- 2) определенную систему внутренних ресурсов, которые

необходимы, чтобы построить эффективное коммуникативное взаимодействие и основанная на умении понимать себя и других [50].

Коммуникативные знания – это опыт человечества, позволяющий отражать в сознании человека коммуникативные ситуации в их причинно-следственных связях.

Коммуникативные умения представляют собой комплекс действий, который основан на высокой теоретической и практической подготовленности человека и позволяющих ему правильно использовать коммуникативные знания [42].

Коммуникативные навыки – это компоненты сознательных действий, полностью автоматизированные и способствующие точному и быстрому отражению коммуникативных ситуаций [60].

Основу коммуникативной компетентности составляет не только владение языком и остальными кодами общения, но и личностные особенности человека, которые представляют единство его чувств, мыслей и действий, разворачивающихся в конкретном социальном контексте. Человек приобретает коммуникативную компетентность в результате жизненного опыта, средствами искусства, посредством общей эрудиции и специальных научных методов [36].

Коммуникативный опыт совершенствуется в процессе осознания человеком своего поведения в разных ситуациях и использовании всех соответствующих личностных ресурсов. Когда человек оптимизирует свой опыт, он должен концентрироваться на достоинствах и не думать о недостатках, потому что только осознание собственных достоинств представляет ту единственную реальную силу, помогающую разрешать жизненные проблемы [40].

Совершенствование коммуникативной компетентности нельзя отделять от общего развития личности. Регуляция коммуникативных навыков является частью человеческой культуры и их совершенствование происходит по тем же законам, по которым происходит приумножение культурного

наследия в целом. Форма и содержание коммуникативной компетентности напрямую зависят от выполняемых им социальных ролей.

Коммуникативная компетентность в общих чертах – это способность человека к общению в одном, нескольких или всех видах речевой деятельности; приобретённая в процессе естественной коммуникации или специально организованного обучения; особое свойство речевой личности [9, с. 90-92].

Состав компонентов коммуникативной компетентности очень разнообразен, в него входит множество составляющих: языковой, лингвистический, организационный, прагматический, социолингвистический, дискурсивный, стратегический, учебный, тематический, речевой, компенсаторный, социокультурный и социальный компоненты [2, с. 95].

Как педагогическая категория коммуникативная компетентность обладает некоторыми характерными чертами, которые отмечены учеными и выявлены нами в предыдущем параграфе, учитывая всё это, можно сформулировать содержательные компоненты коммуникативной компетентности следующим образом [45]:

1) знания, умения и навыки личности в области коммуникаций, которые в совокупности необходимы для общения;

2) опыт индивида в межличностном общении, добытый им самостоятельно или присвоенный в процессе взаимодействия в различных ситуациях;

3) личностные и социальные качества индивида, которые регулируют весь процесс его взаимодействия с окружающими и с самим собой;

4) коммуникативные способности индивида, являющиеся его свойствами и определяющие его возможности в определенных видах деятельности;

5) умение и готовность строить речевое взаимодействие и управлять им в реальных условиях в соответствии с пунктами 1, 2, 3 и 4 [34].

Наличие всех вышеперечисленных компонентов является обязательным условием успешного коммуникативного взаимодействия.

Развитие коммуникативной компетентности происходит во всех сферах деятельности: повседневной, профессиональной, бытовой, деловой. Такое развитие представляет собой синтез универсальных, общепрофессиональных и специальных коммуникативных компетенций [13].

Коммуникативная компетентность начинает формироваться ещё в дошкольном возрасте, когда начинает складываться система межличностных отношений. Что касается подросткового возраста, то коммуникативное взаимодействие становится ведущим видом деятельности, и от его эффективности напрямую зависит успешность прохождения данного возрастного этапа. В отличие от подросткового возраста, у молодёжи уже не формируются принципиально новые особенности коммуникативной сферы, однако теперь происходит развитие тех особенностей, которые были заложены на предыдущих этапах развития. Также закрепляются устойчивые коммуникативные паттерны. Особенности коммуникативной сферы оказывают влияние на развитие личности, поскольку формирование эго-идентичности, развитие самосознания и профессиональное самоопределение, тесно связаны с включённостью молодого человека в систему социальных отношений [33, с.40].

Основным фактором формирования коммуникативной компетентности считаются коммуникативные способности [62]. В состав коммуникативной компетентности включены три вида следующих способностей: гностические, экспрессивные и интерактивные.

Коммуникативная компетентность развивается в онтогенезе постепенно, вместе с развитием характера и направленностью умственной и общей активности. В свою очередь, характер коммуникативной активности личности также зависит от её коммуникативной компетентности, сформированных у него коммуникативных ценностей, от особенностей мотивации и потребности в коммуникации [10, с. 191].

Развитие коммуникативных способностей необходимо совершенствовать через формирование коммуникативных умений, лежащих в основе профессиональной деятельности. Стихийное формирование коммуникативных умений приводит нередко к авторитарному стилю поведения, возникновению частных конфликтных ситуаций, напряженности в отношениях между субъектами, нежеланию учиться, психическим травмам и невосполнимым потерям в нравственном воспитании, а нередко и к асоциальному поведению молодых людей [5, с. 95].

Приемы формирования личностной коммуникативной компетентности должны объединять важнейшие условия совершенствования компетентности в общении, если быть точным: обеспечивать развитие навыков невербальной и вербальной коммуникации, формировать систему умений и знаний по эффективному преодолению барьеров коммуникации, опираться на соционормативные правила народной культуры, обеспечивать приобретение опыта межличностного общения [14, с.180].

Перечисленные условия реализуются в системе приемов, выбор и организация которых делают эффективным процесс развития коммуникативной компетентности.

Деятельность по развитию коммуникативной компетентности молодежи можно осуществлять, используя разнообразные формы и методы работы.

Дискуссия – обмен мнениями по конкретной проблеме. Во время дискуссии молодые люди получают новые знания, формируют адекватное мнение о своих способностях, утверждают в собственном мнении, получают умение его отстаивать [22].

Беседа – главная функция данной формы – побуждающая, но также она выполняет и множество других функций. Метод беседы используется при решении комплексных задач усвоения новых знаний, закреплении материала, для развития творческих способностей, формирования универсальных умений, всё это дает возможность молодым людям увидеть

проблему с различных точек зрения [9, с. 91-92].

Мозговой штурм. Во время проведения «мозгового штурма» запрещается критиковать, зато поощряется любая идея, в том числе шуточная или самая нелепая. Все высказанные идеи фиксируются для последующего их изучения группой экспертов. После принятия решения «генераторы идей» делятся на противников и сторонников для выявления слабых мест с целью их исправления [8].

Семинары-конференции. Семинары – это такая форма организации деятельности, при которой на этапе подготовки доминирует самостоятельная работа с учебной или специальной литературой и другими дидактическими средствами над серией вопросов, проблем и задач, а в процессе семинара идет активное обсуждение, дискуссии и выступления.

Реализации условий для обеспечения интенсивной речевой практики в относительно свободной творческой атмосфере способствует использование ролевой игры. Ролевое общение обладает большими возможностями для совершенствования знаний путём формирования и активизации у участников умений и навыков творческой мыслительной, познавательной и коммуникативной деятельности [6, с. 66].

Деловые игры – это специально созданные ситуации, моделирующие реальность, из которых участникам предлагается найти выход. Они предполагают организацию речевого общения по искусственно воссозданным ситуациям различного характера. Их цель – формирование у молодёжи навыков и умений профессионального общения, развитие на основе совместной коллективной деятельности творческой самостоятельности и инициативы и стремления к самосовершенствованию [15, с. 156].

Ведущее место среди методов, обнаруженных в арсенале мировой и отечественной педагогической практики и направленных на формирование коммуникативной компетентности, принадлежит сегодня методу проектов [5, с.95-96].

Проект отличается тем, что каждый участник в нём демонстрирует подлинную заинтересованность не только в материализованном продукте, получаемом в ходе его выполнения, но и в самом процессе его осуществления, который сопровождается выстраиванием сложной системы отношений общения, поведенческих аспектов, самой проектной деятельности, т.е. через целостное и одновременно многогранное взаимодействие с другой личностью. Взаимодействие в проектной деятельности всегда является активным процессом, предполагающим совершенствование коммуникативных умений [53, с. 155].

Особую роль в проектной деятельности играют социально-значимые проекты, поскольку они направлены на анализ и решение актуальных для общества проблем и задач, а социально-общественные проблемы, как правило, не могут быть решены одним человеком. В этом случае только команда или группа способна внести позитивные изменения в существующую проблемную ситуацию. Молодые люди в силу возрастных и психологических особенностей уже готовы к эффективной работе в команде, а правильно организованное взаимодействие и возникающие ситуации общения в ходе реализации проекта наилучшим образом способствуют развитию коммуникативной компетентности.

Эти приёмы и формы эффективны при использовании типов взаимодействия, адекватных условиям реальной коммуникации – групповой и парной работы, когда участники осуществляют совместную деятельность для решения поставленной задачи.

Развитие коммуникативной компетентности – поэтапный процесс [6, с. 181]. Он включает в себя организацию коммуникации, развитие коммуникативных способностей и формирование коммуникативных умений. Предполагаемый результат – сформированность коммуникативной компетентности определённого уровня.

На коммуникативно-диагностическом этапе предполагается диагностика реального уровня развития необходимых умений, достижения

внутренней мотивации для понимания трудностей и противоречий при реализации коммуникативных функций, планирование будущего уровня развития необходимых умений в общении [32, с.90].

Коммуникативно-деятельностный этап предполагает контролируемые изменения коммуникативной компетентности молодежи. Развитие коммуникативных умений может осуществляться как в группе, так и индивидуально [8, с.93].

В группе можно выделить три круга проблем:

- теоретические проблемы общения: структура общения, барьеры общения личностные, социально-психологические, социальные, закономерности внутригруппового взаимодействия;

- конкретные способы поведения в трудных ситуациях взаимодействия, конфликтные ситуации, преодоление критики, выступления на публике, контакты с незнакомыми людьми, необходимость иметь дело с враждебными людьми, контакты с людьми, наделёнными властью, и т.д.;

- самопознание своей личности в процессе общения: «как меня воспринимают другие», «как я воздействую на других в общении», «в чём трудности моего общения» и т.д. [56, с.14].

Итак, коммуникативная компетентность – это способность человека к общению в одном, нескольких или всех видах речевой деятельности; приобретенная в процессе естественной коммуникации или специально организованного обучения; особое свойство речевой личности. Основные функции коммуникативной компетентности – социальная ориентация, адаптация, интеграция общесоциального и личного опыта.

Ведущее место среди методов, обнаруженных в арсенале мировой и отечественной педагогической практики и направленных на формирование коммуникативной компетентности, принадлежит сегодня методу проектов.

Особую роль в проектной деятельности играют социально-значимые проекты, поскольку они направлены на анализ и решение актуальных для общества проблем и задач, а социально-общественные проблемы,

как правило, не могут быть решены одним человеком. Молодые люди в силу возрастных и психологических особенностей уже готовы к эффективной работе в команде, а правильно организованное взаимодействие и возникающие ситуации общения в ходе реализации проекта наилучшим образом способствуют развитию коммуникативной компетентности.

Развитие коммуникативной компетентности представляет собой поэтапный процесс, который включает в себя организацию коммуникации, развитие коммуникативных способностей и формирование коммуникативных умений. Предполагаемым результатом данного процесса является сформированность коммуникативной компетентности определённого уровня.

1.2. Молодёжь как особая социальная группа: психологические черты современной молодёжи

Молодёжь - это особая социально-демографическая группа, переживающая период социальной зрелости, положение которой определяется социально-экономическим состоянием общества. Изучение проблем молодёжи невозможно без определения понятия «молодёжь», определения критериев для обозначения начала «границы молодёжного возраста».

Определение границ молодёжного возраста происходит не только с социальных, но и с антропологических и психологических позиций. По мнению большинства социологов России, целостный процесс социализации молодёжи объективно ограничен для определённых периодов времени и периодов. В социологии они условно делятся на следующие этапы:

- подростки 15-18 лет: это дата окончания средней школы, учреждения профобразования;
- молодые люди в возрасте 18-24 лет: это время, когда молодые люди либо завершают военную службу в армии, либо заканчивают учебу

в университете;

– «молодые взрослые» 25-29 лет: этот период в социологии обозначается как «важная граница» молодёжи и характеризуется тем, что молодое поколение на этом этапе жизни окончательно включается в социально-профессиональную структуру общества [48, с. 53].

Одной из первых попыток выделения молодёжного возраста с антропологических позиций стала работа В.В. Бунака и его коллег, которые считают, что подростковый возраст для мальчиков составляет 13-17 лет, для девочек - 12-16-17 лет. Отрочество для мужчин составляет 17-20-25 лет, для женщин - 17-20 лет. А взрослый возраст, соответственно, находится в промежутке от 25 до 35-45 лет для мужчин и от 20-30 до 30-40 лет для женщин.

В интересующем нас возрасте А.А. Маркосян выделяет две группы: отрочество (мальчики от 13 до 16 лет, девочки от 12 до 15 лет) и юношеский возраст (мальчики от 17 до 21 года, девочки от 16 до 20 лет).

То есть, с антропологической точки зрения, юность, как первый этап молодёжного возраста начинается немного позже, в 16-17 лет. В то время как в социальных исследованиях некоторые авторы говорят о 14-летнем возрасте как начале молодёжного периода.

Следует также отметить, что термин «молодёжь» часто используется для обозначения данной группы именно с социальной позиции, в то время как в антропологии и психологии обычно выделяются периоды юности и зрелости, хотя Эрик Эриксон, разделяющий весь жизненный цикл на восемь этапов, идентифицирует в качестве пятой - юность, шестой - молодость и седьмой - взрослость.

Психологический словарь предлагает следующую возрастную периодизацию:

- подростковый возраст - 10-15 лет;
- юность: первый период (старший школьный возраст) составляет 15-17 лет, второй период - 17-21 лет;

– зрелый возраст: первый период составляет от 21 до 35 лет, второй период - от 35 до 60 лет.

Таким образом, можно сказать, что начало молодёжного возраста при данном подходе определяется пятнадцатью годами, а верхний предел может быть принят как конец первого этапа зрелости, то есть 35 лет.

Г.С.Абрамова, с точки зрения возрастной психологии, определяет следующие возрастные периоды: отрочество - 13-17 лет, юность 18-22 лет, зрелость - 23-30 лет. Очевидно, что при таком подходе возраст молодёжи колеблется между семнадцатью – тридцатью годами.

Каждый из этих временных этапов, как мы видим, имеет свои конкретные цели и задачи. В то же время объективно и то, что в достижении этих целей существует зависимость и тесная взаимосвязь между возрастом и социальными возможностями человека.

В данном исследовании нас интересует возрастная группа с 16-17 до 20-21 лет - период гражданского становления, профессиональной ориентации, личностной идентификации. Школьная жизнь и соответствующая деятельность заменяются фазой гражданской жизни, в которой доминирует включение в общественно полезную продуктивную работу, военную службу, учёбу в специальных средних и высших учебных заведениях, создание молодой семьи, рождение и воспитание своих собственных детей.

Проведя анализ терминологии можно отметить, что понятие «молодёжь» довольно неоднозначно. У ученых нет единства в описании понятия «молодёжь». Каждый специалист, работающий в этой области, определяет этот термин по-своему. В условиях современной России наметился определенный отход от методологии исследования молодёжи с точки зрения ее целостности и прочности [48, с. 46-49].

В российском обществознании долгое время молодёжь не рассматривалась как независимая социально-демографическая группа. Одно из первых определений понятия «молодёжь» было дано в 1968 году

В.Т. Лисовским: «Молодёжь - это поколение людей, переживающих этап социализации, ассимиляции, которое в более зрелом возрасте уже освоило образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные категории молодых людей могут варьироваться от 16 до 30 лет» [3, с. 73].

Развивая свои идеи, В.Т. Лисовский в сотрудничестве с другими исследователями приходит к выводу, что «общая социальная характеристика молодёжи современного общества может быть дана на основе её положения и места в системе общественного разделения труда. С этой точки зрения социальная особенность молодёжи состоит в «открытости» и «лабильности», в определённой свободе выбора и принятии социальных позиций и ролей». В качестве важной особенности, характеризующей молодёжь как социально-демографическую группу, В.Т. Лисовский и его коллеги рассматривают социальную зрелость. В то же время социальная зрелость определяется как «такая позиция человека в системе общественных отношений, когда человек на самом деле является полноправным носителем социальных ролей в сфере экономики, политики и права, когда он осознаёт свою роль и ответственность и выполняет обязательства, вытекающие из этого». В качестве основного критерия социальной зрелости молодого поколения выделяется только достижение экономической независимости и приобретение стабильной профессии.

В И. Добрынина, раскрывая понятие «молодёжь», учитывает психофизиологические, экономические и социальные критерии. По её мнению, молодёжь находится в стадии формирования организма и психики, то есть не является физически и духовно сильной возрастной группой. Молодёжь только вступает в жизнь, она становится, но ещё не стала материально независимой группой. Она характеризует молодёжь незавершенностью процесса социальной адаптации, отсутствием формирования системы ценностных ориентаций. В связи с этим молодые люди выступают в качестве наиболее динамичной части общества.

Н.А. Чистякова во второй половине 90-х годов прошлого века, изучая социальные проблемы молодёжи, определяет, что молодые люди характеризуются теми социальными отношениями и социальными формами, которые определяют их как независимую (по сравнению с другими) социально-демографическую группу. У молодёжи, как особой социально-демографической группы, есть ряд особенностей, возникающих, прежде всего, из своей сути. Социальные особенности молодёжи определяются конкретной позицией, которую она занимает в процессе воспроизводства социальной структуры, а также способностью не только унаследовать, но и трансформировать существующие социальные отношения, то есть потенциальные существенные силы молодого человека.

В.В. Павловский считает, что молодые люди - особая биосоциальная возрастная группа людей от 13-14 до 29-30 лет (женщины и мужчины), которые:

- занимают переходное положение между людьми подросткового возраста и зрелого возраста;
- представляет возрастное образование, в которое входят 17 годовых подгрупп, которые объединены в 4 большие стадийные подгруппы, характеризующиеся спецификой освоения и реализации молодёжных программ;
- определяется природной средой, конкретным историческим обществом с его социальной формацией, цивилизацией, государственным строем и другими особенностями социального развития;
- является результатом социализации в пяти основных областях общества;
- осуществляет переход от репродуктивной (подготовительной) к производственной деятельности, эволюция от социальной и гражданской независимости - к статусу взрослых самостоятельных членов общества, полноценных граждан и сформированных индивидуумов.

То есть, молодёжь - это группа, которая отражает класс, социальную группу, этническую и другую важную структуру общества. Это старшая часть первого поколения общества, это генетически и исторически необходимая особая социальная связь в преемственности поколений как формы существования общества. Именно такое определение можно назвать наиболее полным с точки зрения социальных и биологических характеристик.

По мнению немецкого ученого Б. Штетцеля, говоря о молодёжи, речь идёт о сфере жизни, которая в биологическом и психологическом отношении имеет особые функции и признаки в соответствии с конкретными законами».

Позднее более полное описание было дано И.С. Коном: «Молодёжь - это социально-демографическая группа, выделяемая на основе сочетания возрастных характеристик, социальных характеристик и социально-психологических свойств. Молодёжь как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но её специфическая возрастная структура, связанный с ней социальный статус и социально-психологические характеристики имеют социально-исторический характер и зависят от моделей социального отношения, культуры и социализации, характерных для данного общества» [24, с. 84].

В возрастной психологии молодёжь характеризуется как период формирования устойчивой системы ценностей, формирования самосознания и формирования социального статуса личности. Формирование социальной зрелости молодёжи происходит под влиянием многих относительно независимых факторов: семьи, школы, учебного и трудового коллектива, средств массовой информации, молодёжных организаций и стихийных групп. Множество этих институтов и механизмов социализации не представляет собой жёсткую иерархическую систему, поскольку каждый из них выполняет свои конкретные функции в развитии личности.

Таким образом, можно сказать, что учёные заинтересованы в изучении проблем молодёжи и молодёжного возраста, а со второй половины

двадцатого века этот интерес все больше усиливается. Все авторы отмечают, что молодые люди являются особой социально-демографической группой со своими биологическими, психологическими и социальными специфические особенности. Уровень развития молодёжи - физический, умственный, образовательный, уровень сознания, ценности, мотивы поведения, социальная активность и т.д. определяют способность молодёжи влиять на развитие общества, способствовать социальному прогрессу.

Развитие молодёжи означает укрепление инновационного, творческого потенциала молодого поколения, закладывание основы для будущего роста, накопление силы для ускоренного восстановления России в сложной ситуации. Темпы развития как молодёжи, так и общества в целом зависят от того, насколько широко и глубоко молодые люди интегрируются во все сферы жизни общества, насколько активно они участвуют в нём.

Молодежь как формирующийся субъект общественного производства также характеризуется особым содержанием личных, предметных и процедурных аспектов конкретного исторического бытия. Такое проявление социального качества молодёжи связано с уточнением их социального статуса и определяется законами процесса социализации в конкретных социальных условиях [38, с. 25].

Конкретные условия жизни молодых людей определяют характеристики молодого сознания, диалектическое единство структурных элементов которого формирует мотивационные существенные силы молодёжи. В рамках этого единства возникает множество противоречивых определений, опосредующих особенности их отношения к окружающей действительности и мотивации социальной активности [21, с. 45].

Итак, молодёжь как особая демографическая группа характеризуется следующими основными особенностями:

- высокий уровень социальной и территориальной мобильности;
- активный поиск своего места в социальной структуре, поиск удовлетворяющего их образа жизни;

- освоение профессий и карьерных перспектив;
- ассимиляция и критическая оценка общепринятых социальных норм, ценностей, стандартов поведения;
- нестабильность и внутреннее противоречие психики;
- радикализм социальных, политических, культурных взглядов;
- желание выделиться, отличаться от остальных;
- интеграция в неформальные, неформальные группы по интересам и увлечениям;
- существование определённой молодёжной субкультуры.

В молодёжном возрасте формируются и развиваются многие умения и навыки, происходит становление компетентной личности. Одним из важных аспектов развития личности в молодом возрасте является развитие коммуникативной компетентности как основы успешной интеграции в общество и удовлетворённости собственной социальной ролью.

Существует много разных факторов, которые могут повлиять на формирование коммуникативной компетентности молодёжи, включая стиль общения, навыки слушания, тактичность и многое другое.

Компетентность человека в общении в основном формируется на основе опыта взаимодействия с окружающими его людьми и развивается непосредственно в общении. Кроме того, способность участвовать в общении появляется на основе различных примеров из литературы, кино, театра и средств массовой информации [41, с. 42].

Сфера общения в молодом возрасте имеет большое значение для развития личности и выражается в развитии качественных характеристик процесса общения. Начав в подростковом возрасте («отрочество») создание своей личности, начав сознательно строить способы общения, молодой человек продолжает улучшать свои коммуникативные качества в молодости. Молодые люди, стремящиеся к самоидентификации, продолжают раскрывать свою неуловимую сущность посредством постоянных внутриличностных

размышлений.

Большое значение в этом возрастном периоде, также как и в предыдущем, имеет общение со сверстниками, с коллективом. Общение со сверстниками - это особый канал информации, особый вид межличностных отношений, а также один из типов эмоционального контакта.

В период молодости психологическая зависимость от взрослых, типичная для предыдущих этапов психоонтогенеза, почти полностью преодолена. Установлена социальная и психологическая независимость личности, чему способствует богатая связь со сверстниками. При этом в отношениях со сверстниками, наряду с сохранением коллективных «подростковых» форм общения, возрастает важность индивидуальных контактов и привязанностей.

В период молодости поиск единомышленников становится важным и актуальным, возрастает потребность в сотрудничестве и общении с окружающими людьми, укрепляются связи с социальной группой, возникает ощущение близости, проявляющееся во взаимодействии с отдельными людьми. Стоит отметить, что для молодости характерно возникновение двух несколько противоположных тенденций в области коммуникации и взаимодействия с другими людьми: расширение сферы коммуникации, с одной стороны, и растущая индивидуализация, отделение от общества - с другой.

Первая тенденция проявляется в стремлении идентифицировать (ассимилировать) с другими людьми. Это явление внешне проявляется в увеличении времени, затраченного на «чистую» коммуникацию (3-4 часа в день по будням, 7-9 часов в выходные и праздничные дни), значительное расширение социального пространства (охвата) общения, и, наконец, в специальном явлении, называемом «ожидание общения», т. е. в самом его поиске, в постоянной готовности к контактам. Высокий уровень потребности в общении, проявляющийся в расширении сферы его охвата

и общих интересов, обусловлен активным физическим, умственным и социальным развитием молодёжи и, следовательно, увеличением круга их когнитивных интересов по отношению к людям вокруг них и мира в целом. Важным обстоятельством в этом вопросе является повышенная потребность в совместной деятельности (взаимодействии) во многих отношениях и нахождение удовлетворения в общении.

Вторая тенденция является психологическим желанием индивидуализации и социальной изоляции. Эта тенденция подтверждается строгим различием природы (характера) отношений с другими, высокой избирательностью в дружеских отношениях, а иногда и максимальными требованиями к коммуникации в диаде. Стремление к изоляции - это стремление защитить свой внутриличностный уникальный мир от вторжения посторонних и даже близких людей, чтобы укрепить «чувство индивидуальности», сохранить индивидуальность, реализовать притязания на признание обществом.

Коммуникативная компетентность в период молодости рассматривается как сложное образование, которое включает знания, социальные отношения, навыки и опыт в области межличностного общения. Структура коммуникативной компетентности включает познавательные (ориентационные, психологические знания и перцептивные способности), поведенческие (умственные) и эмоциональные (социальные отношения, опыт, личные отношения) компоненты.

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что молодёжь образует в обществе особую группу, для которой ещё не завершена первичная социализация, и которая является стратегическим ресурсом страны. Молодёжь как субъект общественного производства характеризуется особым содержанием личных, материальных и процедурных аспектов конкретного исторического бытия. Такое проявление социального качества молодёжи связано со спецификой её социального статуса и определяется законами процесса социализации в конкретных социальных условиях.

Коммуникативная компетентность молодёжи в основном формируется на основе опыта взаимодействия с окружающими его людьми и развивается непосредственно в общении. Важным аспектом является стремление к взаимодействию в группе, решение определённых социальных проблем и задач, что становится решающим условием при выборе путей развития коммуникативной компетентности молодёжи.

1.3. Социально-значимый проект как средство развития коммуникативной компетентности молодёжи

Термин «проект» (projection) на латыни означает «брошенный вперед». Проект - это прототип, идеальный образ предполагаемого или возможного объекта, состояние, в некоторых случаях - план, цель какого-то действия.

В «Словаре русского языка» есть три определения слова «проект»:

- 1) разработанный план строительства любого механизма;
- 2) предварительный текст документа;
- 3) идея, план [27].

Проект по определению К.М. Кантора является проявлением творческой деятельности человеческого сознания, «через которую в культуре происходит активный переход от небытия к бытию» [1, 121]. Автор придает большое значение проекту как особую форму сознания, которая строит любой трудовой процесс.

И.И. Ляхов отмечает в своих работах, что суть проектной деятельности проявляется в духовной и практической деятельности, направленной на идеально перспективные перемены в мире. Процесс проектирования характеризуется эвристическими инновациями, системными, технологическими и другими изменениями, преобразованиями окружающего мира.

В последнее время очень популярным становится такое направление работы с молодёжью как метод проектов. Метод проектов - это педагогическая технология, направленная не на интеграцию фактических

знаний, а на применение актуализированных знаний и приобретение новых, чтобы активно интегрироваться в деятельность по проекту, освоить новые способы работы в социально-культурной среде [27, с. 148].

Профессор Е.С. Полат указывает, что метод проектов - это способ достижения дидактической цели посредством детальной разработки проблемы (технологии), которая должна быть завершена очень реальным, осязаемым практическим результатом, выполненным так или иначе [46, с. 99].

Методология проекта как новая педагогическая индивидуально ориентированная технология отражает основные принципы гуманистического подхода в образовании:

- особое внимание к индивидуальности человека, его личности;
- ясность, сосредоточение на сознательном развитии критического мышления молодых людей.

Существует много подходов к классификации проектов, однако большинство берут за основу классификацию типов проектов Е.С. Полат, основанную на характере доминирующей деятельности в проекте [47, с. 112]. Основываясь на этой классификации, мы можем различать:

Практико-ориентированный проект, включающий реальный результат работы. Как правило, результаты таких проектов носят прикладной характер и ориентированы на интересы самих участников (газета, документ, видео, звукозапись, исполнение, программа действий, законопроект, справочные материалы и т. д.). Практико-ориентированный проект требует продуманного плана действий всех участников. Большое значение имеет хорошая координация в ходе совместных обсуждений, корректировка совместных и индивидуальных усилий, представление результатов и возможных путей их внедрения на практике, а также организация внешней оценки проекта.

Исследовательский проект. Проекты такого типа подразумевают изучение текущей проблемы с соблюдением всех правил академических исследований. Для таких проектов важно правильно определить объект,

предмет и методы исследования. Проекты такого типа требуют тщательно продуманной структуры, разработанных целей, определения актуальности проекта для всех участников, четкой социальной значимости, хорошо продуманных методов исследования, в том числе экспериментальной работы, а также методов обработки результатов. Можно сказать, что такой проект примерно совпадает с научными исследованиями, его реализация включает в себя обязательное обоснование темы, постановку проблемы и цели исследования, гипотезу, поиск источников информации и способы решения проблемы, разработку и обсуждение результатов.

Информационный проект. В основе этого типа проекта лежит деятельность по сбору и обработке информации по любой выбранной проблеме. Практическим результатом информационного проекта обычно является публикация материалов, например, размещение информационного обзора на веб-сайтах или публикация в средствах массовой информации. Особенностью работы над такими проектами является необходимость обоснования значимости деятельности и определённой проблемы, развития структуры и дизайна конечного результата. Конечный результат может быть представлен в различных формах: письменное сообщение, публичное появление перед аудиторией, лекция, публикация в СМИ и т. д.

Творческий проект. Реализация творческого проекта включает в себя инновации в решении проблемы, свободный творческий подход. Творческий проект, в отличие от других видов проектов, может наилучшим образом отвечать интересам участников, способствовать развитию их способностей и т.д. В связи с этим результаты проектной деятельности могут быть совершенно разными: выступления, журналы, альбомы, работы декоративно-прикладного искусства и др.

Ролевой проект. На практике редко используется, и, как правило, представляет большой интерес для участников. Ролевые проекты понимаются прежде всего как различные ролевые игры, основанные на исторических событиях, литературных произведениях, событиях

и пр. Обычно результат таких проектов не планируется, их возможный итог остается открытым. Использование ролевых проектов требует значительных временных и материальных затрат. В то же время следует отметить, что ролевые проекты способствуют лучшему пониманию характера, логики действий и особенностей эпохи исторических событий и литературы.

Телекоммуникационный проект - это особый тип проекта. Такие проекты занимают важное место в проектной деятельности, и, как правило, являются региональными и международными. Большой интерес представляют международные проекты по изучению литературы, иностранного языка и культурные исследования, поскольку с их помощью можно создать естественную языковую среду и сформировать потребность в участниках общения на иностранном языке. Кроме того, создаются реальные условия для межкультурной коммуникации. В качестве ролевых проектов телекоммуникации ограничены по охвату, поскольку для их реализации требуется набор технических средств, умение работать с ними.

Социально значимые проекты. Эти проекты направлены на решение конкретных социальных и социальных проблем существующей реальности. Такой тип проекта направлен на самореализацию участников в выбранной форме социально значимых мероприятий. Благодаря реализации таких проектов молодые граждане нашей страны могут участвовать в решении социально значимых проблем своей образовательной организации, города, деревни, района, Малой родины. Во время реализации этого проекта участники получают уникальную возможность улучшить навыки общения, поскольку это обычно связано с организацией социального взаимодействия и межличностного общения.

Сегодня социально-значимый проект недаром выделяется как отдельная категория проектов. Социально значимая деятельность в социально одобренной ситуации является наиболее перспективной областью проектирования. Здесь создаются самые богатые возможности

для молодого человека осознать себя как личность. Это связано с тем, что основными навыками и способностями молодёжи являются основные условия (не столько цель, как условия) для продуктивной работы над социальными проектами:

- рассмотрение проблемы, её важности и актуальности для себя и для общества;
- поиск наилучших путей её решения, не противоречащий существующим социальным нормам;
- развитие позитивных путей коммуникации и взаимопомощи;
- объективная оценка своего личного вклада в коллективную работу;
- понимание важности и взаимодополняемости каждого участника проекта;
- осведомлённость о важности проекта, его конечного продукта для общества [29, с. 65].

Сегодня большое внимание уделяется формированию гражданских ценностей среди молодёжи, укреплению любви к своей стране, чувству ответственности за её судьбу, умению разрабатывать и осуществлять государственную политику, жить в мире и сотрудничестве. Современное переосмысление проектирования в молодёжной сфере предполагает:

- связь с жизнью;
- развитие социальной активности детей в учебном процессе;
- развитие способности адаптироваться к реальности;
- способность общаться, сотрудничать с людьми в различных мероприятиях.

Таким образом, социально значимый проект - это особый вид деятельности, результатом которого является создание реального социального «продукта», имеющего практическое значение для участников проекта. Социально значимый проект - это технология социального

воспитания молодёжи. Основной педагогической ценностью этой технологии является создание условий для социальных проб личности. Участие в реализации социально значимых проектов позволяет молодым людям решать основные задачи социализации: формировать самосознание и мировоззрение; установить новые способы социального взаимодействия и общения с внешним миром.

Социально-значимый проект - это самостоятельный выбор деятельности, который наиболее точно соответствует интересам и способностям каждого. Лицо, которое делает выбор, также несёт личную ответственность за его последствия. Стремление избежать ответственности часто свидетельствует о социальной нерешительности человека.

Социально-значимый проект - это реальная возможность участия для каждого молодого человека в решении проблем дома, двора, района, деревни, города, страны. Мысль: «Я могу сделать это сам и не только для себя» - вдохновляет молодых людей. В этот период личностного развития чётко выражена необходимость быть необходимым, полезным для других, и желание испытать свои способности в реальной жизни.

Социально-значимый проект - это коллективная работа над важным делом, которая формирует социальные навыки, так необходимые сегодня для работы в производственных группах, в фирмах, для успешного профессионального и личностного становления.

Также необходимо отметить, что социально значимый проект, выполненный или реализованный по собственному выбору молодого человека, является настоящей «школой жизни». В этом смысле социальное проектирование можно рассматривать как эффективную работу по профориентации, в ходе которой молодые люди начинают чувствовать реальную жизнь, выбирать, в какой сфере жизни они больше привлекаются. Социально значимое проектирование в целом означает социально значимую деятельность, имеющую социальный эффект, результатом которой является создание реального (но не обязательно) «продукта», имеющего практическое

значение для молодого человека и, по существу, качественно нового в его личном опыте. Чаще всего это проект, задуманный, продуманный и реализованный молодёжью, в ходе которого они вступают в конструктивное взаимодействие с миром, с культурой взрослых, с обществом и с помощью которых формируются социальные навыки молодёжи. Такой проект разработан и реализуется человеком и для человека.

Социально значимый проект - это способ выразить идеи для улучшения состояния окружающей среды, окружающего мира с точки зрения конкретных целей, целей, мер и действий для их достижения. Социальный проект - это интегрированный дидактический метод развития, обучения, образования, который позволяет развивать социальную и коммуникативную компетентность, развивать конкретные навыки и способности: проектирование, прогнозирование, исследование, проблематизация, презентация [31, с. 16].

Социально значимые коллективные проекты интересны и важны тем, что большое количество молодых людей вовлечено в их реализацию, что является наилучшим условием для развития навыков коммуникации и социального взаимодействия. В ходе участия в реализации социально значимого проекта молодые люди улучшают свои навыки работы в Интернете, учатся выбирать информацию из разных источников и выделять наиболее важную, выполняют математические расчеты. Во время подготовки и в процессе реализации проекта происходит развитие речевых навыков, автоматизация навыков монолога и диалогической речи, а значит, и развитие коммуникативной компетентности.

Выводы 1 главы

Коммуникативная компетентность в общих чертах – это способность человека к общению в одном, нескольких или всех видах речевой деятельности; приобретённая в процессе естественной коммуникации или специально организованного обучения; особое свойство речевой личности.

Развитие коммуникативной компетентности происходит во всех сферах деятельности: повседневной, профессиональной, бытовой, деловой. Такое развитие представляет собой синтез универсальных, общепрофессиональных и специальных коммуникативных компетенций.

Молодёжь - это особая социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной зрелости, положение которой определено социально-экономическим состоянием общества.

Коммуникативная компетентность в период молодости рассматривается как сложное образование, в которое входят знания, социальные установки, умения и опыт в области межличностного общения. В состав коммуникативной компетентности включаются когнитивные (ориентированность, психологические знания и перцептивные способности), поведенческие (умения и навыки) и эмоциональные (социальные установки, опыт, система отношений личности) компоненты.

Ведущее место среди методов, обнаруженных в арсенале мировой и отечественной педагогической практики и направленных на формирование коммуникативной компетентности, принадлежит сегодня методу проектов.

Особую роль в проектной деятельности играют социально-значимые проекты, поскольку они направлены на анализ и решение актуальных для общества проблем и задач, а социально-общественные проблемы, как правило, не могут быть решены одним человеком. Молодые люди в силу возрастных и психологических особенностей уже готовы к эффективной работе в команде, а правильно организованное взаимодействие и возникающие ситуации общения в ходе реализации проекта наилучшим образом способствуют развитию коммуникативной компетентности.

Социально значимое проектирование позволяет молодым людям решать основные задачи социализации: формировать самосознание и мировоззрение; устанавливать новые способы социального взаимодействия и общения с окружающим миром.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МОЛОДЁЖИ

2.1. Организация и проведение эмпирического исследования

Краткая характеристика организационной базы исследования

Эмпирическое исследование уровня развития коммуникативной компетентности молодёжи проходило на базе Молодёжной Общественной Организации «Свердловская Областная Организация Российского Союза Молодёжи» (далее МОО СОО РСМ) - Уральского отделения Общероссийской общественной организации «Российский союз молодёжи».

Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодёжи» (РСМ) – одно из самых массовых, негосударственных, некоммерческих, неполитических молодёжных объединений России. Главная цель организации – объединение граждан и общественных объединений для содействия всестороннему развитию молодого человека, реализации его потенциала в общественной сфере, защиты законных интересов и прав молодёжи.

В мероприятиях и программах МОО СОО РСМ ежегодно участвуют более 30 000 юношей и девушек. Организации и представительства действуют в большинстве городов и районов Свердловской области: Артёмовский городской округ, Артинский городской округ, город Алапаевск, город Верхняя Салда, город Екатеринбург, город Нижняя Салда, город Каменск-Уральский, город Серов, город Сухой Лог, Талицкий городской округ, город Асбест, город Красноуфимск, Камышловский муниципальный район, город Нижний Тагил, город Качканар, город Богданович, посёлок городского типа Сосьвы, город Тавда.

В структуру МОО СОО РСМ входят следующие юридические лица:

– Свердловская областная ассоциация поисковых отрядов «Возвращение»;

- Свердловская областная детская общественная организация «Ассоциация «Здоровье детей через физическую культуру и спорт»;
- Свердловское областное движение юных пожарных;
- Свердловское областное отделение Ассоциации студенческих организаций;
- Молодёжно-спортивный клуб «Ураган»;
- Общественная организация «Детский инвалидный спортивно-оздоровительный центр» («ДИСПО – центр»);
- Спортивный клуб «ДАРТС»;
- Станция юных туристов Орджоникидзевского района.

Коллективными членами РСМ являются:

- «Ассоциация учащейся молодёжи».
- Молодёжная региональная общественная организация «Уралрок».

Целевой аудиторией организации и ее членами, принимающими непосредственное участие в деятельности МОО СОО РСМ являются молодые люди в возрасте 14 – 35 лет: это учащиеся среднего и старшего звена общеобразовательных школ, студенты средних профессиональных образовательных учреждений и высших учебных заведений, молодые семьи, работающая молодёжь, молодежь, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, молодёжь с ограниченными возможностями.

Процесс взаимодействия с молодыми людьми в МОО СОО РСМ осуществляется через вовлечение их в волонтерскую деятельность, участие в общественно значимых мероприятиях и акциях, участие в реализации социально-значимых проектов.

МОО СОО РСМ реализует такие проекты и программы для молодёжи, как: «Уральская студенческая весна», «Арт - профи форум», «Мы - граждане России!», фестиваль «Мы всё можем!», «Экстриму - да! Экстремизму - нет!», фестиваль работающей молодёжи «Юность» и другие.

Программа эмпирического исследования

Целью проведения исследования являлось изучение и выявление различий уровня развития коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов и молодых людей, не участвующих в реализации социально-значимых проектов.

Гипотеза исследования: 1) уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей участвующих в реализации социально-значимых проектов и уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей, не принимающих участие в проектной деятельности различны; 2) уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей участвующих в реализации социально-значимых проектов МОО СОО РСМ выше, чем уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей, не принимающих участие в проектной деятельности.

Для проверки выдвинутой гипотезы из общей выборки молодых людей, являющихся членами Молодёжной Общественной Организации «Свердловской Областной Организации Российского Союза Молодёжи», были выбраны 62 человека в возрасте от 18 до 23 лет: это студенты образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования г. Екатеринбурга: девушки - 34 человека, юноши - 28 человек. Средний возраст испытуемых составил 20 лет.

В ходе исследования испытуемые были разделены на 2 равные по численности группы (31 человек в каждой): в состав первой группы вошли молодые люди – активисты МОО СОО РСМ, имеющие опыт в реализации социально-значимых проектов и программ молодёжной организации, в состав второй группы – молодые люди, не имеющие опыта в реализации социально-значимых проектов.

Эмпирическое исследование развития коммуникативной компетентности молодёжи включило в себя четыре этапа работы:

организационный, эмпирический, аналитический и проектировочный.

В результате организационного этапа работы были определены методы и методики, позволяющие провести эмпирическое исследование развития коммуникативной компетентности молодёжи в соответствии с заявленной целью и гипотезой исследования.

В ходе эмпирического этапа исследования нами была организована работа по сбору данных, позволяющих выявить и определить существующий уровень коммуникативной компетентности молодых людей. На основании выбранных ранее методик, была проведена диагностика уровня развития коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов и молодых людей, не принимающих участие в данной деятельности.

Аналитический этап включил в себя работу, направленную на математико-статистическую обработку полученных в ходе эмпирического этапа исследования данных, выявление и определение существующего уровня коммуникативной компетентности молодых людей, анализ результатов исследования.

Результатом проектировочного этапа стали предложения по повышению уровня коммуникативной компетентности молодёжи для специалистов Молодежной Общественной Организации «Свердловская Областная Организация Российского Союза Молодёжи» и специалистов, занятых в сфере работы с молодёжью.

Методы и методики исследования

В соответствии с обозначенными в диссертационном исследовании целью, задачами, предметом, объектом и гипотезой, мы использовали следующие основные методы исследования:

1. Теоретические: теоретический анализ психологической и методической литературы по заявленной проблеме.
2. Эмпирические: анализ документов, тестирование, экспертный опрос.

3. Методы математической и статистической обработки и интерпретации данных.

Для упорядочивания и сортировки полученных в ходе исследования данных были использованы возможности программного пакета MS Office Excel, обработка количественных данных проводилась с использованием программных возможностей среды SPSS 20.

Описательная статистика. Позволяет определить способ распределения и представления полученных по ходу исследования количественных данных на его начальном этапе.

Сравнительный анализ. Данный метод интерпретации статистических данных позволяет выявить значимые различия между определенными параметрами какого - либо психологического признака в разных подгруппах испытуемых. Критерии сравнительного анализа позволяют оценить степень статистической достоверности различий между разнообразными показателями, измеренными согласно плану проведения психологического исследования.

В рамках темы данного исследования, нами был применен такой критерий, как непараметрический U-критерий Манна-Уитни для сравнения двух независимых выборок, с целью установления различий между двумя независимыми выборками по уровню выраженности признака.

Корреляционный анализ позволяет проверять гипотезы о связях между переменными с использованием коэффициентов корреляции. В данном исследовании был использован коэффициент корреляции Спирмена.

Для диагностики уровня развития коммуникативной компетентности молодых людей, нами были выбраны следующие методики:

1. Методика «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева) (Приложение 1).

Методика позволяет выявить ключевые коммуникативные ориентации личности и степень их гармоничности в процессе в процессе формального общения.

Данная методика предлагает испытуемым оценить 20 предложенных утверждений, выбрав в качестве ответа один из вариантов, наиболее подходящих, с точки зрения испытуемых: «именно так»; «почти так»; «кажется, так», «может быть, так» и включает в себя следующие шкалы:

- ориентация на принятие партнёра;
- ориентация на адекватность восприятия и понимание партнёра;
- ориентация на достижение компромисса.

Каждый из представленных уровней гармоничности коммуникативных ориентаций может выражаться в виде одного из трёх показателей: высокий, средний или низкий.

2. Методика «Диагностика уровня эмпатии» (В.В. Бойко) (Приложение 2).

Методика позволяет оценить степень такой составляющей коммуникативной компетентности, как эмпатия (осмысленное представление внутреннего мира партнера по общению).

Методика В.В. Бойко предлагает испытуемым оценить 36 утверждений, выбрав в качестве наиболее подходящего, с точки зрения испытуемого, ответа следующие варианты: «да», «нет».

Анализ ответов испытуемых позволяет определить степень значимости по каждому из шести параметров в структуре эмпатии, выделенной в методике:

Рациональный канал эмпатии - характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на партнёра по общению: его состояние, проблемы, поведение.

Эмоциональный канал эмпатии - фиксирует способность эмпатирующего включаться в эмоциональное взаимодействие с окружающими и испытывать по отношению к ним чувство сопереживания и соучастие.

Интуитивный канал эмпатии - определяет способность личности устанавливать контакт с партнёром по общению, исходя из личного опыта

в условиях нехватки объективной информации о партнере. На уровне интуиции формируются различные сведения о партнерах. Интуиция менее зависит от стереотипов, чем осмысленное понимание партнеров.

Установки, способствующие эмпатии - критерии, облегчающие или затрудняющие действие перечисленных выше каналов эмпатии. Эффективность эмпатии снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности. Напротив, каналы эмпатии действуют эффективнее, если нет препятствий со стороны установок личности.

Проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности в общении.

Идентификация в эмпатии выражается как умение понять другого на основе чувства сопереживания и представления себя на месте партнера по общению. В основе идентификации лежит лёгкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

В рамках рассматриваемой нами методики предполагается оценка каждого параметра в структуре эмпатии в соответствии с одним из четырёх показателей: очень высокий, средний, заниженный, очень низкий.

3. Методика определения уровня «Коммуникативных и организаторских способностей» - КОС 2 (В.В. Синявский, Б.А. Федоришин) (Приложение 3).

Методика определения уровня «Коммуникативных и организаторских способностей» - КОС 2 позволяет выявить коммуникативные и организаторские склонности личности, такие как: умение чётко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремление расширять контакты, участие в групповых мероприятиях, умение влиять на людей, стремление проявлять инициативу и т.д.

В рамках исследования по данной методике испытуемым предлагается ответить на 40 вопросов опросника, указав в бланке ответа знак «+», если

ответ испытуемого несёт положительное значение и знак «-» при отрицательном значении ответа.

При подведении итогов определяются уровни коммуникативных и организаторских склонностей в зависимости от набранных баллов по этим параметрам. Максимальное количество баллов отдельно по каждому параметру – 20. Подсчитываются баллы отдельно по коммуникативным и отдельно по организаторским склонностям с помощью ключа для обработки данных - КОС-2.

Каждая из представленных методикой склонностей (организационная или коммуникативная) может быть описана одним из пяти показателей: низкий, ниже среднего, средний, высокий, очень высокий.

Результаты проведения вышеназванных диагностик представлены в Приложении 4, результаты статистического анализа по данным полученным в ходе исследования представлены в параграфе 2.2.

2.2. Результаты эмпирического исследования

Результаты описательной статистики

С целью изучения и выявления различий уровня развития коммуникативной компетентности молодых людей, мы разделили испытуемых на две равные подвыборки. Основанием для деления выступил критерий участия / не участия молодых людей в реализации социально - значимых проектов, осуществляемых на базе МОО СОО РСМ. Исследование проводилось по трём методикам, описанным нами ранее,

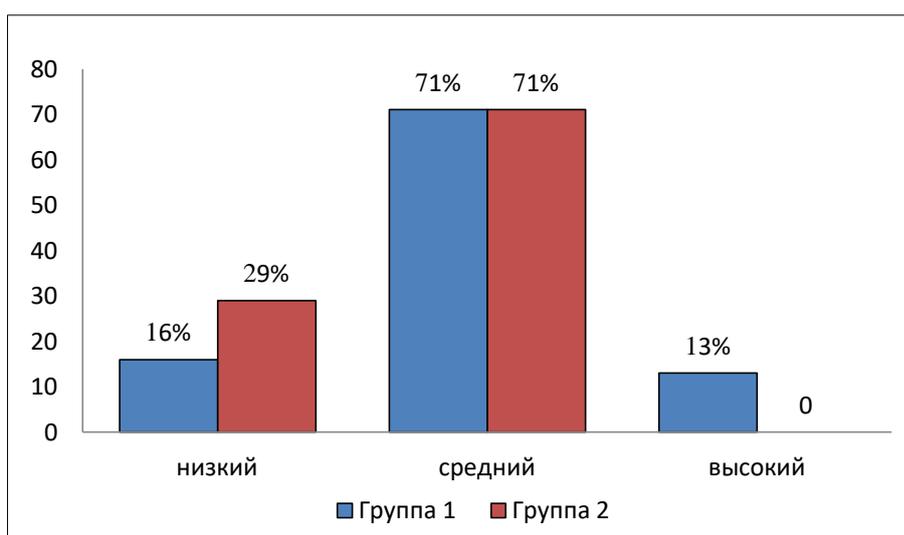
Для выявления ключевых коммуникативных ориентаций личности и степени их гармоничности в процессе формального общения, нами была проведена методика «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева).

Результаты исследования по данной методике по шкале «Ориентация на принятие партнёра»(Диаграмма 1) показали, что в группе молодых людей, участвующих в реализации социально - значимых проектов (Группа 1)

низкий уровень наблюдается у 16% испытуемых (5 чел.), средний у 71% (22 чел.) и высокий у 13% (4 чел.). В группе молодых людей, не принимающий участие в реализации социально - значимых проектов (Группа 2), низкий уровень наблюдается у 29% испытуемых (9 чел.), средний у 71% (22 чел.).

Диаграмма 1

Результаты методики «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой по шкале «Ориентация на принятие партнёра»



Результаты измерения по шкале «Ориентация на адекватность восприятия и понимания партнёра» (Диаграмма 2) показали следующее: у 10% испытуемых (3 чел.) из Группы 1 наблюдается низкий уровень, у 80% (25 чел.) средний и у 10% - высокий уровень. В Группе 2 низкий уровень наблюдается у 26% (8 чел.), средний у 71% (22 чел.) и высокий у 3% (1 чел.) испытуемых.

Результаты измерения ключевых коммуникативных ориентаций личности по шкале «Ориентация на достижение компромисса» отражены в Диаграмме 3: в Группе 1 низкий уровень наблюдается у 13% (4 чел.) молодых людей, средний у 71% (22 чел.) и высокий у 16% (5 чел.) молодых людей. В группе 2 низкий уровень наблюдается у 26% (8 чел.), средний у 68% (21 чел.) и высокий у 6% (2 чел.) испытуемых.

Диаграмма 2

Результаты методики «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой по шкале «Ориентация на адекватность восприятия и понимания партнёра»

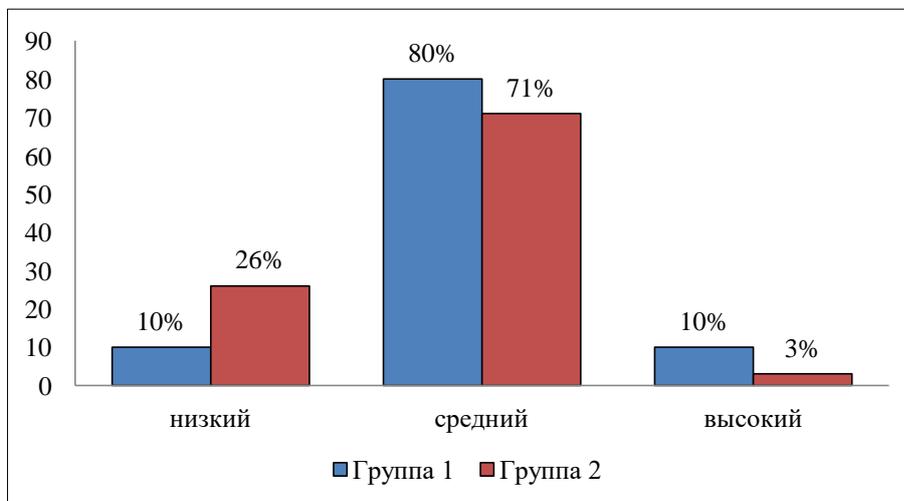
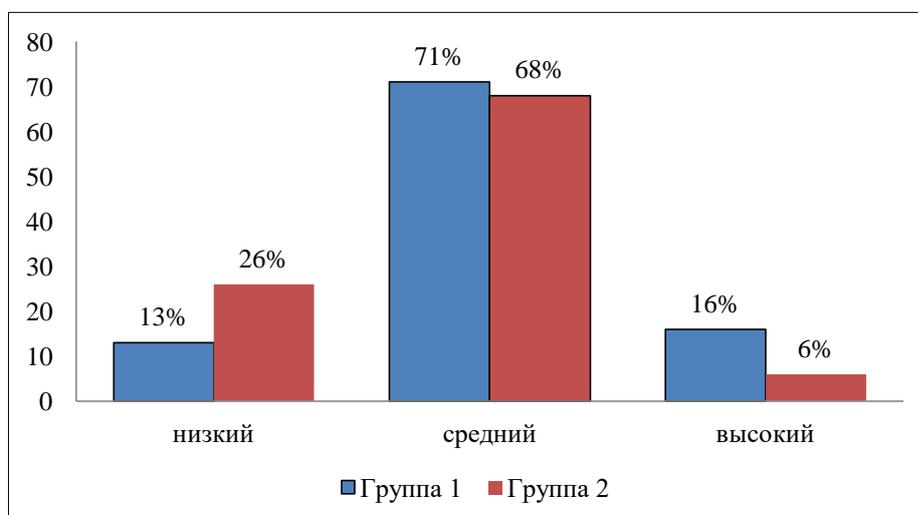


Диаграмма 3

Результаты методики «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой по шкале «Ориентация на достижение компромисса»

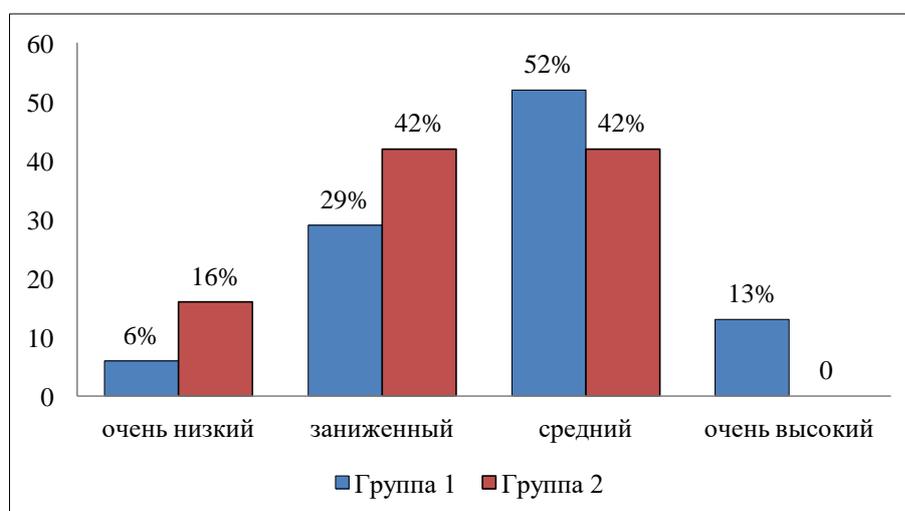


Для оценки степени такой составляющей коммуникативной компетентности, как эмпатия, была проведена методика «Диагностика уровня эмпатии» (В.В. Бойко).

Результаты исследования по методике «Диагностика уровня эмпатии» (В.В. Бойко) показали, что по шкале «Рациональный канал эмпатии» (Диаграмма 4) в группе молодых людей, участвующих в реализации социально - значимых проектов (Группа 1) наблюдается очень низкий уровень у 6% (2 чел.) молодых людей, заниженный - у 29% (9 чел.), средний - у 52% (16 чел.) и очень высокий у 13% (4 чел.). В группе молодых людей, не принимающий участие в реализации социально - значимых проектов (Группа 2), очень низкий уровень наблюдается у 16% (5 чел.) испытуемых, заниженный и средний уровни у 42% (13 чел.).

Диаграмма 4

Результаты методики «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко по шкале «Рациональный канал эмпатии»



По шкале «Эмоциональный канал эмпатии» (Диаграмма 5) очень низкий уровень выявлен в Группе 1 - 6% (2 чел.), в Группе 2 - 10% (3 чел.), заниженный уровень в первой группе - 29% (9 чел.), а во второй - 45% (14чел.). Средний уровень наблюдается у 52% (16 чел.) испытуемых в первой группе и у 42% (13 чел.) во второй; очень высокий - 13% (4 чел.) в первой группе и 3% (1 чел.) во второй группе испытуемых.

По шкале «Интуитивный канал эмпатии» (Диаграмма 6) получены следующие результаты: в первой группе заниженный уровень у 32% (10 чел.),

средний у 58% (18 чел.) и очень высокий у 10% (3 чел.) молодых людей. Во второй группе очень низкий уровень у 6% (2 чел.), заниженный у 48% (15 чел.), средний у 43% (13 чел.), очень высокий у 3% (1 чел.) молодых людей.

Диаграмма 5

Результаты методики «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко
по шкале «Эмоциональный канал эмпатии»

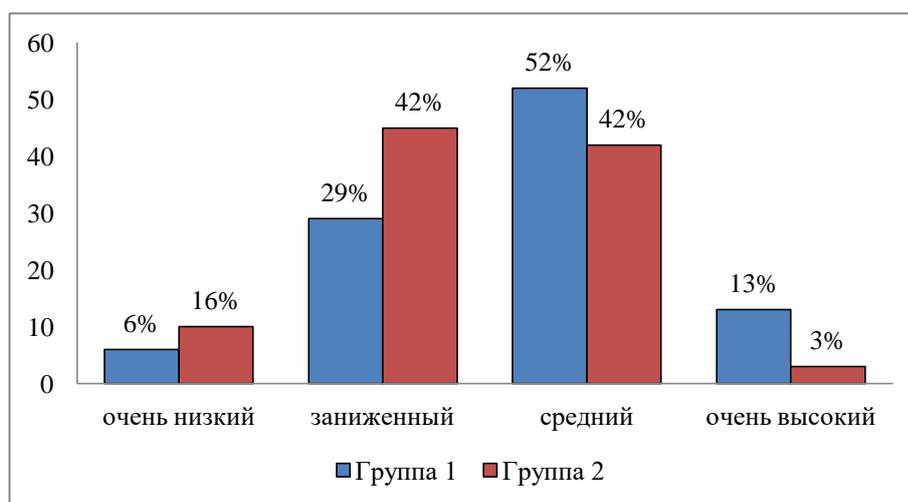
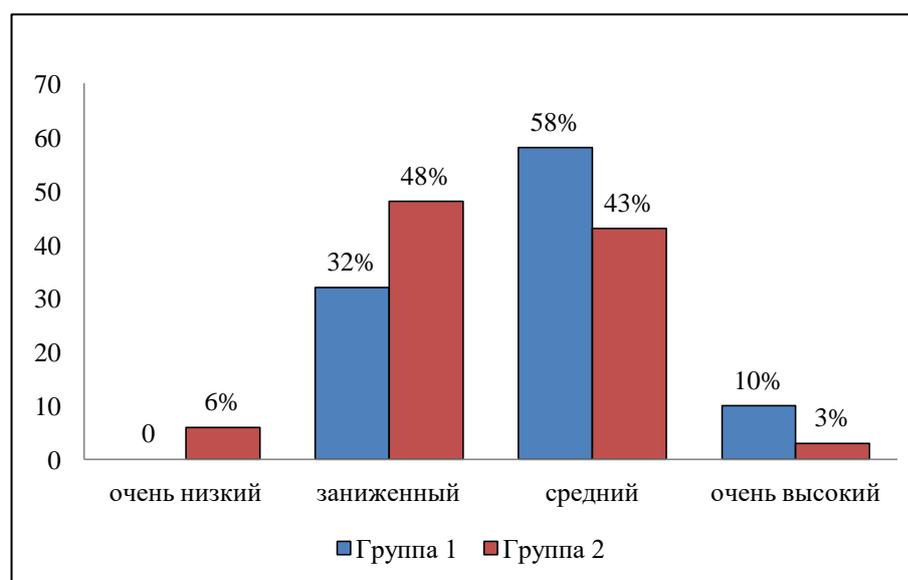


Диаграмма 6

Результаты методики «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко
по шкале «Интуитивный канал эмпатии»

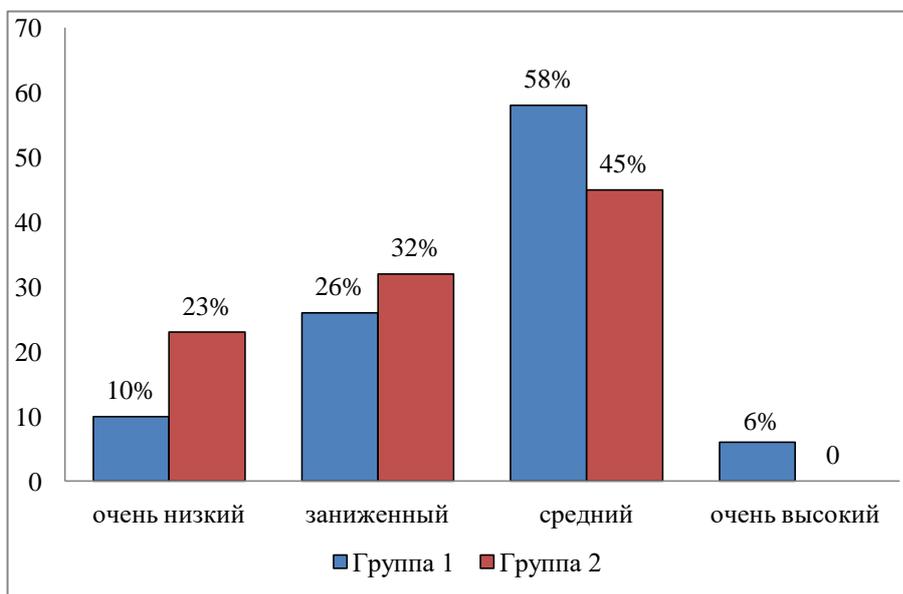


По шкале «Установки, способствующие эмпатии» (Диаграмма 7) очень низкий уровень выявлен в Группе 1 у 10% (3 чел.) испытуемых, в Группе 2 у 23% (7 чел.); заниженный уровень в первой группе у 26% (8 чел.),

а во второй у 32% (10 чел). Средний уровень наблюдается у 58% (18 чел.) молодых людей в первой группе и у 45% (14 чел) во второй; очень высокий уровень выявлен у 6% (2 чел.) молодых людей в первой группе.

Диаграмма 7

Результаты методики «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко
по шкале «Установки, способствующие эмпатии»



По шкале «Проникающая способность в эмпатии» (Диаграмма 8) в группе молодых людей, участвующих в реализации социально - значимых проектов (Группа 1) наблюдается очень низкий уровень у 6% (2 чел.) молодых людей, заниженный у 26% (8 чел.), средний - у 55% (17 чел.) и очень высокий у 13% (4 чел.) молодых людей. В группе молодых людей, не принимающий участие в реализации социально - значимых проектов (Группа 2), очень низкий уровень наблюдается у 20 % (6 чел.), заниженный у 35% (11чел.), средний уровень у 39% (17 чел.) и очень высокий у 6% (2 чел.) молодых людей.

По шкале «Идентифкация в эмпатии» (Диаграмма 9) получены следующие результаты: в первой группе очень низкий уровень наблюдается у 10% (3 чел.) испытуемых, заниженный у 26% (8 чел.), средний у 55% (17 чел.) и очень высокий у 10% (3 чел.) испытуемых. Во второй группе

очень низкий уровень у 16% (5 чел.), заниженный у 39% (12 чел.), средний у 42% (13 чел.), очень высокий уровень наблюдается у 3% (1 чел.) испытуемых.

Диаграмма 8

Результаты методики «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко по шкале «Проникающая способность в эмпатии»

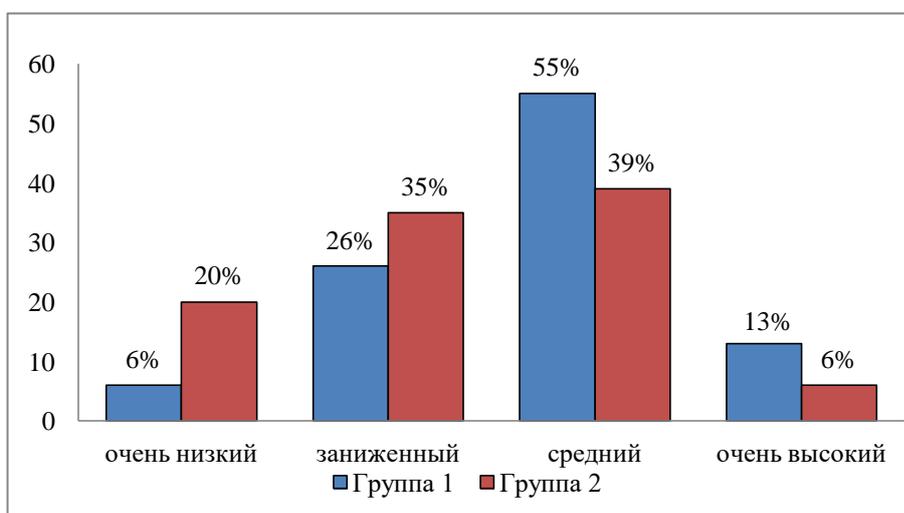
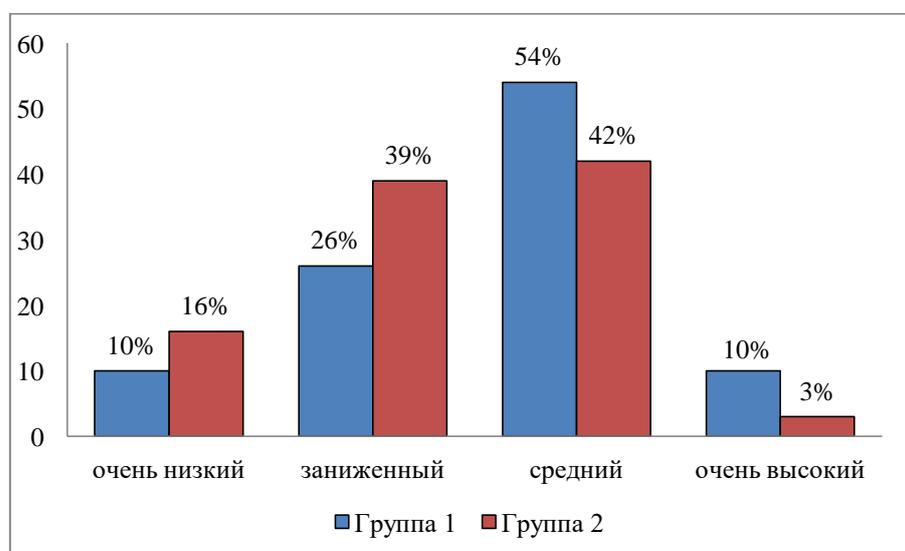


Диаграмма 9

Результаты методики «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко по шкале «Идентификация в эмпатии»



По результатам исследования в рамках данной методики были получены следующие данные по шкале «Коммуникативные склонности» (Диаграмма 10): очень низкий уровень наблюдается у 3% (1 чел.) в первой

подгруппе и у 16% (5 чел.) во 2 подгруппе, низкий уровень у 13% (4 чел.) в обеих подгруппах. Средний уровень выявлен у 65% (20 чел.) в первой подгруппе и у 58% (18 чел.) во второй подгруппе, высокий у 13% (4 чел.) в обеих подгруппах и очень высокий у 6% (2 чел.) испытуемых в первой подгруппе.

Диаграмма 10

Результаты методики «Коммуникативных и организаторских способностей» - (КОС 2) В.В. Синявского, Б.А. Федоришина по шкале «Коммуникативные склонности»

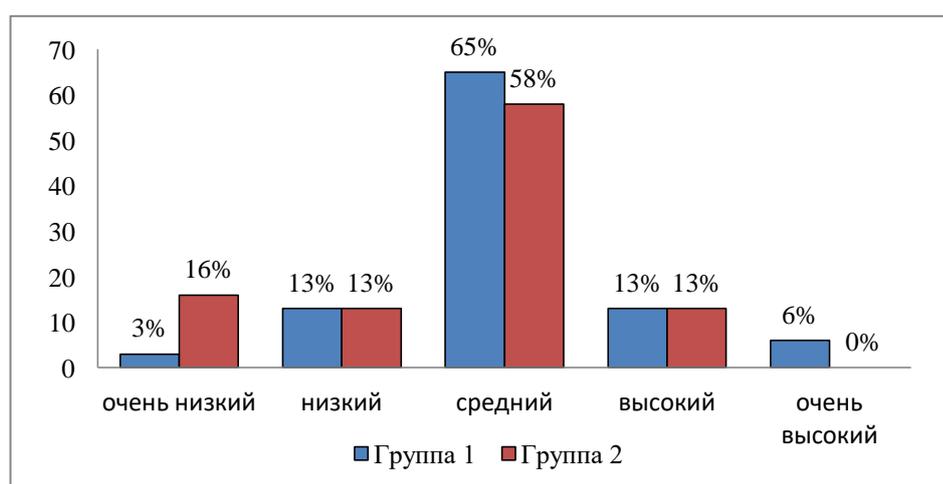
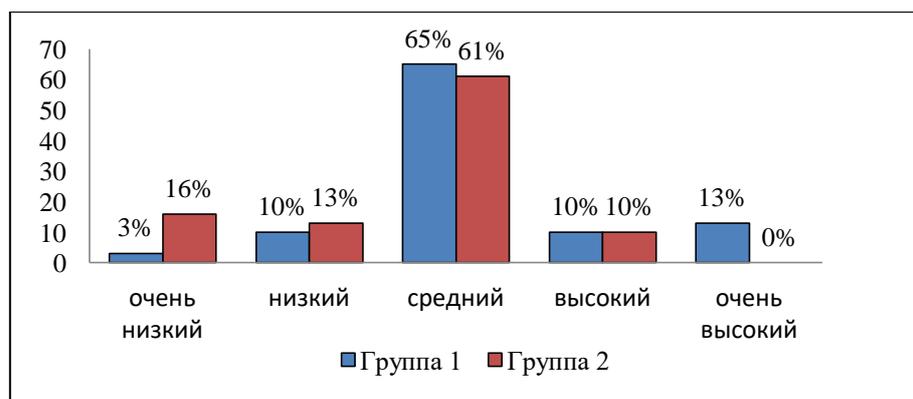


Диаграмма 11

Результаты методики «Коммуникативных и организаторских способностей» - (КОС 2) В.В. Синявского, Б.А. Федоришина по шкале «Организаторские склонности»



По шкале «Организаторские склонности» (Диаграмма 11): очень

низкий уровень наблюдается у 1 человека в Группе 1 и у 5 человек в Группе 2, низкий уровень у 3 человек в из Группы 1 и 4 из группы 2; средний уровень выявлен у 20 человек в Группе 1 и у 19 в Группе 2, высокий у 3 человек в обеих группах и очень высокий у 4 человек из Группы 1.

Таким образом, по результатам описательной статистики выявлено, что по всем исследуемым показателям, у молодых людей, имеющих опыт в реализации социально - значимой деятельности наблюдается преимущественно средний и высокий уровни, в то время как у молодых людей, которые не имеют опыта реализации социальных проектов, выявлены преимущественно низкие и средние значения по исследуемым показателям.

Результаты сравнительного анализа

Ввиду того, что распределение отличается от нормального, с целью подтверждения значимых различий нами был произведён сравнительный анализ с помощью критерия U – Манна Уитни.

При рассмотрении показателей в каждой из подгрупп выборки по критерию «Участвующие / Не участвующие в реализации социально - значимых проектов» было выявлено, что показатели по 5 шкалам из 11 имеют распределение отличное от нормального вида.

Сравнение средних показателей тех шкал, в которых вероятно существуют различия (исходя из результатов описательной статистики), по критерию «Участвующие/ Не участвующие в реализации социально - значимых проектов» представлены в таблице 1.

По результатам сравнительного анализа по критерию U - Манна Уитни (приложение 5) нами были обнаружены значимые различия.

По шкале «Ориентация на принятие партнёра» ($U=315,00$, $p=0,03$, средний ранг 36,00 и 26,16) в первой группе уровень выше, чем во второй. Это говорит о том, что молодые люди, имеющие опыт в реализации социально-значимых проектов более расположены к общению, основанном на взаимоуважении, более внимательном и искреннем отношении к партнёру

по общению, нежели молодые люди, не имеющие опыта в реализации социальных проектов.

Таблица 1

Результаты сравнительного анализа в подгруппах по выборки по критерию «Участвующие/ Не участвующие в реализации социально - значимых проектов»

Показатель	Статистика U - Манна Уитни	Уровень значимости	Средний ранг	
			Участвующие в реализации проектов	Не участвующие в реализации проектов
Ориентация на принятие партнёра	315,00	,03	36,00	26,16
Интуитивный канал эмпатии	327,50	,04	35,58	26,56
Установки, способствующие эмпатии	328,00	,04	35,57	26,58
Идентификация в эмпатии	321,00	,03	35,80	26,35
Организаторские склонности	298,50	,02	36,55	25,63
Организаторские склонности	298,50	,02	36,55	25,63

Также, значимые различия выявлены по шкале «Интуитивный канал эмпатии» ($U=327,50$, $p=0,04$, средний ранг 35,58 и 26,56). Более высокое значение показателя в группе молодых людей, участвующих в деятельности по реализации социально-значимых проектов свидетельствуют о том, что данная группа молодёжи способна более эффективно организовывать формат общения в условиях нехватки объективной информации о партнёре, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании и интуицию, чем молодые люди из второй группы.

По шкалам «Установки, способствующие эмпатии» ($U=328,00$, $p=0,04$,

средний ранг 35,57 и 26,58), «Идентификация в эмпатии» ($U=321,00$, $p=0,03$, средний ранг 35,80 и 26,35) и «Организаторские склонности» ($U=298,50$, $p=0,02$, средний ранг 36,55 и 25,63) выявлены различия в обеих подвыборках. В первой группе показатели выше, чем во второй. Это говорит о том, что молодые люди в первой группе в большей степени обладают качествами, которые позволяют им эффективно взаимодействовать с окружающими людьми, а именно: настроены на открытое общение и личные контакты с окружающими, обладают умением создавать непринужденную и доверительную атмосферу в процессе общения, умением сопереживать партнёру, представлять себя на его месте, умением воспринимать чужую точку зрения и стремлением к достижению компромисса в спорных вопросах.

Таким образом, в уровне развития коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в проектной деятельности и уровне развития коммуникативной компетентности молодых людей, не имеющих опыта в реализации социально - значимых проектов выявлены значимые различия по таким показателям, как: «Ориентация на принятие партнёра», «Интуитивный канал эмпатии», «Установки, способствующие эмпатии», «Идентификация в эмпатии» и «Организаторские способности». Данный факт свидетельствует о том, что молодёжь, участвующая в реализации проектов более открыта в общении; настроена на понимание и принятие собеседника; может грамотно выстраивать линию поведения как в хорошо знакомой группе людей, так и среди малознакомых собеседников; способна организовать окружающих и добиться принятия выгодных для нее решений, создавая при этом атмосферу взаимного уважения и доброжелательности в общении.

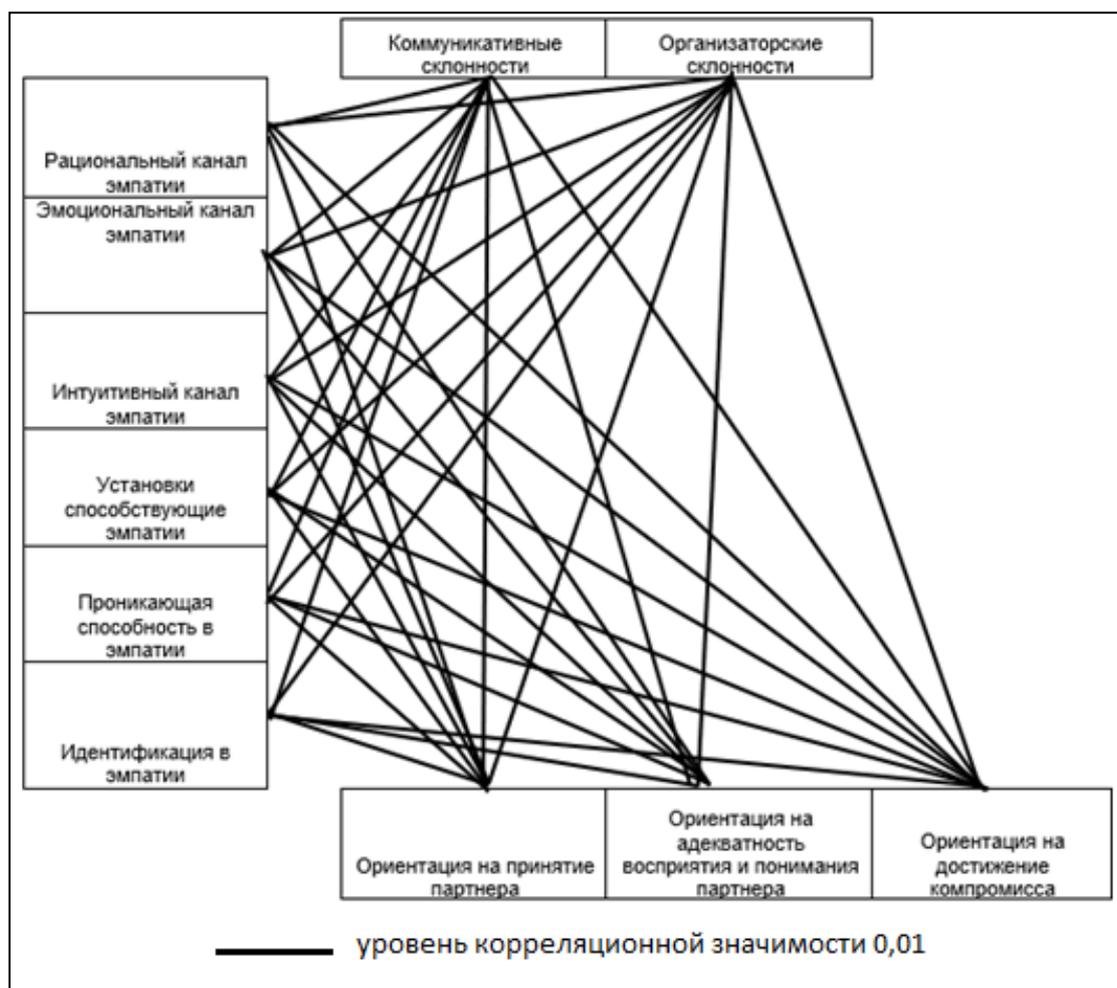
Результаты корреляционного анализа

Так как распределение в изучаемых группах отличается от нормального, для корреляционного анализа применяется коэффициент ранговой корреляции Спирмена (Приложение 6).

Обратимся к рассмотрению полученных в ходе анализа межкорреляционных связей между шкалами методик, отраженных в корреляционной плеяде, представленных в схеме 1. Как видно из схемы, между шкалам наблюдаются положительные высокосignимые двусторонние взаимосвязи ($p=0,01$). Это означает, что чем выше показатели, зарегистрированные по одной из шкал, тем выше значение показателей по другим шкалам, с которыми у этой шкалы существует корреляционная связь.

Схема 1

Корреляционные связи мотивационных ориентаций
в межличностных коммуникациях, уровнях эмпатии, коммуникативных и
организаторских способностей



Показатели по шкале «Ориентация на принятие партнёра» положительно коррелируют с показателями по шкалам: «Рациональный

канал эмпатии» ($r=0,816$, $p=0,01$), «Эмоциональный канал эмпатии» ($r=0,828$, $p=0,01$), «Интуитивный канал эмпатии» ($r=0,724$, $p=0,01$), «Установки, способствующие эмпатии» ($r=0,679$, $p=0,01$), «Проникающая способность в эмпатии» ($r=0,808$, $p=0,01$), «Идентификация в эмпатии» ($r=0,692$, $p=0,01$), «Коммуникативные склонности» ($r=0,749$, $p=0,01$), «Организаторские склонности» ($r=0,735$, $p=0,01$). Это свидетельствует о том, что чем выше у испытуемого показателя по шкале «Рациональный канал эмпатии», тем выше показатели по всем коррелирующим шкалам. Другими словами, чем больше молодой человек стремится к общению, ориентированному на внимательное отношение и взаимоуважение, тем выше его способность к пониманию состояния, проблем и поведенческих паттернов партнёра по общению; способность проявлять участие и сопереживать; возможность оценивать партнёра на основании личного опыта при недостатке сведений о нём; готовность идти на контакт с партнером; стремление создавать атмосферу открытости и доверительности в общении; умение быстро ориентироваться в непредвиденных ситуациях, проявлять инициативу, быть настойчивым и самостоятельным в принятии решений.

Показатели по шкале «Ориентация на адекватность восприятия и понимание партнёра» положительно коррелируют со шкалами: «Рациональный канал эмпатии» ($r=0,746$, $p=0,01$), «Эмоциональный канал эмпатии» ($r=0,848$, $p=0,01$), «Интуитивный канал эмпатии» ($r=0,838$, $p=0,01$), «Установки, способствующие эмпатии» ($r=0,765$, $p=0,01$), «Проникающая способность в эмпатии» ($r=0,868$, $p=0,01$), «Идентификация в эмпатии» ($r=0,840$, $p=0,01$), «Коммуникативные склонности» ($r=0,779$, $p=0,01$), «Организаторские склонности» ($r=0,662$, $p=0,01$). В процессе общения молодого человека с окружающими это проявляется следующим образом: чем выше его стремление к созданию хороших взаимоотношений с партнерами по общению, готовность принимать во внимание различные мнения и обсуждать возникающие проблемы, тем проще ему понять состояние, проблемы и

поведение партнёра по общению; проявлять соучастие, понимать внутренний мир партнёра; налаживать процесс эффективного общения с незнакомыми людьми; способствовать созданию атмосферы, располагающей к общению; налаживать контакты с людьми и проявлять инициативу при принятии решений.

Наблюдается прямая взаимосвязь между шкалой «Ориентация на достижение компромисс» и шкалами: «Рациональный канал эмпатии» ($r=0,762$, $p=0,01$), «Эмоциональный канал эмпатии» ($r=0,810$, $p=0,01$), «Интуитивный канал эмпатии» ($r=0,836$, $p=0,01$), «Установки, способствующие эмпатии» ($r=0,748$, $p=0,01$), «Проникающая способность в эмпатии» ($r=0,868$, $p=0,01$), «Идентификация в эмпатии» ($r=0,829$, $p=0,01$), «Коммуникативные склонности» ($r=0,732$, $p=0,01$), «Организаторские склонности» ($r=0,669$, $p=0,01$). Это говорит о том, что чем больше молодой человек стремится урегулировать возникающие в процессе общения разногласия, уступая в чем-то партнёру по общению и принимая уступки в замен, тем больший интерес в процессе общения он проявляет к проблемам окружающих; тем выше его способность спрогнозировать поведение партнёра по общению и организовать эффективный процесс коммуникации; тем эффективнее его общение с малознакомыми людьми; выше способность к созданию условий открытого и доверительного диалога; выше способность сопереживать и подражать манере общения собеседника; выше стремление к расширению круга своих знакомых, желание проявлять самостоятельность в принятии решений и отстаивании своей позиции.

Выявлена взаимосвязь между шкалой «Коммуникативные склонности» и шкалами: «Рациональный канал эмпатии» ($r=0,604$, $p=0,01$), «Эмоциональный канал эмпатии» ($r=0,713$, $p=0,01$), «Интуитивный канал эмпатии» ($r=0,506$, $p=0,01$), «Установки, способствующие эмпатии» ($r=0,651$, $p=0,01$), «Проникающая способность в эмпатии» ($r=0,666$, $p=0,01$), «Идентификация в эмпатии» ($r=0,518$, $p=0,01$). Что свидетельствует о прямой

взаимосвязи между уровнем сформированности потребности молодого человека в коммуникативной деятельности и его стремлением к решению различного рода проблем и задач в общении; способности настраиваться на одну «эмоциональную волну» с партнёром по общению; умения "находить подход" к малознакомым людям, основываясь на личном опыте; проявлении заинтересованности в общении с другими людьми; умения создавать условия для открытого и доверительного общения; стремлении понять другого человека.

Показатели по шкале «Организаторские склонности» положительно коррелируют со шкалами: «Рациональный канал эмпатии» ($r=0,822$, $p=0,01$), «Эмоциональный канал эмпатии» ($r=0,467$, $p=0,01$), «Интуитивный канал эмпатии» ($r=0,523$, $p=0,01$), «Установки, способствующие эмпатии» ($r=0,549$, $p=0,01$), «Проинникающая способность в эмпатии» ($r=0,518$, $p=0,01$), «Идентификация в эмпатии» ($r=0,537$, $p=0,01$). Другими словами, наблюдается связь между инициативностью и способностью молодого человека принимать самостоятельные решения а также организовывать взаимодействие окружающих в процессе какой-либо деятельности и его готовностью понимать чувства и мысли партнёра по общению; умению поставить себя на место другого человека; способности создать атмосферу, располагающую к общению для других людей и быть настроенным на контакт самому.

Выявленные нами в ходе корреляционного анализа значимые взаимосвязи позволяют сделать вывод о сформированности того или иного компонента, входящего в структуру коммуникативной компетентности и его влиянии на уровень развития остальных показателей, что, в свою очередь, позволяет на практике сделать предположение о коммуникативных возможностях молодого человека и спрогнозировать успешность его деятельности в ходе реализации социально-значимого проекта.

Выводы по результатам эмпирического исследования уровня развития коммуникативной компетентности молодежи

В ходе эмпирического этапа исследования нами была организована работа по сбору данных, позволяющих выявить и определить существующий уровень коммуникативной компетентности молодых людей. Была проведена диагностика уровня развития коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов и молодых людей, не принимающих участие в данной деятельности. Результаты исследования выявили следующее:

У молодых людей 1 группы (принимающих участие в реализации социально - значимых проектов) чаще преобладает установка на принятие личности партнера, сформирована готовность к стремлению проявлять к собеседнику безусловно положительное уважение, независимо от его достоинств и недостатков.

Молодые люди, участвующие в деятельности по реализации социальных проектов более открыты для личных контактов с окружающими, нежели молодые люди, не имеющие опыта социально - значимой деятельности, настроены на открытое общение, способны сопереживать собеседнику и могут представить себя на его месте.

Молодёжь, занимающаяся проектной деятельностью, в большинстве своем, обладает стремлением и навыками к урегулированию возникающих в процессе общения разногласий, путем достижения компромисса, однако умеет также и отстаивать свою точку зрения, настаивать на принятии правильного, с точки зрения молодого человека, решения.

Опыт реализации и участия в социально – значимой деятельности способствует формированию коммуникативных и организаторских склонностей, либо это может являться показателем того, что молодые люди проявили заинтересованность в реализации социальных проектов,

так как уже обладали достаточно высоким уровнем формирования коммуникативных и организаторских склонностей.

Таким образом, можно сделать вывод, что у молодых людей, принимающих участие в социально – значимых проектах уровень развития коммуникативной компетентности выше, чем уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей, не принимающих участие в проектной деятельности.

2.3. Предложения по повышению уровня коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов

В ходе проведённого нами эмпирического исследования уровня развития коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов и молодых людей, не участвующих в реализации социально-значимых проектов, нами были выявлены уровни развития таких составляющих коммуникативной компетентности как: ключевые коммуникативные ориентации личности, направленность в эмпатии, уровень коммуникативных и организаторских склонностей личности, а также выявлены значимые взаимосвязи между их структурными элементами.

На основании полученных в ходе исследования результатов, нами были разработаны предложения по повышению уровня коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов. Представленные в работе предложения носят рекомендательный характер и могут быть применены как в работе специалистов Молодёжной Общественной Организации «Свердловская Областная Организация Российского Союза Молодёжи», так и специалистов, занятых в сфере работы с молодёжью в других организациях и учреждениях.

Предложения для специалистов МОО СОО РСМ по повышению уровня развития коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально - значимых проектов молодёжной организации.

Коммуникативная компетентность, согласно психолого-педагогическим исследованиям, включает следующие компоненты:

1. Эмоциональный (включает эмоциональную отзывчивость, сочувствие, чувствительность к другому, умение сопереживать и сострадать, внимание к действиям партнёров);
2. Когнитивный (связанный со знанием другого человека, включает в себя способность предвидеть поведение другого человека, эффективно решать различные проблемы, возникающие между людьми);
3. Поведенческий (отражает способность к сотрудничеству, совместные действия, инициативность, адекватность в общении, организационные навыки и т. д.).

На основе концепции коммуникации, построенной Г.М. Андреевой, можно выделить набор коммуникативных навыков, развитие которых способствует развитию личности и формированию коммуникативной компетентности:

1. Межличностное общение.
2. Межличностное взаимодействие.
3. Межличностное восприятие.

Структура условий формирования коммуникативной компетентности молодежи представляется нам состоящей из следующих блоков:

1. Условия для развития личности, то есть интерес, возможности для реализации творчества, мотивы, эмоционально-волевая сфера, личностный рост, уверенность в себе, рефлексия, условия для реализации потребности в социальной активности [5].

2. Социальная среда, имеющая и дающая возможность переходить

из одной социальной роли в другую (например: волонтер - куратор направления - организатор проекта и т. д.).

3. Непроизводственная деятельность, позволяющая реализовать свои потребности (в том числе и материальные, творческие и др.).

Деятельностью, соединяющей в себе все обозначенные выше условия, является социально-значимая деятельность, которая реализуется с учетом принципов гуманизма, коммуникации, индивидуализации деятельности, ценностных подходов, ориентированных не только на формирование знаний и навыков молодых людей, но и на самореализацию их личности.

На основании выше изложенного, в целях повышения уровня развития коммуникативной компетентности молодёжи, участвующей в реализации социально - значимых проектов молодёжной организации, специалистам МОО СОО РСМ рекомендуется:

1. Создавать условия для всестороннего развития личности и самореализации молодых людей.

2. Создавать посредством реализации социально-значимых проектов условия для социальных проб личности.

2.1. Поддерживать интерес и инициативу молодых людей участвующих в реализации социально - значимых проектов.

2.2. Активно привлекать молодёжь к реализации социально-значимых проектов в качестве участников, волонтеров, организаторов, кураторов, экспертов.

2.3. Обеспечить каждому молодому человеку возможность проявлять активную позицию в реализации проекта.

3. Создавать условия социальной среды, позволяющие молодым людям примерять на себя различные роли и участвовать в принятии решений.

3.1. Удовлетворять потребность молодых людей в общении и самореализации.

3.2. Оказывать молодому человеку необходимую помощь и поддержку для обеспечения их личностного и профессионального роста

и продвижения от волонтера до организатора проекта в зависимости от его потребности.

3.3. Использовать социокультурные возможности города, области, региона для организации социально - значимой деятельности.

4. Оказывать содействие в реализации социально-значимых инициатив молодежи

4.1. Оказывать поддержку и содействие молодым людям, проявляющим интерес к реализации социально - значимой деятельности.

4.2. Обеспечивать ресурсную (материальную, техническую, организационную и др.) поддержку молодых людей, занятых в реализации социально-значимых проектов.

Рассмотрим возможность развития коммуникативной компетентности молодых людей, занятых в проектной деятельности на примере реализации федерального проекта Молодёжной Общественной Организации Российский Союз Молодёжи «Мы вместе!» (Приложение 7).

Данный проект призван содействовать межнациональному, межконфессиональному и межкультурному общению, миру и согласию, создать ценность межкультурного общения в среде учащейся молодежи, «заразить» молодых людей идеей «дружбы народов» путем вовлечения в социально-значимую деятельность.

В ходе участия в реализации проекта молодые люди вовлекаются в различные этапы осуществления социально-значимой деятельности. В таблице 2 представлены основные этапы реализации проекта, планируемые результаты деятельности, которых участникам проекта необходимо достичь участвуя в проекте на конкурсной основе, а также отмечены выявленные нами составляющие коммуникативной компетентности, развивающиеся посредством реализации определенного вида деятельности в рамках отмеченных этапов реализации проекта.

Календарно-тематическое планирование участия молодежи в реализации
социально-значимого проекта «Мы вместе!»

Этап	Сроки реализации этапа	Планируемый результат	Составляющие коммуникативной компетентности
1. Подготовительный	Ноябрь-декабрь 2017	Составление заявки и регистрация в числе участников проекта	– Умение взаимодействовать в новой группе, установление межличностных отношений
2. Онлайн конкурс «Мы вместе!»: 1) блок «Диалог культур» 2) блок «Великие люди великих народов» 3) блок «В одном ритме» 4) блок «С какой стороны посмотреть» 5) блок «#МЫ ВМЕСТЕ_PСМ»	Декабрь 2017 - апрель 2018	Выполнение заданий этапа:	– Развитие навыков вербальной и невербальной коммуникации, установление эмоциональных, социальных и личностных контактов, развитие навыков презентации и самопрезентации. – Развитие навыков организации и взаимодействия в команде. – Формирование навыков межкультурной коммуникации, умений выстраивания конструктивного и позитивного диалога, способностей к аргументированию своей позиции.
		Снять видеоролик с презентацией команды.	
		Подготовка, организация и проведение в общественном месте массового мероприятия по заданной теме.	
		Написание песни по заданной теме блока и ее запись.	
		Объединение с другой командой региона, изучение ее особенностей и традиций, создание совместного видеоролика.	
Подготовка и проведение акции «#МЫ ВМЕСТЕ_PСМ» в социальной сети Инстаграм			
3. Всероссийский фестиваль «Мы вместе!» в городе-курорте Анапа	Апрель-май 2018	Участие в обучающих занятиях, мастер-классах, встречах с интересными людьми, дневных и вечерних мероприятиях, спортивных соревнованиях или творческих конкурсах по заданной тематике	– Развитие навыков вербальной и невербальной коммуникации, установление эмоциональных, социальных и личностных контактов. – Развитие навыков организации и взаимодействия в команде.
4. Дни единых действий «Мы вместе!»	Июль-ноябрь 2018	Проведение мероприятий и акций по привлечению внимания общественности к проблеме межкультурного и межнационального взаимодействия	– Развитие навыков межкультурной коммуникации, навыков делового общения, умений правильно, четко и ясно излагать свою мысль. – Развитие организаторских умений.

В качестве ожидаемых результатов вовлечения молодёжи в реализацию социально-значимых проектов определены:

1. Количественные результаты - ежегодное количество участников Проекта – не менее 50 человек из числа молодёжи.

2. Качественные результаты:

– создание единого коммуникативного пространства по развитию межнациональных отношений;

– создание механизма для эффективного развития коммуникативной компетентности;

– развитие коммуникативного взаимодействия в молодёжной среде, популяризация межкультурного мира и согласия;

– содействие формированию российской идентичности.

Таким образом, в качестве эффективных инструментов для развития коммуникативной компетентности в деятельности по реализации социально-значимых проектов могут выступать: вопросы, которые направляют проект; организация сотрудничества и общения молодёжи в самостоятельном поиске ответов на проблемные вопросы в ходе исследовательской деятельности; участие студентов в рефлексивно-оценочной деятельности; использование различных технологических методов (использование самопрезентации, интерактивные методы, задачи сотрудничества и т. д.).

Общие предложения по повышению уровня развития коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов молодёжной организации для специалистов, занятых в сфере организации работы с молодёжью

Коммуникативная компетентность не появляется у человека сама по себе, основой формирования коммуникативной компетентности является опыт общения. С одной стороны, он социален (т.к. включает интериоризированные нормы и ценности культуры), с другой, индивидуален

(т.к. основан на индивидуальных коммуникативных способностях и психологических событиях, связанных с общением в жизни личности).

Коммуникативная компетентность включает в себя овладение видами речевой деятельности, основы культуры говорения и письма, базовые навыки и навыки общения и поведения в различных жизненных ситуациях. Как было отмечено ранее, в структуру коммуникативной компетентности, входят следующие компоненты: эмоциональный (эмоциональная отзывчивость, сочувствие, чувствительность к другой, умение сопереживать и сострадание, внимание к действиям партнеров); когнитивный (связанный со знанием включает в себя способность предвидеть поведение другого человека, эффективно решать различные проблемы, возникающие между людьми); поведенческий (отражает способность к сотрудничеству, совместные действия, инициативность, адекватность в общении, организационные навыки и т. д.).

Согласно результатам эмпирического исследования развития коммуникативной компетентности молодёжи, подтвержденным результатами корреляционного анализа, между перечисленными выше компонентами коммуникативной компетентности существуют положительные двусторонние связи. Это означает, что работа, повышение показателей уровня развития одного из компонентов коммуникативной компетентности будет способствовать увеличению всех остальных компонентов.

Исходя из этого, в качестве общих методов формирования коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально - значимых проектов целесообразно предложить специалистам по работе с молодежью использование в практической деятельности методов групповой терапии: дискуссионных (групповая дискуссия, анализ конкретных ситуаций морального выбора), игровых, социально-психологического тренинга, сензитивного тренинга (тренировка межличностной чувствительности), направленных на развитие отдельных компонентов, входящих в структуру коммуникативной компетентности.

1. Диалог с элементами групповой дискуссии. Групповые дискуссии стимулируют и активизируют глубинные ассоциации, заставляют людей высказывать то, что они не могут сформулировать в других условиях. Главным стимулом в процессе применения такого рода методов является эмоционально-заразительная атмосфера интеллектуального соперничества. Групповая дискуссия активизирует творческие возможности человека, а его интерес к предмету обсуждения, является средством сплочения и развития группы.

2. Имитационные упражнения (игры) в ситуациях, моделирующих условия профессиональной деятельности (в нашем случае - деятельности по реализации социально - значимого проекта). Имитироваться могут события, конкретная деятельность людей (деловое совещание, обсуждение плана, проведение беседы и т.д.) и обстановка, условия, в которых происходит событие (кабинет руководителя, зал заседаний и пр.). Сценарий имитационной игры, кроме сюжета события, содержит описание структуры и назначения имитируемых процессов или объектов.

3. Тренинговые коммуникативные упражнения на основе профессионально-контекстных ситуаций, кейс-метод. Метод позволяют усвоить эффективные технологии, средства, методы делового общения, раскрыть индивидуальные особенности молодых людей, скорректировать их поведение в ситуациях общения. В процессе тренинга у молодежи формируются индивидуальные специфические приемы и способы коммуникации и принятия решений. Метод кейсов предполагает использование реальных или максимально приближенных к реальности ситуаций с целью их анализа и выбора наиболее правильного и (или) оптимального решения.

4. Социально-психологический тренинг. Данный метод считается одним из основных методов формирования коммуникативной компетентности, так как только с помощью него можно сформировать умения управлять своим поведением, развивать восприимчивость

к психическим состояниям других людей, их установкам и стремлениям, акцентировать внимание на самореализации в общении. Тренинг может быть ориентирован на развитие специальных умений, например, вести дискуссию, разрешать межличностные конфликты, а может быть направлен на углубление опыта анализа ситуаций общения.

Предполагается, что участие в перечисленных формах взаимодействия будет способствовать повышению уровня коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов. Однако, следует учитывать тот факт, что важным условием использования перечисленных выше методов с целью развития уровня коммуникативной компетентности молодых является соответствующее образование и компетентность специалиста, который будет работать с молодыми людьми в этом направлении. В качестве такого специалиста должен выступать психолог - тренер групповых программ, прошедший соответствующую подготовку и имеющий опыт работы в данном направлении.

Очевидно, что указанные выше формы взаимодействия не являются единственными, с помощью которых возможно повышать уровень развития молодых людей. Сюда можно добавить также молодежные организации и объединения молодых людей, центры научно - технического творчества молодежи, студенческие клубы и ассоциации и т.д..

Следует полагать, что безусловная социальная польза этих форм коллективной деятельности молодежи требует их внимательного изучения и развития именно в современных условиях, когда обществу требуются творческие личности с развитыми коммуникативными навыками, умеющие работать в команде и обладающие коммуникативной компетентностью.

Выводы 2 главы

Целью проведения эмпирического исследования, проведенного на базе Молодежной Общественной Организации «Свердловской Областной Организации Российского Союза Молодежи» исследования являлось изучение и выявление различий уровня развития коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов и молодых людей, не участвующих в реализации социально-значимых проектов.

В исследовании приняли участие 62 человека, являющихся членами Молодежной Общественной Организации «Свердловской Областной Организации Российского Союза Молодежи», в возрасте от 18 до 23 лет - это студенты образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования г. Екатеринбурга. Основанием для разделения выборки на подгруппы выступил критерий участия / не участия молодых людей в реализации социально - значимых проектов, осуществляемых на базе молодежной организации.

Результаты исследования показали, что молодые люди, участвующие в реализации проектов более открыты в общении; настроены на понимание и принятие собеседника; умеют грамотно выстраивать линию поведения как в хорошо знакомой группе людей, так и среди малознакомых собеседников; способны организовать окружающих и добиться принятия выгодных для них решений, умея создать при этом атмосферу взаимного уважения и доброжелательности в общении.

Таким образом, подтверждается гипотеза, что уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей участвующих в реализации социально-значимых проектов и уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей, не принимающих участие в проектной деятельности различны; и уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей участвующих

в реализации социально-значимых проектов МОО СОО РСМ выше, чем уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей, не принимающих участие в проектной деятельности, что подтверждается также данными сравнительного и корреляционного анализа

На основании полученных в ходе исследования результатов, разработаны предложения по повышению уровня коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов. С целью развития уровня коммуникативной компетентности молодых людей, специалистам, работающим в сфере организации работы с молодежью целесообразно использовать в работе тренинговые методы групповой терапии (при наличии в организации квалифицированного психолога - тренера), а также привлекать молодых людей к реализации различного рода проектов и программ в качестве непосредственных участников, волонтеров, организаторов, кураторов.

Заключение

В ходе работы над диссертационным исследованием на тему «Участие в социально-значимых проектах как условие развития коммуникативной компетентности молодёжи» нами были изучены основные теоретико-методологические подходы к определению феномена «коммуникативная компетентность» в отечественной и зарубежной научной литературе, выявлены подходы к рассмотрению молодёжи как особой социальной группы и определены психологические черты современной молодёжи, выявлены теоретические предпосылки определения социально-значимого проекта как средства развития коммуникативной компетентности молодых людей.

В качестве цели исследования нами была обозначена необходимость изучения уровня развития коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов и молодых людей, не участвующих в реализации социально-значимых проектов; а также разработка предложений по повышению уровня коммуникативной компетентности молодых людей для специалистов Молодёжной Общественной Организации «Свердловская Областная Организация Российского Союза Молодёжи» и специалистов, занятых в сфере работы с молодёжью.

Объектом исследования выступала коммуникативная компетентность молодёжи. Предметом исследования - коммуникативная компетентность молодых людей, принимающих участие в реализации социально-значимых проектов.

В соответствии с поставленной целью, в ходе работы над диссертационным исследованием, был решен ряд задач, в частности, был проведен анализ отечественной и зарубежной научной литературы по проблеме исследования коммуникативной компетентности молодёжи.

Определено, что коммуникативная компетентность в общих чертах

– это способность человека к общению в одном, нескольких или всех видах речевой деятельности; приобретённая в процессе естественной коммуникации или специально организованного обучения; особое свойство речевой личности. Развитие коммуникативной компетентности происходит во всех сферах деятельности и представляет собой синтез универсальных, общепрофессиональных и специальных коммуникативных компетенций. Коммуникативная компетентность в период молодости рассматривается как сложное образование, в которое входят знания, социальные установки, умения и опыт в области межличностного общения. Развитие коммуникативной компетентности у молодёжи может быть эффективно осуществлено через её участие в социально-значимых проектах.

Гипотеза исследования состояла в предположении, что уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей различен: у молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов, уровень развития коммуникативной компетентности выше, чем уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей не принимающих участие в проектной деятельности.

Для того, чтобы доказать или опровергнуть выдвинутую гипотезу, нами было проведено эмпирическое исследование уровня развития коммуникативной компетентности молодёжи.

В качестве организационной базы исследования была выбрана Молодёжная Общественная Организация «Свердловская Областная Организация Российского Союза Молодёжи» - Уральское отделение Общероссийской общественной организации «Российский союз молодёжи». Критерием выбора данной организации послужила направленность её деятельности - организация процесса взаимодействия между молодёжью и социумом посредством её привлечения к реализации социально - значимых проектов и программ. В исследовании приняли участие 62 человека, являющихся членами Молодёжной Общественной

Организации «Свердловской Областной Организации Российского Союза Молодёжи», в возрасте от 18 до 23 лет.

Результаты исследования показали, уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей участвующих в реализации социально-значимых проектов и уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей, не принимающих участие в проектной деятельности различны; и уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей участвующих в реализации социально-значимых проектов МОО СОО РСМ выше, чем уровень развития коммуникативной компетентности молодых людей, не принимающих участие в проектной деятельности. Молодые люди, участвующие в реализации проектов более открыты в общении; настроены на понимание и принятие собеседника; умеют грамотно выстраивать линию поведения как в хорошо знакомой группе людей, так и среди малознакомых собеседников; способны организовать окружающих и добиться принятия выгодных для них решений, умея создать при этом атмосферу взаимного уважения и доброжелательности в общении. Значимые различия были подтверждены результатами сравнительного (при обработке данных использовался непараметрический U - критерий Манна - Уитни) и корреляционного (коэффициент корреляции Спирмена) анализа. Таким образом, гипотеза исследования было подтверждена.

На основании полученных в ходе эмпирического исследования данных, а также данных теоретического анализа научной литературы по исследуемой проблеме, нами были сформулированы предложения по повышению уровня коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов, адресованные специалистам Молодёжной Общественной Организации «Свердловская Областная Организация Российского Союза Молодёжи» а также специалистам, занятым в сфере организации работы с молодежью.

Представленные предложения по повышению уровня коммуникативной компетентности молодых людей, участвующих в реализации социально-значимых проектов, были рассмотрены и приняты к применению на практике специалистами Молодёжной Общественной Организации «Свердловская Областная Организация Российского Союза Молодёжи», в подтверждение чему имеется Справка о результатах внедрения предложений, разработанных в выпускной квалификационной работе.

Таким образом, цель и задачи, определенные в рамках данной работы были достигнуты.

Список литературы

1. Амонашвили, Ш.А. Рука водящая [Текст] / Амонашвили Ш.А. - Артемовск, 2009. - 256 с.
2. Андреев, А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа [Текст] // Педагогика. Научно-теоретический журнал. №4. – 2005. – С.25.
3. Арефьев, А.Л. Поколение, которое теряет Россия [Текст] // Социс. - 2010. - №8. - С. 45-48.
4. Безрукова, В.С. Педагогика: Учебное пособие. [Текст] / В.С. Безрукова. - Рн/Д: Феникс, 2013. - 381 с.
5. Безукладников, К. Э. Формирование лингводидактических компетенций в инновационной развивающей среде. [Текст] / К.Э. Безукладников, Н. С. Рубина // Педагогическое образование и наука. – 2011. – С. 95-98.
6. Бурнашева, П. А. Формирование коммуникативной компетенции на уроках литературы в 5-6 классах. [Текст] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 19. – С. 66–70.
7. Вдовина, С. А., Цветкова А. А. Формирование социально-коммуникативной компетентности студентов педагогического колледжа. [Текст] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – № 5 (май). – С. 121–125. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13113.htm>.
8. Воронов, В.В. Педагогика школы: новый стандарт. [Текст] / В.В. Воронов. - М.: ПО России, 2012. - 288 с.
9. Вторникова, Ю. Коммуникативная компетентность в структуре ключевых компетентностей граждан Европы. [Текст] / Ю. Вторникова // Виток педагогического мастерства: сб. науч. ст. – Полтава, 2011. – С. 88-94.

10. Вульфов, Б.З. Педагогика: Учебное пособие для бакалавров. [Текст] / Б.З. Вульфов, В.Д. Иванов, А.Ф. Меняев; Под ред. П.И. Пидкасистый.. - М.: Юрайт, 2013. - 511 с.
11. Вульфов, Б.З. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров. [Текст] / П.И. Пидкасистый, Б.З. Вульфов, В.Д. Иванов . - М.: Юрайт, ИД Юрайт, 2012. - 724 с.
12. Голованова, Н.Ф. Педагогика: Учебник и практикум для СПО. [Текст] / Н.Ф. Голованова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 377 с.
13. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы: Учебное пособие. [Текст] / М.Т. Громкова. - М.: ЮНИТИ, 2013. - 447 с.
14. Гуревич, П.С. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров. [Текст] / П.С. Гуревич. - М.: Юрайт, 2013. - 479 с.
15. Гусинский, Э.Н. Этапы обретения компетентности. [Текст] // Развитие и оценка компетентности. М.: Институт психологии РАН, 1996. – С. 29-31.
16. Демина, Л.А. Коммуникативная компетенция как ведущее понятие современной педагогической науки. [Текст] // Традиции и инновации образовательной системы: материалы Международных педагогических чтений. Чебоксары: Учебно-методический центр, 2012. С. 27-
17. Захарова, Т.В., Басалаева Н.В., Казакова Т.В., Игнатьева Н.К., Киргизова Е.В., Бахор Т.А. Коммуникативная компетентность: понятие, характеристики. [Текст] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4.
18. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования: учеб.пособие [Текст] / Э.Ф. Зеер. – 2-е изд., перераб. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 480 с.

19. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции новая парадигма результата образования. [Текст] // Высшее образование сегодня. – 2003. – No 5. – С.12–
20. Кабардов, М.К. Языковые способности: психология, психофизиология, педагогика [Текст] / М.К. Кабардов. - М.: Смысл, 2013. - 400 с.
21. Камалдинова Э. И. Молодежь как объект и субъект социальной деятельности [Текст] / Э.И. Камалдинова. - М.: Педагогика, 1998. - 142 с.
22. Колесникова, И. А. Коммуникативная деятельность педагога [Текст] / И.А. Колесникова. - М.: Academia, 2013. - 336 с.
23. Компетентностный подход как фактор повышения качества современного образования [Текст]: Сборник научных статей / Под ред. С.Л. Коротковой, С.В. Фроловой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2008. – 220с.
24. Кон, И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя [Текст] / И.С. Кон. - М: Просвещение, 1989. - 255 с.
25. Коноваленко, М.Ю. Теория коммуникации: Учебник для бакалавров [Текст] / М.Ю. Коноваленко, В.А. Коноваленко. - М.: Юрайт, 2012. - 415 с.
26. Коноваленко, М.Ю. Теория коммуникации: Учебник для бакалавров [Текст] / М.Ю. Коноваленко, В.А. Коноваленко. - М.: Юрайт, 2013. - 415 с.
27. Кукушкина, А. С. Проектная и исследовательская деятельность в образовательном комплексе [Текст] / А.С. Кукушкина // Молодой ученый. — 2016. — №7.6. — С. 148-150.
28. Куликова, И. Введение в металингвистику (системный, лексикографический и коммуникативно-прагматический аспекты лингвистической терминологии) [Текст] / И. Куликова, Д. Салмина. - М.: САГА, 2014. - 352 с.

29. Купрейченко, А.Б. Проблема определения и оценки социальной активности [Текст] // Психология индивидуальности. Материалы IV Всероссийской научной конференции. - М.: Логос, 2012. - 318 с.
30. Леонтьев, А.А. Деятельность и общение [Текст] // Вопросы философии / А. А. Леонтьев. - 1979. - № 1. - С. 90 - 94.
31. Леонтьев, Д.А. Ценности общества и ценности личности [Текст] / Леонтьев Д.А. - М.: Издательство МГУ, 1997. - 87 с.
32. Леонтьева, И. Формирование коммуникативной компетенции студентов старших курсов классического университета при изучении дисциплины «педагогическое мастерство» [Текст] / И. Леонтьева // Достижения молодых ученых в контексте развития науки: матер. Всеукр. наук.-практ. конф. – К., 2011. – С. 90-92.
33. Литвинова, А.С. Коммуникативная компетентность школьника [Текст] // Педагогические науки. 2012. № 4. С. 40-43.
34. Максимова, А.А. Основы педагогической коммуникации: Учебное пособие [Текст] / А.А. Максимова. - М.: Флинта, 2015. - 168 с.
35. Мандель, Б.Р. Педагогика: Учебное пособие [Текст] / Б.Р. Мандель. - М.: Флинта, 2014. - 288 с.
36. Маралов, В.Г. Педагогика и психология ненасилия в образовании: Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры [Текст] / В.Г. Маралов, В.А. Ситаров. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 424 с.
37. Михайлова, Е.В. Технологические основы формирования коммуникативной компетентности [Текст] // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 340. С. 191-194.
38. Молодежь России тенденции, перспективы [Текст] / Под ред. И.М. Ильвинского, А.В. Шаронова. - М., 2013. - 244 с.

39. Москвин, В.П. Риторика и теория коммуникации: Виды, стили и тактики речевого общения [Текст] / В.П. Москвин. - М.: ЛИБРОКОМ, 2012. - 216 с.
40. Нахимова, Е.А. Основы теории коммуникации: Учебное пособие [Текст] / Е.А. Нахимова, А.П. Чудинов. - М.: Флинта, Наука, 2013. - 164 с.
41. Никандров, В. В. Вербально-коммуникативные методы в психологии [Текст] / В.В. Никандров. - М.: Речь, 2016. - 405 с.
42. Никитина, Н.А. Введение в педагогическую деятельность [Текст] / Н.Н. Никитина, Н.В. Кислинская. – М.: Изд. Центр «Академия», 2006. – 224 с.
43. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р
44. Панфилова, А.П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности: Учеб. пособие [Текст] / А.П. Панфилова. – СПб, 2001. – С.26
45. Педагогика [Текст] / под ред. А.П. Тряпициной. СПб.: Питер, 2014. 304 с.
46. Полат, Е. С. Метод проектов [Текст] / Е.С. Полат // Иностранные языки в школе. - 2000. - № 2, 3. - 2000.
47. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: [Текст] учебное пособие / Под ред. Е.С. Полат. – 3-е изд., исправ. и допол. – М.: Академия, 2011. – 412 с.
48. Садриев, М.М. Социология молодежи: учеб. пособие [Текст] / М.М. Садриев. - Уфа: Гилем, 2005. - 308 с.
49. Сараева В. В. Организация опыта социального взаимодействия студентов в университете как условие повышения профессиональной компетентности [электронный ресурс] // Молодой ученый. - 2015. - №7. - С.

861-864. - URL <https://moluch.ru/archive/87/16934/> (дата обращения: 13.11.2018).

50. Седов, К. Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции [Текст] / К.Ф. Седов. - М.: Лабиринт, 2011. - 320 с.

51. Селевко, Г.К. Воспитательные технологии [Текст] / Г.К. Селевко. – М.: НИИ Школьных технологий, 2005. – 320 с.

52. Сидоренко, Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии [Текст] / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2008. – 208 с.

53. Скворцова, С. А. Педагогические условия формирования компетентности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки [Текст] / С. А. Скворцова // Журнал «Вектор науки ТГУ». – № 1 (4), 2011. – С. 155-158.

54. Фадеева, С.А., Юсупов В.О. «Идея коммуникативной лингвистики в коммуникативной методике» [Текст] // РЯШ .- 2000.- №4.

55. Феденок, Ю. Н. Коммуникативное поведение русских школьников (сравнительный аспект) [Текст] / Ю.Н. Феденок // Этногр. обозрение. – 2012. – № 5. – С. 119-138.

56. Федоров, О. Развитие компетентности педагогов как направление методической работы. [Текст] //Управление школой. – 2011. – № 11. – С. 14.

57. Фокина, И. В. Программа курса «Психологические основы речевого поведения» [Текст] // Социосфера. – № 3. – 2013. – С. 221 – 226.

58. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции. Технология конструирования [Текст] // Народное образование. 2003. – № 5. – С. 55-61

59. Цатурян, М.О. Изучение психологической компетентности педагогов как фактора формирования Образа – Я старшеклассников [Текст] //

Казанская наука: серия «Психологические науки». – 2011. – №2. – С. 404 – 408.

60. Чамкин, А.С. Основы коммуникологии (теория коммуникации): Учебное пособие [Текст] / А.С. Чамкин. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 350 с.

61. Шапарь, В. Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий [Текст] / В.Б. Шапарь. – Ростов н/Д: издательство Феникс, 2002.

62. Griffiths, M. Teaching Language to Adults // Language Learning Journal.-1992. -№5.-64 p.

63. Hall, E.T. Verborgene Signale. Uber den Umgang mit den Franzosen. Hamburg: Gruner + Jahr, 1984. - 134 S.

Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева)¹

Назначение. Методика нацелена на определение основных коммуникативных ориентаций и их гармоничности в процессе формального общения.

Инструкция. Вам необходимо выбрать один из вариантов ответов на предложенные в опроснике утверждения:

- а) именно так;
- б) почти так;
- в) кажется, так;
- г) может быть, так.

В процессе работы с методикой старайтесь опираться на свой опыт общения с партнерами по деловому общению.

Процедура опроса выглядит следующим образом: рядом с номером вопроса проставьте свой ответ в буквенной форме.

Опросник

1) Мой партнер смотрит на предмет обсуждения всесторонне, учитывая и мою точку зрения.

2) Мой партнер считает меня достойным уважения.

3) Когда обсуждаются различные точки зрения, мы вникаем с партнером в дело по существу. Мелочи нас не волнуют.

4) Я уверен, что партнер понимает мои намерения по поводу создания хороших взаимоотношений с ним.

5) Мой партнер всегда по достоинству оценивает мои высказывания.

6) Мой партнер чувствует, когда в ходе беседы надо слушать, а когда

¹ Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М. Изд-во Института Психотерапии. 2002

говорить.

7) Я уверен, что при обсуждении конфликтной ситуации проявляю сдержанность.

8) Я чувствую, что партнер может заинтересоваться предметом моего сообщения.

9) Мне нравится проводить время в беседах с партнером.

10) Когда мы с партнером приходим к соглашению, то хорошо знаем, что каждому из нас делать.

11) Если обстановка того требует, то мой партнер готов продолжить обсуждение проблемы до ее выяснения.

12) Я стараюсь идти навстречу просьбам моего партнера.

13) Оба, мой партнер и я, стараемся угодить друг другу.

14) Мой партнер обычно говорит по существу, без лишних слов.

15) После обсуждения с партнером разных точек зрения я чувствую, что это идет мне на пользу.

16) Будучи расстроенным, я использую слишком резкие выражения.

17) Я стараюсь искренне понять намерение моего партнера.

18) Я вполне могу рассчитывать на искренность моего партнера.

19) Я считаю, что хорошие взаимоотношения зависят от усилий обеих сторон.

20) После какой-либо ссоры с партнером мы обычно стараемся быть друг к другу внимательнее.

Обработка и интерпретация результатов теста

Диагностируемые коммуникативные ориентации определяются с помощью ключа.

Ключ к тесту:

а) Ориентация на принятие партнера: 2, 5, 9, 12, 14, 18, 20;

б) Ориентация на адекватность восприятия и понимание партнера: 1, 4, 6, 8, 11, 15, 19;

в) Ориентация на достижение компромисса: 3, 7, 10, 13, 16, 17, 21.

Диапазон каждой из шкал колеблется от 7 до 28 баллов.

Количественная значимость ответов (в баллах) определяется следующим образом:

- а) Именно так – 4 балла;
- б) Почти так – 3 балла;
- в) Кажется, так – 2 балла;
- г) Может быть, так – 1 балл.

О степени выраженности каждой из шкал можно судить на основании следующих показателей:

- а) 21 и более – высокая;
- б) 8-20 – средняя;
- в) 7 и менее – низкая.

Общий суммарный показатель, характеризующий абсолютную гармоничность коммуникативных ориентаций, равен 84 баллам.

Уровни общей гармоничности коммуникативных ориентаций могут быть представлены в следующем виде:

- а) 64 и более – высокий уровень;
- б) 30-63 – средний уровень;
- в) 29 и менее – низкий уровень.

Методика «Диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко»² (тест на эмпатию Бойко)

Методика предназначена для оценки умения сопереживать и понимать мысли и чувства другого.

Инструкция к тесту-опроснику Бойко. Оцените, свойственны ли вам следующие особенности, согласны ли вы с утверждениями (ответ «да» или «нет»).

Тестовый материал (вопросы).

1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонности, способности.
2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным.
3. Я больше верю доводам своего рассудка, чем интуиции.
4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами сослуживцев.
5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется.
6. Обычно я с первой же встречи угадываю «родственную душу» в новом человеке.
7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, политике со случайными попутчиками в поезде, самолете.
8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены.
9. Моя интуиция — более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт.
10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другой личности — бестактно.
11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая того.
12. Я легко могу представить себя каким-либо животным, ощутить его повадки и состояния.
13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение.

² Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М. Изд-во Института Психотерапии. 2002

14. Я редко принимаю близко к сердцу проблемы своих друзей.
15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются.
16. В общении с деловыми партнерами обычно стараюсь избегать разговоров о личном.
17. Иногда близкие упрекают меня в черствости, невнимании к ним.
18. Мне легко удается копировать интонацию, мимику людей, подражая им.
19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых партнеров.
20. Чужой смех обычно заражает меня.
21. Часто, действуя наугад, я, тем не менее, нахожу правильный подход к человеку.
22. Плакать от счастья глупо.
23. Я способен полностью слиться с любимым человеком, как бы растворившись в нем.
24. Мне редко встречались люди, которых я понимал бы без лишних слов.
25. Я невольно или из любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних людей.
26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг меня волнуются.
27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, «разложив по полочкам».
28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов семьи.
29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком.
30. У меня творческая натура — поэтическая, художественная, артистичная.
31. Я без особого любопытства выслушиваю исповеди новых знакомых.
32. Я расстраиваюсь, если вижу плачущего человека.
33. Мое мышление больше отличается конкретностью, строгостью, последовательностью, чем интуицией.
34. Когда друзья начинают говорить о своих неприятностях, я предпочитаю перевести разговор на другую тему.
35. Если я вижу, что у кого-то из близких плохо на душе, то обычно воздерживаюсь от расспросов.
36. Мне трудно понять, почему пустяки могут так сильно огорчать

людей.

Ключ к тесту.

Подсчитывается число правильных ответов по каждой шкале, а затем определяется суммарная оценка.

Оценки по каждой шкале могут варьировать от 0 до 6 баллов и указывают на значимость конкретного параметра в структуре эмпатии.

1. Рациональный канал эмпатии: +1, +7, —13, +19, +25, -31;
2. Эмоциональный канал эмпатии: —2, +8, —14, +20, -26, +32;
3. Интуитивный канал эмпатии: —3, +9, +15, +21, +27, -33;
4. Установки, способствующие эмпатии: +4, —10, -16, -22, -28, -34;
5. Проникающая способность в эмпатии: +5, —11, -17, -23, -29, -35;
6. Идентификация в эмпатии: +6, +12, +18, -24, +30, -36.

Интерпретация результатов

Анализируются показатели отдельных шкал и общая суммарная оценка уровня эмпатии.

Рациональный канал эмпатии. Характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы, поведение. Это спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера. В рациональном компоненте эмпатии не следует искать логику или мотивацию интереса к другому. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

Эмоциональный канал эмпатии. Фиксируется способность эмпатирующего входить в одну эмоциональную «волну» с окружающими — сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством «вхождения» в энергетическое поле партнера. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла эмоциональная подстройка к эмпатируемому. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего

звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

Интуитивный канал эмпатии. Балльная оценка свидетельствует о способности человека видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции формируются различные сведения о партнерах. Интуиция менее зависит от стереотипов, чем осмысленное понимание партнеров. Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия. Напротив, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее, если нет препятствий со стороны установок личности.

Проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует словесно-эмоциональному обмену или препятствует ему. Расслабление партнера содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению.

Идентификация - еще одно неперемнное условие успешной эмпатии. Это умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

Шкальные оценки выполняют вспомогательную роль и интерпретации основного показателя — уровня эмпатии.

Суммарный показатель теоретически может изменяться и пределах от 0 до 36 баллов.

Нормы теста Бойко на уровень эмпатии:

30 баллов и выше — очень высокий уровень эмпатии;

29-22 — средний;

21-15 — заниженный;

менее 14 баллов — очень низкий.

Методика выявления «коммуникативных и организаторских склонностей В. В. Сиявского, Б.А. Федоришина» (КОС-2)³

Данная методика предназначена для выявления коммуникативных и организаторских склонностей личности (умение четко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремление расширять контакты, участие в групповых мероприятиях, умение влиять на людей, стремление проявлять инициативу и т. д.).

Инструкция к тесту

Методика по определению коммуникативных и организаторских склонностей содержит 40 вопросов. На каждый вопрос следует ответить «да» или «нет». Если вы затрудняетесь в выборе ответа, необходимо все-таки склониться к соответствующей альтернативе (+) или (-). Время на выполнение методики 10-15 минут.

Тестовый материал

1. Есть ли у вас стремление к изучению людей и установлению знакомств с различными людьми?
2. Нравится ли вам заниматься общественной работой?
3. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-либо из ваших товарищей?
4. Всегда ли вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
6. Часто ли вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими вашего мнения?
7. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время за книгами или за каким-нибудь другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли некоторые помехи в осуществлении ваших намерений, легко ли вам отказаться от своих намерений?
9. Легко ли вы устанавливаете контакты с людьми, которые старше вас по возрасту?

³ Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М. Изд-во Института Психотерапии. 2002

10. Любите ли вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли вам включаться в новые для вас компании и (коллективы)?
12. Часто ли вы откладываете на другие дни дела, которые нужно было выполнить сегодня?
13. Легко ли вам удается устанавливать контакты и общаться с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли вы добиться того, чтобы ваши товарищи действовали в соответствии с вашим мнением?
15. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
17. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли при решении важных дел вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?
20. Правда ли, что вы плохо ориентируетесь в незнакомой для вас обстановке?
21. Нравится ли вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у вас раздражение, если вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли вы затруднение, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы ваших товарищей?
27. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди незнакомых людей?
28. Верно ли, что вы редко стремитесь доказать свою правоту?
29. Полагаете ли вы, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую группу?
30. Принимаете ли вы участие в общественной работе в школе (на производстве)?
31. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых?

32. Верно ли, что вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не сразу было принято товарищами?

33. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомый коллектив?

34. Охотно ли вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

35. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?

36. Часто ли вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

37. Верно ли, что у вас много друзей?

38. Часто ли вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

39. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

40. Правда ли, что вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Ключ к тесту

а) Коммуникативные склонности

Ответы:

- (+) да 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
- (-) нет 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39

б) Организаторские склонности

Ответы:

- (+) да 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
- (-) нет 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40

Обработка результатов теста

Определяются уровни коммуникативных и организаторских склонностей в зависимости от набранных баллов по этим параметрам. Максимальное количество баллов отдельно по каждому параметру – 20. Подсчитываются баллы отдельно по коммуникативным и отдельно по организаторским склонностям с помощью ключа для обработки данных «КОС-2».

За каждый ответ «да» или «нет» для высказываний, совпадающих с отмеченными в ключе отдельно по соответствующим склонностям,

приписывается один балл. Экспериментально установлено пять уровней коммуникативных и организаторских склонностей. Примерное распределение баллов по этим уровням показано ниже.

Уровни коммуникативных и организаторских склонностей

№	Уровень	Сумма баллов
1	Очень низкий	1-4
2	Низкий	5-8
3	Средний	9-12
4	Высокий	13-16
5	Высший	17-20

Испытуемые, получившие оценку **1-4 балла**, характеризуются **низким уровнем** проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Набравшие **5-8 баллов** имеют коммуникативные и организаторские склонности на уровне **ниже среднего**. Они не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой. В новой компании или коллективе чувствуют себя скованно. Испытывают трудности в установлении контактов с людьми. Не отстаивают своего мнения, тяжело переживают обиды. Редко проявляют инициативу, избегают принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, набравших **9-12 баллов**, характерен **средний уровень** проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое , однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Требуется дальнейшая воспитательная работа по формированию и развитию этих качеств личности.

Оценка **13-16 баллов** свидетельствует о **высоком уровне** проявления коммуникативных и организаторских склонностей испытуемых. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, стремятся расширить круг своих знакомых, помогают близким и друзьям, проявляют инициативу

в общении, способны принимать решения в трудных, нестандартных ситуациях.

Высший уровень коммуникативных и организаторских склонностей **(17-20 баллов)** у испытуемых свидетельствует о сформированной потребности в коммуникативной и организаторской деятельности. Они быстро ориентируются в трудных ситуациях. Непринужденно ведут себя в новом коллективе. Инициативны. Принимают самостоятельные решения. Отстаивают свое мнение и добиваются принятия своих решений. Любят организовывать игры, различные мероприятия. Настойчивы и одержимы в деятельности.

Сводная таблица эмпирических данных

№ пп	группа	Методика 1			Методика 2						Методика 3	
		шкала 1	шкала 2	шкала 3	шкала 4	шкала 5	шкала 6	шкала 7	шкала 8	шкала 9	шкала 10	шкала 11
1	1	23	20	21	6	5	6	5	6	5	17	17
2	1	6	5	4	1	1	2	1	1	1	4	3
3	1	21	24	23	6	6	6	6	6	6	17	17
4	1	12	11	12	2	3	3	3	3	2	11	11
5	1	10	11	10	3	3	2	2	3	3	12	10
6	1	13	14	14	5	4	4	5	4	5	11	11
7	1	18	18	17	5	5	4	4	5	4	13	15
8	1	15	15	17	3	4	4	4	5	3	12	11
9	1	23	23	21	5	5	6	5	6	5	17	19
10	1	19	10	11	6	3	3	2	3	2	11	19
11	1	13	11	12	2	3	3	3	3	3	11	11
12	1	13	11	11	3	3	3	3	2	3	12	12
13	1	7	9	8	2	2	3	2	3	3	7	8
14	1	16	15	13	4	6	5	5	5	5	12	10
15	1	16	18	17	5	4	4	5	4	5	14	13
16	1	16	16	18	4	5	5	3	5	5	11	10
17	1	15	17	18	5	3	5	4	4	5	10	12
18	1	15	16	18	5	5	5	4	5	5	12	12
19	1	7	7	7	2	1	3	2	1	1	7	5
20	1	20	21	21	5	6	5	5	6	6	14	12
21	1	16	14	13	3	5	4	5	5	4	11	9
22	1	17	16	16	5	5	5	4	4	5	10	10
23	1	14	14	13	5	4	5	5	4	5	10	12
24	1	21	20	24	6	6	5	6	5	6	13	16
25	1	14	14	13	5	4	5	5	4	5	10	12
26	1	14	15	14	5	5	4	5	4	4	11	12
27	1	13	15	14	4	4	5	4	5	5	9	11
28	1	7	9	7	2	2	3	1	3	3	7	8
29	1	14	15	17	5	4	5	5	4	4	12	11
30	1	14	16	14	4	5	5	5	4	4	12	10
31	1	7	7	7	1	2	3	1	3	1	7	9
32	2	18	18	17	5	5	4	4	5	4	13	15
33	2	7	7	6	2	3	2	1	1	2	8	7
34	2	11	11	10	3	3	3	2	3	3	9	9
35	2	17	16	16	5	5	5	4	4	5	10	10
36	2	14	15	15	5	4	5	5	4	4	12	11
37	2	6	5	4	1	3	2	1	1	1	3	3
38	2	10	11	13	2	3	3	2	3	3	12	9
39	2	13	11	11	3	3	3	3	3	2	11	12
40	2	18	18	17	5	5	4	4	5	4	13	15
41	2	17	17	18	5	5	5	5	4	4	12	11
42	2	20	21	21	5	6	5	5	6	6	14	12
43	2	15	16	16	4	5	5	4	5	4	12	10
44	2	20	20	21	5	5	6	5	6	5	12	15
45	2	16	14	13	3	5	4	5	5	4	11	9
46	2	14	15	14	5	5	5	4	4	4	10	9
47	2	5	4	4	1	1	2	1	1	1	4	3
48	2	11	10	11	3	2	3	2	3	3	11	9
49	2	14	14	14	5	4	4	5	4	5	11	11
50	2	4	7	5	1	2	1	1	2	1	4	3
51	2	13	15	14	4	4	5	4	5	5	9	11
52	2	12	12	10	3	3	2	2	2	3	10	12
53	2	12	12	11	2	2	3	3	3	3	11	9
54	2	7	9	8	2	2	3	2	3	3	7	8
55	2	5	5	7	1	1	1	2	1	1	3	2
56	2	6	7	7	3	3	2	1	2	2	8	8
57	2	14	16	16	4	5	5	4	5	4	11	9
58	2	6	5	7	3	3	3	1	1	2	7	7
59	2	5	5	4	1	1	2	1	1	1	3	3
60	2	14	18	16	5	4	5	5	5	5	10	12
61	2	13	11	11	3	3	3	3	2	3	12	12
62	2	10	10	11	2	3	3	2	3	2	9	9

Результаты статистики U - критерия Манна - Уитни

Статистики критерия*											
	ориентации на принятие партнера	адекватность восприятия партнера	ориентация на достижение компромисса	ориентация на рациональный канал эмпатии	эмоциональный канал эмпатии	интуитивный канал эмпатии	установки способствующие эмпатии	проникающая способность в эмпатии	идентификация в эмпатии	коммуникативные склонности	организаторские склонности
Статистика U Манна-Уитни	315,000	355,000	335,500	343,500	381,000	327,500	328,000	341,500	321,000	334,500	298,500
Статистика W Уилкоксона	811,000	851,000	831,500	839,500	877,000	823,500	824,000	837,500	817,000	830,500	794,500
Z	-2,172	-1,593	-1,875	-1,804	-1,242	-2,055	-2,024	-1,819	-2,123	-1,903	-2,423
Асимпт. знач. (двухсторонняя)	,03	,11	,06	,07	,21	,04	,04	,07	,03	,06	,02

а. Группирующая переменная: группы

Ранги				
шкалы	группы	N	Средний ранг	Сумма рангов
1	1	30	36,00	1080,00
	2	31	26,16	811,00
	Всего	61		
2	1	30	34,67	1040,00
	2	31	27,45	851,00
	Всего	61		
3	1	30	35,32	1059,50
	2	31	26,82	831,50
	Всего	61		
4	1	30	35,05	1051,50
	2	31	27,08	839,50
	Всего	61		
5	1	30	33,80	1014,00
	2	31	28,29	877,00
	Всего	61		
6	1	30	35,58	1067,50
	2	31	26,56	823,50
	Всего	61		
7	1	30	35,57	1067,00
	2	31	26,58	824,00
	Всего	61		
8	1	30	35,12	1053,50
	2	31	27,02	837,50
	Всего	61		
9	1	30	35,80	1074,00
	2	31	26,35	817,00
	Всего	61		
10	1	30	35,35	1060,50
	2	31	26,79	830,50
	Всего	61		
11	1	30	36,55	1096,50
	2	31	25,63	794,50
	Всего	61		

ШКАЛЫ	
1	ориентация на принятие партнера
2	ориентация на адекватность восприятия партнера
3	ориентации на достижение компромисса
4	рациональный канал эмпатии
5	эмоциональный канал эмпатии
6	интуитивный канал эмпатии
7	установки способствующие эмпатии
8	проникающая способность в эмпатии
9	идентификация в эмпатии
10	коммуникативные склонности
11	организаторские склонности

Результаты обработки эмпирических данных с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена

Корреляции												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ро Спирмена	1	1,000										
	2	,851**	1,000									
	3	,827**	,960**	1,000								
	4	,816**	,746**	,762**	1,000							
	5	,828**	,848**	,810**	,655**	1,000						
	6	,724**	,838**	,836**	,716**	,792**	1,000					
	7	,679**	,765**	,748**	,709**	,806**	,788**	1,000				
	8	,808**	,868**	,868**	,623**	,886**	,834**	,734**	1,000			
	9	,692**	,840**	,829**	,747**	,811**	,847**	,809**	,792**	1,000		
	10	,749**	,779**	,732**	,604**	,713**	,506**	,651**	,666**	,518**	1,000	
	11	,735**	,662**	,669**	,822**	,467**	,523**	,549**	,518**	,537**	,698**	1,000

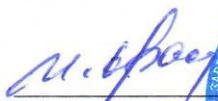
** . Корреляция значима на уровне 0,01 (2-сторонняя).

ШКАЛЫ	
1	ориентация на принятие партнера
2	ориентация на адекватность восприятия партнера
3	ориентации на достижение компромисса
4	рациональный канал эмпатии
5	эмоциональный канал эмпатии
6	интуитивный канал эмпатии
7	установки способствующие эмпатии
8	проникающая способность в эмпатии
9	идентификация в эмпатии
10	коммуникативные склонности
11	организаторские склонности

**Положение федерального проекта Российского Союза
Молодежи «Мы вместе!»**

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Общероссийской
общественной организации
«Российский Союз Молодежи»


П.П. Красноружский
«25» сентября 2017 г.



СОГЛАСОВАНО

Председатель Общероссийского
общественного движения
«Ассоциация учащейся молодежи
Российского Союза Молодежи
«Содружество»


Г.Н. Пуговкина
«05» сентября 2017 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

**о федеральном проекте Российского Союза Молодежи
«Мы вместе!» на 2017-2018 гг**

1. Актуальность Проекта

В настоящее время в противовес процессам глобализации, происходит актуализация этнических факторов, ведущая к усилению воздействия этничности на общественное сознание, это провоцирует в обществе рост интолерантных настроений, создающих риск конфликтов на этнической почве и тем самым, несущих угрозу политической стабильности общества и целостности государства. Этим определяется необходимость и значимость развития межэтнической толерантности среди представителей всех народов, населяющих Россию. Толерантность рассматривается как высшее достижение любого цивилизованного общества в сфере межличностного общения. В наше время толерантность является одной из основных ценностей, крайне необходимых для построения гражданского общества в России. Проблема развития толерантности является одной из наиболее актуальных, особенно в условиях нашей многонациональной страны.

Целью РСМ является содействие всестороннему развитию молодого человека, реализации его потенциала во всех сферах общественной жизни, защита его законных интересов и прав, что невозможно выполнить без развития межкультурного взаимодействия молодежи нашей страны.

Проект призван содействовать межнациональному, межконфессиональному и межкультурному общению, миру и согласию, создать ценность межкультурного общения в среде учащейся молодежи, «заразить» молодых людей идеей «дружбы народов» путем вовлечения в социально-значимую деятельность. Основной целевой аудиторией проекта является учащаяся молодежь, потому что именно в этом возрасте нужно закладывать основы толерантности, воспитывать уважение, принятие и понимание многообразия культур и вероисповеданий.

2. Цель и задачи Проекта

2.1. Целью Проекта является развитие межкультурного взаимодействия в молодежной среде, популяризация межкультурного мира и согласия.

2.2. Задачами Проекта являются:

- воспитание у молодежи уважения к культуре различных народов, их традициям, обычаям;
- формирование у молодежи чувства гражданственности и патриотизма;
- создание условий для включения учащейся молодежи в общественно-значимую деятельность;

- создание единого пространства общения для представителей различных культур и национальностей;
- создание сети добровольческих объединений, занимающихся пропагандой межкультурного мира и согласия.

3. Участники и партнеры Проекта

3.1. Участниками Проекта являются обучающиеся общеобразовательных организаций и студенты профессиональных образовательных организаций в возрасте от 13 до 19 лет, а также педагоги, лидеры общественных объединений и специалисты по межкультурному взаимодействию.

3.2. Партнерами в реализации проекта являются: Министерство образования и науки Российской Федерации, Всероссийский детский центр «Смена», Федеральное агентство по делам молодежи, а также профильные региональные органы государственной власти, детские и молодежные общественные объединения.

4. Управление Проектом

4.1. Организаторами Проекта на федеральном уровне является Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи» совместно с Общероссийским общественным движением «Ассоциация учащейся молодежи Российского Союза Молодежи «Содружество».

4.2. Координацию всех мероприятий Проекта осуществляет Дирекция Проекта, утвержденная по согласованию с Секретариатом ЦК РСМ.

4.3. Организаторами Проекта на региональном уровне могут являться региональные организации РСМ, общественные представительства Центрального комитета РСМ, региональные отделения Общероссийского общественного движения «Ассоциации учащейся молодежи РСМ «Содружество».

4.4. Для оценки конкурсных заданий формируется конкурсная комиссия из представителей организаторов Проекта. Конкурсная комиссия:

- оценивает материалы участников онлайн-конкурса;
- принимает решение о приглашении участников Проекта на всероссийский фестиваль учащейся молодежи «Мы вместе!».

Решение конкурсной комиссии обжалованию не подлежит.

5. Основные механизмы и этапы реализации Проекта

5.1. Подготовительный этап Проекта (ноябрь - декабрь 2017 года).

В рамках подготовительного этапа происходит рассылка информационных писем и положения о Проекте в общественные объединения и образовательные организации субъектов РФ.

Команды, изъявившие желание участвовать в Проекте, **до 15 декабря 2017 года** присылают заявку на участие по адресу mi_vmeste@guu.ru, форма заявки прилагается (приложение № 1). После одобрения заявки и присвоения команде регистрационного номера, все участники команды вступают в официальную группу Проекта в социальной сети «В контакте» http://vk.com/programa_mi_vmeste.

5.2. Онлайн-конкурс «Мы вместе!» (декабрь 2017 года – апрель 2018 года).

Конкурсная программа состоит из нескольких блоков, в каждом из которых команды, заявившиеся участием, выполняют определенные задания. Требования к выполнению конкурсных заданий и предоставлению отчетов по каждому этапу публикуются в официальной группе Проекта http://vk.com/programa_mi_vmeste непосредственно перед каждым этапом конкурса. За выполнение заданий каждого блока начисляются баллы.

В ходе онлайн-конкурса новые команды могут подать заявку и начать игру с любого этапа без права предоставления конкурсных материалов предыдущих этапов.

Блоки онлайн-конкурса «Мы вместе!»:

1 блок – «Диалог культур» (15 декабря 2017 года – 9 января 2018 года).

В рамках первого блока участникам необходимо:

а) снять видеоролик, презентующий команду, в котором обязательно должно быть отражено название команды, девиз и рассказ об истории, народностях (выбрать одну или несколько) и традициях вашего региона. На видео должны присутствовать все участники команды, народный костюм, традиционное блюдо, достопримечательность и флаг вашего региона; продолжительность ролика – не более 4 минут;

б) выложить видеоролик в соответствующий альбом в группе, обязательно указав в названии видеоролика регистрационный номер и название команды.

Оценивается на данном этапе: сценарный замысел, соответствие теме, оригинальность, качество исполнения и выполнение всех условий блока.

Максимальная оценка по данному этапу – 12 баллов.

2 блок – «Великие люди великих народов» (9 января – 9 февраля 2018 года).

В рамках второго блока участникам необходимо:

а) изучить подвиги и достижения представителей различных народов России (калмыки, буряты, татары, чеченцы и т.д.);

б) выбрать не менее 5 наиболее интересных личностей/героев;

в) организовать и провести в учебном заведении/дворе/районе массовое мероприятие (тематические классные часы, встречи, конкурс стенгазет, интеллектуальные игры, концерт, диспуты и т.д.), цель которого – знакомство молодежи и региона с выдающимися личностями народов России; участие выбранных личностей в мероприятии приветствуется;

г) выложить видеоролик о прошедшем мероприятии в соответствующий альбом в группе с обязательным указанием регистрационного номера и названия команды; продолжительность ролика – не более 3 минут;

д) представить отчет по форме.

Оценивается на данном этапе: форма проведения мероприятия, количество участников, вовлечение в реализацию мероприятия выбранных героев, выполнение всех условий блока.

Максимальная оценка по данному этапу – 10 баллов.

3 блок – «В одном ритме» (9 февраля – 9 марта 2018 года).

В рамках данного блока участникам необходимо:

а) написать песню, посвященную дружбе народов, миру и молодежи (допускается использование «минусовых фонограмм» существующих песен) и записать ее исполнение на видео (песня обязательно должна содержать слова: Российский Союз Молодежи/РСМ, мы вместе);

б) выложить видеозапись с песней в соответствующий альбом в группе, обязательно указав в названии видеоролика регистрационный номер и название команды.

Оценивается на данном этапе: соответствие содержания песни заявленной теме, художественное исполнение и выполнение всех условий блока.

Максимальная оценка по данному этапу – 10 баллов. До 5 баллов оценивается песня на существующую музыку, до 10 баллов оценивается авторская песня. По итогам блока, лучшая песня будет записана

профессиональными исполнителями и станет песней фестиваля «Мы вместе!» в 2018 году.

4 блок – «С какой стороны посмотреть...» (9 марта – 9 апреля 2018 года).

В рамках данного блока участникам необходимо:

а) объединиться с одной из команд онлайн-конкурса «Мы вместе!», доставшейся по жеребьевке;

б) изучить историю, традиции, уникальные особенности и достопримечательности ваших регионов.

в) снять совместный видеоролик, содержащий рассказ об особенностях, отражающих общие и уникальные черты ваших регионов; продолжительность ролика – не более 5 минут;

г) выложить видеоролик в соответствующий альбом в группе, обязательно указав в названии видеоролика регистрационные номера и названия команд.

Оценивается на данном этапе: соответствие теме, художественный замысел, оригинальность, качество исполнения и выполнение всех условий блока.

Максимальная оценка по данному этапу – 15 баллов.

5 блок – «#МЫВМЕСТЕ_РСМ» (9 апреля – 15 апреля 2018 года).

В рамках пятого блока участникам необходимо провести акцию «#МЫВМЕСТЕ_РСМ» в социальной сети «Инстаграмм».

В ходе акции каждый участник должен сделать фото, темой которого должна быть пропаганда добрососедского отношения народов нашей страны (художественный замысел и композиция фото определяются командами самостоятельно) и выложить его в сеть «Инстаграмм» с хэштегами «#МЫВМЕСТЕ_РСМ», #(название команды, регистрационный номер).

На фото обязательно должна присутствовать иллюстрация акции. Иллюстрация акции предоставляется организаторами Проекта.

Оценивается на данном этапе: соответствие теме, количество участников, вовлеченных в вирусную акцию, количество размещенных фото и художественный замысел фотографий, выполнение всех условий блока.

Максимальная оценка по данному этапу – 10 баллов.

В рамках онлайн-конкурса предусмотрены специальные задания. Описание заданий и система их оценки сообщается дополнительно.

Конкурсные задания могут быть изменены по решению Дирекции проекта.

5.3. Подготовка и участие лучших команд онлайн-конкурса во Всероссийском фестивале учащейся молодежи «Мы вместе!» (апрель - май 2018 года).

Команды, набравшие наибольшее количество баллов за участие в онлайн-конкурсе, приглашаются к участию во всероссийском фестивале учащейся молодежи «Мы вместе!».

Всероссийский Фестиваль «Мы вместе!» ежегодно проходит на базе Всероссийского детского центра «Смена» в г.-к. Анапе. В Фестивале принимает участие более 60 делегаций из 50 субъектов Российской Федерации, всего около 500 человек. География охватывает всю территорию России: от Калининграда до Сахалина. В программе Фестиваля тематические дни, посвященные гражданско-патриотическому воспитанию; презентации молодежных общественных организаций; представлению особенностей культуры субъектов РФ; развитию творчества; презентации рабочих профессий; формированию здорового образа жизни. Каждый день включает в себя обучающие занятия, мастер-классы, встречи с интересными людьми, дневные и вечерние мероприятия, спортивные соревнования или творческие конкурсы по заданной тематике.

Фестиваль направлен на повышение образовательного и творческого уровня участников, общения, обмена опытом, разработку и реализацию сетевых социальных проектов на территории России.

Цели и задачи, сроки, порядок проведения, содержание, категории участников фестиваля в текущем году определяются Положением о фестивале, которое утверждается в марте 2018 года.

5.4. Дни единых действий "Мы вместе!" (июнь - ноябрь 2018 года).

В рамках данного этапа пройдут дни единых действий в регионах России, разработанные участниками Фестиваля «Мы вместе!». Главным результатом акций является привлечение внимания общественности к проблеме межкультурного, межнационального и межрелигиозного взаимодействия и формирование позитивного отношения к разнообразию национальностей и культур в России.

5.5. Всероссийский форум "Мы вместе!" (ноябрь 2018 года).

В рамках форума состоится подведение итогов проекта, форсайт-сессия по межкультурному взаимодействию, по итогам которой

будет сформирована «дорожная карта», описывающая основные возможные события, которые будут влиять на решение проблемы межкультурного и межрелигиозного согласия в стране и планирование задач проекта на год.

6. Обеспечение реализации Проекта

6.1. Финансирование мероприятий Проекта проводится за счет собственных и привлеченных средств.

6.2. Дирекция Проекта поддерживает Организаторов Проекта на территории субъекта Российской Федерации следующими действиями:

- предоставляет информационную поддержку мероприятий Проекта, в том числе, в федеральные и региональные органы исполнительной власти;
- предоставляет методическую поддержку реализации мероприятий Проекта;
- предоставляет организационную поддержку реализации мероприятий Проекта.

7. Ожидаемые результаты Проекта

7.1. Количественные:

- субъекты Российской Федерации - участники Проекта – не менее 50 субъектов Российской Федерации;
- ежегодное количество участников Проекта – не менее 10 000 человек из числа обучающихся в общеобразовательных организациях общего среднего образования и студентов профессиональных образовательных организаций до 18 лет;

7.2 Качественные:

- создание единого коммуникативного пространства по развитию межнациональных отношений для обучающихся в общеобразовательных организациях общего образования и студентов профессиональных образовательных организаций до 18 лет на региональном и федеральном уровнях;
- создание механизма для эффективного развития межнациональных отношений для обучающихся в общеобразовательных организациях общего образования и студентов профессиональных образовательных организаций до 18 лет на региональном и федеральном уровнях;
- развитие межкультурного взаимодействия в молодежной среде, популяризация межкультурного мира и согласия;
- содействие формированию у молодежи российской идентичности молодежи.