

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

СЕМЕЙНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ДЕТСКОЙ ОДАРЕННОСТИ

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование

Направленность «Психология семьи и семейное консультирование»

ВКР допущена к защите
зав. кафедрой

_____ Н.Н. Васягина
(подпись)

14 ноября 2018 г.

Руководитель ОПОП:

_____ Н.Н.Васягина
(подпись)

Исполнитель:
Миленченко Ирина Владимировна,
Студент МПСС-1601 группы

_____ (подпись)

Научный руководитель:
Братчикова Юлия Владимировна,
Доцент кафедры психологии
образования

_____ (подпись)

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Теоретико-методологические подходы к изучению психологических детерминант детской одаренности	7
1.1. Понятие и виды одаренности	7
1.2. Основные детерминанты детской одаренности	19
1.3. Семейные детерминанты детской одаренности	26
Выводы по первой главе	38
2 Организация и методы исследования семейных детерминант детской одаренности	
2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики	40
2.2 Описание программы развития удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях, воспитывающих одарённого ребёнка	49
2.3 Анализ результатов апробации программы развития удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях, воспитывающих одарённого ребёнка	60
Выводы по второй главе	67
Заключение	69
Список литературы	72
Приложения	81

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время наблюдается повешенный интерес к проблеме одаренности, так как одаренные люди вносят большой вклад в развитие общества (С.А. Водяха, Н.С. Денисенкова, О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая В.Ф. Спиридонова и др.). Как отметил Президент России Владимир Путин в своем Послании Федеральному Собранию «талантливая молодежь – надежная опора государства». «Но в основе всей нашей системы образования должен лежать фундаментальный принцип - каждый ребенок одарен, раскрытие его талантов - это наша задача. В этом успех России», - добавил Путин [62]. Талантливые дети – это будущее нашей страны, поэтому одаренность должна стать предметом подробного изучения. В принятой в России «национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» подчеркивается необходимость разработки системы поиска, поддержки и сопровождения талантливых детей.

В современной России наблюдается значительное развитие новых технологий во всех сферах жизнедеятельности, поэтому возрастет потребность в творческих людях, способных мыслить нестандартно, с высокой познавательной активностью и высокоразвитым интеллектом. Именно такими качествами обладают талантливые, одаренные люди, чьи возможности превосходят возможности людей, развивающихся в норме. В связи с возрастанием необходимости общества в талантливых людях одаренность как общая характеристика сферы способностей требует подробного изучения.

Понятию и структуре одаренности посвящены исследования как зарубежных (Дж. Гилфорда, Ф. Монкса, Д. Рензулли, А. Таннебаума, Л. Термена, Л. Холлингуорт и др.), так и отечественных исследователей (Д.Б. Богоявленской, А.П. Леонтьева, А.Р. Лурия, А.М. Матюшкина, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, В.С. Юркевича и др.).

По мнению исследователей данной проблемы, качественное своеобразие и количественные характеристики одаренности являются результатом сложного взаимодействия социальной среды и наследственности, задатков. В основе одаренности лежат взаимосвязанные факторы, которые традиционно объединяют в три группы:

- биологические, то есть наследственные (А. Гезелл, Э. Мейман, Ч. Спирмен, У.Р. Чарлсворз, В. Штерн, В. Эфроимский и др.);

- психологические – возрастные, мотивационные, когнитивные и др. (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Г. Гарднер, Ф. Моккс, Дж. Рензулли, Т. Фиделл, и др.);

- социальные – семейные, образовательные, культурные (Л.С. Выготский, Ю.Б. Гиппенрейтер, Н.С. Лейтес, А.Н. Леонтьев А.Р. Лурия и др.).

Роль культуры и социального окружения в развитии одаренности отражены в исследованиях Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Н.С. Лейтеса, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, А.И. Савенкова, Б.М. Теплова и др. Влияние семьи на развитие детской одаренности представлено в работах И.Н. Гавриловой, А.В. Малинкиной, И.Ю. Хитриной, Н.В. Шумакова, Т.В. Якимовой и др. По мнению исследователей, определенные семейные факторы играют важную роль в развитии врожденных способностей детей.

Таким образом, семья является одним из значимых факторов развития одаренности человека, поэтому очень важно выявить семейные детерминанты детской одаренности. Однако, несмотря на то, что роль семьи и детско-родительских отношений в развитии детской одаренности отмечаются как одни из важнейших, но в настоящее время недостаточно изучены, что и определило тему нашего исследования.

Таким образом, очевидным является **противоречие** между значимостью семейных детерминант в развитии детской одаренности и недостаточной изученностью характеристик семей, являющихся детерминантами в развитии одарённости детей.

Противоречие обуславливает **проблему исследования**: выявить, какие характеристики семьи являются детерминантами детской одарённости.

Цель исследования: выявить семейные детерминанты детской одаренности.

Объект исследования: семейные детерминанты одаренности детей.

Предмет исследования: удовлетворенность браком и семейная сплоченность как семейные детерминанты детской одаренности.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы детской одаренности.
2. Рассмотреть основные детерминанты детской одаренности.
3. Проанализировать подходы к изучению семейных детерминанты детской одаренности.
4. Эмпирическим путем выявить особенности удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях одаренных и нормативно развивающихся детей.
5. Разработать и апробировать программу развития удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях, воспитывающих одарённого ребенка.

Цель, объект и предмет исследования позволили выдвинуть гипотезу исследования.

Гипотеза исследования: семейными детерминантами детской одарённости являются удовлетворённость родителей браком и сплоченность членов семьи, т.к. показатели данных характеристик семей обеспечивают ребенку эмоциональную поддержку, необходимую для развития способностей.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- психологические исследования, посвященные одаренности Д.Б. Богоявленской, Дж. Гилфорда, А.П. Леонтьева, А.Р. Лурии, А.М. Матюшкина, Ф. Монкса, Д. Рензули, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова.

- концепции детской одаренности К.Ю. Беловой, Д.Б. Богоявленской, В.С. Лейтеса, А.Р. Лурии, А.М. Матюшкина, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, В.С. Юркевич;

- научные положения о детерминантах детской одаренности В.Л. Блиновой, Н.С. Денисенкова, А.И. Савенкова, Н.С. Юркевича, Т.В. Доронова, Е.Л., А.А. Жигалова, Пороцкая, А.И. Савенков, В.Ф. Спиридонова

- идеи влияния семьи на одаренность детей, выдвинутые И.Н. Гавриловой, А.В. Малинкиной, И.Ю. Хитриной, Н.В. Шумакова, Т.В. Якимовой.

Этапы исследования:

- констатирующий эксперимент в декабре 2017 года;
- формирующий эксперимент в период с января по май 2018 года.
- контрольный эксперимент в мае 2018 года.

Экспериментальная база исследования.

Детско-юношеский центр «Юность» Железнодорожного района города Екатеринбурга.

Методы исследования:

- теоретические – анализ научной литературы по исследуемой проблеме, сравнение, обобщение, систематизация;

- практические – опросник креативности Д. Джонсона (адаптированный Е.Е. Туник), опросник Д.Х. Олсона «Шкала семейной сплоченности и адаптации (FACES–3), тест удовлетворенности браком В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко;

- математико-статистическая обработка результатов исследования (методы расчета с применением Т-критерия Вилкоксона и U- критерий Манна Уитни).

Новизна исследования: впервые выявлено влияние сплоченности членов семьи и удовлетворённости родителей браком на развитие детской одаренности.

Практическая значимость: разработанная программа может быть использована психологами и учителями в работе с одаренными детьми и их семьями.

Структура работы. Во введении раскрыта актуальность проблемы. В первой главе определены теоретические основы исследования. Вторая глава содержит опытно-экспериментальную работу (констатирующий и формирующий эксперименты, контрольный срез). В заключении представлены основные выводы по проделанной работе.

1. Теоретико-методологический анализ проблемы семейных детерминант детской одаренности

1.1. Понятие и виды одаренности

Проблема одаренности сегодня стала актуальной как никогда в связи с потребностью общества в творческой, неординарной личности. Поэтому особо остро возникла необходимость в четком выявлении понятия «одаренность», ее видах, условиях развития (Д.Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, А.П. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.М. Матюшкин, Ф. Монкс, Д. Рензули, С.Л. Рубинштейн, Л. А. Таннебаум, Б.М. Теплов, В.С. Юркевич).

Несмотря на то, что общество всегда нуждалось в одаренных, творческих людях, научное изучение способностей и талантов начало появляться только в середине XX века. Интенсивно проводились исследования по проблеме одаренности в США и некоторых странах Европы. Определение детской одаренности впервые появилось в зарубежной литературе в 1972 году. Комитет по образованию США опубликовал определение одаренности. В этом определении было отмечено, что это дети, обладающие высокими способностями, благодаря чему успешны в обучении и проявляют высокие достижения в одной из следующих областей: академической, интеллектуальной, творческой, художественно-графической, исполнительского искусства, психомоторных, лидерских способностей [11].

Систематическое изучение одаренности фактически начинается с исследований психолога из Стенфордского университета Л. Термена, который ввел понятие «коэффициент интеллекта IQ». Он делал акцент в одаренности на высокий интеллект.

По мнению Л. Холлингуорт, американской исследовательницы психологии развития, одаренные дети это те, кто обладает высоким уровнем способностей, которые могут проявляться в разных сферах – музыке,

конструировании, исключительном абстрактном мышлении. Ею был написан первый учебник по психологии и обучению одаренных [11].

Одной из самых популярных концепций одаренности принято считать концепцию Д. Рензули. Исследователь в структуре одаренности выделяет три основных характеристики: интеллектуальные способности, превышающие средний уровень; настойчивость, ориентированная на задачу, и креативность. В своей модели автор учитывает и благоприятное социальное окружение, и эрудицию. Значимым для нашего исследования является акцентирование внимания исследователя на значимости благоприятного социального окружения на развитие одаренности детей. Дж. Рензули выделил следующие составляющие одаренности: поисковую активность, уровень дивергентного мышления, уровень конвергентного мышления, креативность. Главным фактором одаренности является поисковая активность, которая детерминирована как биологическими факторами, так и развивается под влиянием факторов среды [69].

Существенный вклад в создание структуры одаренности внес американский ученый Дж. Гилфорд, который под одаренностью понимал, прежде всего, высокий интеллект [22]. Автор выделяет три фундаментальных способа объединения интеллектуальных факторов в блоки.

Первый блок факторов – интеллектуальные процессы и выполняемые операции:

1. Познание - восприятие и понимание предъявляемого материала;
2. Память - запоминание и воспроизведение информации;
3. Конвергентное мышление - логическое, последовательное однонаправленное мышление, проявляется в задачах, имеющих единственный правильный ответ;
4. Дивергентное мышление - альтернативное, отступающее от логики, проявляется в задачах, допускающих существование множества правильных ответов;
5. Оценка - суждение о правильности заданной ситуации.

Вторым способом классификации интеллектуальных факторов, который выделяет Дж. Гилфорд, является вид материала или включенного в него содержания. На данном основании выделяются образное, символическое, семантическое, поведенческое содержания.

Третьим блоком выступают результаты, которые включают в себя элементы, классы, отношения, системы, преобразования и применения.

Дж. Гилфорд выделял «творческую одаренность» и «интеллектуальную одаренность». В понимании ученого творчество – это естественный процесс, который порождается необходимостью человека в том, чтобы снять напряжение, которое возникает в случае неопределенности или незавершенности. В его основе лежит конвергентное мышление. Дивергентное или невербальное мышление - умение находить несколько путей решения задачи. Исследовательскую деятельность невозможно представить без способности к дивергентному мышлению. Характеристиками дивергентного мышления являются продуктивность, оригинальность, способность к разработке новых идей, гибкость мышления. В основе интеллектуальной одаренности лежит конвергентное мышление. Словесно-логическое или конвергентное мышление связано, прежде всего, с умением решать задачи, используя анализ и синтез. Данный вид мышления очень важен на этапах анализа и оценки ситуации, оценки найденной информации и рефлексии [22]. Следует отметить, что одаренные дети предпочитают задачи дивергентного характера, которые имеют сразу несколько правильных решений.

«Структура интеллекта» Дж. Гилфорда легла в основу многих психолого-педагогических концепций диагностики, прогнозирования, обучения и развития одаренных детей в зарубежной педагогической теории и практике. Ее рассматривают как одну из самых известных среди всех когда-либо предложенных моделей интеллекта. Естественно, что при этом она является и одной из самых критикуемых. Предложенное Дж. Гилфордом деление мышления на конвергентное и дивергентное стало существенным

шагом в дифференциации составляющих умственных способностей, а, следовательно, и способствовало большему их пониманию. И фактически положило начало разведению понятий «интеллектуальная одаренность» и «творческая одаренность».

Ф. Монкс предложил свою концепцию и модель одаренности, которая, по сути, является модифицированной и дополненной моделью Дж. Рензулли. Он оставил такие компоненты одаренности как мотивация и креативность, включил понятие «исключительные» способности. Ф. Монкс ввел в качестве дополнения треугольник, который представляет собой микросреду, от которой зависит развитие одаренности: семья-школа-сверстники [33]. Для нашего исследования важны следующие аспекты модели одаренности Ф. Монкса: одаренность развивается, и семья является важным фактором этого процесса.

Несомненный интерес в рамках нашего исследования представляет «пятифакторная модель» А. Таннебаума. Он отмечает, что высокий уровень интеллектуальных и творческих способностей не являются критерием реализации личности в творческой деятельности. Для этого необходимо взаимодействие пяти факторов, внутренние и внешние условия:

- общие способности;
- специальные способности, проявляющиеся в конкретной деятельности;
- личностные качества, необходимые для реализации специальных способностей в деятельности;
- микросоциальное окружение, способствующее развитию способностей – школа, семья;
- случайные факторы, благодаря которым способности могут развиваться [7].

В результате анализа исследований зарубежных ученых по проблеме одаренности можно прийти к выводу о том, что большая часть ученых

изучает данную проблему с позиции прагматического подхода: какие, прежде всего, необходимы условия для развития одаренности детей.

Российские ученые в большей мере стремятся к разработке фундаментальных теорий одаренности, о чем свидетельствует ретроспективный анализ исследований проблемы, представленный в отечественной научной литературе.

В России проблема одаренности начала активно изучаться в 20-30 годы XX века. Наиболее значимый вклад в исследование данной проблемы были внесены С.Л. Рубинштейном и Б.М. Тепловым.

С.Л. Рубинштейн определяет одаренность как своеобразную общую способность, предопределяющую возможность достижения успеха в выполнении деятельности [71].

Б.М. Теплов под одаренностью понимает своеобразное сочетание способностей, от которого зависит возможность достижения того или иного успеха в выполняемой деятельности, таким образом, автор отстаивал позицию, что одаренность можно развивать в практической деятельности [82].

В 60-е годы в отечественной психологии разворачивается острая дискуссия вокруг детерминант способностей, ярыми представителями которой явились С.Л. Рубинштейн и А.П. Леонтьев. По мнению А.П. Леонтьева, способности детерминированы социальной средой и формируются прижизненно в процессе интериоризации. С.Л. Рубинштейн противопоставлял этой позиции значимость условий развития [7].

А.М. Матюшкин выявил структуру одаренности. В соответствии с его видением, структуру одаренности составляют следующие компоненты: доминирующая роль познавательной мотивации; исследовательская творческая активность, которая выражается в поиске нового, в постановке и решении проблем; возможность достижения оригинальных решений; способность прогнозирования; способность к созданию эталонов, которые обеспечивают высокие оценки. Данная структура одаренности совпадает со

структурными элементами, характеризующими творческое развитие человека. Значимым для нашего исследования является рассмотрение автором творческого потенциала как заложенного в ребенке от рождения и развивающегося по мере взросления человека.

А.Р. Лурия, Л.С. Выготский также придерживались мнения о том, что одаренность развивается, и успешность этого развития напрямую зависит от эмоционально богатой, насыщенной культурной среды [51].

На сегодняшний день при определении одаренности ученые и практики в области педагогики и психологии ориентируются на «Рабочую концепцию одаренности» (2003 г.), которая издана под общей редакцией профессора Д.Б. Богоявленской. В данном документе одаренность определяется следующим образом «одаренность - это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое обуславливает возможность достижения человеком более высоких (необычных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми [67].

В Концепции сформулированы критерии одаренности - инструментальный (способы деятельности) и мотивационный (отношение к деятельности).

Инструментальный аспект поведения одаренного ребенка включает в себя следующие признаки:

- у одаренного ребенка имеется своя специфическая стратегия деятельности;
- одаренный ребенок формирует индивидуальный стиль деятельности;
- у одаренного ребенка особый тип организации своих знаний: высокий уровень структурированности, способность устанавливать различные связи в изучаемом предмете, способность сворачивать и готовность развернуть знания в зависимости от ситуации в определенной предметной деятельности.

Мотивационный аспект одаренности может быть описан следующими признаками:

- высокая избирательная чувствительность к разнообразным сторонам предметной деятельности – растениям, звукам, цвету, знакам, техническим устройствам и т.п.- или разнообразным формам собственной активной деятельности – художественно-выразительной, познавательной, физической и т.п., которая сопровождается, чаще всего, чувством удовольствия.

- повышенная познавательная потребность, проявляющаяся в любознательности, инициативности;

- выраженность интереса к определенным занятиям или сфере деятельности, высокий уровень увлеченности тем или иным предметом, погруженность в какое-либо дело;

- выбор в сторону неопределенной, противоречивой информации, непринятие готовых ответов и стандартных заданий;

- повышенная требовательность к результатам своего труда, настойчивость, стремление добиваться сверхтрудных целей, стремление к совершенству

Традиционно выделяются следующие типы одаренности:

- общая (умственная), которая разделяется по предметному признаку – математические, гуманитарные и т.д.

- специальная (художественная) подразделяется на музыкальную, литературную [67].

В «Рабочей концепции одаренности» представлены пять критериев, которые лежат в основе определения видов одаренности.

Прежде всего (первый критерий) это «вид деятельности и обеспечивающие ее сферы психики». В соответствии с данным критерием выделяются традиционные пять видов деятельности и, соответственно, видов одаренности: практическая, теоретическая (познавательная), художественно-эстетическая, коммуникативная и духовно-ценностная. Классификация по данному признаку является наиболее важной, так как обеспечивает понимание качественного своеобразия природы одаренности [67].

Другой критерий одаренности связан с формами ее проявления и степенью их сформированности, в соответствии с ними выделяются такие виды одаренности:

- актуальная, которая определяет психологическую характеристику ребенка, связана с показателями, которые достиг ребенок в своем психическом развитии; в такую группу одаренных детей включаются талантливые дети, т.е. такие, чьи успехи социально значимы и отвечают требованиям новизны, объективно установленной.

- потенциальная – вид одаренности, выявляемый по степени сформированности; потенциальная одаренность формируется в течение всей жизни и свойственна многим детям. Актуальная одаренность проявляется у небольшой части людей.

Третьим критерием выделения одаренности считается форма проявления. По форме проявления одаренность бывает явная и скрытая. Явная одаренность проявляется ярко и отчетливо даже при неблагоприятных условиях. Достижения ребенка видны, не вызывают сомнения. Специалист по детской одаренности без особых сложностей может констатировать в этом случае одаренность, создавая благоприятные условия для ее дальнейшего развития. Скрытая одаренность далеко не всегда видна окружающим, она носит атипичную, замаскированную форму. Как следствие возможна ошибка в качестве заключения об отсутствии у определенного ребенка одаренности. Обычно данный вид одаренности имеет место быть у ребенка, растущего в семье, где взрослыми допускаются ошибки в воспитании и развитии ребенка. Для выявления таких детей используется многоуровневый комплекс методов в течение длительного времени.

Еще одним критерием одаренности является «широта проявления в различных видах деятельности», в соответствии с ним выделяется общая и специальная одаренность. Общая одаренность представляет собой систему, основанием которой является результат интеграции умственных способностей, мотивационной сферы и система ценностей. Вокруг этого ядра

общей одаренности группируются эмоционально-волевые и другие качества личности. Общая одаренность проявляется в различных видах деятельности. Диагностировать общую одаренность можно только по показателям умственной активности и саморегуляции. Специальная одаренность проявляется в конкретных видах деятельности, например, физика, литература, живопись, спорт и т.п. Отдельным проявлением данного вида одаренности является социальная одаренность, т.е. одаренность в сфере лидерства и социального взаимодействия (семья, политика, коллеги и другие). Для формирования специальных способностей в области искусства (к музыке, живописи и т.п.) необходима выраженность особенностей сенсорной сферы, эмоциональной сферы, воображения и т.д. Важным моментом формирования способностей является то, что в основе специальных способностей лежат общие способности, в свою очередь специальная одаренность положительно влияет на общую.

Критерий «особенности возрастного развития» позволяет выделять раннюю и позднюю одаренность. Данные виды одаренности выделяются в зависимости от возраста их проявления и от темпов психического развития ребенка. При этом раннее проявление одаренности не всегда является обязательным условием проявления ее в более позднем возрасте.

Виды одаренности выделяются также в зависимости от типов деятельности. В практической деятельности выделяют организационную, спортивную и одаренность к ремеслам. В познавательной деятельности проявляется интеллектуальная одаренность различных видов. В художественно-эстетической деятельности имеет место музыкальная, изобразительная, сценическая, хореографическая и литературно-поэтическая. Лидерская одаренность проявляется в коммуникативной деятельности. Нравственная одаренность относится к духовно-ценностной деятельности [17].

Другая классификация видов одаренности представлена в исследованиях В.С. Юркевич. Критерием для выделения одаренностей

служат «различия по уровню одаренности». Автор выделяет два типа одаренности.

Исключительная или особая одаренность. Для выявления данного вида одаренности не требуются специальные методы диагностики, Особенности таких детей может увидеть любой человек. Такие дети проявляют высокий уровень интеллектуальной деятельности, понимают, усваивают и проявляют интерес к сложным познавательным текстам. Им свойственна критичность и неприятие информации «на веру», присутствует желание самому «докопаться до истины».

Вторая группа одаренных детей – с так называемой «нормальной одаренностью». Сюда входят дети, оказавшиеся в благоприятной социальной среде: хорошие роды, благоприятная обстановка в семье, внимание и поддержка со стороны учителя. Они отличаются от обычных детей высокой познавательной потребностью, которая может преобладать над другими видами потребностей, даже над потребностью в общении, при этом познавательная потребность не подавляет другие виды потребностей, а способствует их развитию [88].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что одаренность - многомерное явление, и любой индивидуальный случай детской одаренности можно отнести к тому или иному виду одаренности.

В связи с этим, как отмечает Д.Б. Догоявленская, практическая диагностика детской одаренности представляет собой чрезвычайно ответственный вид деятельности. Оценка психического развития ребенка может существенно повлиять на различные аспекты жизнедеятельности ребенка. В связи с этим разработаны принципы выявления одаренных детей и определения вида их одаренности. Вот некоторые из них: комплексный характер, длительность идентификации одаренности; использование тренинговых методов; привлечение экспертов, специалистов высшей квалификации из соответствующих областей предметной деятельности; учет

актуального уровня психического развития ребенка во взаимосвязи с зоной ближайшего развития; использование комплексного подхода и т.п.

Но при этом, как отмечает исследователь, даже при соблюдении всех вышеперечисленных принципов при диагностике детской одаренности возможны ошибки: одного ребенка можно признать одаренным, хотя в дальнейшем он не подтвердит это заключение, у другого можно «пропустить» его одаренность. Но в любом случае нужно понимать, что оценка ребенка как одаренного является не самоцелью. Выявление одаренных детей необходимо связывать с задачами их обучения и воспитания, а также с оказанием им психологической помощи и поддержки [12].

Проблемой диагностики одаренности занимались такие исследователи как Д.Ж. Гилфорд, Э. Торренс, Д.Б. Богоявленская, А.М. Матюшкин и др. Одной из методик, позволяющих выявить творческую одаренность, является методика Д. Джонсона. Достоинством данной методики является то, что в ней концентрируется внимание на тех элементах креативности, которые связаны с творческим самовыражением и доступны внешнему наблюдению в течение продолжительного времени. Для оценки творческой одаренности эксперт наблюдает за социальным взаимодействием того, кого он оценивает – во время определенной деятельности, в процессе обучения, в классе, во время перерывах в занятиях и т.п.

Таким образом, анализ научной литературы по проблеме одаренности позволил прийти к выводу о том, что одаренность - это совокупность свойств личности, которые обеспечивают успешное выполнение деятельности и получение результатов в одной или нескольких областях выше среднего уровня (Д.Б. Богоявленская). Одаренность зарождается на основе природных данных и возрастных особенностей ребенка, но рассматривается не как статическая, а как динамическая характеристика. В связи с этим возникает необходимость выявления детерминант развития одаренности.

В своем исследовании мы опираемся на современное понимание природы одаренности, предложенное отечественными исследователями и обобщенное в Рабочей концепции одаренности. В данном документе отмечается, что уровень и качественное своеобразие одаренности складывается как результат сложного взаимодействия задатков (наследственности) и социальной среды, опосредованного деятельностью ребенка [67]. Однако, основанная на деятельностном подходе к исследованию одаренности, Рабочая концепция не раскрывает детерминант развития одаренности.

1.2 Основные детерминанты в развитии одаренности

Проблема одаренности не теряет своей актуальности, несмотря на многочисленные исследования, поскольку от этой категории людей во многом зависит будущее страны (В.П. Зинченко, И.И. Ильясков, Н.С. Лейтес, М.А. Холодная В.Д. Шадриков и др.). Поэтому важно выявить, что влияет на развитие одаренности: врожденные особенности личности или одаренность формируется и развивается в процессе жизнедеятельности личности.

Вопрос о том, является ли одаренность врожденным свойством личности или она формируется прижизненно интересовал многих ученых на протяжении большого количества лет.

Долгое время одаренность рассматривалась как божественный дар. В античной культуре «гений» - это мифологическая культура, соединяющая в себе бессмертное божество и смертного человека. Постепенно формировалось представление об одаренности как о высокой степени развития способностей к определенному виду деятельности, под гением стали понимать высший, максимальный уровень проявления способностей, благодаря которому человек способен создавать идеи, влияющие на развитие человеческой цивилизации.

В середине XIX века английский ученый, антрополог Ф. Гальтон выдвинул идею о том, что гениальный человек – это «продукт гениального рода». По его мнению, одаренность, прежде всего, зависит от наследственности [33].

Исследуя семьи одаренных людей в различных областях деятельности, он пришел к выводу о том, что родственники таких семей имеют много талантливых людей, достигших больших высот в своей сфере деятельности. Он предложил такое направление как «евгеника» – науку о генетике человека, основная задача которой – улучшение генотипа человека. Концепция значимости генетического фактора в формировании и развитии одаренности получила свое развитие в первой половине 20 века в трудах А. Гезелл, Э. Мейман, Ч. Спирмен, В. Штерн, У.Р. Чарлсворз [11].

Противоположную точку зрения на природу одаренности высказал немецкий ученый В. Оствальд. Он не отрицал значимости наследственности в развитии одаренности, но считал, что социальной среде принадлежит ведущая роль. Он установил, что очень мало выдающихся людей – выходцы из простонародья, но объяснял он этот факт не врожденными особенностями, а тем, что представители простонародья имеют очень низкий старт в социальном плане и не успевают достичь высот своего развития. У них не хватает материальных средств, чтобы получить хорошее образование, сформировать культурный фундамент для своего развития, но нередко они становятся отцами выдающихся людей [83].

Дж. Локк высказал точку зрения, что одаренность связана с социальным окружением и прежде всего с воспитанием. Он использовал выражение «чистая доска» по отношению к родившимся детям. В процессе воспитания, по его мнению, необходимо изучать индивидуальные особенности ребенка для того, чтобы «наметить его преобладающие страсти и господствующие наклонности ...ибо сообразно различиям этих качеств должны различаться и ваши методы» [33].

К.А. Гельвеций также считал, что ребенок формируется только в результате воспитания и влияния среды. По его мнению, каждый ребенок в равной мере способен к образованию, так как все люди рождаются с одинаковыми духовными способностями.

Г. Гарднер считал, что одаренность является следствием, как врожденных факторов, так и влиянием обучения. В соответствии с точкой зрения о том, что одаренность формируется в процессе жизнедеятельности встал вопрос о необходимости специфического воспитания, обучения и развития таких детей. Еще Конфуций и Платон говорили о необходимости выделения одаренных детей в особую группу, по их мнению, это естественно, если «отделять людей неспособных к познанию и бездеятельных – от прекрасных. Л. Холлингуорт делает акцент на необходимости специфического обучения таких детей, на раскрытии их способностей, что послужит на благо общества [12].

Таким образом, хотя до XX века термин «одаренность» не применялся, но уже ставился вопрос о необходимости отбора одаренных детей и особом их обучении и индивидуальном подходе к ним. Следует отметить, что данный подход сохранил свою актуальность и у современных исследователей.

Современные зарубежные исследователи детерминант детской одаренности (Д. Сигле, Т. Баудсон, Ф. Прекель, З. Шехтман), отмечая необходимость создания особых условий для развития и проявления одаренности детей, делают акцент на психо-социальном аспекте данной проблемы, в частности на те условия обучения, которые влияют на социо-эмоциональное благополучие одаренных детей.

Современные отечественные исследователи придерживаются мнения, что роль государства и образовательных учреждений, безусловно, велика, однако «одного только административного ресурса явно недостаточно для того, чтобы каждый ребенок, имеющий потенциал, реализовал его в реальные достижения, без учета влияния социально-психологической

составляющей невозможна целенаправленная работа по развитию имеющегося у одаренного ребенка потенциала» [55, С. 27]. Таким образом, для развития детской одаренности необходим поиск ее социально-психологических детерминант.

В нашей стране вопросы детерминант одаренности были в центре внимания многих исследователей (Ю.Д. Бабаева, Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, В.П. Зинченко, И.И. Ильясов, А.М. Матюшкин, В.С. Юркевич, Е.Л. Яковлева и др.). Некоторые ученые предприняли попытки объяснить одаренность особенностями функционирования головного мозга. Продуктивная работа головного мозга связана с наличием большого количества синапсов, с помощью которых нейроны быстро и в большом количестве объединяются в системы, которые в случае соединения с отдельными клетками создают условия протекания мыслительных процессов в оптимальном режиме [53].

В нашей стране одаренность как наследственность тоже изучалась, но была признана как лженаука. Однако отдельные исследования все же велись, например, Владимиром Эфроимским (первая половина XX века). Созданная им картотека гениальных людей включает 500-600 имен гениальных людей по всему миру. По его мнению, мозг гениальных людей работает со значительно большей скоростью, чем у обычных людей [33].

Современные генетики придерживаются мнения, что признаки одаренности не носят однозначно наследственный характер, а опосредовано многими факторами: возрастом матери, внешние условия и т.п.

Проблема движущих причин развития стояла в центре научных интересов Л.С. Выготского. Он критически оценивал разнообразные точки зрения на одаренность, существовавшие в зарубежной психологии.

Л.С. Выготский указывал, что наследственность не есть простое биологическое явление: от хроматин наследственности мы должны отличать социальную наследственность от условий жизни и социального положения [7].

Л.С.Выготский, Лурия А.Р. (20-е годы XX века) утверждали, что для развития одаренности необходима культурная среда - насыщенная, эмоциональная и богатая. Погружаясь в эту культурную среду, ребенок получал бы возможность осознавать, проявлять и развивать свои интересы. Одаренность ребенка проявлялась бы через мотивацию к деятельности с последующим достижением значимых результатов. Таким образом, основная доминанта развития одаренности – это создание культурной среды. В такой среде ребенок, имея от природы средние или невысокие задатки, может достигнуть таких результатов, каких культурно неразвитый человек не сможет достигнуть.

По мнению А.Н. Леонтьева (30-е годы XX века), каждый нормальный человек рождается с мозгом, способным к формированию любых способностей, исторически сложившихся в человеческой культуре. Состав содержания и качества способностей, которые могут сформироваться у какого-либо отдельного человека (при условии, если он родится с нормальным в медицинском отношении мозгом), зависят, с одной стороны, от практических возможностей, открываемых ему данным общественным строем и данными условиями жизни, по присвоению и овладению достижениями данной культуры, с другой – от характера социальной организации индивидуального воспроизведения этих способностей. Такая организация может быть более или менее целенаправленной, и в этом случае в формировании способностей данного отдельного человека многое зависит от уровня и особенностей его обучения и воспитания. При этом врожденные задатки, хотя и имеют определенное значение, но выступают лишь в качестве одного из условий формирования способностей человека [7].

Д.Б. Богоявленская в 70-е годы XX века провела исследования по выявлению связи одаренности с некоторыми психофизиологическими показателями. Ею не были выявлены связи между одаренностью личности и энергетическим уровнем, отсюда делается вывод о том, что одаренность является показателем личности, а не индивида [12].

Еще один подход к проблеме одаренности отражен в трудах Н.С. Лейтеса (90-е годы XX века). Он сравнивал умственное развитие одаренных с возрастными особенностями обычных школьников. Умственная одаренность, по его мнению, характеризуется таким уровнем интеллектуального развития, который в значительной мере превосходит возрастные нормы. Лейтес Н.С. был против применения термина «одаренный ребенок», так как в нем отражается природный дар, полученный при рождении, что, по мнению ученого недопустимо, так как задатки, т.е. анатомо-физиологические особенности сами по себе не определяют развитие ребенка, формирование способностей происходит в социальной среде [43].

Ю.Б. Гиппенрейтер (1991 г.) приводит примеры того, что одаренность является врожденным качеством личности, описывая необыкновенные способности в детском возрасте таких великих людей как Моцарт, Рафаэль, семьи Бахов и Дарвиновых. Доказательством наследственности одаренности являются исследования с применением близнецового метода, свидетельствующий о том, что умственные способности однояйцевых близнецов более схожи, чем у сибсов. Также примером наследственности способностей является проведенный эксперимент с крысами, когда происходит скрещивание «глупых» и «умных» крыс приводит к определенному генотипу. Результаты эксперимента послужили несомненным доказательством генотипических предпосылок одаренности.

Но вопрос о наследственности одаренности не ставится ею однозначно. Примером формирования способностей может служить факт учеников выдающихся педагогов, достигших значительных успехов при невысоких способностях в начале обучения. Тот же эксперимент с крысами дал противоположный результат, когда «умных» крыс поместили в обедненную среду, а «глупых» в обогащенную, способствующую развитию [24].

Фактом формирования одаренности также служат исследования Ю.Б. Гиппенрейтер совместно с О.В. Овчинниковой под руководством А.Н. Леонтьева звуковысотного слуха, который составляет основу музыкальной

одаренности. Ими было выявлено, что у вьетнамцев наиболее выражен звуковысотный слух, а объясняется это особенностями тональности вьетнамского языка. В результате проведенных исследований Ю.Б. Гиппенрейтер делает вывод о том, что роль среды и наследственности одинаково значимы в развитии ребенка.

В учебнике И. В. Равич-Щербо, Т. М. Марютиной, Е. Л. Григоренко «Психогенетика» описывается метод приемных детей, с помощью которого также удалось получить данные о влиянии биологических и средовых условий на развитие человеческих способностей и человека в целом. Дети биологических родителей с низким интеллектом, попавшие в достаточно хорошую среду, созданную приемными родителями, обнаружили интеллект значительно выше того, который мог быть предсказан на основе IQ биологических родителей.

То есть было доказано, что условия среды играют важную роль в формировании человека как социального существа. Однако дальнейшие исследования выявили еще одну закономерность: в одинаково «хорошей» среде семей-усыновительниц распределения оценок интеллекта приемных детей существенно зависит от интеллекта биологических родителей. При высоких (больше 120) баллах их IQ у 44 % детей интеллект столь же высок (а у остальных он не ниже 95). Если же у родных родителей IQ меньше 95, то у 15 % детей IQ тоже ниже 95 баллов и ни у кого он не бывает выше 120 баллов. Таким образом, получается, что фактор наследственности так же важен, как и средовой фактор. Эти данные еще раз подтверждают, что в формировании способностей значим как биологический, так и фактор среды [63].

Признавая верность данного утверждения, Т. Биделл и К. Фишер однако считали, что только наследственного и средового фактора для формирования одаренности недостаточно. По их мнению, должна существовать и третья составляющая – созидательная активность самого субъекта, при этом она не носит вторичный характер. Созидательная

активность - это центральная движущая сила в развитии интеллектуальных способностей человека, являющаяся также основой для понимания взаимодействия между геномом и средой. Итак, ни природа, ни воспитание не являются основной движущей силой в процессе развития. Ею является самоорганизующаяся деятельность человека-субъекта, на многих уровнях объединяющая биологические и средовые системы. Иными словами, созидательная активность является поиском человеком той среды, в которой он сможет продуктивно развивать собственные задатки [83].

Такая позиция созвучна с положениями Ж. Пиаже и Л.С. Выготского о том, что действие создает основу для развития когнитивной сферы, речи и социальных навыков.

Уровень и качественное своеобразие одаренности складывается как результат сложного взаимодействия задатков (наследственности) и социальной среды, опосредованного деятельностью ребенка и подчиняющегося общим психологическим механизмам саморазвития. В основе интеллектуальной одаренности, а также разнообразных вариантов развития личности одаренного ребенка, лежит система (взаимосвязь) факторов, которые принято объединять в три группы: биологические (типологические, наследственные), психологические (возрастные, когнитивные, эмоциональные, мотивационные), социальные (семейные, культурные, образовательные).

Таким образом, анализ научной литературы по проблеме детерминант одаренности позволил сделать вывод о том, что одаренность является следствием как природных задатков, так и благоприятных условий воспитания.

Значимость благоприятных условий воспитания для развития одаренности детей указывает и Ю.З Гильбух [23].

Под термином среда в психолого-педагогической литературе понимается весь комплекс внешних факторов, влияющих на процесс развития личности. Традиционно выделяют макро- и микросреду. К

факторам макросреды относят культурные и национальные особенности, экономическую и политическую обстановку, особенности географической среды и т.п. К факторам микросреды относятся семья, школа, сверстники. Факторы микросреды считаются наиболее значимыми в развитии личности вообще и одаренности человека в частности.

Результаты разных исследователей, рассматривающих влияние социальной среды (социально-экономические отношения, материальное обеспечение, социально-бытовые условия и т.д.) на одаренность не однозначны. Но возможно сделать следующие выводы: социально-экономические условия влияют на развитие одаренности, т.к. они определяют уровень жизни человека; чем более экономически развито общество, тем более благоприятны возможности для развития человека [23].

Анализ научной литературы по проблеме детерминант одаренности позволил сделать вывод о том, что детерминантами одаренности являются факторы, условия, способствующие одаренности, качественное своеобразие и количественные характеристики одаренности являются результатом сложного взаимодействия социальной среды и наследственности, задатков. В основе одаренности лежат взаимосвязанные факторы, которые традиционно объединяют в три группы: биологические, то есть наследственные (А. Гезелл, Э. Мейман, Ч. Спирмен, У.Р. Чарлсворз, В. Штерн, В. Эфроимский и др.); психологические – возрастные, мотивационные, когнитивные и др. (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Г. Гарднер, Ф. Моккс, Дж. Рензулли, Т. Фиделл, и др.); социальные – семейные, образовательные, культурные (Л.С. Выготский, Ю.Б. Гиппенрейтер, Н.С. Лейтес, А.Н. Леонтьев А.Р. Лурия и др.).

1.3. Семейные детерминанты детской одаренности

Анализ литературы по проблеме одаренности приводит к пониманию того, что высокий уровень способностей детей связан не только с

врожденными задатками, детскую одаренность необходимо рассматривать во взаимодействии с социальным окружением и, в частности, с влиянием семьи. В связи с этим возникает необходимость выявления семейных детерминант детской одаренности (К.Ю. Белова, Н.С. Денисенкова, Т.В. Доронова, Е.Л., А.А. Жигалова, Пороцкая, А.И. Савенков, В.Ф. Спиридонова и др.).

Детерминанта в психологическом словаре определяется как фактор, обуславливающий явление. Соответственно семейные детерминанты детской одаренности – это те факторы семейного окружения ребенка, которые способствуют развитию его способностей.

Современные исследователи проблемы одаренности выделяют семью как первый субъект воспитания и развития человека (Н.Н. Васягина, А. Н. Ганичева, О. Л. Зверева, А. Г. Селевко, Г. К. Селевко, Л. А. Степашко, А. Н. Шевелева, Л. Б. Шнейдер и др.). Именно здесь закладываются основы личностных качеств, способностей, возможностей человека.

Выявлению факторов, определяющих эффективность воспитательной деятельности родителей, посвящены работы отечественных исследователей (С. А. Беличева, А. А. Бодалев, М. И. Буянов, А. Я. Варга, Ю.Е. Водяха, С.А. Водяха, В. И. Гарбузов, Е.Н. Григорян, А. И. Захаров, Е. И. Исенина, А. Г. Лидерс, Р. В. Овчарова, В. В. Столин, А. С. Спиваковская и др.).

О значимости родителей и их ответственности в воспитании и развитии детей отмечается в законах и законодательных актах Российской Федерации (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 44; Семейный кодекс РФ от 8 декабря 1995 г.ст.63-65 с изменениями от 23 декабря 2010 г.).

Н.Н. Васягина отмечает актуальность изучения семьи в плане ее влияния на развитие ребенка. По ее мнению, воспитание ребенка – это социально значимая деятельность родителей и соответствует требованиям времени, условия и средства воспитания носят функциональную нагрузку. Эффективность процесса воспитания зависит от большого количества условий, среди которых наиболее важными являются психологические

факторы, которые можно использовать при оптимизации воспитательного процесса вообще и развития одаренности в частности. Личностные качества родителей (например, личностная зрелость) могут как способствовать, так и препятствовать развитию ребенка [29].

Проблема влияния семьи на развитие ребенка носит исторический характер. Во второй половине XX века стал применяться системный подход к семье. Л. фон Берталанфи определяет понятие системы, исходя из организмического взгляда на мир. Основное положение данного подхода: все процессы и части целого взаимообуславливают и взаимовлияют друг на друга, изменение в одной части системы ведет за собой изменения во всей системе. Соответственно семья – это социальная система, представляющая собой комплекс элементов и их свойств, которые находятся в динамических связях и отношениях друг с другом [16]. Данное положение имеет отношение и к семьям с одаренными детьми.

Взаимосвязь между одаренностью ребенка и различными аспектами семейного окружения исследовали такие ученые как Е.С. Белова, С.А. Водяха, Н.С. Денисенкова, В. Н. Дружинин, Г. Маркус, В. С. Юркевич, Р. Зайонц и др. Ими рассматриваются следующие семейные факторы, влияющие на одаренность детей: личностные особенности родителей и их вовлеченность в воспитательный процесс, структура семьи, стили детско-родительских отношений, отношение родителей к детской одаренности, удовлетворенность родителей браком, семейная сплоченность.

Личностные особенности родителей влияют на развитие ребенка. Н.Н. Васягина отмечает, что определенные сферы семейного воспитания могут как способствовать, так и тормозить этот процесс. К таким сферам относятся гендерное воспитание, морально-нравственное, интеллектуальное, эстетическое, физическое. И личность родителей играет в этом процессе значимую роль. Личностная зрелость родителей (и прежде всего матери), которая проявляется в успешном выполнении воспитательной деятельности,

в способности к конструктивному решению возникающих проблем, в эффективной адаптации к различным жизненным ситуациям [29].

Данные, полученные отечественными психологами в ходе исследований (Е.С. Белова, Ю.З. Гильбух, Н.С. Лейтес, В.С. Юркевич) подтвердили, что личностные особенности родителей и степень их участия в воспитательном процессе влияют на развитие одаренности детей. Исследуемые родители предпочитают на досуге культурное времяпрепровождение, ходят в театры, на выставки. Эти семьи характеризуются открытостью, разнообразными социальными связями. В семьях с одаренными детьми высока ценность образования. В таких семьях часто родители имеют интеллектуальные профессии или увлекаются данной сферой времяпрепровождения. Родителям детей с высоким уровнем интеллекта и творческих способностей обычно свойственно положительное отношение к жизни. Как правило, они любят свою работу, энергичны и динамичны. Главное, что их отличает, - это антиконформизм, независимость от постороннего мнения, от условностей и предрассудков общества. Они уверены в себе и ведут себя свободно, не заботясь о своей репутации. Таким образом исследователями выявлены те личностные особенности и степень участия в жизни одаренного ребенка, которые способствуют его развитию. Как отмечает Р.А. Данилина почти во всех семьях одаренных детей родители принимают активное участие в жизни ребенка: чтении, обучении, времяпрепровождении и т.п. Происходит это в разных формах, таких как совместный досуг, контроль, требовательность, рекомендации, совместная деятельность [15].

Современные исследования Г.Ш. Арифиллиной и А.В. Малинкиной выявили несколько способов влияния личности и поведения родителей на развитие задатков природы в условиях семьи:

- творческие проявления в поведении самих родителей, их интеллектуальные интересы, в этом случае ребенок вначале бессознательно

подражает родителям, а затем осознанно это становится стилем жизни и поведения;

- создание в семье условий для развития одаренности: совместный досуг, включающий развитие интеллекта ребенка, выполнение познавательных задач, занятия и игры, имеющие творческий характер и т.п.; кроме развития творческих способностей ребенка это способствует формированию дружеских отношений ребенка с родителями;

- формирование среды, способствующей развитию творческого потенциала ребенка: организация занятий в различных кружках и секциях, посещение специалистов, создание окружающей домашней обстановки, способствующей развитию задатков ребенка – рабочее место, необходимые материалы и т.п. [5].

В связи с выявленным фактором влияние личностных особенностей и степени их участия в жизни ребенка данный фактор можно определить как детерминанту детской одаренности. Однако данный семейный фактор не является единственным условием развития одаренного ребенка.

Структура семьи также рассматривается учеными как семейная детерминанта детской одаренности. Исследователями, занимающимися проблемой влияния структуры семьи на одаренность детей (Е.С. Белова, В.Л. Блинова, О.М. Дьяченко, И.П. Ищенко) было выявлено низкие результаты по всем тестам одаренности в больших семьях и семьях без отцов. Наибольшее количество одаренных детей (87%) – из полных семей. В семьях одаренных детей также наблюдается отсутствие братьев и сестер. Объясняется это тем, что в таких семьях одаренность детей выявляется на ранних этапах развития и единственному в семье ребенку взрослые уделяют больше внимания, в отличие от многодетных и неполных семей. Так, например, исследования Р. Зайонца и его сотрудников показали зависимость интеллектуальной одаренности от количества детей в семье. Ими было установлено, что чем больше братьев и сестер, тем ниже их средний коэффициент интеллектуальности. Было обнаружено, что первенцы всегда оказываются

более развитыми, чем их младшие братья и сестры. Разница IQ между этими крайними группами составляет 10 баллов. Скорее всего, это происходит из-за того, что младшие дети имеют меньше возможностей общаться с взрослыми. Первенцы же получают больше родительского внимания и больше взаимодействуют с родителями, чем позже рожденные дети, что и позволяет им быстрее развиваться интеллектуально [28]. Как показывают исследования (К.Ю. Белая, Н.Е. Веракса, Н.С. Денисенкова, Т.В. Доронова, Л.Б. Шнейдер и др.), еще одной особенностью семей одаренных детей (в 70% случаев) является наличие и часто совместное проживание бабушек, дедушек и других родственников в семьях одаренных детей, которые проявляют большую заинтересованность в развитии ребенка. Таким образом, структуру семьи можно рассматривать как детерминанту детской одаренности.

Другой важной семейной детерминантой детской одаренности является стиль детско-родительских отношений. (С. А. Беличева, А. А. Бодалев, М. И. Буянов, В. И. Гарбузов, А. И. Захаров, М. Земска, А. Е. Личко, Р. В. Овчарова, К. Роджерс, В. Сатир, Э. Г. Эйдемиллер и др.). Педагогическая и психологическая практика доказала, что положительное отношение к ребенку родителей влияет на развитие их одаренности. Н.С. Денисенкова отмечает, что наиболее эффективный тип детско-родительских отношений для развития одаренности – кооперация, которая проявляется в заинтересованности в жизни ребенка, высокой оценке его способностей и возможностей и формировании ответственности за свои действия [32].

Отвержение как один из стилей детско-родительских отношений мешают развитию способностей ребенка, так как основное внимание ребенка сосредоточено на взаимоотношениях с родителями, а мотивация и познавательная активность в этом случае страдают (А.И. Захаров, А.М. Прихожан, А.С. Спиваковская и др.). Исследователи единодушны во мнении, что авторитарный стиль воспитания также отрицательно влияет на развитие одаренности ребенка, в этом случае ребенок растет конформным, пассивным,

зависимым, несамостоятельным, что не способствует развитию природных задатков.

В рамках изучения стратегий воспитания потенциально одаренных детей и связи их с наличием познавательного интереса у их родителей интересны наблюдения В.С. Юркевич, которые доказали, что одаренные дети, в своем большинстве, вырастают в семьях интеллектуальных родителей. И связано это, по его мнению, не в наследственности, генетической обусловленности, а в стиле детско-родительских отношений в интеллигентных семей [32].

По мнению И.Н. Гавриловой характеристиками детско-родительских отношений, способствующих развитию одаренности ребенка, являются:

- способ воздействия родителей на детей посредством амплификации;
- развитие через обогащение наиболее значимыми формами деятельности;
- активная позиция родителей относительно процесса развития ребенка;
- эмоциональное принятие ребенка как безусловная любовь независимо от его достижений;
- демократический стиль руководства поведением ребенка, который является проявлением высокого уровня взаимного доверия, веры в успех ребенка;
- наличие постоянной заботы о ребенке, учит потребностей и возможностей его половозрастных особенностей.

Деструктивным проявлением детско-родительских отношений с одаренным ребенком являются:

- способ воздействия родителей на детей – акселерация как форсированное обучение;
- отстранение от участия процесса развития ребенка;
- эмоциональное отвержение, недовольство ребенком;
- игнорирование потребностей ребенка;

- гиперопека, проявляющаяся в повышенном контроле и внимании [20].

В связи со значимостью фактора влияния детско-родительских отношений на развитие детской одаренности требуется, в случае необходимости, психолого-педагогическая коррекционная работа по формированию у родителей стилей воспитания, способствующих развитию одаренности детей.

Еще одной детерминантой детской одаренности является отношение родителей к одаренности своих детей. Исследования Н.С. Денисенковой, О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкой и В.Ф. Спиридоновой, Е.Р. Торренс о влиянии позиции родителей на развитие одаренности детей выявили значимость отношения родителей к их одаренности. Исследователи определили три типа отношения: положительное, игнорирующее и отрицательное. Игнорирование и отрицание родителями одаренности ребенка формирует у него привычку не демонстрировать окружающим свои возможности, «не высовываться», скрывать свои способности, что, как следствие, приводит к тому, что способности не раскрываются. Другой крайностью отношения родителей к одаренности их детей является их чрезмерная амбициозность. Обнаружив в детях признаки одаренности, такие родители нагружают сверх меры своих детей. Но слишком высокая загруженность не приносит ребенку удовлетворения от собственной деятельности и не способствует развитию одаренности. При этом формируются такие качества как агрессия, эмоциональная неустойчивость. Если ребенок не соответствует ожиданиям взрослых, то у него формируется низкая самооценка и неверие в свои способности.

С.А. Водяха, Н.С. Денисенкова, Е.А. Клопотова отмечают значимость активной позиции родителей в развитии способностей ребенка – совместное чтение книг, посещение развивающих занятий, общий досуг. При этом отмечается необходимость родителей учитывать возрастные особенности и возможности ребенка. Если же активность родителей направлена на акселерацию развития – способности ребенка слабо развиваются.

Возможности ребенка будут исчерпаны значительно раньше, чем того требует его психологическое развитие. Понижается школьная мотивация, появляется усталость, возникают проблемы со здоровьем. Поэтому, организуя взаимодействие с одаренным ребенком, необходимо учитывать его психологическую специфику, возрастные особенности и возможности.

С.А. Водяха предлагает следующие рекомендации родителям по формированию психологического благополучия в семье, что способствует развитию креативности ребенка: воспитание ребенка в атмосфере гармонии, близости, любви; домашняя среда должна быть безопасной и комфортной; в подростковом возрасте должен быть сохранен контроль и включенность в жизнь ребенка; у ребенка должно быть сформировано чувство значимости в семье; родители должны поддерживать отношения с другими людьми и различные виды деятельности ребенка за пределами семьи [13].

Детерминантой детской одаренности является также семейная сплоченность, которую рассматривают разные авторы (К. Рассел, Д. Спренкл) но наиболее полное описание данного феномена дает Д.Х. Олсон.

Семейную сплоченность Д.Х. Олсон определяет как эмоциональную связь, близость, привязанность членов семьи друг к другу. В зависимости от степени эмоциональной близости он выделяет четыре типа семьи:

- разобщенная, в которой эмоциональная связь между членами практически отсутствует;
- разделенная, где наблюдается эмоциональная близость в сочетании с определенной дистанцированностью членов семьи друг от друга;
- связанная – семья с высокой степенью эмоциональной близости членов семьи друг другу;
- слитная семья с ее чрезвычайной эмоциональной близостью, слитностью, отсутствием независимости и личностного пространства у членов семьи [47].

По мнению Д.Х. Олсона «разделенные» и «связанные» семьи являются сбалансированными успешно функционирующими. В семьях с

экстремальными уровнями, а это разобщенные и связанные семьи, происходит нарушение функциональности семьи как системы, такие семьи называются проблемными, слабо функционирующими [86]. У одаренных детей в дисфункциональных семьях происходит расхождение между развитыми способностями и эмоциональной незрелостью. В дальнейшем у таких детей возникает проблема в самореализации, которая приводит к ощущению краха несбывшихся надежд или к жизни в иллюзиях прежней исключительности.

Удовлетворенность родителей браком также можно рассматривать как детерминанту детской одаренности. В ряде исследований (П.К. Кериг, Ф.А. Кован, А.Г. Лидерс, Е.А. Овсянникова, Е.Н. Спиреева, Э.Н. Эдемова) было выявлено, что удовлетворенность браком влияет на взаимоотношения между родителями и детьми. Большинство родителей, удовлетворенных супружескими отношениями, проявляют к детям больше теплоты и менее конфликтны с ними [67, 73].

Т.В. Якимова также отмечает, что неудовлетворенность родителей браком, проблемы взаимоотношений между родителями проецируются в сферу детско-родительских отношений. И тогда у одаренных детей наблюдается невротическое развитие, что тормозит развитие их одаренности [82]. В таких случаях необходима комплексная психолого-педагогическая работа по налаживанию супружеских отношений. Однако данное положение о влиянии удовлетворенности браком родителей на одаренность детей лишь фиксируется и требует более детального изучения.

Таким образом, анализ научной литературы по проблеме семейных факторов, способствующих развитию способностей детей, выявил следующие семейные детерминанты детской одаренности:

- личностные особенности родителей одаренных детей: открытость, разнообразие социальных контактов, ценность образования, положительное отношение к жизни, антиконформизм, социальная зрелость, активное участие

в жизни ребенка (Г.Ш. Арифиллиной Е.С. Белова, Н.Н. Васягина, Ю.З. Гильбух, Р.А., Данилина, А.В. Малинкиной, В.С. Юркевич);

- структура семьи: полная семья, отсутствие у одаренного ребенка братьев и сестер, наличие родственников, проявляющих заинтересованность в развитии ребенка (К.Ю. Белая, Е.С. Белова, В.Л. Блинова, Н.Е. Веракса, Денисенкова, Т.В. Доронова О.М. Дьяченко, И.П. Ищенко Н.С., Л.Б. Шнейдер);

- стиль детско-родительских отношений: заинтересованности в жизни ребенка, высокой оценке его способностей и возможностей и формирование ответственности за свои действия (С. А. Беличева, А. А. Бодалев, М. И. Буянов, И.Н. Гаврилова, В. И. Гарбузов, А. И. Захаров, М. Земска, А. Е. Личко, Р. В. Овчарова, К. Роджерс, В. Сатир,);

- отношение родителей к детской одаренности: активной позиции родителей в развитии способностей ребенка (С.А. Водяха, Н.С. Денисенкова, О.М. Дьяченко, Е.А. Клопотова, Е.Л. Пороцкая, В.Ф. Спиридонова);

- удовлетворенность родителей браком (П.К. Кериг, Ф.А. Кован, А.Г. Лидерс, Е.А. Овсянникова, Е.Н. Спиреева, Э.Н. Эдемова).

- семейная сплоченность (А.Я. Варга, Д. Олсон, К. Рассел, Д. Спренкл, Э. Г. Эйдемиллер, Т.В. Якимова);

Однако удовлетворенность родителей браком и семейная сплоченность как детерминанты детской одаренности лишь фиксируются и требуют дальнейшего исследования.

Выводы по первой главе

Анализ научной литературы по проблеме одаренности позволил прийти к выводу о том, что одаренность - это совокупность свойств личности, которые обеспечивают успешное выполнение деятельности и получение результатов в одной или нескольких областях выше среднего уровня. Наиболее распространенной классификацией видов сплоченности является классификация в зависимости от сферы их проявления: интеллектуальная, академическая, художественная, организаторская, психомоторная (Д.Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, А.П. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.М. Матюшкин, Ф. Монкс, Д. Рензули, С.Л. Рубинштейн, Л. А. Таннебаум, Б.М. Теплов, В.С. Юркевич).

Анализ научной литературы по проблеме детерминант одаренности позволил сделать вывод о том, что детерминантами одаренности являются факторы, условия, способствующие одаренности качественное своеобразие и количественные характеристики одаренности являются результатом сложного взаимодействия социальной среды и наследственности, задатков. В основе одаренности лежат взаимосвязанные факторы, которые традиционно объединяют в три группы: биологические, то есть наследственные (А. Гезелл, Э. Мейман, Ч. Спирмен, У.Р. Чарлсворз, В. Штерн, В. Эфроимский и др.); психологические – возрастные, мотивационные, когнитивные и др. (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Г. Гарднер, Ф. Моккс, Дж. Рензулли, Т. Фиделл, и др.); социальные – семейные, образовательные, культурные (Л.С. Выготский, Ю.Б. Гиппенрейтер, Н.С. Лейтес, А.Н. Леонтьев А.Р. Лурия и др.).

Семейные детерминанты детской одаренности – это те факторы семейного окружения ребенка, которые способствуют развитию его способностей. На основе проведенного теоретического анализа проблемы семейных детерминант детской одаренности можно выделить следующие характеристики семей, обеспечивающие ребенку эмоциональную поддержку,

необходимую для развития способностей: личностные особенности родителей и степень их участия в воспитательном процессе (Е.С. Белова, Ю.З. Гильбух, Н.С. Лейтес, В.С. Юркевич); структура семьи (Е.С. Белова, В.Л. Блинова, О.М. Дьяченко, И.П. Ищенко); стиль детско-родительских отношений. (С. А. Беличева, А. А. Бодалев, М. И. Буянов, В. И. Гарбузов, А. И. Захаров, А. Е. Личко, Р. В. Овчарова и др.); отношение родителей к детской одаренности (С.А. Водяха, Н.С. Денисенкова, О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая В.Ф. Спиридонова и др.).

Однако анализ работ А.Я. Варги, П.К. Кериг, Ф.А. Кована, А.Г. Лидерс, Е.А. Овсянниковой, Е.Н. Спиреевой, Э.Н. Эдемова, Э. Г. Эйдемиллер, Т.В. Якимовой даёт нам основание для предположения о том, что семейными детерминантами детской одарённости могут являться семейная сплоченность и удовлетворенность родителей браком.

Таким образом, гипотезой нашего исследования явилось положение о том, что семейными детерминантами детской одарённости являются сплоченность членов семьи и удовлетворённость родителей браком, т.к. показатели данных характеристик семей обеспечивают ребенку эмоциональную поддержку, необходимую для развития способностей.

2. Организация и методы исследования семейных детерминант детской одаренности

2.1 Организация и методы исследования. Анализ результатов первичной диагностики

В результате теоретического исследования проблемы семейных детерминант детской одаренности было выявлено, что удовлетворенность родителей браком и семейная сплоченность являются семейными детерминантами детской одаренности (А.Я. Варга, П.К. Кериг, Ф.А. Кован, А.Г. Лидерс, Е.А. Овсянникова, Е.Н. Спиреева, Э.Н. Эдемова, Э. Г. Эйдемиллер, Т.В. Якимова), однако данные положения лишь фиксируются в научной литературе и требуют более детального изучения, что и стало целью нашего эмпирического исследования.

Цель эмпирической части исследования – определить, являются ли семейная сплоченность и удовлетворенность браком семейными детерминантами детской одаренности.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи.

1. Эмпирическим путем определить особенности показателей удовлетворенности родителей браком, семейной сплоченности в семьях, воспитывающих одарённых детей.

2. На основе полученных данных разработать и апробировать программу развития удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях, воспитывающих одарённого ребёнка.

3. Выявить влияние удовлетворенности браком и семейной сплоченности на развитие одаренности детей.

4. Определить эффективность разработанной программы по формированию развития удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях, воспитывающих одарённого ребёнка

В соответствии с поставленными задачами в структуру исследования были включены три этапа:

1. Констатирующий эксперимент в декабре 2017 года. Цель: первичная диагностика уровня креативной одаренности подростков, удовлетворенности браком и семейной сплоченности в группах одаренных и нормативно развивающихся подростков, анализ особенностей показателей удовлетворенности родителей браком, семейной сплоченности в семьях, воспитывающих одарённых детей.

2. Формирующий эксперимент в период с января по май 2018 года. Цель: разработка и апробация программы формирования удовлетворенности браком и семейной сплоченности.

3. Контрольный эксперимент в мае 2018 года. Цель: повторная диагностика уровня креативной одаренности подростков, удовлетворенности браком и семейной сплоченности в контрольной и экспериментальной группах.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Детско-Юношеского Центра Железнодорожного района г. Екатеринбурга. В исследовании принимали участие 93 семьи с одаренными и нормативно развивающимися подростками.

Анализ научной литературы позволил установить семейные детерминанты детской одаренности: удовлетворенность браком и семейная сплоченность.

В соответствии с выделенными семейными факторами, влияющими на одаренность детей, на этапе констатирующего эксперимента выбраны следующие методики:

Таблица 1

Методики, используемые на этапе констатирующего эксперимента

Методики	Характеристика методики
Опросник креативности Д.	Методика используется для выявления

Джонсона (адаптированный Е.Е. Туник)	креативно одаренных подростков
Тест-опросник удовлетворенности браком В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко	Методика применяется при исследовании удовлетворенности браком в семьях одаренных и нормативно развивающихся подростков
Опросник «Шкала семейной сплоченности» Д.Х. Олсона	Методика применяется при исследовании уровня сплоченности в семьях одаренных и нормативно развивающихся подростков

Методика креативности Д. Джонсона (адаптированная Е.Е. Туник) позволяет выявить творчески одаренных и нормативно развивающихся подростков.

Методика удовлетворенности браком В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко в нашем исследовании позволяет определить эмоционально-ценностное отношение к браку в семьях с одаренными детьми, т.е. насколько матери таких детей удовлетворены браком.

Методика «Шкала семейной сплоченности» Д.Х. Олсона выявляет степень семейной сплоченности, т.е. уровень эмоциональной связи между членами семьи, в нашем исследовании – в семьях с одаренными детьми.

На начальном этапе нашего исследования при помощи опросника креативности Д. Джонсона (адаптированный Е.Е. Туник) были выявлены дети с высоким уровнем творческой одаренности и нормативно развивающиеся дети.

Для оценки креативности детей была создана группа экспертов в лице педагогов и психологов Центра. Всего в исследовании принимало участие 95 подростков в возрасте от 14 до 15 лет. Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровни развития творческой одаренности подростков

Уровень креативности	Кол-во чел.	%
Очень высокий	18	19
Высокий	26	27
Нормальный, средний	49	52
Низкий	2	2
Очень низкий	-	

Как отражено в таблице 2, средний (нормальный) уровень креативности выявлен у 52% подростков (49 чел.), участвующих в эксперименте. Низкий уровень креативности свойственен 2% (2 чел.) подростков. Уровень креативности выше среднего (высокий и очень высокий) был выявлен у 46% ребят (44 чел.). Подростки с высоким уровнем творческой одаренности ощущают тонкие, сложные особенности окружающего мира, выдвигают и выражают большое количество различных идей в условиях своей деятельности, проявляют интеллектуальную гибкость, находчивость, им свойственен высокий уровень воображения, способность к структурированию, оригинальность, изобретательность, продуктивность деятельности, несмотря на возникающие затруднения они уверены в своем решении, умеют брать на себя ответственность за нестандартность мышления, самодостаточны в своем поведении (Д. Джонсон, И.Н. Дичковская, И.И. Дьяченко, Н.А. Каргапольцева, Г.А. Любина, Д.Г. Сорокова, Т.В.Фуряева).

В результате диагностики выраженности креативной одаренности были сформированы две группы подростков, в первую вошли нормативно развивающиеся ребята, во вторую – одаренные. Всего в эксперименте принимали участие 88 человек, по 44 человека в каждой группе.

В связи с тем, что мы предположили, что удовлетворенность браком является детерминантой детской одаренности, следующим этапом констатирующего эксперимента явилось сравнение данной характеристики в

семьях с одаренными и нормативно развивающимися подростками. В исследовании приняли участие 44 матери одаренных и 49 матерей нормативно развивающихся подростков. Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Удовлетворенность браком матерей одаренных
и нормативно развивающихся подростков**

Степень удовлетворенности браком	Семьи одаренных подростков		Семьи нормативно развивающихся подростков	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Неблагополучные	-		6	15
Скорее неблагополучные	1	3	7	17
Переходные	5	11	15	33
Скорее благополучные	9	20	11	25
Благополучные	19	44	4	8
Абсолютно благополучные	10	22	1	1

Из данных, представленных в таблице 3, следует, что в семьях одаренных детей наиболее выражены (44%) благополучные семьи в плане удовлетворенности матерей своим браком. В семьях нормативно развивающихся подростков наиболее выражены переходные семьи (33%) по характеру удовлетворенности браком.

Наглядно уровень выраженности удовлетворенности браком матерей из разных типов семей представлен на рисунке 1.

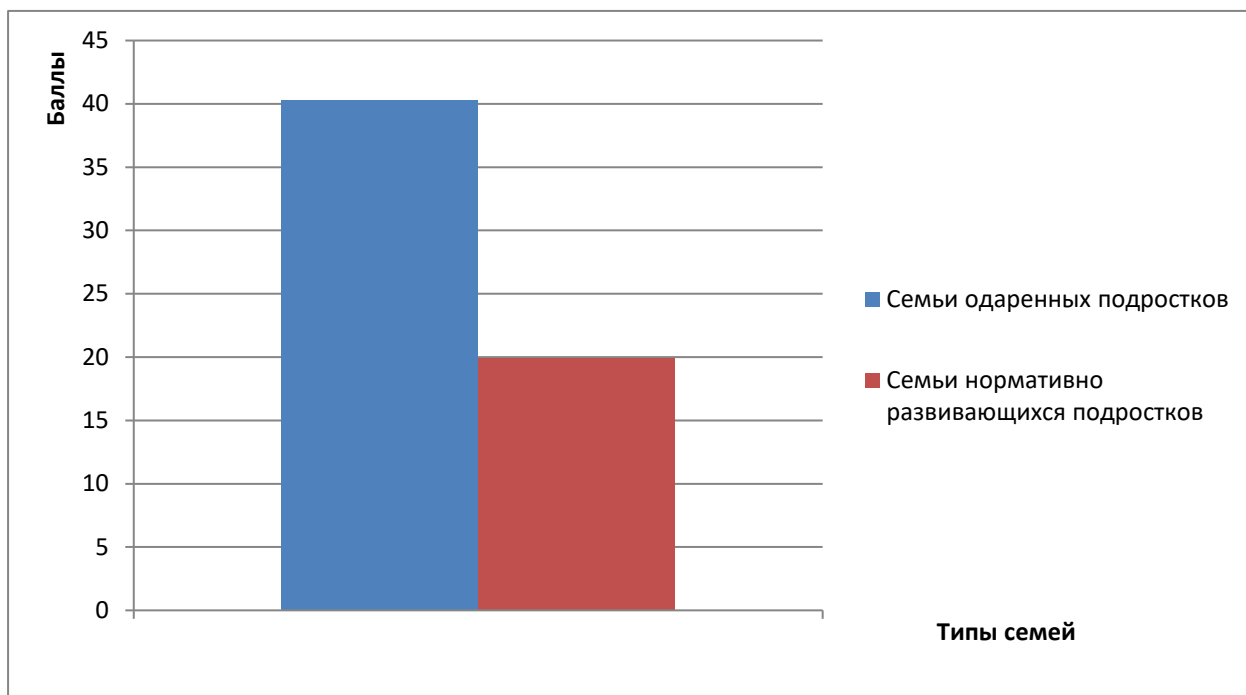


Рисунок 1. Сравнительная характеристика удовлетворенности браком в семьях одаренных и нормативно развивающихся подростков

Таким образом, удовлетворенность браком в семьях одаренных детей значительно выше, чем в семьях нормативно развивающихся подростков.

Степень удовлетворенности браком зависит от того, в какой степени супруги испытывают чувство удовольствия, радости от совместного проживания. В семьях, где супруги испытывают удовлетворение от брака, реализуются потребности в исполнении семейных ролей, в общении друг с другом и с друзьями, потребность в защите собственной «Я-концепции», познавательные и материальные потребности А.С. Алексеева, Ю.Е. Алешина, Л.Л. Баландина, О.Э. Зуськова, В.П. Левкович, В.В. Столин, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис). Женщины, удовлетворенные браком, испытывают большее удовлетворение от взаимоотношений с детьми, они более последовательны в своих поступках, поощрениях и наказаниях детей (Л.Л. Баландина). Таким образом, в группе семей одаренных детей удовлетворенность матерей браком выше, чем в семьях нормативно развивающихся детей, что, в свою очередь свидетельствует о более

благоприятном характере взаимоотношений между матерями и творчески одаренными подростками.

В соответствии с гипотезой исследования о том, что семейная сплоченность является детерминантой детской одаренности, мы сравнили группы одаренных и нормативно развивающихся подростков по данному показателю. Результаты исследования семейной сплоченности в группах разного типа представлены в таблице 4.

Таблица 4

Средние значения оценок сплоченности в семьях детей с разным уровнем творческой одаренности (мнение матерей)

Сплоченность	Семьи с одаренными подростками	Семьи с нормативно развивающимися подростками
	35,3	14,9

В процессе исследования было выявлено, что в семьях с одаренными детьми уровень сплоченности значительно выше, чем в семьях с нормативно развивающимися детьми – ср. балл 35,3 и 14,9 соответственно (табл. 4). В семьях одаренных детей сплоченность проявляется в эмоциональной связи между членами семьи, совместном времяпрепровождении, приносящим удовлетворение всем членам семьи, в общих интересах, в совместном принятии решений (А.Я. ВаргаЕ.А. Овсянниковой, А.В. Петровский, Е.Н. Спиреевой, Э.Н. Эдемова, Э. Г. Эйдемиллер, Т.В. Якимовой)

Следующим этапом исследования явился анализ взаимодействия в паре мать-ребенок, который позволяет уточнить, за счет чего достигается тот или иной уровень сплоченности в исследуемых семьях. Результаты исследования представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Сравнительная характеристика типов семей одаренных и
нормативно развивающихся подростков (мнение матерей)**

Типы семей	Семьи одаренных подростков		Семьи нормативно развивающихся подростков	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Разобщенная	-	-	24	49
Разделенная	6	14	13	26
Связанная	29	65	8	17
Слитная	9	21	4	8

Как отражено в таблице 5, в семьях одаренных подростков наиболее выражены (65%) связанные семьи. Такие семьи Д.Х. Олсон назвал функциональными. К функциональным семьям он отнес также разделенные семьи, такие семьи выражены у 14% исследуемых семей. Таким образом, в общей сложности процент функциональных семей одаренных подростков составляет 79%. Функциональным семьям, в которых растет одаренный ребенок, свойственно поощрение свободы мыслей, чувств, творчества, проблемы в таких семьях осознаются и решаются, индивидуальные различия признаются и высоко ценятся, ролевые функции не навязываются, а выбираются членами семьи, законы и правила семьи можно обсуждать и вносить изменения, границы между членами семьи признаются и уважаются, конфликты решаются методом сотрудничества (В.Д. Москаленко, Д.Х. Олсон, Э.Г. Эйдемиллер, Я.Т. Якимова).

Семьям нормативно развивающихся подростков в большей степени (49%) свойственны разобщенные семьи. В таких семьях происходит нарушение функциональности семьи как системы, они называются проблемными, слабо функционирующими. В общей сложности дисфункциональные семьи (разобщенные и слитные) у таких подростков преобладают и составляют 57%. В таких семьях чувства не ценятся, существует запрет на некоторые из чувства, отсутствует свобода слова и

мыслей, межличностные границы не осознаются и не принимаются, семейные роли навязываются членам семьи, правила и законы неизменны, члены семьи не способны разрешать конфликты (В.Д. Москаленко, Д.Х. Олсон, Э.Г. Эйдемиллер, Я.Т. Якимова).

Наглядно на рисунке 2 представлена сравнительная характеристика выраженности функциональных семей у одаренных и нормативно развивающихся подростков.

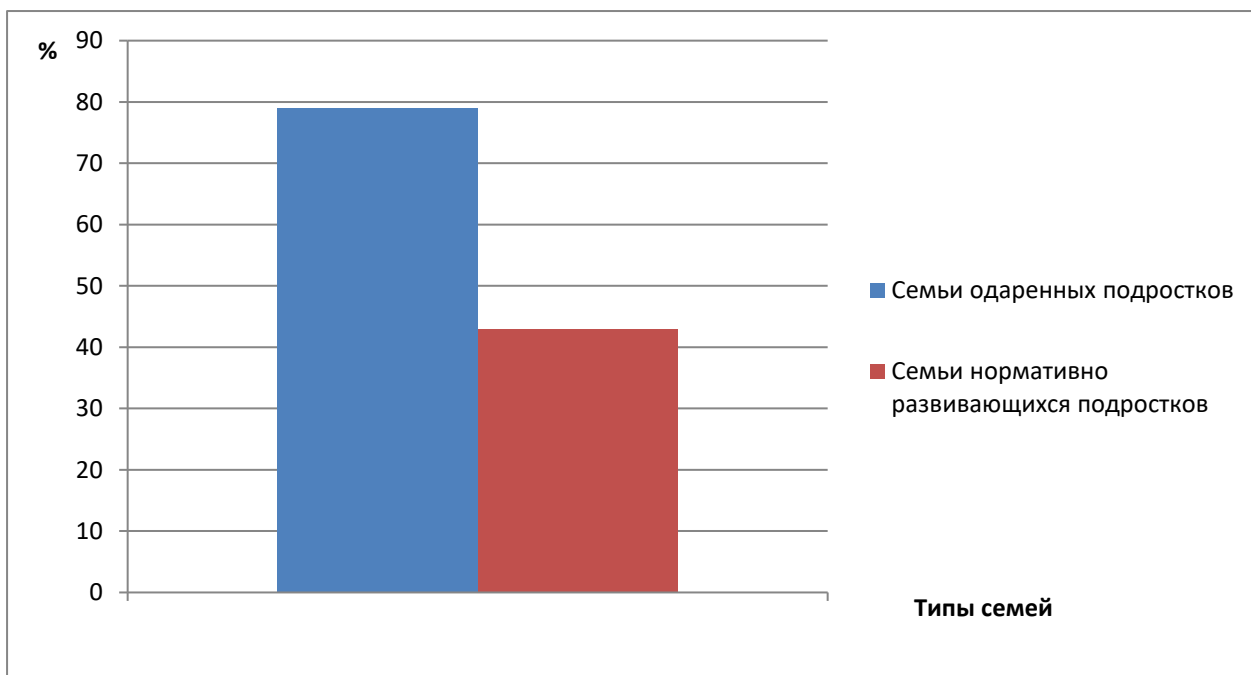


Рисунок 2. Выраженность функциональных семей по уровню сплоченности у одаренных и нормативно развивающихся подростков

Для оценки статистически значимых различий удовлетворенности браком и семейной сплоченности на этапе констатирующего эксперимента использовался непараметрический U-критерий Манна-Уитни.

Таблица 6

**Показатели значимости статистических сдвигов
по U-критерий Манна-Уитни**

Характеристики семей	Средний балл		U-критерий Манна-Уитни
	Семьи одаренных подростков	Семьи нормативно развивающихся	

		я подростков	
Удовлетворенность браком	40,1	19,9	21*
Семейная сплоченность	35,3	14,9	88*

* - достоверные различия

Как отражено в таблице 6, статистически значимые различия обнаружены по обеим характеристикам семей одаренных и нормативно развивающихся подростков.

В связи с полученными результатами возникает необходимость разработки программы развития удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях с одаренными детьми, реализация которой позволит проверить предположение о том, что данные характеристики семья являются семейными детерминантами детской одаренности.

2.2 Описание программы развития удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях, воспитывающих одарённого ребёнка

Развитие детской одаренности напрямую зависит от того, в каких социальных, и прежде всего семейных, условиях растет ребенок. Семье одаренного ребенка нередко необходимо психолого-педагогическое сопровождение по формированию характеристик семей, обеспечивающих ребенку эмоциональную поддержку, необходимую для развития способностей.

Анализ научной литературы по проблеме семейных факторов, способствующих развитию способностей детей, выявил следующие семейные детерминанты детской одаренности: личностные особенности родителей одаренных детей: (Г.Ш. Арифиллиной Е.С. Белова, Н.Н. Васягина, Ю.З. Гильбух, Р.А., Данилина, А.В. Малинкиной, В.С. Юркевич); структура семьи (К.Ю. Белая, Е.С. Белова, В.Л. Блинова, Н.Е. Веракса, Денисенкова, Т.В. Доронова О.М. Дьяченко, И.П. Ищенко Н.С., Л.Б. Шнейдер); стиль детско-родительских отношений (С. А. Беличева, А. А. Бодалев, М. И.

Буянов, И.Н. Гаврилова, В. И. Гарбузов, А. И. Захаров, М. Земска, А. Е. Личко, Р. В. Овчарова, К. Роджерс, В. Сатир,); отношение родителей к детской одаренности (С.А. Водяха, Н.С. Денисенкова, О.М. Дьяченко, Е. А. Клопотова, Е.Л. Пороцкая, В.Ф. Спиридонова);

Исследование семейных детерминант детской одаренности позволило прийти к выводу о том, удовлетворенность родителей браком (П.К. Кериг, Ф.А. Кован, А.Г. Лидерс, Е.А. Овсянникова, Е.Н. Спиреева, Э.Н. Эдемova) и семейная сплоченность (А.Я. Варга, Д. Олсон, К. Рассел, Д. Спренкл, Э. Г. Эйдемиллер, Т.В. Якимова) как детерминанты детской одаренности лишь фиксируются и требуют дальнейшего исследования. На этапе констатирующего эксперимента нами были получены статистически значимые различия по обеим характеристикам семей одаренных и нормативно развивающихся подростков.

Для выявления, являются ли удовлетворенность браком и семейная сплоченность детерминантами детской одаренности нами была разработана программа по развитию данных характеристик в семьях одаренных детей.

Цель программы: развитие удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях, воспитывающих одарённого ребёнка

Задачи:

1. Сформировать умения самоанализа и познания членов семьи (когнитивное направление работы).
2. Развить положительного отношения к «Я» и к членам семьи (эмоциональное направление).
3. Закрепить умения эмоционального самоконтроля и самоуправления, умения брать ответственность на себя (поведенческое направление).
5. Развить удовлетворенность браком родителей одаренных детей.
6. Сформировать семейную сплоченность в семьях одаренных детей.

Планируемые результаты: повышение уровня удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях одаренных детей, что будет способствовать развитию детской одаренности.

Таблица 7

Структура программы развития удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях, воспитывающих одарённого ребёнка

Направления	Цель	Содержание
Когнитивное	Формирование умений самоанализа и познания других людей	<p>1 блок «Какой Я» – обращение сознания на самого себя. Первый шаг такого осознания – формирование элементарного представления о себе, своих физических показателях;</p> <p>2 блок «Я и Другие» – на данном этапе происходит знакомство с индивидуальными характеристиками других людей, осознание внутренних психологических особенностей «Другого»;</p> <p>3 блок «Образ Я». Этот этап посвящен более глубокому анализу особенностей своего внутреннего мира, характера, поведения, проникновение в свое «Я», получение опыта понимания собственного внутреннего мира.</p>
Эмоциональное	Формирование положительного отношения к себе и другим членам семьи	Задача этого блока упражнений сводится к принятию себя таким, какой есть, со всеми достоинствами и недостатками, а также осознание ценности и принятие других.
Поведенческое	Формирование умений	1-й блок – акцент делается на фиксации своих ощущений, реакций,

	эмоционального самоконтроля и самоуправления, умения брать ответственность на себя	переживаний, возникающих в процессе выполнения упражнений; 2-й блок – формирование навыков поведения в эмоционально напряженных ситуациях.
--	--	--

Характеристика направлений программы развития удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях, воспитывающих одарённого ребёнка.

Когнитивное направление.

Этот блок состоит из упражнений по формированию у членов семей одаренных детей навыков рефлексии и способности наиболее полного познания друг друга. Рефлексия понимается нами как процесс осознания человеком самого себя и выяснение того, как другие знают и понимают его, то есть это механизм самопознания в процессе общения, в основе которого лежит способность человека представлять, как он воспринимается партнером по общению. Исходя из изложенного, в этот блок включены упражнения, направленные на выявление своих жизненных установок, ценностей и позиций; данные упражнения дают возможность взглянуть на себя со стороны, осознать свои ранее не осознаваемые привычки, поведение, свои внутренние черты.

Согласно теории В.В. Столина и Д.И. Фельдштейна, формирование самосознания проходит следующие этапы:

- на ранних этапах своего развития ребенок осознает особенности своей телесной организации;
- в дальнейшем происходит осознание индивидуальных особенностей других людей и построение образа «Я» на основе их оценок;
- в заключении данного процесса происходит формирование достаточно стабильной системы представлений о себе.

В соответствии с логикой формирования самосознания мы сочли целесообразным построить данный блок тренинговой программы на основе реализации следующих основных шагов.

1.«Какой Я» – обращение сознания на самого себя. Первый шаг такого осознания – формирование элементарного представления о себе, своих физических показателях. Здесь применимы такие упражнения как «Мой портрет», «Вы меня узнаете?» и др.

Пример.

Упражнение «Вы меня узнаете?»

Назначается встреча с совершенно незнакомым человеком. Вы договорились по телефону о дне, времени, месте встречи. Опишите себя так, чтобы незнакомец, которого вы встречаете, сразу вас узнал. Найдите такие признаки. Например, привычка, необычная деталь походки. Время работы – 5 мин. Затем мы обсудим ваши записи и ощущения, которые возникли во время выполнения предложенного задания.

Такой способ выделения самой яркой индивидуальной черты способствует осознанию собственной уникальности и уникальности, индивидуальности каждого человека.

2. «Я и Другие» – на данном этапе происходит знакомство с индивидуальными характеристиками членов семьи друг друга, осознание внутренних психологических особенностей. Эти цели могут быть реализованы посредством таких упражнений, как «Портрет», «Ассоциации» и др.

Пример.

Упражнение «Портрет друга».

В течение 5 минут вы должны набросать его «психологический портрет» кого-либо из участников группы. Указывать на внешние признаки не нужно. 10 – 12 черт характера, привычек, особенностей, присущих именно ему. Затем написавший выступает со своей информацией перед группой, а остальные пытаются определить, чей это портрет.

На данном этапе работы продолжается процесс формирования представлений об уникальности каждого члена семьи, но уже не по внешним признакам, а по внутреннему миру, а также построение собственного «образа Я», отличного от других представителей семьи.

3. «Образ Я». Этот этап посвящен более глубокому анализу особенностей своего внутреннего мира, характера, поведения, проникновение в свое «Я», получение опыта понимания собственного внутреннего мира. В содержании занятий предусматриваются упражнения, помогающие членам семьи познать себя, особенности своей личности. Они позволяют сравнить свои особенности с особенностями других и выделить себя как существо уникальное. Здесь используются такие упражнения как «Скульптура», «Саботажник», «Преодоление препятствия», «Ассоциации» «Чемодан», «Автопортрет» и др.

Пример.

Упражнение «Девиз».

Был в старину обычай – изображать на воротах замка, на щите рыцаря родовой герб и девиз, т.е. краткое изречение, выражающее руководящую идею или цель деятельности владельца. Каждый из членов группы должен сформулировать свой девиз, который отражает его жизненное кредо, отношение к миру в целом и к себе. Время работы – 5 мин. Затем читаете, в случае необходимости дадите пояснения.

Формулировка девиза заставляет сконцентрироваться на главном: что я ценю в жизни, ради чего живу, чем дорожу. Кроме того, любой получает возможность услышать жизненные установки отдельных членов группы и сравнить их со своими или взять чей-то девиз в качестве основного принципа поведения на ближайшее время.

Для продолжения процесса самопознания, самопонимания при обсуждении упражнений задаются вопросы на тему: «Какое новое знание о себе вы получили в результате этого упражнения?».

Упражнения носят проблемный характер, в них отсутствует однозначность понимания психологических явлений, что позволяет в реальной практике скорректировать стереотипное представление о себе как о носителе абсолютного, единственно верного знания.

В ходе работы с членами семей одаренных детей учитываются интересы других участников взаимодействия, а также их чувства, эмоции, переживания, признается ценность личности другого человека. В процессе работы формируется своя позиция как система представлений. Индивидуальная позиция соотносится с позициями других членов семьи в

пространстве свободной коммуникации. В ходе групповой работы (например, игра-диспут «Кораблекрушение») формируются умения соотносить собственные позиции с позициями других, уважать как собственную, так и чужую позицию, отличную от его, доказательно отстаивать собственную точку зрения.

На данной стадии важным становятся упражнения, направленные на самораскрытие. Например, упражнение «Предмет рассказывает о хозяине». Такая форма самопредставления, когда человек говорит о самом себе в третьем лице, идентифицируясь с неодушевленным предметом, позволяет быть более раскованным и поделиться сокровенным, облегчает задачу самораскрытия. Благодаря увеличению информации участники группы начинают осознавать и оценивать альтернативы нежелательному поведению и рост собственных личностных возможностей в связи с отказом от нежелательного поведения, рефлексия становится более глубокой и содержательной.

Эмоциональное направление.

Задача этого блока упражнений сводится к принятию членами семьи себя такими, какие есть, со всеми достоинствами и недостатками, а также осознание ценности и принятие других.

В основе подбора упражнений этого блока лежат следующие положения: отношение человека к себе и другому человеку являются относительно самостоятельными характеристиками, но они находятся и в определенном единстве, т.е. отношение человека к себе влияет на его отношение к другому и наоборот. При этом основной акцент при проведении занятий делался нами на отношение человека к себе. Здесь применимы такие упражнения как «Словесные поглаживания», «Благодарность», «Подчеркивание значимости», «Мои сильные стороны», «Здравствуй, мне очень нравится...» и др. Данные упражнения направлены не только на определение собственных сильных сторон, но и на формирование привычки думать о себе положительно, в позитивном ключе.

Пример.

Упражнение «Мои добрые дела»

Вспомните, какое конкретное доброе дело вы сделали вчера, кому сказали доброе слово? Что вы при этом чувствовали? Как он вас отблагодарил?

Это упражнение призвано настроить на доброе отношение к другому человеку через воспоминания о своих добрых делах. Это одновременно и установка на постоянные добрые дела.

На данном этапе работы очень важно создание благоприятных условий для самораскрытия, осознания сильных сторон своей личности, т.е. таких качеств, навыков, умений, которые человек принимает и ценит, которые дают чувство внутренней устойчивости и доверия к самому себе; упражнения направлены на самопринятие собственной индивидуальности, основная их задача – снятие негативного отношения к себе, так как самонепринятие выступает существенным эмоциональным барьером для самопознания.

В группе должна быть создана атмосфера полного принятия человека таким, каков он есть. Нужно настроить всю группу на желание почувствовать состояние партнера, помочь ему теплым словом и добрым взглядом.

Поведенческое направление

В этот блок входят упражнения на формирование членов семьи умений эмоционального самоконтроля и самоуправления, овладение приемами и способами саморегуляции эмоционально-волевой сферы и самокоррекции поведения, а также упражнения на формирование умений принятия человеком ответственности за происходящее на себя.

Концентрация внимания на своем эмоциональном состоянии является необходимым первоначальным условием овладения навыками саморегуляции своего эмоционального состояния. Поэтому формирование умений саморегуляции эмоциональной сферы происходило в два этапа.

1-й этап – акцентируется внимание на собственных ощущениях, которые возникают в процессе выполнения упражнений, в результате чего формируются умения выделять себя из окружающего мира, ощущать себя субъектом своих физических и психических состояний, воспринимать свои

реакции, возникающие в ответ на то, что говорит человек, осознавать индивидуальность собственных переживаний.

В этот блок также входят упражнения на развитие социально-перцептивных способностей, умение воспринимать другого человека полностью, во всех его вербальных и невербальных проявлениях, улавливать подтекст, смысл его высказываний.

Пример.

Упражнение «Подчеркивание значимости».

Участникам предлагается рассказать о качествах членов семьи, вызывающие восхищение, уважение или симпатию. Тот, к кому обращаются, должен назвать чувство, которое возникло у него в ответ на эти слова.

В этом упражнении происходит, в частности, отработка техники вербализации своего эмоционального состояния.

Надо отметить, что эта часть упражнения проходит труднее всего, поскольку большинство участников при вербализации обращаются только к двум эмоциональным состояниям «Мне приятно», «Мне не приятно». Видимо, это связано с тем, что дифференциация и осознание чувств в реальной жизни у студентов происходит крайне редко. Однако известно, что только тот, кто понимает себя, может разобраться в чувствах партнера.

Для осознания своего состояния, кроме упражнений, задаются вопросы: «Какие чувства возникали у вас в ходе работы?», «Какие чувства у вас возникали на первом этапе упражнения, а какие на втором?», «Какие чувства вызвало у вас это упражнение?». Данные вопросы создают ситуацию становления более свободными в выражении собственных эмоций, почувствовать неадекватность некоторых своих эмоциональных реакций; происходит осознание того, что в одной и той же ситуации разные люди могут испытывать разные эмоции.

Когда человек осознает свое состояние, то это дает возможность овладения приемами и способами саморегуляции эмоционально-волевой сферы и самокоррекции поведения.

2-й этап – формирование навыков поведения в эмоционально напряженных ситуациях. Здесь используются такие упражнения, как «Снятие эмоционального напряжения», «Дерево», «Стенка на стенку».

Пример.

Упражнение «Воздушный шарик»

Участники принимают удобную позу, закрывают глаза, дышат глубоко и ровно. «Сейчас мы будем учиться расслабляться с помощью дыхания. Представьте себе, что в животе у вас воздушный шарик. Вы вдыхаете медленно, глубоко-глубоко, и чувствуете, как он надувается... Вот он стал большим и легким. Когда вы почувствуете, что не можете больше его надуть, задержите дыхание, не спеша сосчитайте про себя до пяти, после чего медленно и спокойно выдыхайте. Шарик сдувается... А потом надувается вновь... Сделайте так пять-шесть раз, потом медленно откройте глаза и спокойно посидите одну-две минуты».

Участники тренинга регулярно получали домашнее задание для того, чтобы влияние терапевтической ситуации распространялось и за пределы непосредственной работы группы.

Вариант для самостоятельной работы.

Задание: попробуйте задаться целью в течение дня не менее двух (трех, четырех) раз подчеркивать значимость членов своей семьи – оценивать существенность их вклада в общее дело, отмечать удачные идеи, предложения, выражать им уважение, симпатию и т.д. Искреннее признание достоинств человека, живущего рядом с вами, развивает способность к безусловному его принятию.

Продолжительность занятий: 12 занятий по 60 минут 2 раза в неделю.

Форма занятий – тренинг, так как в программе принимают участие подростки, для которых общение является ведущей деятельностью

Таблица 8

Содержание программы развития удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях, воспитывающих одарённого ребёнка

№	Тема занятия	Задачи	Содержание
1.	Знакомство	Познакомить участников	«История моего

		тренинга друг с другом. Информировать о правилах участия в тренинге. Создать положительный настрой	имени», «Имя-качество», «Поменяться местами»
2.	«Какой Я»	Обращение сознания на самого себя. Формирование элементарного о себе, своих физических и психологических характеристиках	«Мой портрет», «Вы меня узнаете?» «Предмет рассказывает о хозяине»
3.	«Я и Другие»	Знакомство с индивидуальными характеристиками членов семьи, осознание их внутренних психологических особенностей	«Портрет», «Ассоциации», «Продолжи фразу»
4, 5, 6	«Мы – одна семья»	Принятие себя таким, какой есть, со всеми достоинствами и недостатками, а также осознание ценности и принятие других, способствовать безоценочному принятию родителями детей, детьми-родителей. Способствовать формированию ценности семьи	«Словесные поглаживания», «Благодарность», «Подчеркивание значимости», «Мои сильные стороны», «Здравствуй, мне очень нравится...»
7.	«Погода в доме»	Умение саморегуляции своего эмоционального состояния, способность брать на себя ответственность за эмоциональный климат в семье	«Зернышко», «Лимон», «Жмурки», «Кошечка», «Скручивание», «Тряпичная кукла»
8.	Я+Ты=Мы	Умение фиксации внимания на своих ощущениях, реакциях,	«Мне приятно...», «Мне не приятно...»,

		переживаниях, осознание значимости эмоций других	«Продолжи фразу...»
9.	Управление эмоциями	Формирование навыков поведения в эмоционально напряженных ситуациях.	«Дерево», «Воздушный шарик».
10.	Мои семейные корни	Формирование значимости и уникальности семьи, чувство гордости от принадлежности к ней	«Семейное предание», «Скульптура семьи», «Девиз нашей семьи
11	Конфликт – это хорошо или плохо?	Умение слушать и слышать членов семьи, сформировать умение разрешать конфликты методом сотрудничества	Ролевая игра «Сглаживание конфликтов», «Мой идеальный ребенок...», «Мой идеальный родитель...»
12.	Итоговое занятие	Умение давать и принимать обратную связь, оценить изменения, произошедшие с участниками группы	«Маленькие успехи», «Моя семья в будущем», «Клубок благодарностей» Подведение итогов

Апробация данной программы позволяет определить, являются ли удовлетворенность браком и семейная сплоченность семейными детерминантами детской одаренности.

2.3 Анализ результатов апробации программы формирования семейных детерминант детской одаренности

На основании теоретического и экспериментального исследования проблемы семейных детерминант детской одаренности на констатирующем

этапе нами было выявлено, что удовлетворенность браком и семейная сплоченность являются характеристиками семей, которые обеспечивают ребенку эмоциональную поддержку, необходимую для развития способностей.

В соответствии с полученными результатами была разработана программа повышения творческой одаренности детей через развития данных детерминант. На этапе формирующего эксперимента была осуществлена ее апробация. Для оценки эффективности данной программы на этапе контрольного эксперимента использовался тот же диагностический инструментарий. В качестве метода математико-статистической обработки данных использовался метод Т-критерия Вилкоксона, который используется для сопоставления показателей одной и той же выборки.

По результатам повторной диагностики развития семейных детерминант мы провели сравнительный анализ эмпирических данных до формирующего эксперимента и после него. Результаты исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8

Динамика удовлетворенности браком матерей одаренных подростков

Степень удовлетворенности браком	До		После	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Неблагополучные	-	-	-	-
Скорее неблагополучные	1	3	-	-
Переходные	5	11	3	6
Скорее благополучные	9	20	6	13
Благополучные	19	44	11	24
Абсолютно благополучные	10	22	24	57

Как отражено в таблице 8, удовлетворенность браком матерей одаренных детей в процессе формирующего эксперимента имеет положительную динамику. Если на начальном этапе эксперимента наиболее

выражены (44%) были семьи благополучные в плане удовлетворенности браком, то на завершающем этапе наиболее выражен (57%) показатель «абсолютно благополучные».

Наглядно динамика удовлетворенности браком матерей одаренных детей отражена на рисунке 3.

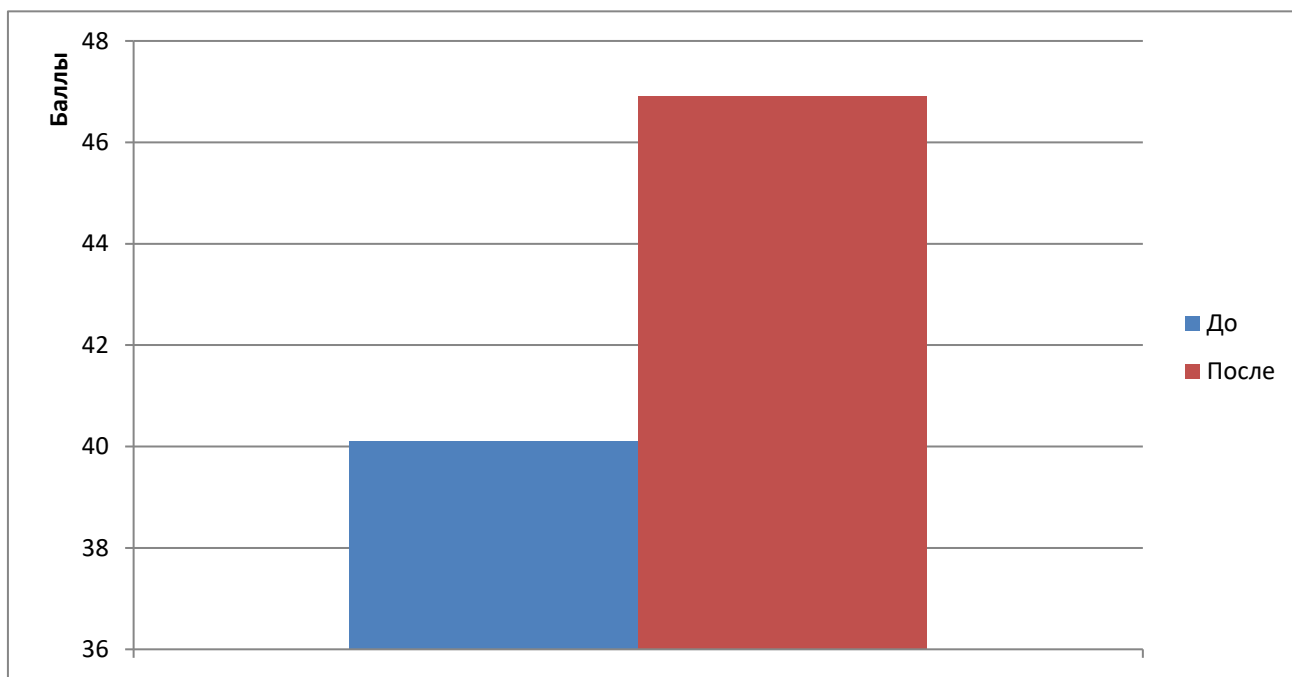


Рисунок 3. Выраженность удовлетворенности браком матерей одаренных подростков до формирующего эксперимента и после него

Таким образом, можно констатировать, что в процессе формирующего эксперимента удовлетворенность браком как семейная детерминанта детской одаренности значительно повысилась.

Сравнительная характеристика семейной сплоченности как семейной детерминанты детской одаренности также претерпела изменения в сторону повышения ее показателей (табл. 9).

Таблица 9

Динамика оценок семейной сплоченности в семьях подростков с разным уровнем творческой одаренности (мнение матерей)

	До	После
Сплоченность	35,3	39,8

Данные, представленные в таблице 9, свидетельствуют о том, что в процессе реализации программы по формированию семейной сплоченности как детерминанты детской одаренности произошла положительная динамика – средний балл до формирующего эксперимента и после него увеличился с 35,5 до 39,8 баллов.

На рисунке 4 наглядно представлена динамика семейной сплоченности семей одаренных детей в процессе формирующего эксперимента.

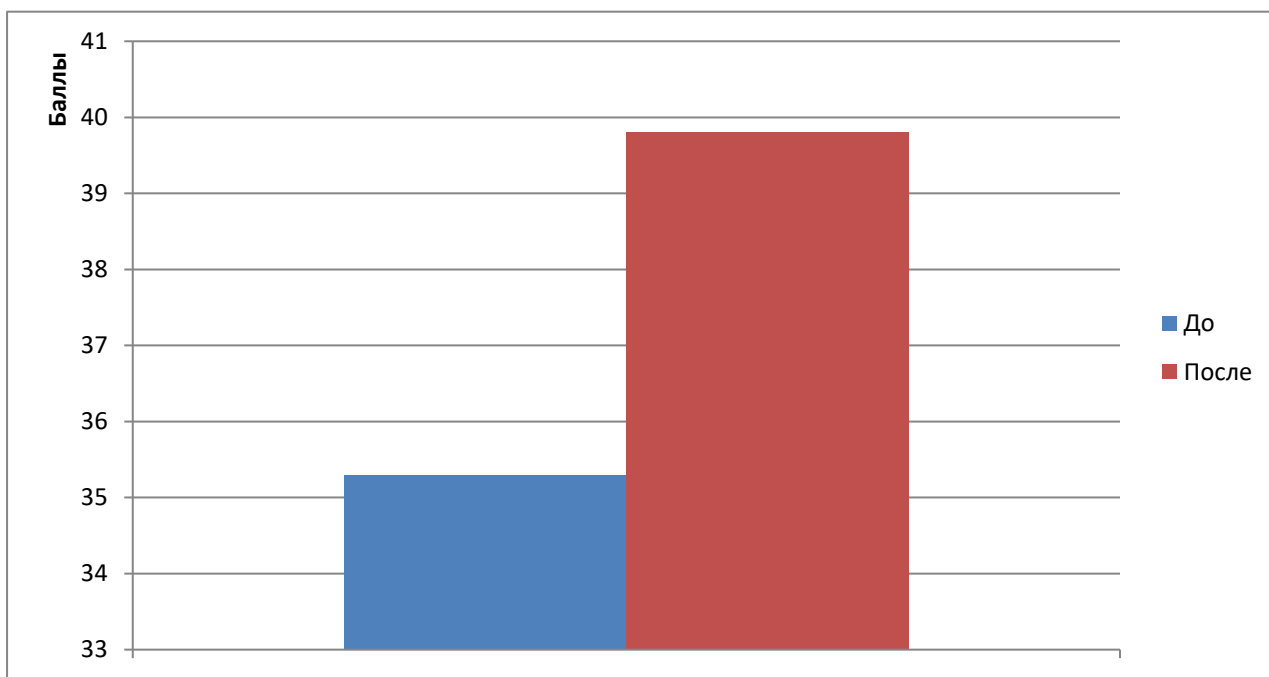


Рисунок 4. Выраженность удовлетворенности браком до формирующего эксперимента и после него

Результаты исследования, представленные в таблице 10 и рисунке 4 свидетельствуют о том, семейная сплоченность как детерминанта детской одаренности в процессе формирующего эксперимента в семьях одаренных детей, принимавших участие в эксперименте, возросла.

Таким образом, в результате апробации программы по формированию семейных детерминант детской одаренности наблюдается положительная динамика характеристик семей, обеспечивающих ребенку эмоциональную поддержку, необходимую для развития способностей. Таким семьям

свойственно умение самоанализа и познания других людей, сформировано положительное отношение к «Я» и к «Другому», развито умение эмоционального самоконтроля и самоуправления, умения брать ответственность на себя.

Следующим этапом нашего исследования явилось установление, влияет ли увеличение показателей выявленных нами семейных детерминант – удовлетворенность браком и семейная сплоченность - на уровень одаренности подростков, принимавших участие в эксперименте.

В таблице 10 представлена динамика уровня творческой одаренности подростков, принимавших участие в эксперименте.

Таблица 10

Динамика уровня развития творческой одаренности подростков

Уровни креативности	До		После	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Очень высокий	18	19	27	61
Высокий	26	27	17	39

Сравнительный анализ результатов первичной и повторной диагностики уровня выраженности творческой одаренности подростков, принимавших участие в эксперименте, свидетельствует о том, что произошла положительная динамика данного качества: если до формирующего эксперимента наибольшему количеству одаренных подростков был свойственен высокий уровень креативности (27%), то после него у испытуемых наиболее выражен (61%) очень высокий уровень.

На рисунке 5 наглядно представлены результаты изменения уровня одаренности подростков до формирующего эксперимента и после него.

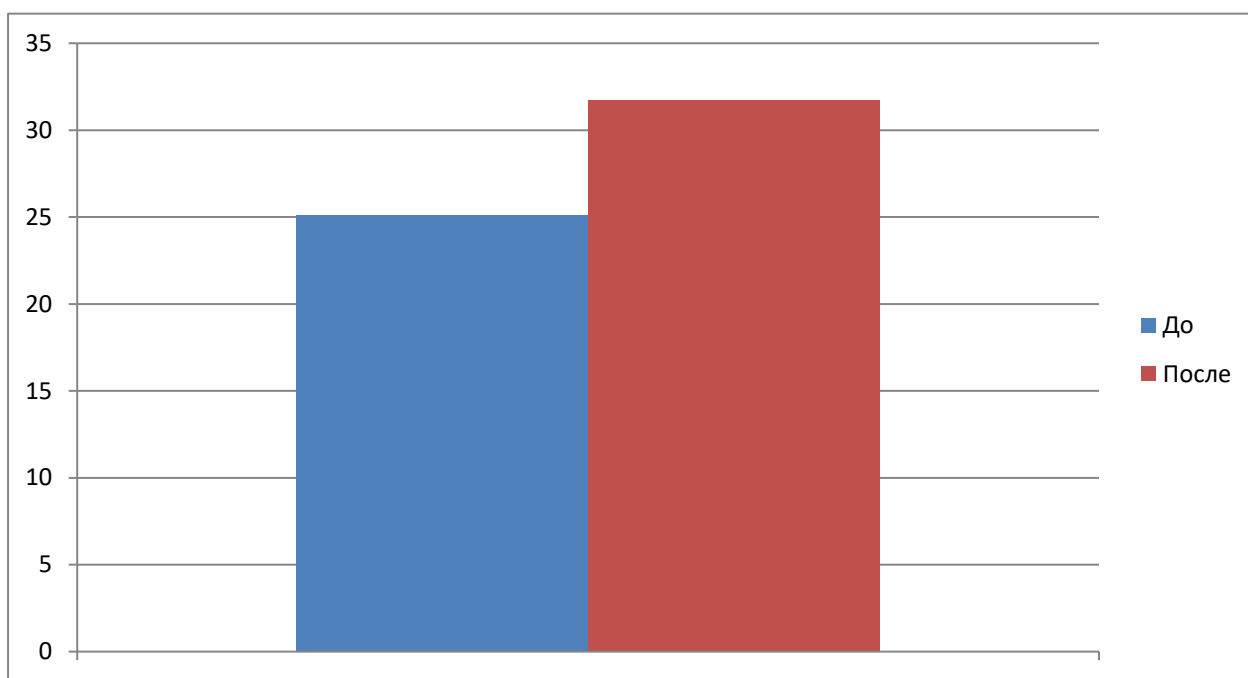


Рисунок 5. Выраженность творческой одаренности подростков до формирующего эксперимента и после него

Для выявления статистически значимых различий изменений показателей одаренности подростков до формирующего эксперимента и после него нами использовался t-критерий Вилкоксона, который используется для сопоставления показателей на одной и той же выборке. В результате исследования выявлены статистически значимые различия

Таким образом, в результате формирующего эксперимента по формированию таких семейных детерминант детской одаренности как удовлетворенность браком и семейная сплоченность приводит к увеличению уровня одаренности подростков.

Своим исследованием мы доказали, что, наряду с семейными детерминантами детской одаренности, описанными в научной литературе (личностные особенности родителей и степень их участия в воспитательном процессе, структура семьи, стиль детско-родительских отношений, отношение родителей к детской одаренности), можно выделить еще удовлетворенность браком и семейную сплоченность. Гипотеза исследования о том, что семейными детерминантами детской одаренности являются удовлетворенность родителей браком и сплоченность членов семьи, т.к.

показатели данных характеристик семей обеспечивают ребенку эмоциональную поддержку, необходимую для развития способностей, доказана.

Выводы по второй главе

На основании теоретического анализа в эмпирической части исследования был проведен эксперимент, состоящий из трех этапов. На этапе констатирующего эксперимента была проведена сравнительная характеристика удовлетворенности браком и семейной сплоченности в семьях одаренных и нормативно развивающихся подростков. Анализ полученных данных показал, что в семьях одаренных детей данные характеристики выше, чем в семьях нормативно развивающихся подростков. Полученные результаты первичной диагностики позволили сделать вывод о том, что удовлетворенность браком и семейную сплоченность можно рассматривать как детерминанты детской одаренности.

Так как данные характеристики способствуют развитию одаренности детей, была разработана программа формирования семейных детерминант детской одаренности – удовлетворенности браком и семейной сплоченности – в семьях одаренных детей.

Задачами программы являются:

- сформировать умения самоанализа и познания членов семьи (когнитивное направление работы);
- развить положительного отношения к «Я» и к членам семьи (эмоциональное направление);
- закрепить умения эмоционального самоконтроля и самоуправления, умения брать ответственность на себя (поведенческое направление);
- развить удовлетворенность браком родителей одаренных детей;
- сформировать семейную сплоченность в семьях одаренных детей.

Для оценки эффективности разработанной программы была проведена повторная диагностика с использованием тех же диагностических методик, что и на этапе первичной диагностики. Полученные результаты свидетельствуют о повышении уровня удовлетворенности браком и семейной сплоченности как семейных детерминант детской одаренности.

Результаты повторной диагностики уровня одаренности детей, с семьями которых проводился формирующий эксперимент, выявили положительную динамику творческой одаренности. Тем самым мы подтвердили, что удовлетворенность браком и семейная сплоченность являются детерминантами детской одаренности.

Таким образом, результаты проведенного эксперимента свидетельствуют о том, что разработанная программа формирования семейных детерминант детской одаренности эффективна, т.е. выдвинутая ранее гипотеза подтверждена. Задачи исследования выполнены, цель исследования достигнута.

Заключение

В своем исследовании мы опираемся на современное понимание природы одаренности, предложенное отечественными исследователями и обобщенное в Рабочей концепции одаренности. В данном документе отмечается, что уровень и качественное своеобразие одаренности складывается как результат сложного взаимодействия задатков (наследственности) и социальной среды, опосредованного деятельностью ребенка. Однако, основанная на деятельностном подходе к исследованию одаренности, Рабочая концепция не раскрывает роль семьи в развитии одаренного ребенка.

Качественное своеобразие и количественные характеристики одаренности являются результатом сложного взаимодействия социальной среды и наследственности, задатков. В основе одаренности лежат взаимосвязанные факторы, которые традиционно объединяют в три группы: биологические, то есть наследственные (А. Гезелл, Э. Мейман, Ч. Спирмен, У.Р. Чарлсворз, В. Штерн, , В. Эфроимский и др.); психологические – возрастные, мотивационные, когнитивные и др. (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Г. Гарднер, Ф. Моккс, Дж. Рензулли, Т. Фиделл, и др.); социальные – семейные, образовательные, культурные (Л.С. Выготский, Ю.Б. Гиппенрейтер, Н.С. Лейтес, А.Н. Леонтьев А.Р. Лурия и др.).

В рамках исследовательской работы были рассмотрены проблемы влияния семьи на развитие способностей детей. Данными вопросами занимались многие ученые. На основе проведенного теоретического анализа проблемы семейных детерминант детской одаренности выделяются следующие характеристики семей, обеспечивающие ребенку эмоциональную поддержку, необходимую для развития способностей: личностные особенности родителей и степень их участия в воспитательном процессе (Е.С. Белова, Ю.З. Гильбух, Н.С. Лейтес, В.С. Юркевич); структура семьи (Е.С. Белова, В.Л. Блинова, О.М. Дьяченко, И.П. Ищенко); стиль

детско-родительских отношений. (С. А. Беличева, А. А. Бодалев, М. И. Буянов, В. И. Гарбузов, А. И. Захаров, А. Е. Личко, Р. В. Овчарова и др.); отношение родителей к детской одаренности (С.А. Водяха, Н.С. Денисенкова, О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая В.Ф. Спиридонова и др.).

Анализ работ А.Г. Лидерс, Е.А. Овсянниковой, Е.Н. Спиреева, Э.Н. Эдемова, Т.В. Якимовой дали нам основание для предположения о том, что семейными детерминантами детской одарённости могут являться семейная сплоченность и удовлетворенность родителей браком.

В результате теоретического исследования сформировалась следующая гипотеза: семейными детерминантами детской одарённости являются сплоченность членов семьи и удовлетворённость родителей браком, т.к. показатели данных характеристик семей обеспечивают ребенку эмоциональную поддержку, необходимую для развития способностей.

Для подтверждения гипотезы нами был проведен эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и экспериментальный этапы. На этапе констатирующего эксперимента была дана сравнительная характеристика удовлетворенности браком и семейной сплоченности, рассматриваемых нами как детерминанты детской одаренности, в семьях одаренных и нормативно развивающихся подростков. Результаты первичной диагностики позволили сделать вывод о том, что данные характеристики в семьях одаренных детей значительно выше.

Семье одаренного ребенка нередко необходимо психолого-педагогическое сопровождение по формированию характеристик семей, обеспечивающих ребенку эмоциональную поддержку, необходимую для развития способностей. На этапе формирующего эксперимента нами была разработана программа формирования семейных детерминант детской одаренности – удовлетворенности браком и семейной сплоченности.

Эффективность данной программы была определена в процессе повторной диагностики выявленных нами семейных детерминант. Получены

статистически значимые различия по обеим характеристикам семей, способствующих развитию способностей детей.

В результате повторной диагностики творческой одаренности подростков, участвующих в эксперименте, была выявлена положительная динамика уровня креативности детей. Тем самым мы подтвердили, что удовлетворенность браком и семейная сплоченность являются детерминантами детской одаренности.

Таким образом, результаты проведенного эксперимента свидетельствуют о том, что разработанная программа формирования семейных детерминант детской одаренности – удовлетворенность браком и семейная сплоченность - эффективна, т.е. выдвинутая ранее гипотеза подтверждена. Цель исследования достигнута.

Список литературы

1. Арифуллина, Г.Ш., Малинкина, А.В. Влияние детско-родительских отношений на одаренность ребенка [Текст] / Г.Ш. Арифуллина, А.В. Малинкина // Молодой ученый. – 2017. - №25. – С. 299-301
2. Балагурова, М.И. О некоторых аспектах организации работы с одаренными детьми [Текст] / М.И. Балагурова // Профильная школа.- 2009.- № 4.- С.20-30.
3. Л.Л. Баландина Удовлетворенность браком в системе детских и супружеских отношений Психология семьи Серия № 1. Психологические и педагогические науки, 2014. С125-136
4. Блинова, В.Л., Блинова, Л.Ф. Детская одаренность: теория и практика: учебно-методическое пособие [Текст] /В.Л. Блинова, Л.Ф. Блинова. – Казань: ТГГУ, 2010. – 56 с.
5. Васягина, Н.Н. Обучение взрослых: опыт и перспективы / Н.Н. Васягина // Педагогическое образование в России. – 2012. №2.
6. Васягина, Н.Н. Специфика и условия эффективности воспитательной деятельности родителей / Н.Н. Васягина // Педагогическое образование в России. – 2013. №2.
7. Вережникова, О.Н. «Гений, парадоксов друг», или Как работать с одаренными [Текст] / О.Н. Вережникова // Практика административной работы в школе.- 2011.- № 2.- С. 30-32.
8. Водяха С.А. Психологическое благополучие учащихся / С.А. Водяха // Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве [Текст]: сб. статей /Составитель: Ю. В. Братчикова. – Екатеринбург: Урал. гос.пед.ун-т., 2013 – С. 5-11.
9. Вольянская, С.Е. Мониторинговое исследование качества работы с одаренной молодежью [Текст] / С.Е. Вольянская, Н.В.Шевченко // Школьные технологии.- 2010.- № 1.- С.170-174.

10. Гаврилова, И.Н. Учебная неуспешность одаренных детей как следствие дисгармоничных семейных отношений [Текст] / И.Н. Гаврилова // Конференциум АСОУ: Сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015. № 4. С. 1423-1427.

11. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта [Текст] / Дж. Гилфорд // Психология мышления: сб. переводов / под ред. А.М. Матюшкина. – М., Прогресс. 1995. – С 435-456.

12. Гильбух, Ю.З. Внимание: одаренные дети [Текст] / Ю.З.Гильбух.- М.: Знание, 1991.- 80с.- (Новое в жизни, науке и технике. Сер. «Педагогика и психология». № 9).

13. Данилина, Р.А. К вопросу о решении проблемы раннего выявления, развития и поддержки одарённых детей / Р.А. Данилина // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 12. Ч. 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/12/41597> (дата обращения: 07.06.2018).

14. Дворжецкая, Л.В. Выявление и развитие креативных способностей учащихся [Текст]/ Л.В. Дворжецкая // Завуч. Управление современной школой.- 2009.- № 8.- С.78-80.

15. Денисенкова, Н.С. Сопряженность детско-родительских отношений и развитие познавательных способностей дошкольников [Текст] / Н.С. Денисенкова // Начальная школа плюс До и После. - 2013. № 4 С. 3-8.

16. Денисова, В.В. Использование принципа безопасности при организации процесса социализации одаренных детей / В.В. Денисова // Психология, социология и педагогика. 2016. № 7 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2016/07/6736> (дата обращения: 11.06.2018).

17. Емельянова, И.Е. Особенности организации исследовательской деятельности одаренных детей [Текст] / И.Е. Емельянова // Начальная школа плюс До и После.- 2009.- № 12.- С.21-23.

18. Зайцева, Н.В. Перспективное направление поддержки одаренных детей [Текст] / Н.В. Зайцева // Народное образование.- 2010.- № 3.- С.26-28.

19. Ивенских, И.В. Развитие социальной одаренности как условие будущей профессиональной успешности [Текст] / И.В. Ивенских // Начальная школа плюс До и После.- 2010.- № 9.- С.72-75.
20. Захарченко, К.А. Исследование формирования эго-идентичности у старших подростков в зависимости от характера детско-родительских отношений [Текст] / К.А. Захарченко // Материалы 2-й Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной Российской семьи. – М., 2005 С. 64-69.
21. Зимулина, Г.Д. Психолого-педагогические проблемы обучения и воспитания одаренных детей / Г.Д. Зимулина // Психология, социология и педагогика. 2015. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/10/5976> (дата обращения: 08.06.2018).
22. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности [Текст] / Е.П. Ильин/ - СПб.:Питер, 2009. – 434 с.
23. Козлова, Е. А. К вопросу об одаренности детей [Электронный ресурс / Е.А. Козлова // Молодой ученый. - 2016. - №21. - С. 874-877. - URL <https://moluch.ru/archive/125/34511/> (дата обращения: 06.04.2018).
24. Комарова, Т.И. О факторах, влияющих на проявление детской одаренности и таланта / Т.И. Комарова // Психология, социология и педагогика. 2015. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/02/4500> (дата обращения: 09.06.2018).
25. Копытов, А.Д. О формировании практического и творческого мышления в процессе развития детской одаренности [Текст] / А.Д. Копытов, И.Н. Тоболкина, Т.Б. Черепанова // Завуч. Управление современной школой. - 2009.- № 8.- С.70-74.
26. Коробкова, В.В. Педагогическая поддержка детской одаренности в условиях семейного воспитания [Текст] / В.В.Коробкова, Ю.И.Якина // Педагогическое образование и наука.- 2009.- № 6.- С.105-108.

27. Кузнецова, А.Я. Диалектика культурной традиции и инновации в развитии детской одаренности [Текст] / А.Я. Кузнецова // Сибирский педагогический журнал. – 2013. - № 5. – С. 188-191.
28. Куршина, Л. Ю. Одаренность: современные тенденции определения понятия. Материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.) [Текст] / Л.Ю. Куршина. - Краснодар: Новация, 2017. - 64 с.
29. Ландау, Э. Одаренность требует мужества [Текст]: психологическое сопровождение одаренного ребенка / Э. Ландау. - М. : Академия, 2002. - 144 с.
30. Лейтес, Н.С. Способности и одаренность в детские годы [Текст] / Н.С. Лейтес. – М.: Просвещение. 1984. – 179 с.
31. Лейтес, Н.С. Возрастная одаренность школьников: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений [Текст] / Н.С. Лейтес – Москва: Академия, 2000. – 196 с.
32. Лейтес, Н.С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия [Текст] : избранные труды / Н. С. Лейтес. - М. : Московский психолого-социальный институт, 2003 ; Воронеж : МОДЭК, 2003. - 464 с. - (Психологи России).
33. Леонтович, А.В. Перспективы выявления и развития одаренных школьников средствами ДО [Текст] / А.В. Леонтович // Дополнительное образование и воспитание.- 2010.- № 2.- С.3-11.
34. Лидерс А.Г. Сплоченность и гибкость как интегративные параметры семейной сплоченности Методика диагностики [Текст] / А.Г. Лидерс // Журнал практического психолога. – 2011. - № 2. С. 42-76.
35. Мазуркевич, С.А. Формирование эго-идентичности подростка в современной семье [Текст] / С.А. Мазуркевич // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: педагогика, психология. – ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет». - 2017 №3(9). С. 77-81.

36. Малейчук Г.И. Модель становления идентификации [Текст] / Г.И. Малейчук // Журнал практического психолога. – 1997. – № 1. – С. 3 – 11
37. Матросова, Н.Н. Организация профильной смены для одаренных детей в учреждении дополнительного образования во время школьных каникул [Текст] / Н.Н. Матросова // Методист.- 2011.- № 3.- С. 22-25.
38. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении обучении [Текст] / А.М. Матюшкин. – М.: Педагогика, 1972. – 207 с.
39. Матюшкин, А.М. Одаренный ребенок глазами воспитателей и родителей [Текст] / А.М. Матюшкин // В сб. Что такое одаренность: выявление и развитие одаренных детей. Классические тексты / Под ред. А.М. Матюшкина, А.А. Матюшкиной. М. ЧеРо, изд-во Омега, МПСИ, 2008. С.113-125.
40. Мейснер, Т. Вундеркинды. Реализованные и нереализованные способности [Текст] / Т. Мейснер. – Изд-во Крон-Пресс. – 1998. 256 с.
41. Методики психолого-педагогической диагностики одаренности детей / авт.-сост. Е.Н. Арциман, А.А. Кардабнёв. [Текст] – Гродно: ГрГУ, 2007. – 102 с.
42. Методические рекомендации по вопросам взаимодействия учреждений общего, дополнительного и профессионального образования по формированию индивидуальной образовательной траектории одаренных детей: приложение к Письму Минобрнауки России от 17.12.2010 №06-1260 // Администратор образования.- 2011.- №4.- С.23-29.
43. Мешкова Н.В. Зарубежные исследования одаренности: социальнопсихологический аспект [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2015. Т. 4, № 1. С. 26—44. URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2015/n1/76175.shtml> (дата обращения: дд.мм.гггг).
44. Моница, Г. Ох уж эти одаренные дети: талант и синдром дефицита внимания: двойная исключительность [Текст] / Г. Моница, М.Рузина.- СПб.: Речь, 2010.- 128с.

45. Науменко, Ю. Одаренный ребенок, семья и массовая школа: как сберечь и приумножить юные таланты? [Текст] / Ю. Науменко // Директор школы.- 2010.- №7.- С.85- 94
46. Овсянникова Е. А., Эдемova Э. Н. Удовлетворенность браком супругов и их взаимоотношения с детьми // Молодой ученый. — 2017. — №1. — С. 411-414. — URL <https://moluch.ru/archive/135/37921/> (дата обращения: 05.11.2018).
47. Ольховская, Е.Ю. Общие основы элитарной педагогики: учеб. пособие [Текст] / Е.Ю. Ольховская - Чита: ЗабГПУ, 2004.- 230с.
48. О мерах государственной поддержки талантливой молодежи: Указ Президента Российской Федерации: 6 апр. 2006 № 325 // Внешкольник. Дополнительное образование, социальное, трудовое и художественное воспитание детей. - 2006. - № 10.- С.11.
49. Психогенетика / И. В. Равич-Щербо, Т. М. Марютина, Е. Л. Григоренко; Под ред. И. В. Равич-Щербо, И. И. Полетаевой. — 2-е изд., испр. И доп. — М.: Аспект Пресс, 2008. — С. 162–164
50. Психология одарённости детей и подростков. [Электронный ресурс] - http://library.sgu.ru/cgi-bin/irbis64r_13/cgiirbis_64.exe
51. Психологический тренинг для выявления одаренности [Текст]: метод. пособие/ под ред. Панова В.И.- М.: Молодая гвардия, 1997.- 278с.
52. Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве [Текст]: сб. статей /Составитель: Ю. В. Братчикова. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т., 2013 - 146 с
53. Психология одаренности: от теории к практике [Текст]. - М. : Ин-т психологии РАН, 2000. - 96 с.
54. Рабочая концепция одаренности. – 2-е изд., расшир. и перераб. – М., 2003. – 43 с.
55. Рензулли, Дж. Модель обогащенного школьного обучения / Дж. Рензулли // Основные концепции одаренности и творчества, под ред. Д.Б. Богоявленской. – М.: Издательский центр «Академия», 1997. – 298 с.

56. Роль инновационных школ-интернатов и детских домов в развитии одаренности и формировании личности воспитанников [Текст]/ [ред.-сост. Калашникова С.Н., Кирий Н.В.] - Белгород, 2003.- 112с.
57. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – Изд-во Питерс, 2002. 720 с.
58. Рычкова, В.В. Психологическое сопровождение учителя в работе с одаренными детьми в инновационных условиях [Текст] / В.В Рычкова // Вестник Всероссийской олимпиады школьников.- 2010.- №2.- С.6-9.
59. Савенков, А. И. Одаренный ребенок дома и в школе [Текст] / А.И. Савенков - Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 179 с.
60. Селиванова, О.Г. Психолого-педагогическая поддержка одаренных детей в условиях общеобразовательной школы [Текст] / О.Г. Селиванова // Завуч. Управление современной школой.- 2009.- № 8.- С.137-138.
61. Симановский, А. Э. Развитие способности к интеллектуальному творчеству у младших школьников [Текст] / А. Э. Симановский. - М. : Московский психолого- социальный институт, 2003 ; Воронеж : МОДЭК, 2003. - 272 с. - (Библиотека психолога). - ISBN 5-89502-424-6.
62. Симановский, А. Э. Развитие творческого мышления детей [Текст] : популярное пособие для родителей и педагогов / А. Э. Симановский. - Ярославль : «Академия развития», 1996. - 192 с. - (Вместе учимся, играем).
63. Синягина, Н.Ю. Личностно-ориентированный учебно-воспитательный процесс и развитие одаренности [Текст] : метод. пособие / Н.Ю. Синягина, Е.Г. Чирковская; под ред. Деркача А.А.- М.: Вузовская книга, 2001.- 131с.
64. Система работы образовательного учреждения с одаренными детьми [Текст] / авт.- сост. Н.И.Панютина, В.Н.Рагинская, Е.Б.Кисляков и др.- Волгоград: Учитель. 2007.- 204с.- (В помощь администрации школы)

65. Темина, С. Ю. Воспитание развивающейся личности: истоки, искания, функционально-ролевые позиции [Текст] : учеб.-метод. пособие / С. Ю. Темина. - М. : Московский психолого-социальный институт, 2001 ; Воронеж : МОДЭК, 2001. - 112 с. - (Библиотека педагога-практика).
66. Темчишена, С.П. Организация работы с одаренными детьми в условиях учреждения ДО [Текст] / С.П. Темчишена // Дополнительное образование и воспитание.- 2010.- № 11.- С.15-16.
67. Теплов, Б.М. Избранные труды [Текст]: в 2 т.Т.1 / Б.М.Теплов.- М.: Педагогика, 1985.- 328с.
68. Тимофеева К.К. Наследственные и средовые основы формирования одаренности [Текст] / К.К. Тимофеева // Современная психология: мат-лы 4-ой Международной конференции. – Казань: Бук, 2016. – С. 13-16. - URL <https://moluch.ru/conf/psy/archive/236/11040/>
69. Хитрина, И.Ю. Соотношение личной и семейной идентичности в семьях, переживающих кризис развития [Текст] / И.Ю. Хитрина // Вестник НГУ. Серия: Психология. 2008. Том 2, выпуск 1. С. 42-44.
70. Шитова, К.В., Петровская, В.Г. Типы семейной сплоченности как фактор формирования психологических границ личности подростка [Текст] / К.В. Шитова, В.Г. Петровская // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. VI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 6. URL: sibac.info/archive/humanities/6.pdf (дата обращения: 02.04.2018).
71. Шумакова, Н.Б. Обучение и развитие одаренных детей [Текст] / Н.Б.Шумакова.- М.: Изд-во Моск. психолого-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО МОДЭК, 2004.- 336с.
72. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис [Текст] / Э. Эриксон – М.: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006. – 352с.
73. Юркевич В.С. Опыт развития креативности у одаренных детей и подростков [Текст] / В.С. Юркевич // Народное образование, №2, 2001. – С. 74-86.

74. Якимова, Т.В. Специфика семейной ситуации развития интеллектуально одаренных подростков: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2013.

75. Якина, Ю.И. Формирование готовности родителей к взаимодействию с ребенком на принципах педагогической поддержки детской одаренности [Текст] / Ю.И. Якина // Педагогическое образование и наука. – 2010. - № 9. – С. 96-99.

Приложение 1

Расчет U- критерия Манна Уитни по методике удовлетворенности браком

В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко в семьях одаренных и

нормативно развивающихся подростков

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	30	42.5	20	12
2	31	44.5	21	21
3	43	87	22	24.5
4	39	64.5	26	32.5
5	28	39	27	36.5
6	39	64.5	29	40.5
7	40	72.5	34	46.5
8	41	80.5	35	48
9	36	49	26	32.5
10	38	57	31	44.5
11	38	57	30	42.5
12	39	64.5	25	29
13	40	72.5	20	12
14	41	80.5	20	12
15	42	85.5	19	3.5

16	41	80.5	19	3.5
17	40	72.5	20	12
18	38	57	20	12
19	37	51.5	29	40.5
20	38	57	27	36.5
21	39	64.5	20	12
22	37	51.5	24	27
23	41	80.5	25	29
24	40	72.5	21	21
25	41	80.5	25	29
26	37	51.5	20	12
27	38	57	19	3.5
28	39	64.5	19	3.5
29	40	72.5	20	12
30	40	72.5	26	32.5
31	39	64.5	21	21
32	38	57	20	12
33	41	80.5	20	12
34	41	80.5	21	21
35	42	85.5	22	24.5

36	40	72.5	23	26
37	37	51.5	20	12
38	38	57	20	12
39	39	64.5	21	21
40	39	64.5	26	32.5
41	40	72.5	27	36.5
42	27	36.5	20	12
43	41	80.5	18	1
44	34	46.5		
Суммы:		2861		967

Результат: $U_{\text{Эмп}} = 21$

Критические значения

$U_{\text{Кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
671	751

Полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости

Расчет U- критерия Манна Уитни по методике «Шкала семейной сплоченности» Д.Х. Олсона в семьях одаренных и нормативно развивающихся подростков

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	35	77.5	15	7.5
2	35	77.5	15	7.5
3	34	69.5	15	7.5
4	34	69.5	19	15.5
5	35	77.5	20	19.5
6	36	85	20	19.5
7	37	87.5	19	15.5
8	31	58	20	19.5
9	32	62.5	22	25
10	34	69.5	21	22.5
11	33	66	25	28.5
12	32	62.5	27	32.5
13	29	43.5	28	36.5
14	29	43.5	29	43.5
15	28	36.5	20	19.5
16	28	36.5	21	22.5
17	35	77.5	15	7.5
18	35	77.5	26	30
19	31	58	27	32.5
20	30	52	29	43.5
21	30	52	29	43.5
22	30	52	28	36.5
23	35	77.5	27	32.5
24	36	85	29	43.5

25	37	87.5	29	43.5
26	31	58	30	52
27	32	62.5	35	77.5
28	35	77.5	22	25
29	30	52	25	28.5
30	30	52	15	7.5
31	31	58	30	52
32	32	62.5	22	25
33	29	43.5	23	27
34	34	69.5	18	13
35	35	77.5	19	15.5
36	31	58	15	7.5
37	33	66	29	43.5
38	35	77.5	15	7.5
39	35	77.5	13	1
40	36	85	14	2
41	27	32.5	15	7.5
42	29	43.5	19	15.5
43	33	66	15	7.5
44	35	77.5	15	7.5
Суммы:		2838		1078

Результат: $U_{\text{Эмп}} = 88$

Критические значения

$U_{\text{Кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
688	770

Полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости

Расчет T- критерия Вилкоксона по методике по методике удовлетворенности браком В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко в семьях одаренных подростков до формирующего эксперимента и после него

N	"До"	"После"	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	40	47	7	7	29.5
2	40	46	6	6	23.5
3	41	45	4	4	17.5
4	44	44	0	0	0
5	40	41	1	1	4.5
6	41	42	1	1	4.5
7	39	45	6	6	23.5
8	39	41	2	2	11.5
9	38	39	1	1	4.5
10	39	39	0	0	0
11	37	47	10	10	36
12	36	47	11	11	37.5
13	35	48	13	13	39
14	31	46	15	15	40
15	32	49	17	17	41
16	40	41	1	1	4.5
17	39	45	6	6	23.5
18	39	41	2	2	11.5
19	38	39	1	1	4.5
20	38	39	1	1	4.5
21	40	38	-2	2	11.5
22	41	39	-2	2	11.5

23	43	37	-6	6	23.5
24	40	47	7	7	29.5
25	39	47	8	8	33
26	39	46	7	7	29.5
27	37	48	11	11	37.5
28	41	43	2	2	11.5
29	42	46	4	4	17.5
30	40	48	8	8	33
31	40	47	7	7	29.5
32	41	41	0	0	0
33	45	36	-9	9	35
34	40	37	-3	3	15.5
35	37	38	1	1	4.5
36	38	40	2	2	11.5
37	39	45	6	6	23.5
38	40	46	6	6	23.5
39	41	46	5	5	19
40	40	48	8	8	33
41	40	41	1	1	4.5
42	39	42	3	3	15.5
43	39	45	6	6	23.5
44	40	46	6	6	23.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					97

Результат: $T_{\text{Эмп}} = 97$

Критические значения T при $n=41$

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
41	252	302

Полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости

Расчет T- критерия Вилкоксона по методике «Шкала семейной сплоченности» Д.Х. Олсона в семьях одаренных детей до формирующего эксперимента и после него

N	"До"	"После"	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	35	35	0	0	2.5
2	34	40	6	6	22
3	31	40	9	9	34.5
4	32	41	9	9	34.5
5	34	34	0	0	2.5
6	35	40	5	5	15.5
7	36	36	0	0	2.5
8	31	40	9	9	34.5
9	34	41	7	7	26.5
10	31	44	13	13	42
11	29	41	12	12	39.5
12	28	40	12	12	39.5
13	29	41	12	12	39.5
14	30	40	10	10	37
15	35	38	3	3	9.5
16	34	36	2	2	7.5
17	31	37	6	6	22
18	32	38	6	6	22
19	34	39	5	5	15.5
20	35	40	5	5	15.5
21	36	44	8	8	30
22	36	40	4	4	11.5
23	35	41	6	6	22

24	31	39	8	8	30
25	32	39	7	7	26.5
26	33	39	6	6	22
27	34	40	6	6	22
28	35	41	6	6	22
29	36	44	8	8	30
30	37	40	3	3	9.5
31	32	40	8	8	30
32	35	37	2	2	7.5
33	34	39	5	5	15.5
34	35	36	1	1	5.5
35	36	40	4	4	11.5
36	31	40	9	9	34.5
37	32	47	15	15	43.5
38	33	38	5	5	15.5
39	34	39	5	5	15.5
40	35	35	0	0	2.5
41	33	41	8	8	30
42	35	36	1	1	5.5
43	31	43	12	12	39.5
44	29	44	15	15	43.5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					10

Результат: $T_{ЭМП} = 10$

Критические значения T при n=44

n	$T_{кр}$	
	0.01	0.05
44	296	353

Расчет T- критерия Вилкоксона по методике креативности Д. Джонсона
(адаптированный Е.Е. Туник) в группе одаренных детей до формирующего
эксперимента и после него

N	"До"	"После"	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	25	25	0	0	2
2	24	22	-2	2	9.5
3	21	20	-1	1	5.5
4	22	32	10	10	34.5
5	23	23	0	0	2
6	24	25	1	1	5.5
7	25	35	10	10	34.5
8	26	29	3	3	14.5
9	27	29	2	2	9.5
10	21	29	8	8	26
11	19	18	-1	1	5.5
12	19	27	8	8	26
13	18	31	13	13	39.5
14	20	30	10	10	34.5
15	25	34	9	9	30.5
16	26	35	9	9	30.5
17	24	31	7	7	22.5
18	25	29	4	4	18
19	25	27	2	2	9.5
20	25	31	6	6	20
21	21	30	9	9	30.5
22	22	34	12	12	37.5
23	23	31	8	8	26

24	24	32	8	8	26
25	25	34	9	9	30.5
26	21	35	14	14	42
27	23	36	13	13	39.5
28	24	32	8	8	26
29	19	34	15	15	44
30	20	32	12	12	37.5
31	21	31	10	10	34.5
32	22	36	14	14	42
33	23	37	14	14	42
34	24	27	3	3	14.5
35	21	28	7	7	22.5
36	25	28	3	3	14.5
37	26	29	3	3	14.5
38	27	30	3	3	14.5
39	25	31	6	6	20
40	21	24	3	3	14.5
41	23	25	2	2	9.5
42	24	25	1	1	5.5
43	25	31	6	6	20
44	26	26	0	0	2
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					

Результат: $T_{\text{Эмп}} = 20.5$

Критические значения T при $n=44$

n	$T_{\text{кр}}$	
	0.01	0.05
44	296	353

Полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости