Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» Институт психологии Кафедра психологии образования

Формирование ценностного отношения к семье у старшеклассников

Выпускная квалификационная работа Направление 44.04.02 — Психолого-педагогическое образование Направленность - «Психология семьи и семейное консультирование»

Квалификационная работа Исполнитель:		
допущена к защите	Овчинникова Александра Сергеевна – студент группы	
зав. кафедрой		
Н.Н. Васягина	1601z группы	
(подпись)	1,7	
<u>13</u> <u>ноября</u> <u>2018</u> г.	подпись	
Руководитель ОПОП: Н.Н. Васягина		
подпись		
	Научный руководитель:	
	Григорян Елена	
	Николаевна	
	к.п.н., доцент кафедры	
	психологии образования	
	полпись	

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ У
СТАРШЕКЛАССНИКОВ10
1.1 Ценностное отношение к семье как предмет психологического
исследования
1.2 Психолого – педагогическая характеристика старшеклассников 21
1.3 Групповые формы работы со старшеклассниками
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ У
СТАРШЕКЛАССНИКОВ
2.1 Организация и методы исследования
2.2. Программа формирования ценностного отношения к семье у старшеклассников
2.3. Апробация программы формирования ценностного отношения к семье у
старшеклассников
2.3.1. Анализ и интерпретация результатов первичной диагностики
старшеклассников
2.3.2. Сравнительный анализ ценностного отношения к семье
старшеклассников экспериментальной и контрольной групп до участия в
психолого – педагогической программе51
2.3.3. Сравнительный анализ и интерпретация результатов повторной
диагностики старшеклассников
2.3.4.Сравнительный анализ ценностного отношения к семье
старшеклассников экспериментальной и контрольной групп после

	участия в психолого – педагогической программе старшеклассни	КОЕ
	экспериментальной группы	. 63
	2.3.5. Сравнительный анализ первичного и повторного исследован	КИН
	ценностного отношения к семье у старшеклассников экспериментальн	ю
	группы	. 65
3A	ключение	. 69
СП	ІИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	. 71
ПР	РИЛОЖЕНИЕ	. 74

ВВЕДЕНИЕ

Начиная с 90-х годов XX века проблемы семейных ценностей человека интенсивно исследовались психологами, социологами, историками, экономистами и представителями других наук.

ценностей, обладает Система которыми человек служит ему ориентиром на жизненном пути, интегральной характеристикой, либо как человека нравственно – порядочного, либо как социально опасного, с девиантным поведением. Проблема изучения ценностей является междисциплинарной, но именно в психологии ценности выступают одними из главных характеристик личности, определяющие ее направленность, духовное содержание и.т.п.

Как считают многие исследователи данной проблемы, именно семья является важной ценностью в жизни человека. А именно «нормально функционирующая» семья, может воспитать по истине настоящего человека, с правильно заложенными, социально положительными ценностями.

Под ценностным отношением к семье понимается осмысление человеком значимости семьи, для жизни и счастья, для присутствия любви в жизни, для радости общения с представителями семьи, взаимопонимания. Авторы изучающие данную проблему, считают, что ценностное отношение играет роль поддержания нормального функционирования общества, а самое главное, формирование будущего поколения.

Все более очевидно становится, что в современном мире умножилось число разводов и становится все меньше полных семей, где есть мама, папа. А в таких семьях утрачивается ценностное отношение к семье, в связи с не имеющейся семейной модели поведения, семейных традиций у старшеклассников. Современные исследования позволяют нам утверждать наличие данного факта. Нам интересно, возможно ли на практике сформировать ценностное отношение к семье у старшеклассников?

Изучение особенностей ценностного отношения к семье у старшеклассников имеет особое значение, является актуальным, поскольку позволяет определить духовный потенциал молодого поколения, способствует пониманию тенденций изменения общественного сознания в сфере семейных отношений.

Так же ее актуальность подчеркивает то, что в последние годы наблюдается значительное снижение качества воспитательной работы в школе, и особенно в сфере ценностного отношения к семейному воспитанию.

Степень разработанности проблемы:

1. «Ценностное отношение к семье у старшеклассников», И.В. Николаева.

В своей работе, Николаева рассматривает проблему формирования семейных ценностей у старшеклассников. Выход и путь решения данной проблемы она видит в том, чтобы человек обратился к Православным традициям семейного воспитания [5, с. 1].

2. «Формирование ценностного отношения к семье у старших школьников», Ермакова Н.Н.

В своей работе Ермакова рассмотрела различные подходы к трактовке ценностного отношения к семье, касающиеся личных отношений, включая отношение к семье у старшеклассников, психологии семьи в целом; и определила компоненты, содержащиеся в нем [6, с. 1].

3. «Формирование ценностного отношения к семье у старших школьников», Дмитриева Марина Александровна.

Марина Александровна рассматривала семью как институт социализации и индивидуализации личности. Были проанализированы семейный опыт старшеклассника на формирование представлений о семье [7, с. 1].

4. «Технология формирования ценностного отношения к семье подростков».

В работе представлена авторская разработка технологии по формированию ценностного отношения к семье подростков и результаты апробации данной программы [8, с. 1].

5. Воспитание ценностного отношения к семье у старшеклассников во внеучебной деятельности», Урбанович Любовь Николаевна.

В работе рассмотрены понятия «ценности», и «ценностное отношение». Так же в работе проанализирована роль внеучебной деятельности на формирование ценностного отношения к семье. Приложена авторская разработка показателей ценностного отношения к семье и рассмотрено содержание, формы и методы формирования ценностного отношения к семье [9, с. 1].

6. «Психолого – педагогические основы формирования эмоционально – ценностного отношения старшеклассников к семье», Алибекова Заира Намуждинова [10, с. 1].

В работе Заира Намуждинова раскрыла социально-педагогические предпосылки формирования у школьников отношения к семье как ценности; рассмотрела систему ценностей и психолого-педагогические основы формирования эмоционально-ценностного отношения у школьников к семье,

7. «Формирование ценностного отношения к семье через организацию семейного досуга и отдыха», Сола Е.С.

Основа любого государства - это общественные институты, главным из которых является семья. Формированию и развитию духовного и культурного облика каждого члена семьи способствует совместная досуговая деятельность. Ценности и атмосфера семьи определяют характер организации семейной досуговой деятельности [11, с.1].

8. «Формирование ценностного отношения к семье в условиях общеобразовательной школы», Касимова А.К.

Касимова проанализировала понятие - ценностное отношение к семье у старшеклассников. Выделила какие особенности старшего подросткового возраста существуют, которые препятствуют усвоению семейных ценностей

как основных, базисных компонентов ценностного отношения к семье, способствующих появлению положительных предпосылок создания собственной семейной жизни. Особое внимание, а работе было уделено современным социально - педагогическим подходам к формированию ценностного отношения старших подростков к семье [12, с. 1].

Объект исследования: ценностное отношение к семье у старшеклассников.

Предмет исследования: динамика ценностного отношения к семье у старшеклассников в процессе реализации психолого — педагогической технологии.

Цель исследования: Разработать и апробировать программу, направленную на формирование ценностного отношения к семье у старшеклассников.

Задачи исследования:

- 1. На основе анализа научной литературы изучить и раскрыть сущность понятия ценностного отношения к семье в отечественной и зарубежной литературе.
- 2. Проанализировать психолого педагогическую характеристику старшеклассников.
- 3. Ознакомиться с существующими групповыми формами работы со старшеклассниками, направленными на формирование ценностного отношения к семье.
- 4. Исследовать уровень развития ценностного отношения к семье у старшеклассников.
- 5. Разработать и апробировать программу, направленную на формирование ценностного отношения к семье у старшеклассников.

Гипотеза исследования:

Целенаправленное развитие ценностного отношения к семье у старшеклассников возможно в процессе реализации психолого — педагогической программы.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- 1. Концепция ценностного отношения В.Н. Мясищева, П.И. Пидкасистого:
- положение о наличии осмысленности старшеклассником значимости семьи по следующим критериям: для жизни и счастья, для присутствия любви в жизни, для радости общения с представителями семьи, для физического и психологического комфорта, для ощущения себя частью семьи.
- 2. Философская концепция ценностных ориентации (В.П. Тугаринов, А.Г. Здравомыслов, О.Т. Дробницкий):
- положение о том, что ценности соединены с реальной жизнью, с индивидуальными и коллективными желаниями и потребностями людей. Один из важнейших критериев ценности это полезность. Полезность то, что является благом и несёт определённую пользу обществу или какой-то конкретной группе людей
 - 3. Аксиологическая концепция Г.П. Вылежцов:
- положение о том, что ценности обладают сложной, многоуровневой структурой. Они «существуют и функционируют объективно в практике реальных социокультурных отношений и субъективно осознаются и переживаются в качестве ценностных категорий, норм, целей и идеалов.
- Ценность проявляется как «реализация межчеловеческих отношений», выделяя при этом в качестве субъектов отношений Бога, Природу, Общество, Человека.
 - 4. Социокультурная концепция ценностей Л.Н. Столович:
- положение о том, что ценность это значение, «существует как объективное, так и субъективное значение.

Объективные значения характеризуют ценность, бытие ценности, а субъективные значения – осознание этого бытия, ценностное сознание».

Ценностное сознание имеет несколько уровней:

Первоначальный уровень — ценностная оценка, затем следует интуитивная способность к оценочной деятельности. Третий уровень — критерий оценочной деятельности — идеал, и, наконец, аксиологические взгляды людей.

Методы исследования: Для решения поставленных задач в работе были использованы теоретические, эмпирические методы, а также методы количественной обработки данных:

- теоретические методы (анализ, сравнение, систематизация психологических сведений по теме исследования).
- эмпирические методы (для изучения ценностного отношения к семье у старшеклассников использовались методики
- 1. Опросник «Семейные ценности» (М.В. Мартынова) [20, с 10].
- 2. Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е. Б. Фанталов) [33, с. 12].
- 3. Методика «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов) [16, с.41].
- методы математической статистики (U-критерий Манна-Уитни и Ткритерии Вилкоксона).

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ.

1.1 Ценностное отношение к семье как предмет психологического исследования

Исследование ценностей началось еще в античные времена. Мыслители того времени, подходили к пониманию феномена «ценностей» по-разному.

Известный древнегреческий философ и мыслитель Платон, пытался выстроить иерархию элементов блага, он стремился к идеалу, а именно к созданию идеальной модели государства, совершенным ценностям, идеальному античному обществу в целом [36, с. 81].

В Средние века понятие «ценность» исходило из основ христианского учения, таких как: добродетель, благо, поиск смысла и предназначения жизни, в основе данной концепции лежали святые учения, написанные церковными служителями. В те времена ведущей являлась теологическая теория ценностей, соединявшая объективную высшую ценность как источник мудрости и всякого блага и субъективное бытие человека. На этой основе произошла переоценка античных ценностей с их стремлением к идеалам истины, блага и разума. В это время возрастает значение субъективных ценностей, характеризующих личность человека, таких как: Любовь, Вера, Надежда, Совесть и т.д.

Христианский богослов Августин Аврелий утверждал, что ценности познаются человеком чувственно-волевым путем, а не рациональным. Он говорил, что этот чувственно-волевой путь даёт возможность человеку открывать и познавать окружающий его мир [37, с. 33].

Большое влияние на развитие системы ценностей оказали учёные и мыслители, жившие в XIX – XX веках. Так, например, известный философ и

психолог И. Кант трактовал понятие «Ценности» как требования, обращенные к воле; цели, стоящие перед человеком; значимость тех или иных факторов для личности» [1, с. 8]. В своих работах И. Кант называл ценности явлением, которому присуща двоякая природа, метафизическая и экзистенциальная, подразделяющаяся на абсолютные и относительные. Под абсолютными ценностями Кант подразумевал те, которые включают в себя разум человека и его волевые процессы. Под относительными ценностями Кант подразумевал те, которые исходят от чувств, желаний и потребностей человека.

Аксиологическая теория ценностей зародилась в XIX веке. Появление этой теории во многом обязано немецкому психологу Г. Лотце. Он, в промежутке между 60 – 70 ыми годами XIX века отделил область ценностного определения должного от области явлений действительности (фактов) и их познания (истин). Тем самым он придал понятию "ценность" категориальный смысл, имеющий значение как для бытия, так и для познания. Рудольф Герман Лотце рассматривал понятие "ценность", как чтото значимое для человека и важным для человека явлением [9, с.61].

Исследование сферы ценностей стало активно развиваться в начале 60-ых годов XX века. Благодаря работам В.П. Тугаринова «О ценностях жизни и культуры», В. А. Василенко «Ценность и оценка» и О.Г. Дробницкого «Мир оживших предметов. Проблема ценности и марксистская философия». [2, с. 295]

В философии, существующей в советском союзе, главенствовала марксистская теория ценностей. Данная теория с критикой относилась к мнениям западных философских школ, что ценности являются чем-то идеальным, не относящимся к реальности. А именно советский психолог В.П. Тугаринов пытается объяснить систему ценностей, с другой стороны. Он соединяет ценности с реальной жизнью, с индивидуальными и коллективными желаниями, целями потребностями людей. Тугаринов утверждает, что один из важнейших критериев ценности — это полезность.

Под полезностью он понимал то, что является благом и несёт определённую пользу обществу или какой-то конкретной группе людей. По его мнению, ценность является значимой и полезной в жизни каждого человека. Он считает, что ценности выступают для людей в качестве целей.

В качестве фундамента своей теории ценностей В.П. Тугаринов взял наиболее важные сферы жизни современного человека. В его классификации ценностей лежат две группы ценностей, которые он разделяет на: духовные ценности и материальные ценности. В.П. Тугаринов считает, что ценности могут быть не только реальными (существующими), но и могут быть идеальными (теми, которых мы желаем достичь) [Матюх, 2012, с. 295].

Мнение В.П. Тугаринова так же придерживается советский психолог О.Г. Дробницкий, который утверждает, что в марксистской философии важно исследовать проблему ценностей. Дробницкий считает, что перед тем как «использовать некоторое явление» в своей жизни человек пропускает это «явление» через призму своих интересов, определяет, какую пользу либо вред оно может ему нанести. В своих работах психолог полагает, что ценность для человека может являться как свойством этого предмета, так и значением этого предмета для него, а также ценность может выступать в роли отношения человека к определённому предмету. По мнению Дробницкого, если объект удовлетворяет человеческую потребность, то он оказывается объектом важности для человека, таким образом, ценность выступает способом выражения определенных взаимоотношений между субъектом (человеком) и объектом (какой-либо предмет) [Матюх, 2012, с. 295].

Разбираясь в проблемах объективности и субъективности ценностей, Дробницкий выделяет три возможных варианта пути:

- 1) Если ценность обусловлена объективными свойствами предмета, она выражается через потребности людей.
- 2) Если ценность, не имеющая особых достоинств, наделяется человеком какими-то значимыми для него качествами, то она автоматически

становится для него — ценной. Подобная ценность — это своего рода психическое отношение к объекту;

3). Когда ценность является единым целым, т.е. включает в себя как объективное, так и субъективное.

Можно сделать вывод, что оценивание человеком каких-либо предметов или явлений - это его отношение к ним. Но и предметы влияют на человека определенным образом, которые индивидуум применяет в ходе своей жизни [10, с. 81].

Также Дробницкого можно назвать сторонником устоявшегося традиционного мнения о разграничении ценностей на материальные ценности, которые служат исполнению потребностных нужд и желаний личности и на духовные ценности, которые служат удовлетворению нравственных потребностей — различные научные открытия, духовное обогащение и.т.п [69, с.78].

Советский психолог В. А. Василенко соглашается с мнением своих коллег в данном вопросе. Василенко говорит «только во взаимной деятельности субъекта и объекта, объект наделяется ценностью для субъекта». Психолог обозначает термин ценность как значимость одного явления для существования другого явления [54, с.226].

Можно утверждать, что ценность предстаёт как значимость объекта для субъекта. Помимо этого, ценность предстаёт как идеал, ценность является тем, к чему необходимо стремиться. Философы-марксисты придерживаются того мнения, что ценность существующая идеальной, недосягаемой переходит в сферу объективной реальности. В работах философовмарксистов большое внимание уделяется изучению тех ценностей, которые приняты в обществе, также философы-марксисты с особым интересом изучают соотношению ценностей индивидуума и общества [15, с.80].

Однако, не все психологи придерживаются одного мнения, так, например, специалист в области аксиологии Г.П. Выжлецов не придерживается мнения о субъективно объектном характере ценностей

Выжлецев считает, что ценность имеет в себе очень сложную структуру. Он полагает, что ценности находятся в практике реальных социокультурных отношений и субъективно отражаются в виде ценностных свойств, целей и идеалов, которые, через личностное познание людей осуществляет противоположное воздействие на социально-бытовую жизнь. Г.П. Выжлецов полагал, что неверно применять за основу определения ценности только какое-то одно её свойство.

Г.П. Выжлецов придерживается меж субъектной концепции в отношении познания ценностей. Большинство учёных рассматривают ценности в субъект-объектной модели, но, Выжлецов называл данную модель только частным случаем названной концепции. Г.П. Выжлецов утверждал, что исследовать ценности реализуемо только по её протеканию и по её воздействию на человеческую жизнь. Г.П. Выжлецов считает, что ценности — это реализация отношений как меж субъектных, так и межчеловеческих, где субъектом отношений выступают Бог, Высшие силы, Общество [89, с.11].

Разделяя мнение с Г.П. Выжлецовым, о меж субъектом отношении ценностей, психолог Г.П. Столович также полагает, что исследовать ценность необходимо через значение, отмечая при это то, что есть как объективное, так и субъективное значение. Объективные значения дают характеристику ценности, бытие ценности, а субъективные значения — дают возможность познать это бытие. Столович считал, что в ценностном сознании необходимо выделять сразу несколько уровней.

По мнению Столовича на первом уровне происходит оценка ценности, на втором уровне происходит интуитивное оценивание деятельности, а уже на третьем уровне – критерий оценочной деятельности – идеал, и, наконец, ценностные взгляды людей. Ученый считает необходимым разграничивать ценность и оценку как две стороны ценностного отношения индивидуума к окружающему миру, где ценность является объективной стороной, а оценка является субъективной стороной [78, с.55].

Делая вывод по исследованию научных трудов философа Столовича можно сказать, что в отношении зарождения ценностей их сложение является результатом «объективного практического взаимоотношения объекта и субъекта, в котором определяются объективные ценностные значимости объекта для субъекта» [Столович, 2000, с. 99].

В начале II века тема "ценностей" вошла в сферу конкретно - научных исследований. Кандидат философских наук Елена Михайловна Удовиченко трактовала ценность как как "объект влечений, целей, в общем как - смысл бытия", она делит их относительно на две группы: материальные и духовные [3].

Как видно из анализа теоретических аспектов к системе ценностей, существует огромное количество мнений на предмет ценностей и его трактовок. Некоторые авторы определяют ценность как атрибут материального или идеального явления, другие или как отдельный значимый предмет для человека. В целом, ценности в психологическом аспекте рассматриваются как субъективный феномен, входящий в структуру направленности личности, которое обуславливает её поведение, как многомерное явление, интернализованные структуры по линии связи установка - ситуация - действие [Столович, 2000, с. 99].

После того, как мы рассмотрели разные точки зрения на понятие "ценности", следует разобраться еще в одном понятии - "ценностное отношение". В одном из литературных источников ценностное отношение трактуется следующим образом: это отношение людей к окружающей действительности, к предметам и явлениям, которые их окружают. К предметным относят те ценности, которые существуют в окружающем мире и оцениваются человеком с точки зрения нужды, либо с позиции добра и зла. Это так же все материальные и духовные предметы [31, с.18].

В свою очередь к субъектным ценностям можно отнести определённые установки, оценки, запреты, которые являются ориентирами и критериями деятельности людей и общества. Можно сказать, что ценностное отношение

— это внутренняя позиция личности, которая определяет взаимодействие личностных и общественных значений [Андреева, 2012, с.40].

Помимо этого, в психологии ценностное отношение понимается как некая значимость определённого предмета или явления для субъекта, определяемая его сознательными или несознательными потребностями, которые определяются в виде цели. Ценностное отношение на протяжении длительного исторического периода рассматривается как компонент социокультурного существования общества, носителя ценностного отношения [Андреева, 2012, с.41].

Ценным отношением называют субъективное понимание ценностей в эмоционально-волевой или рациональной форме. Их можно назвать одновременно процессом восприятия и понимания окружающего мира сквозь призму ценностей и итогом данного процесса как позиции человека по отношению к ценностям как личностно-значимым. Стоит отметить, что в ценностном отношении, в первую очередь, отражается жизнь общества, социальная действительность, они культурно и исторически обусловлены [Андреева, 2012, с.47].

По мнению Я. Гудачека, ценностное отношение включает в себя совокупность взаимосвязанных критериев:

- 1) Ценности, как предметы и явления окружающей действительности выступают в роли объективной основы смысла;
- 2) Ценность как потребности, актуальные на данный момент субъектом, переживаемые неудовлетворенность, и нуждающиеся в использовании;
 - 3) Ценность, выступающая одним из элементов деятельности субъекта;
- 4) Ценность как оценивание завершение оценивания ценностного отношения [26, с. 15]. Окружающая объективная реальность является определением ценности явлений. В своих работах Я. Гудачек рассматривает оценку как некий объективный акт, благодаря которому осуществляется выбор между объектами, при чем часть из них относится к ценностям [8, с.

90]. Человек оценивает действительность благодаря имеющимся в его распоряжении некоторым психологическим стандартам. Эти стандарты находятся в прямой зависимости от достигнутого уровня познания и опыта, а также от уровня мышления и эмоций в оценке ценностей. Оценка - комплексный акт сознания, в ней участвуют все компоненты психики. В ходе оценки придается определенная ценность, значение, свойство и т.д. какомулибо явлению на основании соответствующих критериев (норм, целей, требований, идеалов и т.д.). Результатом оценки является вывод о мере соответствия оцениваемого явления признаваемым критериям. Таким образом, ценностные представления формируются на основании акта оценки.

Тема нашей работы звучит как «формировании ценностного отношения к семье», поэтому предлагаем обратиться именно к этому понятию, познакомиться со структурой ценностного отношения к семье, и какие выделяются критерии этого отношения в психологической практике.

Известный психолог В.А. Ядов предлагает свою структуру ценностного отношения к семье:

- 1. Старшеклассники относятся к семейно бытовым традициям как к установке взаимоотношений к традиционным семейным ценностям;
- 2. Старшеклассники осознают ценностное отношение к семье через такие критерии как: эмоциональный, (т. е оценивая предметы или явления), когнитивный компонент (рассудительный) и поведенческий;
- 3. Старшеклассники относятся к семейным традициям как к ценностям, относящемся к культуре;
- 4. Взаимосвязь интересов и потребностей с ценностными ориентациями старшеклассников, регулируют их поведение [Винивидова, 2008, с.20].

Благодаря такой структуре ценностного отношения к семье старшеклассников, В.А. Ядов считает, что эти ценности, в процессе усвоения их старшеклассниками проходят несколько этапов: первый этап заключается

в том, что ребенок на начальном этапе эмоционально воспринимает ситуацию, происходящую в семье, потом старшеклассник объективно старается осознать свою сопричастность к семье, и последним этапом выступает соотнесение старшеклассником ценностного отношения к семье с другими ценностями, значимыми для него. Нужно сказать, что, осознавая и поддерживая семейные традиции старшеклассник научается осознавать ценность семьи [Винивидова, 2008, с.22].

Можно сделать вывод о том, что глубинные личностные смыслы старшеклассников, их осознание и проработка, лежат в основе формирования ценностного отношения к семье.

Еще один советский психолог В.Н. Мясищев, занимался изучение проблемы ценностного отношения к семье. Он, рассматривая динамику отношения к семье и выделил следующие уровни его развития [Масленникова, 2016, с. 29]:

- 1. Условно-рефлекторный. Этот уровень характеризуется присутствием первичных положительных или отрицательных реакций на определённые раздражители.
- 2. Конкретно-эмоциональный. Этот уровень характеризуется тем, что реакции производятся условно и проявляются различными чувствами к семье и к ее представителям: чувством любви, ненависти, дружбы, вражды и так далее.
- 3. Конкретно-личностный. Этот уровень характеризуется появлением какой-либо деятельности и выражением предпочтительного отношения к окружающему миру, к семье.
- 4.Собственно-духовный. На данном уровне правила морали и различные общественные, семейные законы и традиции превращаются во внутреннее регулятивное поведение.

Известный российский психолог и педагог П.И. Пидкасистый в своих трудах обращает внимание на то, что довольно частая ошибка в обучении и воспитании — это замена отношений к ценностям современной жизни

набором определённых личностных качеств. Пидкасистый под качествами личности понимал следствие имеющихся у личности отношений к чемулибо, а развитие желательного следствия к чемулибо ученый считал не нужным и бесполезным. По мнению Пидкасистого отношение - это некая связь, которая устанавливается в разуме субъекта с объектом окружающего мира, которая выражается в форме:

- рациональной, говоря другими словами вербальной;
- эмоциональной, то есть различные переживания и эмоциональные состояния;
 - практической, то есть различное поведение, действие [17, с. 60].

Пидкасистый также отмечает, что ценностное отношение к семье несет в себе обобщающий характер, оно содержит в себя всю сумму значимых явлений для человеческого бытия.

П.И. Пидкасистый считает, что ценностное отношение к семье предусматривает осознание личностью важности и необходимости семьи по определённым критериям. Такие критерии он выделяет:

- для жизнедеятельности и счастья;
- для наличия в своей жизни такого чувства как любовь;
- для ощущения радости;
- для общения с членами семьи;
- для ощущения чувства физического и психологического комфорта;
- -для ощущения чувства надёжности и нужности [49, с.80].

Таким образом, понятия «отношение» и «ценностное отношение» широко описаны и разобраны в различных научных трудах. Данные понятия исследуются с точки зрения таких наук как: психология, философия, педагогика. Стоит отметить, что в зависимости от определённой науки рассмотрение одного и того понятия может быть разным. В некоторых научных трудах они объясняются через категорию «личность» (или как «часть сознания субъекта»), а в других объясняются как «потенциал психических реакций», либо как часть культуры человеческого общества.

Одним из основополагающих критериев благополучной, стабильной и крепкой семьи являются ценностное отношение к семье. От того, насколько оно будет осознаваемым, крепким, будет зависит то, насколько крепка и сильна будет семья, а от благополучия семьи будет зависеть благополучие всего общество в целом. Это приводит к выводу, что ценностное отношение к семье старшеклассника отражают благополучие или неблагополучие всего общества в целом.

Подводя итоги первого параграфа, можно смело говорить о том, что мы познакомились с понятием «ценностного отношения» к семье у старшеклассников с точки зрения разных исследователей, как отечественных, так и зарубежных авторов. Так же мы рассмотрели структуру ценностного отношения к семье и познакомились с критериями этого отношения. После анализа «ценностного отношения» к семье мы предлагаем проанализировать старший школьный возраст и посмотреть, какие особенности присутствуют в нем. Как происходит психосоциальное становление старшеклассников, и кто является значимыми для них в этом возрасте.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика старшеклассников

Возрастной периодизацией занимались как отечественные, так и зарубежные психологи. За основу мы взяли периодизацию Д.В. Эльконина. Учёный выделял разные возрастные периоды. Так, Элькониным выделялся младенческий возраст, возрастные границы которого начинаются от 0 лет и заканчиваются 1 годом. Ранний возраст, его возрастные границы лежат от 1 года до 3 лет. Дошкольное детство, которое длится от 3 лет до 7 лет. Выделял Эльконин младший школьный возраст, возрастные границы которого 7 – 12 лет. Выделял Эльконин подростковый возраст, который начинается в 12 и 15 лет. Выделял учёный заканчивается в И старший школьный возраст(юность). Он начинается в 15 лет и длится до 17-18 лет. Именно старший школьный возраст интересует нас в нашем исследовании. Эльконин пишет, что в каждый возрастной период у ребёнка имеется своя ведущая деятельность, в которой ребёнок наиболее развивается. В старшем школьном возрасте основной и ведущей деятельностью является – учебная, и именно в этой деятельности у старшеклассника происходит формирование и развитие мировоззрения, мироощущения и так далее [Эльконин, 2007, с. 105].

Вступая в период юности, у старшеклассников появляются новые жизненные цели и задачи, решая эти задачи и достигая цели у старшеклассников происходит их психосоциальное развитие. Одна из важнейших задач в данном возрастом этапе это – определение того, по каков жизненный путь ему предстоит. В старшем школьном возрасте характерной особенностью можно назвать то, что старшеклассники начинает иначе воспринимать окружающую действительность. Если раньше взрослые имели очень серьёзное влияния на ребенка, были авторитетом для них, то в старшем школьном возрасте авторитет взрослых снижается в глазах учеников. У старших школьников могут наблюдаться сильные изменения в общении и взаимоотношении со взрослыми [Эльконин, 2007, с. 116]. Меняется поведение и с родителями старшеклассника, чаще всего старшеклассники

идут на контакт со взрослыми в тех ситуациях, когда у них есть какие – либо проблемы или затруднения. Старший школьный возраст отличается тем, что старшеклассники все больше начинают обсуждать свои жизненные перспективы и дальнейшие планы со взрослыми, это могут быть и родители, и учителя, бабушки, дедушки и.т.п. Характеризуется этот возраст и тем, что у старшеклассников происходит смена значимых лиц. К старшему школьному возрасту у обучающихся на первый план выходит общение со сверстниками. Довольно часто мнение сверстников в этот период становится более важным, чем мнение значимых взрослых: родителей, учителей и так далее. Характерной чертой старшего возраста можно назвать приобщение других сверстников к своим чувствам, желаниям, интересам. Значимость общения между сверстниками в этот период огромна, общаясь друг с другом старшие школьники передают информацию, получают от сверстников одобрение, и чувствуют свою личностную важность и значимость, а также свою принадлежность к социальной группе [2, с.17].

В старшем школьном возрасте отмечаются большие изменения в познавательном развитии учащихся. В данном возрастном промежутке происходит развитие мышление (абстрактного), ученики способны делать общие выводы на базе конкретных знаний и, наоборот, переходить к конкретным выводам на основе каких-то общих знаний, иначе старшеклассники обучаются говоря, индукции И дедукции. Новообразованием данного периода является способность обучающихся оперировать гипотезами [2, с.20].

На данном этапе развития происходит дальнейшие развитие мозговых структур, развитие которых заканчивается только к 20-22 годам. В старшем школьном возрасте происходит развитие и совершенствование всех высших психических функций. Наблюдается увеличение переключаемости внимания, становится более лучшей его устойчивость, это даёт возможность учащимся старших классов поддерживать более высокий темп работы. Происходят различные изменения и в развитии памяти, так замедляется увеличение

работоспособности непосредственного запоминания, но наблюдается активное увеличение способности к опосредованному запоминанию. Можно утверждать, что познавательное развитие в старшем школьном возрасте доходит до того уровня, когда старшеклассники становятся способны к выполнению почти любой умственной работе. В старшем школьном возрасте продолжается развитие знаний, умений и навыков. Занимаясь учебной деятельностью, старшеклассники развивают своё понятийно – теоретическое мышление. Такое развития становится возможным благодаря тому, что старшеклассники пользуются логикой и абстрактно рассуждают [9, с.18].

Активно в этом возрасте развивается коммуникативная сфера учащихся, её развитие происходит за счёт различных социальных контактов происходящем в этом периоде. Обучающиеся этого возраста научаются умению общаться и вступать в контакт с незнакомыми для себя людьми, в незнакомой для себя ситуации. В трудовой деятельности учащихся также происходит появление различных новообразований, которые будут важны школьникам в дальнейшей профессиональной деятельности.

Эмоционально-волевая сфера ребёнка подросткового возраста и старшеклассника сильно отличается. К началу старшего школьного возраста нервная система учащихся характеризуется большей прочностью и сдержанностью. Эмоционально — волевую сферу старшеклассников характеризует большая избирательность, в отличие от подросткового возраста [14, c.50].

В старшем школьном возрасте обучающиеся более умело справляются с эмоциями. Эмоциональное состояния старших школьников меньшим образом зависит от внешних и внутренних факторов чем эмоциональное состояние обучающихся подросткового возраста.

Исследования уровня самооценки российских десятиклассников показывают, что им характерна достаточно крепкая, высокая и адекватная самооценка. Часто наблюдается в этом возрасте положительный настрой и уверенность в своих возможностях и способностях. Однако, к

одиннадцатому, выпускному классу ситуация начинает меняться. Так к завершению школьного обучения у старшеклассников наблюдается большее количество переживаний и тревожных мыслей, на фоне предстоящего этапа смены жизненных условий. Наблюдается среди части обучающихся снижение самооценки. Приближающиеся экзамены и вступление во «взрослую» жизнь создаёт тревогу и переживания у многих обучающихся одиннадцатых классов [70 с.13].

Хоть в этом возрасте и присутствует некоторая неопределенность, но данный период характеризуется общей стабилизацией личности в эти возрастные границы. В этом возрасте старшеклассники приобретают более серьёзный и строгий контроль за своим поведением и проявлением своих эмоциональных переживаний. Также в данном возрасте отмечается формирование у них к себе самоуважения.

В научной литературе широко обсуждается вопрос о том, какое влияние на старших школьников оказывают родители и сверстники. Психологами было установлено, что чем более проблемные отношения у старшеклассника с родителями и другими взрослыми, тем больше такой обучающийся будет общаться со сверстниками, в сверстниках он будет искать поддержку и понимание, которое он не получает от взрослых. Стоит заметить, что оказываемое влияние родителей и сверстников не всегда являются противоположными, во многих случаях они оказываются взаимодополняющими [25, с.48].

Влияние, которое оказывают родители и другие значимые взрослые на старшеклассников отличается, в зависимости от сферы деятельности, в которой они находятся. Та семья к, например, в сфере развлечений родителям и значимым взрослым тяжело оказывать влияние на старшего школьника. Старшие школьники в большинстве случаев отмечали, что им в родителях хотелось бы видеть прежде всего друзей, с которыми можно построить доверительные отношения. Хоть старшеклассники и стремятся быть автономными и независимыми, им тяжело обойтись без советов и

жизненного опыта взрослых. Семья для старших школьников является тем местом, где можно чувствовать себя спокойно и защищённо. В старшем школьном возрасте обучающиеся часто сталкиваются с проблемой того, что они пытаются быть и вести себя как взрослые, но понимают, что уровень их притязаний не всегда оправдан.

Достаточно важной потребностью у старших школьников можно назвать уход от родительского надзора, а также от опеки и надзора учителей и других взрослых. Ещё одной важной потребностью старших школьников можно назвать определение ими своих правил [16, с.50].

Наиболее важным фактором гармоничного развития личности является семья. Пребывание в семье закладывает большое количество личностных черт, моделей поведения и общения, семья даёт вектор развития ребёнку. На школьников воздействует не только целенаправленное семейное воспитание, но и атмосфера, которая царит в семье, это воздействие способно оказывать влияние на структуру личности школьника. Практически все аспекты психологического поведения старших школьников формируются и развиваются под воздействием семьи [5, с.16].

Мы считаем необходимым более подробно остановиться на том, как влияет семья на ребёнка, чтобы лучше понимать семейное влияние на старших школьников их родителей. Мать и отец выступают для ребёнка в нескольких значениях:

- как способ эмоциональной поддержки, без которого ребёнок ощущает себя одиноким беззащитным;
- как власть, когда родители являются теми, кто даёт поощрение или наоборот наказание;
 - как образец, пример того, как нужно себя вести;
- как старший товарищ, человек которому можно рассказать ценную информацию, доверить секрет [48, с.276].

Таким образом можно сделать вывод о том, что взрослые хоть и являются значимыми для старшеклассников в этом возрасте, но их функции

трансформируются. Взрослые приобретаю поддержерживающую в трудных ситуациях функцию для старшеклассника, выступают в роли «друга» для него, нежели надзирателя и воспитателя. Что касается друзей, сверстников, они становятся для старшеклассника все более значимыми, кому можно доверить секреты. Что касается психосоциального развития, то тут мы видим, что данный возраст характеризуется устойчивостью во взглядах, нормализацией самооценки, в когнитивном плане старшеклассник научается анализировать, обобщать информацию, запоминание становится опосредованным. Чувства и эмоции старших школьников становятся более устойчивыми, и они научаются к этому возрасту их контролировать, нежели в подростковом возрасте. Происходит переоценка ценностей, если раньше дети не зацикливались на учебе, то теперь к нам приходить понимание, что деятельность необходима для дальнейшего ИХ становления. Именно так характеризуется старший школьный возраст

После анализа характеристики возраста старших школьников мы предлагаем перейти к следующему параграфу, в котором будут рассмотрены существующие подходы к групповой форме работы и как их мы можем применять в работе формирования ценностного отношения к семье старшеклассников

1. 3 Групповые формы работы со старшеклассниками

Групповая работа по формированию ценностного отношения к семье у старшеклассников это одна из форм проведения коллективной деятельности обучающихся старших классов в условиях школы. Проведение тренинга, лекций, упражнений. В данном виде работы обучающимся предоставляется возможность обсудить задачи исследования, познакомиться с критериями ценностного отношения к семье, отрефлексировать свой уровень ценностного отношения к семье, высказать своё мнение по этой теме, поучаствовать в тренинге по формированию ценностного отношения к семье [64, с. 3].

В психологии существует огромное количество классификаций и методов тренинговых групп. Одна из таких классификаций - классификация К. Рудестама, известного психолога, занимающегося вопросами групповой терапии. Он подразделяет группы, центрированные на руководителей и на участников групп. Так же Рудестам говорит о том, что существуют руководители, занимающиеся терапией, в зависимости от направления работы. Это и гештальт-терапевты, и терапевты, работающие в русле психоаналитического подхода, а также трансактого, деятельностного и терапии гуманистического. Основой гештальт является развитие самосознания, а именно то, чтобы человек научился правильно и целостно воспринимать себя, чтобы у него появилась собственное мнение на ту или иную ситуацию. Неудовлетворение тех или иных потребностей ведет к незавершённому гештальту, что в свою очередь рождает появление множества сложных жизненных ситуаций. Цель гештальт группы закрыть эти незавершенные гештальты и стать полноценно функционирующей личностью. Если говорить о гештальт подходе с точки зрения формирования ценностного отношения к семье, то тут можно поработать с личностью (старшеклассников) в следующем русле: выявить неудовлетворенные потребности старшеклассника, обсудить как можно это их устранить,

провести тренинговую работу, направленную на формирование недостающих гештальтов и тем самым закрыть их [Рудестам, 2001, с.10].

Если рассматривать психоаналитический подход, то тут в качестве группового метода выступает групп-анализ, его основоположником является британский 3. Фоулкс, психотерапевт К ЭТОМУ подходу так же Л. Хирст, М. Пайнс, П. Маре. Данный присоединяются такие авторы как подход широко и активно используется в терапии семейных отношений, с группами, например, в сфере образования и любых других группах [Рудестам, 2001, с.13].

Основные принципы, лежащие в данном подходе:

- 1. Психоанализ в группе. Он подразумевает прохождение психоанализа каждого из членов группы, поочередно или в разброс. Данная модель была разработана ведущими психологами Вульфом и Шварцем.
- 2. Психоанализ группы. Подразумеваем работу, что руководитель проводить психоанализ сразу со всей группой. Данная модель была разработана ведущими психологами М. Клайном и В. Бионом.
- 3. Психоанализ посредствам группы. Подразумевает работу ведущего с участниками как целостное взаимодействие. Данная модель объединяет вышенаписанные модели в одну. Которой придерживаются современные тренинг групповые ведущие, в своей работе.

Использование такого метода для формирования ценностного отношения к семье считается эффективным. Тут можно организовать группу, создать условия доверия и начать анализировать данный феномен совместно с представителями группы. Старшеклассники смогут поделиться своим семейным опытом и своим отношением к семье. Получить новый опыт ценностного отношения к семье [69, с.13].

Говоря о трансакционном анализе в группе необходимо отметить, его создателя — Эрик Берн. За основу своей группы он взял концепцию 3. Фрейда, о теории эго, суперэго и ид. Рассмотрим основные положения данного подхода. Он включает в себя структурный анализ, анализ игр. Игра,

в трансакционном анализе — это "серия скрытых трансакций с уловкой, приводящих к обычно скрываемой, но вполне определенной развязке" (Э. Берн, 1994, с. 30). Задача психолога, помочь осознать клиенту в какие игры он «играет» и поменять свой сценарий для более удачной развязки ситуации.

Приемы трансакционного анализа, мы можем применять в тренинговой работе со старшеклассниками по формированию ценностного отношения к семье, это поможет им ярче осознать неконструктивные способы своего взаимодействия с родителями в семье и скорректировать их.

Психодрамматический подход, мы относим к деятельностному. Тут происходит моделирование поведения личности по средствам имитационных ролевых игр, различный техник. Основоположник данного направления Дж. Морено. Главная его цель - это спонтанность и протекание в определенно заданном психотерапевтом направлении. Т.е. человек смотрит на ситуацию «здесь и сейчас», которая находит выплеск эмоций спонтанно и при этом помогает по средствам творчества снять напряжение и обучиться ролевым играм и расширению имеющегося ролевого репертуара (Э. Берн, 1994, с. 38).

Использование данного метода для формирования ценностного отношения к семье у старшеклассников, может быть полезно тем, что старшеклассник может проиграть семейную ситуацию, показав тем самым свое отношение к семье и исходя из этого психолог сможет выявить слабые стороны и скорректировать их совместно с участником группы.

В данном параграфе мы познакомились с существующей классификацией тренинговых групп. С основными подходами и видами данных групп. Так же мы показали, как эти методы можно использовать в работе по формированию ценностного отношения к семье.

Выводы по первой главе

Проведя анализ научной литературы по теме исследования нами было раскрыто понятие «ценностного отношения» к семье у старшеклассников с точки зрения разных исследователей, как отечественных, так и зарубежных авторов. Так же мы рассмотрели структуру ценностного отношения к семье и познакомились с критериями этого отношения. После анализа «ценностного отношения» к семье мы проанализировали старший школьный возраст, а именно какие особенности присутствуют в нем. Как происходит психосоциальное становление старшеклассников, и кто является значимыми для них в этом возрасте. После анализа характеристики возраста старших школьников мы рассмотрели существующие подходы к групповой форме работы и как мы можем применять их в работе формирования ценностного отношения к семье старшеклассников.

Изучив теоретические аспекты формирования ценностного отношения к семье у старшеклассников, структуру ценностного отношения, существующую на данный момент по данной проблеме, перейдем ко второй части нашего исследования.

Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

2.1 Организация и методы эмпирического исследования

Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ №122 города Екатеринбурга с 10.10.2017 по 10.05.2018 учебного года. В октябре 2017 года учебного года мы провели замеры ценностного отношения к семье у 60 старшеклассников. После этого поделили выборку на две подгруппы – экспериментальную и контрольную. Группы формировались методом случайного отбора. По результатам исследования в ноябре 2017 года в экспериментальной группе была внедрена психолого – педагогическая программа формирования ценностного отношения К семье y старшеклассников. Контрольная группа в эксперименте участие принимала. В мае 2018 года были проведены повторные замеры как на экспериментальной, так и в контрольной группе. Проанализированы результаты влияния психолого педагогической программы ПО формированию ценностного отношения к семье у старшеклассников.

Характеристика выборки: в ходе эмпирического исследования было обследовано 60 человек старшеклассников. В соответствии с целями исследования выборка разделилась на две подгруппы. Первую группу — экспериментальную, составили 15 человек девочек старшеклассниц и 15 человек мальчиков старшеклассников итого 30 человек в группе, так же и вторая группу — контрольная, включила в себя 15 человек мальчиков старшеклассников и 15 человек девочек старшеклассниц, итого 30 человек в группе.

Все испытуемые принадлежат к возрастному периоду 16-18 лет, что соответствует стадии юношества, согласно периодизации, Эльконина [Эльконин, 2007, с. 116].

Это период, когда перед молодыми людьми стоят задачи достижения автономии от своих родителей, достижения социально-экономической самостоятельности, приобретения профессии и определенного социального статуса, развитие собственной карьеры, построение межличностных отношений с противоположным полом. Все испытуемые на момент исследования находились в процессе обучения в общеобразовательной школе, являлись учениками школ Екатеринбурга. Выборку составили школьники старшеклассники.

Эмпирическое исследование проводилось в следующей последовательности:

На первом этапе работы была поставлена цель - изучение особенностей ценностного отношения к семье старшеклассников. Были сформированы две группы методом случайного отбора - экспериментальная и контрольная. На данном этапе была проведена первичная диагностика. Цель первичной диагностики — вывить начальный уровень ценностного отношения к семье старшеклассников.

На втором этапе старшеклассники экспериментальной группы приняли участие в психолого — педагогической программе формирования ценностного отношения к семье у старшеклассников.

На третьем этапе была проведена повторная диагностика ценностного отношения к семье старшеклассников.

На четвертом этапе проводились систематизация и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, оформление проведенного исследования.

Исследование включало в себя 3 методики:

1. Опросник «Семейные ценности» (М.В. Мартынова) [20, с.10].

Цель опросника — определение сформированности представлений о семейных ценностях у подростков. Возраст обучающихся — от 10 до 17 лет. Оптимальный интервал проведения исследования — календарный год.

Инструкция: «Ответь на вопросы так, как ты считаешь, если ты согласен с утверждением поставь - да, если не согласен - нет, и, если сомневаешься, что не всегда да поставь – иногда».

Данная методика проста в применении, содержит 30 вопросов, бланк ответов в виде таблицы, ключ для обработки.

2. Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова) [33, с.12].

Методика предложена Е.Б. Фанталовым. Цель методики: выявление рассогласованности и дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере, степень неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, блокировки основных потребностей. Возраст учащихся 12–17 лет (6–11 класс).

Инструкция: «К заполнению приступайте только после того, как прочтете инструкцию до конца! Перед вами список из 12 понятий, каждое из которых означает одну из общечеловеческих ценностей. Нужно сравнить все эти 12 понятий-ценностей попарно между собой на специальном бланке».

3. Методика «Исследования ценностных ориентаций» (С.А. Степанов) [16, с.41].

Методика предназначена для изучения уровня развития ценностных ориентаций подростков и юношей. Методика состоит из 91 утверждений касающихся различных сфер их жизнедеятельности. Подросткам необходимо выразить свое согласие или несогласие с каждым из приведенных утверждений. Возраст учащихся 12–17 лет (6–11 класс).

Старшеклассники экспериментальной и контрольной группы были продиагностированы по трем методикам, выявляющим ценностное отношение к семье. Такое минимальное количество методик, обоснованно тем условием, что данные методики регистрируют достаточно большое количество показателей.

Теперь предлагаем обратиться к параграфу 2.2 чтобы подробно ознакомиться с психолого — педагогической программой формирования ценностного отношения к семье у старшеклассников.

2.2 Программа формирования ценностного отношения к семье у старшеклассников

Психолого – педагогическая программа «Моя семья – моя опора» 1. Пояснительная записка

В соответствии с целями и задачами исследования, нами была разработана психолого – педагогическая программа «Моя семья – моя опора» по формированию ценностного отношения к семье у старшеклассников.

Программа разработана для старшеклассников, находящихся в возрасте от 16 до 18 лет.

Продолжительность реализации программы – учебный год, с ноября 2017 по май 2018 года.

Комплекс мероприятий «Моя семья — моя опора» включает в себя различные упражнения, ознакомительные лекции, которые позволят старшеклассникам осознать ценность семьи.

Курс рассчитан на 20 часов.

Количество часов в неделю – 1 час.

Продолжительность занятия - 40 мин.

2. Цели и задачи программы

Цель психолого — педагогической программы: целенаправленное развитие ценностного отношения к семье.

Задачи:

- 1. Внести вклад в развитие ценностного отношения к семье у старшеклассников, который обеспечит осознание ими ценности семьи.
- 2. Сформировать критерии ценностного отношения к семье у старшеклассников, путем внедрения программы формирование ценностного отношения к семье у старшеклассников.

3. Планируемые результаты

- 1. Повышение уровня ценностного отношения к семье по компонентам, входящим в структуру ценностного отношения;
- 2. Осознание старшеклассниками важности нравственных ценностей любви, дружбы, уважения как основы семьи;
- 3. Наличие у старшеклассников знаний о роли семьи в современном обществе; правил взаимоотношений в семье.

4. Условия реализации программы.

Материально-технические обеспечение:

- 1. наличие техники (ноутбук, проектор и др.);
- 2. подготовленность реквизита для занятий;
- 3. наличие канцтоваров.

4. Методологическая основа реализации программы:

Методологические основы реализации программы «Моя семья – моя опора».

Основным методологическим подходом, на основании которого строится программа, является субъектно-деятельностный подход (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, Т.П. Емельянова, Н.А. Журавлева, А.Б. Купрейченко, В.П. Позняков, В.В. Селиванов и др.). Ряд идей этого подхода позволяют использовать его при формировании психологической культуры и ценности семьи.

Методологическую основу программы составили: система тренинговых упражнений «Семь шагов» Р.В. Овчаровой. Кроме этого, некоторые упражнения были нами видоизменены (домашние задания) и разработаны самостоятельно (мини-лекции по материалам книги Ю.Б. Гиппенрейтер) [24].

По *методологической ориентации* групповая работа представляет собой тренинг сензитивности. Группы сензитивного тренинга акцентированы на общем развитии старшеклассника и его осознании ценностного отношения к семье.

5. Содержание программы

1. «Семейная родословная».

Цель занятия: настроить контакт с учащимися, настроить на созданный комплекс мероприятий, направленный на воспитание ценностного отношения к семье.

Задачи:

- установить контакт со старшеклассниками;
- •создать положительную мотивацию для активного участия в предстоящих занятиях;
 - уточнить представления о семейных ценностях;
 - развить мотивацию в изучении истории собственной семьи;
 - создать генеалогическое древо.

Ход занятия. Мероприятие проходит в форме беседы. Сперва, участникам беседы предстоит рассказать о происхождении своей фамилии и имени, порассуждать над тем, почему именно так назвали участника его родители. После чего участникам необходимо ответить на вопросы: что для человека является самым главным в жизни; какое определение можно дать слову «семья». После такой беседы учащимся предложено составить генеалогическое дерево, и также поразмыслить над вопросом, почему именно дерево является символом нашего мероприятия.

В конце беседы каждому из участников в качестве домашнего задания дается для заполнения карточка с незаконченными предложениями. Педагог предлагает в письменной форме закончить фразу

2. «Что такое любовь?»

Цель занятия: расширить ценностно-смысловых представления детей на основе семейных ценностей.

Задачи:

- раскрыть значение понятия «любовь», определение уровня осознания и понимания старшеклассниками этого понятия;
- показать нравственно-духовное значение любви в семейных взаимоотношениях;
- поспособствовать формированию и развитию эмоциональной сферы старшеклассника, при помощи обращения к художественным образам.

Ход мероприятия.

МЫ рассказываем старшеклассникам притчу «Что такое любовь?». Старшеклассникам необходимо послушать притчу и задуматься над вопросами, которые задаст преподаватель относительно поведения главных героев в 52 притче, определить, о чем именно притча, и как бы поступили на месте главных героев старшеклассники. По окончании обсуждения, учащимся предлагается посмотреть социальный ролик о любви, затем предлагается поделиться своими впечатлениями и эмоциями. После чего старшеклассники пишут сочинение на тему «Что такое любовь?».

3. Тренинг «Зачем нужно заботиться о старших и младших?».

Цель: воспитать ценностное отношение к близким и заботе о них Задачи:

- создать позитивного эмоционального настроя в группе;
- развить представления о заботливом отношении членов семьи;
- поспособствовать воспитанию эмоционально-ценностное отношения к близким (старшим и младшим).

Ход тренинга.

В самом начале мероприятия предлагается учащимся закончить фразу «Для меня забота о близких людях означает, что...».

Затем учащиеся делятся на две команды. Одной команде необходимо выдвинуть аргументы за заботливое отношение к старшим/младшим членам семьи, другой команде необходимо привести аргументы против заботливого отношения к старшим/младшим членам семьи.

После данной дискуссии предлагается к просмотру социальные ролики о заботливом отношении к своим членам семьи. На дом дается задание нарисовать рисунок, в котором будет отражаться забота о родных и близких.

4. Тренинг «Дети. На сколько они важны?»

Цель: поспособствовать воспитанию ценностного отношения к рождению детей в семье.

Задачи: • создать позитивный эмоциональный настроя в группе;

- воспитать умение слушать, уважать иное мнение;
- поспособствовать развитию уважительного отношения к ролям матери и отца;
- сформировать представления о продолжении рода как о значимой ценности. Краткий ход мероприятия. Учащимся, передавая по кругу предмет по очереди, предлагается продолжить фразу «Мне кажется, что счастливая семья это...».

Затем дается несколько пословиц о детях, предлагается обсудить данные пословицы, их значение и придумать одну свою пословицу о детях. После чего учащиеся смотрят короткометражный документальный фильм «Евгений и Надежда». Фильм о многодетной семье Москалевых. Иметь много детей — главная мечта этих родителей. В конце подводятся итоги о мероприятии и учащиеся отвечают на такие вопросы как: должны ли быть дети в семье, какой учащиеся видят свою семью в будущем, сколько бы детей они хотели иметь в своей семье, и что делать семье, которая не может родить детей.

5. «Наши семейные традиции».

Цель: сформировать представление о семье, семейных традициях.Задачи:

- объяснить, что каждая семья связана с прошлым традициями своих предков;
- поспособствовать формированию и развитию интереса и любви к семейным традициям.

Ход занятия.

Мероприятие организуется психологом вместе с родителями обучающихся. Оно проходит в концертной форме: каждая отдельная семья представляет творческий номер на заранее предложенную тему, связанную с семьей, семейными праздниками, традициями, обычаями и т.д. Проводятся конкурсы между семьями: каждая семья готовит свой герб, гимн, визитную карточку на заданную тематику.

В конце мероприятия каждому старшекласснику предлагается представить ситуацию будущего: вы — глава семьи, как бы вы пытались организовать досуг своих близких? Каким бы был ваш досуг, опишите его пятью прилагательными и напишите на бумаге.

После чего подведение итогов и семейное чаепитие.

6. «Как совместить семью и карьеру?»

Цель: Расставить приоритеты по вопросу о значимости семьи и карьеры в жизни человека и формирование представлений о ценности семьи.

Задачи:

- создать условия для открытого, искреннего доброжелательного высказывания участниками различных мнений;
- определить нравственный выбор между семьей и карьерой и осознать необходимость его совершить;
 - выделить различные аспекты сложной проблемы;
 - развить представления о ценности семьи.

Ход занятия.

Учащиеся делятся на две команды. Одна команда представляет интересы семьи, а другая команда представляет интересы карьеры. Проводится дискуссия. Затем каждая команды готовит спектакль по своему придуманному сценарию, в котором у одной команды на первом месте семья, у другой — карьера. В самом конце подводятся итоги по данным мероприятиям, учащиеся пишут сочинение на тему о том, что для них важнее семья или карьера.

7. «Кто я в моей семье?»

Цель: Сформировать представления о гендерных ролях Задачи:

- установить контакт с участниками группы;
- создать положительной мотивации для участия в заданиях;
- узнать представления о ролях членов семьи у подростков.

Учащимся предложено разбиться на несколько подгрупп — юноши и девушки должны быть отдельно. Затем юноши составляют «5 заповедей для девушек», а девушки — «5 заповедей для юношей». «Заповедей» может быть и больше, чем пять. Результат необходимо оформить на листах ватмана, можно иллюстрировать. После того как задание выполнено, юноши зачитывают свои «заповеди» для девушек, а девушки — для юношей. Обсуждение в кругу.

8. «Что такое уважение?»

Цель: воспитать и развить уважительного отношения к членам своей семьи и окружающим людям.

Задачи:

- установить продуктивного контакта с участниками группы;
- познакомить с понятием эмпатии в межличностных отношениях;
- уточнить и расширить представление о понятии взаимного уважения. Ход занятия.

Участникам предлагается встать в круг «Я горжусь тем, что я...», а затем закончить это предложение с использованием различных вариантов. Обсуждая результаты упражнения, ведущий вводит понятие «самоуважение».

9. «Семья – мое счастливое будущее»

Цель: Получить, поспособствовать воспитанию и закреплению поспособствовать воспитанию и закреплению представлений о семейных ценностях.

Задачи: • раскрыть творческого потенциала участников группы;

- поспособствовать воспитанию эмоционально-ценностное отношения к близким;
 - закрепить представления о семейных ценностях;
- создать положительную эмоциональную атмосферу по завершении занятий.

Ход занятия.

Учащиеся делятся на несколько семей. В каждой семье есть любимые книги. И обязательно это сказки, которые с детства воспитывают каждого человека. Проводится конкурс сказок, в котором на карточках написаны сказки с недостающими фразами. Необходимо вписать нужную фразу. Команды должны нарисовать дом с завязанными глазами. Для выполнения этого задания каждая команда выбирает себе по одному участнику. В этом конкурсе учитывается качество изображения. Рисовать учащиеся будут не только с завязанными глазами, но и под диктовку ведущего.

10. «Семейная фотография»

Глава семьи строит всех на семейную фотографию. Нельзя забывать про свои роли и нужно постараться их отобразить эмоциями, действиями на фото.

2.3. Апробация программы формирования ценностного отношения к семье у старшеклассников

2.3.1. Анализ и интерпретация результатов первичной диагностики старшеклассников.

На первом этапе исследования были изучены особенности ценностного отношения к семье у старшеклассников в возрасте 16-18 г. по следующим методикам:

- 1. Опросник «Семейные ценности» (М.В. Мартынова) [20, с.10]
- 2. Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова) [33, с. 12]
- 3. Методика исследования ценностных ориентаций (С.А. Степанов) [16, с.41]

В выборке участвовало 60 человек старшеклассников: 30 мальчиков и 30 девочек. Возрастной диапазон выборки составил 16-18 лет.

Результаты исследования по опроснику «Семейные ценности» (М.В. Мартынова).

Для определения отношения старшеклассников к семейным ценностям («любовь», «забота о младших и старших», «почитание родителей», «продолжение рода», «культура быта»), мы использовали опросник «Семейные ценности» (М.В. Мартынова) (эмпирические данные по опроснику см. приложение 1 и приложение 4).

Результаты, полученные по опроснику «Семейные ценности» (М.В. Мартынова) представлены в таблице 1.

Результаты, полученные по опроснику «Семейные ценности» (М.В. Мартынова), в экспериментальные и контрольные группы старшеклассников

		Carra	Уровен	ь проявлени	ия, в %
Группа	№	Семейные	Высокий	Средний	Низкий
		ценности	уровень	уровень	
	1	Любовь	63,3%	20%	16,7%
		Забота о			
	2	младших	16,7%	60%	23,3%
		Забота о			
	3	старших	16,7%	60%	23,3%
Экспериментальная		Почитание			
группа	4	родителей	23,3%	50%	26,7%
		Продолжение			
	5	рода	10%	56,7%	33,3%
	6	Культура быта	16,7%	50%	33,3%
		Интегративный			
	7	уровень	16,7%	50%	33,3%
	1	Любовь	63,3%	23,3%	13,3%
		Забота о			
	2	младших	20%	46,7%	33,3%
		Забота о			
	3	старших	20%	46,7%	33,3%
Контрольная группа		Почитание			
Контрольная группа	4	родителей	26,7%	50%	23,3%
		Продолжение			
	5	рода	13,3%	53,3%	33,3%
	6	Культура быта	16,7%	50%	33,3%
		Интегративный			
	7	уровень	20%	46,7%	33,3%

Ниже представлены результаты экспериментальной группы. Полученные результаты исследования (интегративный уровень) опроснику «Семейные экспериментальной ценности» У группы показывают, что у 5 чел. (16,7%) выявился высокий уровень развития представлений о существующих семейных ценностях, у 15 подростков (50%) выявлен средний уровень, у 10 испытуемых (33,3%) - низкий уровень (см. приложение 1).

Анализируя ответы старшеклассников по категории «любовь», мы увидели, что у 19 чел. (63,3%) сформирован высокий уровень данной семейной ценности, у 6 испытуемых (20 %) — средний уровень и у 5 опрошенных (16,7%) — низкий уровень. Это говорит о том, что, по мнению старшеклассников, любовь является важной семейной ценностью, на которой может строиться семья.

Результаты по категории «забота о младших» и «забота о старших» свидетельствуют о том, что у 5 старшеклассников 16,7% сформирован высокий уровень представлений о данной семейной ценности; у 18 старшеклассников (60%) — средний; у 7 старшеклассников (23,3%) сформирован низкий уровень. Эти данные говорят о том, что, по мнению старшеклассников, ценность заботы как семейная ценность является значимой и важной.

Результаты по категории «почитание родителей» свидетельствуют о том, что у 7 старшеклассников (23,3%) сформирован высокий уровень представлений о данной семейной ценности; у 15 старшеклассников (50%) – средний; у 8 старшеклассников (26,7%) сформирован низкий уровень. Это говорит о том, что, по мнению старшеклассников, почитание родителей является важной семейной ценностью, на которой строиться семья.

Мы обнаружили, что результаты по категории «продолжение рода» у 3 старшеклассников (10%) сформирован высокий уровень представлений о данной семейной ценности; у 17 старшеклассников (56,7%) – средний; у 10 старшеклассников (33,3%) сформирован низкий уровень. Следовательно, испытуемые выделяют ценность «продолжение рода» (продолжение рода, заведение детей) как важную.

Показатель семейной ценности в экспериментальной группе «Культура быта» свидетельствуют о том, что у 5 подростков (16,7%) он сформирован на высоком уровне, у 15% старшеклассников (50%) на среднем, у 10 старшеклассников (33,3%) на низком уровне (Приложение 3). Это говорит о том, что у большинства подростков старшеклассников мало опыта, или он

отсутствует в таком аспекте как культурное времяпровождения со своей семьей.

Ниже представлены результаты контрольной группы. Полученные результаты исследования (интегративный уровень) по опроснику «Семейные ценности» у **контрольной группы** показывают, что у 6 чел. (20%) выявился высокий уровень развития представлений о существующих семейных ценностях, у 14 подростков (46,7%) выявлен средний уровень, у 10 испытуемых (33,3%) - низкий уровень (см. приложение 4).

Анализируя ответы старшеклассников по категории «любовь», мы увидели, что у 19 чел. (63,3%) сформирован высокий уровень данной семейной ценности, у 7 испытуемых (23,3%) — средний уровень и у 4 опрошенных (13,3%) — низкий уровень. Это говорит о том, что, по мнению старшеклассников, любовь является важной семейной ценностью, на которой может строиться семья.

Результаты по категории «забота о младших» и «забота о старших» свидетельствуют о том, что у 6 старшеклассников 20% сформирован высокий уровень представлений о данной семейной ценности; у 14 старшеклассников (46,7%) — средний; у 10 старшеклассников (33,3%) сформирован низкий уровень. Эти данные говорят о том, что, по мнению старшеклассников, ценность заботы как семейная ценность является значимой и важной.

Результаты по категории «почитание родителей» свидетельствуют о том, что у 8 старшеклассников (26,7%) сформирован высокий уровень представлений о данной семейной ценности; у 15 старшеклассников (50%) – средний; у 7 старшеклассников (23,3%) сформирован низкий уровень. Это говорит о том, что, по мнению старшеклассников, почитание родителей является важной семейной ценностью, на которой строиться семья.

Мы обнаружили, что результаты по категории «продолжение рода» у 4 старшеклассников (13,3%) сформирован высокий уровень представлений о данной семейной ценности; у 16 старшеклассников (53,3%) – средний; у 10 старшеклассников (33,3%) сформирован низкий уровень. Следовательно,

испытуемые выделяют ценность «продолжение рода» (продолжение рода, заведение детей) как важную.

Показатель семейной ценности в контрольной группе «Культура быта» свидетельствуют о том, что у 5 подростков (16,7%) он сформирован на высоком уровне, у 15% старшеклассников (50%) на среднем, у 10 старшеклассников (33,3%) на низком уровне (Приложение 3). Это говорит о том, что у большинства подростков старшеклассников мало опыта, или он отсутствует в таком аспекте как культурное времяпровождения со своей семьей.

Таким образом, контрольная экспериментальная И группы y большинства старшеклассников выявился средний результат по категориям «забота о младших и старших», «почитание родителей», «продолжение рода», «культура быта», интегративный уровень. Такие результаты говорят о том, что старшеклассники редко проявляют заботу по отношению к младшим сестрам и братьям, а также к старшим взрослым, что может быть связанно с В своей семье. Также большинство отсутствием такого опыта старшеклассников имеет мало опыта культурного времяпровождения всей семьей и организации уюта в домашнем пространстве. Дети и продолжение рода как высшая семейная ценность не рассматривается старшеклассниками. При этом по категории «любовь» большинство старшеклассников склонны признавать любовь – важной и главной ценностью, на которой строиться семья.

Для повышения уровня семейной ценности старшеклассников мы разработали программу по формированию ценностного отношения к семье «Моя семья моя опора». В программу включено занятие, направленное на воспитание представлений о семейных обычаях традициях, об активном времяпровождении с семьёй ребят.

Для формирования представлений о заботливом отношении членов семьи друг к другу мы так же включили комплекс мероприятий, посвященный теме «Забота о старших и о младших», для того, чтобы

показать важность проявления заботы, внимания и бережного отношения к своим родным.

Чтобы попробовать получить изменения в формировании положительных изменений в отношении старшеклассников к своей семье, мы включаем в программу формирования комплекс упражнений направленных на поляризацию точек зрения по вопросу о значимости семьи в жизни каждого человека, на воспитание и развитие представлений о значимости семьи.

Проанализировав результаты первичной диагностики экспериментальный группы, также следует отметить, что в работе со старшеклассниками необходимо развивать ценностное отношение к семье, необходимо знакомить их с семейными ценностями для дальнейшего построения своей семьи.

Результаты исследования по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова).

Для определения степени рассогласования, дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере старшеклассника, мы использовали методику «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова). Для анализа и интерпретации нами были выбраны две ценности, касающиеся семейных отношений: любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком), счастливая семейная жизнь.

Результаты, полученные по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова), представлены в таблице 2 (эмпирические данные по методике см. приложение 2 и приложение 5).

Результаты, полученные по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова), в экспериментальной и контрольной группы старшеклассников

			Уровег	Уровень ценности, в %			Уровень доступности, в %		
Группа	№	Ценности	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	
			уровень	уровень	уровень	уровень	уровень	уровень	
	1	Любовь	60%	20%	20%	0,3%	16,7%	80%	
Эксперим		Счастливая							
ентальная		семейная	56,7%	20%	23,3%	16,7%	33,3%	50%	
группа	2	жизнь							
	1	Любовь	63,3%	23,3%	13,3%	6,7%	16,7%	77,7%	
Контроль		Счастливая							
ная		семейная	60%	16,7%	23,3%	16,7%	30%	53,3%	
группа	2	жизнь							

По результатам методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» у экспериментальной группы выявились следующее:

- 1. У 18 старшеклассников (60%) сформирован высокий уровень к такой семейной ценности как любовь, у 6 испытуемых (20%) средний уровень и у 6 опрошенных (20%) низкий уровень. При этом уровень доступности данной ценности составил: у 1 старшеклассника (0,3%) сформирован высокий уровень доступности к такой семейной ценности как любовь, у 5 старшеклассников (16,7%) средний уровень и у 24 старшеклассников (80%) низкий уровень (см. приложение 2).
- 2. У 17 старшеклассников (56,7%) сформирован высокий уровень к такой семейной ценности как счастливая семейная жизнь, у 6 старшеклассников (20%) средний уровень и у 7 опрошенных старшеклассников (23,3%) низкий уровень. При этом уровень доступности данной ценности составил: у 5 старшеклассника (16,7%) сформирован высокий уровень доступности к такой семейной ценности как счастливая

семейная жизнь, у 10 старшеклассников (33,3%) – средний уровень и у 15 старшеклассников (50%) – низкий уровень.

В контрольной группе получены следующее результаты:

- 1. У 19 старшеклассников (63,3%) сформирован высокий уровень к такой семейной ценности как любовь, у 7 испытуемых (23,3%) средний уровень и у 4 опрошенных (13,3%) низкий уровень. При этом уровень доступности данной ценности составил: у 2 старшеклассников (6,7%) сформирован высокий уровень доступности к такой семейной ценности как любовь, у 5 старшеклассников (16,7%) средний уровень и у 23 старшеклассников (77,7%) низкий уровень (см. приложение 5).
- 2. У 18 старшеклассников (60%) сформирован высокий уровень к такой семейной ценности как счастливая семейная жизнь, у 5 старшеклассников (16,7%) средний уровень и у 7 опрошенных старшеклассников (23,3%) низкий уровень. При этом уровень доступности данной ценности составил: у 5 старшеклассника (16,7%) сформирован высокий уровень доступности к такой семейной ценности как счастливая семейная жизнь, у 9 старшеклассников (30%) средний уровень и у 16 старшеклассников (53,3%) низкий уровень.

Из чего можно сделать вывод, что, по мнению опрошенных нами старшеклассников, любовь и счастливая семейная жизнь — выступают главными ценностями, на которой должна основываться семья. Но мало кому они доступны в текущей жизненной ситуации, следовательно, программа будет включать занятия, посвященные раскрытию данного понятия «любовь», выявлению уровня осознания и понимания подростками этого понятия, просвещения старшеклассников по вопросам нравственнодуховного значения любви во взаимоотношениях между людьми.

В связи с тем, что выявленные ценности являются недоступными старшеклассниками, но являются значимыми, возможно предположить отсутствие в семьях участников исследования среды для формирования данных ценностей; возможно, родители данных старшеклассников не

проявляют достаточно заботы и любви к ребенку, чтобы эти ценности стали для них доступны.

Результаты исследования по методике «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов).

Для определения характера отношения старшеклассников к семье, мы использовали методику «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов). Для анализа и интерпретации нами был выбран отдельный блок вопросов, касающихся данной тематики («Характер отношений школьника к семье»).

Результаты, полученные по методике «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов), представлены в таблице 3 (эмпирические данные по методике см. приложение 3 и приложение 6).

Таблица 3 Результаты, полученные по методике «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов), в экспериментальной и контрольной группы старшеклассников

	Отношение подростка к семье					
Группа	Устойчиво-	Ситуативно- Ситуативно- Устой		Устойчиво-		
i pyima	позитивное	позитивное	негативное	негативное		
	отношение	отношение	отношение	отношение		
Экспериментальная группа	33,3%	66,7%	0%	0%		
Контрольная группа	26,7%	73,3%	0%	0%		

Рассматривая результаты методики Степанова С.А., по уровню развития ценностных ориентаций к семье у старшеклассников в экспериментальной группе, выявились следующие результаты: у 10 человек (33%) устойчиво-позитивное отношение к семье, ценность семьи для них высока и значима. Они дорожат семейными традициями. У 20 старшеклассников (66,7%) – ситуативно-позитивное отношение к семье, это значит, что факт наличия семьи подростком выступает как сам собой разумеющийся (см. приложение 3)

Рассматривая результаты методики Степанова С.А., по уровню развития ценностных ориентаций к семье у старшеклассников в контрольной группе, выявились следующие результаты: у 8 человек (26,7%) устойчиво-позитивное отношение к семье, ценность семьи для них высока и значима. Они дорожат семейными традициями. У 22 старшеклассников (73,3%) — ситуативно-позитивное отношение к семье, это значит, что факт наличия семьи подростком выступает как сам собой разумеющийся (см. приложение 6).

2.3.2. Сравнительный анализ ценностного отношения к семье старшеклассников экспериментальной и контрольной групп до участия в психолого-педагогической программе.

Для изучения различий в особенностях ценностного отношения к семье старшеклассников экспериментальной и контрольной групп был проведен сравнительный анализ по критерию Манна-Уитни, результаты которого представлены в таблице 4.

Таблица 4 Особенности ценностного отношения к семье старшеклассников экспериментальной и контрольной групп по критерию Манна-Уитни

	Средние з	значения	U -	
Показатели методик	Эксперимен тальная группа	Кортрольн ая группа	критерий Манна- Уитни	Уровень значимости
Опросник «Семейные	е ценности» (М	.В. Мартыно	ва):	
1. Любовь	5,1	5,1	150,5	0,654
2. Забота о младших	3,4	3,7	76,0	0,096
3. Забота о старших	5,0	4,3	147,0	0,578
4. Почитание родителей	5,0	4,8	115,0	0,122
5. Продолжение рода	5,8	5,1	111,0	0,095
6. Культура быта	4,9	4,8	139,5	0,430
7. Интегративный	29,3	28,0	141,5	0,659

уровень				
Методика «Уровень	соотношения	и «ценности	» и «дос	тупности» в
различных жизненны	х сферах» (Е.Б	. Фанталова)) :	
1. Любовь (ценность)	7,4	7,9	152,5	0,067
2. Счастливая				
семейная жизнь	7,3	7,7	130,0	0,320
(Ценность)				
3. Любовь	3	3,3	143,0	0.076
(Доступность)	3	3,3	1.0,0	0,076
4. Счастливая				
семейная жизнь	3,2	4,4	119,5	0,124
(Доступность)				
Методика «Исследова	ние ценностнь	ах ориентаци	й» (С.А. Ст	тепанов):
1. Устойчиво-				
позитивное	21,2	22	132,5	0,436
отношение				
2. Ситуативно-				
позитивное	8,1	7,6	122,5	0,203
отношение				

Исходя из полученных данных, мы можем утверждать, что между выделенными группами экспериментальной и контрольной не существуют различий по всем исследуемым признакам. Таким образом, мы имеем основание для дальнейшего внедрения программы формирования ценностного отношения к семье старшеклассников «Чтя ценности семьи, мы сможем построить свою счастливую семью».

В контрольной группе мы не будем внедрять программу по формированию ценностного отношения к семье. Предполагается, что в контрольной группе, изменения в течении времени, будут незначительны, в отличии от экспериментальный группы, в которой мы запустим программу по формированию ценностного отношения к семье у старшеклассников.

2.3.3. Сравнительный анализ и интерпретация результатов повторной диагностики старшеклассников.

На третьем этапе исследования была проведена повторная диагностика ценностного отношения к семье у старшеклассников экспериментальной и контрольной группы в возрасте 16-18 г. по следующим методикам:

- 1. Опросник «Семейные ценности» (М.В. Мартынова).
- 2. Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова).
 - 3. Методика исследования ценностных ориентаций (С.А. Степанов).

В выборке участвовало 60 человек старшеклассников: 30 человек в экспериментальной группе, где была реализована программа формирования ценностного отношения к семье старшеклассников, и 30 человек в контрольной группе.

Результаты исследования по опроснику «Семейные ценности» (М.В. Мартынова).

Для определения отношения старшеклассников экспериментальной и контрольной группы к семейным ценностям («любовь», «забота о младших и старших», «почитание родителей», «продолжение рода», «культура быта») после участия в программе формирования ценностного отношения к семье старшеклассников экспериментальной группы, мы использовали опросник «Семейные ценности» (М.В. Мартынова).

Результаты контрольной группы, полученные по опроснику «Семейные ценности» (М.В. Мартынова), при повторной диагностике, представлены в таблице 5 (эмпирические данные по опроснику см. приложение 7 и приложение 10).

Таблица 5 Результаты контрольной группы, полученные по опроснику «Семейные ценности» (М.В. Мартынова), при повторной диагностике

№	Семейные		роявления д рограмме, в	•	Уровень проявления после участия в программе, в %			
745	ценности	Высокий	Средний	Низкий	 ' 		Низкий	
		уровень		уровень	уровень	Средний уровень Низкий уровень 23,30% 13,30%		
1	Любовь	63,30%	23,30%	13,30%	63,30%	23,30%	13,30%	
2	Забота о	20%	46,70%	33,30%	20%	46,70%	33,30%	

	младших						
	Забота о						
3	старших	20%	46,70%	33,30%	20%	46,70%	33,30%
	Почитание						
4	родителей	26,70%	50%	23,30%	26,70%	50%	23,30%
	Продолжение						
5	рода	13,30%	53,30%	33,30%	13,30%	53,30%	33,30%
6	Культура быта	16,70%	50%	33,30%	16,70%	50%	33,30%
	Интегративный						
7	уровень	20%	46,70%	33,30%	20%	46,70%	33,30%

Анализирую результаты контрольной группы, мы делаем выводы об отсутствии изменений в уровне проявления семейных ценностей при проведении повторной диагностики по опроснику «Семейные ценности» (М.В. Мартынова).

Результаты экспериментальной группы, полученные по опроснику «Семейные ценности» (М.В. Мартынова), представлены на рисунке 1 и таблице 6.

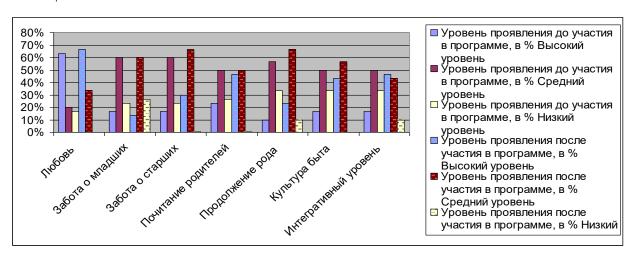


Рис. 1. Результаты, полученные по опроснику «Семейные ценности» (М.В. Мартынова), в экспериментальной группе старшеклассников после участия в программе (в %).

Анализируя результаты, полученные по опроснику «Семейные ценности» (М.В. Мартынова), можно сказать, что изменились уровни проявления семейных ценностей в сторону увеличения.

Так интегративный уровень семейных ценностей изменился следующим образом:

- 1. Высокий уровень повысился: до участия в программе составлял 16,7% (5 человек), а после участия в программе составил 46,7% (14 человек).
- 2. Средний уровень снизился: до участия в программе составлял 50% (15 человек), а после участия в программе составил 43,3% (13 человек).
- 3. Низкий уровень снизился: до участия в программе составлял 33,3% (10 человек), а после участия в программе составил 10% (3 человека).

Таблица 6 Результаты экспериментальной группы, полученные по опроснику «Семейные ценности» (М.В. Мартынова), при повторной диагностике

		Уровень проявления до участия			Уровень проявления после			
		в п	рограмме, в	%	участия в программе, в %			
	Семейные	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	
№	ценности	уровень	уровень	уровень	уровень	уровень	уровень	
1	Любовь	63,30%	20%	16,70%	66,7%	33,3%	0%	
	Забота о							
2	младших	16,70%	60%	23,30%	13,3%	60%	26,7%	
	Забота о							
3	старших	16,70%	60%	23,30%	30%	66,7%	0,3%	
	Почитание							
4	родителей	23,30%	50%	26,70%	46,7%	50,0%	0,3%	
	Продолжение							
5	рода	10%	56,70%	33,30%	23,3%	66,7%	10,0%	
6	Культура быта	16,70%	50%	33,30%	43,3%	56,7%	0,0%	
	Интегративный							
7	уровень	16,70%	50%	33,30%	46,7%	43,3%	10,0%	

Анализируя ответы старшеклассников экспериментальной группы по категории «любовь», мы увидели, что:

- 1. Высокий уровень повысился: до участия в программе составлял 63,3% (19 человек), а после участия в программе составил 66,7% (20 человек).
- 2. Средний уровень повысился: до участия в программе составлял 20% (6 человек), а после участия в программе составил 33,3% (10 человек).

3. Низкий уровень снизился: до участия в программе составлял 16,7% (5 человек), а после участия в программе составил 0% (0 человек).

Результаты старшеклассников экспериментальной группы по категории «забота о младших» и «забота о старших» свидетельствуют о том, что:

- 1. Высокий уровень до участия в программе составлял 16,7% и 16,7% соответственно (5 и 5 человек соответственно), а после участия в программе составил 13,3% (4 человека) и 30% (9 человек) соответственно.
- 2. Средний уровень до участия в программе составлял 60% и 60% соответственно (18 и 18 человек соответственно), а после участия в программе составил 60% (18 человек) и 66,7% (20) соответственно.
- 3. Низкий уровень до участия в программе составлял 23,3% и 23,3% соответственно (7 и 7 человек соответственно), а после участия в программе составил 26,7% (8 человек) и 0% (0 человек) соответственно.

Результаты старшеклассников экспериментальной группы по категории «почитание родителей» свидетельствуют о том, что:

- 1. Высокий уровень повысился: до участия в программе составлял 23,3% (7 человек), а после участия в программе составил 46,7% (14 человек).
- 2. Средний уровень не изменился (до участия -50% и после участия -50%).
- 3. Низкий уровень снизился: до участия в программе составлял 26,7% (8 человек), а после участия в программе составил 0,3% (1 человек).

Результаты старшеклассников экспериментальной группы по категории «продолжение рода» следующие:

1. Высокий уровень повысился: до участия в программе составлял 10% (3 человек), а после участия в программе составил 23,3% (7 человек).

- 2. Средний уровень повысился: до участия в программе составлял 56,7% (17 человек), а после участия в программе составил 66,7% (20 человек).
- 3. Низкий уровень снизился: до участия в программе составлял 33,3% (10 человек), а после участия в программе составил 10% (3 человека).

Показатель семейной ценности в экспериментальной группе «Культура быта» свидетельствуют о том, что:

- 1. Высокий уровень повысился: до участия в программе составлял 16,7% (5 человек), а после участия в программе составил 43,3% (13 человек).
- 2. Средний уровень повысился: до участия в программе составлял 50% (15 человек), а после участия в программе составил 56,7% (17 человек).
- 3. Низкий уровень снизился: до участия в программе составлял 33,3% (10 человек), а после участия в программе составил 0% (0 человека).

Таким образом, результаты старшеклассников экспериментальной группы после участия в программе формирования ценностного отношения к семье старшеклассников, изменились в сторону увеличения уровня проявления семейных ценностей.

Результаты исследования по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова).

Для определения степени рассогласования, дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере старшеклассников экспериментальной и контрольной группы, мы использовали методику «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова). Для анализа и интерпретации нами были выбраны две ценности, касающиеся семейных отношений: любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком), счастливая семейная жизнь.

Результаты контрольной группы, полученные по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова), при повторной диагностике, представлены в таблице 7 (эмпирические данные по методике см. приложение 8 и приложение 11).

Таблица 7
 Результаты контрольной группы, полученные по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова), при повторной диагностике

			Урове	ень ценност	и, в %	Уровень доступности, в %		
Группа	No	Ценности	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
			уровень	уровень	уровень	уровень	уровень	уровень
Контрольная	1	Любовь	63,3%	23,3%	13,3%	6,7%	16,7%	77,7%
группа при первичной диагностике	2	Счастливая семейная жизнь	60%	16,7%	23,3%	16,7%	30%	53,3%
Контрольная	1	Любовь	63,3%	23,3%	13,3%	0,3%	20%	77,7%
группа при повторной диагностике	2	Счастливая семейная жизнь	63,3%	13,3%	23,3%	16,7%	30%	53,3%

Анализирую результаты контрольной группы, мы делаем выводы о незначительных изменениях в уровне проявления ценностей при проведении повторной диагностики по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова):

- незначительно изменился уровень доступности ценности «любовь» (высокий уровень при первичной диагностике составил 6,7%, а при повторной диагностике 0,3%; средний уровень при первичной диагностике составил 16,7%, а при повторной диагностике 20%);
- незначительно изменился уровень ценности «счастливая семейная жизнь» (высокий уровень при первичной диагностике составил 60%, а при повторной диагностике 63,3%; средний уровень при первичной диагностике составил 16,7%, а при повторной диагностике 13,3%);

Результаты экспериментальной группы, полученные по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных

сферах» (Е.Б. Фанталова), при повторной диагностике, представлены в таблице 8.

Таблица 8
 Результаты экспериментальной группы, полученные по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова), при повторной диагностике

			Уровег	нь ценност	и, в %	Уровень доступности, в %		
Группа	No	Ценности	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
			уровень	уровень	уровень	уровень	уровень	уровень
Эксперимен	1	Любовь	60%	20%	20%	0,3%	16,7%	80%
тальная								
группа при первичной	2	Счастливая семейная	56,7%	20%	23,3%	16,7%	33,3%	50%
диагностике		жизнь						
Эксперимен	1	Любовь	80%	20%	0%	56,7%	33,3%	10%
тальная группа при повторной диагностике	2	Счастливая семейная жизнь	77,7%	23,3%	0%	46,7%	43,3%	10%

Анализирую результаты экспериментальной группы, мы делаем выводы об изменении уровня соотношения «ценности» и «доступности» в двух сферах – «любовь» и «счастливая семейная жизнь»:

- 1. Ценность «любовь» на уровне ценности:
- Высокий уровень повысился: до участия в программе составлял 60% (18 человек), а после участия в программе составил 80% (24 человека).
- Средний уровень не изменился: до участия в программе составлял 20% (6 человек), а после участия в программе составил 20% (6 человек).
- Низкий уровень снизился: до участия в программе составлял 20% (6 человек), а после участия в программе составил 0% (0 человек).
 - 2. Ценность «счастливая семейная жизнь» на уровне ценности:
- Высокий уровень повысился: до участия в программе составлял 56,7% (17 человек), а после участия в программе составил 77,7% (23 человека).
- Средний уровень повысился: до участия в программе составлял 20% (6 человек), а после участия в программе составил 23,3% (7 человек).

- Низкий уровень снизился: до участия в программе составлял 23,3% (7 человек), а после участия в программе составил 0% (0 человек).
 - 3. Ценность «любовь» на уровне доступности:
- Высокий уровень повысился: до участия в программе составлял 0,3% (1 человек), а после участия в программе составил 56,7% (17 человек).
- Средний уровень повысился: до участия в программе составлял 16,7% (5 человек), а после участия в программе составил 33,3% (10 человек).
- Низкий уровень снизился: до участия в программе составлял 80% (24 человек), а после участия в программе составил 10% (3 человека).
 - 4. Ценность «счастливая семейная жизнь» на доступности:
- Высокий уровень повысился: до участия в программе составлял 16,7% (5 человек), а после участия в программе составил 46,7% (14 человек).
- Средний уровень повысился: до участия в программе составлял 33,3% (10 человек), а после участия в программе составил 43,3% (13 человек).
- Низкий уровень снизился: до участия в программе составлял 50% (15 человек), а после участия в программе составил 10% (3 человека).

Таким образом, результаты старшеклассников экспериментальной группы после участия в программе формирования ценностного отношения к семье старшеклассников, изменились в сторону увеличения уровня ценностей «любовь» и «счастливая семейная жизнь» на уровне ценности, а также на уровне доступности ценности «любовь» и «счастливая семейная жизнь».

Результаты исследования по методике «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов).

Для определения характера отношения старшеклассников к семье экспериментальной и контрольной группы, мы использовали методику «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов). Для анализа и интерпретации нами был выбран отдельный блок вопросов, касающихся данной тематики («Характер отношений школьника к семье»).

Результаты экспериментальной группы, полученные по методике «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов), при повторной диагностике представлены в таблице 9 (эмпирические данные по методике см. приложение 9 и приложение 12).

Таблица 9
Результаты экспериментальной группы, полученные по методике «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов), при повторной диагностике

	Отношение подростка к семье						
Группа	Устойчиво-	иво- Ситуативно- Ситуативно-		Устойчиво-			
1 pyima	позитивное	позитивное	негативное	негативное			
	отношение	отношение	отношение	отношение			
Экспериментальная							
группа (до участия в	33,3%	66,7%	0%	0%			
программе)							
Экспериментальная							
группа (после участия в	56,7%	43,3%	0%	0%			
программе)							
Контрольная группа (до	26,7%	73,3%	0%	0%			
участия в программе)	20,770	75,570	070	0 70			
Контрольная группа							
(после участия в	30%	70%	0%	0%			
программе)							

Анализирую результаты экспериментальной группы, делаем выводы об изменении отношения старшеклассников к семье после участия в программе формирования ценностного отношения к семье старшеклассников «Чтя ценности семьи, мы сможем построить свою счастливую семью», разработанной в рамках данного исследования. Так, после участия в программе формирования ценностного отношения к семье старшеклассники экспериментальной группы проявляют большую ценность семьи: до участия устойчиво-позитивное 33,3% программе отношение проявляли старшеклассника (10 человек), а после участия в программе данное 56,7% старшеклассников (17 человек). отношение проявляют большинства старшеклассников стали важны традиции семьи, семейные отношения и семейный досуг (см. рис. 2. «Гистограмма распределения

результатов экспериментальной группы, полученные по методике «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов), до и после участия в программе»).

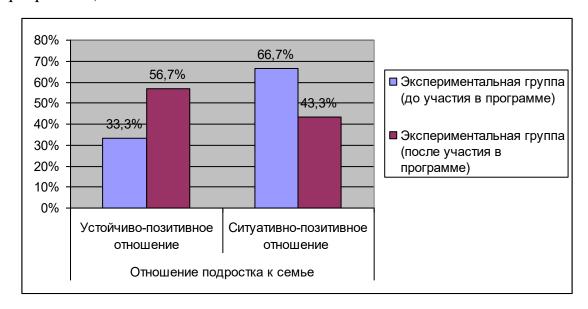


Рис. 2. Гистограмма распределения результатов экспериментальной группы, полученные по методике «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов), до и после участия в программе.

До участия в программе ситуативно-позитивное отношение к семье проявляли 66,7% старшеклассников (20 человек), а после участия в программе данное отношение проявляют 43,3% старшеклассников (13 человек). Данное отношение к семье отличается определенной ценностью семьи, при это семейные традиции и сама семья воспринимается как естественный ход событий. Заботливые отношения родителей для старшеклассника воспринимаются как само собой разумеющиеся, при этом будущую семью данные старшеклассники видят отличной от родительской семьи.

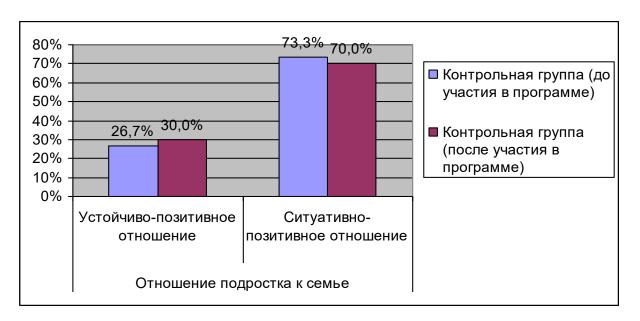


Рис. Гистограмма распределения результатов контрольной группы, полученные по методике «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов), до и после участия в программе.

Анализирую результаты контрольной группы (см. табл. 9, рис. 3. «Гистограмма распределения результатов контрольной группы, полученные по методике «Исследование ценностных ориентаций» (С.А. Степанов), до и участия в программе»), МЫ делаем выводы об отсутствии после существенных изменений в отношении старшеклассников контрольной группы к семье. Так, при повторном обследовании ценностного отношения к семье старшеклассников контрольной группы было выявлено: при первичной диагностике устойчиво-позитивное отношение проявляли 26,7% старшеклассников (8 человек), а при повторной диагностики данное отношение проявляют 30% старшеклассников (9 человек).

Ситуативно-позитивное отношение к семье при первичной диагностике проявляют 73,3% старшеклассников контрольной группы (22 человека), а при повторной диагностики данное отношение проявляют 70% старшеклассников контрольной группы (21 человек). Таким образом, отношение к семье в контрольной группе незначительно изменилось.

2.3.4. Сравнительный анализ ценностного отношения к семье старшеклассников экспериментальной и контрольной групп после участия в психолого-педагогической программе старшеклассников экспериментальной группы.

Для изучения различий в особенностях ценностного отношения к семье старшеклассников экспериментальной и контрольной групп до и после участия в коррекционно-развивающей программе был проведен сравнительный анализ по критерию Манна-Уитни, результаты которого представлены в таблице 10.

Таблица 10

Особенности ценностного отношения к семье старшеклассников экспериментальной и контрольной групп после участия в коррекционно-развивающей программе старшеклассников экспериментальной группы по критерию Манна-Уитни

Показатели методик	U - критерий	Уровень						
методик	Манна-Уитни	значимости						
Опросник «Семейные ценности» (М.В. Мартынова):								
1. Любовь	141,50	0,01						
2. Забота о младших	132,5	0,436						
3. Забота о старших	119,50	0,001						
4. Почитание родителей	143,00	0,01						
5. Продолжение рода	125,50	0,001						
6. Культура быта	152,50	0,05						
7. Интегративный уровень	130,00	0,01						
Методика «Уровень соотношения «ценност		различных						
жизненных сферах» (Е.Б	,							
1. Любовь (ценность)	132,50	0,01						
2. Счастливая семейная жизнь (Ценность)	122,50	0,001						
3. Любовь (Доступность)	176,50	0,05						
4. Счастливая семейная жизнь (Доступность)	168,50	0,05						
Методика «Исследование ценностных о	риентаций» (С.А. Ст	епанов):						
1. Устойчиво-позитивное отношение	155,00	0,01						
2. Ситуативно-позитивное отношение	113,50	0,001						

Исходя из полученных данных, мы можем утверждать, что между экспериментальной и контрольной группами существуют достоверные различия. Так, в экспериментальной группе обнаружены достоверно более высокие значения по показателям «любовь» (на уровне $p \le 0.01$), «забота о старших» (на уровне $p \le 0.001$), «почитание родителей» (на уровне $p \le 0.01$), «продолжение рода» (на уровне $p \le 0.001$), «культура быта» (на уровне $p \le 0.001$) 0.05), «интегративный уровень семейных ценностей» (на уровне р ≤ 0.01), «любовь как ценность» (на уровне $p \le 0.01$), «счастливая семейная жизнь как ценность» (на уровне $p \le 0.001$), «любовь как доступность» (на уровне $p \le$ (0,05), «счастливая семейная жизнь как доступность» (на уровне р $\leq (0,05)$ «устойчиво-позитивное отношение к семье» (на уровне р ≤ 0.01), «ситуативно-позитивное отношение к семье» (на уровне $p \le 0.001$). То есть, экспериментальной старшеклассники группы (участники формирования ценностного отношения к семье старшеклассников) в большей степени проявляют ценностное отношение к семье: семья является главной и важной ценностью, семейные традиции являются основой счастливой семейной жизни, родители представляются главными фигурами необходимо сохранения семьи, К которым выражать уважение И признательность.

Результаты сравнительного анализа по критерию Манна-Уитни экспериментальной и контрольной групп было выявлено отсутствие различий по показателям «забота о младших» (на уровне р $\leq 0,436$). То есть, старшеклассники экспериментальной группы и старшеклассники контрольной группы не различаются в уровне проявления ценности заботы о младших.

Таким образом, мы имеем основание для дальнейшего подтверждения либо опровержения гипотезы об оказании влияния психолого-педагогической программы формирования ценностного отношения к семье старшеклассников «Чтя ценности семьи, мы сможем построить свою

счастливую семью» на развитие ценностного отношения к семье у старшеклассников.

2.3.5. Сравнительный анализ первичного и повторного исследования ценностного отношения к семье у старшеклассников экспериментальной группы.

Для подтверждения гипотезы об оказании влияния психологопедагогической программы формирования ценностного отношения к семье развитие старшеклассников на ценностного отношения семье был использован непараметрический критерий Тстаршеклассников, Вилкоксона, который показал достоверные различия результате констатирующего и контрольного экспериментов в экспериментальной группе по методикам исследования: опросник «Семейные ценности» (М.В. Мартынова), методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова), методика исследования ценностных ориентаций (С.А. Степанов).

Таблица 11 **Результаты критерия Т-Вилкоксона**

Методики	Шкалы	Z, значение стандартизирова нного показателя критерия Т- Вилкоксона *	Асимпт. знч. (двухстороння я)
Опросник	Любовь (до и после)	-3,084 ^b	,002
«Семейные ценности» (М.В. Мартынова)	Забота о младших (до и после)	-2,011 ^b	,229
	Забота о старших (до и после)	-1,202 ^b	,044
	Почитание родителей (до и после)	-2,403 ^b	,016
	Продолжение рода (до и после)	-2,220 ^b	,026
	Культура быта (до и после)	-2,447 ^b	,014
	Интегративный уровень (до и после)	-2,011 ^b	,044
Методика «Уровень	Любовь (ценность) (до и после)	-1,256 ^b	,009
соотношения «ценности» и «доступности»	Счастливая семейная жизнь (Ценность) (до и после)	-,581°	,002
в различных жизненных	Любовь (Доступность) (до и	-1,891 ^b	,049

сферах» (Е.Б.	после)		
Фанталова)	Счастливая семейная		
	жизнь (Доступность)	-,134 ^c	,033
	(до и после)		
Методика	Устойчиво-		
«Исследование	позитивное	-2,994 ^b	,003
ценностных	отношение (до и		
ориентаций»	после)		
(C.A.	Ситуативно-		
Степанов)	позитивное	-2,836 ^b	,005
	отношение (до и	-2,030	
	после)		

^{*} а. Критерий знаковых рангов Вилкоксона

- b. Используются отрицательные ранги.
- с. Используются положительные ранги.

Согласно данным, представленным в таблице 11 (см. табл. 11. «Результаты критерия Т-Вилкоксона»), мы видим, что по методикам опросник «Семейные ценности» (М.В. Мартынова), методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова), методика исследования ценностных ориентаций (С.А. Степанов), наблюдаются статистически значимые сдвиги.

Мы наблюдаем динамику в увеличении ценностного отношения старшеклассников к семье, принявших участие в программе формирования ценностного отношения к семье старшеклассников: изменение показателя «любовь» ($p \le 0.01$), «забота о старших» ($p \le 0.05$), «почитание родителей» $(p \le 0.05)$, $(p \le 0.05)$, «продолжение рода» «культура быта» $(p \le 0.05)$, «интегративный уровень семейных ценностей» (р≤0,05), «любовь как ценность» ($p \le 0.01$), «счастливая семейная жизнь как ценность» ($p \le 0.01$), «любовь как доступность» (р≤0,05), «счастливая семейная жизнь как $(p \le 0.05)$, «устойчиво-позитивное доступность» отношение» $(p \le 0.01)$, $(p \le 0.01)$. Таким образом, «ситуативно-позитивное отношение» старшеклассников экспериментальной группы, повысилась ценность семьи и

семейных традиций, увеличилось уважение и признательность к родителям, повысилась ценность рождения и воспитания детей в семье.

Необходимо отметить, что статистически не изменились показатели «забота о младших», что возможно связанно с особенностями структуры семьи старшеклассников, участвовавших в исследовании.

Таким образом, можно говорить об эффективности разработанной программы формирования ценностного отношения к семье старшеклассников. Программа позволила повысить интерес и осознание важности ценностного отношения к семье старшеклассников.

Выводы по второй главе

Bo главе описана последовательность эмпирического исследования ценностного отношения к семье старшеклассников. Анализ результатов показал, что у большинства старшеклассников отношение к семье как высшей ценности человека находится на среднем и низких уровнях. наибольшего Также отношение К семье y количества ситуативно-позитивным, старшеклассников является что говорит признании старшеклассниками факта наличия семьи и семейных традиций, при этом отношение к ним является естественным (как к событиям не зависящим от них). Также были выявлены наиболее значимые ценности для старшеклассников, но не доступные для них: любовь, счастливая семейная жизнь. Это свидетельствует о степени неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией старшеклассников, внутренней наличия конфликтности, а также об отсутствии удовлетворения потребностей в «любви» и «счастливой семейной жизни».

В связи с этим была разработана и реализована психолого-педагогическая программа формирования ценностного отношения к семье старшеклассников.

В повторной контрольной ходе анализа диагностики И экспериментальных групп старшеклассников были выявлены изменения ценностного отношения старшеклассников к семье, принявших участие в программе формирования ценностного отношения к семье. Количество старшеклассников, имеющих высокий и средний уровень семейных ценностей, увеличилось, а количество старшеклассников с низким уровнем сформированности семейных ценностей уменьшилось. Также увеличилось количество старшеклассников, у которых отношение к семье стало устойчиво-позитивное, т.е. ценность семьи для них стала значимой. После проведения занятий, для старшеклассников стали более доступны такие ценности, как «любовь» и «счастливая семейная жизнь», то есть ребята без стеснений могут поговорить и обсудить вопросы по данным темам. Они без

труда представляют, какая будет их будущая семья и семейная жизнь. Они знают, чтобы хотели изменить в своей родительской семье, и не повторять этих ошибок в будущей.

Таким образом, можно говорить об эффективности разработанной программы формирования ценностного отношения к семье старшеклассников. Программа позволила повысить интерес и осознание важности ценностного отношения к семье старшеклассников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование ценностного отношения к семье у детей невозможно без создания специальных психолого-педагогических условий. В данной работе, согласно цели и задачам исследования, была обоснована, разработана и апробирована психолого-педагогическая программа формирования ценностного отношения к семье старшеклассников.

В теоретической части исследования были рассмотрены современные научные исследования проблемы формирования ценностного отношения к семье, а также особенности старших школьников, оказывающих влияние на формирование ценностного отношения к семье.

Во второй главе представлена психолого-педагогическая программа формирования ценностного отношения к семье старшеклассников.

Также во второй главе представлены результаты исследования влияния психолого-педагогической программы формирования ценностного отношения к семье старшеклассников на развитие ценностного отношения к семье у старшеклассников. Старшие школьники обладают средним и низким уровнем семейных ценностей, а в большинстве случаях отношение к семье старшеклассники проявляют в форме ситуативно-позитивным, что говорит о формальном отношении к семье и ее традициям. При этом важными ценностями для старшеклассников являются любовь и счастливая семейная жизнь.

Старшеклассники, принявшие участие в психолого-педагогической программе формирования ценностного отношения к семье, повысили ценностное отношение к семье. Большинство участников программы стали обладать высоким и средним уровнем семейных ценностей, отношение к семье проявляется в форме устойчиво-позитивного отношения, что говорит о важности и ценности семьи для старшеклассников, а также важности семейных традиций и отношений. После проведения мероприятий

программы, для старшеклассников стали более доступны такие ценности, как «любовь» и «счастливая семейная жизнь».

Разработанная психолого-педагогическая программа формирования ценностного отношения к семье старшеклассников, обладает статистически обоснованной эффективностью. Программа позволяет изменить ценностное отношение к семье у старшеклассников, повысить уровень семейных ценностей, устойчиво-позитивного отношения к семье, доступности ценностей «любовь» и «счастливая семейная жизнь».

Подводя итог проделанной работы, можно говорить о том, что выдвинутая нами исследовательская гипотеза о наличии влияния психолого-педагогической программы формирования ценностного отношения к семье старшеклассников на развитие ценностного отношения к семье у старшеклассников, нашла свое эмпирическое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Акутина, С. П. Теоретико-методологические основы воспитания духовных семейно-нравственных ценностей школьников. Монография. М, 2012. С. 8.
- 2. Андреева, Т. В. Семейная психология: Учеб. Пособие. СПб.: Речь, 2014. С. 244
- 3. Антонов, А.И. Семья: функции, структуры, теории семейных изменений Основы социологии: Курс лекций. М.: Знание, 2013 С.123
- 4. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики. Екатеринбург, 2012 С. 145.
- 5. Бестужев, С. Семья в нашей стране: историческая правда // Воспитание школьников. М., 2013. № 10. С. 6-15.
- 6. Биктагирова, Г.Ф. Семейная педагогика: Краткий конспект лекций. Казань, $2014.-\mathrm{C}.29$
- 7. Боровых, Л.Н. Философия: семья и брак: учебное пособие. Владим. гос.унт. Владимир: Изд-во Владим. гос.ун-та, 2011. С.111.
- 8. Васильева, С.В. Формирование семейных ценностей у детей среднего школьного возраста средствами образовательной деятельности: Методическое пособие/С.В. Васильева СПб, 2015. С. 128
- 9. «Воспитание ценностного отношения к семье у старшеклассников во внеучебной деятельности» [электронный ресурс] Режим доступа: https://pandia.ru/393456/
- 10. Вислова, А. Нетерпимость в молодежной среде и способы ее преодоления. //Воспитание школьников, № 3, 2012 г., С. 15 20.
- 11. Гаврилычева, Г. Воспитание самостоятельности // Воспитание школьников, № 5, 2013 г., С. 24 28.
- 12. Головаха, Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. 2011.- № 5. С. 99-107.
- 13. Голуб, А.М. Формирование ценностных ориентаций молодёжи в процессе досуговой деятельности // Социально-педагогическая работа. 2011. № 4. С. 53-57 97

- 14. Громова, Л.А. Нравственные аспекты исследовательской деятельности подростков/ Л.А. Громова// Справочник классного руководителя. 2011. N_2 5. С. 71 76.
- 15. Дивисенко, К.С. Динамика ценностей школьников // Социологические исследования. 2010. № 8. С. 118-122.
- 16. Егорова, Н. Ю. Современная семья // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 4.
- 17. Зритнева, Е. И., Клушина Н. П. Семьеведение. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2016. 246 с.
- 18. Иванова, Т.А. Классный час для учащихся средних классов «Все мы разные»/ Т.А. Иванова, Е.В. Борисоглебская // Классный руководитель. 2014. №4. С.92 96.
- 19. Кон, И.С. Молодежь // Большая советская энциклопедия. М., 2011. Т. . С. 478.
- 20. Коренькова М.С. Формирование у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности. 2016. 246 с.
- 21. Котельникова, Ю. Тренинг «Мы вместе» // Воспитание школьников, -№ 3, 2011 г., С. 50 52.
- 22. Кутишенко, О. П. Возрастная и педагогическая психология СПб:Питер, 2013 366 с.
- 23. Лыков, С.В. История дошкольной педагогики в России.— М.:Издательский центр «Академия», 2012. 520с.
- 24. Мелкова, Н. Игра «Дом счастья» / Н. Мелкова// Воспитание школьников. -2012. №2. -C. 75-79.
- 25. Метлякова, Л.А. Инновационные технологии поддержки семейного воспитания в учреждениях образования : учеб.-метод. пособие; Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. Пермь, 2013. 330 С .98
- 26. Панушкин, С.М. История психологии. М., 2011. 260 с.

- 27. Поздняков, А. Н. История педагогики и образования за рубежом и в России: Учебное пособие. Саратов: Издательский центр «Наука»,2013.— С.143
- 28. Прошкина, М. П. Опытно-экспериментальная работа по формированию ценностного отношения старшеклассников к семейным традициям средствами социально-культурной деятельности // Социальноэкономические явления и процессы № 1 (047) / 2013
- 29. «Психолого педагогические основы формирования эмоционально ценностного отношения старшеклассников к семье» [электронный ресурс] Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osnovy-formirovaniya-emotsionalno-tsennostnogo-otnosheniya-starsheklassnikov-k-semie
- 30. Публикация статьи, «Изучение понятий «ценность», «ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте» [электронный ресурс] Режим доступа: file:///C:/Users/1/Downloads/izuchenie-ponyatiy-tsennost-tsennostnye-orientatsii-v-mezhdistsiplinarnom-aspekte.pdf
- 31. Понятие «Ценность» в отечественной научной литературе: к постановке проблемы» [электронный ресурс] Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-tsennost-v-otechestvennoy-nauchnoy-literature-k-postanovke-problemy
- 32. Публикация статьи, Исследование понятия «ценность» в психологии»» [электронный ресурс] Режим доступа: https://www.b17.ru/article/35715/
- 33. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии. М., 2012. 200 с.
- 34. Сабитова, Г. Москвичи о семье и проблемах семейного воспитания (по результатам социологического исследования) // Воспитание школьников, № 6, 2012 г., С. 12 19.
- 35. Селиванов, В.С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.С. Селиванов, М.: Академия, 2011, 336 с.

- 36. Скрипкина, Т.П. Психология доверия.- М: Издательский центр «Академия», 2012. 264 с.
- 37. Сухомлинский, В. А. О воспитании: Золотой фонд педагогики / Сост. Д.И. Латышина. М., Школьная Пресса, 2013. с. 118
- 38. «Технология формирования ценностного отношения к семье подростков» [электронный ресурс] Режим доступа: http://diplomba.ru/work/114568
- 39. Узденова, Е.К. Формирование ценностного отношения к родительству у старшеклассников //Гуманитарные и социально-экономические науки. Спецвыпуск. «Педагогика». Ростов н/Д: РГПУ, 2012. №4. С. 125-130.
- 40. Урбанович, Л. Воспитание у старшеклассников ценностного отношения к семье // Воспитание школьников. 2014. №1. С. 45-49
- 41. Федоренко, С.С. Модель формирования семейных ценностей у детей и подростков: Учебно-методическое пособие. СПб.: Свое издательство, 2014. 403 с.
- 42. Федоренко, С.С., Кислова Н.Н. Учебно-методическое пособие «Модель формирования семейных ценностей у детей и подростков», 2014г. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://ddut-mosk.spb.ru/doc/d510.pdf 43.Федоришкин, А.Н. Самооценка жизненных ценностей человека 2012. № 6. С. 9-11
- 44. Фельдштейн, Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии.
- M.: Международная пед. академия, 2011. C. 316
- 45. Фернхем, А. Личности и социальное поведение. СПб.: Питер, 2011. С. 368
- 46. "Формирование ценностного отношения к семье у старшеклассников во внеурочной деятельности на основе традиций православного воспитания" [электронный ресурс] Режим доступа: https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya
- 47. «Формирование ценностного отношения к семье у старших школьников» [электронный ресурс] Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=22630741

- 48. «Формирование ценностного отношения к семье у старших школьников» [электронный ресурс] Режим доступа: http://www.dslib.net/psixologia-vozrasta/formirovanie-cennostnogo-otnoshenija-k-seme-u-starshihshkolnikov.html
- 49. «Формирование ценностного отношения к семье через организацию семейного досуга и отдыха» [электронный ресурс] Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=35295840
- 50. Хромова, Н.Г. Культура семьи: учебное пособие/ Н.Г. Хромова, М.:2009.С. -184.
- 51. Ценностное отношение как научное понятие. [электронный ресурс] Режим доступа: https://studfiles.net/preview/5853532/page:3/
- 52. Шнейдер, Л.Д Психология семейных отношений. Курс лекций М.: Апрель-пресс, 2014. С. 512. Шапиро А3. Специфика развития личности в семейном окружении. Дисс. М, 1995.- С. 76
- 53. Шевеленкова Т.Д. Исследование. личностного способа существования человека в современном мире (Опыт гуманистического направления в зарубежной психологии) // Психология личности в условиях социальных изменений. М., 1993. С.24.
- 54. Шумилин Б. А. Психологические закономерности развития личности в старшем школьном возрасте. Дисс. М., 1983,- С. 35
- 55. Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969, С. 90
- 56. Эйдемиллер Э.Г., Юспщский В.В. Семейная психотерапия. М., 1990. С. 60
- 57. Энциклопедия сексуальной жизни для подростков. М., 1994, С.95
- 58. Юлдашбаева Д.Т. Динамика дружеских отношений в старшем школьном возрасте. Дисс. Ташкент, 1991, С.39
- 59. Юркевич Н.А. Советская семья: функции и условия стабильности. Минск, 1970, С. 76

Табличное представление эмпирических данных экспериментальной группы до участия в программе по опроснику «Семейные ценности» (М.В.Мартынова)

	Опро	сник "Семейн	ные ценност	и" (M.B.Ma	ртынова)	
любовь	продолжение	почитание	забота о	забота о	культура	интегративный
	рода	родителей	младших	старших	быта	уровень
7	3	3	6	9	8	36
6	0	6	5	9	6	32
7	1	5	6	7	3	29
6	2	6	8	10	8	40
8	3	1	3	6	3	24
3	1	5	2	6	6	23
6	5	10	9	8	5	38
4	1	5	7	10	7	34
3	3	4	3	9	4	26
7	3	5	1	9	5	30
4	4	4	6	6	8	32
8	0	5	4	3	9	29
5	6	8	3	6	6	34
4	2	2	2	9	6	25
5	3	8	4	2	4	26
4	6	5	7	3	8	33
3	4	8	8	6	4	33
9	4	8	6	3	4	34
8	4	7	9	8	5	41
7	5	9	4	4	9	38
9	9	9	9	9	3	49
9	4	4	4	3	2	26
3	3	3	3	2	4	18
3	5	1	4	2	0	15
3	2	2	3	0	0	10
4	3	1	2	2	2	14
4	3	4	5	6	6	28
1	9	4	7	6	5	32
1	2	6	4	4	1	18
3	4	3	7	9	7	33

Табличное представление эмпирических данных экспериментальной группы до участия в программе по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова)

№ (1	Любовь (Ценность)	жизненных сфер Счастливая семейная	вах» (Е.Б. Фантал Любовь	
№ (1	(Ценность)			C
1	` ' '	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Счастливая семейная жизнь
	q	жизнь (Ценность)	(Доступность)	(Доступность)
		10	3	0
2	10	10	2	5
3	11	9	1	0
4	1	2	1	2
5	5	6	3	1
6	12	10	6	6
7	9	11	0	3
8	3	4	1	3
9	5	7	1	2
10	9	10	3	8
11	2	4	3	1
12	6	7	0	0
13	10	9	7	5
14	2	1	0	1
15	8	6	3	2
16	2	1	1	1
17	11	8	8	2
18	8	7	8	8
19	9	9	5	6
20	2	3	3	2
21	10	11	2	1
22	11	8	6	8
23	8	8	10	11
24	12	10	3	5
25	12	9	3	2
26	9	11	3	7
27	10	9	0	2
28	9	12	1	2
30	9	9	3	0

Табличное представление эмпирических данных экспериментальной группы до участия в программе по методике «Исследования ценностных ориентаций» (С.А. Степанов)

№	Отношение к семье
1	18
2	9
3	10
4	22
5	25
6	5
7	4
8	25
9	9
10	3
11	16
12	12
13	14
14	9
15	28
16	8
17	5
18	6
19	18
20	6
21	5
22	17
23	4
24	4
25	21
26	10
27	11
28	22
30	14

Табличное представление эмпирических данных контрольной группы до участия в программе по опроснику «Семейные ценности» (М.В.Мартынова)

		Опросник "семей	ные ценности"	(М.В. Марты	нова)	
любовь	продолжение рода	почитание родителей	забота о младших	забота о старших	культура быта	интегративный уровень
6	4	5	5	5	9	34
5	2	5	6	8	7	33
6	2	6	7	6	2	29
8	3	4	9	5	6	33
7	5	2	2	3	2	22
2	1	5	1	4	4	17
5	5	5	8	7	6	36
4	1	3	6	9	6	29
2	5	3	3	3	3	19
7	3	2	1	8	4	25
5	4	2	4	6	7	28
8	0	5	4	3	4	24
5	6	6	5	6	6	34
4	2	2	2	9	5	24
5	3	8	4	3	5	28
4	5	5	7	3	8	32
3	4	9	8	6	4	34
9	4	7	6	3	4	33
8	4	7	7	4	6	36
7	5	6	4	4	9	35
9	9	6	8	9	3	44
8	5	4	4	3	2	26
3	3	3	3	2	4	18
3	6	2	5	5	0	21
3	4	2	3	0	5	17
4	3	1	2	5	2	17
4	3	4	5	6	6	28
1	5	4	6	6	9	31
1	2	5	4	4	1	17
7	4	3	7	9	7	37

Табличное представление эмпирических данных контрольной группы до участия в программе по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах»

(Е.Б. Фанталова)

		Контрол	ьная группа	
	Любовь	Счастливая семейная	Любовь	Счастливая семейная
№	(Ценность)	жизнь (Ценность)	(Доступность)	жизнь (Доступность)
1	11	12	3	2
2	8	11	2	1
3	9	9	6	6
4	2	3	10	9
5	10	10	3	3
6	11	9	3	2
7	8	11	0	8
8	12	10	3	1
9	12	4	3	0
10	9	7	2	5
11	10	9	1	2
12	9	11	1	8
13	9	6	3	1
14	12	10	6	0
15	9	11	0	5
16	3	4	1	1
17	5	7	1	2
18	9	10	3	1
19	2	4	3	2
20	6	2	0	8
21	10	9	7	11
22	2	10	8	9
23	8	9	5	1
24	9	3	3	8
25	11	10	2	11
26	8	4	6	8
27	9	10	10	11
28	2	9	3	5
30	12	8	3	2

Табличное представление эмпирических данных контрольной группы до участия в программе по методике «Исследования ценностных ориентаций» (С.А. Степанов)

	ания ценностных ориентаций» (С.А.	
Степанов)		
<u>No</u>	Отношение к семье	
1	27	
2	3	
3	18	
4	5	
5	20	
6	6	
7	21	
8	25	
9	9	
10	10	
11	24	
12	12	
13	2	
14	12	
15	7	
16	6	
17	19	
18	4	
19	5	
20	22	
21	14	
22	12	
23	8	
24	6	
25	6	
26	5	
27	9	
28	14	
30	12	

Табличное представление эмпирических данных экспериментальной группы после участия в программе по опроснику «Семейные ценности» (М.В.Мартынова)

	Опро	сник "Семейн	ные ценност	и" (M.B.Ma	ртынова)	
любовь	продолжение	почитание	забота о	забота о	культура	интегративный
	рода	родителей	младших	старших	быта	уровень
7	3	3	6	9	8	38
6	10	6	5	9	6	35
7	9	5	6	7	3	29
6	9	6	8	10	8	40
8	3	1	3	6	3	24
3	1	5	10	6	6	23
6	5	10	9	8	5	38
4	1	10	9	8	10	34
3	10	9	9	9	9	38
7	9	8	9	9	9	36
4	9	4	6	6	8	41
8	0	5	4	3	9	29
5	6	8	3	6	6	34
4	2	2	10	9	10	25
5	3	8	9	2	9	26
4	6	5	9	10	9	38
3	4	8	9	9	9	36
9	4	8	9	9	9	41
8	4	7	9	8	5	41
7	10	9	4	10	9	38
9	9	9	9	9	3	49
9	9	4	10	9	10	38
3	3	3	9	9	9	36
3	10	1	9	9	9	41
3	9	2	3	0	0	10
4	9	1	10	2	10	14
4	3	4	9	10	9	38
1	9	4	9	9	9	36
1	2	6	9	9	9	41
3	4	3	7	9	7	33

Табличное представление эмпирических данных экспериментальной группы после участия в программе по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова)

		Экспериментальная груп	па после участия	в программе
	Любовь	Счастливая семейная	Любовь	Счастливая семейная жизнь
№	(Ценность)	жизнь (Ценность)	(Доступность)	(Доступность)
1	9	10	3	9
2	10	10	9	5
3	11	9	10	10
4	10	12	4	3
5	5	6	9	10
6	12	10	6	6
7	9	11	3	3
8	11	10	10	4
9	5	7	10	12
10	9	10	9	8
11	12	9	11	9
12	6	7	10	10
13	10	9	7	5
14	10	10	11	10
15	8	6	9	12
16	9	10	10	10
17	11	8	8	9
18	8	7	8	8
19	9	9	5	6
20	10	3	9	12
21	10	11	12	10
22	11	8	6	8
23	8	8	10	11
24	12	10	11	5
25	12	9	9	9
26	9	11	10	7
27	10	9	11	9
28	9	12	9	11
30	9	9	9	11

Табличное представление эмпирических данных экспериментальной группы после участия в программе по методике «Исследования ценностных ориентаций» (С.А. Степанов)

	«Отношение к семье» после
$\mathcal{N}_{\underline{\circ}}$	участия в программе
1	18
2	19
3	10
4	22
5	25
6	25
7	4
8	25
9	9
10	23
11	16
12	12
13	14
14	9
15	28
16	8
17	25
18	26
19	18
20	6
21	25
22	17
23	4
24	24
25	21
26	10
27	11
28	22
30	14

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Табличное представление эмпирических данных повторной диагностики контрольной группы по опроснику «Семейные ценности» (М.В.Мартынова)

	Опросник «Семейные ценности» (М.В.Мартынова)					
любов	продолжен	почитани	забота о	забота	культур	интегративн
Ь	ие рода	e	младши	o	а быта	ый уровень
		родителе	X	старши		
		й		X		
6	4	5	5	5	9	34
5	2	5	6	8	7	33
6	2	6	7	6	2	29
8	3	4	9	5	6	33
7	5	2	2	3	2	22
2	1	5	1	4	4	17
5	5	5	8	7	6	36
4	1	3	6	9	6	29
2	5	3	3	3	3	19
7	3	2	1	8	4	25
5	4	2	4	6	7	28
8	0	5	4	3	4	24
5	6	6	5	6	6	34
4	2	2	2	9	5	24
5	3	8	4	3	5	28
4	5	5	7	3	8	32
3	4	9	8	6	4	34
9	4	7	6	3	4	33
8	4	7	7	4	6	36
7	5	6	4	4	9	35
9	9	6	8	9	3	44
8	5	4	4	3	2	26
3	3	3	3	2	4	18
3	6	2	5	5	0	21
3	4	2	3	0	5	17
4	3	1	2	5	2	17
4	3	4	5	6	6	28
1	5	4	6	6	9	31
1	2	5	4	4	1	17
7	4	3	7	9	7	37

Табличное представление эмпирических данных повторной диагностики контрольной группы по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова)

		Контрол	ьная группа	
	Любовь	Счастливая семейная	Любовь	Счастливая семейная
No	(Ценность)	жизнь (Ценность)	(Доступность)	жизнь (Доступность)
1	11	12	3	2
2	8	11	2	1
3	9	9	6	6
4	2	3	10	9
5	10	10	3	3
6	11	9	3	2
7	8	11	0	8
8	12	10	3	1
9	12	4	3	0
10	9	7	2	5
11	10	9	1	2
12	9	11	1	8
13	9	6	3	1
14	12	10	6	0
15	9	11	0	5
16	3	4	1	1
17	5	7	1	2
18	9	10	3	1
19	2	4	3	2
20	6	2	0	8
21	10	9	7	11
22	2	10	8	9
23	8	9	5	1
24	9	3	3	8
25	11	10	2	11
26	8	4	6	8
27	9	10	10	11
28	2	9	3	5
30	12	8	3	2

Табличное представление эмпирических данных повторной диагностики контрольной группы по методике «Исследования ценностных ориентаций» (С.А. Степанов)

	цования ценностных ориентаций» (С.А. Степанов)
№	Отношение к семье
1	27
2	3
3	18
4	5
5	20
6	6
7	21
8	25
9	9
10	10
11	24
12	12
13	2
14	12
15	7
16	6
17	19
18	4
19	5
20	22
21	14
22	12
23	8
24	6
25	6
26	5
27	9
28	14
30	12