

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии

Кафедра психологии образования

**Повышение психолого-педагогической культуры родителей в процессе
взаимодействия семьи и ДОУ**

Выпускная квалификационная работа

Направление 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование

Направленность – «Психология семьи и семейное консультирование»

Квалификационная работа
допущена к защите
зав.кафедрой

_____ Н.Н. Васягина

подпись

13 ноября 2018 г.

Исполнитель:
Шевченко Евгения
Александровна - студент
группы 1601-z

Подпись

Руководитель ОПОП:

_____ Н.Н. Васягина

Научный руководитель:
Григорян Елена Николаевна
Кандидат психологических
наук, доцент кафедры
психологии образования

подпись

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы исследования психолого-педагогической культуры родителей	
1.1 Родительство как социокультурный и психологический феномен.....	7
1.2 Структура и содержание психолого-педагогической культуры родителей	13
1.3 Возможности повышения психолого-педагогической культуры в условиях ДОУ	17
Глава 2. Исследование динамики психолого-педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и ДОУ.	
2.1. Организация и методы исследования психолого-педагогической культуры родителей.....	26
2.2 Программа «Шагаем вместе», направленная на повышение психолого- педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и ДОУ.....	48
2.3 Апробация программы «Шагаем вместе», направленной на повышение психолого-педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и ДОУ.....	53
Заключение	63
Список литературы	64
Приложения	69

Введение

Современную семью, на сегодняшний день, можно наделить различного рода характеристиками, которые до недавнего времени не были ей свойственны. Разрушение духовно – нравственных основ семейно-брачных отношений, высокая статистика разводов, нарушение преемственности прогрессивных семейных традиций, ухудшение экономического положения большинства семей, отсутствие самодисциплины, половая распущенность, алкоголизм, низкая культура общественной жизни – все это можно отнести к особенностям современной семьи.

Если внимательно изучить статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, то можно заметить численное подтверждение о проблемах в данной ячейке общества. По данным Минобрнауки России с каждым годом растет численность детей, родители которых ограничены в родительских правах, например, в 2012 году было зарегистрировано 8827 детей, в 2015 -9374, и к 2017 году число зарегистрированных случаев увеличилось до 10736 человек.

По данным МВД России, число преступлений, совершенных по отношению к своим детям с годами только увеличивается, с 8572 детей в 2014 году к 11756 в 2016 году. А число разводов и детей, оставшихся в неполных семьях, данная цифра стабильно высока в течение последних 7 лет.

Мы смело можем говорить о том, что семья на сегодня имеет проблемы с межличностным взаимодействием между членами семьи. Постоянная занятость родителей в комплексе с их низкой психолого-педагогической культурой дает сбой во взаимоотношениях между родителями и их детьми, что, несомненно, отражается на совместном досуге, психоэмоциональном, а также и физическом состоянии ребенка, формализации семейных отношений и утрате семейных моралей и ценностей в современной семье. Хотя, если мы обратимся к закону «об образовании в РФ», то вышеперечисленные аспекты

считаются необходимыми для воспитания, развития и обучения ребенка, где родитель, является ярким субъектом формирования основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка, делая уклон на важность семейного воспитания в России.

Исходя из этого, современной российской семье, необходим комплекс мероприятий, способствующий росту психолого-педагогической культуры, в частности, создание программы по повышению культуры родителя, способствующую гармонизации семейных отношений, с помощью практического взаимодействия родителей и педагогов.

Взаимодействие педагогов дошкольного учреждения и родителей всегда актуально, прежде всего, потому, что и родители, и педагоги являются важными факторами социализации, воспитания и развития детей и имеют фундаментальное значение в данном вопросе. В связи с чем, имеется потребность в организации совместной деятельности родителей, детей и педагогов, для эффективного взаимодействия и повышения психолого-педагогической культуры родителей.

Создание программы требует анализа изучения психолого-педагогической культуры родителей и опыта психолого-педагогической работы с семьей. Данные аспекты занимают почетное место у авторов отечественной и зарубежной литературы. Данилова Т.А., Доронова Т.Н., Дуброва В.П., Зверева О.Л., Минина А.В., Селина В.В., Щербакова С.Н. рассматривают необходимость формирования культуры у родителей. Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Столин, А.Д. Кошелева, С.В. Ковалев, А.Я. Варга посвящали свои исследования вопросам воспитанию детей в семье. [60, с.18]

Несмотря на обширность исследований, они носят фрагментарный характер и не отражают системного видения этой проблемы в современных условиях. Таким образом, возникает противоречие между необходимостью повышения психолого-педагогической культуры родителей и недостаточной разработанностью поднимаемой проблемы в методических и научных изданиях.

В связи с этим возникла проблема исследования: Необходимо ли разработать и апробировать программу по повышению психолого-педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и детского дошкольного учреждения.

Выделенная проблема и представленное противоречие задали тему нашего исследования «Повышение психолого-педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и детского дошкольного учреждения».

Целью исследования является теоретическое обоснование и эмпирическая апробация программы, направленной на повышение психолого-педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и ДОУ.

Объект исследования - психолого-педагогическая культура родителей.

Предмет исследования динамика психолого-педагогической культуры родителей в процессе реализации программы «Шагаем вместе»

Гипотеза: Целенаправленное развитие психолого-педагогической культуры родителей возможно в процессе реализации программы «Шагаем вместе»

Задачи исследования:

1. Рассмотреть родительство, как социокультурный и психологический феномен
2. Изучить структуру и содержание психолого-педагогической культуры родителей
3. Проанализировать возможности повышения психолого-педагогической культуры в условиях ДОУ
4. Исследовать особенности психолого-педагогической культуры родителей

5. Разработать и апробировать программу, направленную на повышение психолого-педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и ДОО.

Теоретико-методологической основой исследования является

1. Исследования, посвященные проблемам педагогики и психологии воспитания детей в семье (Ю.Б.Баскина, М.Буянов, А.Я.Варга, С.В.Ковалев, А.Д.Кошелева, А.С.Спиваковская, В.В.Столин, Э.Г.Эйдемиллер и др.).

2. Исследования, связанные с изучением педагогической культуры родителей (И.В.Гребенников, Л.В.Ковинько, В.Я.Титаренко, А.Г.Харчев)

3. Исследования, раскрывающие проблемы формирования, повышения и совершенствования психолого-педагогической культуры родителей различными социальными институтами: системой образовательных учреждений (Р.А.Анисимова, Н.Н.Буланова, И.В.Гребенников, И.В.Дубровина, И.Д.Ладанов, Р.В.Овчарова и др).

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты работы структурируют и конкретизируют общие исследования по психолого-педагогической культуре родителей. Создание модели по повышению психолого-педагогической культуры продемонстрирует важность повышения этой культуры именно в процессе взаимодействия семьи и детского дошкольного учреждения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная и апробированная модель психолого-педагогических действий может быть использована в дальнейшем на практике с целью повышения психолого-педагогической культуры родителей в ДОО.

Структура работы: работа состоит из введения, 2-х глав, заключения, библиографического списка, включающего 53 наименования использованной литературы и приложения, состоящего из практико-ориентированных материалов.

Глава 1. Теоретические основы исследования психолого-педагогической культуры родителей

1.1 Родительство как социокультурный и психологический феномен

Понятие «родительство» давно известно целому ряду наук. Педагогика, философия, медицина, право, демография, религиоведение, этика и социология, все эти науки часто ставят предметом своих наблюдений и исследований термин «родительство», что подчеркивает значимость семьи как в жизни отдельного человека, так и в обществе в целом. Для детального рассмотрения поднимаемого вопроса, необходимо обратиться к трактовке термина «родительство» у отечественных и зарубежных авторов.

Несмотря на масштабность рассмотрения данного понятия, в научной литературе отсутствует четкая трактовка родительства.

В зарубежной литературе этим вопросом занимались Ф.Арьес, М.Мид, в работах, посвященным истории детства. Э.Эриксон касался «родительства» через культурологически ориентированную теорию возрастного развития. Перечисленные подходы рассматривали родительство, через призму материнства, но не раскрывали аспекты семейного воспитания, включающее отцовство.

В отечественной науке отражение изучаемого вопроса можно найти в работах Т.М. Афанасьевой, А. Я. Варги, И.В. Добрякова, В. Н. Дружинина, Л. Ф. Обуховой, А.С. Спиваковской, В.В. Столина, В.А. Сухомлинского, Л.Б. Шнейдер и др.[59] Но, работы не носили комплексный характер, рассматривались отдельные субъекты родительства, как мать (А.Я. Варги, Г.Г. Филиппова) и отец (Т.М. Афанасьева, К. Витакер, В.А. Сухомлинский). Родительство, как самостоятельный феномен конкретно рассматривал И. С. Кон в книге «Этнография родительства. Р.В Овчарова позднее объединила все теоретические аспекты в своей работе «Родительство, как психологический феномен». [43]

Изучая вопрос о феномене родительства, для начала необходимо определить степень его соотношения с семейной системой. В. Д. Шадриков

считает, что рассмотрение системы родительства через призму социального назначения будет являться основным критерием для выделения системы из окружающей среды. Семья представляет собой исторически – конкретную систему взаимоотношений между супругами, родителями и детьми; или же семья – это малая группа, члены которой связаны между собой брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Следовательно, цель родительства – репродуктивная функция и воспитание детей, и имеет смысл включить родительство, как подсистему в систему семьи в качестве относительно самостоятельного образования.

Системный подход к семье предполагает признание семьи как единого психологического и биологического организма с наличием всеобщих семейных взаимосвязей (Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий, 1999; J. Martha, В. Paley, 1997). Следовательно, рассматривая феномен родительства с точки зрения системного подхода, мы будем описывать его в тесной взаимосвязи с семейной системой.

Богачева Н.В. акцентировала внимание на то, что родительство, как семейная система представляет «устойчивое эмоционально насыщенное взаимодействие реальных и потенциальных родителей, связанное с рождением и воспитанием детей и характеризующееся соответствующим поведением мужчины и женщины», которые могут по-разному влиять на устойчивость семьи.

Э. Р. Алексеева, же отмечает, что родительство может рассматриваться как совокупность феноменов: биологического, психологического и социокультурного, как социальный институт, включающий в себя два подинститута: материнство и отцовство, как жизненный этап семьи, как субъективное восприятие человека себя родителем и деятельность родителя по отношению к ребенку, процесс воспитания, содержания, развития и обучения ребенка.

Г.Г. Филиппова, поддерживая И. Кона, – видела в родительстве потребностно-мотивационную сферу отцовства и материнства, с определенным набором ценностных ориентаций, позиций и чувств ответственности. С.П. Акунина, предложила концепцию родительства, схожую с Филипповой, рассматривая его, как интегральное психологическое образование личности, подразумевающие наличие ценностных ориентаций, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений, позиций и убеждений относительно себя как родителя [55].

Р.В. Овчарова проанализировав вышеперечисленные научные положения, также видит родительство, через многогранность феноменов, которые подразделяется на уровни: как сложное комплексное субъективно-личностное образование и как надындивидуальное целое, которое, как правило, является совокупным, то есть включает двух человек — отца и мать. То есть, отцовство и материнство могут изучаться независимо друг от друга, как термины, относящиеся к личной сфере конкретного человека, или как целостные социально-психологические явления, или же, как в нашем случае, как базовые составляющие феномена родительства [43].

Е.Г. Смирнова, О. А. Карабанова, В.С. Садовская и Т.В. Христидис говорят о том, что родительство несет в себе глубокие психологические предпосылки. Оно предстает в нашей культуре, не только, как исторически сформированный социальный заказ, но и как опосредованная деятельность, взаимоотношений между людьми, формирующая социальную среду и восприятие себя, как часть определенно семьи [23].

Если рассматривать родительство через призму социокультурного феномена, то необходимо отметить, что каждый компонент имеет свои составляющие: когнитивные, эмоциональные и поведенческие. Связь компонентов родительства осуществляется через взаимообусловленность составляющих их когнитивных, эмоциональных и поведенческих аспектов, являющихся психологическими формами его проявления.

Рассмотрим каждый компонент. Когнитивный – представляет из себя осознанность родителем своей кровной, родственной связи с детьми, осмысление себя как родителя, создание образа родителя, ребенка, а также образ супруга(и) как человека, с которым имеются совместные дети, готовность выполнять родительские функции.

Эмоциональный аспект — это субъективное ощущение и восприятие себя родителем, проявление родительских чувств, формирование отношений к ребенку, отношений человека к себе как к родителю, отношений к супругу как к родителю общего ребенка.

Что касается поведенческого аспекта, то он несет в себе различные навыки деятельности и умения родителя в материальном обеспечении, по уходу, воспитанию и обучению ребенка, а также во взаимоотношениях с супругом(ой) как человеком, имеющим общих детей и построение семейного стиля воспитания.

Овчарова Р.В. же видит в родительстве прежде всего интегральное психологическое образование личности (отца и/или матери), включающее совокупность таких компонентов, как ценностные ориентации родителя, родительские установки и ожидания, отношения и позиция, родительская ответственность, родительские чувства и стиль семейного воспитания[43, 117с.].

Теперь обратимся к каждому из этих компонентов. Ценностные ориентации родителя представляют собой систему ценностей, взглядов, отношение к миру, восприятие определенной картины мира: взгляды на воспитание, на взаимоотношения в семье, семейные ценности и ориентиры.

Родительские установки представляют собой субъективный взгляд родителя на свою роль, здесь же имеется ввиду и репродуктивный компонент установки, берущий свое основание в эмоциональном, поведенческом и когнитивном компонентах. Ожидание восприятия себя как родителя определенной родительской позиции, ожидание определённого поведения, определяемое их ролью, а также собственного поведения, соответствующего

ожиданиям других – все это родительские ожидания, которые непосредственно связаны с родительскими установками.

Еще один компонент развитой формы родительства – родительские позиции, которые выражены в направленности взаимодействия родителя на ребенка с учетом сознательной или бессознательной оценки ребенка, проявляющиеся в подвижных коммуникативных позициях.

Ответственность родителя несет в себе совокупность ответственностей: ответственность за семью в целом, за деятельность семьи, деятельность ее членов, за воспитание детей и за дальнейшую жизнь пожилых родителей. Ответственность возлагается на родителя не только перед самим родителем, но и перед обществом, ближайшим окружением.

Родительское отношение играет немаловажную роль в родительской системе. Это постоянное явление, которое включает в себя двойственность элементов: эмоционально-ценностные отношения и формы контроля и воспитания взаимоотношениями, способные меняться в определенных ситуациях и проходящие в непосредственном контакте с ребенком.

Рассмотрим родительское отношение через когнитивную, эмоциональную и поведенческую составляющие. Когнитивный аспект состоит в представлении родителя о дифференцированных формах и способах взаимодействия с ребенком, знаниях о данном взаимодействии с ребенком и правильности выбора определенных методов и форм взаимодействия. Поведенческий аспект несет в себе формы и способы создания и сохранения связи с ребенком, методов контроля, и модификацию отношений по средствам разграничения и дистанции в общении.

Эмоциональный аспект состоит из суждений и оценок о различных видах родительских отношений, помимо этого добавляется преобладающая эмоциональная окраска, сопровождающая поведенческим выражением родительского отношения.

Следующий компонент – родительские чувства, которые приносят эмоциональную окраску родительскому отношению. Родительские чувства

несут в себе особую категорию чувств, выделяющихся среди прочих эмоциональных связей. Родительские чувства не являются врожденными, а проявляются и формируются в течение жизни человека, в частности родительская любовь. В зависимости от ситуации, родительские чувства состоят не только из любви, но могут присутствовать и усталость, агрессия, раздражительность.

Рассмотрим компонент - стиль воспитания. Он вытекает из совокупности компонентов развитого феномена родительства. То есть стиль воспитания представляет собой сумму ценностных ориентаций родителя его установок и ожиданий, родительского отношения, чувств, позиций и ответственности родителя.

Таким образом, несмотря на актуальность поднимаемой темы, авторы научной литературы все же придерживаются определенной терминологии, не систематизируя понятие «родительство». Родительство мы рассматривали и как социальный и психологические феномены. Социальный феномен акцентирует внимание на родительстве, как на предмете удовлетворения социальной потребности – стремления индивида к самореализации в семейных отношениях и репродуктивной функции. При этом, родительство, как особый вид деятельности, является социально-предписанной, опосредованной культурным опытом, моралью и традициями. И одновременно родительство, через призму психологического феномена является интегральным психологическим образованием личности, которое в развитой форме включает ценностные ориентации родителей (семейные ценности), родительские установки и ожидания, родительские позиции, родительское отношение, родительские чувства, родительскую ответственность и стиль семейного воспитания.

1.2 Структура и содержание психолого-педагогической культуры родителей

Психолого-педагогическая культура родителей является одной из основных частей общечеловеческой культуры, где олицетворен накопленный обществом опыт воспитания и развития ребенка в семье. А необходимость формирования и повышения данной культуры – первостепенная цель современного общества. Для реализации поставленной цели необходимо определить методологическое основание, позволяющее наиболее полно раскрыть феноменологию психолого-педагогической культуры родителей, рассмотреть структуру и компоненты. Культурологический подход, осуществляемый в контексте общефилософского понимания культуры, позволяет проанализировать культуру на трех уровнях: аксиологическом, субъектно-деятельностном и личностном по Бондареевской Е.В.

Содержание феномена на аксиологическом уровне понимается как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком (Францев Г.П., Чавчавадзе Н.З. и др.). Культуру, как специфический способ деятельности, и как возможность самореализации человека: его творческого потенциала и способностей в определенной деятельности, производимой с точки зрения общественной значимости (Давыдович В.Е., Каган М.С., Маркарян Э.С. и др.) рассматривает деятельностный подход. Личностный же подход понимает культуру как представление свойства личности, способной к самоконтролю, реализации своей деятельности чувств и мыслей. (Лихачев Б.Т., Тугаринов В.П. и др.).

Психолого-педагогическая культура имеет место быть в выражении системы ценностных ориентиров, потребностей и мотивации к деятельности в окружающей среде, в том числе к себе и ребенку в семье.

И.Ф.Исаева, И.З. Лавчадзе, В.Э. Тамарина, В.Л. Тугаринова – многие занимались классификацией ценностей[19, с]. Было предложено выделять ценности на основе компонентов педагогического процесса, как это выделял В.Э. Тамарин. Е.И.Шиянов же скомбинировал следующие группы ценностей:

ценности, отражающие положение в обществе, ценности, отражающие удовлетворение потребности во взаимодействии в коллективе, ценности, отражающие самовыражение и утилитарно-прагматические ценности.

Совершенно иные ценности открыла И.Ф. Исаева: ценности, определяющие значение и цель педагогической деятельности, они в свою очередь определяются мотивами, которые подбирают подходящие в определенной деятельности потребности: желание самореализоваться, саморазвиваться, и желание развития и воспитания других; - ценности, определяющие значение и цель методов реализации педагогической деятельности. Имеется в виду концепция субъект-субъектного взаимодействия в педагогике. Далее, ценности показывающие особенность и значение психолого-педагогических знаний, - ценности, открывающие природу личностных качеств, имеющих возможность создавать и прогнозировать свою деятельность, предвидя ее последствия[27].

Мы пришли к тому, что система ценностей личности (целей, средств, отношений, качеств и знаний) формирует в сознании родителей личностную систему ценностных ориентаций, отражая внутренний мир личности. Проявляя при этом себя в деятельности, в системе отношений к окружающему миру, другим людям, к самому себе, к своему ребенку.

Мижериков В.А. и Ермоленко М.Н. полагают, что психолого-педагогическую культуру необходимо рассматривать как «уровень овладения педагогической и психологической теорией и практикой, современными педагогическими технологиями, способами творческой саморегуляции индивидуальных возможностей личности в педагогической деятельности». Они же предложили структурировать культуру и включить в содержание культуры аксиологический, технологический, эвристический и личностный компоненты.

Под аксиологическим компонентом понимается ценностные ориентиры, в данном случае, психолого-педагогические знания и умения, уважение к ребенку, соблюдение его прав.

Технологический компонент выражается в способах и приемах педагогической деятельности, культуре общения.

Особенности эвристического компонента заключаются в том, что ребенок с помощью рассуждений и наводок родителя или педагога приходит к самостоятельному решению определённой проблемы.

Личностный компонент психолого-педагогической культуры раскрывается через самореализацию человека, как родителя, его сил и способностей.

Куликова Т.А. выделяет иную структуру, через компоненты психолого-педагогической культуры: понимание и осознание ответственности за воспитание детей; знания о развитии, воспитании, обучении детей; практические навыки организации досуга и жизнедеятельности детей в семье, реализация воспитательной деятельности в семье; продуктивная связь с другими воспитательными институтами [34].

Иными словами, структура психолого-педагогической культуры состоит следующих компонентов: личностного, мотивационного, когнитивного, операционного, коммуникативного, рефлексивного и эмоционального.

Оперативный компонент несет в себе способность применения различных методов воспитания и взаимодействия и организации досуга с детьми, а также умение проявить внимание к роли ребенка в семье.

Мотивационный компонент подразумевает стремление родителя к овладению опытом воспитания, ставя перед собой цель достижения результативных показателей воспитания в семье. Данный компонент направлен на формирование у родителей системы личностных потребностей, мотивирующих их к осознанному воспитанию с пониманием его целей и сути, и осознанию своей роли в нем.

Когнитивный компонент представляет собой совокупность психологических и педагогических знаний и умений для базового воспитания ребенка в семье. Первоочередное, это знания о самом ребенке, его

физическом и психологическом здоровье, затем это осмысление семейных ценностей и воспитания ребенка, посредством умения находить выход из проблемных и конфликтных ситуаций, понимание трудностей семейного воспитания, и осведомленность о правах членов семьи.

Способность создания комфортной благоприятной атмосферы в семье, гармоничного взаимодействия членов семьи, принятие компромиссных решений, умение слышать и принимать мнение членов семьи, а также проявлять уважение – все это скрывается под коммуникативным компонентом психолого-педагогической культуры.

Рефлексивный компонент включает в себя умение анализировать собственные действия и решения, при этом акцентировать внимание на методах, применяемых к ребенку, способность выявить причины успехов и неудач, умение абстрагироваться от ситуации и объективно поставить себя на место ребенка и оценить проблему с его стороны.

Для эмоционального компонента характерно умение самоконтроля и владение ситуацией в проблемный период, способность понимания состояния ребенка в определенной ситуации, понимание его переживаний, способность оказать поддержку и помощь членам семьи.

Третий подход к структуре и содержанию психолого-педагогической культуре родителей сформулировала Щербакова С.Н. Согласно ее взглядам, психолого-педагогическая культура родителей включает в себя аксиологический, информационно-содержательный и операционально-деятельностный компоненты, которые имеют между собой тесную взаимосвязь[60].

Аксиологический компонент психолого-педагогической культуры родителей отражает систему их ценностных ориентаций, ответственность, любовь, уважение, признание личностного «я» ребенка. Информационно-содержательный компонент психолого-педагогической культуры родителей соединяет в себе систему знаний детско-юношеской психологии, формах и методах воспитания и развития ребенка в семье, знания об индивидуально-

типологических особенностях личности своего ребенка. Операционально-деятельностный компонент психолого-педагогической культуры родителей отражает технологический уровень творческой самореализации родителей в процессе воспитания и развития ребенка в семье, включая разнообразные способы и приемы общения с ребенком, стиль взаимодействия с ним, реализацию рефлексивной позиции родителей в процессе детско-родительских отношений.

В этом пункте мы структурировали психолого-педагогическую культуру родителя, определив, несколько взглядов в ее структуре. Мижериков В.А. и Ермоленко М.Н. видят раскрытие структуры в аксиологическом, технологическом, эвристическом и личностном компонентах. Куликова Т.А. же выделяет личностный, мотивационный, когнитивный, операционный, коммуникативный, рефлексивный и эмоциональный. Щербакова С.Н. представляет себе структуру психолого-педагогической культуры родителей в совокупности аксиологического, информационно-содержательного и операционально-деятельностного компонентов.

В нашей работе мы будем ориентироваться на классификацию компонентов Щербаковой С.Н., на наш взгляд, перечисленные ею структурные элементы комплексно и емко характеризуют психолого-педагогическую культуру. Определив компоненты, и, зная их содержание, можно обращаться к вопросу о повышении психолого-педагогической культуры родителя.

1.3. Возможности повышения психолого-педагогической культуры в условиях ДОУ

Понятие «повышение» достаточно широкий термин, используемый в различных сферах деятельности. Под повышением, согласно толковому словарю Кузнецова С.А. в буквальном смысле стоит понимать – процесс деятельности по улучшению, усовершенствованию определенного объекта. А

психолого педагогическая культура подразумевает личностное образование родителя с ценностными ориентирами и мотивацией на полноценное воспитание и развитие детей, включающая способность родителя к самоконтролю и к рефлексии, а также владение психолого-педагогическими технологиями в повседневной жизни. Таким образом, повышение психолого-педагогической культуры родителя является процессом улучшения, усовершенствования ценностных ориентиров родителя, его мотивации к деятельности, а также его знаний и умений в сфере психолого-педагогических технологий[54].

В Законе Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» говорится о том, что «родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребёнка». Именно семье отводится роль в многогранном личностном развитии ребенка, включающая не только физические и психические составляющие, но и знания, культуру и социально-бытовые навыки. Зачастую в воспитании детей родители ориентируются на собственный опыт воспитания в своей семье, опыт близких окружающих людей, различные информационные статьи в Интернет сети, не имеющих достоверных источников.

Таким образом, современная семья не всегда может обеспечить полноту и качество, для разностороннего развития и воспитания ребенка. Поэтому необходимо заниматься повышением психолого-педагогической культуры родителей с помощью педагогов и наладить постоянное взаимодействие образовательных структур, в нашем случае дошкольного образовательного учреждения и семьи, тем более что в современном обществе семья не имеет возможности изолированно воспитывать своего ребенка вне различных социальных институтов. Следовательно, родителю

необходима компетентная помощь педагогов в процессе взаимодействия, направленного на повышение психолого-педагогической культуры.

Обратимся к формам работы и опыту дошкольных учреждений в рамках данного вопроса. По данной теме утверждала Н.К.Крупская в своих «Педагогических сочинениях», что взаимодействие с родителями первостепенный вопрос, где необходимо позаботиться не только об уровне знаний родителя, но и помочь им в самообразовании и привлечь к работе детского сада.

Начнем вопрос с Федерального государственного общеобразовательного стандарта дошкольного образования, одним из принципов реализации дошкольного образования является – сотрудничество организации с семьей. Если изучать поэтапно данный документ, то можно заметить, что одно из требований к психолого-педагогическим условиям является требование обеспечения психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Формы работы с родителями можно распределить на подгруппы: коллективные, индивидуальные и наглядно-информационные формы работы, а также, традиционные и современные. Коллективные формы представляют собой совместные мероприятия со всем или большим составом родителей и педагогами, детьми. Индивидуальная форма несет в себе дифференцированную работу с определенной семьей. Наглядно-информационные существуют для поддержания опосредованного взаимодействия педагогов ДООУ и родителей[56, с.208].

В настоящее время не существует единой системы повышения или формирования психолого-педагогической культуры. Подходя к традиционным формам работы, нельзя сказать, что они устаревшие или неэффективные, продуктивность сложившихся методов доказана в дошкольной педагогике, но для более результативного процесса необходимо

комбинировать современные и традиционные подходы и формы для совместного взаимодействия.

Для упорядочения форм работы можно выделить некоторые направления организации процесса взаимодействия семьи и ДООУ: познавательное направление, информационно-аналитическое, досуговое и информационное, которое подразделяется в свою очередь на наглядно-информационные, информационно-ознакомительные, информационно-просветительские.

Познавательное направление играет первостепенную роль во взаимодействии семьи и ДООУ. Используемые формы работы призваны корректировать взгляды родителей на воспитание детей, вызывать рефлексию и самоанализ родителя. В данном направлении родитель получает информацию об особенностях физического, психического и эмоционального развития ребенка, знакомится с методами воспитания и формирует их в практической деятельности.

Общее родительское собрание детского дошкольного учреждения – координирование взаимодействия родителей и педагогического коллектива по темам образования, развития, оздоровления и воспитания. Цель родительского собрания – донесение информации до родителя и получение обратной связи по некоторым аспектам деятельности детского сада.

Педагогический совет с участием родителей, еще одна традиционная форма, в основе которой стоит привлечение родителя к проблемам воспитания в семье с учетом индивидуальных особенностей.

Родительская конференция – форма, способствующая повышению психолого-педагогической культуры родителя. Преимущество этой формы в создании взаимодействия не только родителей и педагогов ДООУ, но и с рядом других специалистов. Родитель имеет возможность получить информацию и проконсультироваться у работников отдела образования, психологов, медицинских работников и т.д. Конференция может носить не только теоретический, но и практический характер, позволяя родителю

проиграть и закрепить полученные знания и установить полезные связи с компетентными представителями общественности.

Тематические собрания или консультации еще одна форма, которая проводится при возникновении определённых трудностей у родителей или же в определенные возрастные периоды. Тематические консультации очень похожи с беседами, но зачастую в консультациях инициативу на себя берет оратор – педагог. Эта форма позволяет организовать личный контакт с родителем и дает понять ему, что в стенах ДООУ есть советы и поддержка для семей. Помимо этого, существуют и онлайн консультации, когда родитель задает вопросы на сайте учреждения или в ящик для вопросов, а педагоги позднее консультируют родителей по заданным темам. Плюсом такой формы является анонимность задаваемых вопросов, которые родитель не может задать вслух.

По мнению Е.П. Арнаутовой можно выделить форму педагогического консилиума. Ценность ее лежит в том, что она позволяет детально рассмотреть семью и ее проблемную ситуацию, где не только педагоги, но и педагог психолог, администрация, логопеды, медицинские работники могут поспособствовать решению поднимаемой проблемы или вопроса. Консилиум поднимает тему воспитательного потенциала семьи, материальное обеспечение в семье и статус ребенка. Итогом работы может быть представлен спектр мер, по поддержке данной семьи, разработка программы по сопровождению семьи или же уточнение сведений о конкретной семье и воспитании в ней[51].

Групповые родительские занятия, как форма организации взаимодействия с семьей используется на практике достаточно давно, но модернизируется с течением времени. Традиционно, такая форма представляла собой организации лекций для родителей, связанных определенными критериями, по возрасту детей, или же по интересующим вопросам, с последующей возможностью ответов на вопросы. В настоящее время, данная форма имеет наполнение с современными способами

донесения информации, включая в себя тренинги, мастер-классы и игры, редко, когда используется форма в чистом виде.

К современным формам можно отнести взаимодействие родителей в форме «Круглый стол», где организуется определённое совещание с вынесенной проблемой для обсуждения. Можно сказать, что в текущей форме структурирована и организована беседа родителей и педагогов, что дает точечное решение вопросов и близкое межличностное взаимодействие.

Следующая форма, относящаяся к современным способам взаимодействия семьи и ДООУ – семейные клубы, школы. Родители совместно с детьми, педагогами имеют постоянное взаимодействие в течение определенного времени, где могут наладить близкие взаимоотношения между семьями, в своих семьях, получить совет в трудностях воспитания в семье, а также получать знания, способствующие повышению уровня их психолого-педагогической культуры.

Формы, которые отражают деятельность ДООУ и аспекты правильного взаимодействия с детьми следующие: Дни открытых дверей, где родитель имеет возможность наблюдать за взаимодействием ребенка и педагога в ДООУ, открытые занятия, сайт дошкольного учреждения, позволяющий наблюдать за ребенком и педагогом по средствам сети «Интернет» или новостной лентой, здесь же можно отметить и педагогический электронный журнал, который отражает краткие моменты совместно деятельности детей, родителей и педагогов ДООУ.

Как новую форму выделяют мини-собрания по 2-3 семьи со схожими взглядами на воспитание в семье или схожие проблемные ситуации и по возможности организуют совместную деятельность с поиском выхода из нее.

К способу повышения психолого-педагогической культуры относят непосредственно игру. Будь она ролевая, имитационная, исследовательская, проектная или деловая, родители выносят конкретный объем знаний, практический опыт и возможность смоделировать иной подход в педагогических проблемах.

Тренинги, тренинговые упражнения, как одна их современных форм организации взаимодействия несут в себе упражнения и задания, направленные на работу родителя со своими установками, ожиданиями, стилями воспитания, со своей личностью, а также на совместную работу семьи и педагогов. Родитель, вовлеченный в такую работу, получает новые знания, в том числе и практические в ненавязчивой и доступной форме игрового тренинга.

Следующий подход к повышению психолого-педагогической культуры лежит в совместной проектной деятельности семьи и дошкольного учреждения. Данная форма выражается в создании совместных мероприятий для обеспечения воспитанникам гармоничного, разностороннего, полноценного развития. Проектная деятельность может быть реализована через тематические дни: дни сопереживания, взаимопомощи, дни родительских историй или спортивные дни. Задачи, лежащие в основе подхода, состоят в обеспечении теплой атмосферы родительства, детей и детского сада, создании и развитии предметно-развивающей среды ДООУ и гармонизации семейных отношений.

Мы разобрали наиболее встречающиеся подходы к повышению психолого-педагогической культуры родителей в ДООУ. Хотя, не были нами упомянуты досуговые формы, которые включены в образовательную деятельность ДООУ, это совместные праздники, традиции, дни рождения, совместные походы и экскурсии, благотворительные акции, а также наглядно-информационные формы взаимодействия (стенды, буклеты, брошюры, сайт, и т.д.) Необходимо отметить, что мы рассмотрели современные подходы в сочетании с традиционными, потому что результативность многих из них доказана научными работами. Мы не говорим, о том, что необходима работа только современных форм создания процесса взаимодействия семьи и ДООУ, мы поднимаем вопрос, о создании комплекса мероприятий, с привлечением в большей степени современных подходов при уместном сочетании с традиционными.

Выводы по первой главе:

Изучение теоретических и методических подходов к психолого-педагогической культуре родителей позволяет нас сделать следующие выводы:

1. Родительство представляет собой совокупность социокультурного и психологического феноменов. Прежде всего родительство интегральное психологическое образование личности, включающее совокупность таких компонентов, как ценностные ориентации родителя, родительские установки и ожидания, отношения и позиция, родительская ответственность, родительские чувства и стиль семейного воспитания.

2. Психолого-педагогическая культура является необъемлемой частью главной функции родительства – воспитания. Необходимость работы с повышением уровня данной культуры мы рассмотрели через статистические данные современной России.

3. Психолого-педагогическая культура родителей включает в себя аксиологический, информационно-содержательный и операционально-деятельностный компоненты, которые тесно взаимосвязаны между собой. Аксиологический компонент психолого-педагогической культуры родителей отражает систему их ценностных ориентаций, ответственность, любовь, уважение, признание личностного «я» ребенка, гуманистическую природу детско-родительских отношений. Информационно-содержательный компонент психолого-педагогической культуры родителей соединяет в себе систему знаний детско-юношеской психологии, формах и методах воспитания и развития ребенка в семье, знания об индивидуально-типологических особенностях личности своего ребенка. Операционально-деятельностный компонент психолого-педагогической культуры родителей отражает технологический уровень творческой самореализации родителей в процессе воспитания и развития ребенка в семье, включая разнообразные способы и приемы общения с ребенком, стиль взаимодействия с ним,

реализацию рефлексивной позиции родителей в процессе детско-родительских отношений.

4. Обучение родителей можно проводить в различных формах, используя разнообразный практический инструментарий (лекция, лекция-диалог, тренинг, «круглый стол», ролевая игра и т. д.). Это позволит родителям рассмотреть проблемы с различных сторон, осуществить рефлекссию, погрузиться в мир ребенка и т. д. Приобретение психолого-педагогических знаний родителями должно быть связано с развитием их педагогического мышления, совершенствованием практических умений и навыков в области обучения и воспитания детей.

Глава 2. Исследование динамики психолого-педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и ДОУ

2.1 Организация и методы исследования психолого-педагогической культуры родителей

Для подтверждения выдвинутой гипотезы в нашей работе, мы рассмотрим эмпирическую часть, состоящую из изучения уровня психолого-педагогической культуры родителей в Детском дошкольном учреждении. В исследовании приняло участие 82 человека, из которых 74 родителя воспитывают детей в полных семьях и 8 родители – одиночки. Нами было организовано взаимодействие с 45 семьями.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида №137 «Алиса» города Курган с апреля по июль 2018 года. В диагностике приняли участие родители, чьи дети посещали старшие группы детского сада.

90,2% опрошенных родителей состоят в полных семьях, 9,8% матери, воспитывающие детей самостоятельно. Родители, имеющие одного ребенка - составили 61%, те, кто имеют два ребенка- 34,2%, у кого 3 и больше – 4,8%. 76,9% опрошенных проживают в собственном жилье и не испытывают финансовых трудностей, 23,1% родителей в собственности жилья не имеют, но финансовых трудностей со съемным жильем и воспитанием детей не испытывают. Уровень образования опрошенных респондентов сложился следующим образом: 48% родителей обладают высшим образованием, 29% средним, и неполное высшее образование имеется у 6% респондентов.

Задачи, которые стоят в основе исследования:

1. Структурно-содержательный анализ психолого-педагогической культуры родителей.
2. Апробация программы «Шагаем вместе» направленную на повышение психолого-педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и ДОУ.

3. Отслеживание динамики уровня психолого-педагогической культуры родителей после реализации программы «Шагаем вместе».

С целью измерения уровня психолого-педагогической культуры родителей, которая включает аксиологический компонент, выраженный в системе ценностных ориентаций по отношению к ребенку, уважение к нему, признание личности ребенка, информационно-содержательный компонент, выражающийся в комплексе знаний о детской психологии и методах воспитания и развития ребенка в семье, а также операционно-деятельностный компонент, отражающий самореализацию родителя в процессе воспитания, стиль взаимодействия с ребенком и рефлексивную позицию родителей в процессе детско-родительских отношений, был подобран ряд диагностических методик.

Критериями уровня психолого-педагогической культуры родителя будут являться: психолого-педагогические знания и умения, уважение к ребенку, соблюдение его прав, способность применения различных методов воспитания и взаимодействия и организации досуга с детьми, личность человека, раскрывающаяся в роли родителя, стремление родителя к овладению опыта воспитания, а также знания о самом ребенке и о способах коммуникации с ним, способность к самоанализу и рефлексии.

Диагностика была разбита на блоки, которые отражают содержание компонентов психолого-педагогической культуры родителей.

1-й блок, направленный на изучение информационно-содержательного компонента, включающий в себя анкету О. Л. Зверевой «Педагогическая культура родителей», акцентирующие внимание на выявлении приоритетных для родителей методов воспитания детей, а также рассмотрение источников получения информации о воспитании и обучении.

2-й блок позволяет оценить эмоциональную и коммуникативную сторону взаимоотношений родителей и детей с помощью опросника родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин) и Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ),

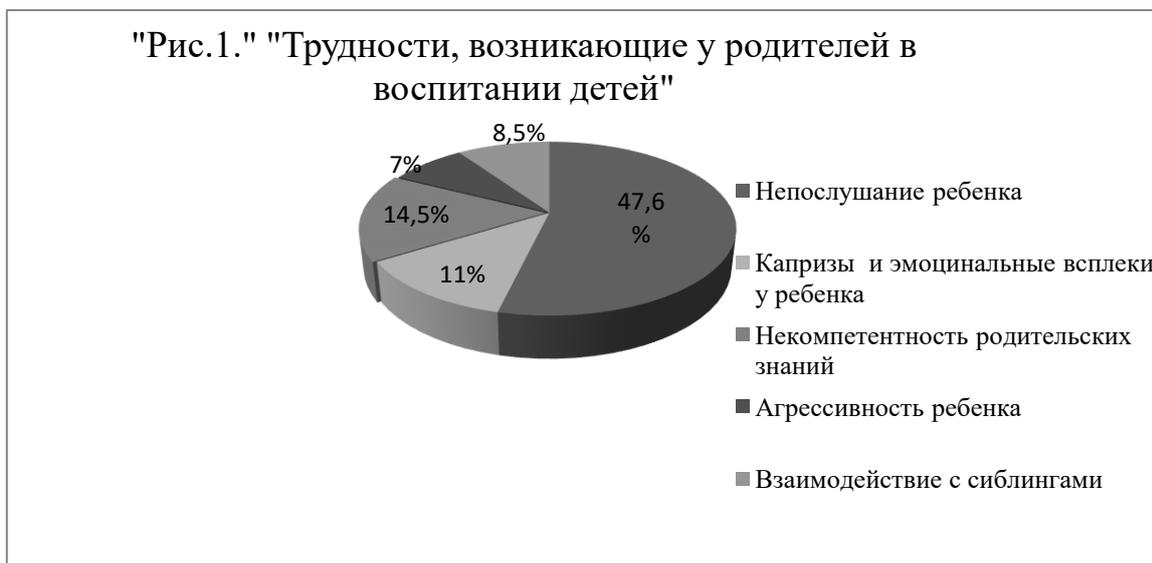
которые раскроют операционно-деятельностный компонент психолого-педагогической культуры родителя[49].

3-й блок, ориентирован на изучение аксиологического компонента с помощью методики «Лики родительской любви», позволяющей родителям оценить, на каких основаниях у них строится отношение к ребенку, и методика ценностей по М. Рокичу, направленная на исследование ценностных ориентиров, отношение к себе, к окружающему миру, мотивы поведения.

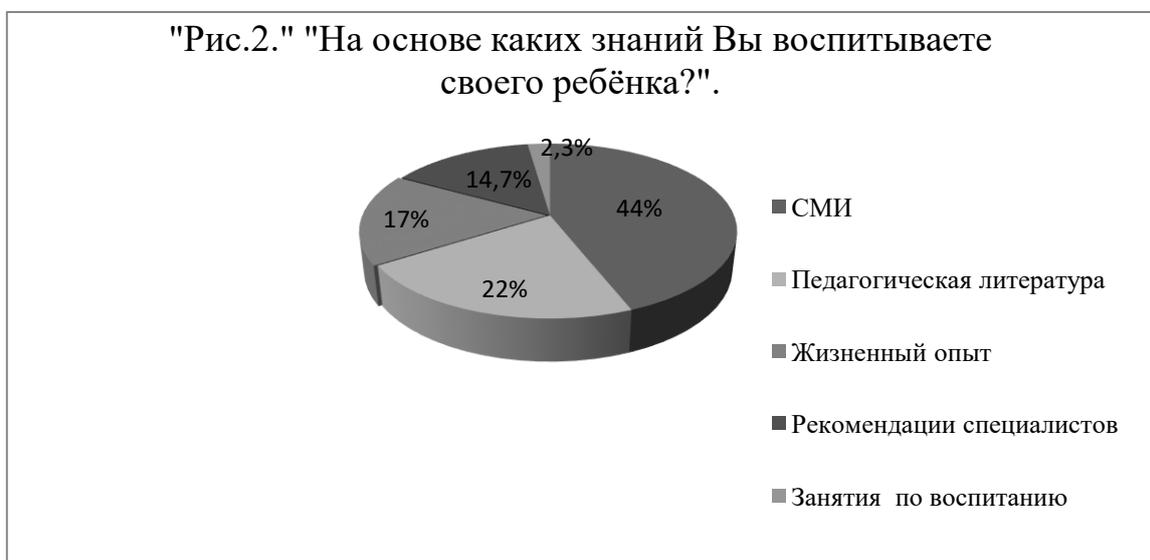
После проведения первого блока диагностики, мы получили следующие результаты. На вопрос анкеты: «Сталкиваются ли родители с трудностями и проблемами, связанными с воспитанием детей?» - абсолютно все респонденты ответили, что трудности неизбежны. Следующим вопросом встал вопрос о том, может ли детское дошкольное учреждение оказать содействие и помощь родителям по воспитательным аспектам. Мнение респондентов разделилось: 84,2% опрошенных уверены, что детский сад первостепенно оказывает влияние на родителей и детей и может решить многие воспитательные трудности в семье, 13,4% не уверены в том, что детский сад может решить какие-то семейные трудности с воспитанием детей, но все же, отмечают, что педагоги детского сада могут проконсультировать в некоторых аспектах, и 2,4 % уверены, что детский сад ничем не может помочь, потому что в каждой семье определенные узкие проблемы и не все в данных вопросах компетентны.

Анкета О. Л. Зверевой «Педагогическая культура родителей» сосредоточила внимание родителей на трудностях в воспитании детей. Родители, принявшие участие в исследовании, отмечают следующие трудности, с которыми они сталкиваются при воспитании детей: 47,6% респондентов отмечают основную проблему непослушание ребенка, 11% родителей не могут справиться с капризами и эмоциональными всплесками, 7% говорят о проблемах с агрессивностью ребенка, 14,5% сталкиваются с

нехваткой педагогических знаний и 8,5% не могут наладить взаимодействие детей с сиблингами.

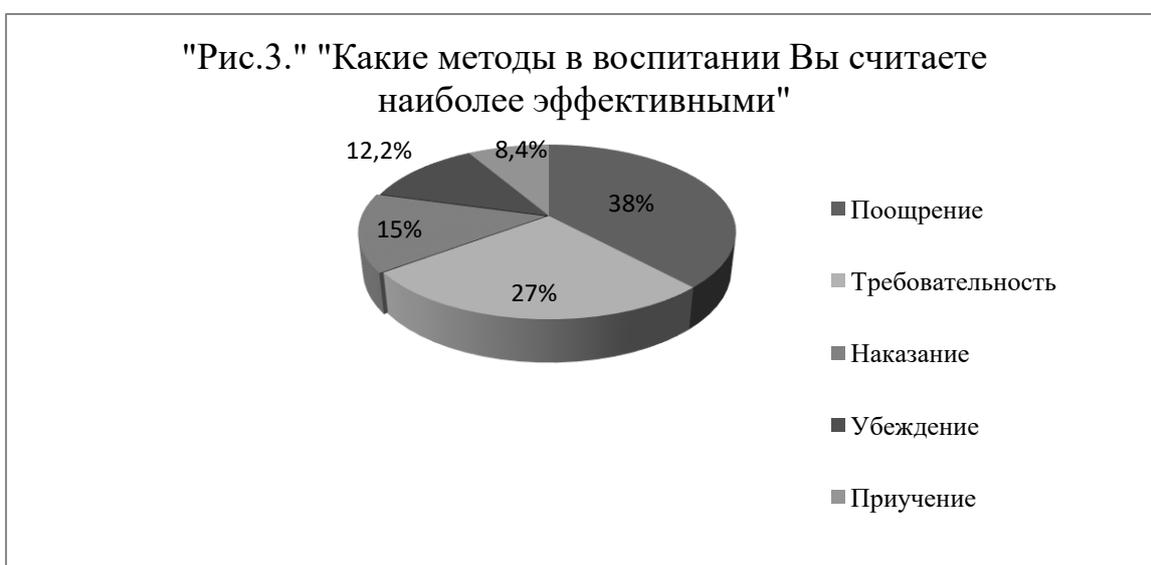


Следующий вопрос, заданный респондентам– «На основе каких знаний Вы воспитываете своего ребёнка?». Согласно «Рис.2.», мнения родителей разделилось по следующим направлениям: воспитание, ориентированное на средства массовой информации, сети «Интернет» предпочитают 44% респондентов, воспитание, основанное на педагогической литературе, считают компетентным 22% опрошенных, жизненный опыт своих родителей используют как источник педагогических знаний 17% респондентов, в воспитании ориентируются на рекомендации педагогов и специалистов 14,7% и только 2,3% родителей посещают лекционные занятия по

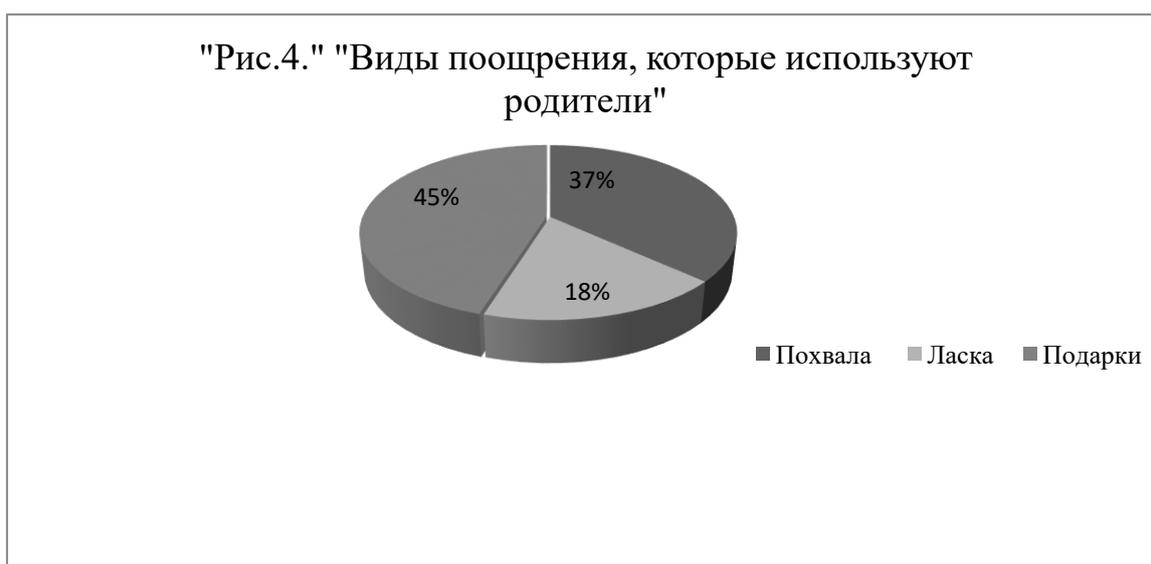


воспитанию и обучению детей.

На вопрос по анкете О. Л. Зверевой: «Какие методы в воспитании Вы считаете наиболее эффективными» «рис.3», мнение респондентов разделилось: поощрение, как основу воспитания выбрало 38% респондентов, требовательность отметили важным аспектом 26,6%, опираясь на наказание, осуществляют свое воспитание 14,5% родителей, убеждение, как необходимый метод воспитания выбрали 12,2%, и 8,4% считают, что необходимо приучение ребенка в воспитательном процессе.



Виды поощрения, которые используют родители были выделены следующие: 37% родителей поощряют детей в виде похвалы, 18% выражают свои положительные эмоции к детям в виде ласки, и большинство родителей отметило, что выражают поощрения в виде материальных подарков. «Рис.4»



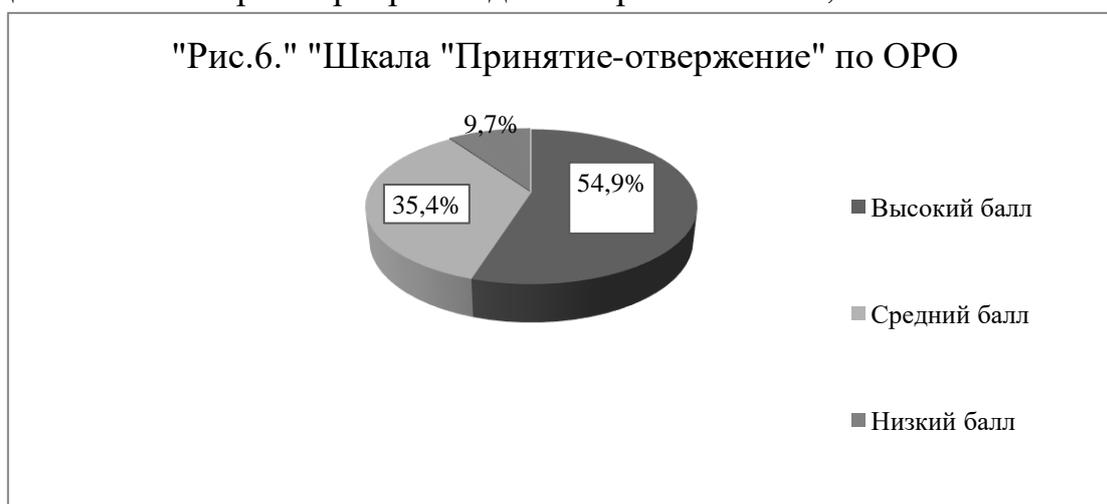
Вопрос о наказаниях показал, что, абсолютно все респонденты используют их в своем воспитании. Наказание в форме лишения развлечений практикуют 52,8% родителей, словесную угрозу, как способ регулирования ребенка используют 25,6% респондентов, физическое наказание было отмечено у 14,6%, и 7% проявляют в виде наказания демонстрацию своей обиды, «Рис. 5».



Во 2-ом блоке исследования мы будем рассматривать Операционно-деятельностный компонент психолого-педагогической культуры с помощью опросника родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин) и опросника эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ). Операционно-деятельностный компонент раскрывает стиль взаимодействия и отношения к ребенку, понимание его характера и поведения, поведенческие стереотипы родителя по отношению к ребенку в определенной ситуации. В связи с этим, обратимся к тесту-опроснику родительского отношения к детям (ОРО) разработанным А.Я. Варга и В.В. Столиным.

Данная методика включает себя проработку родительских отношений по 5 шкалам: принятие-отвержение, кооперация, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, и «маленький неудачник»

При исследовании родительского отношения к детям мы получили следующие результаты. Шкала «принятие – отвержение», говорит нам о эмоциональном отношении к ребенку, - чем выше балл, тем в большей степени выражено принятие ребенка таким, какой он есть, подчёркивание его индивидуальных способностей и особенностей. Родителей с высоким параметром баллов (24-33баллов) отмечено 54,9%, со средним баллом (9-23) 35,4% и низким (0-8), который характеризует родителя как человека не проявляющего интересны к деятельности ребенка и не имеющий общего достаточного времяпрепровождение с ребенком – 9,7%. «Рис.6.»



Следующий измеряемый параметр – социальная желательность или кооперация. Высокие баллы (7-8), которые получили 22% респондентов, информируют нас о том, что родители проявляют интерес к деятельности ребенка, высоко оценивают его способности, поощряют самостоятельность и инициативу ребенка. Средний балл (3-6) был выявлен у 62,2% родителей. И низкий (1-2) балл, свидетельствующий о подавлении инициативы ребенка и подавления самостоятельности у 15,8% родителей, см. «Рис.7»



Шкала «симбиоз» охарактеризовала 14,6% опрошенных, как родителей не имеющих психологическую дистанцию между собой и ребенком, старающихся всегда быть ближе к ребенку и защитить его от всех



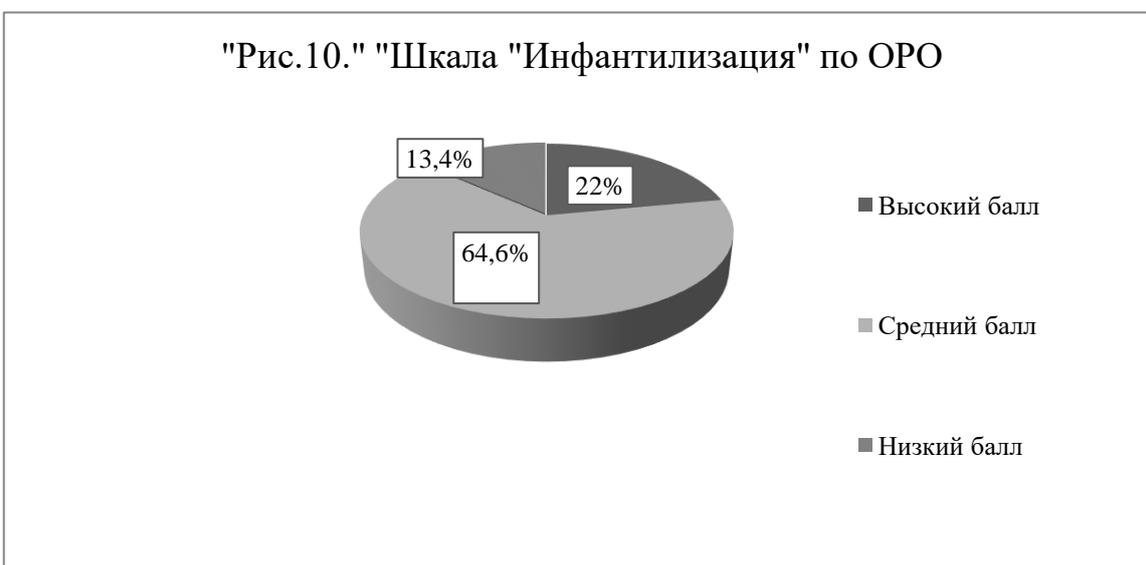
существующих неприятностей. 73,2% респондентов показали средний балл по данной шкале, что показывает о наличии допустимой дистанции и о заботе родителя. Низкие показатели, полученные у 12,2%, говорят о том, что родители дистанцировались от своих детей и не проявляют необходимой заботы в адрес своего ребенка, вы можете рассмотреть на «Рис.8».

По параметру «гиперсоциализация» или авторитарная социализация, обратите внимание на «Рис.9», высокие значения получили 15,9% опрошенных. Это говорит о том, что данные родители ведут себя авторитарно по отношению к их детям, ставят четкие рамки, требуя от ребенка абсолютного послушания. Средний балл отмечается у 76,9% родителей которые имеют контроль над ребенком, но обращают внимание на



потребности и интересы ребенка. 7,2% родителей продемонстрировали нам низкие показатели данной шкалы, что позволило нам рассуждать о недостаточности контроля в жизни ребенка, который предоставлен сам себе и имеет возможность без правил и ограничений взаимодействовать с окружающей средой.

Далее обратимся к шкале инфантилизации или иными словами «маленький неудачник», которая свидетельствует о стремлении родителей к приписыванию несостоятельности ребенку, оградить его от трудностей и контролировать его действия, высокие показатели были получены у 22% опрошенных родителей. Это говорит о том, что родитель не серьезно относится к интересам, мыслям и чувствам ребенка, игнорируя их. Средний балл был получен у 64,6% и низкий у 13,4%, который характеризует респондентов, как родителей, уверенных в своем ребенке, помогающих в его неудачах и поддерживающих во всех начинаниях, «Рис.10»



Анализируя опросник, мы пришли к выводу, что параметрами высокого уровня педагогической культуры родителей, могут являться высокие показатели по таким шкалам как кооперация и принятие, низкий показатель по шкале симбиоз, отвержение и гиперсоциализация.

Далее, в нашей работе обратимся к исследованию эмоционального взаимодействия в семье, которое является частью операционно-деятельностного компонента психолого-педагогической культуры родителей.

Исходя из того, что эмоциональная сторона детско-родительского взаимодействия представляет собой сложное структурное образование, где отдельные элементы находятся в тесной взаимосвязи, Е.И.Захарова разработала опросник для родителей — «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» (ОДРЭВ), — позволяющий опосредованно выявлять степень выраженности каждой отдельной характеристики взаимодействия в каждой конкретной диаде. Опросник содержит 66 утверждений и направлен на выявление выраженности 11 параметров эмоционального взаимодействия родителя и ребенка дошкольного возраста, объединенных в три блока.

Первый блок представляет собой «Блок чувствительности» и состоит из следующих параметров: способности воспринимать состояние ребенка, понимания причин состояния, способности к сопереживанию.

Второй блок эмоционального принятия подразделяется на компоненты: чувства, возникающие у родителя во взаимодействии с ребенком, безусловное принятие, отношение к себе как к родителю, преобладающий эмоциональный фон взаимодействия.

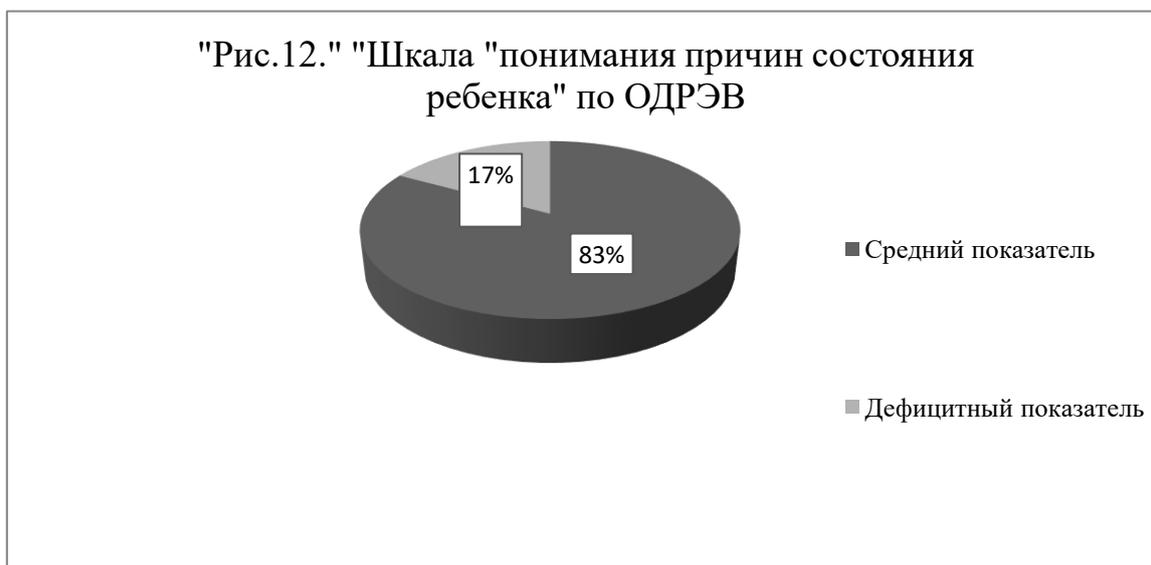
Третий блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия характеризуется стремлением к телесному контакту, оказанием эмоциональной поддержки, ориентацией на состояние ребенка при построении взаимодействия, умением воздействовать на состояние ребенка.

«Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» представляет собой значение шкал в пределах определенных значений. В данной опроснике не акцентируется внимание на высоких показателях, в ключе методики просчитано критериальное значение для каждой шкалы, если в конкретной диаде показатель принимает значение ниже

обозначенного критериального значения (N), мы можем вынести заключение о дефиците соответствующей характеристики эмоциональной стороны взаимодействия.

При диагностики эмоционального взаимодействия у нас получились следующие данные. Блок чувствительности со шкалами способности воспринимать состояние ребенка, понимания причин состояния, способности к сопереживанию по средним значениям нормы превосходит следующие два блока. По шкале способности воспринимать состояние ребенка баллы, выше критерия N показали 86,6% респондентов, у 13,4% родителей отмечен дефицит данного параметра шкалы. «Рис.11»

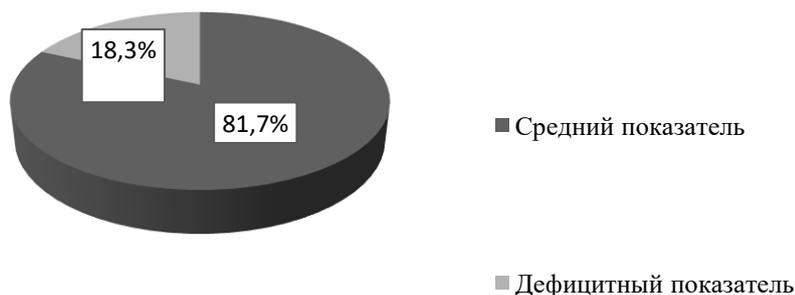
Шкала понимания причин состояния ребенка продемонстрировала



показатели в следующих числовых значениях: 83% родителей получили баллы значительно выше критериального значения, 17% не всегда могут объективно оценить причины поведения своего ребенка, обратимся к «Рис. 12.»

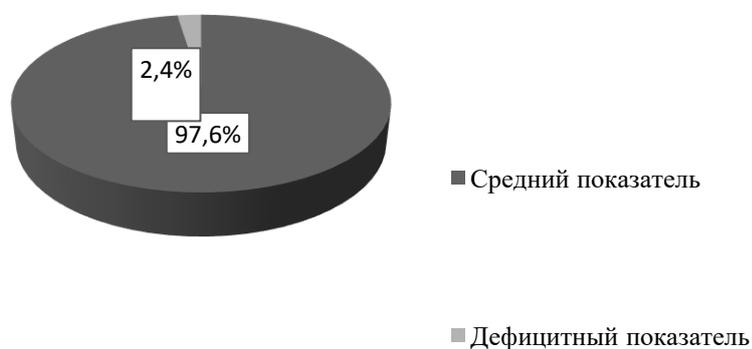
Способность к сопереживанию, отмеченная на «Рис.13» говорит о том, что у 18,3% респондентов отмечается дефицит способности к сопереживанию к своим детям.

"Рис.13." "Шкала "способность к сопереживанию" по ОДРЭВ



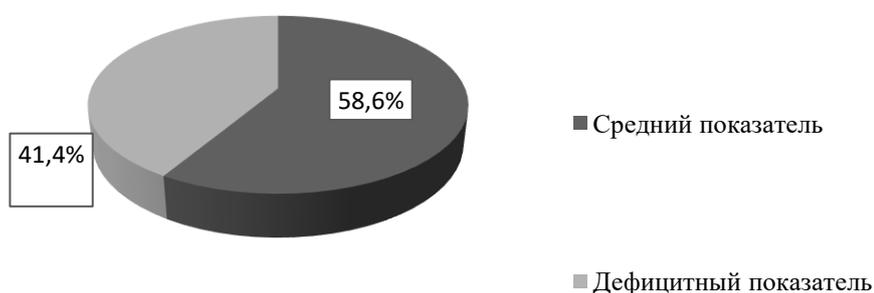
Блок эмоционального принятия, характерен следующими показателями. Шкала чувств, возникающих при взаимодействии с ребенком показала высокие баллы у 97,6% респондентов и только у 2,4% отмечен параметр ниже числа N, обратите внимание на «Рис.13»

"Рис.13." "Шкала "чувства, возникающие при взаимодействии с ребенком" по ОДРЭВ



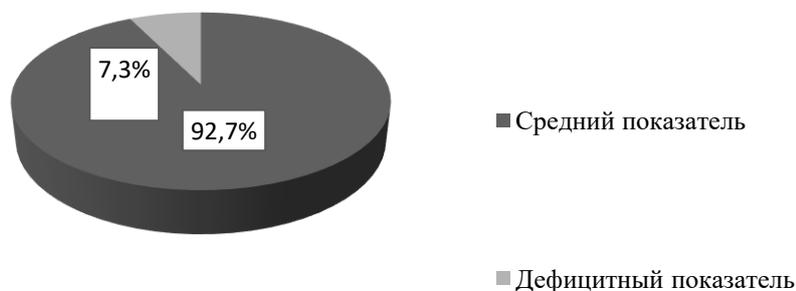
На «Рис.14», где изображена шкала безусловного принятия можно заметить, что к принятию ребенка, таким какой он есть готовы только 58,6% респондентов, а 41,4% не могут спокойно реагировать на любые проявления эмоций ребенка, зачастую поведение ребенка влияет на поведение родителя.

"Рис.14." Шкала "Безусловное принятие " по ОДРЭВ

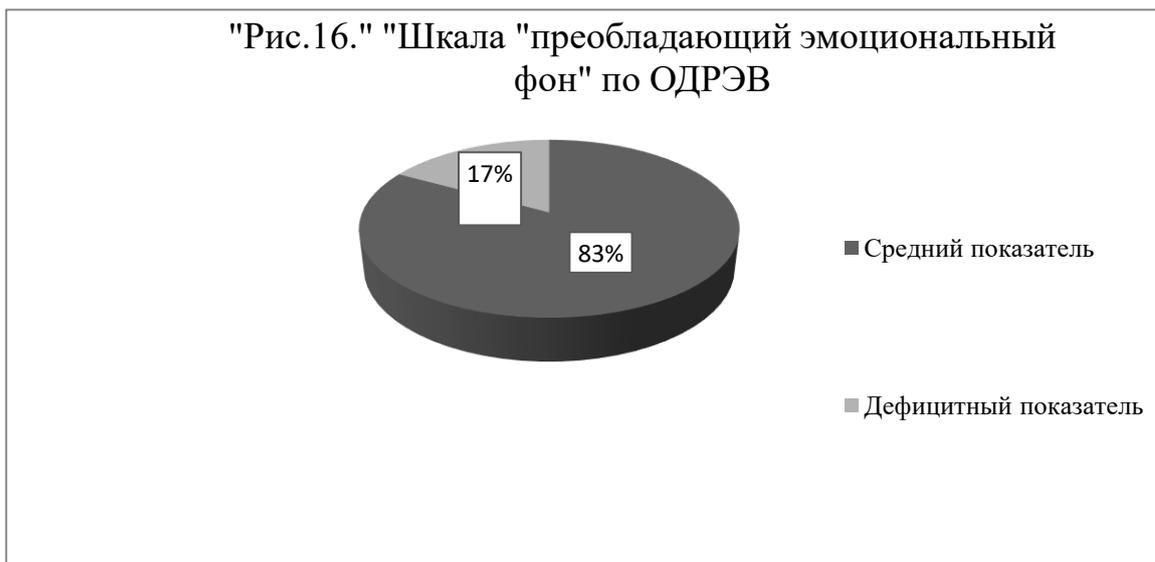


Отношение к себе, как к родителю разделилось на 92,7% респондентов, удовлетворенных своей ролью родителя и 7,3%, имеющих достаточно низкий показатель, позволяющий судить о частичной не комфортности восприятия себя в родительской роли. «Рис.15»

"Рис.15." Шкала "Отношение к себе в роли родителя " по ОДРЭВ



Преобладающий эмоциональный фон выражен у 83% респондентов, дефицитный показатель отмечен у 17% родителей. Данная шкала говорит о том, что некоторые родители не чувствуют эмоциональное настроение ребенка и поэтому не могут ориентироваться и скорректировать его поведение, «Рис. 16»

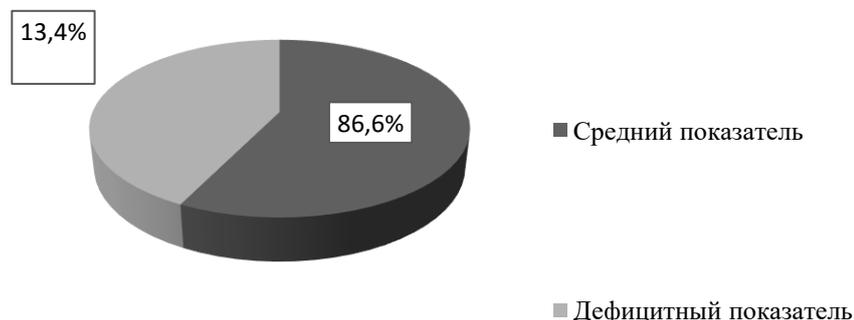


Далее заключительный блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия. Шкала «стремление к телесному контакту» продемонстрировала самый большой показатель ниже уровня N среди всех шкал. Дефицитный параметр отмечается у 45,3% респондентов, что вы можете увидеть на «Рис. 17.», и только 53,7% респондентов открыто проявляют телесные проявления своих чувств по отношению к ребенку.

86,6% родителей в большинстве случаев готовы поддержать своего ребенка, несмотря на обстоятельства и неудачи, а 13,4% продемонстрировали эмоциональную холодность к успехам ребенка, данные показаны на «Рис.18.»

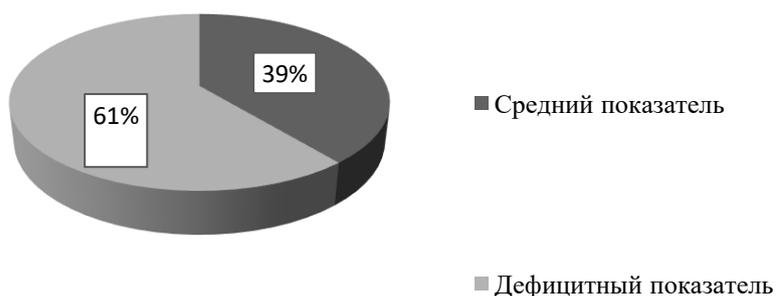


"Рис.18." "Шкала "оказание эмоциональной поддержки" по ОДРЭВ



Следующая шкала блока поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия – «ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия». Согласно числовым значениям ориентироваться на состояние ребенка способны только 39% опрошенных, остальные же 61% родителей не готовы менять свое поведение и подстраивать свою окружающую среду под него, этим и был вызван дефицитный показатель шкалы, «Рис.19»

"Рис.19." "Шкала "ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия" по ОДРЭВ



И крайняя шкала «умение воздействовать на состояние ребенка» имеет числовые показатели: 63,4% опрошенных имеют представление о том, каким образом скорректировать поведение и эмоциональное состояние ребенка в любой ситуации и 36,6% респондентов сталкиваются с трудностями и не

всегда готовы к взаимодействию с ребенком при негативном его поведении. Обратите внимание на «Рис.20».



Рассмотрев методику родительского отношения и детско-родительского эмоционального отношения, мы переходим к 3 блоку исследования, направленного на изучение аксиологического компонента с помощью методики «Лики родительской любви», и методики ценностей по М. Рокичу.

Методика «Лики родительской любви» имеет гендерное разделение. В нашем исследовании родители по гендерному признаку разделились в следующих числовых параметрах: мужчины родители – 37 мужчин (45,1%) и 45 женщин (54,9%).

Рассмотрим высокие баллы, полученные от родителей мужского пола. 7,3% опрошенных получили высокие баллы, что характеризует отцов в единстве воспитательных стратегий с материнскими. С одной стороны, происходит минимизация конфликтов, а с другой стороны возможно отсутствие требовательности, которое может обернуться распушенностью и вседозволенностью ребенка. Аналогичные баллы получили 36,6 % родителей – женщин. Данную стратегию в воспитании, основанном на любви и заботе, используют именно женщины. Негативная сторона заключается в пренебрежении самостоятельности ребенка.

Низкие показатели набрал и 23,3% мужчин и 4,8 % женщин. Данные показатели более характерны для мужского подхода к семейному воспитанию. Характеризуется данный подход восприятием ребенка, как состоявшейся и преуспевающей личности. Высокие требования создают высокую мотивацию для ребенка, но строгость в воспитании и постановка рамок вызывают холодность в вашем ребёнке. Данным респондентам необходимо обратиться к мягкости и поощрительным методам воспитания и корректировать требования, обращенные к своему ребенку. Средние показатели продемонстрировали 14,6% мужчин и 13,4% женщин. Данные показатели имеют преимущество в том, что разделяет родительскую любовь и контроль. Необходимо, разграничить, выражено ли это эмоциональной отстраненностью или же родителями построено структурированное согласованное воспитание «Рис. 21»



Для продолжения исследования аксиологического компонента психолого-педагогической культуры мы обратимся к методике ценностных ориентаций по Милтону Рокичу, направленно на диагностику ценностно-мотивационной сферы личности.

М. Рокич различает два класса ценностей:

1. Терминальные - убеждения в том, что конечная цель индивидуального

существования стоит того, чтобы к ней стремиться. Стимульный материал представлен набором из 18 ценностей.

2. Инструментальные - убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Стимульный материал также представлен набором из 18 ценностей.

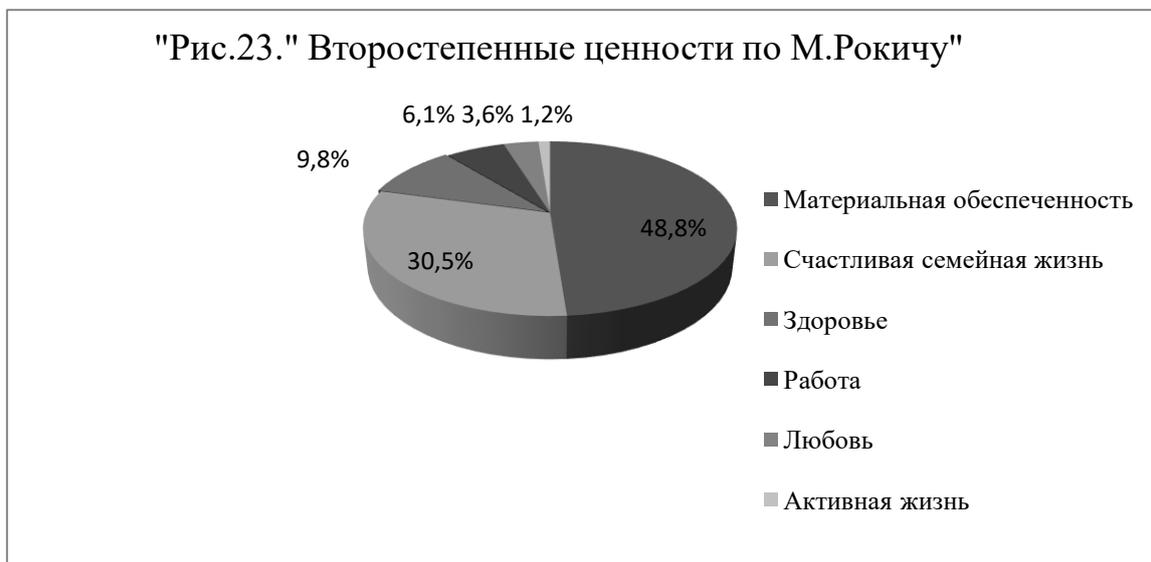
Это деление соответствует традиционному делению на ценности - цели и ценности-средства. Доминирующая направленность ценностных ориентаций человека фиксируется как занимаемая им жизненная позиция, которая определяется по критериям уровня вовлеченности в сферу труда, в семейно-бытовую и досуговую активность. Качественный анализ результатов



исследования дает возможность оценить жизненные идеалы, иерархию жизненных целей, ценностей-средств и представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона. В нашей работе мы рассмотрим только терминальные ценности, так как именно они акцентируют целевые ориентиры родителя и объясняют мотивационные аспекты поведения.

Согласно проведенной методике ценности распределились следующим образом. Первостепенную важность составили следующие шкалы: здоровье (73,2%), материально обеспеченная жизнь (17,1%), счастливая семейная жизнь (6,1%) и Любовь (3,6%). «Рис.22»

Второй ценностью для респондентов оказались следующие шкалы (см. «Рис.23»): Материально обеспеченная жизнь (48,8%), счастливая семейная жизнь (30,5%), здоровье (9,8%), интересная работа (6,1%), любовь (3,6%), активная деятельность жизнь (1,2%).



В третью степень ценностей респонденты отнесли следующие параметры: Материальное обеспечение (36,6%), счастливая семейная жизнь (32,9%), здоровье (17%) и любовь (11%). «Рис.24.»

Таким образом, мы имеем тождественные ценности в первой тройке показателей. Хотелось бы отметить, что семейные ценности входят в представленные шкалы, но значения от меньшего к большему меняется в зависимости от важности данной ценности. Самый высокий показатель шкала «Счастливая семейная жизнь» имеет на третьем уровне ценностей. Если сложить общее количество ответов по данному критерию, то получим



69,5%, что говорит нам о ценности семьи для большинства опрошенных респондентов. Остальные же 30,5% ответов по этой шкале имеет точечное распределения по баллам от 4 до 18. В нашей работе мы будем акцентировать внимание на динамику ценностей первых трех показательных уровней, поэтому не считаем обходным рассматривать все ценности по 18 числовым значениям.

Эмпирическая работа, проведенная по трем блокам, на основе совокупности проведенных методик, помогла условно выделить три уровня психолого-педагогической культуры родителей: низкий, средний и высокий. В соответствии с выделенными параметрами и показателями психолого-педагогической культуры были даны качественные и количественных характеристики каждому уровню.

Рассмотрим характерные черты родителя с низким уровнем психолого-педагогической культуры. Родители воспринимают ребенка, как непутового, неудачливого, испытывают по отношению к нему досаду, злость. Родителям не свойственно сопереживание и чувственность по отношению к нему. Они имеют точечные знания о психическом и личностном развитии ребенка, но не желают перестраивать отношения с ребенком для каких-либо изменений. Такие родители слабо разбираются в сильных и слабых сторонах своего ребенка, а иногда их представления крайне неадекватны действительности, поэтому их требования к ребенку расходятся с его реальными возможностями. Нередко они не имеют представлений о способах и методах организации деятельности ребенка, предоставляя ему развиваться самому по себе. Контактывая с ребенком, родители с низким уровнем психолого-педагогической культуры редко хвалят его, чаще негативно оценивают его деятельность, проявляет неадекватную реакцию на успех ребенка, либо полное безразличие. Очень часто такие родители, взаимодействуя с ребенком, показывают свое неприятие его индивидуальных особенностей, сочетая с жесткими формами наказания, авторитаризмом, либо могут

подчеркнуто игнорировать ребенка, порождая у него чувство ненужности, агрессии.

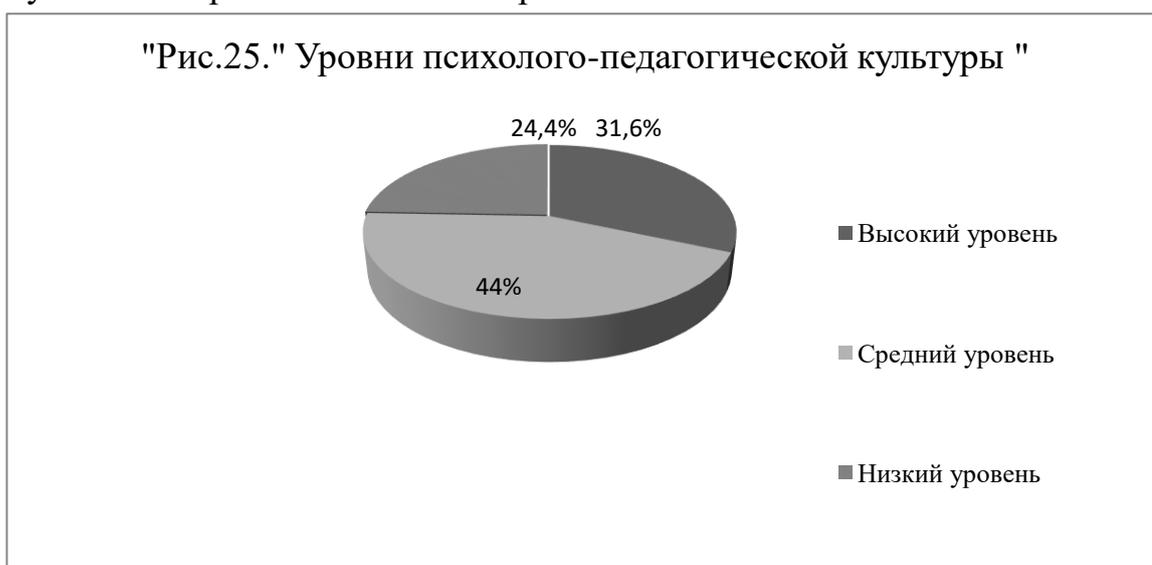
Родители со средним уровнем психолого-педагогической культуры постоянно ощущают тревогу за ребенка, стараются оградить его от трудностей и неприятностей жизни. На их взгляд, ребенок беззащитен и ни с чем не сможет справиться самостоятельно. Для таких родителей характерно стремление к постоянному самоконтролю, они довольно ответственны, часто внутренне напряжены, им свойственно преобладание утомляемости и озабоченности. Знания закономерностей психического развития, возрастных кризисов у них довольно размыты. Родители имеют не всегда объективные представления о сильных и слабых сторонах личности своего ребенка или видят только сильные, либо слабые стороны его личности, испытывают трудности в прогнозировании дальнейшего развития личности ребенка, не знают каким образом можно организовать деятельность ребенка для его полноценного развития. Родители этой категории либо недооценивают, либо переоценивают реальные возможности ребенка. Одни из них спокойны, другие безразличны, третьи проявляют излишнее волнение и тревогу за успех или неуспех ребенка. Взаимодействуя с ребенком, могут следовать либеральному стилю, предоставляя ребенку свободу выбора, слабо контролируя его деятельность, или, наоборот, стремятся удержать, привязать к себе ребенка, лишит его самостоятельности.

Наша работа показала, что родителям с высоким уровнем психолого-педагогической культуры ребенок нравится таким, какой он есть, они не стремятся активно "переделать" его, уважают его индивидуальность, стараются как можно больше времени проводить с ребенком, заинтересованы в его делах и планах, высоко оценивают интеллектуальные и творческие способности ребенка, хорошо осведомлены о них. Родители доверяют ребенку, поощряют его самостоятельность. Родители этой категории хорошо прогнозируют дальнейшее развитие всех сторон личности ребенка в соответствии с его реальными возможностями и способностями.

Взаимодействуя с ребенком, такие родители часто используют позитивную оценку, похвалу, одобрение деятельности ребенка, последовательны в требованиях к нему.

По итогам диагностического этапа можно констатировать, что 24,4% респондентов имеют низкий уровень психолого-педагогической культуры, об этом свидетельствуют высокие показатели по шкалам отвержение, гиперсоциализация, инфантилизация, преобладание неэффективных методов воспитания основанных на жизненном опыте и СМИ, предпочтение физической форме наказания. Не способность родителей понимать своего ребенка, менять его поведение и эмоциональное состояние. Это подтверждается низким образовательным уровнем родителей, а также ценностными ориентациями на материальные блага и интересную работу.

Среди родителей преобладает средним уровнем психолого-педагогической культуры 44% респондент. В данной группе уровень образования родителей разный, однако, в семье изучают специализированную литературу по вопросам воспитания, частично ощущают необходимость квалифицированной помощи специалистов, в методах воспитания придерживаются требований, запретов и частично приучения, ребенка предпочитают наказывать лишением развлечений. В такой семье преобладает симбиоз и кооперация. Они имеют интерес к увлечениям ребенка, но не могут обозначить границы самостоятельности ребенка. По методике «Лики родительской любви» преобладает материнская шкала любви как у матерей, так и у отцов, которая основана на нежности, безусловном принятии и низкой требовательности.



Высокий уровень психолого-педагогической культуры выявлен у 31,6% респондентов. Результаты диагностики данной группы свидетельствуют о наличии высоких показателей по шкалам «кооперация» и «принятие», родители активно советуются со специалистами и занимаются самообразованием, также необходимо отметить преобладание высшего и средне педагогического образования среди респондентов. Кроме того, преобладает средний критерий по «Ликам любви», который говорит о способностях родителей сочетать в своем воспитании требовательность и чувственность по отношению к ребенку. По шкалам «Безусловное принятие», «ориентация на состояние ребенка», «способность менять состояние ребенка» эти родители продемонстрировали показания выше среднего значения, что говорит нам о способности чувствовать состояние ребенка и подстраивать некоторые обстоятельства для комфортного взаимодействия. «Рис.25.»

Таким образом, подводя итоги диагностического этапа нашего эксперимента, отметим необходимость специально организованной деятельности по повышению психолого-педагогической культуры родителей. Поэтому нами была разработана программа, направленная на повышение психолого-педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и ДОУ.

2.2 Программа «Шагаем вместе», направленная на повышение психолого- педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и ДОУ

Приоритетами Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года являются утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета

родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи.

Опираясь на статистику уровня психолого-педагогической культуры и положения Российской семьи в современном обществе необходимо говорить о работе над уровнем культуры. Современная семья не может самостоятельно справиться с проблемами и трудностями воспитания детей и ей необходима компетентная помощь в данном вопросе. Поэтому мы говорим о необходимости создания программы с непосредственным взаимодействием семьи и педагогами.

Работа с родителями всегда считалась одной из самых трудных в педагогической деятельности. Ребенок, родители и педагоги с первого дня посещения детского сада становятся взаимосвязанными звеньями педагогического процесса. Для организации продуктивного взаимодействия между субъектами образовательных отношений необходимо обратить внимание на психолого-педагогическую культуру родителей. Традиционные организационные и тематические родительские собрания не утратили своей актуальности, но уровень образования современных родителей, их социальный запрос к ОУ требуют поиска новых форм и видов сотрудничества, которыми могут стать семинары-практикумы, деловые игры, родительские конференции и круглые столы, семейные конкурсы и праздники, социальные и учебные проекты, тренинги.

С этой целью разработана программа «Шагаем вместе», направленная на повышение уровня психолого- педагогической культуры родителей, включающая цикл встреч, каждая из которых предполагает совместное с родителями обсуждение теоретического материала, решение педагогических задач и проблемных ситуаций, которые помогут родителям лучше узнать своих детей.

Цель программы: Повышение психолого-педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и дошкольного образовательного учреждения.

На основании теоретического анализа и проведенного исследования нами были выдвинуты следующие задачи для решения поставленной цели:

1. Организовать взаимодействие с родителями, направленное на развитие аксиологического компонента психолого-педагогической культуры.
2. Информировать родителей об особенностях возрастной психологии и развития ребенка в рамках информационно-содержательного компонента психолого-педагогической культуры родителей.
3. Способствовать гармонизации семейных и детско–родительских отношений посредством развития организационно-деятельностного компонента психолого-педагогической культуры родителей.

В связи с индивидуальными особенностями, воспитанием, материальным положением, ценностным ориентациям родители имеют различный уровень психолого-родительской культуры. И не все родители могут быть компетентны в воспитании своего ребенка, поэтому необходимо обозначить ориентиры программы на:

- выстраивание позитивных детско-родительских отношений;
- на помощь в разрешении конфликтных ситуаций в семье;
- формирование ответственной и позитивной родительской позиции;
- пропаганду семейных традиций и ценностей семьи;
- ответственность родителя за воспитание, развитие личности ребенка (детей) и за сохранение его здоровья;

Направления деятельности:

<p>Повышение родительского уровня психолого- педагогической культуры</p>	<p><u>1.1. Педагогическое</u> (по вопросам: воспитания, адаптации ребенка к образовательному процессу)</p> <p><u>1.2. Психолого – педагогическое</u> (по вопросам: детско-родительских отношений, детско-педагогических отношений, взаимно – детских отношений, состояния тревожности ребенка, девиантного поведения, иных проявлений психолого-педагогических нарушений)</p>
--	---

Ожидаемые результаты:

- изменение уровня психолого-педагогической культуры родителя в динамике повышения.
- привлечение родителей к дальнейшему взаимодействию семьи и детского сада, посещение образовательных площадок, различных мероприятий, взаимопомощь.
- гармонизация детско-родительских отношений за счет повышения уровня психолого-педагогической культуры родителей.

Формы и методы работы. Комплекс мероприятий несет в себе совокупность форм: беседа, лекционные собрания, анкетирования, тренинги, игровые формы работы, информационно-наглядные формы, индивидуальные консультации.

Срок реализации программы составляет 2 месяца, и представляет собой 8 встреч с периодичностью проведения не чаще 1 раза в неделю.

Подходы к реализации Программы:

1. Личностно-ориентированные подходы: - содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребёнка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений, обеспечение комфортных, бесконфликтных и безопасных условий развития воспитанников, обеспечение эмоционального комфорта, создание условий для самореализации.

2. Системно-деятельный подход: - построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребёнка и родителя.

3. Индивидуальный подход – индивидуализация образования - постоянное наблюдение, анализ деятельности; - помощь и поддержку в сложной ситуации.

Методологическая основа программы: Психолого-педагогическая культура родителей состоит из трех компонентов: аксиологического,

информационно-содержательного и операционно-деятельностного – С.Н. Щербакова.

Методологический аппарат программы:

Анкета О. Л. Зверевой «Педагогическая культура родителей», Опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин), Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ), «Лики родительской любви» и методика ценностей по М. Рокичу.

Программа представляет собой комплекс мероприятий, распределенный по блокам. Щербакова С.Н. выделяет следующие компоненты психолого-педагогической культуры родителя: аксиологический, информационно-содержательный и операционно-деятельностный. Блоки, представленный в программе соответствуют компонентам, за счет которых мы стремимся к повышению уровня психолого-педагогической родительской культуры.

Тематическое планирование совместной деятельности педагогов,
родителей и воспитанников ДОУ

«Таблица 1»

Форма взаимодействия	Тема	Цель	Целевая аудитория	Сроки, продолжительность встречи.
Собрание	«Здравствуй солнце в нашей жизни»	Знакомство с целевой аудиторией, презентация программы	Родители и дети	Июнь (105 мин.)
1 блок Информационно-содержательный компонент				
Игровая деятельность, лекция, беседа	«Мой ребенок- особенный»	Информирование родителей о возрастных и психологических особенностях ребенка	Родители	Июнь
«Родитель»	«Я- родитель»	Информирование	Родители	Июнь

ские дебаты»	Цель:	родителей о формах и методах воспитания и развития ребенка в семье		
2 блок: Аксиологический компонент родительской культуры				
Комплексн ое занятие с детьми	«Ответственность , любовь, уважение»	Акцентирование внимания родителя на ценность родительства	Родители и дети	Июнь
Игровые формы работы	«Что важно для меня?»	Пропаганда семейных ценностей и традиций в современном мире	Родители	Июль
3 блок: Организационно-деятельностный компонент родительской культуры				
«Круглый стол», Тренингов ые упражнени я, Лекция	«Вместе решим»	Решение проблемных вопросов в воспитании и развитии ребенка в семье	Родители	Июль
Игровые формы, беседа.	«Мам, какой у нас хороший папа»	Применение на практике форм взаимодействия с ребенком, гармонизация детско- родительских отношений	Родители и дети	Июль
Совместн ый КВЕСТ	«Шагаем вместе»-	Подведение итогов, рефлексия	Родители и дети	Июль

В связи с тем, что содержание программы достаточно объёмно, мы не считаем целесообразным отражать ее в нашей работе целиком и представим конспекты по темам в «Приложении 4» .

2.3 Апробация программы «Шагаем вместе», направленной на повышение психолого-педагогической культуры родителей в процессе взаимодействия семьи и ДОУ.

Цель данного пункта повторно провести диагностические методики для отслеживания динамики уровня психолого-педагогической культуры родителей.

В нашем исследовании приняло участие 82 родителя, чьи дети посещают дошкольные образовательные учреждения. Для повторной диагностики использовались те же методики, что и при первичной: анкета О. Л. Зверевой «Педагогическая культура родителей», опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин), опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ), «Лики родительской любви» и методика ценностей по М. Рокичу.

Динамика ответов по анкете О.Л. Зверевой «Педагогическая культура родителей

<i>Вопрос анкеты</i>		<i>Ответы родителей</i>				
«На основе каких знаний Вы воспитываете своего ребёнка?»	<i>Варианты ответа:</i>	СМИ	Литература	Жизненный опыт	Рекомендации педагогов	Лекции и курсы по воспитанию
	<i>До</i>	22%	44%	17%	14,7%	2,3%
	<i>После</i>	12,2%	46,4%	13,4%	18,3%	9,7%
«Какие методы в воспитании Вы считаете наиболее эффективными?»	<i>Варианты ответа:</i>	Поощрение	Наказание	Требование	Убеждение	Приучение
	<i>До</i>	38%	14,5%	26,6%	12,2%	8,4%
	<i>После</i>	36,6%	14,5%	20,8%	17,1%	11%

«Какие вы используете виды поощрения?»	<i>Варианты</i>	Похвала	Ласки	Подарки	
	<i>Ответа:</i>				
	<i>До</i>	37%	18%	45%	
	<i>После</i>	38%	27%	35%	
«Какие виды наказания вы используете?»	<i>Варианты</i>	Лишение развлечений	Словесная угроза	Физическое наказания	Демонстрация Обиды
	<i>Ответа:</i>				
	<i>До</i>	52,8%	25,6%	14,6%	7%
	<i>После</i>	54%	25,6%	12,7%	4,9%

Из данных, представленных в таблице можно заметить в процентном отношении изменилась динамика взглядов родителей на некоторые аспекты в воспитании детей. У респондентов значительно изменилось мнение на счет источников информации о семейном воспитании. В течение апробации программы 7,4% респондентов посетили семинары и практикумы по воспитанию детей вне ДООУ и выбрали для себя источником постоянных знаний о воспитании и развитии ребенка именно эту форму.

Взгляд на эффективные методы воспитания также имеет свою небольшую динамику, убеждение и договоренность с ребенком с 12,2% увеличилось до 17,1%, а практика требовательности к ребенку уменьшилась с 26,6% до 20,8%. Взгляд на поощрение поведенческих аспектов ребенка сместился с материальной составляющей на проявление ласки и поощрения в виде похвалы. Взгляды на наказание, как показано выше практически остались без изменений.

Во втором блоке, направленном на исследование операционно-деятельностного компонента психолого-педагогической культуры, также произошла динамика, которую вы можете отследить по таблице.

Так как в нашей работе присутствует формирующий эксперимент, то для оценки сдвига значений исследуемого показателя, измеряемого на одной

и той же выборке испытуемых мы будем использовать Т-критерий Вилкоксона.

Динамика показателей в результате реализации программы «Шагаем вместе», направленной на повышение психолого-педагогическую культуру родителей в процессе взаимодействия семьи и ДОУ.

Динамика изменений показателей по опроснику родительских отношений (ОРО) А.Я. Варга и В.В. Столиным и «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия»

Методики/шкалы		Родители		
		Ср. знач. До	Ср. знач. После	p- level
Опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин)	Шкала «Принятие- отожрение»	4,768293	4,609756	0,043
	Шкала «Кооперация»	3,745652	3,745411	0,034
	Шкала «Симбиоз»	3,743902	3,65452	0,057
	Шкала «Гиперсоциализация»	3,878049	3,82145	0,814
	Шкала «Инфантилизация»	4,5	3,853659	0,445
Опросник эмоциональн ых отношений в семье Е.И. Захаровой (методика ОДРЭВ)	Шкала «способности воспринимать состояние ребенка»	3,9573	4,0415	0,013
	Шкала «понимания причин состояния»	3,3707	3,4159	0,032
	Шкала «способности к сопереживанию»	3,1659	3,2195	0,037
	Шкала «чувства, возникающие у родителя во взаимодействии с ребенком»	3,3415	3,4171	0,142

	Шкала «безусловное принятие»	3,3012	3,3817	0,245
	Шкала «отношение к себе как к родителю»	3,4244	3,4793	0,032
	Шкала «преобладающий эмоциональный фон взаимодействия»	3,3963	3,5866	0,582
	Шкала «стремление к телесному контакту»	3,5756	3,7	0,691
	Шкала «Оказание эмоциональной поддержки»	3,561	3,6549	0,042
	Шкала «ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия»	2,4659	,5902	0,854
	Шкала «умение воздействовать на состояние ребенка»	3,47561	3,610976	0,011

Как мы видим после прохождения программы, у родителей частично изменилось восприятие ребенка, родители отметили, что концентрация на интересах и индивидуальности ребенка необходима ($p=0,043$), изменения с коэффициентом ($p=0,34$) по параметру взаимодействия с ребенком и контролем говорит о положительной динамике родительского отношения по поводу совместной деятельности с ребенком, поощрение его активности и самостоятельности. По шкале «Симбиоз» отмечен параметр $p=0,057$, следовательно, изменения в данном параметре не произошли. Часть респондентов не готова изменить стиль своего воспитания и поведения, для них смыслом всей деятельности по-прежнему остается ребенок. Аналогичный результат отмечен и шкалой «Гиперсоциализация», когда родитель не может разграничить самостоятельность ребенка и навязывает во всем свое мнение. Хотелось бы отметить, что родители изменили свою точку зрения на восприятие ребенка, как малыша, которого необходимо оберегать

($p=0,045$). Часть респондентов теперь воспринимают ребенка, как личность, с успехами и неудачами.

По опроснику эмоциональных отношений в семье вы также можете заметить динамику по 11 представленным шкалам. После участия в программе отмечены улучшения в понимании состояния ребенка и причин изменения его поведения ($p=0,032$). Родители, понимая причины поведения ребенка, стали проще воспринимать его поступки, настроения и неудачи, что показывает нам коэффициент ($p=0,037$). Не поддалась изменением шкала чувств, возникающих во взаимодействии с ребенком, зато восприятие себя, как родителя приобрело коэффициент ($p=0,032$), показывающий, что некоторые респонденты изменили свое отношение к роли родителя. Отмечено, что родители стали более эмоционально открытыми и готовыми к взаимодействию с ребенком, эмоциональной поддержке. Хотелось бы отметить, что в ходе реализации программы было отмечено, что родители стали способны менять эмоциональный фон ребенка и воздействовать на его негативные поведенческие проявления ($p=0,011$).

Далее обратимся к исследованиям аксиологического компонента с помощью методики «Лики родительской любви» и «Ценностные ориентации по Рокичу».

Динамика ответов респондентов по методике «Лики родительской любви»

Ответы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
родителей «До»	7,3%	36,6%	14,6%	13,4%	23,3%	4,8%
родителей «После»	8,2%	38,4%	17,6%	11,6%	19,4%	4,8%

Данная динамика позволяет рассуждать о сдвигах в оценке своего родительского воспитательного потенциала. Высокий уровень, свойственен для женской половины респондентов, он отличается мягкостью и заботой. У родителей мужчин после проведения программы замечен небольшой сдвиг к принятию мягкости в воспитании детей. Средний уровень имеет динамику и респондентов мужчин и у женщин. Динамика объясняется тем, что родители стремятся к комбинирующему воспитанию, в ограниченных рамках контроля и частичной свободе к самостоятельности ребенка.

Динамику ценностей по Рокичу мы рассмотрим в виде сравнительного анализа. Согласно проведенной методике ценности распределились следующим образом. Первостепенную важность составили следующие шкалы: здоровье (73,2%), материально обеспеченная жизнь (17,1%), счастливая семейная жизнь (6,1%) и Любовь (3,6%). Во вторичной диагностике. Что касается ранжирования 2 балла, то ценности распределились вторично с иной динамикой. Материально обеспеченная жизнь с 48,8% поменяла показатель на 41,4%, счастливая семейная жизнь с 30,5% поднялась до 35,1%, здоровье (9,8%), активная деятельностная жизнь (1,2%), интересная работа(6,1%)- остались неизменными, а любовь вместо 3,6% набрала 10,9%.

В третий ранг ценностей респонденты отнесли следующие параметры: Материальное обеспечение (36,6%), счастливая семейная жизнь (32,9%), здоровье (17%) и любовь (11%).

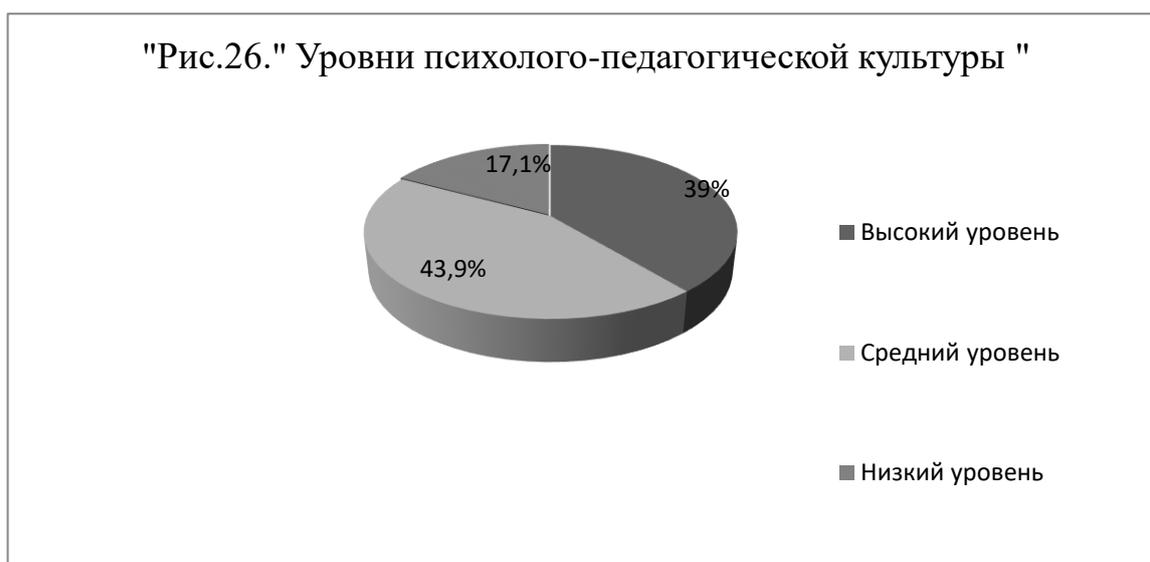
Хотелось бы отметить, что семейные ценности входят в представленные шкалы, но значения от меньшего к большему меняется в зависимости от важности данной ценности. При реализации программы отметим динамику родительский ценностных установок. У родителей замечен небольшой сдвиг по ранжированию ценностных установок. Семья, как ценностная ориентация имеет при ранжировании показатели выше, нежели при первичной диагностике, что позволяет нам утверждать, о популяризации семейных ценностей и важности их для нашей выборки.

После проведения вторичной диагностики по комплексу методик необходимо сравнить уровни психолого-педагогической культуры родителей. Обратимся к «Таблица.»

Динамика уровней психолого-педагогической культуры родителей по итогам проведения программы «Шагаем вместе» . Таким образом, мы видим, что динамика демонстрирует количественное и качественное изменения родительского уровня культуры. Низкий уровень с 24,4% понизился до 17,1%, что говорит о переоценки взглядов и родительского поведения по отношению к ребенку. Низкий уровень был измеряем по шкалам отвержение, гиперсоциализация, инфантилизация, преобладание неэффективных методов воспитания основанных на жизненном опыте и СМИ, предпочтение физической форме наказания. Средний уровень остается стабильным, а вот количество респондентов, причисленных к высокому уровню возросло.

	Высокий Уровень	Средний Уровень	Низкий Уровень
«До»	31,6%	44,%	24,4%
«После»	39%	43,9%	17,1%

Высокий уровень складывался из высоких показателей по шкалам «кооперация» и «принятие», преобладания среднего критерия по «Лицам любви», который говорит о способностях родителей сочетать в своем воспитании требовательность и чувственность по отношению к ребенку, и показатели по шкалам «Безусловное принятие», «ориентация на состояние



ребенка», «способность менять состояние ребенка» по методике «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия». «Рис.26.»

Подводя итоги, важно отметить, что эффективность программы непременно зависит от сроков ее реализации. В нашем случае, разработана краткосрочная программа, которая не претендует на радикальное изменение уровня психолого-педагогической культуры родителя, но смоделирована таким образом, чтобы точно воздействовать на каждый компонент родительской культуры формируя его повышение. Критериями субъективной оценки эффективности для родителей стали гармонизация отношений в семье, осознание своего поведения и отношения к ребёнку, получение ранее не известных знаний о воспитании и развитии детей.

Выводы по второй главе.

Анализ апробации экспериментальной работы по повышению психолого-педагогической культуре родителей позволил сделать следующие выводы:

1. Возможно повышение психолого-педагогической культуры родителей при рассмотрении ее как совокупности компонентов: аксиологического, информационно-содержательного и операционно- деятельностного.

2. Анализ уровня психолого-педагогической культуры родителей позволил выявить трудности, с которыми сталкиваются родители в процессе воспитания детей и сформулировать способы работы с родителями, построенные на взаимодействии семьи и ДОУ.

3. Процесс повышения уровня родительской культуры подразумевает три этапа, соответствующие компонентам.

4. Первый этап – взаимодействие с родителями и детьми в рамках информационно-содержательного компонента: повышения качества знаний о индивидуальных особенностях ребенка, проблемах воспитания ребенка.

5. Второй этап подразумевает взаимодействие, основанное на аксиологическом компоненте, который несет в себе ценностные ориентации и установки родителей, популяризацию семейных ценностей и важность семейных традиций.

6. Третий этап – практикоориентированная организация операционно-деятельностного компонента во взаимодействии семьи и педагогов ДОУ. На данном этапе родитель имеет возможность не только быть информирован о формах и методах воспитания и воздействия на ребенка, но и проявить на практике эти формы, и организовать комфортную среду для детско-родительских отношений.

7. Уровни психолого-педагогической культуры родителей возможно оценить через совокупность методик: Анкета О. Л. Зверевой «Педагогическая культура родителей», Опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В.Столин), Опросник эмоциональных отношений в семье Е.И. Захаровой, «Лики родительской любви» и методика ценностей по М. Рокичу.

Заключение.

Таким образом, нами обобщены основные результаты проведенного теоретического и эмпирического исследований, позволившие подтвердить правильность выдвинутой гипотезы и сделать следующие основные выводы:

1. Современная семья не может воспитывать ребенка изолированно от других воспитательных институтов, поэтому речь идет об организации взаимодополняемости в созидании личности ребенка, о сотрудничестве родителей и профессиональных педагогов.

2. Проанализированы основные понятия, такие как родительство, психолого-педагогическая культура, выделены уровни сформированности психолого-педагогической культуры и выявлена взаимосвязь данных терминов.

3. Совокупность методов исследования, в числе которых можно назвать анкетирование, интервьюирование, комплекс методик, диагностическая беседа, изучение документов, структурированное и неструктурированное наблюдение и пр., помогли нам условно выделить на различных этапах экспериментальной работы три уровня сформированности психолого-педагогической культуры родителей, проследить динамику ее развития.

4. Структура психолого-педагогической культуры состоит из взаимосвязанных компонентов: аксиологического, информационно-содержательного и операционно-деятельностного.

5. Предложенная программа по повышению психолого-педагогической культуры родителя согласно отслеженной динамики имеет свою практическую значимость и положительно влияет на изменение уровня родительской культуры в вектор повышения.

Список литературы:

1. Абрамова А.А. Базовые детерминанты культуры родительства// Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2010.№6. 177-180 с.
2. Агавелян М.Г. Взаимодействия педагогов ДОУ с родителями // Агавелян М.Г. – М.: "Сфера", 2009. – 128 с
3. Алексеева, Е. Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста. Как помочь ребенку?/ Е. Е. Алексеева. – СПб. : Речь, 2008. – 283 с.
4. Алексеева Л.С. Психологическая служба семьи в системе социальной работы. //Семья в России. 1996. - №34 - 113 с.
5. Алексеева Э. Р. Анализ семейных форм социального родительства в современной России / Э. Р. Алексеева // Вестник Башкирского университета. Сер. «Философия. Политология. Социология. Культурология». – 2008.– № 3.- 644-646 с.
6. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М.: Редакционно-издательский центр. 2006.
7. Антонова Т., Волкова Е., Мишина Н. Проблемы и поиск современных форм сотрудничества педагогов детского сада с семьей ребенка // Дошкольное воспитание. 1998- №6. 66 – 70 с.
8. Антонов А.И. Семья и дети // Педагогический вестник. 2012 - №4
9. Арнаутова Е.П. Социально-педагогическая практика взаимодействия семьи и детского сада в современных условиях. М.:ВЛАДОС , 2002
- 10.Архиреева, Т. В. Методика измерения родительских установок и реакций / Т. В. Архиреева // Вопросы психологии. – М.: 2002.- № 5. – 14-15 с.
- 11.Баскина Ю.В. Методика диагностики родительских отношений.- М.: 1992.
- 12.Бикеева А.С. Семья особого назначения или рецепты позитивного родительства на каждый день //Воспитание школьников. 2012- №2, 69-71 с.
- 13.Блохина, С. А. Роль семьи в развитии личности / С. А. Блохина //

Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. науч. конф. : сб. ст. : в 2 т. / гл. ред. Г. Д. Ахметова. – Челябинск. : Два комсомольца, 2011. – Т. 2. – С. 124-127.

14. Богачёва, Н. В. Родительство как фактор устойчивости семьи в современном российском обществе: дисс. ... канд. соц. наук : 22.00.04 / Богачева Н. В. – Казань, 2005. – 245 с.

15. Васильева Л.Е. Повышение педагогической культуры родителей на занятиях клуба "Семья и школа" / Л.Е. Васильева – Взрослые и дети этнопедагогические проблемы семейного воспитания Материалы Всероссийской научно – практической конференции – Чебоксары ЧГГУ, 2007, 62-67 с.

16. Васильева Л.Г. О роли отца и матери в семейном воспитании ребенка // Воспитание школьников. 2013, №10, 54-58 с.

17. Взаимодействие ДОУ и семьи / Сост Бочкарева О.И. – Волгоград, 2008

18. Видт Е.И. Педагогическая культура: становление, содержание и смысл / Е.И. Видт – Педагогика. – 2002. – №3.

19. Давыдова О.И., Богославец Л.Г., Майер А.А. Работа с родителями в ДОУ. // Приложения к журналу “Управление ДОУ”. 2005, № 2.

20. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский. – СПб. : СОЮЗ 1999. – 244 с.

21. Гладкова Ю. Педагог и семья / Ю. Гладкова – Дошкольное воспитание. – 2008. – № 4

22. Григорьева Н. Как мы работаем с родителями / Н. Григорьева, Л. Козлова // Дошкольное воспитание, – 2006. – № 9.

23. Гребенников И.В. Повышение педагогической культуры родителей как основа совершенствования семейного воспитания школьников: Автореферат на соискание степени кандидата педагогических наук. -М.:, 1971.

24. Далинина Т. Современные проблемы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей // Дошкольное воспитание. 2000. -№ 1, 41 – 49 с.

25. Деменьтьева Л.А. Технологии гармонизации детско-родительских

отношений в различных типах сельских семей//Педагогика.-2017. №7. 122-125 с.

26. Дементьева И.Ф. Семейное воспитание в современном мире //Социальная педагогика .2012, №3, 5-11 с.

27. Дементьева И.Ф. Методы семейного воспитания: состояние и перспектива развития //Социальная педагогика .2014.№6. 17-33 с.

28. Доронова, Т. Н. О взаимодействии дошкольного учреждения с родителями: пособие для работников дошкольных образовательных учреждений / Т. Н. Доронова. – М. : Москва, 2010. – 120 с.

29. Дошкольные учреждения и семья – единое пространство детского развития / Т.Н Доронова и др. М.:, 2001.

30. Дошкольная педагогика //Под ред. Логиновой В.И., Саморуковой П.– М.: 1983

31. Дружинин В.Н. Психология семьи. - М.:, 1996

32. Дуброва В.П. Теоретико – методические аспекты взаимодействия детского сада и семьи. – Минск, 1997

33.Захарова М.А., Костина Е.В. Проектная деятельность в детском саду: родители и дети. М.:, 2010

34.Карноухова М.В Психолого-педагогическое просвещение как фактор развития педагогической культуры родителей // Педагогическая наука : история теория, практика, тенденции развития. – Выпуск №2. – 2010.

35.Касьянова М Пространство общения: клуб для родителей //Класстное руководство и воспитание школьников. 2012, №2, 26-29 с.

36. Ковзиридзе Н. Связующая нить: программа по развитию детско-родительских отношений // Школьный психолог. 2013, №9. 20-23 с.

37.Коротаева Е.В. Психологические основы педагогического взаимодействия. – Москва: Профит Стайл, 2007. – 224 с

38.Кротова Т.В. Общение воспитателя с родителями воспитанников / Т.В. Кротова – Управление. – 2008. – № 3.

39.Карноухова М.В Психолого-педагогическое просвещение как фактор

развития педагогической культуры родителей // Педагогическая наука : история теория, практика, тенденции развития. – Выпуск №2. – 2010.

40. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Развитие ребенка от рождения до 17 лет. - М., 2007.

41. Т.С. Меркулова, Проектная деятельность в детском саду: наука и педагогическая практика, М., 2010

42. Овсянникова Е. Повышение психологической культуры родителей // Социальная педагогика.- 2008, №3, 52-59 с.

43. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен// учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. - 496 с.

44. Петрущенко Н.А., Зенченко Н.Е. Детский сад и семья – взаимодействие и сотрудничество. // Воспитатель ДОУ. 2009, № 9.

45. Поливанова К.Н. Образовательные программы для родителей: история и современные тенденции // Педагогика. 2015, №7, 95-101 с.

46. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / Под ред. И.В.Дубровиной, А. Д. Андреевой, Е.Е.Даниловой, Т. В. Вохмяниной; Под общ.ред. И.В.Дубровиной. - М., 2009

47. Практикум по психологическим играм с детьми и подростками / Под ред. Битяновой М.Р.. – СПб.: Питер, 2010.

48. Пьянкова, Л. А. Материнство как феномен развития общества и личности : моногр. / Л. А. Пьянкова. – Новокузнецк : Изд-во КузГТУ, 2014. – 89 с.

49. Работа с родителями: практические рекомендации и консультации По воспитанию детей 2-7 лет/авт.-сост. Е.В.Шитова. – Волгоград: Учитель, 2014. – 169 с. П

50. Радченко А.Ф. Семья и родительство как основа государственной стабильности // Педагогика. 2012, №6, 3-10 с.

51. Содержание и организация образовательного процесса в детском саду в условиях перехода к ФГОС ДО. / Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции. – СПб., 2015. – 344 с.

- 52.Сергеева В.П. Педагогическая культура родителей //Основы семейного воспитания/под ред. В.П. Сергеевой – М:Академия, 2011, 116-121 с.
53. Струмилин С. Г. Нетрадиционные формы работы с родителями ДОУ /Новый мир. 1960. № 7. 208 с.
- 54.Сухобокова Н Формирование педагогических установок родителей // Дошкольное воспитание. -2009, №3, 101-106 с.
- 55.Фолькельт Г. Экспериментальная психология дошкольника. – М.: Государственное издательство, 2005.-180 с .
- 56.Хоменко И.А. Педагогическая стратегия развития семейного Воспитания//Социальная педагогика. – М.: Научно-исследовательский институт школьных технологий, 2013, 321-329 с.
57. Хямяляйнен Ю. Воспитание родителей: Концепции, направления и перспективы: Книга для воспитателей детского сада и родителей. — М., 1993.
- 58.Чудинова Ю.Г., Гудкова Н.В. Становление социально-педагогической культуры родителей как одна из задач взаимодействия детского сада и семьи //Качество дошкольного образования в Пермском крае: перспективы, проблемы и пути их решения. – Пермь, 2009
- 59.Шнейдер,А. Б. Основы семейной психологии / А. Б. Шнейдер. – Москва-Воронеж : Изд-во: Московский психолого-социальный университет (МПСУ), 2010. – 928 с.
- 60.Щербакова С.Н. Формирование психолого-педагогической культуры родителей. Автореф. дис. канд. пед. наук. М.: 1998, - 18 с.
- 61.Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. — СПб., 2000.
- 62.Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. Методическое пособие. /Серия «Психодиагностика: педагогу, врачу, психологу. Вып. 1. Под общей редакцией д.м.н., Л.И. Вассермана М.: «Фолиум», 1996.