

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

УДК 37.015.311
ББК 4420.051.1

ГСНТИ 14.07.07

Код ВАК 13.00.01

Даллакян Татьяна Евгеньевна,

заместитель директора по воспитательной работе, средняя общеобразовательная школа № 10 (г. Ульяновск); 432023, г. Ульяновск, ул. Вольная, д. 6; e-mail: Tatyanaul76@mail.ru.

ШКОЛА – СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: личностная реализация; личностный рост; школа как социокультурный центр.

АННОТАЦИЯ. Приводятся результаты эмпирического исследования личностного роста старших подростков в гимназии и общеобразовательной школе, воспитательная система в которой строится по модели социокультурного центра.

Dallakyan Tatiana Evgenievna,

Deputy Director for Educational Work, Secondary Pomprehensive School № 10 (Ulianovsk).

SCHOOL AS A SOCIO-CULTURAL CENTRE AND FACTOR OF SELF-REALIZATION OF SENIOR TEENAGERS

KEY WORDS: self-realization; personal growth; school as a socio-cultural centre.

ABSTRACT. The results of empirical research of personal growth of senior teenagers are given, which are viewed as potential of self-realization in gymnasium or secondary school, the educational system of which is based on the model of socio-cultural centre.

Анализ современных педагогических исследований и практика отечественного образования свидетельствуют о значимости проблемы личностной реализации старших подростков. Неудовлетворенная потребность в признании и самоутверждении приводит подростков к попыткам реализовать себя в асоциальных поступках или же к иллюзорному удовлетворению потребностей посредством алкоголя, наркотиков.

Проблема личностной реализации в ряде философских, психологических и педагогических исследований в настоящее время рассматривается в основном в русле двух направлений. В первом личностная реализация, самореализация трактуется как синоним самоактуализации (А. Маслоу, К. Роджерс). В данном аспекте под самореализацией понимается реализация стремления человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей. Согласно А. Маслоу, самоактуализация – желание стать всем, чем возможно; потребность в самосовершенствовании, в реализации своего потенциала (2). В рамках второго направления, более узкого, самореализация рассматривается с позиции личностных ценностей (Р. Ассаджиоли, Л. Г. Брылёва), характера, склонностей, способностей, задатков и активности самой личности в процессе самореализации (К. А. Абульханова-Славская, Л. Н. Коган).

Самореализация, согласно К. А. Абульхановой-Славской, есть своего рода высшая стадия развития зрелой человеческой личности, результат личностного роста и развития.

Д. А. Леонтьев представляет самореализацию как процесс выявления и использования личностью возможностей, содержащихся в среде. Сам интеллектуальный, творческий, личностный потенциал – особого рода возможность, которая, реализуясь, все время сохраняется как возможность дальнейшей деятельности. Условия нужны не только для формирования, но и для реализации потенциала – прежде всего те, которые дают возможность человеку действовать (5).

Часто в условиях традиционной организации воспитательного процесса в школе возможности для личностной реализации старших подростков ограничены. Одним из путей расширения данных возможностей является построение на базе школы социокультурного центра, который при определенных условиях может стать фактором личностной реализации школьников.

Словосочетание «личностная реализация» чаще всего рассматривается как синоним самореализации. Нам представляется, что феномен личностной реализации шире, чем явление самореализации. Самореализация подразумевает осознанность процесса проявления сущностных сил, потенциалов личности. Личностная же реализация как ре-

лизация потенциалов личности может слабо или вообще не осознаваться человеком. В свете этого самореализация может рассматриваться как уровень личностной реализации.

В данной работе нас интересует феномен личностной реализации, которая выступает как явление разной степени осознанности.

Объединение общеобразовательной школы и внешкольных учреждений в рамках социокультурного центра приводят к образованию нового интегрированного сообщества, в котором социальные партнеры взаимно обогащаются разнообразными формами культурно-образовательной и творческой работы, опытом специалистов-профессионалов, приобретают разнообразную и более совершенную материальную базу, что, в свою очередь, предоставляет больше возможностей для личностной реализации подростков. Особенно актуально это для городских школ с «бедным» социокультурным окружением, расположенных на окраинах городов.

Школа № 10 города Ульяновска находится на окраине города в микрорайоне «Опытное поле». Микрорайон значительно удален от центра города, от большинства культурных учреждений, мест активного отдыха. Образовательный уровень родителей весьма невысок: лишь в 18% из 329 семей родители имеют высшее образование. Немало неблагополучных семей, семей «группы риска». Из 516 детей школьного возраста, проживающих в микрорайоне, в школе учатся всего 329 человек, что составляет 63,7%. Где же остальные дети школьного возраста? Они иллюстрируют явление, названное В. А. Караковским «утечкой мозгов»: немало детей переходит из нашей школы в образовательные учреждения, имеющие более высокий статус (4).

Отток учащихся из школы в другие образовательные учреждения приводит к сокращению нагрузки учителей, которые вследствие этого начинают искать работу в других учебных заведениях. Отсутствие высококвалифицированных специалистов толкает учащихся среднего и старшего звена на поиск школ, в которых на более высоком уровне преподаются физика, информатика, английский язык, история. Образуется замкнутый круг: уходят дети – уходят учителя. Соответственно теряются ресурсы, кадровые и организаторские.

К концу 2007 г. перед школой встал острый, жизненно важный вопрос о дальнейшем существовании. Выходом из сложившейся ситуации стало создание на базе школы № 10 социокультурного центра.

Руководство школы ознакомилось с опытом создания аналогичного социокультурного центра в Димитровграде, оценило по-

тенциал для построения такого типа организации воспитательного пространства. Были выявлены предпосылки, необходимые для реорганизации школы в социокультурный центр. Затем были предприняты шаги для формирования в микрорайоне единого воспитательного пространства в форме интеграции деятельности учреждений образования, здравоохранения, культуры и спорта, правоохранительных органов, общественных организаций, находящихся вблизи от школы.

Социальными партнерами школы стали детский сад № 43, центр детского творчества № 4, центр детского творчества № 6, детско-юношеская спортивная школа № 1, детско-юношеская спортивная школа «Борец», центр профессиональной подготовки УМВД России по Ульяновской области, воинская часть, находящаяся рядом со школой, центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей.

С 2008 г. школа функционирует в виде социокультурного центра. Это значительно расширило возможности старших подростков реализовать себя в деятельности по художественно-эстетическому, физкультурно-спортивному, эколого-биологическому, информационно-техническому направлениям.

Одной из форм интеграции этих направлений является работа разновозрастной детской общественной организации «Союз единомышленников». Его деятельность направлена не только на школу, но и на социум, что позволяет подросткам реализоваться в социально значимой деятельности.

Оценить эффективность функционирования социокультурного центра на базе школы как фактора личностной реализации старших подростков можно через категорию личностного роста.

Личностный рост как критерий самореализации рассматривают С. Л. Братченко и М. Р. Миронова (1). Концепция и методика диагностики личностного роста подростков как ценностного явления разработана Д. В. Григорьевым и П. В. Степановым. В ней выделены такие ценностные характеристики личностного роста, как семья, Отечество, Земля (природа), мир (ненасилие), труд, культура, знания, гуманность, альтруизм, толерантность, здоровье, самопринятие, свобода, которые в современном обществе могут быть признаны ценностями. Развитие ценностного отношения старших подростков именно к этим феноменам, в соответствии с данной концепцией, и будет свидетельствовать об их личностном росте (6).

Для полноценного описания личностного роста старшего подростка необходима также оценка устойчивости этих отноше-

ний. Авторы указанной диагностики выделили два типа отношений.

1. Ситуативные отношения, характеризующиеся изменчивостью и детерминированностью конкретной жизненной ситуацией, в которой оказывается личность.

2. Устойчивые отношения, характеризующиеся относительной стойкостью к различным жизненным ситуациям, осознанные, отрефлексированные отношения личности к миру, другим и самому себе, которые фиксируются в личностной позиции.

Для оценки эффективности функционирования социокультурного центра на базе школы мы провели сравнительную диагностику личностного роста старших подростков – учащихся 8–11 классов школы № 10 (школа – социокультурный центр; 86 человек) и гимназии № 30 (277 человек), которая находится в той же части города Ульяновска, что и школа № 10.

Учащимся было предложено выразить свое отношение к 91 утверждению. Они должны были решить, насколько они согласны или не согласны с содержащимися в опросном листе высказываниями, и оценить степень своего согласия или несогласия в баллах от +4 до -4.

Д. В. Григорьев и П. В. Степанов различают четыре уровня развития конкретных

ценностных ориентаций подростков: устойчиво позитивный, ситуативно позитивный, ситуативно неадаптивный, устойчиво негативный. При анализе результатов диагностики личностного роста как развитости личностной реализации мы использовали такую же градацию. Результаты диагностики представлены в таблице.

Сравнение позитивных ценностных отношений (сумм устойчивых и неустойчивых позитивных отношений в 10-й школе и в гимназии) показало наибольшие различия в пользу старших подростков 10-й школы по таким ценностям, как самопринятие (22%), гуманность (19%), толерантность (15%), труд (14%), культура и мир (по 13%), а в пользу учащихся гимназии – по ценности «Земля» (12%).

Представленные результаты, вероятно, связаны с тем, что общеобразовательная школа и гимназия относятся к учебным заведениям с разным типом организации образовательного процесса: «Обучение в гимназиях, как правило, осуществляется в знаниевой парадигме, ориентировано преимущественно на интеллектуальное развитие и подготовку выпускников к поступлению в вуз, личностное же развитие во многом носит “вспомогательный”, “сопутствующий” характер» (3).

Таблица. Показатели личностного роста старших подростков, %

Ценности	Уровень ценностных отношений			
	Устойчиво позитивное		Ситуативно позитивное	
	школа № 10	гимназия № 30	школа № 10	гимназия № 30
1. Семья	48	36	44	52
2. Отечество	17	10	58	59
3. Земля (природа)	9	6	53	68
4. Мир (ненасилие)	9	9	73	60
5. Труд	38	31	60	53
6. Культура	22	16	54	47
7. Знания	10	12	52	57
8. Гуманность	5	1	70	55
9. Альтруизм	15	12	69	65
10. Толерантность	8	8	62	47
11. Здоровье	1	7	68	67
12. Самопринятие	19	0	55	52
13. Свобода	14	10	84	80
Ценности	Уровень ценностных отношений			
	Ситуативно негативное		Устойчиво негативное	
	школа № 10	гимназия № 30	школа № 10	гимназия № 30
1. Семья	8	11	0	1
2. Отечество	25	31	0	0
3. Земля (природа)	36	25	2	1
4. Мир (ненасилие)	18	30	0	1
5. Труд	2	16	0	0
6. Культура	23	33	1	4
7. Знания	34	27	4	0
8. Гуманность	24	42	1	2
9. Альтруизм	13	20	3	3
10. Толерантность	28	40	2	5
11. Здоровье	30	24	1	0
12. Самопринятие	43	43	2	5
13. Свобода	2	10	0	0

Представленные результаты, вероятно, связаны с тем, что общеобразовательная школа и гимназия относятся к учебным заведениям с разным типом организации образовательного процесса: «Обучение в гимназиях, как правило, осуществляется в знаниевой парадигме, ориентировано преимущественно на интеллектуальное развитие и подготовку выпускников к поступлению в вуз, личностное же развитие во многом носит “вспомогательный”, “сопутствующий” характер» (3).

У подростков школы, функционирующей как социокультурный центр, на более высоком уровне представлено устойчиво позитивное отношение к «личностному» спектру ценностей: семье, отечеству, труду, культуре, к человеку как таковому, человеку как Другому, к своему внутреннему миру, своему душевному «Я».

На наш взгляд, это связано со спецификой организации интегрированного воспитательного пространства, сложившегося

вокруг школы, в рамках социокультурного центра. Включение подростков в различные виды деятельности, социально признаваемой и одобряемой, позволяет им почувствовать свою значимость в этой деятельности, а успех дает возможность сформировать у них устойчиво позитивное отношение к ценностям.

Социальное окружение школы, взаимодействие с социальными партнерами позволяют подросткам проявлять социальную активность, реализовывать себя в общественно полезной, художественно-эстетической, спортивной деятельности, осваивать ценности материальной и духовной отечественной культуры.

Показатели успешности личностной реализации являются закономерным следствием интегрирования воспитательного потенциала среды, представленной социальными партнерами школы, обусловлены многообразием видов социально позитивной, в том числе общественно значимой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Братченко С. Л., Миронова М. Р. Личностный рост и его критерии. // Психологические проблемы самореализации личности. СПб., 1997.
2. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. Минск : Харвест, 1998.
3. Егорычева И. Д. Генезис самореализации как особого типа деятельности и роль подросткового возраста в ее развитии : автореф. ... д-ра психол. наук. М., 2012.
4. Караковский В. А. Годовое планирование работы школы // Воспитательная работа в школе. 2003. № 4.
5. Леонтьев Д. А. Самореализация и сущностные силы человека // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. М. : Смысл, 1997.
6. Степанов П. В., Григорьев Д. В., Кулешова И. В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе. М. : Академия : АПКИПРО, 2003.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. А. П. Усольцев.