

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический
университет»

Кафедра общей психологии и конфликтологии

**СВЯЗЬ ГЛУБИННЫХ УБЕЖДЕНИЙ И ВРЕМЕННОЙ
ПЕРСПЕКТИВЫ СТРАШЕКЛАССНИКОВ**

Направление «37.04.01 – Психология»

Магистерская программа «Психологическое консультирование»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой Л.А. Максимова

«____» _____ 2018 г.

Исполнитель:

Шамратов Павел Сергеевич,

обучающийся ПК-1601z группы

Научный руководитель:

Мельникова Маргарита Леонидовна,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей психологии,
и конфликтологии

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава 1. Теоретические и эмпирические подходы к изучению временной перспективы и глубинных убеждений личности

1.1 Теоретические подходы к изучению временной направленности в отечественной и зарубежной психологии

1.2. Психологические особенности понятия временная направленность, структура временной направленности

1.3. Теоретические подходы к изучению глубинных убеждений в отечественной и зарубежной психологии

1.4. Выводы по первой главе

Глава 2. Эмпирическое исследование связи глубинных убеждений личности и временной перспективы старшеклассников

2.1 Методы и организация исследования

2.2. Анализ результатов исследования глубинных убеждений старшеклассников

2.3. Выводы по второй главе.

Заключение

Список использованных источников

Приложения

ВВЕДЕНИЕ

Время в жизни человека играет важную роль. Отношение человека ко времени влияет на использование им данного ресурса: ценность времени, отношение к прошедшему и будущему времени – все это определяет целеполагание личности, ее стремления, а соответственно и успех. Феномен времени в жизни человека определен тождественными понятиями временной перспективы и временной направленности личности. Временную перспективу определяют, как жизненный путь или психологическое время личности, субъективную картину жизненного пути личности. Феномен временной перспективы включает в себя изучение отношения человека к собственному времени, его способность прогнозировать будущее и его удовлетворенность прожитым временем (т.е. прошлым). Изучая временную перспективу личности, невозможно обойти стороной феномены, которые оказывают влияние на нее. Среди таких феноменов мы теоретически выделяем глубинные убеждения. Глубинные убеждения – это ключевые представления человека о себе, которые формируются в детстве, когда ребенок взаимодействует со значимыми людьми и приобретает жизненный опыт.

Проблемы временной перспективы рассмотрены К.А. Абульхановой-Славской, Е.И. Головахой, А.А. Кроником, В.Н. Украинцем; Особенности глубинных убеждений рассматривали Аарон Бек, Джудит Бек, М. А. Падун, А. В. Котельникова.

Таким образом, глубинные убеждения теоретически связаны с формированием временной перспективы. Например, негативные глубинные убеждения могут формировать негативное отношение к прошлому, настоящему и препятствовать формированию будущего.

Исходя из этого, формируется проблематика нашего исследования: недостаточная теоретическая и эмпирическая изученность связи глубинных убеждений и формирования временной перспективы. Изучить данный вид

взаимосвязи, мы решили, выбрав старшеклассников в виду того, что у них временная перспектива активно формируется.

Всем этим обусловлена *актуальность* нашего исследования.

Цель данной работы: изучить связь глубинных убеждений и временной перспективы старшеклассников.

Объект исследования – глубинные убеждения и временная перспектива старшеклассников.

Предмет исследования – Связь глубинных убеждений личности и временной перспективы старшеклассников.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические подходы к изучению временной перспективы.
2. Рассмотреть теоретические подходы к изучению глубинных убеждений.
3. Экспериментально изучить глубинные убеждения и формирование временной перспективы у старшеклассников.
4. Проанализировать связь глубинных убеждений с формированием временной перспективы у старшеклассников.

Гипотеза: существует корреляционная связь между глубинными убеждениями временной перспективой.

Методологической основой исследования является деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн, К.Левин) и когнитивный подход в психологии и психотерапии (А. Бек, Ж. Пиаже и др.).

Теоретическое основание исследования: субъектно-деятельностный (С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский) и системный (Б.Ф. Ломов) подходы в психологии, идеи о роли механизма интериоризации в формировании высших психических функций (Л.С.Выготский), исследования восприятия времени (Ю.М. Забродин, Ф.Е. Иванов, Е.Н. Соколов, П. Фресс и др.), переживания времени (Д. Гарбетте, Р. Кнапп и др.), временной перспективы (Р. Кастенбаум, Дж. Нюттен и др.), положения когнитивной психологии,

когнитивных теорий личности и когнитивной психотерапии (Ф. Бартлетт, У. Найсер, Ж.Пиаже, Дж. Келли, А. Бек, А. Эллис, М. Горовитц, В.Гвидано, Дж.Лиотти).

Методы исследования:

- теоретический анализ литературы по проблеме временной перспективы и глубинных убеждений личности;
- эмпирический анализ данных;
- шкала базисных убеждений (WAS);
- Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTPI);
- Методика «Вербальная фантазия»: сочинение «Моя история»;
- Методика предельных смыслов Д.А. Леонтьева;
- Математические методы.

Теоретическая значимость исследования определена в теоретическом обобщении научных представлений о временной направленности и глубинных убеждениях; в нашем исследовании теоретически обосновывается связь отношения ко времени с глубинными убеждениями личности.

Практическая значимость работы заключается в возможности корректировать глубинные убеждения старшеклассников с целью формирования наиболее адекватной временной перспективы.

База исследования. Общая выборка исследования составила 50 учащихся школ, в возрасте от 13 до 15 лет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ И ГЛУБИННЫХ УБЕЖДЕНИЙ ЛИЧНОСТИ

1.1 Теоретические подходы к изучению временной направленности в отечественной и зарубежной психологии

Теоретическая и практическая разработка проблемы временной направленности разрабатывается в исследованиях психологического времени и жизненного пути личности. Данные исследования открывают взгляд на представления каждого человека в отдельности о своем будущем, связи будущего с настоящим и прошлым, и о местах, которые занимают эти три временные перспективы в жизни человека, оказывая влияние на его поведение [1,3].

Классификация направлений в изучении временной перспективы:

1. Временная перспектива, изучаемая через призму отражения времени психикой и сознанием.
2. Изучение временной перспективы через временные характеристики психики человека.
3. Изучение временной перспективы через призму способностей психики к регуляции времени
4. И изучение особенностей временной перспективы за счет изучения личностной организации времени.

Философские течения также исследовали временную перспективу личности. И. Кант впервые сформулировал проблему скорости времени в работе психики, он отмечал, что характер деятельности оказывает влияние на отношение ко времени и его переживанию. В свою очередь, Гегель отмечал, характеристики прошлого как относительного состояния времени, прошедшего и невозвратимого, и одновременно настоящего, присутствующего в сознания и деятельности человека [5,2]. Данные

философские положения развивали изучения временной перспективы через призму марксистского анализа, в ходе которого, определилось что взаимосвязь временной перспективы обусловлена тем, что прошлое и будущее и будущее действительны не в памяти и воображении субъекта, а в определении этими процессами настоящего, в содержании которого заложены предпосылки формирования будущего.

Изучение временной направленности в психологии. Понятие временной перспективы, тождественное с понятием временной направленности, было предложено К. Левиным [5,3]. Введение этой категории дополняло понятие «жизненного пространства», которое представляло единицу человеческой личности и определяло изучение представлений о настоящем, будущем и прошлом Л. Франк вводя термин в научный оборот, охарактеризовал временную направленность, как взаимосвязь и взаимообусловленность прошлого, настоящего и будущего в сознании и поведении человека. Была оформлена пространственно-временная модель, где время и пространство представлялись перспективой и жизненной характеристикой. К. Левин говоря о психологическом поле определял взаимосвязь прошлого, будущего и настоящего [5,4]. Следующий автор, П. Фресс представлял временную направленность, как «временной кругозор» – характеристику развития временных представлений личности, формирующихся в процессе социальной деятельности [5]. В свою очередь, Дильтей и Бергсон говоря о временной направленности отрицали ее сознательный фактор, и приписывали переживанию временной перспективы, переживание ее длительности творческой интуиции, сформированной за счет механизмов памяти и восприятия [5,6]. То есть здесь просматривается более биологическое восприятия понимания временной направленности. Дильтей занимался разработкой исторического содержания временной направленности.

В отечественной психологии 80-х годов XX начинаются исследования временной направленности, основой для которых послужили работы

С.Л. Рубинштейна и Б.Г. Ананьева [6]. По Рубинштейну, временная направленность – это социально детерминированный процесс, на каждом этапе которого возникают новообразования. Процесс этот характеризуется целостностью и непрерывностью, а также активностью человека. Б.Г. Ананьев рассматривал временную направленность личности через призму биографии человека, здесь важную роль играют не события, а возраст. Он выделил этапы в жизни человека и использовал их для характеристики каждого возраста [6,19]. Эти идеи нашли дальнейшее теоретическое развитие в работах отечественных авторов.

Абульханова-Славская в своем труде о временной направленности, приводит понятие А. Арелайда, который рассматривал психологическое время, определяя его как личностное время, которое формируется на основе осознанного отражения времени, позволяющего человеку осуществлять целесообразное управление собственной деятельностью [2].

Говоря о психологии времени, в современной психологии, ее рассматривают через призму концепций циклической и линейной. Циклическая концепция времени говорит о вечном круговороте жизни личности, генетическая же рассматривает временную перспективу, как стрелу времени. Наиболее применимы эти концепции во взгляде на материальную жизнь человека.

К.А. Абульханова-Славская впервые разделила два ранее существовавших понятия психологического времени и личностной временной перспективы. Психологическая (временная) перспектива – автор определяет, как когнитивную способность предвидеть будущее, прогнозировать его, представлять себя в будущем, т.е. формировать некий образ себя в будущем. Личностная перспектива – это готовность к ближайшему будущему в настоящем, установка на будущее (например, готовность к трудностям в будущем, к неопределенности и т.д.), наличие данной установки может быть даже у личностей с неосознанными представлениями о своем будущем [2]. К.А. Абульханова-Славская

указывает на то, что временная направленность — это темп жизненного движения, оптимальность развития, возрастание активности личности, условиями формирования которого являются самоопределение и труд [2].

Вышеперечисленные определения разнятся, и не имеют целостного представления о временной направленности, каждое из них отмечает особенности понятия, и каждый из авторов, рассматривает это понятие через призму собственных представлений.

Современные авторы, В.Н. Украинец, говоря о временной направленности личности, рассматривают ее через призму ожидания положительных или отрицательных событий в жизни человека. Е.И. Головаха определяет временную направленность, как «потенциальную возможность развития личности» [17]. При этом временная направленность личности неизбежная череда определенных событий.

Целью временной направленности выступает осознание личностью конечности индивидуального существования. По мнению В.И. Ковалева, временная направленность — это предвидение будущего, его закрепление в сознании, с фиксированием в сознании личности различных событий, изменений результатов на протяжении всей жизни, и в целом объединение всех этих операций в готовности действовать соответствующими способами для достижения поставленных целей [23]. Временная перспектива, как отмечают Д.А. Леонтьев и Е.В. Шелобанова, кроме всего включают совокупность обстоятельств и условий жизни, которые в свою очередь, создают возможность дальнейшего продвижения в жизни.

При исследовании временной направленности, мы опирались на теорию Филиппа Зимбардо, который, основываясь на теории К.Левина, определил данное понятие, как бессознательный процесс, в ходе которого полученный опыт становится временной категорией, упорядоченной, согласованной и определенной смыслом в жизни личности. Такая система, создает некие рамки времени прошлого, настоящего и будущего, которые сохраняют, воспроизводят информацию, и формируют цели и ожидания

личности. Временная направленность включает в себя пять временных ориентаций, представленных на рисунке 1.

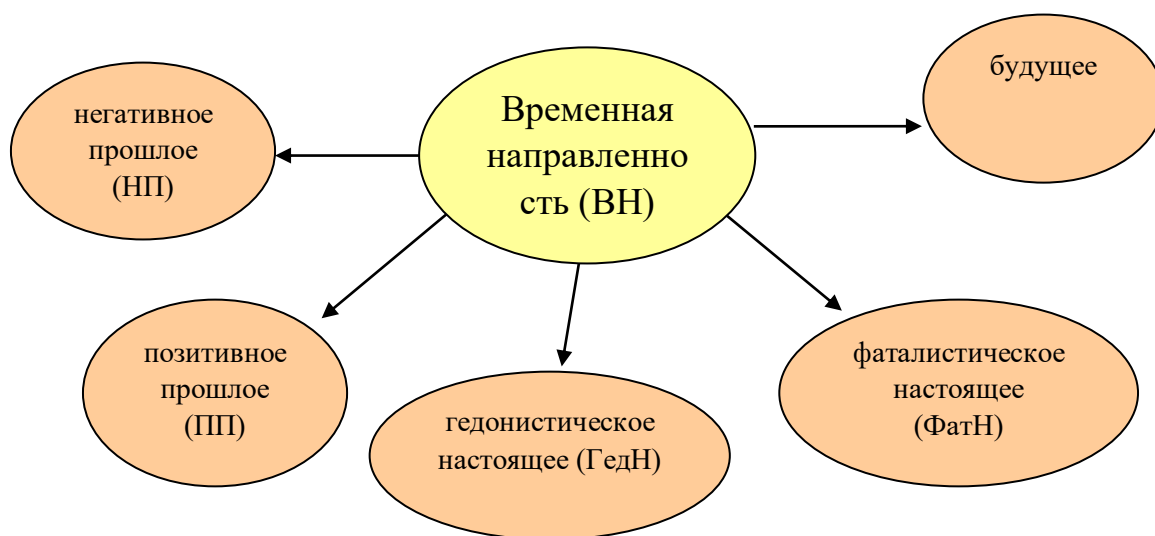


Рисунок 1– Пять временных ориентация временной перспективы

- Негативное прошлое (НП) – это отрицательное и пессимистическое отношение к прошлому. Часто это смесь реально происходивших неприятных событий и их негативной реконструкции.
- Позитивное прошлое (ПП) отражает сентиментальное и ностальгическое отношение к прошлому с акцентом на поддержание отношений с семьей и друзьями. Обратная его сторона – чрезмерная консервативность, осторожность, избегание изменений [17].
- Гедонистическое настоящее (ГедН) – это «жизнь моментом», ориентация на удовольствие в настоящем в такой степени, что последствия для будущего не учитываются. Поведение определяется эмоциями и сильными ситуативными стимулами, т.е. жизнь сосредоточена вокруг поиска удовольствия и избегания боли. ГедН связано с избеганием анализа затрат и пользы, с неспособностью поставить цель и учесть последствия, с невозможностью отсрочить вознаграждение. Эти люди любят риск, новые и интенсивные ощущения и эмоции. Для этого типа ВП характерен избегающий стиль совладения с негативными последствиями.
- Фаталистическое настоящее (ФатН) – это беспомощное и

безнадежное отношение к жизни и к будущему, ощущение не подконтрольности жизни, которую направляют внешние силы. В отличие от ГедН здесь нет стремления к удовольствию. Люди с этой ориентацией меньше говорят о стрессе, менее активно справляются с ним и чаще избегают совладения – как бы выбрасывают неприятные события из головы, потому что считают, что на них нельзя повлиять

- Будущее отражает ориентацию на цели и вознаграждения, которые человек ожидает получить в будущем. Оно положительно связано с успешностью в постановке и достижении целей, в сферах обучения и карьеры, с добросовестностью, предпочтением согласованности, принадлежностью к более высокому социальному классу и академической успеваемостью и отрицательно – с агрессией, тревогой, депрессией, недостаточностью эго-контроля, импульсивностью [17].

В современных исследованиях в психологии временной направленности отмечено, что деструктивное развитие личности характеризуется короткой будущей временной перспективой; или же, особенность временной перспективы зависит от социальной адаптированности и продуктивности человека в настоящем [18].

При обозначении психической реальности говорят, о временной направленности, перспективном целеполагании, планировании, построении модели будущего, смыслостроительстве, принятии и реализации намерений в деятельности и т.д. Временная направленность представляет собой важный личностный конструкт, отражающий временной аспект жизни человека и имеющий многомерную структуру, включающую ряд динамических параметров: протяженность, направленность, согласованность, эмоциональный фон. В периоды социальных и экономических кризисов, переломных периодов параметры временной перспективы претерпевают качественные изменения [2,13].

Итак, временная направленность включает в себя три временные

характеристики жизни человека, его прошлое, настоящее и будущее. Прошлое отражается в его биологическом возрасте, настоящее – социальном статусе, будущее – целями человека. Время будущее и социальное время становится фактором развития человека, но одновременно может выступать как тормозящий фактор, если человек не соответствует своему времени. Как отмечает известный отечественный психолог Б.В. Зейгарник, умение оценивать возникшую ситуацию, становится необходимым и важным двигателем развития личности. Временная направленность — это взаимосвязь прошлого, настоящего и будущего. Адекватное отражение временных границ времени, способность самостоятельно определять перспективы собственного жизненного пути, наличие в образе мира протяженной и событийно насыщенной временной перспективы будущего – все это определяет психологическое здоровье личности и его зрелость. Эта проблема отражена в исследованиях Ш. Бюллера, В. Франкла, Л. Божович, Б. Зейгарника, Л. Рубинштейна, К. Абульхановой и других.

Вывод: Таким образом, теоретический анализ литературы выявил разрозненность понимания временной направленности в работах отечественных и зарубежных психологов. Понятие временной перспективы, тождественное временной направленности, было предложено К. Левиным, в научный оборот термин ввел Л. Франк, для характеристики взаимосвязи и взаимообуславливания прошлого, настоящего и будущего в сознании и поведении человека. К. Левин первым рассмотрел временную направленность как систему, где сознание и поведение изучаются в результате изучения жизненного пространства. Идеи Левина были положены в начало изучения времени. В отечественной психологии над этой проблемой работали с 80-х годов XX в. Основными идеями теории временной направленности послужили работы С.Л. Рубинштейна и Б.Г. Ананьева. В современной науке утвердилось представление о двух основных концепциях времени – циклической и линейной, как вечного круговорота и однонаправленной «стрелы времени» К.А. Абульханова-Славская выделила

понятие психологической временной перспективы как когнитивную способность предвидеть будущее, прогнозировать его, представлять себя в будущем. Таким образом, опираясь на работы вышеуказанных авторов, мы определили наиболее общее понимание временной направленности, как личностного конструкта, отражающего временной аспект жизни человека и имеющего многомерную структуру, включающую определенное содержание и ряд динамических параметров: протяженность, перспективу, согласованность, эмоциональный фон и другие. То есть, временная направленность – это составление плана жизни и включение его во все аспекты времени: будущее, прошлое, настоящее – все это определяет цели и ожидания человека, влияя на его поведение. Исследование проблемы временной направленности позволяет изучить взаимосвязь прошлого, будущего и настоящего во взглядах отдельных людей, а также рассмотреть, как составленная субъективная картина влияет на поведение личности.

1.2 Психологические особенности понятия временная направленность, структура временной направленности

Время определяет поле человеческого восприятия. Изучая время используются такие единицы, как минуты, часы, дни, года и общие характеристики используемые нами: прошлое, настоящее и будущее. С помощью времени мы измеряем движения и изменения жизни. «Сознание человека определяет понимание времени, ощущение его прохождения через личный опыт, как физически, так и психически, позволяя ощущать его не только внутренне, но и наблюдая течение времени во внешнем мире. Время – это движение, различимое благодаря его темпу. Определяется жизнь человека его опытом полученное за отрезок времени, интенсивностью его чувств в ходе времени [3].

Структура временной категории:

- ретроспектива (прошлое отдаленное, среднее прошлое, прошлое

близкое),

- открытое настоящее,
- будущая перспектива (ближайшее будущее, близкое будущее, отдаленное будущее и историческое будущее).

Единицей временной перспективы - событие, т.е. конкретное и быстрое изменение в жизни человека. Предложена следующая классификация событий:

- СД – события детства, в том числе – событие своего рождения;
- СО – события образования, в том числе события в школе, события, связанные с учебой в университете (поступление, окончание);
- СС – события в семье (отношения с родителями, создание семьи, рождение собственных детей);
- СР – события работы, профессионального роста;
- СД – события, связанные с изменением в сфере досуга (отдыха, путешествия), события общения (знакомства, дружба, любовь), события интеллектуальных увлечений;
- СЦ – события, связанные с изменением в мыслях, ценностях;
- СМ – события приобретения материальных благ, переезда на другое место жительства,
- СУ – события утраты (собственная смерть, смерть близких и т.д.); события, отнесенные к разным;

Исходя из данной структуры, мы видим, что основная функция временной направленности – это социализация человека. Такие авторы, как Ж. Нюттен рассматривал влияние временной направленности на поведение. Он отметил, что она так же осуществляет функцию репрезентации, или когниции. То есть, помогает человеку непосредственно воспринимать данный момент событий, как здесь, или в другом временном интервале.

Временная направленность включает в себя психологические прошлое, настоящее и будущее и характеризуется ее протяженностью, насыщенностью, структурой и реалистичностью. К. Левин изучая масштабы

психологического времени, затрагивал также темы психологического поля времени. Согласно К. Левину, это поле — это настоящее положение человека, его представления о раннем опыте – прошлом, о своем будущем. В психологическом поле времени содержатся желания, страхи, мечты, планы и надежды присущие человеку. Этими всеми структурами определяется следующее поведение человека. «Отношения, чувства, мысли о прошлом и будущем могут иметь существенное влияние на поведение...». Временная направленность представляет собой надежды, планы, проекты, стремления, опасения, притязаний, связанные с будущим.

Психологическое время характеризуется отсутствием строгой метрики, линейности, непроницаемости и необратимости. Жизненный путь личности в соответствии с временной перспективой предстает избирательной структурой и одновременно произвольным отношением ко времени жизни. Психологическое время это часть самосознания личности и условие ее существования. Временная направленность – это временная глубина, или временное измерение жизненного мира. При отсутствии временной направленности последний превращается в психологическое поле, а поведение становится «полевым», т.е. это поведение ориентированное лишь на настоящее.

Вывод: Таким образом, нами была выделена структура временной направленности и единица – являющаяся событием. В структуре временной направленности заключены прошлое, настоящее и будущее. Кроме того выделяют классификацию событий временной направленности связанную с жизненными переживаниями человека. Чем насыщеннее временная направленность событиями, планами и надеждами, тем интенсивнее, содержательнее жизнь человека. И наоборот, чем меньше надежд, планов на будущее и реальных событий на временном горизонте, тем беднее и бессодержательнее его жизнь. То есть мы можем говорить о том, что одной из функций временной направленности выступает социализация личности. Также выделяемыми функциями временной направленности является

когниция, способность восприятия человека осознать моменты «сейчас», «завтра», «вчера». Психологическая особенность временной направленности отвечает за самосознание личности, построение его жизненного цикла: планов и целей, оценки его опыта – это определяет поведение и направленность человека.

1.3. Теоретические подходы к изучению глубинных убеждений в отечественной и зарубежной психологии

Понятие «глубинные убеждения» (так же называемые «базисными верованиями/убеждениями», «когнитивными схемами» или «basic beliefs») зародилось и развивается на пересечении когнитивной, социальной, а также клинической психологии и психотерапии. Под данным определением мы понимаем иерархически организованные когнитивно-эмоциональные имплицитные представления индивида, через призму которых воспринимаются события окружающего мира и в соответствии с которыми формируется его поведение. Глубинные убеждения, в основном, формируются в период дошкольного возраста при общении со значимыми взрослыми и остаются относительно неизменными в течение всей жизни, определяя содержание мышления, эмоций и поведения.

В зарубежной психологии глубинные убеждения занимали центральное место в когнитивной теории А. Бека. Бек считал, что поведение человека во многом зависит от способа толкования окружающего мира, основанных на глубинных убеждениях, внедренных в схемы [10]. Схемы – это структуры, предвосхищающие когнитивно-аффективные процессы и поведение и, одновременно, структурирующие поступающую информацию. Всего А. Бек выделял пять категорий схем:

- Когнитивные схемы;
- Эмоциональные схемы;
- Мотивационные схемы;

- Инструментальные схемы;
- Контрольные схемы.

Значимой характеристикой глубинных убеждений является их иерархичность, которая делит убеждения на поверхностные (осознаваемые) и глубинные (неосознаваемые), которые можно выявить при психотерапевтической работе.

Однако, еще до появления когнитивной психологии, Кантом были введены понятия априорного и апостериорного знания, через которые и определялась концепция схемы. Введение данных понятий было попыткой объединить эмпиризм и рационализм в гносеологии. Таким образом, априорная функция схем состоит в предвосхищении восприятия индивидом происходящих событий, а апостериорная – в изменении самих схем в соответствии с этими событиями.

В психологии же концепция схемы возникла в связи с проблемой изучения репрезентации образа окружающего мира в структуре индивидуального сознания.

Понятие «схема» было введено в когнитивную психологию Бартлеттом (Bartlett, 1932). Он провел эксперимент, анализ которого показал, что при пересказе одной и той же истории разные испытуемые следовали одинаковым паттернам и допускали одинаковые ошибки. Например, европейцы пересказывали индейские сказки таким образом, что они становились похожи на европейские, то есть вносили в рассказ хорошо знакомые им элементы, забывая при этом незнакомые индейские. В ходе дальнейшего изучения данного явления, Бартлетт предложил концепт схемы как компонента памяти, который формирует всю поступающую информацию определенным образом, исходя из взаимодействия с внешней средой.

С. Эпштейн предложил когнитивно-экспериментальную теорию (Epstein, 1990), согласно которой люди автоматически конструируют

имплицитную «теорию реальности», включающую два основных блока: теорию собственного «Я» и теорию окружающего мира, а также репрезентации отношений между «Я» и окружающим миром. В основе его теории лежит идея, что люди познают мир либо эмпирически, либо рационально, и делает акцент на том, что существует разница при усвоении одной и той же информации разными способами. Информация или знание, полученное экспериментальным путем закрепляется в памяти более прочно, чем информация, полученная в результате интеллектуальных действий (например, на лекции).

Согласно Эпштейну, конструкты, которые люди строят при помощи рациональной системы, называются «убеждениями», а конструкты, которые формируются в эмпирической системе, называются «схемами».

Основываясь на теориях личности своих коллег, Эпштейн выделяет следующие базисные потребности:

- Максимизация удовольствия и минимизация боли (З. Фрейд);
- Обретение связной и стабильной концепции окружающего мира (К. Роджерс);
- Обретение объекта привязанности (Д. Боулби);
- Повышение самоуважения (А. Адлер);

В соответствии с выделенными Эпштейном потребностями, он выделил такие глубинные убеждения (схемы):

- о доброжелательности окружающего мира;
- о его справедливости;
- в том, что окружающим людям можно доверять;
- о собственной значимости.

А. Эллис, основатель рационально-эмотивной психотерапии (РЭП) использует глубинные убеждения как часть триады ABC: А (Activating events) – события, происходящие в жизни человека; В (Beliefs) – система убеждений, касающихся этих событий; С (Consequences) – последствия этих событий, которые могут перейти в эмоциональные и поведенческие

нарушения. Таким образом, его идея заключается в том, что неправильные убеждения вызывают неправильные эмоциональные реакции.

Также стоит отметить концепцию генетического развития когнитивных схем Ж. Пиаже. Он выделил такие процессы как «ассимиляция» и «аккомодация» [50]. Ассимиляция – это включение нового объекта в уже существующие схемы действия. В случае, если новое воздействие не полностью охватывается существующими схемами, происходит аккомодация, то есть перестройка самих схем, их приспособление к новому объекту. Аккомодация имеет место в тех случаях, когда существующая схема не приводит к ожидаемым результатам. Основной механизм развития, по Пиаже, заключается в чередовании процессов ассимиляции и аккомодации.

В отечественной психологии понятию «базисные убеждения» существует близкое по значению понятие «установки» (М.А. Падун).

Установки – это неосознанное психологическое состояние, внутреннее качество субъекта, базирующееся на его предшествующем опыте, предрасположенности к определенной активности в определенной ситуации (Д.Н. Узнадзе).

Эксперименты Д.Н. Узнадзе показали, что для возникновения установки необходимо соблюдение таких условий как: актуальная потребность субъекта и ситуация ее удовлетворения. [48] Он выделил следующие характеристики установок:

- статическая и динамическая;
- жесткая и пластичная;
- лабильная и стабильная;
- константная и переменная.

По Узнадзе, установка имеет две фазы: диффузную и дифференцированную. Для формирования дифференцированной установки

необходимо повторное воздействие ситуации, в следствие чего установка фиксируется.

Центральное место в теории установки Узнадзе занимает объективизация. Объективизация – это процесс, при котором событие становится объектом познания на сознательном уровне при задержке удовлетворения актуальной потребности. То есть субъект становится способен независимо и объективно оценить сложившуюся ситуацию и дает ему возможность самостоятельно (осознанно) влиять на обстоятельства.

Ш.А. Надирашвили, ученик Д.Н. Узнадзе, выделил социальные установки, где активность субъекта обусловлена социальными потребностями.

Выводы по первой главе

В ходе теоретического анализа литературы по проблеме взаимосвязи глубинных убеждений с формированием временной перспективы нами были определены следующие положения:

1. Временная направленность – это личностный конструкт, отражающий временной аспект жизни человека. Временная направленность включает в себя психологические прошлое, настоящее и будущее и характеризуется ее протяженностью, насыщенностью, структурой и реалистичностью.

2. Структура временной направленности – это событие. Функции временной направленности – социализация личности, когниция, способность восприятия человека осознать моменты «сейчас», «завтра», «вчера». Психологическая особенность временной направленности отвечает за самосознание личности, построение его жизненного цикла: планов и целей, оценки его опыта – это определяет поведение и направленность человека.

3. Глубинные убеждения — это когнитивно-эмоциональные имплицитные представления индивида, через призму которых воспринимаются события окружающего мира и в соответствии с которыми формируется его поведение. Поэтому одной из задач когнитивной психотерапии является поиск и коррекция дисфункциональных глубинных убеждений.

Таким образом, нами были изучены теоретические положения по проблеме временной перспективы и глубинных убеждений. Далее нами будет реализовано исследование связи глубинных убеждений с формированием временной перспективы у старшеклассников.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ ГЛУБИННЫХ УБЕЖДЕНИЙ ЛИЧНОСТИ И ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

2.1 Методы и организация исследования

Цель исследования: выявить взаимосвязь глубинных убеждений личности и временной перспективы старшеклассников.

Задачи исследования:

1. Выявить глубинные убеждения старшеклассников.
2. Определить особенности временной перспективы старшеклассников.
3. Выявить взаимосвязь глубинных убеждений личности и временной перспективы старшеклассников.

Гипотеза исследования: существует корреляционная связь между глубинными убеждениями и особенностями временной перспективы старшеклассников.

Этапы исследования:

- 1) подбор методов и методик исследования, формирование выборки;
- 2) изучение глубинных убеждений личности и временной перспективы старшеклассников с помощью тестирования;
- 3) обработка, анализ и интерпретация полученных результатов, формулирование выводов исследования.

База исследования: исследование проводилось на базе ГАУ КЦСОН «Малахит» Орджоникидзевского района города Екатеринбурга, отдела сопровождения замещающих семей.

Характеристика выборки исследования: всего в исследовании приняли участие 50 учащихся 7-8 классов, из них 25 мальчиков и 25 девочек. Возраст испытуемых – от 13 до 15 лет. Все испытуемые принадлежат к подростковому возрасту

Методы исследования: тестирование, контент-анализ, количественный и качественный анализ, методы математико-статистической обработки данных.

Методический инструментарий эмпирического исследования отражен в таблице 1.

Таблица 1

Методический инструментарий эмпирического исследования

Характеристика субъекта	Название и автор методики	Шкалы
Глубинные убеждения	«Шкала базисных убеждений» (WAS) Автор Р. Янов-Бульман. Адаптация М.А. Падуна и А.В. Котельниковой.	• «доброжелательность окружающего мира»; • «справедливость»; • «образ Я»; • «удача»; • «убеждение о контроле»
Временная перспектива	Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTPI).	• «негативное прошлое»; • «гедонистическое настоящее»; • «будущее»; • «позитивное прошлое»; • «фаталитическое настоящее»
Конструирование будущего	Методика «Вербальная фантазия» (по Р.С. Немову и А.В. Михальскому).	• «пространственно-временные свойства»; • «восприятие времени»; • «смысловое отношение к будущему»
Смысловая сфера	Методика предельных смыслов (МПС)	• «потребность в самореализации»

	Д.А. Леонтьева	самовыражении»; • «активное изменение внешней среды и деятельностный подход в реализации собственного потенциала»; • «эмоциональное переживание удовлетворенности собственной деятельностью и ее результатами»; • «особенности интегрированности в социум»; • «особенности переживания свободы как экзистенциальной ценности»
--	----------------	---

Методики исследования:

1. Методика «Шкала базисных убеждений» (WAS).

Методика разработана Р. Янов-Бульман, адаптирована и стандартизирована М.А. Падун, А.В. Котельниковой.

Назначение методики: выявление базисных убеждений личности.

Под базисными убеждениями понимаются имплицитные, глобальные, устойчивые представления индивида о мире и о себе, оказывающие влияние на мышление, эмоциональные состояния и поведение индивида. Базисные утверждения позволяют ответить на вопрос о том, каким образом индивид конструирует свои представления об окружающем мире и собственном «Я».

Краткое описание шкал методики:

- шкала «Доброжелательность окружающего мира» отражает убеждение в том, что окружающие люди в целом добры и достойны доверия;
- шкала «Справедливость» отражает убежденность в том, что распределение событий, которые происходят с людьми, осуществляется по принципу справедливости, то есть каждый получает то, что заслуживает;
- шкала «Образ Я» содержит представления индивида о себе, как о человеке достойном любви и уважения;
- шкала «Удача» отражает убеждение о том, что данный индивид – удачливый и везучий человек;
- шкала «Убеждения о контроле» отражает убеждение человека в том, что он может контролировать свою жизнь и происходящие в ней события.

Сведения о валидности и надежности методики: высокие показатели по валидности и надежности. Осуществлена стандартизация, проверка синхронной и тест-ретестовой надежности, содержательной, конструктивной, дискриминативной валидности.

Требования к респондентам: возрастных рамок нет.

2. Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (англ. Zimbardo Time Perspective Inventory, сокращенно - ZTPI).

Автор методики: Ф. Зимбардо в соавторстве с А. Гонзалесом (1997).

Назначение методики: диагностика системы отношений личности к временному континууму. Методика направлена на оценку отношения к времени, а через это – на оценку отношения личности к окружающей действительности вообще, а также к самому себе, своему опыту и грядущим перспективам.

Краткое описание шкал методики:

- шкала «Негативное прошлое» выражает степень неприятия собственного прошлого, вызывающего отвращение, полного боли и разочарований; отражает общее пессимистическое, негативное или с примесью отвращения отношение к прошлому. Человек имеет травму, боль и

сожаление. Такое отношение может быть из-за реальных неприятных и травматических событий, из-за негативной реконструкции положительных событий, или из-за того и другого вместе;

- шкала «Позитивное прошлое» выражает степень принятия собственного прошлого, при котором любой опыт является опытом, который способствует развитию и приведшим к сегодняшнему состоянию; отражает теплое, сентиментальное отношение к прошлому, которое представлено в радужном свете;

- шкала «Гедонистическое настоящее» отражает гедонистическое, рискованное отношение к жизни, предполагает ориентацию на удовольствие, волнение, возбуждение, наслаждение в настоящем и отсутствие заботы о будущих последствиях или жертв в пользу будущих наград;

- шкала «Фаталистическое настоящее» выражает степень видения настоящего как независимого от воли личности, изначально предопределенным, а личность подчиненным судьбе; отражает фаталистическое, беспомощное и безнадежное отношение к будущему и жизни;

- шкала «Будущее» выражает наличие у личности целей и планов на будущее, отражает общую ориентацию на будущее. Поведение преимущественно обусловлено стремлениями к целям и вознаграждениям будущего. Предполагает планирование и достижение будущих целей.

Сведения о валидности и надежности: надежность хорошая: три из пяти шкал имеют высокую внутреннюю консистентность, а две – умеренную; воспроизводимость у всех шкал высокая. Валидность приемлемая.

Требования к респондентам: возрастных рамок нет.

3. Методика «Вербальная фантазия» (по Р.С. Немову и А.В. Михальскому).

Назначение методики: выявление особенностей конструирования будущего.

Анализируемы параметры конструирования будущего:

- пространственно-временные свойства (образ достижения, желаемое будущее);
- восприятие времени отражает степень насыщенности событиями жизни (чем выше насыщенность, тем острее чувство времени, оно ощущается протекающим более быстро);
- смысловое отношение к будущему (позитивное или негативное), связанное с уровнем тревожности и осмысленностью жизни.

Сведений о валидности и надежности методики нет.

Требования к респондентам: возрастных рамок нет.

4. Методика предельных смыслов (МПС) Д.А. Леонтьева.

Автор методики: Д.А. Леонтьев.

Назначение: выявление особенностей смысловой сферы личности; изучение смысловых систем через их отражение в индивидуальном мировоззрении.

Анализируемые параметры:

- потребность в самореализации и самовыражения;
- активное изменение внешней среды и деятельностный подход в реализации собственного потенциала;
- эмоциональное переживание удовлетворенности собственной деятельностью и ее результатами;
- особенности интегрированности в социум;
- особенности переживания свободы как экзистенциальной ценности.

Сведения о валидности и надежности: надежность хорошая: три из пяти шкал имеют высокую внутреннюю консистентность, а две – умеренную; воспроизводимость у всех шкал высокая. Валидность приемлемая.

Требования к респондентам: возрастных рамок нет.

Методы математико-статистической обработки данных.

С целью установления взаимосвязи между параметрами применялся критерий линейной ранговой корреляции r -Спирмена – статистический

критерий, который используется с целью статистического изучения связи между явлениями. Данный критерий был выбран потому, что он отвечает цели настоящего исследования. Критерий является непараметрическим. Потому проверка на нормальность распределения выборки не требуется.

2.2 Анализ результатов исследования глубинных убеждений старшекласников

Для выявления глубинных убеждений старшекласников применялась методика «Шкала базисных убеждений» (WAS) Р. Янова-Бульмана, в адаптации М.А. Падуна и А.В. Котельниковой. Испытуемым предлагалось оценить 37 утверждений в пределах от «совершенно не согласен» до «полностью согласен», соответственно которым присваивался балл от 1 до 6. Обработка данных осуществлялась согласно ключу методики. Сводная таблица результатов исследования по методике представлена в Приложении 1.

Обобщая первичные результаты, полученные в ходе проведения методики, были создана таблица с данными описательной статистики. Результаты описательной статистики представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты описательной статистики

Параметры	Среднее значение	Стандартное отклонение	Дисперсия
Доброжелательность окружающего мира	3,2	1,0	1,1
Справедливость	5,2	1,5	2,4
Образ Я	8,4	2,2	5,0
Удача	3,6	1,7	3,0
Убеждения о контроле	5,6	1,9	3,8

Из таблицы 2.2 видно, что показатели стандартного отклонения по шкалам методики характеризуются большим разбросом средних арифметических значений относительно среднего значения по каждой из выборок. Это позволяет говорить о нетипичности проявлений глубинных убеждений у старшеклассников.

Результаты исследования глубинных убеждений старшеклассников отражены на рисунке 1.

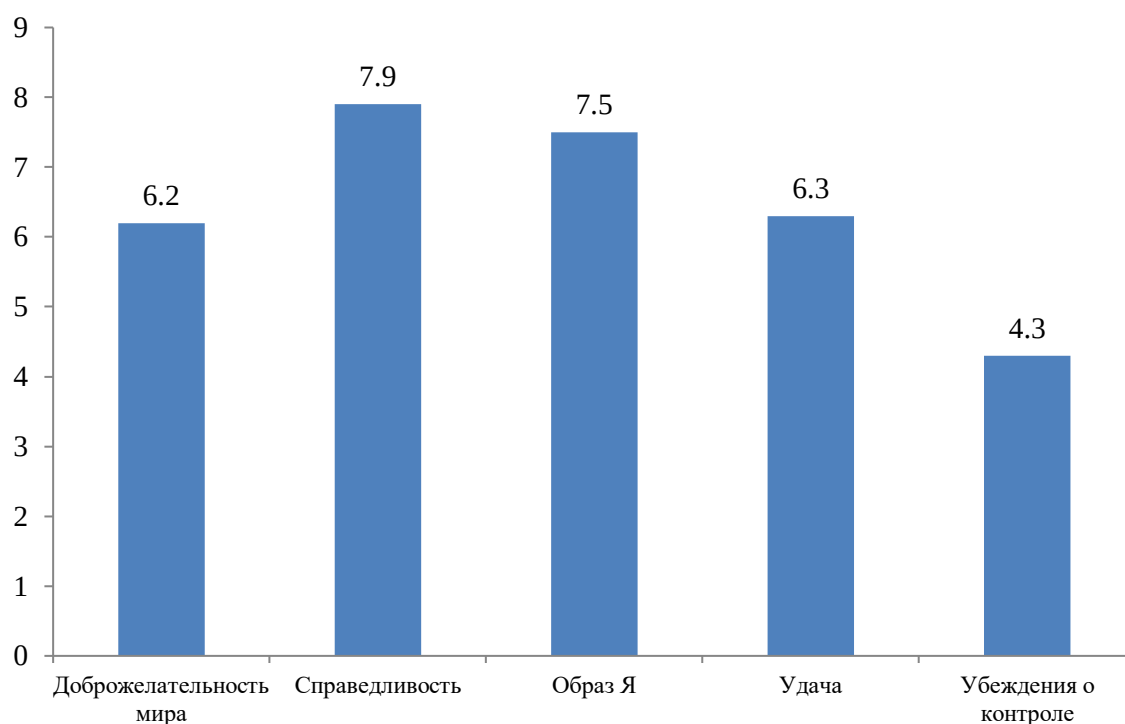


Рисунок 1 Глубинные убеждения старшеклассников

Анализ результатов, представленных на рисунке 1, сделать выводы, касающиеся глубинных убеждений старшеклассников.

По шкале «Доброжелательность окружающего мира» у старшеклассников выявлены низкие показатели (3,2). Это свидетельствует о том, что старшеклассники не убеждены в том, что окружающие люди в целом добры и достойны доверия.

По шкале «Справедливость» у старшеклассников выявлены средние показатели (5,2). Это свидетельствует о том, что старшеклассники в средней степени убеждены в том, что распределение событий, которые происходят с людьми, осуществляется по принципу справедливости, когда каждый получает то, что заслуживает.

По шкале «Образ Я» у старшеклассников выявлены высокие показатели (8,4). Это свидетельствует о том, что старшеклассники убеждены в том, что они достойные любви и уважения молодые люди. Образ Я у старшеклассников положительный, что является важным фактором развития личности и мировоззрения.

По шкале «Удача» у старшеклассников выявлены низкие показатели (3,6). Это свидетельствует о том, что старшеклассники убеждены в том, что не являются удачливыми и везучими. Отсутствие веры в собственную удачу у старшеклассников может быть связано с верой в собственные силы и способности.

По шкале «Убеждения о контроле» у старшеклассников выявлены средние показатели (5,6). Это свидетельствует о том, что старшеклассники убеждены в том, что могут в некоторой степени контролировать свою жизнь и происходящие в ней события.

Таким образом, для старшеклассников характерны такие глубинные убеждения как: убежденность в недоброжелательности окружающего мира, недостаточная убежденность в справедливом устройстве мира, убежденность в том, что они достойные любви и уважения молодые люди, убежденность в собственной неудачливости и невезучести, убежденность в возможности контролировать свою жизнь и происходящие в ней события.

Для выявления временной перспективы старшеклассников был использован опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTPI). Испытуемым предлагалось оценить 56 утверждений по 5-балльной шкале. Обработка данных осуществлялась согласно ключу методики. Сводная

таблица результатов исследования по методике представлена в Приложении 2.

Результаты описательной статистики по опроснику временной перспективы Ф. Зимбардо представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты описательной статистики

Параметры	Среднее значение	Стандартное отклонение	Дисперсия
Негативное прошлое	1,9	1,0	1,0
Позитивное прошлое	3,1	1,4	1,9
Гедонистическое настоящее	4,2	1,2	1,4
Фаталистическое настоящее	1,7	0,9	0,7
Будущее	4,4	0,9	0,9

Из таблицы 3 видно, что показатели стандартного отклонения по шкалам характеризуются большим разбросом средних арифметических значений относительно среднего значения по выборке, что говорит о нетипичности проявлений временной перспективы у старшеклассников.

Результаты исследования временной перспективы старшеклассников отражены на рисунке 2.

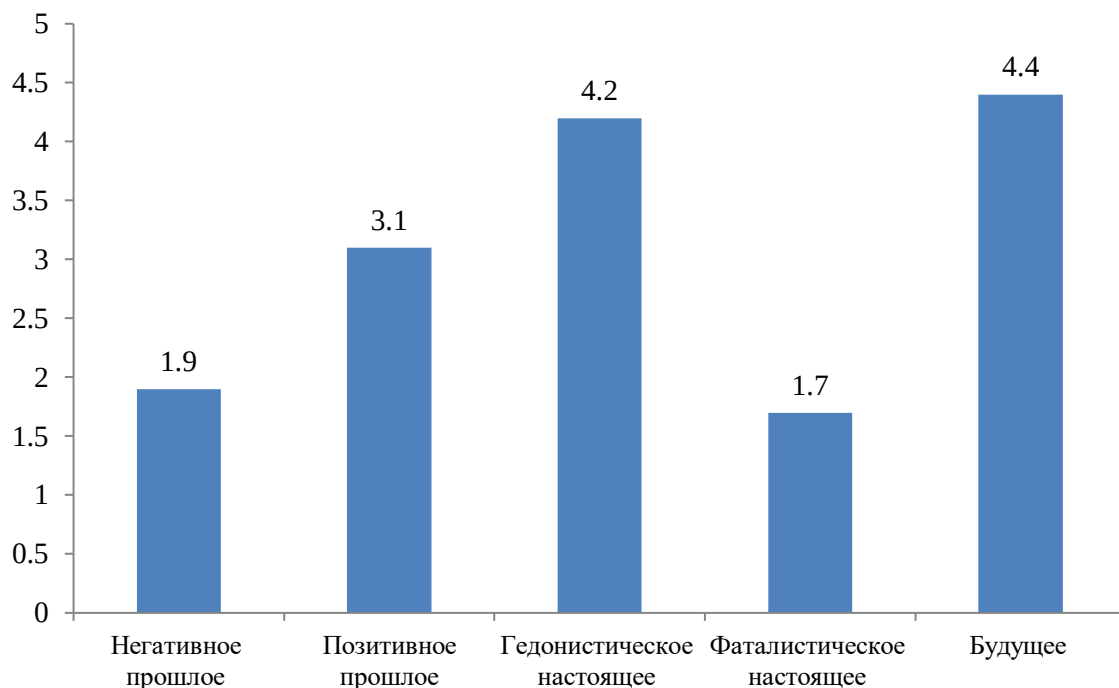


Рисунок 2 Временная перспектива старшеклассников

Анализ результатов, представленных на рисунке 2, позволяет сделать выводы, касающиеся особенностей временной перспективы старшеклассников.

По шкале «Негативное прошлое» у старшеклассников выявлены низкие показатели (1,9). Это свидетельствует о том, что у старшеклассников наблюдается низкая степень неприятия собственного прошлого, вызывающего отвращение, боль и разочарования. Отношение к прошлому старшеклассников нельзя назвать пессимистичным и негативным.

По шкале «Позитивное прошлое» у старшеклассников выявлены средние показатели (3,1). Это свидетельствует о том, что старшеклассники в средней степени принимают собственное прошлое, при котором любой опыт является опытом, способствующим развитию и приведшим к сегодняшнему состоянию.

По шкале «Гедонистическое настоящее» у старшеклассников выявлены высокие показатели (4,2). Это свидетельствует о том, что старшеклассники имеют гедонистическое, рискованное отношение к жизни, ориентированы на удовольствие, волнение, наслаждение в настоящем. У них отсутствуют мысли о будущих последствиях или жертв в пользу будущих наград.

По шкале «Фаталитическое настоящее» у старшеклассников выявлены низкие показатели (1,7). Это свидетельствует о том, что старшеклассники проявляют низкую степень видения настоящего как независимого от воли личности, изначально предопределенным, а личность подчиненным судьбе. Старшеклассники не склонны проявлять фаталистическое, беспомощное и безнадежное отношение к будущему и жизни.

По шкале «Будущее» у старшеклассников выявлены высокие показатели (4,4). Это свидетельствует о том, что старшеклассники высоко ориентированы на будущее. Они имеют цели и активно строят планы на будущее.

Таким образом, особенностями временной перспективы старшеклассников являются: низкая степень неприятия собственного прошлого, вызывающего отвращение, боль и разочарования; средняя степень принятия прошлого, при котором любой опыт способствует развитию; гедонистическое, рискованное отношение к жизни, ориентация на получение удовольствия; низкая степень видения настоящего как независимого от воли личности, изначально предопределенным; высокая ориентация на будущее.

Для выявления особенностей конструирования будущего у старшеклассников применялась методика «Вербальная фантазия». Испытуемым предлагалось придумать историю о себе «Я в будущем» в течение 1 минуты и написать ее в течение 5 минут. Истории оценивались по ряду признаков, степень проявления которых оценивалась в баллах. Сводная таблица результатов исследования по методике представлена в Приложении 3.

Результаты описательной статистики по методике «Вербальная фантазия» старшеклассников представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты описательной статистики

Параметры	Среднее	Стандартное	Дисперсия
-----------	---------	-------------	-----------

	значение	отклонение	
Пространственно-временные свойства	10,1	2,1	4,4
Восприятие времени	9,3	2,0	4,1
Смысловое отношение к будущему	8,0	2,7	7,1

Из таблицы 4 видно, что показатели стандартного отклонения по шкалам методики характеризуются большим разбросом средних арифметических значений относительно среднего значения по выборке. Это позволяет говорить о нетипичности проявлений особенностей конструирования будущего у старшеклассников.

Результаты исследования особенностей конструирования будущего у старшеклассников отражены на рисунке 3.

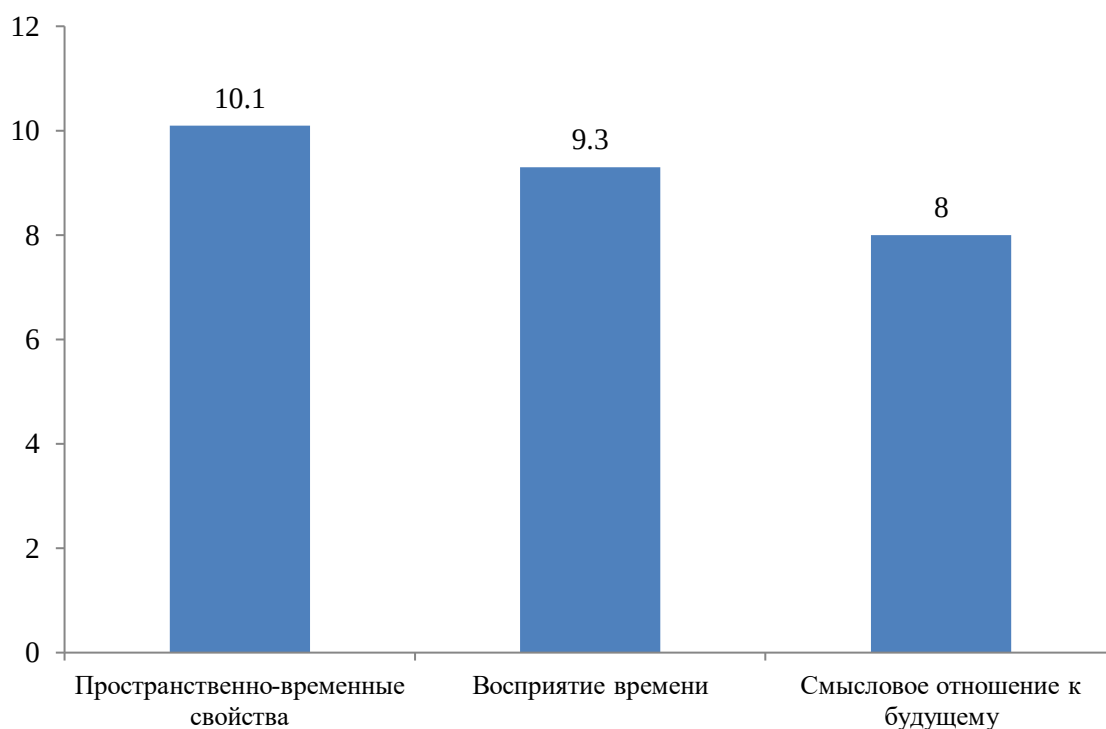


Рисунок 3 Особенности конструирования будущего старшеклассников

Анализ результатов, представленных на рисунке 3, позволяет сделать выводы, касающиеся особенностей конструирования будущего старшеклассников.

Анализ по параметру «пространственно-временные свойства» показывает, что у старшеклассников имеется образ достижения успеха, оптимистичное желаемое будущее. В историях старшеклассников часто встречаются категории «стану бизнесменом», «заработаю много денег», «открою свой бизнес», «большой дом с семьей».

Анализ по параметру «восприятие времени» показывает, что у старшеклассников отмечается высокая степень насыщенности событиями жизни. В историях старшеклассников часто встречаются категории «закончу университет», «создам семью», «найду хорошую работу». Это свидетельствует об остром чувстве времени, которое ощущается как протекающее более быстро.

Анализ по параметру «смысловое отношение к будущему» показывает, что у старшеклассников отмечается позитивное отношение к будущему, связанное с низким уровнем тревожности и высокой осмысленностью жизни.

Таким образом, особенностями конструирования будущего у старшеклассников являются: оптимистичное желаемое будущее, образ достижения успеха, острое чувство времени, ощущаемое как протекающее более быстро, позитивное отношение к будущему, связанное с низким уровнем тревожности и высокой осмысленностью жизни.

Для выявления особенностей смысловой сферы личности старшеклассников была использована методика предельных смыслов (МПС) Д.А. Леонтьева. Каждому испытуемому предлагалось ответить на вопрос «Зачем люди стремятся к счастью?», называя возможное число ответов. Цепь заканчивалась тогда, когда выявляется предельный смысл и испытуемый уже не может ответить на вопрос «зачем?». Сводная таблица результатов исследования по методике представлена в Приложении 4.

Результаты описательной статистики по методике предельных смыслов (МПС) представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты описательной статистики

Индикаторы	Среднее значение	Стандартное отклонение	Дисперсия
Число предельных категорий	3,6	1,1	1,2
Число узловых категорий	4,2	1,1	1,1
Индекс связности полученной структуры	2,1	0,7	0,5
Средняя длина цепей	6,1	1,1	1,2
Продуктивность	21,7	3,5	12,3
Индекс рефлексивности	12,4	2,7	7,2
Индекс негативности	31,6	5,8	33,4
Индекс децентрации	9,5	3,0	9,2

Из таблицы 5 видно, что показатели стандартного отклонения по шкалам методики характеризуются большим разбросом средних арифметических значений относительно среднего значения по выборке. Это позволяет говорить о нетипичности проявлений особенностей смысловой сферы личности у старшеклассников.

По индикатору «Число предельных категорий» у старшеклассников выявлен средний уровень (3,6), что свидетельствует о наличии достаточного количества ответов на вопрос «зачем» до достижения предельного смысла.

По индикатору «Число узловых категорий» у старшеклассников выявлен средний уровень (4,2), что свидетельствует о достаточном количестве категорий как ответов на вопрос «зачем», отражающих разветвление цепи смысловых связей от данной категории вниз на несколько цепочек.

По индикатору «Индекс связности полученной структуры» у старшеклассников выявлен низкий уровень (2,1), что соответствует наличию ряда изолированных друг от друга линейных цепей связей.

По индикатору «Средняя длина цепей» у старшеклассников отмечается детальная разработанность в движении от исходной к предельной категории, а также вариативные смысловые образования, пронизываемые личностные смыслы (6,1).

По индикатору «Продуктивность» у старшеклассников, который отражает отношение общего абсолютного числа неповторяющихся категорий, названных испытуемым, к числу исходных категорий, выявлен средний уровень (21,7).

По индикатору «Индекс рефлексивности» у старшеклассников выявлен средний уровень рефлексивности (12,4). Это характеризует старшеклассников как людей с достаточно развитой регуляторной функцией сознания по отношению к практической деятельности.

По индикатору «Индекс негативности» у старшеклассников выявлен высокий уровень негативности (31,6). Это означает, что старшеклассники обладают стремлением уходить от действий или переживаний, не вызванных ситуативной необходимостью, что проявляется в виде склонности к ограничению всякой активности.

По индикатору «Индекс децентрации», который отражает удельный вес в индивидуальном протоколе категорий, субъектом действия в которых выступают другие люди, у старшеклассников выявлен низкий уровень. Это свидетельствует о том, что в низкой степени для старшеклассников собственное Я выступает абсолютным смысловым центром мира (9,5).

Результаты исследования особенностей смысловой сферы старшеклассников отражены на рисунке 4.

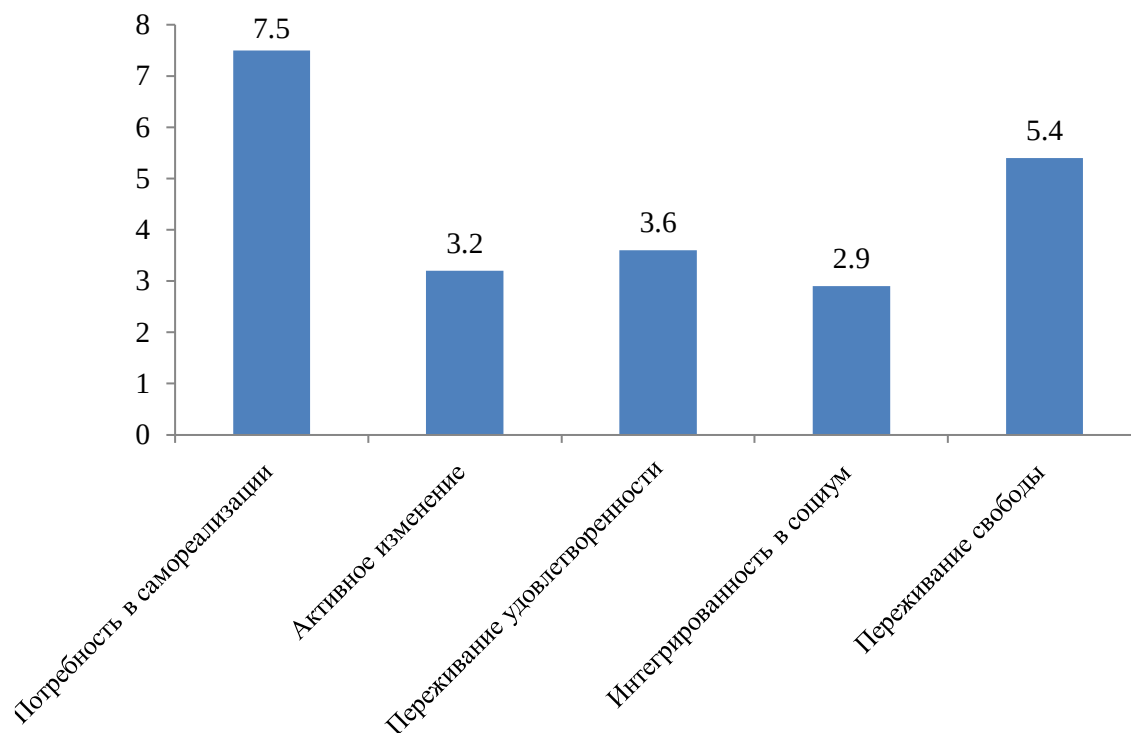


Рисунок 4 Особенности смысловой сферы личности старшеклассников

Анализ результатов, представленных на рисунке 4, позволяет сделать выводы, касающиеся смысловой сферы старшеклассников.

В процессе обсуждения смысловых связей у старшеклассников вскрывались глубинные механизмы объяснения окружающей действительности. В результате интенсивных размышлений они нередко осуществляли своеобразный «прорыв» и находили новое обоснование предельным смыслам. При этом, они проявляли живой интерес к собственным результатам, пытались их качественно осмыслить и включить в структуру собственного мировоззрения.

Качественный анализ смысловой сферы личности старшеклассников показал, что по параметру «Потребность в самореализации и самовыражении» (7,5) в смысловое поле практически у всех испытуемых входят категории, близкие по смысловому содержанию к понятиям «самореализация», «самовыражение», «самосовершенствование и совершенствование мира вокруг себя», что свидетельствует о сформированной потребности в самоактуализации, в убежденности о необходимости самосовершенствоваться.

По параметру «Активное изменение внешней среды и деятельностный подход в реализации собственного потенциала» выявлены низкие показатели (3,2). В смысловых категориях старшеклассников выражена направленность на пассивное принятие окружающей действительности, не выражена направленность на активное изменение внешней среды. В предельных смыслах старшеклассников часто встречаются категории «просто жить», «жить ради жизни», «жить ради того, чтобы жить», что характеризует позицию людей как более созерцательную и менее деятельностную.

По параметру «Эмоциональное переживание удовлетворенности собственной деятельностью и ее результатами» выявлены низкие показатели (3,6). Анализ категорий «труд», «учеба», «безысходность» и связанных с ними смысловых линий показал, что у старшеклассников отсутствует сформированная смысловая линия «учеба–удовольствие–цель–результат–радость». Это указывает на то, что учеба не приносит эффективных результатов, является средством достижения амбивалентных или негативных эмоций, безысходности.

По параметру «Особенности интегрированности в социум» выявлены низкие показатели (2,9). На уровне предельных и узловых смыслов, а также на уровне своеобразия смысловых линий у старшеклассников редко встречаются категории, связанные с прогрессом и развитием общества. Это свидетельствует о том, что старшеклассники ищут в социуме помощи и защиты, они преимущественно фиксированы на собственных проблемах.

По параметру «Особенности переживания свободы как экзистенциальной ценности» выявлены средние показатели (5,4). В предельных узловых смыслах у старшеклассников часто встречается понятие «свобода», «желание свободы», «потребность в независимости» и вместе тем проявляются признаки чувства вины («я не заслуживаю»). Это указывает на такие ценности старшеклассников как свобода и независимость на фоне чувства вины.

Таким образом, смысловая сфера личности старшеклассников характеризуется такими особенностями как: сформированная потребность в самоактуализации, направленность на пассивное принятие окружающей действительности, отсутствие получения удовольствия от собственной деятельности, фиксирование на собственных проблемах и низкая интегрированность в социум, ценность свободы и независимости на фоне чувства вины.

Далее с целью выявления взаимосвязи между глубинными убеждениями и особенностями временной перспективы старшеклассников был использован критерий линейной ранговой корреляции r -Спирмена. Обработка данных осуществлялась с помощью программы SPSS «Statistics». Выявленные статистически значимые коэффициенты корреляции представлены в таблице 6.

Таблица 6

Показатели взаимосвязи между глубинными убеждениями и особенностями временной перспективы старшеклассников

Взаимосвязь параметров	r -Спирмена	p-level
«Доброжелательность окружающего мира» & «Негативное прошлое»	-0,58	0,05
«Образ Я» & «Будущее»	0,64	0,05
«Образ Я» & «Пространственно-временные свойства»	0,61	0,05
«Убеждения о контроле» & «Смысловое отношение к будущему»	0,53	0,05
«Убеждения о контроле» & «Негативное прошлое»	-0,49	0,05
«Справедливость» & «Гедонистическое настоящее»	-0,51	0,05
«Потребность в самореализации и самовыражении» & «Будущее»	0,58	0,05
«Активное изменение внешней среды и деятельностный подход в реализации собственного	-0,62	0,05

потенциала» & «Фаталитическое настоящее»		
--	--	--

Из таблицы 6 видно, что были выявлены корреляционные связи между следующими параметрами:

«Доброжелательность окружающего мира» & «Негативное прошлое» с коэффициентом корреляции $r=-0,58$ при $p\leq 0,05$. Это свидетельствует о том, что старшеклассники, имеющие высокую степень неприятия собственного прошлого, вызывающего отвращение, боль и разочарования, убеждены в недоброжелательности окружающего мира, в доброте других людей;

«Образ Я» & «Будущее» с коэффициентом корреляции $r=0,64$ при $p\leq 0,05$. Это свидетельствует о том, что старшеклассники, высоко ориентированные на будущее, убеждены в том, что они достойные любви и уважения молодые люди, имеют положительный образ Я.

«Образ Я» & «Пространственно-временные свойства» с коэффициентом корреляции $r=0,61$ при $p\leq 0,05$. Это свидетельствует о том, что старшеклассники, имеющие образ достижения успеха, оптимистичное желаемое будущее, убеждены в том, что они достойные любви и уважения молодые люди, имеют положительный образ Я.

«Убеждения о контроле» & «Смысловое отношение к будущему» с коэффициентом корреляции $r=0,53$ при $p\leq 0,05$. Это свидетельствует о том, что старшеклассники, имеющие положительное отношение к собственному будущему, убеждены в том, что могут в некоторой степени контролировать свою жизнь и происходящие в ней события.

«Убеждения о контроле» & «Негативное прошлое» с коэффициентом корреляции $r=-0,49$ при $p\leq 0,05$. Это свидетельствует о том, что старшеклассники, имеющие пессимистичное отношение к собственному будущему, убеждены в том, что не могут контролировать свою жизнь и происходящие в ней события.

«Справедливость» & «Гедонистическое настоящее» с коэффициентом корреляции $r=-0,51$ при $p\leq 0,05$. Это свидетельствует о том, что

старшеклассники, имеющие гедонистическое, рискованное отношение к жизни, ориентацию на удовольствие, убеждены в несправедливости устройства мира, в том, что распределение событий, которые происходят с людьми, не осуществляется по принципу справедливости.

«Потребность в самореализации и самовыражении» & «Будущее» с коэффициентом корреляции $r=0,58$ при $p \leq 0,05$. Это свидетельствует о том, что старшеклассники, высоко ориентированные на будущее, убеждены в необходимости самосовершенствоваться, имеют потребность в самореализации.

«Активное изменение внешней среды и деятельностный подход в реализации собственного потенциала» & «Фаталитическое настоящее» с коэффициентом корреляции $r=-0,62$ при $p \leq 0,05$. Это свидетельствует о том, что старшеклассники, проявляющие низкую степень видения настоящего как независимого от воли личности, изначально предопределенным, а личность подчиненным судьбе, имеют направленность на пассивное принятие окружающей действительности.

Таким образом, в результате корреляционного анализа нами было установлено, что существует связь между глубинными убеждениями и особенностями временной перспективы старшеклассников. Так, старшеклассники, имеющие высокую степень неприятия собственного прошлого, вызывающего отвращение, боль и разочарования, убеждены в недоброжелательности окружающего мира, в доброте других людей. Старшеклассники, высоко ориентированные на будущее, убеждены в том, что они достойные любви и уважения молодые люди, имеют положительный образ Я. Старшеклассники, имеющие образ достижения успеха, оптимистичное желаемое будущее, убеждены в том, что они достойные любви и уважения молодые люди, имеют положительный образ Я. Старшеклассники, имеющие положительное отношение к собственному будущему, убеждены в том, что могут в некоторой степени контролировать свою жизнь и происходящие в ней события. Старшеклассники, имеющие

пессимистичное отношение к собственному будущему, убеждены в том, что не могут контролировать свою жизнь и происходящие в ней события. Старшеклассники, имеющие гедонистическое, рискованное отношение к жизни, ориентацию на удовольствие, убеждены в несправедливости устройства мира, в том, что распределение событий, которые происходят с людьми, не осуществляется по принципу справедливости. Старшеклассники, высоко ориентированные на будущее, убеждены в необходимости самосовершенствоваться, имеют потребность в самореализации. Старшеклассники, проявляющие низкую степень видения настоящего как независимого от воли личности, изначально predetermined, а личность подчиненным судьбе, имеют направленность на пассивное принятие окружающей действительности.

Результат проверки гипотезы исследования отражен в таблице 7.

Таблица 7

Результат проверки гипотезы исследования

Гипотеза	Результат проверки	Выводы
Существует корреляционная связь между глубинными убеждениями и особенностями временной перспективы старшеклассников	Статистически значимые коэффициенты корреляции между доброжелательностью окружающего мира и негативным прошлым ($r=-0,58$ при $p\leq 0,05$); справедливостью и гедонистическим настоящим ($r=0,51$ при $p\leq 0,05$); активным изменением внешней среды, деятельностным подходом в реализации собственного потенциала и фаталистическим настоящим ($r=-0,62$ при $p\leq 0,05$); убеждениями о контроле и негативном прошлом ($r=-0,49$ при $p\leq 0,05$); образом Я и будущим ($r=0,64$	Полученные данные свидетельствуют о том, что старшеклассники, так или иначе относящиеся к собственному прошлому, настоящему и будущему, обладают определенными глубинными

	при $p \leq 0,05$); образом Я и убеждениями. пространственно-временными свойствами ($r=0,61$ при $p \leq 0,05$); убеждением о контроле и смысловым отношением к будущему ($r=0,53$ при $p \leq 0,05$); потребностью в самореализации и самовыражении и будущим ($r=0,58$ при $p \leq 0,05$).	
--	--	--

Следовательно, гипотеза исследования о том, что существует корреляционная связь между глубинными убеждениями и временной перспективой старшеклассников, нашла свое подтверждение.

Выводы по второй главе

Обобщая результаты исследования связи между глубинными убеждениями и особенностями временной перспективы старшеклассников, можно сделать следующие выводы:

1. Для старшеклассников характерны такие глубинные убеждения как: убежденность в недоброжелательности окружающего мира, недостаточная убежденность в справедливом устройстве мира, убежденность в том, что они достойные любви и уважения молодые люди, убежденность в собственной неудачливости и невезучести, убежденность в возможности контролировать свою жизнь и происходящие в ней события.

2. Временная перспектива старшеклассников характеризуется следующими особенностями: низкая степень неприятия собственного прошлого, вызывающего отвращение, боль и разочарования; средняя степень принятия прошлого, при котором любой опыт способствует развитию; гедонистическое, рискованное отношение к жизни, ориентация на получение удовольствия; низкая степень видения настоящего как независимого от воли личности, изначально predetermined; высокая ориентация на будущее.

3. Особенности конструирования будущего у старшеклассников являются: оптимистичное желаемое будущее, образ достижения успеха, острое чувство времени, ощущаемое как протекающее более быстро, позитивное отношение к будущему, связанное с низким уровнем тревожности и высокой осмысленностью жизни.

4. Смысловая сфера личности старшеклассников характеризуется следующими особенностями: сформированная потребность в самоактуализации, направленность на пассивное принятие окружающей действительности, отсутствие получения удовольствия от собственной деятельности, фиксирование на собственных проблемах и низкая интегрированность в социум, ценность свободы и независимости на фоне чувства вины.

5. Существует связь между глубинными убеждениями и особенностями временной перспективы старшеклассников. Выявлена отрицательная связь между доброжелательностью окружающего мира и негативным прошлым ($r=-0,58$ при $p\leq 0,05$); справедливостью и гедонистическим настоящим ($r=0,51$ при $p\leq 0,05$); активным изменением внешней среды, деятельностным подходом в реализации собственного потенциала и фаталистическим настоящим ($r=-0,62$ при $p\leq 0,05$); убеждениями о контроле и негативном прошлом ($r=-0,49$ при $p\leq 0,05$). Выявлена положительная связь между образом Я и будущим ($r=0,64$ при $p\leq 0,05$); образом Я и пространственно-временными свойствами ($r=0,61$ при $p\leq 0,05$); убеждением о контроле и смысловым отношением к будущему ($r=0,53$ при $p\leq 0,05$); потребностью в самореализации и самовыражении и будущим ($r=0,58$ при $p\leq 0,05$).

Гипотеза исследования о том, что существует корреляционная связь между глубинными убеждениями и особенностями временной перспективы старшеклассников, подтвердилась.

Заключение

С целью выявления связи глубинных убеждений личности и временной перспективы старшеклассников нами было проведено эмпирическое исследование.

В результате исследования глубинных убеждений было выявлено, что для старшеклассников характерны такие глубинные убеждения как: убежденность в недоброжелательности окружающего мира, недостаточная убежденность в справедливом устройстве мира, убежденность в том, что они достойные любви и уважения молодые люди, убежденность в собственной неудачливости и невезучести, убежденность в возможности контролировать свою жизнь и происходящие в ней события.

В результате исследования временной перспективы было выявлено, что особенностями временной перспективы старшеклассников являются: низкая степень неприятия собственного прошлого, вызывающего отвращение, боль и разочарования; средняя степень принятия прошлого, при котором любой опыт способствует развитию; гедонистическое, рискованное отношение к жизни, ориентация на получение удовольствия; низкая степень видения настоящего как независимого от воли личности, изначально предопределенным; высокая ориентация на будущее.

В результате исследования особенностей конструирования будущего было выявлено, что особенностями конструирования будущего у старшеклассников являются: оптимистичное желаемое будущее, образ достижения успеха, острое чувство времени, ощущаемое как протекающее более быстро, позитивное отношение к будущему, связанное с низким уровнем тревожности и высокой осмысленностью жизни.

В результате исследования особенностей смысловой сферы личности было выявлено, что смысловая сфера личности старшеклассников характеризуется такими особенностями как: сформированная потребность в самоактуализации, направленность на пассивное принятие окружающей действительности, отсутствие получения удовольствия от собственной

деятельности, фиксирование на собственных проблемах и низкая интегрированность в социум, ценность свободы и независимости на фоне чувства вины.

Корреляционный анализ позволил установить, что старшеклассники, имеющие высокую степень неприятия собственного прошлого, вызывающего отвращение, боль и разочарования, убеждены в недоброжелательности окружающего мира, в доброте других людей. Старшеклассники, высоко ориентированные на будущее, убеждены в том, что они достойные любви и уважения молодые люди, имеют положительный образ Я. Старшеклассники, имеющие образ достижения успеха, оптимистичное желаемое будущее, убеждены в том, что они достойные любви и уважения молодые люди, имеют положительный образ Я. Старшеклассники, имеющие положительное отношение к собственному будущему, убеждены в том, что могут в некоторой степени контролировать свою жизнь и происходящие в ней события. Старшеклассники, имеющие пессимистичное отношение к собственному будущему, убеждены в том, что не могут контролировать свою жизнь и происходящие в ней события. Старшеклассники, имеющие гедонистическое, рискованное отношение к жизни, ориентацию на удовольствие, убеждены в несправедливости устройства мира, в том, что распределение событий, которые происходят с людьми, не осуществляется по принципу справедливости. Старшеклассники, высоко ориентированные на будущее, убеждены в необходимости самосовершенствоваться, имеют потребность в самореализации. Старшеклассники, проявляющие низкую степень видения настоящего как независимого от воли личности, изначально предопределенным, а личность подчиненным судьбе, имеют направленность на пассивное принятие окружающей действительности.

Интерпретируя полученные данные можно сделать вывод, что негативные глубинные убеждения формируют у старшеклассников пассивность, недоверие к окружающему миру и отсутствие временной перспективы. В то время как позитивные глубинные убеждения делают

подростков более активными, ответственными, стремящимися к самосовершенствованию, формируют у них положительный образ «Я» и их временная перспектива ориентирована на достижение успеха.

Гипотеза исследования о том, что существует корреляционная связь между глубинными убеждениями и временной перспективой старшеклассников, подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Абульханова - Славская К.А.* Стратегии жизни. [Текст] - М.: Мысль, 2007. - 299 с.
2. *Абульханова К.А., Березина Т.Н.* Время личности и время жизни. [Текст] - СПб.: Алетейя, 2007. - 304 с.
3. *Абульханова-Славская К.А.* Личностная регуляция времени // Психология личности в трудах отечественных психологов. [Текст] - СПб: Питер, 2000. - С. 279-297.
4. *Абульханова-Славская К.А.* Развитие личности в процессе жизнедеятельности // Психология формирования и развития личности. [Текст] - М.: Наука, 2001. -С. 19-45.
5. *Аксенов Г.П.* Причина времени. М.: Эдиториал УРСС, 2011. С. 6.
6. *Ананьев, Б.Г.* Психология человека / Б.Г. Ананьев - СПб. Питер, 2007
7. *Анцыферова Л. И.* Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. - 1994. Т. 15. - № 1.
8. *Асеев В.Г.* Значимость и временная стратегия поведения [Текст] // Психологический журнал. - 2007. - №6.
9. *Астахова Е.Н.* Взаимосвязь базисных убеждений личности и социально- психологической адаптации в стрессовых ситуациях // Материалы межвузовских психолого-педагогических чтений, посвященных 75- летию заслуженного деятеля науки РФ, доктора педагогических наук, профессора А.В. Иващенко. Сост. и науч. ред. А.В. Иващенко, Н.Б. Карабущенко, Е.Н. Полянская. - 2012.
10. *Бек А., Раш А., Шо Б., Эмери Г.* Когнитивная психотерапия депрессии. СПб.: Питер, 2003.
11. *Бек Джудит.* Когнитивная терапия. Полное руководство. – Вильямс, 2006.

12. *Богомаз С.А., Рубанова А.Л., Шухлова Ю.А.* Позитивная система базисных убеждений как фундамент развития личностной зрелости у 92 студентов-первокурсников // Медицинская психология в России. - 2014. - № 2 (25).
13. *Болотова А.К.* Психология организации времени [Текст]: Учебн. Пособие. - М.: Аспект Пресс, 2007.
14. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005.
15. *Братусь Б.С.* К изучению смысловой сферы личности / Б.С. Братусь // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1981. № 2.
16. *Гинзбург М.Р.* Психологическое содержание личностного самоопределения [Текст] / Вопросы психологии, 2001. №3.
17. *Головаха Е.И.* Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности. [Текст] - СПб.: Питер, 2001.
18. *Головаха Е.И.* Формирование и развитие жизненной перспективы личности в юности и зрелом возрасте // Жизненный путь личности / Вопросы теории и методологии социально-психологического исследования. / Отв. ред. Л.В. Сохаль. - Киев, 2001.
19. *Головаха Е.И., Кроник А.А.* Психологическое время личности. [Текст] - Киев.: Наука, 2007.
20. *Дилтс Роберт.* Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью НЛП. – Питер, 2012 г.
21. *Дружинин В.Н.* Экспериментальная психология. [Текст] - СПб. Питер, 2005.
22. *Карапетян Л. В., Глотова Г. А.* Исследование типов базовых жизненных установок // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2009. Т. 68. № 4.
23. *Ковалев В.И.* Личностное время и жизненный путь личности // Психология личности и время жизни человека. [Текст] - Черновцы, 2001.

24. *Леонтьев Д.А.* Новые горизонты проблемы смысла в психологии // Проблема смысла в науках о человеке (к 100-летию Виктора Франкла): материалы международной конференции / Под ред. Д.А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2005.

25. *Леонтьев Д.А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003.

26. *Логинова Н.А.* Жизненный путь как проблема психологии// Вопросы психологии, 2001. №1. С. 103-108.

27. *Гричаникова И.А.* Формирование нравственных понятий и убеждений студентов технического вуза: автореф. дис. . канд. социол. наук: 22.00.06 / И.А.Гричаникова. Курск, 2000.

28. *Залесский Г.Е.* Психологические вопросы формирования убеждений / Г.Е.Залесский. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1982.

29. *Залесский Г.Е.* Психологические основы формирования убеждений: автореф. дис. . д-ра психол. наук: 19.00.07 / Г.Е.Залесский; М., 1991. 49 с.

30. *Леонтьев А.Н.* Психология образа / А.Н.Леонтьев // Вестник МГУ. Сер. 14. - Психология. - 1979. - №2.

31. *Леонтьев А.Н.* Образ мира / А.Н.Леонтьев // Избранные психологические произведения. М.: Педагогика, 1983.

32. *Леонтьев Д.А.* Личностный смысл и трансформации психического образа / Д.А.Леонтьев // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. - 1988. - №2.

33. *Леонтьев Д.А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А.Леонтьев. М.: Смысл, 1999.

34. *Леонтьев Д.А.* Методика предельных смыслов / Д.А.Леонтьев. М.: Смысл, 2000.

35. *Леонтьев Д.А.* Мировоззрение / Д.А.Леонтьев // Человек: философско-энциклопедический словарь / под ред. И.Т.Фролова. -М., 2000.

36. *Леонтьев Д.А.* Мировоззрение как миф и мировоззрение как деятельность / Д.А.Леонтьев // Менталитет и коммуникативная среда в транзитивном обществе / под ред.

37. *Леонтьев Д.А.* Психодиагностические возможности методики предельных смыслов / Д.А.Леонтьев, М.А.Филатова // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 14, Психология. 1999. - №2.
38. *МакМаллин Р.* Практикум по когнитивной терапии. / Р.МакМаллин. СПб.: Речь, 2001.
39. *Муздыбаев К.* Переживание времени в период кризисов [Текст] // Психол. журн. 2000. Т. 21, No 4.
40. *Ньютен Ж.* Мотивация, действие и перспектива будущего [Текст] / Под ред. Д.А. Леонтьева. - М.: Смысл, 2004.
41. *Падун М.А.* Особенности базисных убеждений у лиц, переживших травматический стресс. – М., 2003.
42. *Падун М.* Развитие понятия когнитивных схем и убеждений в философии и психологии [Электронный ресурс]. Режим доступа: traumatherapy.com.ua/.../psihicheskaya-travma-i-bazisnye-kognitivn.
43. *Падун М.А., Котельникова А.В.* Модификация методики исследования базисных убеждений личности Р. Янофф-Бульман // Психологический журнал. - 2008. Т. 29. - № 4.
44. *Серeda Е.И.* Базисные убеждения личности как внутренний ресурс ее психологической безопасности // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2013. № 8.
45. *Серый А.В.* Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / А.В. Серый; науч. ред. М. С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004.
46. *Узнадзе Д. Н.* Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси: Издательство АН Грузинской ССР, 1961.
47. *Франкл В.* Человек в поисках смысла: введение в логотерапию / Доктор и душа / В. Франкл. СПб.: Ювента, 1997.
48. *Флейвелл Дж.* Генетическая психология Жана Пиаже : Пер. с англ. / Дж. Флейвелл. – М.: Просвещение, 1967.

49. *Холмогорова А. Б.* Отечественная психология мышления и когнитивная терапия // Консультативная психология и психотерапия. 2001. № 4.

50. *Чудновский В. Э.* Актуальные проблемы психологии становления убеждений // Вопросы психологии. - № 3. - 1990.

51. *Чупахина Ю.А.* Влияние иррациональных убеждений родителей на иррациональные убеждения детей к юношескому возрасту: автореф. дис. . канд. психол. наук / Ю.А.Чупахина; С.-Петербургский гос. ун-т. СПб., 2002.

52. *Шаповалова В.С.* Роль базисных убеждений в интенсивности проявления студенческих страхов // Научный результат. Серия: Педагогика и психология образования. - 2015. Т. 1. - № 2 (4).

53. *Ширшова И.А.* Развитие гуманистических убеждений старшеклассников в межличностных отношениях: автореф. дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 / И.А.Ширшова; М., 1996.

Приложение 1

«Шкала базисных убеждений» (WAS) Р. Янов-Бульман. Адаптация М.А. Падуна и А.В. Котельниковой.

Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями и отметьте галочкой одну из граф напротив каждого утверждения в соответствии со шкалой:

1. совершенно не согласен
2. не согласен
3. не совсем согласен
4. в общем-то, согласен
5. согласен
6. полностью согласен

Утверждение	1	2	3	4	5	6
1. Как правило, несчастья случаются с людьми из-за ошибок, которые они совершили.						
2. Мне часто кажется, что во мне слишком мало хорошего.						
3. В общем-то, судьба ко мне благосклонна.						
4. Вряд ли что-то сможет помешать мне получить от жизни все, что я хочу.						
5. Я полагаю, что людям доверять нельзя.						
6. Непорядочные люди очень редко						

получают по заслугам.						
7. У меня есть основания быть о себе невысокого мнения.						
8. Мне кажется, что я не так удачлив(а), как большинство людей.						
9. Как правило, я в состоянии действовать так, чтобы получить максимально благоприятный результат.						
10. Я опасаюсь, что человек, которому я доверюсь, может предать меня.						
11. Как правило, хорошим людям сопутствуют счастье и удача.						
12. Можно сказать, что я себе нравлюсь.						
13. Люди по природе своей недружелюбны и злы.						
14. В моей жизни, как правило, не приходится рассчитывать на удачное стечение обстоятельств.						
15. В целом, люди достойны доверия.						
16. Полагаю, что я в силах сделать все возможное, чтобы предотвратить неудачи.						
17. Меня вполне можно назвать интересным и привлекательным человеком.						

18. По большому счету, людей не очень-то волнуют проблемы других.						
19. Вряд ли я могу полностью довериться кому-либо.						
20. Удача улыбается мне значительно реже, чем другим.						
21. Если посмотреть внимательно, то увидишь, что мир полон добра.						
22. В большинстве случаев хорошие люди получают то, что заслуживают в жизни.						
23. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.						
24. Я считаю, что в целом бессмысленно предпринимать какие-либо меры для защиты себя от неудач.						
25. Фортуна слишком часто поворачивается ко мне спиной.						
26. Сомневаюсь, что я в состоянии контролировать события, которые происходят в моей жизни.						
27. Мне кажется, что если я буду откровенен(а) с людьми, они используют это против меня.						
28. Я считаю, что мне часто везет.						
29. С достойными, хорошими людьми						

неудачи случаются так же часто, как и с плохими.						
30. Мне вполне по силам выбрать максимально выигрышную стратегию поведения в сложных жизненных ситуациях.						
31. Люди в большинстве своем добры и готовы прийти на помощь.						
32. Оглядываясь назад, я понимаю, что случай был ко мне благосклонен.						
33. Доверять людям небезопасно.						
34. Если человек совершает хорошие поступки, то судьба, как правило, к нему благосклонна.						
35. В общем-то, я ценю себя достаточно высоко.						
36. Я вполне везучий человек.						
37. Сомневаюсь, что могу быть достаточно интересным(ой) и привлекательным(ой) для многих людей.						

Ключ обработки результатов:

В соответствии с тем, какое количество баллов присваивает испытуемый тому или иному утверждению, подсчет итоговых показателей

ведется путем суммирования баллов по субшкалам-характеристикам базисных убеждений следующим образом:

- Субшкалу “Доброжелательность окружающего мира” составляют пункты 5*,10*,13*,15,18*,19*,27*,31,33*;
- Субшкалу “Справедливость” - 6*,11,21,22,29*,34;
- Субшкалу “Образ Я” - 2*,7*,12,17,23,35,37*;
- Субшкалу “Удача” – 3,8*,14*,20*,25*,28,32,36;
- Субшкалу “Убеждения о контроле” - 1,4,9,16,24*,26*,30.

При этом необходимо учитывать, что вопросы, помеченные знаком “*”, обрабатываются в соответствии с инвертированной шкалой. Количество баллов, начисляемых в данном случае, вычисляется по формуле “7–х”, где “х” - количество сырых баллов.

Приложение 2

Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо (ZTPI).

Инструкция: Пожалуйста, прочитайте все предлагаемые пункты опросника и как можно более честно ответьте на вопрос: «Насколько это характерно или верно в отношении Вас?» Отметьте свой ответ в соответствующей ячейке, используя шкалу (1 - совершенно не верно, 2 - скорее неверно, 3 - нейтрально, 4 - скорее верно, 5 - совершенно верно). Пожалуйста, ответьте на ВСЕ вопросы.

Утверждение	1	2	3	4	5
1. Я считаю, что весело проводить время со своими друзьями – одно из важных удовольствий в жизни.					
2. Знакомые с детства картины, звуки, запахи часто приносят с собой поток замечательных воспоминаний.					
3. Судьба многое определяет в моей жизни.					
4. Я часто думаю о том, что я должен(-на) был(а) сделать в своей жизни иначе.					
5. На мои решения в основном влияют окружающие меня вещи и люди.					
6. Я считаю, что каждое утро человек должен планировать свой день.					
7. Мне приятно думать о своем прошлом.					
8. Я действую импульсивно.					

9. Я не беспокоюсь, если мне что-то не удается сделать вовремя.					
10. Если я хочу достичь чего-то, я ставлю перед собой цели и размышляю над тем, какими средствами их достичь.					
11. Вообще говоря, в моих воспоминаниях о прошлом гораздо больше хорошего, чем плохого.					
12. Слушая свою любимую музыку, я часто забываю про время.					
13. Если завтра необходимо закончить (сдать) работу и предстоят другие важные дела, то сегодня я думаю о них, а не о развлечениях сегодняшнего вечера.					
14. Если уж чему-то суждено случиться, то от моих действий это не зависит.					
15. Мне нравятся рассказы о том, как все было в старые добрые времена.					
16. Болезненные переживания прошлого продолжают занимать мои мысли.					
17. Я стараюсь жить полной жизнью каждый день, насколько это возможно.					
18. Я расстраиваюсь, когда опаздываю на заранее назначенные встречи.					
19. В идеале, я бы проживал(а) каждый свой день так, словно он последний.					

20. Счастливые воспоминания о хороших временах с легкостью приходят в голову.					
21. Я вовремя выполняю свои обязательства перед друзьями и начальством.					
22. В прошлом мне досталась своя доля плохого обращения и отвержения.					
23. Я принимаю решения под влиянием момента.					
24. Я принимаю каждый день, каков он есть, не пытаюсь планировать его заранее.					
25. В прошлом слишком много неприятных воспоминаний, я предпочитаю не думать о них.					
26. Важно, чтобы в моей жизни были волнующие моменты.					
27. В прошлом я совершил(а) ошибки, которые хотел(а) бы исправить.					
28. Я чувствую, что гораздо важнее получать удовольствие от процесса работы, чем выполнить её в срок.					
29. Я скучаю по детству.					
30. Прежде чем принять решение, я взвешиваю, что я потрачу, и что получу.					
31. Риск позволяет мне избежать скуки в					

жизни.					
32. Для меня важнее получать удовольствие от самого путешествия по жизни, чем быть сосредоточенным(-ной) только на цели этого путешествия.					
33. Редко получается так, как я ожидаю.					
34. Мне трудно забыть неприятные картины из моей юности.					
35. Процесс деятельности перестает приносить мне удовольствие, если приходится думать о цели, последствиях и практических результатах.					
36. Даже когда я получаю удовольствие от настоящего, я все равно сравниваю его с чем-то похожим из своего прошлого.					
37. Ты реально не можешь планировать свое будущее, потому что все слишком изменчиво.					
38. Мой жизненный путь контролируется силами, на которые я не могу повлиять.					
39. Нет смысла беспокоиться о будущем, так как я все равно ничего не могу сделать.					
40. Я выполняю намеченное вовремя, постепенно продвигаясь вперед.					
41. Я замечаю, что теряю интерес к разговору, когда члены моей семьи начинают вспоминать былое.					

42. Я рискую, чтобы придать жизни остроты и возбуждения.					
43. Я составляю список того, что мне надо сделать.					
44. Я чаще следую порывам сердца, чем доводам разума.					
45. Я способен(-на) удержаться от соблазнов, если знаю, что меня ждет работа, которую нужно сделать.					
46. Волнующие моменты часто захватывают меня.					
47. Сегодняшняя жизнь слишком сложна, я бы предпочел(-ла) более простое прошлое.					
48. Я предпочитаю таких друзей, которые спонтанны и раскованы, а не очень предсказуемы.					
49. Мне нравятся семейные традиции, которые постоянно соблюдаются.					
50. Я думаю о том плохом, что произошло со мной в прошлом.					
51. Я продолжаю работу над трудными и неинтересными заданиями, если это поможет мне продвинуться вперед.					
52. Лучше потратить заработанные деньги на удовольствия сегодняшнего дня, чем отложить на черный день.					

53. Часто удача дает больше, чем упорная работа.					
54. Я часто думаю о том хорошем, что упустил(-а) в своей жизни.					
55. Мне нравится, когда мои близкие отношения исполнены страсти.					
56. Придерживаюсь мнения, что «работа не волк, в лес не убежит».					

Интерпретация:

Баллы за каждый ответ подсчитываются по следующей схеме: 1 - совершенно не верно, 2 - скорее неверно, 3 - нейтрально, 4 - скорее верно, 5 - совершенно верно. Значения пунктов, отмеченных * необходимо «перевернуть», то есть 1=5, 4=2 и т.д.

Показатели для факторов подсчитываются следующим образом: сумму баллов по каждому фактору необходимо разделить на общее количество пунктов данного фактора.

Фактор «негативное прошлое»: 4, 5, 16, 22, 27, 33, 34, 36, 50, 54 (всего 10);

Фактор «гедонистическое настоящее»: 1, 8, 12, 17, 19, 23, 26, 28, 31, 32, 42, 44, 46, 48, 55 (всего 15);

Фактор «будущее»: 6, 9*, 10, 13, 18, 21, 24*, 30, 40, 43, 45, 51, 56* (всего 13);

Фактор «позитивное прошлое»: 2, 7, 11, 15, 20, 25*, 29, 41*, 49 (всего 9);

Фактор «фаталистическое настоящее»: 3, 14, 24, 33, 35, 37, 38, 39, 47 (всего 9);

Обработка результатов:

4-5 баллов – выраженность данной временной ориентации;
2-3 балла – направленность временной ориентации;
0-1 балл – данная временная ориентация не является определяющей у испытуемого.

Оценка результатов: Выраженность временной ориентации в прошлое говорит о неумении проектировать и планировать свое будущее, невозможности адекватно реагировать на события в настоящем.

Выраженность временной ориентации в будущее говорит о нежелании опираться на прошлый опыт, незавершенности формирования временных представлений о прошлом.

Выраженности временной ориентации в настоящее подтверждает нежелание двигаться вперед, анализировать и планировать будущее.

Методика включает в себя пять шкал:

1. «Негативное прошлое» (НП). Шкала отражает общее пессимистическое, негативное или с примесью отвращения отношение к прошлому. Часто присутствует травма, боль и сожаление. Ощущение эмоциональной нестабильности. Склонность к ограничению удовольствий в настоящем.

2. «Положительное прошлое» (ПП). Данная шкала отражает теплое, положительное отношение к прошлому, ностальгическую, позитивную реконструкцию прошлого, которое представляется в радужном свете, что свидетельствует о здоровом взгляде на жизнь.

3. «Гедонистическое настоящее» (ГН). Шкала отражает беззаботное и беспечное отношение ко времени и жизни, а также принятие рискованных решений; предполагает ориентацию на удовольствие, волнение, возбуждение, наслаждение настоящим, отсутствие заботы о будущих последствиях.

4. «Фаталистическое настоящее» (ФН). Шкала раскрывает беспомощное и безнадежное отношение к будущему и жизни в целом. Отсутствует тяга к эмоциональному возбуждению, а также ностальгия и

горечь. Респонденты с высокими баллами по этой шкале убеждены, что будущее предопределено и на него невозможно повлиять собственными действиями, невозможно контролировать, а настоящее следует переносить с покорностью и смирением. Возможна агрессивность, тревога и депрессия.

5. «Будущее» (Б). Ориентация на будущее предполагает, что поведение в большей степени определяется стремлением к целям и вознаграждениям и характеризуется планированием и достижением последних. Люди, высоко ориентированные на будущее, добросовестны, принимают во внимание возможные будущие последствия.

Приложение 3

Методика «Вербальная фантазия» (по Р.С. Немову и А.В. Михальскому). Сочинение на тему: «Мое будущее»

В ходе рассказа фантазия ребенка оценивается по следующим признакам:

1. Скорость процессов воображения.
2. Необычность, оригинальность образов.
3. Богатство фантазии.
4. Глубина и проработанность (детализированность) образов.

По каждому из этих признаков рассказ получает от 0 до 2 баллов.

0 баллов ставится тогда, когда данный признак в рассказе практически отсутствует. **1 балл** рассказ получает в том случае, если данный признак имеется, но выражен сравнительно слабо. **2 балла** рассказ зарабатывает тогда, когда соответствующий признак не только имеется, но и выражен достаточно сильно.

Если в течение 1 мин ребенок так и не придумал сюжета рассказа, то экспериментатор сам подсказывает ему какой-либо сюжет и за скорость воображения ставит **0 баллов**. Если же сам ребенок придумал сюжет рассказа к концу отведенной на это минуты, то по скорости воображения он получает оценку в **1 балл**. И, наконец, если ребенку удалось придумать сюжет рассказа очень быстро, в течение первых 30 сек отведенного времени, или если в течение одной минуты он придумал не один, а как минимум два разных сюжета, то по признаку «скорость процессов воображения» ребенку ставится **2 балла**.

Необычность, оригинальность образов расценивается следующим способом.

Если ребенок просто пересказал то, что когда-то от кого-то слышал или где-то видел, то по данному признаку он получает **0 баллов**. Если ребенок

пересказал известное, но при этом внес в него от себя что-то новое, то оригинальность его воображения оценивается в **1 балл**. И, наконец, в том случае, если ребенок придумал что-то такое, что он не мог раньше где-либо видеть или слышать, то оригинальность его воображения получает оценку в **2 балла**.

Богатство фантазии ребенка проявляется также в разнообразии используемых им образов. При оценивании этого качества процессов воображения фиксируется общее число различных живых существ, предметов, ситуаций и действий, различных характеристик и признаков, приписываемых всему этому в рассказе ребенка.

Если общее число названного превышает 10, то за богатство фантазии ребенок получает **2 балла**. Если общее количество деталей указанного типа находится в пределах от 6 до 9, то ребенок получает **1 балл**. Если признаков в рассказе мало, но в целом не менее 5, то богатство фантазии ребенка оценивается в **0 баллов**.

Глубина и проработанность образов определяются по тому, насколько разнообразно в рассказе представлены детали и характеристики, относящиеся к образу (человеку, животному, фантастическому существу, объекту, предмету и т.п.), играющему ключевую роль или занимающему центральное место в рассказе. Здесь также даются оценки в трехбалльной системе.

0 баллов ребенок получает тогда, когда центральный объект его рассказа изображен весьма схематично, без детальной проработки его аспектов. **1 балл** ставится в том случае, если при описании центрального объекта рассказа его детализация умеренная. **2 балла** по глубине и проработанности образов ребенок получает в том случае, если главный образ его рассказа расписан в нем достаточно подробно, с множеством разнообразных характеризующих его деталей.

Впечатлительность или эмоциональность образов оценивается по тому, вызывают ли они интерес и эмоции у слушателя.

Если образы, использованные ребенком в его рассказе, малоинтересны, банальны, не оказывают впечатления на слушающего, то по обсуждаемому признаку фантазия ребенка оценивается в **0 баллов**. Если образы рассказа вызывают к себе интерес со стороны слушателя и некоторую ответную эмоциональную реакцию, но этот интерес вместе с соответствующей реакцией вскоре угасает, то впечатлительность воображения ребенка получает оценку, равную **1 баллу**. И, наконец, если ребенком были использованы яркие, весьма интересные образы, внимание слушателя к которым, раз возникнув, уже затем не угасало и даже усиливалось к концу, сопровождаясь эмоциональными реакциями типа удивления, восхищения, страха и т.п., то впечатлительность рассказа ребенка оценивается по **высшему баллу — 2**.

Таким образом, максимальное число баллов, которое ребенок в этой методике может получить за свое воображение, равно 10, а минимальное — 0.

Для того чтобы в ходе прослушивания рассказа ребенка экспериментатору было легче фиксировать и далее анализировать продукты его воображения по всем перечисленным выше параметрам, рекомендуется пользоваться схемой, представленной в таблице. Ее надо готовить заранее, до начала проведения обследования.

Схема протокола к методике «Вербальная фантазия»

Оцениваемые параметры воображения ребёнка	Оценка этих параметров в баллах		
Скорость процессов воображения			
Необычность, оригинальность образов			
Богатство фантазии			

(разнообразие образов)			
Глубина и проработанность (детализированность) образов			
Впечатлительность, эмоциональность образов			

По ходу рассказа ребенка в нужной графе этой таблицы крестиком отмечаются оценки фантазии ребенка в баллах.

Приложение 4

Методика предельных смыслов (МПС) Д.А. Леонтьева

Инструкция: Методика предельных смыслов является индивидуальной по форме проведения и диалогической по своей природе. Она не требует никакого оборудования или специальных бланков, кроме карандаша с бумагой, на которую экспериментатор будет записывать ход диалога. Методическая процедура представляет собой структурированную серию вопросов и ответов. Вопросы, задаваемые экспериментатором, имеют вид: «Зачем люди делают то-то?». Первый вопрос обычно задается по отношению к каким-либо повседневным занятиям, например «Зачем люди смотрят телевизор?» Ответ должен соответствовать вопросу, то есть начинаться со «чтобы...», но не «потому что...» Как правило, бывает несколько ответов, например: «Чтобы отдохнуть», «Чтобы знать, что происходит вокруг», «Чтобы не думать». Записав все ответы, экспериментатор задает следующий вопрос: «А зачем людям отдыхать?» — «Чтобы восстановить силы.» — «А зачем восстанавливать силы?» — «Чтобы успешнее трудиться.» — «А зачем успешнее трудиться?» и т.д. Словесные формулировки смыслов, данные в ответ на вопрос «Зачем?», мы называем категориями. Примеры категорий из вышеприведенного примера: «отдохнуть», «не думать», «знать, что происходит вокруг», «восстанавливать силы» и т. д. За исключением исходной категории, задаваемой в первом вопросе, в каждом последующем фигурирует категория, данная испытуемым в ответ на предыдущий вопрос.

Цепь кончается при выявлении предельного смысла, дальше которого испытуемый уже не в состоянии ответить на вопрос «зачем?», реагируя либо тавтологией («Жить, чтобы жить»), либо ссылкой на природу человека, устройство мира и т. п. Часто встречаются псевдопредельные смыслы — категории, вопрос о смысле которых ставит испытуемого в тупик, и он просто отказывается отвечать. Опыт показывает, однако, что настойчивость экспериментатора часто позволяет испытуемому преодолеть этот барьер и выйти на новый уровень осмысления. Можно использовать при этом

стимулирующие высказывания типа: «Я и не жду, что у Вас есть сразу готовый ответ, подумайте немного».

Выйдя на предельный смысл и удостоверившись в этом, экспериментатор возвращается к оставленным на предыдущих этапах разветвлениям ответов: «Зачем людям знать, что происходит вокруг?» и аналогичным образом прослеживает их до предельного смысла. Эта процедура повторяется со всеми категориями, которые назывались испытуемым на каком-либо этапе беседы. Хотя количество ответов на каждый вопрос инструкцией не ограничивается, уже после второго-третьего шага испытуемые, за редкими исключениями, дают единственный ответ на каждый вопрос, что подтверждает проективный характер ответов. Нередко новые цепи вливаются в уже имеющиеся. Если испытуемый дал в ответ на один из вопросов категорию, которая уже ранее встречалась, рекомендуется все равно задать к ней вопрос «Зачем?». «Зачем люди едят?» — «Чтобы восстановить силы». — «А зачем восстанавливать силы?» Если будет воспроизведен ответ «Чтобы успешнее трудиться», можно на этом остановиться; новая цепь просто влилась в уже существующую. Испытуемый, однако, может ответить иначе, и тогда диалог следует продолжить до нового предельного смысла. Встречаются тавтологические круги, например: «Зачем людям выделяться?» — «Чтобы их запомнили». — «А зачем им, чтобы их запомнили?» — «Чтобы не быть забытыми». — «А зачем не быть забытыми?» — «Чтобы запомнили». Разорвать такой круг можно вопросом: «А зачем людям, чтобы их запомнили и не забыли?».

После прослеживания всех упомянутых испытуемым категорий до конца процедура повторяется заново, уже с другой категорией в качестве исходной: «Зачем люди играют в футбол, едят, пьют, лгут, убивают, путешествуют, пишут диссертации, занимаются любовью...». Сам выбор этих исходных категорий не особенно важен, поскольку уже через 1—2 шага испытуемые отрываются от конкретных занятий и выходят на общие смыслы. Количество исходных категорий и их конкретный набор можно

варьировать, исходя из задач исследования и в зависимости от его протекания. При наличии у испытуемого разветвленного, структурированного мировоззрения даже после часа работы и 40—50 полученных категорий оно может быть отнюдь не исчерпано, хотя такой объем материала вполне достаточен для обработки и анализа. С другой стороны, из многих испытуемых не удастся вытянуть больше, чем 10—12 неповторяющихся смыслов. Даже при самой низкой продуктивности испытуемых нет смысла использовать более 4 исходных категорий, а при высокой достаточно и одной.

Интерпретация: После получения необходимого объема информации экспериментатор строит граф, или древо, выявленных в ходе диалога с испытуемым смысловых категорий, в вершине которого находятся предельные смыслы. Смысловое древо может напоминать настоящее дерево, имея вид связной единой системы с одним или несколькими предельными смыслами, но может и выглядеть как набор несвязанных между собой цепочек с разными предельными смыслами. Определим основные понятия, используемые при анализе этого смыслового древа:

- смысловая категория — словесная формулировка, используемая для ответа на вопрос «Зачем?»;
- цепь — линейная последовательность смысловых категорий, обосновывающих друг друга;
- предельная категория или предельный смысл — конечная категория в цепи, которая уже не может получить дальнейшее обоснование через вопрос «Зачем?»;
- узловая категория, или узловой смысл — категория, служащая обоснованием более чем одной нижележащей категории, то есть точка, в которой несколько цепей сливаются в одну;
- исходная категория — категория, вводимая экспериментатором в первом вопросе «Зачем?».

Обработка смыслового древа производится тремя способами: структурным анализом, содержательным или контент-анализом и проективным анализом.