

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	7
1.1. История развития законодательства, регулирующего вопросы примирения сторон в уголовном судопроизводстве в отечественной истории	7
1.2. Понятие несовершеннолетнего лица в законодательстве Российской Федерации	10
1.3. Понятие, содержание и особенности применения процедуры примирения в уголовном судопроизводстве	14
1.4. Некоторые аспекты применения примирительных технологий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	22
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПРИМЕНЕНИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ...	28
2.1. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых	28
2.2. Правовое положение несовершеннолетних, защита и реализация их конституционных прав в уголовном судопроизводстве	38
2.3. Особенности применения примирительной процедуры (медиации) при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	43
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ОБУЧАЮЩЕГО СЕМИНАРА ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ «ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПОДРОСТКАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В ГРУППЕ РИСКА ИЛИ СОВЕРШИВШИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЕ»	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время достаточно большое внимание уделяют такой социальной проблеме, как детская преступность. Многие ученые отмечают, что преступность становится год из года «моложе». Средний возраст несовершеннолетних правонарушителей и преступников колеблется от 12 до 17 лет, притом, что нижний показатель смещается на отметку 9-10 лет. В то же время, дети очень часто становятся объектом преступного деяния, а также оказываются вовлеченными взрослыми в преступную среду.

В условиях мирового кризиса преступность несовершеннолетних стала представлять одну из самых серьезных общественных проблем. Ее состояние и тенденции выступают одним из важнейших индикаторов нравственного здоровья и социального положения подрастающего поколения в обществе.

Так по данным МВД по России в январе - сентябре 2015 года зарегистрировано 1750,4 тыс. преступлений, или на 6,9% больше, чем за аналогичный период прошлого года, из них несовершеннолетними или при их участии совершено каждое 21 преступление – или 4,7% [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. По данным за январь – сентябрь 2018 года Свердловская область является лидером среди регионов с наибольшим показателем подростковой преступности от общего числа выявленных преступлений – 6,4 % [60]. За последние годы, качественно меняется структура преступности несовершеннолетних. Традиционно большая доля преступлений против собственности «вытесняется такими видами преступлений, как: преступления против личности, против общественной безопасности, преступления экстремистской направленности, преступления связанные с наркотиками. Увеличивается удельный вес преступлений в сфере компьютерных технологий.

Отмечается рост числа несовершеннолетних преступников из социальных групп, которые традиционно считаются «благополучными», что существенно расширяет социальный круг преступности несовершеннолетних и повышает ее интеллектуальный потенциал. Претерпевает кардинальные изменения и мотивация преступного поведения: возрастает число преступлений, носящих не ситуационный, а преднамеренный характер, имеющих не детскую, а взрослую мотивацию (корысть, жестокость, садизм, агрессивность). Противоправные деяния несовершеннолетних носят демонстративный идеологизированный и политизированный характер.

С ростом детской преступности, возрастает число нарушений их прав в уголовно-правовой сфере. К подросткам, попавшим под действие уголовного закона, все чаще применяются наказания связанные с лишением свободы. В семейно-правовых отношениях интересы детей отходят на второй план, авторитет родительского воспитания ослабевает, дети с раннего возраста предназначены сами себе, отчего они позиционируют себя как полноправные субъекты общественных отношений и подвергаются унижению и нарушению своих законных прав и интересов, как со стороны взрослых, так и со стороны органов государственной власти.

Таким образом, теоретико-правовое исследование правовой защиты несовершеннолетних лиц, является сегодня весьма актуальной и своевременной научной задачей.

Степень изученности темы. Вопросам, касающимся защиты прав и интересов несовершеннолетних в уголовном процессе, посвящены работы таких исследователей как: А.П. Рыжаков, Е.А. Ухарева, Н.В. Машинская, А.А. Орлова, А.А. Мишенина, И.А. Кирянина, М.Н. Гордеева и др. Рассмотрением отдельных проблем, связанных с уголовным преследованием несовершеннолетних правонарушителей занимаются такие авторы как: А.Б. Шлипкина, О.В. Боровик, Н.Р. Косевич, Е.А. Брылева и др. Однако, данная тематика в силу своей меняющейся актуализации требует более детального

рассмотрения, преобразования и объяснения практической значимости нововведений.

Признавая теоретическую и практическую значимость исследований указанных авторов, отметим, что они пока еще не привели к какому-либо существенному изменению форм, механизмов защиты прав несовершеннолетних.

Степень изученности проблемы определила выбор объекта, предмета, цели и задач данного исследования.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в процессе применения примирительных технологий по уголовным делам с участием несовершеннолетних.

Предмет исследования: применение примирительных технологий в уголовном судопроизводстве, как способ решения конфликтов в досудебном порядке, для обеспечения защиты прав и интересов несовершеннолетних в Российской Федерации.

Цель исследования: проанализировать особенности уголовно-процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних и рассмотреть особенности применения примирительных технологий в уголовном судопроизводстве.

Исходя из цели исследования, поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать нормы международного права, российского и регионального законодательства по вопросам регулирования правового статуса несовершеннолетнего;
2. Рассмотреть особенности производства и применения примирительных технологий по уголовным делам с участием несовершеннолетних;
3. Изучить особенности механизмов защиты несовершеннолетних участников уголовного процесса, выявить основные проблемы их применения.

Нормативно-правовой основой исследования являются международные нормативные правовые акты, ратифицированные в России и связанные с защитой прав и интересов детей, такие как: Конвенция о правах ребенка от 5 декабря 1989 г., Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 10 декабря 1985 г. и др. Также в основу исследования составили: Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г., Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» и др.

Методология исследования представлена следующими методами научного познания: историко-правовой, сравнительно-правовой, специально-юридический, логический, анализ и статистический.

Научная новизна работы: заключается в разработке психолого-педагогического семинара для правоохранительных органов, осуществляющих непосредственную деятельность по предотвращению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, а также составлены практические рекомендации по заполнению индивидуальных карт детей, находящихся в группе риска и состоящих на внутришкольном учете.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1. История развития законодательства, регулирующего вопросы примирения сторон в уголовном судопроизводстве в отечественной истории

Впервые о применении примирительных процедур на территории славян упоминается в 9 веке н.э. В это время регулирование конфликтов являлось началом общественных отношений, когда возникает необходимость заключать перемирие. После становления государства Киевская Русь процедура разрешения преступлений с применением примирительных процедур стала основой древнеславянского обряда - «побратимства» (возник из-за необходимости прерывания кровной мести). По мнению историков, зарождение примирения в древние времена является следствием слабой государственной власти, которая не могла регулировать все сферы общественных взаимоотношений, что свидетельствует о естественном происхождении использования примирительных процедур.

Согласно мнения исследователей, в период действия Русской Правды существовали судьи-медиаторы, которые определяли «головника» (убийцу), которому назначался денежный выкуп, выплачиваемый родственникам убитого. С развитием законодательства в период 11-15 веков примирительные процедуры, используемые в русском уголовном судопроизводстве, значительных изменений не претерпели. Начиная с 16 века, примирительные технологии применялись до начала судебного

разбирательства и были его составной частью. Затем примирительные процедуры часто использовались как одновременно с судебным разбирательством, так и могли заменять его. Третьим способом применения примирительных технологий был вариант, когда они проводились после вынесения судьями решения по делу.

Применение процедуры примирения сохранялось довольно долгий период, получали законодательное развитие и юридическое оформление. От обычая славян побратимства вплоть до конца XIX века, когда примирительные процедуры получили статус законодательной нормы и осуществлялись в виде совестного суда (в периоды правления Екатерины II и Александра I). Полномочия совестного суда не отличались от других судебных учреждений Российской Империи. Осуществляя судебное разбирательство, судьи должны были руководствоваться законом. Особенностью судопроизводства в совестном суде было то, что примирение осуществлялось только в том случае, если стороны в своих спорах добровольно обращались в совестный суд с просьбой о разбирательстве (К. Троцин). С конца XVIII до 50-х годов XIX века институт примирения работал совместно с судьями, внося в судопроизводство элементы примирения. Таким образом, примирительные процедуры использовались в качестве способа установления истины в решении криминальных конфликтов, вставая в один ряд официальными уголовно-процессуальными процедурами [27].

Отметим, что применения примирительных процедур имели наиболее широкое распространение в крестьянской среде, так как все стороны их жизни регулировалась путем обычаев (даже в 19 веке сохранились такие правила). Например, все споры и конфликты по крестьянским вопросам решались в волостных и других неофициальных судах (в частности существовал суд стариков, соседей, братский суд). Их деятельность заключалась в посредничестве и примирении. Как отмечал отечественный

юрист И. Г. Оршанский, народный суд, всегда стремился закончить дело миром, так как считал, что мировая сделка в народном понимании-единственный нормальный исход конфликта в народном понимании [28].

С приходом к власти большевиков и в связи с введением в действие Уголовного кодекса, произошли изменения в уголовно-процессуальном законодательстве, в частности изменения затронули основания прекращения уголовного дела. До внесения изменений в УК РСФСР прекращение дела в связи с примирением сторон возможно было только в случае дел по частному обвинению (пункт 6 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР). С введением в действие статьи 9 УПК РСФСР, позволяющую прекратить судебное разбирательство в связи с примирением с потерпевшим, данная норма стала самостоятельным основанием для прекращения уголовного дела. Статья 9 УПК РСФСР значительно расширила права потерпевших, давая возможность влиять на ход и результаты расследования уголовного дела. Законодательством было взято во внимание то, что не все потерпевшие желали преступнику уголовного наказания в виде лишения свободы и других мер. Часто потерпевшему было выгоднее, чтобы лицо, совершившее противоправный поступок возместило ущерб.

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ есть аналогичная 9 статье УПК РСФСР статья 25 УПК РФ, в которой сказано, что суд, следователь и дознаватель с согласия прокурора и заявления потерпевшего вправе прекратить уголовное судопроизводство в отношении лица (подозреваемого или обвиняемого) по двум основаниям:

1. Совершенное правонарушение квалифицируется как преступление небольшой или средней тяжести;
2. Подозреваемый или обвиняемый примирился с потерпевшим, и возместил причиненный ему вред (статья 76 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что в уголовном судопроизводстве просматривается тенденция расширения средств защиты интересов частного лица при рассмотрении дела в рамках уголовно-процессуального производства.

В современной редакции уголовного законодательства норма, на основании которой уголовное дело прекращается, подверглась существенным процессуально-значимым изменениям. К их числу относятся:

1. Прекращение уголовного судопроизводства в связи с примирением сторон (в данном контексте происходит примирение не только с потерпевшим, как было закреплено статье 9 УПК РСФСР);
2. Определено процессуальное положение подозреваемого или обвиняемого, в отношении которого может быть прекращено уголовное дело;
3. Конкретизирована степень тяжести правонарушения, на основании чего уголовное дело может быть прекращено (небольшая и средней тяжести).

1.2. Понятие несовершеннолетнего лица в законодательстве Российской Федерации

В соответствии с темой исследования, нам необходимо определить какое лицо признается несовершеннолетним. Так, несовершеннолетним признается лицо, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18-ти лет. Таким образом, несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым признается лицо, которое привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления в малолетнем возрасте.

Согласно части 1 статьи 20 Уголовного кодекса РФ, уголовная ответственность за совершение преступления любой степени тяжести

наступает по достижении лицом возраста уголовной ответственности (16 лет). Когда несовершеннолетним лицом совершено особо тяжкое преступление (часть 2 статьи 20 Уголовного кодекса РФ), то уголовная ответственность наступает при достижении лицом возраста четырнадцати лет (Уголовный кодекс предусматривает наказание в виде лишения свободы для несовершеннолетнего по 32 статьям) [6]. Если ребенку на момент совершения им преступления нет 14 и, соответственно 16 лет, то это является основанием, исключающим уголовное судопроизводство и влечет отказ в возбуждении или прекращении уголовного дела (в соответствии с частью 3 статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса РФ) [5].

Особое значение в уголовно-процессуальном производстве отводится доказыванию точного возраста несовершеннолетнего на момент совершения преступления (статья 421 Уголовно-процессуального кодекса РФ). В главе 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ прописан исчерпывающий перечень правил ведения уголовного дела в отношении лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте. Стоит отметить, что если на момент совершения преступления лицо не достигло возраста 18-ти лет, а к моменту процессуального действия оно достигло совершеннолетия, то судить человека будут по правилам главы 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Такой же порядок применяется, если часть преступлений совершена лицом до 18 лет, а часть – после [5].

Когда рассматривается дело о преступлениях, совершенных несовершеннолетними нужно учесть, что им обязательно участвует защитник (адвокат), деятельность которого начинается с момента ареста (заключения под стражу), продолжается в ходе рассмотрения дела и заканчивается только тогда, когда лицу предъявляется обвинение (при этом не имеет значения совершеннолетний обвиняемый или нет). Это же правило действует, когда одно преступление совершено лицом в возрасте до 18 лет, а другое – после. [21]. Указанным правилам подчиняются все уголовные дела,

совершаемые несовершеннолетними, независимо достижения ими совершеннолетия на момент судебного заседания [46].

Отметим также, что Пленум Верховного суда определил, что совершеннолетним лицо считается тогда, когда прошли сутки после дня рождения (то есть 00 часов 00 минут следующих за днем рождения суток). Установить эти данные можно копией свидетельства о рождении (так называемая метрика), либо паспортом. Если было выявлено противоречие между данными о возрасте, то делается запрос по месту регистрации рождения. В случае, если официальные документы отсутствуют, или нет возможности получения их копий (дубликатов), либо возникают сомнения о подлинности документов, подтверждающих возраст несовершеннолетнего, то назначается судебно-медицинская экспертиза.

Судмедэксперты решают вопросы следующего характера:

1. Возраст человека, представленного к обследованию, в настоящее время;
2. Какого возраста достиг человек на момент экспертизы (14-летнего, 16-летнего, 18-летнего возраста), вплоть до числа, месяца, года.

В рамках экспертизы не решаются вопросы о соответствии интеллектуального, психологического развития подростка его паспортному возрасту или возрасту уголовной ответственности, так как судмедэксперты не могут диагностировать реальный уровень психического развития несовершеннолетнего (психологический возраст подростка) [6].

Выяснением соответствия уровня развития и возраста, а также условий воспитания несовершеннолетнего, необходимо для изучения физического и психологического состояния подростка, его интеллектуального и нравственного развития, отличительных черт его характера- все это необходимо для того, чтобы прояснить мотивы, побудившие ребенка совершить преступления, а также выяснить, не был ли подросток вовлечен в преступление совершеннолетними лицами. Все это необходимо потому, что

вовлечение в преступную группу считается опасным деянием и Уголовным кодексом признается преступлением, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет (статья 150 Уголовного кодекса РФ).

Если судом получены данные о задержке или отставании в психическом развитии (отклонение не связанное с психическим расстройством), то назначается проверка, в ходе которой устанавливается, осознавал ли в полной мере подросток тот факт, что его деяние (бездействия) несет общественную опасность. Для этого Пленум Верховного суда обязывает органы исполнительной власти назначать комплексную судебную психолого-медико-психиатрическую экспертизу, результат которой определяет наличие/отсутствие у несовершеннолетнего задержки или отставания психического развития. Назначению указанной экспертизы подвергаются случаи, когда есть подозрение, что умственная отсталость связана с олигофренией (степень дебилности), психофизическим инфантилизмом, астеническим синдромом. Выявление одного из указанных заболеваний поднимает вопрос о вменяемости подростка (выяснив заболевание экспертам ставится задача по установлению его причин) [21].

Таким образом, мы рассмотрели понятие несовершеннолетнего лица в уголовном судопроизводстве, а также заострили внимание на установлении возраста несовершеннолетнего на момент совершения преступления и выявлении уровня его интеллектуального и психофизического состояния здоровья. Все это было необходимо для того, чтобы указать на основания, в результате которых несовершеннолетний не подлежит уголовной ответственности. Если несовершеннолетним достигнут возраст уголовной ответственности, но ввиду психического отставания в развитии (оно не должно быть связано с психическим расстройством), которое будет подтверждено документально, делается вывод о том, что в момент совершения преступления подросток не до конца осознавал характер и опасность для общества совершаемых деяний (бездействия), или не мог

руководить ими, то уголовной ответственности он не подлежит (часть 3 статьи 20 Уголовного кодекса РФ) [6].

1.3. Понятие, содержание и особенности применения процедуры примирения в уголовном судопроизводстве

Согласно статье 2 Конституции РФ, высшая ценность в России – человек, его интересы, права и свободы, признавать, соблюдать и защищать которые является обязанностью государства [1]. Наиболее полно указанное положение проявляется в уголовном судопроизводстве, которое заключается в двуедином назначении уголовного процесса. С одной стороны государство защищает законные интересы и права потерпевших (сюда относятся физические, юридические лица и организации), которые были нарушены в результате преступления, а с другой, гарантирует защиту граждан от необоснованного и незаконного обвинения, осуждения, ограничения их прав и свобод (статья 6 Уголовно-процессуального кодекса РФ) [5].

Уголовный процесс относится к публично-правовой деятельности, на том основании, что уголовное преследование и привлечение личности к уголовной ответственности носит общесоциальный характер. Несмотря на это, подозреваемое или обвиняемое лицо вправе выражать собственную позицию, которую обвинитель должен принимать во внимание, когда речь идет о вопросах движения уголовного дела. Примирительные процедура как раз таки и являются одним из проявлений такой позиции законодательной власти, которая закреплена в Уголовно-процессуальном кодексе РФ и относится к одному из видов расследования дел в особом порядке [49].

Анализируя нормы уголовно-процессуального кодекса, нами было выявлено, что в Уголовно-процессуальном кодексе РФ в настоящее время

система примирительных технологий, состоит из трех взаимосвязанных элементов [42]:

1) Завершение уголовного процесса на основании примирения сторон (статья 25 УПК РФ);

2) В случае согласия обвиняемого с инкриминируемым ему обвинением предоставляется право применения особого порядка судебного разбирательства (глава 40 УПК РФ);

3) При досудебном согласии на сотрудничество, обвиняемый имеет право на особый порядок принятия решения (глава 40.1 УПК РФ) [5].

Несмотря на перечисленные выше детально регламентированные случаи применения примирительных процедур, в законодательстве имеются и некоторые противоречия, которые требуют внимания к себе.

Прекратить уголовное дело в соответствии с статей 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ возможно только в том случае, если преступление носит единичный случай и степень тяжести легкая или средняя. При этом, данной статьей не определены случаи (попадают ли они под действие данной статьи или нет), если подозреваемый (обвиняемый) совершил в отношении одного и того же гражданина несколько преступлений легкой или средней тяжести, и которые расследуются в одном уголовном деле [49]. Как уже отмечалось выше, в предшествующем Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР статья 9 была примерно того же содержания, но случаи прекращения уголовного судопроизводства в отношении преступника возникали лишь в том случае, если преступление совершено впервые. Но отличительно было то, что если дело прекращалось, тот данный факт в последующем со счетов не списывался (то есть при повторном преступлении, оно уже не считалось совершенным впервые, и применить нормы статьи 9 УПК РСФСР было невозможно, так как меры государственного реагирования до этого были предприняты). Таким образом, на наш взгляд, возможность прекращения уголовного дела по статье 25

Уголовно-процессуального кодекса РФ четко не определена и требует соответствующих изменений [5].

Несмотря на противоречия, применение особого порядка при судебном расследовании является целесообразным, так как с одной стороны у государства появится возможность сэкономить (не затрачивать финансы на содержание осужденного), с другой поспособствует исправлению лица без вреда для его здоровья и социального статуса.

Установленный главой 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ порядок, соотносится с общими правилами ведения уголовного процесса. При этом, обращаясь к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел», необходимо отметить, что при применении особого порядка рассмотрения уголовных дел, суд не должен допустить ограничения прав лиц, участвующих в судебном рассмотрении дела и соблюдать принципы уголовного судопроизводства при их разрешении [22].

Отталкиваясь от норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, применение примирительной процедуры подразумевает ускоренный порядок судебного разбирательства, поэтому уголовно-процессуальные нормы в своем большинстве адресованы суду, хотя проблемы, относящиеся к обеспечению прав граждан при использовании примирительной процедуры, проявляются на стадии предварительного рассмотрения дела. Чаще всего при возникновении проблем с применением особого порядка рассмотрения дела следователь или дознаватель направляют уголовное дело в суд, который принимает решение о применении примирительных процедур или же вообще о прекращении дела [49].

Пункт 2 Постановления № 60 содержит норму, позволяющую суду принять решение о рассмотрении дела в особом порядке, но прежде судам нужно установить отсутствие оснований для прекращения уголовного расследования [22]. Но, если анализировать статью 314 Уголовно-

процессуального кодекса РФ, то в ней устанавливаются основания применения особого порядка и вообще не поднимается вопрос есть или нет оснований, предусматривающих прекращение уголовного расследования вообще. Согласно части 2 статьи 314 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд обязан установить, что обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, которое было направлено им добровольно после предварительных консультаций с защитником (адвокатом).

О существовании оснований, дающих право прекратить уголовное дело, косвенно указано в части 2 статьи 315 Уголовно-процессуального кодекса РФ. В частности, пункт 1 статьи 315 указывает на то, что обвиняемый может заявить ходатайство при знакомстве с материалами уголовного расследования [5]. По закону ходатайство направляется в том случае, если следователь (дознатель) принял решение направить дело в суд и установил, что невозможно (или нецелесообразно) прекратить уголовное дела. Все это приводит к тому, что обвинитель, заранее обладая формальными основаниями для применения примирительных процедур при рассмотрении уголовного дела, чаще всего направляет его в суд. Таким образом, ряд юристов-практиков предлагает дополнить часть 2 статьи 314 Уголовно-процессуального кодекса РФ, вменив в обязанность следователям (дознателям) и судам, удостоверяться в отсутствии оснований для прекращения уголовного (указанные основания закреплены в статьях 24-28 Уголовно-процессуального кодекса РФ).

Кроме установления оснований для прекращения уголовного дела, существует проблема, которая заключается в выяснении отношения государственных или частных обвинителей и потерпевших к возможности применения примирительных процедур. С одной стороны такое правило, способствует реализации прав лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве как со стороны защиты, так и обвинения. Но

применительно к применению примирительных процедур создает и некоторые сложности для обеих сторон [37].

Если сторона обвинения не согласна с применением особого порядка судопроизводства, то уголовный процесс осуществляется в общем порядке (т.е. исследуются и оцениваются доказательства, предоставляемые в рамках судебного следствия). Также законом не конкретизируются мотивы отказа стороны обвинения о применении примирительных процедур. А все потому, что гособвинитель и потерпевший имеют право настаивать на прекращении уголовного дела (что в свою очередь также является несогласием с направлением уголовного дела в суд).

Появление государственного обвинителя обусловлено утверждением прокурором заключения об обвинении (обвинительного акта). Если прокурор не согласен с содержанием итогового документа дознания, то имеет право самостоятельно прекратить уголовное дело (в этом случае отказ государственного обвинителя от рассмотрения уголовного дела в особом порядке не вызовет никаких проблем). Но если после изучения обвинительного заключения, прокурора не устроил результат, то его несогласие с заключением не дает права закрыть уголовное дело [38].

Таким образом, общественной организацией «Ассоциация юристов России» были предложены поправки в законодательство, которые заключаются в объяснении мотивов отказа от рассмотрения уголовного дела в особом порядке лицами, участвующими в уголовном процессе со стороны обвинения и обязанности ходатайствовать о дальнейшем движении уголовного дела. При этом если это ходатайство будет с требованием вернуть дело прокурору, чтобы он устранил препятствия, возникающие при его рассмотрении судом, то потребуется и процедура предварительного слушания.

Не до конца ясны место и роль защитника в процедуре примирения. В соответствии с частью 1 статьи 315 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

подозреваемый или обвиняемый направляет ходатайство, в котором указывает о передачи уголовного дела для его досудебного рассмотрения и применения примирительных процедур для решения конфликта. Согласно указанной статье, ходатайство заявляется обвиняемым в присутствии защитника. Если правонарушитель или его законный представитель не пригласил защитника, то его присутствие обеспечивается судом. Очевидно, что данная норма применяется уже при судебной деятельности, в то время как деятельность защитника необходима на стадии предварительного расследования [32].

В пункт 2 части 2 статьи 314 Уголовно-процессуального кодекса РФ указывает на то, что обвиняемым ходатайство направляется на добровольной основе и после предварительной консультаций с защитником. Такая норма предполагает, что на стадии предварительного расследования следователь или дознаватель занимаются обеспечением обвиняемого защитником, а консультации проводятся при конфиденциальной встрече обвиняемого и защитника, после чего и заявляется ходатайство. В ходе конфиденциальной встречи защитник сообщает о праве обвиняемого заявлять ходатайство о прекращении уголовного дела, и обсуждают целесообразность применения примирительной процедуры как особого порядка рассмотрения уголовного дела [36].

Рассматривая уголовное дело в особом порядке, могут возникнуть основания для его прекращения, о чем указывается в Постановлении Верховного Суда РФ (№ 60 от 05.12.2006г.), который дает разъяснения к главе 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ. В частности, в Постановлении говорится о том, что глава 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ не запрещает принимать иные, судебные решения по делу, при рассмотрении которого применяются особый порядок. Например, деяние преступника может быть переквалифицировано, а процесс уголовного судопроизводства закрыто (основанием может стать истечение сроков

давности, внесение поправок в уголовное законодательство, амнистия, примирение сторон и т.д.), но с условием, что его прекращение не требует исследовать собранные в ходе расследования доказательства, а также фактические обстоятельства при этом не изменятся [32].

Казалось бы, что указанные нормы дают исчерпывающее объяснение имеющихся для оснований для прекращения уголовных дел. Впрочем, с точки зрения практики, механизм принятия решения о прекращении уголовного расследования в Уголовно-процессуальном кодексе РФ недостаточно четко регламентирован. Обращаясь к статье 254 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в которой указано, что судом может быть прекращено уголовное дело в ходе судебного заседания, если будут установлены обстоятельства (см. текст статьи), следовательно, что установлению оснований закрытия дела предшествует исследование всех обстоятельств.

Противоречие возникает при применении статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ, которая препятствует применению примирительной процедуры, так как в части 5 установлено, что суд исследует только те обстоятельства, которые дают характеристику личности обвиняемого, а также те обстоятельства, которые способствуют либо смягчению, либо наоборот отягчают наказание. На наш взгляд, устранить данные противоречия возможно путем предоставления судам права при применении статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ, исследовать в соответствии с статьей 254 Уголовно-процессуального кодекса РФ те обстоятельства, которые дают основание для прекращения уголовного разбирательства. Таким образом, предложенная поправка позволит решить две проблемы. Во-первых, суд будет вправе прекращать уголовное разбирательство, осуществляемое в ходе расследования дела в особом порядке, а, во-вторых, такое решение будет соответствовать общим правилам, которые регламентированы специальными статьями Уголовно-

процессуального кодекса РФ. При этом рассматривая уголовное дело, фигурантом которого является конкретный обвиняемый, применение особого порядка дела не должно ущемлять его иные процессуальные права (например, право на прекращение уголовного дела, при наличии оснований) [37].

Применение положений главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ при заключении соглашения на сотрудничество до суда, тоже является особым порядком принятия судебного решения и относится к процедуре примирения. Изучая ее, мы обратили внимание на тот факт, что подозреваемый не предпринимает никаких активных (положительных) действий в сторону потерпевшего (кроме возмещения вреда), что по-нашему мнению, приводит к недостаткам данной процедуры. Кроме всего, в соответствии с законодательством, не предусмотрена процедура прекращения уголовного расследования на стадии предварительного рассмотрения дела, на основании заключения соглашения о сотрудничестве. К тому же, частью 4 статьи 317.4 Уголовно-процессуального кодекса РФ предусмотрено решение, которое не предоставляет вариантов выбора. Согласно указанной статье, когда завершается предварительное следствие по уголовному делу, то в соответствии с статьей 220 Уголовно-процессуального кодекса РФ дело направляется прокурору, чтобы тот утвердил обвинительное заключение. Между тем закон исключает окончание предварительного расследования, в связи с прекращением уголовного дела на основании примирения сторон (или по иным, которые предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом РФ).

Если принять во внимание вышеизложенные предложения, то данная глава будет содержать в более структурированном виде права потерпевшего, в соответствии с которыми у него будет право повлиять на результаты уголовного процесса (во внимание необходимо взять его позицию и взаимоотношения с обвиняемым).

Дополнив Уголовно-процессуальный кодекс РФ главой 40.1 законодатель, чтобы избежать пересмотра ранее вынесенных и вступивших в законную силу приговоров, при расследовании которых осужденные сотрудничали со следствием, намеренно усложнил и формализовал данную процедуру, чтобы лица, отбывающие наказание не обращались в судебные органы с ходатайством о возобновлении дела в связи с выявлением новых обстоятельств (глава 49 Уголовно-процессуального кодекса РФ).

1.4. Некоторые аспекты применения примирительных технологий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Во все времена проблема воспитания несовершеннолетних всегда имела приоритетное значение, так как решение данного вопроса необходимо для формирования гражданского общества, без заострения внимания на его правовой системе. В Российской Федерации в 2009 г. впервые в истории была утверждена должность Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, в ведении которого обширный перечень полномочий, связанных с защитой прав детей [25]. Цель введения нового института заключается в формировании дружелюбного отношения к детям, искоренение социального сиротства, предотвращение насилия и уделение особого внимания к проблемам детей.

Перечисленные идеи предполагается воплощать в различных правовых областях общественных отношений, в частности, наибольшее внимание уделяется сфере уголовного судопроизводства. С позиции уголовного права со стороны усиление внимания государства в заботе о детях также имеет первостепенное значение. Согласно мнения В. И. Омигова, государственным органам необходимо учитывать, что чтобы бороться с преступлениями,

совершаемыми несовершеннолетними, при разработке системы мер борьбы нужно опираться на те мероприятия, которые носят общесоциальное значение. Эти мероприятия реализуются через комплекс мер, принятых в национальных программах и способны улучшить благосостояние, культуру, воспитание и образование граждан, потому что действуют в соответствии с государственной, семейной, молодежной и уголовной политикой [39].

Для обеспечения интересов несовершеннолетних правовой предпосылкой выступила разработка и введение в действие Указа Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» [15]. Как справедливо отмечается, Стратегия- это первый документ нормативно-правового характера, в котором президент критикует ситуацию, которая сложилась в сфере осуществления законных интересов и прав лиц, не достигших возраста 18 лет, как с позиции отечественного законодательства, так и в области соблюдения международных договоренностей в этой сфере, включая позиции уголовного права. Также глава государства указывает на обязательность создания системы защиты и обеспечения прав и интересов детей, дружественного к ним правосудия. Также Стратегия дает определение понятию дружественное к ребенку правосудие, которое переводится как система гражданского, административного и уголовного судопроизводства, при которой ребенку гарантируются: соблюдение прав ребенка с учетом принципов, регламентированных Советом Европы в сфере правосудия, касающегося детей (учет возраста, степень зрелости ребенка и осознания им обстоятельств дела).

Принципы применения дружественного к ребенку правосудия заключаются в:

1. Общедоступности;
2. Немедленном принятии решений;
3. Ориентире на потребности обеспечить права и интересы ребенка;

4. Уважение личности и достоинства ребенка;
5. Признание ключевой роли семьи;
6. Преимуществе восстановительного подхода и применения мер воспитательного воздействия;
7. Создании системы специальных служб (в том числе служб примирения) и др.

В европейских странах в отношении несовершеннолетних преступников уже давно практикуется альтернатива уголовному преследованию в виде уголовно-правовой медиации, которая находится на пике своего развития, признается международными договорами, и как уже отмечалось, рекомендована Советом Европы для применения в национальных законодательствах [56].

Понятие медиация понимается как способ решения уголовного правонарушения с привлечением третьего нейтрального лица (медиатора), к услугам которого обращаются в случае добровольного согласия пострадавшего (потерпевшего) и правонарушителя (подозреваемого, обвиняемого, подсудимого) с целью разрешения возникших в результате преступления проблем. Данное понятие определено в широком смысле, но в нем заключаются ключевые признаки медиативной деятельности в рамках уголовного судопроизводства.

На сегодняшний день ни в одной правовой системе нет унифицированного алгоритма построения медиации. Роль медиатора может примерить как сотрудники правоохранительных органов, так и независимые общественные организации [30].

Вообще медиация уделяет повышенное внимание к защите интересов граждан, привлекает их к активному участию в принятии решений, желанию справиться с конфликтными ситуациями, что, несомненно, влияет на положение права, которое играет внушительную роль в жизни каждого человека. Все это способствует укреплению правового государства [34].

Становление института медиации по уголовным делам, касающихся несовершеннолетних, получили теоретическое обоснование в двухтысячных годах и не являются новыми для отечественного права. Разработкой теоретических основ медиации занимались Л. В. Головкин, Л. М. Карнозова, А. Д. Бойков, М. Г. Флямер и др. В практической деятельности медиация начала применяться еще в конце 20- начале 21 века в правоохранительной деятельности, как способ примирения сторон в уголовном судопроизводстве, касающегося несовершеннолетних [62]. Однако ни теоретические идеи, ни применение процедуры медиации на практике не получили должного внимания со стороны законодателя.

В последние годы, было решено вернуться к применению медиации, но не в правовом поле, где решается судьба совершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных за совершение преступлений, а в рамках эксперимента, направленного на урегулирование конфликтов в школьной среде. Для этого, в каждой образовательной организации создается школьная служба примирения, как способ досудебного урегулирования конфликтов, участниками которых выступают несовершеннолетние. В официальном мониторинге говорится о том, что на сегодняшний день в 15 субъектах нашей страны созданы и успешно функционируют 748 школьных служб примирения, деятельность которых регулируется территориальными службами примирения. Работа служб примирения заключается в урегулировании уголовно-правовых конфликтов, что способствует снижению процентов передачи уголовных дел в суд, так как стороны приходят к решению о примирении [50].

Приведенная статистика свидетельствует о достоинствах применения медиации в педагогическом аспекте. Медиация позволяет решить конфликт мирным и максимально благоприятным для обеих сторон путем, избежать уголовного наказания и свести на нет последствия конфликта. Если процесс примирения организован правильно, то медиация имеет огромный

воспитательный потенциал, потому что способствует осознанию подростком степени опасности совершенного преступления, формирует нейтральное (в лучших случаях положительное) отношение к потерпевшему и позволяет в будущем избежать нарушения уголовного законодательства.

Как мы уже отмечали, медиация сейчас активно формируется образовательной среде и регулируется территориальными органами, которые не относятся к правоохранительным органам. Возможно, положение изменится, если отнести медиацию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних к полномочиям прокуратуры РФ. На основе деятельности прокуратуры возможно создание практики прекращения уголовных дел, которая не будет противоречить закону, поспособствует укреплению доверия к данной процедуре, сделать ее понятной и доступной для общества [35].

Применение процедуры примирения в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних на данный момент единственная область, в которой используются программы восстановительного правосудия с элементами классического уголовного процесса. Стоит отметить, что процедура примирения не имеет законодательного закрепления и является правом, а не обязанностью правоприменителей и остается всего лишь единичной инициативой.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что применение примирительных технологий в рамках уголовного расследования в отношении подростков способствует:

1. Соблюдению государством требований взятых на себя в ходе подписания международных обязательств, необходимых для формирования гуманного уголовного судопроизводства над несовершеннолетними, построенного в соответствии с национальным законодательством;
2. Проявлению принципа личной ответственности несовершеннолетнего, что имеет воспитательное воздействие;

3. Удовлетворению интересов потерпевших, решению возникшего в ходе преступления конфликта.

Постепенное внедрение медиации в уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних позволит отечественному уголовному расследованию приобрести новую психолого-педагогическую окраску, которая позволит говорить о подлинно демократическом правовом государстве.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПРИМЕНЕНИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых

На данный момент уголовно-процессуальным законодательством рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних происходит в общем порядке, утвержденном в части 2 главе 50 статье 420 и части 3 Уголовно-процессуального кодекса РФ [5].

Начало уголовного судопроизводства.

Уголовное дело запускается в процесс, когда дознаватель, следователь или прокурор получают сведения о планируемом или уже совершенном преступлении (кроме случаев, когда сообщение о происшествии сообщается в анонимном заявлении и не может служить поводом для возбуждения дела часть 7 статьи 141 Уголовно-процессуального кодекса РФ). После получения данной информации сотрудники органов обязаны незамедлительно проверить достоверность указанных сведений в пределах своих полномочий (часть 1 статьи 144 УПК РФ). После проведения проверки в трехдневный срок выносится решение о возбуждении или отказе от возбуждения уголовного судопроизводства.

Еще одним основанием для возбуждения уголовного дела является явка с повинной (статья 142 Уголовно-процессуального кодекса РФ). В указанном случае сотруднику правоохранительных органов необходимо установить личность гражданина и составить протокол (форма протокола указана в приложении 3 к статье 476 Уголовно-процессуального кодекса РФ), в него

заносятся следующие сведения: заявление гражданина, явившегося с повинной, с его подписью, и протокол, подписанный представителем закона. Если вопрос касается несовершеннолетнего, то вышеизложенная ситуация влечет за собой нарушение прав подростка. Решением данной ситуации может стать нахождение в этот момент законных представителей (родителей, опекунов/попечителей, педагога, защитника). Участие защитника обусловлено правом каждого гражданина получать квалифицированную юридическую помощь в соответствии с частью 1 статьи 48 Конституции РФ [1].

Но при этом необходимо убедиться, что участие законного представителя не нанесет ущерба интересам несовершеннолетнего, или вообще учитывать мнение подростка при выборе конкретного родителя при получении явки с повинной от подростка. Впрочем, представитель правоохранительных органов обязан проанализировать все обстоятельства предполагаемого деяния, дабы пресечь возможное самоклеветание несовершеннолетнего, что впоследствии оградит несовершеннолетнего от незаконного наказания в виде привлечения к уголовной ответственности.

Другими словами, возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего имеет свою специфику, которая заключается в:

1. Рассмотрении и анализе сведений о преступлении с позиции обеспечения прав подростка;
2. Разъяснению гражданину его права на квалифицированную юридическую помощь, осуществляющую адвокатом (в протоколе должна быть соответствующая отметка);
3. Определении на ранней стадии уголовного расследования в отношении подростка процессуального статуса законного представителя [32].

Составление обвинительного заключения.

Чтобы дознавателю или следователю верно определить перечень условий, требуемых для верного определения в обвинительном заключении плана (фабулы) обвинения, квалифицировать преступное деяние и вынести вопросы, решить которые задача суда, необходимо руководствоваться статьей 421 Уголовно-процессуального кодекса РФ. К таким обстоятельствам относятся [5]:

1) дата рождения несовершеннолетнего;

Для ведения уголовного расследования в отношении несовершеннолетнего принципиальное значение имеет тот факт, с какого промежутка времени отсчитывается день наступления уголовной ответственности. Источник этих данных: свидетельство о рождении (метрика) или паспорт гражданина, копии которых приобщаются к делу после проверки на их достоверность.

2) характерные черты личности, условия проживания и воспитания и иные сведения;

В рамках данного обстоятельства выясняются условия проживания ребенка, степень воспитательного воздействия со стороны родителей, формы воздействия со стороны (состояние на учете в ПДН, КДН и ЗП и т.д.).

Если получены данные, в соответствии с которыми, ребенок признан отстающим в психическом развитии (при условии, что оно не связано с психическим расстройством), то необходимо установить степень осознанности совершенного деяния, его общественную опасность, мог ли подросток руководить своими действиями. Указанные обстоятельства выясняются в ходе допроса родителей, педагогов образовательной организации, а также на основании соответствующих документов и проведении иных следственных и судебных действия (например, назначение комплексной психолого-психиатрической экспертизы) [21]. Если медицинское заключение подтвердит факт отсталости и отсутствии возможности полностью отдавать отчет своим действиям, то в соответствии с

частью 3 статьи 20 Уголовного кодекса РФ, он не подлежит уголовной ответственности [6].

3) возможное вовлечение подростка в преступное деяние совершеннолетними лицами;

Если подросток совершил преступление в группе лиц, в которой были совершеннолетние граждане, то взаимоотношения между подростком и взрослым подвергаются тщательному выяснению. Работая над этими данными, дознаватель ли следователь может установить роль взрослого лица и степень воздействия на ребенка при вовлечении его в совершение правонарушения или иных антиобщественных действий. Если будет доказано, что подростка в преступление вовлекли взрослые, то суд вправе признать это обстоятельство смягчающим наказание виновного [37].

Вывод. Начиная рассмотрение уголовного дела, фигурантом которого является несовершеннолетний, нужно учитывать их психометрические параметры, выяснить все обстоятельства деяния, повлияют на ход дела. При этом сотрудникам правоохранительных органов необходимо быть осторожными при подборе методов ведения досудебного расследования и воздействия на подростка.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого.

С точки зрения следственных действий допрос подростка является наиболее сложным. В рамках действующего законодательства, и по определенным статьям 189 Уголовно-процессуального кодекса РФ, процедура допроса заключается в применении следователем различных тактических методов и приемов, которые заставляют подозреваемого или обвиняемого рассказать об обстоятельствах, которые, так или иначе, связаны с расследуемым преступлением. Информация, полученная от допрашиваемого, протоколируется следователем, чтобы эти показания использовать в качестве доказательств [5].

Прежде чем начать процедуру допроса, следователь выясняет личные данные допрашиваемого, убеждается в наличии/отсутствии обстоятельств, способных повлиять на его позицию в уголовном расследовании. Также задаются вопросы, касающиеся характера личности (например, о психофизическом состоянии подростка) во время получения сведений, относящихся к уголовному делу. При наличии сведений о психической неустойчивости и других проявлениях характера ребенка, следователь может провести допрос по месту пребывания или обучения несовершеннолетнего. Принятые меры помогают установить психологический контакт с несовершеннолетним и получить от него подробные показания [33].

Очень часто успех процедуры допроса зависит от личности следователя, отношение к которому у ребенка складывается при первом общении. Если следователь воспринимает подростка как равного, проявляет к нему искренний интерес, то это те факторы, которые позволяют «разговорить» ребенка, после чего он расскажет все детали и нюансы совершенного деяния. Но как показывает практика, большинство работников следствия не имеют опыта работы с несовершеннолетними и применяют те же методы допроса, что и к взрослым преступникам, не учитывая и не понимая специфики работы с несовершеннолетними.

Следственное действие.

Для начала стоит отметить, что следователю не нужно вызывать к себе несовершеннолетнего правонарушителя в его режимные моменты (например, в часы занятий, или при нахождении под стражей, во время прогулки или обеда). Продолжительность следственного действия не должна превышать 45 минут в виду особенностей психической системы ребенка. Продолжительность допроса в день не должна превышать 2 часа в частности и 4 в целом. При допросе может присутствовать адвокат, который наряду со следователем может задавать ребенку вопросы, знакомиться с материалом допроса и выражать несогласие, если возникает противоречие [6]. Иногда для

того, чтобы расшифровать специфические детские выражения, нужен педагог-психолог, который разъясняет их суть, также может задавать вопросы и изучать записи протокола. Законом запрещено использовать в ходе допроса гипноз и психотропные вещества, или вводить несовершеннолетнего в заблуждение [44].

Чтобы лучше узнать о личности несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, следователем допрашиваются родители, либо опекуны/попечители, по словам которых, складывается представление об окружении подростка, о его интересах, социальном статусе и т.д.

Итак, подведем итоги:

1. Чтобы получить правдивые и точные показания от несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого необходима качественная подготовка к процедуре допроса;

2. Следователю при осуществлении следственных действий, необходимо иметь запасной план ведения расследования, так как полученные сведения от подростка и его поведение могут существенно отличаться от предполагаемой модели;

3. Для получения максимальной пользы от допроса, следователю нужно установить и поддерживать психологический контакт с допрашиваемым подростком, а для этого ему необходимо иметь достаточный уровень знаний из области педагогики и психологии.

Еще одним видом следственных действия является **очная ставка**, которая применяется только в самых крайних случаях. Практика показывает, что несовершеннолетние неохотно участвуют в этой процедуре. Такое отношение связано с нежеланием ребенка получить «клеймо предателя» или вообще попасть «под расправу». После очной ставки все выстроенные следователем контакты с ребенком сходят на нет, а также появляется угроза изменения подростком своих показаний из-за подавляющего влияния другого участника (особенно, если это «старший» соучастник преступления) [39].

Если существует вероятность устранить противоречия в показаниях несовершеннолетних обвиняемых и других фигурантов дела альтернативными способами (без очной ставки), то следователю нужно использовать эту возможность. Устранение противоречий осуществляется путем анализа собранных доказательств, изучением необходимых документов, проведением следственных действий (следственных экспериментов, проверкой показаний на месте и др.) [32].

Если подростком совершено особо тяжкое преступление, то необходим квалифицированный **осмотр места** преступления и собрать факты и улики, указывающие на то, что правонарушение совершено именно подростком. Когда выясняется, что тяжкое и особо тяжкое преступление, совершено подростком, то в особой мере проявляются самые страшные пороки личности несовершеннолетних, как цинизм, садизм, жестокость. Все это обусловлено тем, что подростки стремятся быть похожими на авторитетных для взрослых, которые чаще всего не блещут безупречной репутацией.

Следующим видом следственных действий является **обыск**. Он, как правило, необходим для того, чтобы обнаружить следы преступного деяния, найти орудие преступления, собрать информацию о личности подростка, его интересах, круге общения, условиях проживания и т.д.

Кроме того, если преступление совершено группой лиц, то выясняются условия формирования и деятельность преступной группы, распределение ролей в группе, внешние связи с ОПГ, состоящей из совершеннолетних. К тому же, если окажется, что несовершеннолетний преступник был вовлечен в уголовное деяние взрослым, то расследование его дела выделяется в отдельное производство (статья 154 Уголовно-процессуального кодекса РФ) [5].

Применение уголовно-процессуальных мер принуждения в отношении несовершеннолетнего.

Данное следственное действие имеет свою специфику, так как, согласно части 1 статьи 38 Конституции РФ, "детство" находится под защитой государства [51].

По общему правилу ведения судопроизводства процесс задержания определяется как уголовно-процессуальная санкция, суть которой заключается в помещении задержанного гражданина в ИВС на срок 48 часов, для того, чтобы проверить его причастность к преступному деянию, или избрать в отношении его меру пресечения в виде заключения под стражу (статья 423 Уголовно-процессуального кодекса РФ) [43].

Задержать гражданина возможно лишь на стадии предварительного разбирательства и при наличии подозрений в совершении правонарушения, для которого предусмотрена ответственность в виде лишения свободы (статьи 91 и 92 Уголовно-процессуального кодекса РФ). Данная норма касается и не совершеннолетних, но говоря о мерах пресечения, избираемых в отношении несовершеннолетних, чаще всего заключается в оставлении на свободе во время предварительного следствия. Характер меры пресечения, применяемой к несовершеннолетним, носят и запретительные, и предупредительные черты [20].

Подростки, проживающие в специализированном детском учреждении, могут быть отданы под присмотр должностных лиц этого учреждения. Согласие несовершеннолетнего на применение к нему данной меры пресечения не требуется. Указанный способ воздействия считается нарушенным, если обвиняемый покинул место жительства, игнорирует или препятствует предварительному расследованию или судопроизводству по уголовному делу, а также ведет асоциальный образ жизни.

Заключить под стражу несовершеннолетнего обвиняемого/подозреваемого возможно в том случае, если он обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а в иных случаях и при совершении преступления средней степени тяжести. В последнем

случае, следователю необходимо в постановлении мотивировать указанное решение, уведомить родителей об обязательном исполнении принятой меры (в соответствии с частью 2 статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса РФ). На основании статьи 105 Уголовно-процессуального кодекса РФ тщательном изучении обстоятельств дела и личности несовершеннолетнего, его могут передать под присмотр лиц, заслуживающих доверие (родители, опекуны/попечители, должностные лица). Возможна и иная мера пресечения, не связанная с заключением под стражу.

В теории закон не обязывает знакомить несовершеннолетнего с постановлением, содержащим сведения об изменении или отмены меры пресечения. На практике такая процедура проводится под подпись самого подростка или его законного представителя. В зависимости избранного вида меры пресечения о ее отмене или изменении уведомляются поручители, законные представители несовершеннолетних или администрация специализированного детского учреждения.

Таким образом, к несовершеннолетним применяются более лояльные меры ответственности, что обусловлено возрастом и психофизическими особенностями данной категории. Несмотря на все отрицательные черты подростков-преступников, более мягкие меры процессуального принуждения дают ребенку шанс на исправление, а привлечение внимания к таким детям со стороны общественности позволяют оказать существенное педагогическое и нравственное воспитание на несовершеннолетних нарушителей закона.

Составление обвинительного заключения.

Когда предварительное расследование завершается, следователь составляет обвинительное заключение, а дознаватель - обвинительный акт (эти документы имеют сходное содержание и форму), в которых представлены итоги досудебного разбирательства по уголовному делу, приведены конкретные доказательства, на которых основывается обвинение.

Прежде чем вынести заключительное обвинение следователь, делает вывод о том, что все этапы досудебного расследования пройдены, полученных доказательств достаточно, чтобы составить обвинительное заключение, ставит в известие несовершеннолетнего обвиняемого и разъясняет ему его права, о чем составляется протокол в соответствии (на основании статей 166 и 167 Уголовно-процессуального кодекса РФ) [5].

Составление обвинительного заключения (обвинительного акта) в отношении несовершеннолетних имеет некоторые особенности, которые заключаются в пристальном внимании со стороны дознавателя (следователя) к каждому элементу доказывания, о чем указывается в описательной части обвинительного заключения, в котором в кратком содержании излагается каждое обстоятельство (статьи 73, 220, 225, 421 Уголовно-процессуального кодекса РФ) [5].

Также в обвинительном акте (заключении) указывается на смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства. Смягчающим обстоятельством в отношении несовершеннолетнего обязательно указывается подтвержденный документально возраст, с обязательной ссылкой на том и лист уголовного дела.

Окончание предварительного расследования.

Специальной формой прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних является применение мер принудительного воспитательного воздействия (статья 427 Уголовно-процессуального кодекса РФ) [5].

Вообще, рассмотрением дел с участием несовершеннолетних должны заниматься судьи, которые специализируются на данной возрастной категории, знают основные специфические черты подростков. Поэтому Пленум ВС РФ требует от них непрерывного совершенствования профессиональной квалификации. Лицам, рассматривающим дела о преступлениях несовершеннолетних, необходимо осознавать личную

ответственность за выполнение требований законности, обоснованности, справедливости и мотивированности судебного решения.

Совершенствовать свои профессиональные навыки судьи должны не только в области правовых знаний, но и в области психологии и педагогики, а также оттачивать мастерство применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства.

В довершении вышесказанного, подчеркнем, что уголовные дела, фигурантами которых являются несовершеннолетние, имеют свою специфику и сложность, так как к подросткам нельзя применять те же меры воздействия, что и к взрослым. Сотрудникам правоохранительных органов необходимо помнить о соблюдении прав и законных интересов несовершеннолетних, чтобы исключить вероятность их нарушения.

2.2. Правовое положение несовершеннолетних, защита и реализация их конституционных прав в уголовном судопроизводстве

Правовое положение граждан, не достигших 18 лет, в сфере уголовно-процессуальных отношений зависит от выполняемой им функции в уголовном судопроизводстве, под которой понимается роль, назначение или цель участия в деле, исходя из чего, избираются виды и направления деятельности субъектов уголовного судопроизводства. Обратим внимание, что как такового понятия «функция» в уголовно-процессуальном законе нет, в связи с чем в науке уголовно-процессуального права ученые его содержание раскрывают по-разному. В Уголовно-процессуальном кодексе есть только понятие стороны уголовного судопроизводства, деятельность которых квалифицируется по трем основным функциям: функции обвинения,

функции защиты и функции разрешения уголовного дела, которые определяют правовой статус лиц, участвующих в уголовном деле [40].

Что касается участия несовершеннолетних в уголовном деле, то процессуальные отношения являются частью системы ювенальной юстиции, которая еще формируется в Российской Федерации и ее нормы регламентируют правовое положение подростков в уголовном судопроизводстве.

Правовое положение лиц, участвующих в уголовном процессе, основано на нормах, закрепленных в международных правовых актах, Конституции РФ и законодательных актах Федерального значения. Все права, гарантированные перечисленными законодательными актами, а также обязанности можно охарактеризовать по следующим критериям: по целям, по субъектам, по степени важности и форме правового закрепления [40].

Несовершеннолетние, являясь субъектами уголовного процесса, могут выступать на стороне обвинения (например, в качестве потерпевшего, свидетеля), на стороне защиты (как подозреваемый, обвиняемый или подсудимый).

Если несовершеннолетний, выступает в суде в качестве потерпевшего, то его правовой статус складывается из его прав и обязанностей, основные из которых:

1. Знать о том, какое обвинение предъявлено обвиняемому;
2. Давать показания;
3. Отказаться от дачи показаний, которые свидетельствуют против него или его близких родственников;
4. Быть предупрежденным, что данные им показания могут быть использованы как доказательства по уголовному делу;
5. Знать последствия отказа от ранее данных показаний или дачу ложных показаний (до 16 лет-предупреждение о необходимости говорить правду, с 16- уголовная ответственность);

6. Знакомиться со всеми материалами уголовного дела (в том числе делать копии, выписывать любые сведения в любом объеме);

7. Получить материальный или иной вид возмещения причиненного вреда, размер которых определяет суд в ходе рассмотрения уголовного дела и др [38].

Также для несовершеннолетних устанавливаются, определенные законом обязанности, в числе которых запрет от уклонения вызова в суд, а также от вызова дознавателя, следователя, прокурора, кроме того, запрещено давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний.

Кроме перечисленных обязанностей, потерпевший, которому нет 18 лет, по общему правилу обязан подчиняться распоряжениям и требованиям суда, являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и суда, (с одной поправкой, несовершеннолетний до 16 лет, через родителей или администрацию учебного заведения). В случае, если подросток не явился на допрос без уважительных на то причин, то он подвергается приводу.

Потерпевший или его представитель, согласно действующего уголовно-процессуального законодательства, может обжаловать только ту часть приговора, которая касается его непосредственно или затрагивает законные интересы (пункт 12 часть 2 статьи 42 УПК РФ) [5].

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ перечислен список лиц, которые являются его законными представителями. Это родители, усыновители, опекуны или попечители, представители учреждений или организаций, органы опеки и попечительства.

Если несовершеннолетний достиг возраста 16 лет, то на основании его заявления может быть возбуждено уголовное дело. За несовершеннолетних до 16 лет заявление подается законными представителями, так как возраст ребенка имеет свою специфику и частично ограничен в своей дееспособности.

Вопросы защиты и реализации законных интересов и прав несовершеннолетних в разнообразных сферах правоотношений последнее время становятся все более обсуждаемой темой в обществе, и являются наиболее приоритетным видом деятельности нашего государства.

Несмотря на принимаемые законодателем меры в области защиты прав и интересов детей, анализируя действующий Уголовно-процессуальный кодекс, нами были выявлены некоторые противоречия, которые ущемляют права лиц, не достигших возраста 18 лет [39].

Одним из недостатков, выявляющихся в ходе расследования уголовного дела, фигурантом которого является несовершеннолетний, является формальное отношение к следственным действиям. При установлении обстоятельств совершенного деяния, многим следователям не хватает компетенции в области психологии и педагогики подростка. К сбору сведений сотрудники правоохранительных органов подходят формально, что не позволяет получить соответствующую действительности информацию от образовательных организаций, подразделений по делам несовершеннолетних, органов опеки и попечительства и других субъектов. Общаясь с окружением несовершеннолетнего, в виду недостаточных психолого-педагогических знаний, следователь судит об обстоятельствах жизни подростка на основе бытовых представлений, а не профессиональных знаний.

Что касается защитников, которые рассматривают дела несовершеннолетних, многие из них недостаточно компетентны в области международного законодательства, касающегося защиты законных интересов и прав несовершеннолетних, допускают формальность в сборе доказательств, а все потому, что на сегодняшний момент нет достаточно эффективных механизмов контроля деятельности адвокатов [42]. Как показывает практика, защитники очень редко обращаются к их праву

заявлять ходатайства на этапе предварительного рассмотрения дела, так как большинство их усилий сосредоточено на судебное разбирательство.

На наш взгляд, главная роль в первоначальном выяснении особенностей личности и психического состояния подростка должна принадлежать педагогу или психологу. Указанные специалисты помогут следствию составить «портрет» личности несовершеннолетнего (уровень психического развития, который проявляется в слабом развитии речи, затруднениях устанавливать связь между причиной и следствием, поверхностностью суждений и т.д.). Выявленные данные, позволят сделать первоначальные выводы о способностях ребенка осознавать и руководить своими действиями, понимать их степень опасности для окружающих. Если нет возможности привлекать психолога или педагога-психолога, то нужно назначать для расследования дела компетентного в данных вопросах следователя, и который имеет опыт работы с данной категорией граждан [33].

Для того чтобы повысить эффективность деятельности по защите и реализации законных интересов и прав несовершеннолетних, необходима непрерывная образовательная деятельность сотрудников правоохранительных органов, представителей защиты, которые должны обеспечивать во время уголовного судопроизводства соблюдение конституционных прав и свобод участников, в том числе несовершеннолетних. В частности, образовательная деятельность должна быть направлена на повышение профессиональной подготовки следователей и дознавателей (то есть лиц, занимающихся непосредственным расследованием уголовных дел с участием подростков), работников прокуратуры (то есть, лиц, осуществляющих надзор деятельностью судей и дознавателей и государственное обвинение). Расследуя дела, фигурантами которых являются несовершеннолетние,

необходимо изучать вопросы психологии и педагогики (особенно те, что касаются личности несовершеннолетнего) [44].

Кроме того, необходимо усилить прокурорский надзор и оптимизировать межведомственное взаимодействие в вопросах безусловного соблюдения законодательства при расследовании уголовных дел, осуществление профилактической деятельности, способствующей минимизации правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, выявлять и доказывать факты жестокого обращения или совершения запрещенных законом деяний в отношении детей (сюда относится вовлечение в преступную деятельность или иные антиобщественные деяния, злоупотребление правами несовершеннолетних и т.д.).

Еще одной мерой обеспечения конституционных прав и интересов ребенка будет совершенствование уголовно-процессуального законодательства, в котором будет уточнен статус несовершеннолетнего в рамках уголовного судопроизводства [40].

Обобщая вышеизложенное, мы можем сделать вывод о том, что полное или частичное принятие предложенных в данном параграфе мер, будет положительно сказываться на обеспечении защиты и реализации прав и свобод несовершеннолетних, их законных представителей (выступающих в качестве участников уголовного разбирательства), уточнению их правового статуса в рамках судопроизводства, согласно которого, будут приниматься меры правового воздействия.

2.3. Особенности применения примирительной процедуры (медиации) при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Развитие примирительных технологий, являющихся приоритетным способом досудебного урегулирования споров, что является необходимым введением данных технологий и в уголовном судопроизводстве.

На сегодняшний день примирительные процедуры осуществляются в службах примирения, главное требование к которым, заключается в независимости и самостоятельности при исполнении своих функций. Указанная деятельность на данный момент еще не получила официального статуса в рамках структур, в которых она создается. На сегодняшний день службы примирения (или медиации) широко распространены в системе образования и молодежной политики [28].

При осуществлении деятельности службами примирения встает вопрос об определении инициатора медиации в уголовном судопроизводстве, так как ни законодатель, ни правоприменители, ни ученые до сих пор не пришли к единому мнению по данному вопросу.

Изучая проблемы применения примирительных технологий в уголовном судопроизводстве, мы обратились к работам Л.М. Карнозовой, которая отмечает, что, руководствуясь статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ и статьей 76 Уголовного кодекса РФ, участникам судебного и досудебного расследования, осуществляя свою деятельность, необходимо проинформировать стороны о их праве на примирение (в том случае, если эта возможность предусмотрена законом). Однако, в соответствии с частью 2 статьи 268 Уголовно-процессуального кодекса РФ право на примирение по делам публичного и частного обвинения предусмотрено только для потерпевшего и только в суде. По сути, инициатива загладить вину и возместить причиненный вред должна исходить от обвиняемого [37].

В.В. Кониным предложено возложить обязанности медиатора на прокурора, как представителя органа государственной власти, знающего действующее уголовно-процессуальное законодательство, что выступает некоторым гарантом соблюдения законных интересов сторон в процессе

примирения. Первостепенной задачей прокурора, выступающего в роли медиатора, будет не только в осуществлении защиты прав и интересов потерпевших (статья 6 Уголовно-процессуального кодекса РФ), но и изменении поведения несовершеннолетнего правонарушителя, которое преступает нормы закона, в также вернуть ребенка общепринятые обществом рамки, путем его социализации, а не изоляции (то есть не лишать свободы) [39].

Применение примирительных технологий по криминальным деяниям с участием несовершеннолетних осуществляется территориальными службами примирения, которые получают указанные дела от судов и комиссий по делам несовершеннолетних и их прав. Между данными субъектами согласуется программа сотрудничества, в которых прописываются правовые и организационные основы взаимодействия (критерий отбора дел, способ передачи информации о деле в службу примирения, юридические последствия программы) [37,39].

Некоторые ученые считают, что исходя из специфики отечественного уголовного судопроизводства, инициировать применение примирительной технологии может следователь, который занимается разработкой уголовного дела, возбужденного в отношении подростка. Такое мнение обосновывается тем, что следователь взаимодействует в процессе разбирательства, как с потерпевшим, так и с обвиняемым, и, таким образом, может объяснить сторонам правовые последствия применения процедуры примирения. Также у следвателя есть право привлечь к медиации сотрудников КДН и ЗП, педагогов, психологов, в отдельных случаях детских психиатров. Еще один важный момент, если осуществление медиации будет успешным, то у следвателя есть право самостоятельно вынести решение о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон (статья 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ) [29].

Также в средствах массовой информации одно время предлагалась идея в качестве медиаторов привлекать адвокатов, противоборствующих сторон. Это связано с тем, что защитник при рассмотрении уголовного дела с участием несовершеннолетнего сотрудничает со стороной обвинения (в том числе с пострадавшим). Адвокат, выступая защитником подростка, вправе с его согласия инициировать проведение процедуры медиации. Перед этим защитнику необходимо провести с подзащитным (или совместно с его представителем) конфиденциальную встречу, на которой разъяснит последствия и преимущества применения процедуры примирения, чтобы постараться убедить их принять решение об участии в медиации [36].

Процедуры примирения по уголовным делам с участием несовершеннолетних обладают определенной спецификой. Обобщение международной и отечественной практики позволяет нам выделить конкретные критерии, которые представляют собой благоприятные предпосылки применения процедуры примирения.

К данным критериям относятся:

1. Тщательное расследование всех обстоятельств дела и признание вины со стороны подозреваемого.
2. Наличие потерпевшего, которого можно персонализировать (физическое или юридическое лицо).
3. Добровольное согласие сторон (такое согласие дает гарантию на мирное решение конфликта, так как приходя к такому решению, участники готовы к диалогу).
4. Соответствие принципу тяжести преступления (т.е. примирение с потерпевшим будет являться слишком затратным в случае, например, мелкого правонарушения).

Отчет о результатах проведенной примирительной технологии направляется в суд вместе с отчетом педагога-психолога или социального работника [29].

Правовые последствия примирительной технологии в отношении несовершеннолетних правонарушителей дают возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия. Еще один важный момент применения медиации - наличие согласия законного представителя на проведение процедуры медиации.

В случае медиации по уголовным делам с участием подростков поднимается вопрос о возможности усвоения ребенком новых ценностей, ролей, навыков взамен прежних, неправильно усвоенных, а также воспитательном эффекте процедура медиации. Если речь идет о несовершеннолетних преступниках, имеющих отклонения в психике, необходимо осуществлять последующее медико-психологическое сопровождение [37].

Основное требование к личности медиатора, заключается в наличии у него общей подготовки по проведению процедуры медиации, а также наличие подтвержденных юридических знаний по тем делам, с которыми он работает.

Анализ существующего законодательства в России показывает, что у нас отсутствуют специальные нормативные акты, которые регулируют аспекты применения медиации в уголовном процессе. Не осуществляются программы поддержки технологии примирения обидчика и жертвы, практически не организован процесс общественного надзора за освобожденным от наказания подростком, хотя, такая необходимость вытекает из пункта 11.4 Пекинских правил.

Вместо того чтобы применять санкции в виде применения мер принудительного воздействия, или лишения свободы за содеянное преступление, необходимо предусмотреть такие формы примирения, которые позволяют преступнику искупить свою вину через позитивное пост криминальное поведение.

Применяя медиацию в уголовном процессе, касающемся несовершеннолетним, можно выделить две формы примирения [39]:

1) Взаимные уступки (жертва преступления не преследует цели привлекать виновное лицо к уголовной ответственности, а обидчик возмещает потерпевшему ущерб);

2) Прощение потерпевшим обвиняемого (при этом у потерпевшего нет никаких материальных требований к виновному лицу).

Когда речь идет о примирении сторон, то освобождая от уголовной ответственности несовершеннолетних, к ним могут применяться принудительные меры воспитательного воздействия, которые зависят от [54]:

1) Последующего поведения подростка (прекращение уголовного расследования не носит окончательного характера, так как несоблюдение подростком оговоренных правил, решение достигнутое в ходе медиации отменяется, а материалы направляются в суд для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности);

2) Отсутствия необходимости примирения с потерпевшим, то есть чтобы принять решения освободить подростка от уголовной ответственности, применяя к нему принудительные меры воспитательного воздействия.

3) При применении статьи 90 Уголовного кодекса РФ, освобождению от уголовной ответственности подлежат несовершеннолетние правонарушители (до 18 лет).

Также законодателем установлен перечень оснований и условий, выявление которых может освободить лица от уголовной ответственности с прекращением против них уголовного преследования.

Одним из обстоятельств считается впервые совершённое преступление, которое таковым считается, если:

1) фактически установлено, что преступление совершается лицом впервые;

- 2) истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности за ранее совершенное аналогичное деяние;
- 3) освобождение от уголовной ответственности или от наказания;
- 4) снятие или погашение судимости.

Наличие данных критериев позволяет лицу получить освобождение от уголовной ответственности.

Осознание преступником своей вины, его раскаяние, рассматривается как обязательный элемент при процедуре примирения сторон. Признать вину это значит выразить свое морально-психологическое отношение к преступлению, осознать его противоправность, выразить раскаяние, и сообщить о намерении возместить ущерб или загладить причиненный вред. Суть прекращения уголовного дела на основании примирения участников медиации заключается в способности потерпевшего простить и примириться с обвиняемым. Возмещение ущерба или заглаживание причинённого преступлением вреда, является обязательным условием прекращения уголовного дела и основанием для освобождения от уголовного преследования (с формулировкой «в связи с примирением сторон»), и должно быть добровольным, с максимально полным устранением или смягчением последствий совершённого преступления [54].

Когда судом принимается решение о прекращении уголовного дела по статье 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ, делается отметка с указанием на тот факт, что вред не был заглажен. В этом случае делается ссылка на статью 9 или статью 415 Гражданского кодекса РФ. При ссылке на статью 9 ГК РФ, потерпевший вправе в дальнейшем обратиться с гражданским иском, а при обращении к статье 415 ГК РФ, потерпевший лишается такого права, так как прощение долга является основанием прекращения обязательств.

Добровольность процесса примирения должна быть подтверждена заявлениями потерпевшего и подсудимого, в котором стороны подтверждают

свое согласие на прекращение в отношении обвиняемого уголовного дела за примирением сторон. Обязательность такого заявления регламентирована частью 2 статьи 27 Уголовно-процессуального кодекса РФ, согласно которой подсудимый может возражать против примирительной процедуры. Если хотя бы одна из сторон против данной процедуры, то в такой ситуации процедура примирения не может осуществляться, что приводит к невозможности прекращения дела ни по правилам статьи 20, ни статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ [29].

Таким образом, основополагающей идеей создания примирительного порядка расследования дел, заключается в том, чтобы прекращать уголовные судопроизводства, в результате которых причинен вред небольшой и средней тяжести только в суде, так как основным преимуществом судебного порядка рассмотрения дела по сравнению с досудебным является непосредственное участие сторон, исследование всех доказательств, право обвиняемого на защиту, строгая регламентация судебной процедуры законом с сохранением всех гарантий, принципов и условий (например, гласность, состязательность и т.п.).

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ОБУЧАЮЩЕГО СЕМИНАРА ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ «ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПОДРОСТКАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В ГРУППЕ РИСКА ИЛИ СОВЕРШИВШИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЕ».

Для того чтобы деятельность сотрудников правоохранительных органов в отношении несовершеннолетних сделать наиболее эффективной, им необходимо повышать уровень знаний в области детской психологии, педагогики взаимодействия с подростками, а также вести документацию, которая должна содержать сведения об интересах ребенка, его занятости во внеучебное время, круге общения и воспитательного воздействия со стороны родителей, образовательных организаций и других органов и структур.

На основании вышеизложенного, нами был разработан обучающий семинар для сотрудников правоохранительных органов по теме «Педагогические особенности взаимодействия правоохранительных органов с несовершеннолетними подростками, находящимися в группе риска или совершившими преступление».

Цель семинара: обучение слушателей современными знаниями о педагогических особенностях работы с несовершеннолетними правонарушителями, а также профилактике правонарушений.

Задачи:

1. Сформировать знания о существующих аспектах педагогической поддержки несовершеннолетних правонарушителей;
2. Формировать умение по применению полученных знаний в целях повышения эффективности профилактической работы;

3. Обучить работе с индивидуальными картами несовершеннолетних, находящихся в группе риска.

Целевая аудитория: семинар предназначен для сотрудников правоохранительных органов, непосредственно взаимодействующих с несовершеннолетними.

Структура семинара: семинар состоит из двух лекций, лабораторной работы и тестирования.

Продолжительность семинара: 8 академических часов.

Ожидаемые результаты:

В ходе работы в рамках семинара слушатели должны **узнать:**

- о системе ценностей несовершеннолетних преступников;
- специфику взаимоотношений подростков в группе;
- виды и содержание профилактических мероприятий;
- методы организации взаимодействия с субъектами профилактики.

После обучения в рамках данного семинара слушатели должны **уметь:**

- ориентироваться в специфике работы с подростками группы риска;
- составлять индивидуальные карты подростков, проявляющих элементы отклоняющегося поведения;
- учитывать в своей деятельности особенности взаимодействия подростков внутри группы.

Содержание семинара:

Теоретическая часть (приложение 1).

Лекция 1. Социально-психологические особенности несовершеннолетних правонарушителей.

Основные характеристики личности подросткового возраста, причины совершения преступлений, характерные особенности поведения, проявление деликвентного поведения (бродяжничество, побеги из дома), причины возникновения дефектов интеллектуального и психологического развития

личности ребенка, характеристика мотивационной сферы несовершеннолетнего правонарушителя.

Лекция 2. Деятельность сотрудников правоохранительных органов по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Нормативно-правовая база по вопросам профилактики в отношении несовершеннолетних, распределение обязанностей между службами и подразделениями отделов внутренних дел по профилактике правонарушений, содержание работы субъектов профилактики, осуществляющих профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, общая, групповая индивидуальная профилактика, их содержание и отличительные особенности, роль судебных органов в профилактике правонарушений, правовая ответственность несовершеннолетних.

Лабораторная работа. Заполнение индивидуальной карты несовершеннолетнего группы риска (приложение 2).

Общие требования к заполнению карты:

1. Индивидуальная карта несовершеннолетнего группы риска или совершившего преступление составляется на каждого гражданина отдельно.

2. В правоохранительных органах должен быть разработан и утвержден локальный акт, в котором отражается порядок ведения и сроки хранения Карты, доступа к содержащейся в ней информации (в соответствии с Федеральным законом от 27.07. 2006 г. № 152 «О персональных данных»).

3. Данная карта должна отражать основные сведения о ребенке, его семье, окружении, успеваемости, занятости во внеучебное время, сведения о профилактической работе со стороны образовательной организации.

4. Содержание индивидуальной карты обязательно для ознакомления родителями (законными представителями) несовершеннолетнего, педагогами и администрацией школы.

Структура карты:

Блок 1. Общие сведения о ребенке и его семье

Данный блок содержит информацию о личности несовершеннолетнего и особенностях и характере взаимоотношений в семье

Блок 2. Особенности личности учащегося

Указанный раздел характеризует несовершеннолетнего со стороны сформированности интереса к познавательной деятельности, межличностных взаимоотношений внутри коллектива.

Блок 3. Учебная деятельность

В рамках учебной деятельности выясняются сведения о затруднениях при обучении, успеваемость по предметам, помощь в освоении дисциплин со стороны родителей, а также занятость подростка во внеучебное время. Данная информация запрашивается и заносится в карту исходя из данных предоставленных классным руководителем.

Блок 4. Индивидуальная работа

Образовательной организацией предоставляются протоколы заседаний школьного совета профилактики, а также информация о мероприятиях, проводимых в рамках совета и решения, принятые в ходе профилактической деятельности. Так же сотрудник правоохранительных органов должен запросить отчеты о деятельности классного руководителя и социального педагога, осуществляемой с целью профилактики правонарушений подростками.

Тестирование (приложение 3.). Подведение итогов.

Итоговое тестирование необходимо для контроля усвоения полученных в ходе семинара знаний. В нем содержатся те вопросы, с которыми слушатели ознакомились в рамках данного семинара.

Структура теста. Тест состоит из трех частей:

Часть «А»- содержит вопросы закрытого типа с выбором одного или нескольких вариантов ответа варианта ответа. Всего 10 вопросов, оцениваемых в 1 балл.

Часть «В»- открытые вопросы, на которые необходимо дать ответ.
Всего 2 вопроса, оценивающихся в 5 баллов.

Правила оценивания результатов тестирования:

Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет- 20 баллов

0-9 баллов – не зачтено

10-20- зачтено

По итогам семинара участникам, которые успешно прошли итоговое тестирование, выдается сертификат участия (приложение 4). Для не сдавших, задаются дополнительные вопросы на усмотрение организатора семинара.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основополагающим направлением государственной социальной политики является гарантия соблюдения прав и интересов несовершеннолетних, что определяет наделение и признанием за ними всех видов личных прав и свобод, которые содержатся в Конституции РФ, международных договорах и иных нормативных правовых актах.

Обеспечивая заботу о защите законных интересов и прав граждан, не достигших возраста 18 лет, государство и общество помогает создать оптимальные условия развития личности несовершеннолетнего, что способствует позитивному воспитанию, получению качественного образования, эффективной социализации подрастающего поколения.

На сегодняшний день правовое положение детей в Российской Федерации остается весьма неоднозначным. Нарушение прав и интересов детей случаются повсеместно как родителями, так и должностными лицами. Такая действительность в какой-то мере объясняется отсутствием единого федерального законодательства, регламентирующего вопросы защиты прав ребенка. Принятие единого законодательства, касающегося вопросов детства, помогло бы значительно облегчить государству и обществу контроль над обеспечением прав и интересов ребенка.

Во многих регионах деятельность по защите прав и интересов несовершеннолетних осуществляется по основным направлениям. Однако, проблемы, приводящие к преступности в среде несовершеннолетних не являются новыми и заключаются в недостаточной работе по профилактике преступного поведения, безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

Проведенное нами исследование, показало сложность и специфичность процессуальных стадий производства по уголовному расследованию в

отношении несовершеннолетних. В процессе предварительного рассмотрения дела сотрудникам правоохранительных органов нужно помнить о соблюдении законных интересов и прав подростков, так как из-за специфики работы с указанной категорией граждан, высока вероятность их нарушения. В отношении несовершеннолетних производство по уголовным делам ведется по общим правилам, а также в соответствии с главой 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Целесообразно, чтобы допрос несовершеннолетних осуществляли только специально подготовленные сотрудники правоохранительных органов, которые имеют большой опыт работы с подростками. Для несовершеннолетних, законодательно предусмотрены более мягкие меры принуждения, так как существует вероятность их исправления и перевоспитания, силами государства и общественности, которые в сотрудничестве смогут оказать существенное педагогическое и нравственное воспитание на несовершеннолетних нарушителей закона.

Для того, чтобы наиболее эффективно и грамотно рассматривались уголовные дела в отношении несовершеннолетних Пленум ВС РФ требует постоянно совершенствовать профессиональную квалификацию судей, которые работают с делами о преступлениях несовершеннолетних, чтобы обоснованно, справедливо и мотивированно выносить судебные решения.

На сегодняшний день все чаще обращаются к процедуре примирения, которая является основанием для прекращения уголовного дела, раскаяния преступника, возмещения им причиненного ущерба, а главное-это примирение с потерпевшим. Именно поэтому в современном уголовном судопроизводстве по делам в отношении несовершеннолетних предлагается участвовать профессиональному медиатору.

Применение процедуры примирения в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних на данный момент единственная область, в которой используются программы восстановительного правосудия с

элементами классического уголовного процесса. Стоит отметить, что процедура примирения не имеет законодательного закрепления и является правом, а не обязанностью правоприменителей и остается всего лишь единичной инициативой.

Чаще всего примирительные процедуры осуществляются в службах примирения, главное требование к которым, заключается в независимости и самостоятельности при исполнении своих функций. Указанная деятельность на данный момент еще не получила официального статуса в рамках структур, в которых она создается.

Основополагающей идеей создания примирительного порядка расследования дел, является прекращение уголовного производства в суде, так как основным преимуществом судебного порядка рассмотрения дела по сравнению с досудебным является непосредственное участие сторон, исследование всех доказательств, право обвиняемого на защиту, строгая регламентация судебной процедуры законом с сохранением всех гарантий, принципов и условий (например, гласность, состязательность и т.п.).

Таким образом, процедура примирения находится на стадии формального оформления, не является законодательно закрепленной. Практика показывает, что к указанной технологии прибегает все больше сотрудников правоохранительных органов, так как она позволяет сократить число лиц, к которым применяется наказание в виде лишения свободы. Что касается особой категории граждан, несовершеннолетних, то процедура медиации позволяет в последующем способствовать ресоциализации подростка, его интеграции и успешному функционированию в обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Нормативно-правовая база

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ от 04.08.2014 г. № 31. ;
2. "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // "Российская газета", 10.12.1998.
3. "Декларация прав ребенка" (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) //
4. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // "Сборник международных договоров СССР", выпуск XLVI, 1993.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Российская газета. - 2001. - № 249.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // Российская газета. - 1996. - № 113.
7. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017) // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.
8. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.
9. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120 – ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изменениями и дополнениями);

10. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями);
11. Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 193 – ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»;
12. Федеральный Закон от 9.06.2006 г. № 81-ФЗ «О ратификации Соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в вопросах возвращения несовершеннолетних в государства их постоянного проживания» // Российская газета. – 2006. - № 4091.
13. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «Об оперативно-розыскной деятельности». // Российская газета. - 1995. - № 160.
14. Федеральный Закон от 28.12.2013 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. - № 52.
15. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы: указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012 г. № 23, ст. 2994. С. 6819–6845.
16. Постановление ГД ФС РФ от 14.05.2010 г. № 3656-5 ГД «О про-екте Федерального закона № 201888-5 «О примирительной процедуре (медиации)» // Собрание законодательства РФ от 31.05.2010 г. № 22;
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета. - 2013. - № 294.
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 09.02.2012) «О судебной практике применения законодательства,

регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2011. - № 4.

19. Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации». // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. - № 11.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 09.02.2012) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2011. - № 4.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних" // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2000. - № 4.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета. - 2013. - № 294.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних" // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2000. - № 4.

24. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации; Министерства внутренних дел Российской Федерации; Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий; Министерства юстиции Российской Федерации; Федеральной службы безопасности Российской Федерации; Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации; Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 г. N

39/1070/1021/253/780/353/399 г. «О едином учете преступлений» // Российская газета. - 2006. - № 3979.

25. Об уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка: указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 2009 г. № 986 // Рос. газета. 2009. 4 сент.

26. Письмо Минобрнауки России от 18.11.2013 N ВК-844/07 "О направлении методических рекомендаций по организации служб школьной медиации" (вместе с "Рекомендациями по организации служб школьной медиации в образовательных организациях", утв. Минобрнауки России 18.11.2013 N ВК-54/07вн);

Учебная литература

27. Алиева, А. М. Проблемы внедрения примирительных процедур / А. М. Алиева // Право и экономика. - 2010. - № 3. - С. 17-19.

28. 14) Антипов, А. Н. Медиация: проблемы становления и развития / А. Н. Антипов // Российский судья. - 2014. - № 10. - С. 4-6.

29. Аболонин, В. О. В поисках российской модели судебной медиации / В. О. Аболонин // Российский юридический журнал. - 2011. - № 5 (сент.-окт.). - С. 120-127.

30. Ариети Д., Трамонта В. Медиация между потерпевшим и правонарушителем в рамках процедур восстановительного правосудия: опыт Центра медиации «Trento» // Интеграция несовершеннолетних правонарушителей в общество: роль судов и социальных служб (зарубежная практика и российский опыт): сб. докладов / под общ. ред. А. Л. Шиловской. – М., 2011. – С.172–190.

31. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. М.: Юрайт, 2014. С.34-35.

32. Боровик О. В. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С.68.

33. Васильев В.Л. Юридическая психология: учебник для ВУЗов, 6-е изд., перераб. и дополн. СПб.: Питер, 2012. С. 234.
34. Гусев В. Е. О соотношении права и медиации // Молодой ученый. 2011. № 10, т. 2. С. 56–57.
35. Деришев Ю. В., Забуга Е. Е. Потенциал прокуратуры России в сфере уголовной юстиции (на примере медиационной практики зарубежных стран) // Научный вестник Омской академии МВД России. 2013. № 1. С. 10–15 ; Еремеев С. Г., Караваев А. Ф. Юридическая психология : учеб. пособие. М., 2013. 207с.
36. Калачева Е. Н. Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи несовершеннолетним. – М.: Федеральная палата адвокатов, 2012. – С.184.
37. Карнозова Л. М. Медиация по уголовным делам в российской правовой системе // в сб.: Восстановительная медиация в России: правовое обеспечение и стратегия развития. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2013. – С.14–19.
38. Карнозова Л. М. Российское уголовное правосудие в отношении несовершеннолетних и ювенальная юстиция // Государство и право. – 2017. – № 3. – С. 54–64.
39. Конин В.В. Некоторые вопросы применения восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей // Российская юстиция. – 2015. – № 7. – С.42–43.
40. Корнуков В.М. Конституционные основы положения личности в уголовном судопроизводстве. М.: Норма, 2013 г. — 609 с.
41. Омигов В. И. Особенности противодействия преступности несовершеннолетних // Рос. юстиция. 2012. № 1. 22–26.
42. Пенитенциарная криминология: Учебник / Под ред. Ю.М. Антояна, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. Рязань: Академия ФСИН России, 2013. — 849 с.

43. Ривман Д.В. Криминальная виктимология. СПб.: Питер, 2014. С. 163.
44. Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. М.: Дело и Сервис, 2013. С. 125-126.
45. *Рыжаков А.П.* Субъекты (участники) уголовного процесса. М.: Дело и Сервис, 2013. С. 125-126.
46. Савицкий В.М., Ларин А.М. Уголовный процесс: Словарь-справочник. – М, ИНФРА-М, 2013. – С. 82-83
47. Судебный контроль и новый УПК Российской Федерации// журнал "Юрист". 2014. №4. С.7
48. Ткачев В. Н. В Ростовской области региональная модель ювенальной юстиции // Рос. юстиция. 2012. № 2. С. 25–27 ; Кульшина Э. Ю. О практике работы Кингисеппского городского суда Ленинградской области по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних с применением элементов ювенальной юстиции // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 4. С. 25–29 ; Вельянинов В. Н. О деятельности Пермского краевого суда по развитию ювенальной юстиции в Пермском крае // Там же. С. 30–31.
49. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Л.К. Айвар, Н.Н. Ахтырская, Э.И. Бордиловский и др.; под ред. В.И. Радченко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2016. С.165.
50. Хананашвили Н. Результаты мониторинга деятельности служб примирения в 2012 году // Вестник восстановительной юстиции. 2013. № 10. С. 136–152.
51. Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. М., 2013 г. — 343 с.
52. Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт комплексного междисциплинарного исследования / под ред. Е.Г. Слуцкого. СПб. 2004. С. 181.

Электронные ресурсы

53. Зиброва Н.М. Защита и реализация конституционных прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 9(24). URL: [http://sibac.info/archive/guman/9\(24\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/9(24).pdf) (дата обращения: 08.10.2018)
54. Медиатор – внесудебные процедуры – альтернативное урегулирование споров – примирение сторон [Электронный ресурс] – Режим доступа : URL: http://mosmediator.narod.ru/status_mediatora/funktsii_mediatsii (дата обращения: 20.07.2018 г.).
55. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г.). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/1305342/#ixzz4CEhka42k>. (Дата обращения 18.10.2018).
56. Пояснительная записка к Рекомендации Комитета министров Совета Европы № R (99) 19, посвященная медиации уголовных делах [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.08.2018)
57. Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (приложение к Миланскому плану действий, принятому на седьмом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа - 6 сентября 1985 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/1305345/#ixzz4CEyaq2jI> (Дата обращения 20.10.2018).
58. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (Приняты 14.12. 1990 г. Резолюцией 45/112 на 68-ом

пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=6457> (Дата обращения: 19.09.2018).

59. Рыжаков А.П. Задержание несовершеннолетнего. Избрание несовершеннолетнему лицу, подозреваемому в совершении преступления (обвиняемому), меры пресечения. Продление срока содержания под стражей несовершеннолетнего обвиняемого. Комментарий к статье 423 УПК РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 17.09.2018).

60. Состояние преступности в России за январь – май 2016 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_news/007/968/943/sb_1605.pdf (Дата обращения 11.10.2018 г.).

61. Стандарты восстановительной медиации. Разработаны и утверждены Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации 17 февраля 2009 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://mosmediator.narod.ru/index/0-1771> (дата обращения: 20.09.2018).

62. Флямер М. Г. Опыт Центра «Судебно-правовая реформа» по включению процедур примирения в уголовном правосудии. URL: <http://www.sprc.ru> (дата обращения : 20.05.2018).

Лекция 1. Социально-психологические особенности несовершеннолетних в конфликте с законом

В настоящее время преступность является большой проблемой российского общества, а преступность несовершеннолетних является проблемой многократно увеличенной. Большое количество работ юристов, педагогов и психологов в последнее время приковано к проблемам подростковой преступности. Это обусловлено тем, что несовершеннолетние и молодежь являются будущим нашей страны и от их поведения в большей мере зависит дальнейшая судьба нашего общества, а так же тем, что откорректировать поведение подростка намного легче, чем поведение закоренелого взрослого преступника.

Безусловно, что о противоправном поведении ребенка мы можем говорить только при достижении им определенного возраста – в соответствии с настоящим законодательством уголовная ответственность несовершеннолетних наступает с 16-ти лет, за исключением тяжких и особо тяжких преступлений, ответственность за которые наступает с 14-ти лет. Это обусловлено тем, что ребенок не может в полной мере осознавать и контролировать свое поведение и только в школе ребенок впервые по-настоящему сталкивается с социальными требованиями, и от него начинают ожидать выполнения определенных правил.

Причинами совершения некоторых правонарушений несовершеннолетними могут являться простое любопытство или желание развлечься, показать свою силу, смелость и утвердиться в глазах сверстников. Но чем старше становятся подростки, тем чаще их противоправное поведение делается рациональным и спланированным, на

первое место выходят мотивы выгоды, корысти и зависти. Исследователи отмечают, что именно таких подростковых преступлений становится в последние годы все больше.

Совокупность социальных и психологических особенностей несовершеннолетних в равной степени влияют на совершение преступных деяний. Существует так называемая «группа риска» несовершеннолетних – лица, в ближайшем окружении которых есть родственники и друзья с сформировавшимся и реализованным преступным поведением. Подростки с таким окружением быстро усваивают преступные способы поведения и сознательно начинают им следовать. Исследователи отмечают, что у подростков, совершающих преступления, чаще всего низкий уровень развития познавательных и общественных интересов. На формирование ценностных и смысло-жизненных ориентации таких несовершеннолетних чрезмерное влияние оказывают сверстники или люди, старшие по возрасту, которые имеют опыт совершения преступлений. У большинства таких подростков в структуре личности доминируют отрицательные качества: лень, безволие, безответственность, конформизм, нечуткость, агрессивность и т. п.

Среди личностных особенностей несовершеннолетних в конфликте с законом выделяется крайний индивидуализм, стремление исполнять свои желания, несмотря на мнение окружающих и общества. Интересы таких подростков сосредоточены на потребности в зрелищах: просмотрах видео, компьютерных играх, посещения игровых клубов и т.д. Повышенный интерес к зрелищам и развлечениям обусловлен ослаблением к эстетическим потребностям к чтению книг, к музыке, театру. Характерными особенностями для подростков в конфликте с законом являются низкая культура досуга, интерес к праздному времяпровождению, общая бездеятельность и отсутствие трудолюбия.

Деформации в нравственных и правовых ценностных ориентациях подростков так же относятся к числу характерных личностных

характеристик таких правонарушителей. Подростки переоценивают понятие товарищества, долга, совести, смелости и др., руководствуясь групповыми интересами и противопоставляя их интересам общества. Жизненными ориентирами таких подростков становятся стремление к психологическому комфорту группового характера, удовлетворению сиюминутных желаний и получению наживы. В среде несовершеннолетних правонарушителей признается допустимым нарушение уголовно-правового или любого другого правового запрета, если очень нужно, в том числе, если этого требуют интересы группы. При совершении преступлений подростки различным образом стремятся облагородить свое поведение, одобряют совершенные поступки, при этом отрицают или же полностью игнорируют собственную ответственность, а так же искаженно негативно оценивают поведение потерпевших.

У подавляющего большинства несовершеннолетних в конфликте с законом наблюдаются устойчивые склонности и привычки, которые соответствуют стереотипам антисоциального поведения. Случайное совершение преступлений характерно лишь для единиц подростков. Для остальных характерны следующие особенности поведения:

- регулярное проявление пренебрежительного отношения к нормам общественного поведения, а именно: употребление ненормативной лексики, появление в общественных местах в алкогольном опьянении, порча общественного имущества и т.п.;

- проявление различного рода аддиктивного поведения, а именно: пристрастие к употреблению алкогольных напитков, к наркотикам, к курению, участие в азартных играх и т.д.;

- бродяжничество, систематические побеги из дома, учебно-воспитательных и иных учреждений;

- ранние половые связи, половая распущенность;

- частое проявление агрессивности, злобности, мстительности и грубости, в том числе и в бесконфликтных ситуациях;
- провоцирование конфликтных ситуаций, ссоры с родителями или лицами, их заменяющими, а так же с другими членами семьи;
- создание конфронтационных отношений с другими группами несовершеннолетних, которые следуют общественных нормам поведения;
- привычка к присвоению всего, что «плохо лежит», что можно безнаказанно отнять у более слабого человека.

Также у большинства несовершеннолетних, совершивших преступления, имеются отягощенные дефекты психологического и интеллектуального развития, в том числе:

- различные органические нарушения, которые возникли в период внутриутробного развития, родов, а так же в младенческом и раннем детском возрасте;
- ярко выраженные невропатологические черты и патохарактерологические реакции, такие как плаксивость, повышенная обидчивость, легкая ранимость, капризность, аффективность, раздражительность, постоянное беспокойство, нарушение сна, речи и др.;
- ранняя алкоголизация;
- явления физического инфантилизма (вялость, быстрая утомляемость, пониженная работоспособность и т.д.), либо выраженное отставание в физическом развитии, включая дефекты внешнего вида;
- низкий уровень интеллектуального развития, который создает трудности в общении со сверстниками и взрослыми, затрудняет приобретение необходимой информации и социального опыта.

Результаты изучения психического здоровья несовершеннолетних, которые состоят на учете в инспекциях ПДН, показали, что у 12% подростков присутствует психопатия, у 50% – акцентуации характера. Акцентуация по неустойчивому типу диагностирована у 60% испытуемых, у

20% – по гипертимному типу, что говорит о так называемой «расторженности» этих подростков, т.е. у них затруднен самоконтроль, они чрезмерно подвижны, а так же обладают неустойчивым поведением.

У большого количества несовершеннолетних преступников отсутствуют положительные социальные установки, что в целом отражается на их нравственной направленности в негативную сторону. Для таких подростков наиболее характерными чертами являются: ярко выраженный эгоцентризм, отсутствие чувства стыда, чрезмерная грубость и озлобленность, дерзость, упрямство, распущенность, жадность, легкомысленное отношение к жизни. Личностные деформации нравственной сферы подростков в конфликте с законом также отражаются и на их эмоциональной сфере, это выражается повышенной возбудимости, агрессивности поведения, конфликтности и несдержанности.

Социальные и психологические исследования показывают, что для подростков данной категории характерны следующие личностные особенности:

- отсутствие интереса к познавательной деятельности и низкий уровень общеобразовательных знаний. При этом, как правило, подростки-правонарушители хорошо ориентированы в социальных вопросах и обладают хорошо развитым умением манипулировать окружающими и использовать внешние обстоятельства в свою пользу;

- отсутствие эмпатийных способностей, т.е. способностей к сочувствию и сопереживанию, равнодушное отношение к чувствам окружающих, которое сочетается с отсутствием способности к установлению эмоционально насыщенных и стабильных отношений;

- стремление к получению удовольствий без волевых усилий и труда. Эта особенность несовершеннолетних зачастую сопровождается стремлением к изменению своего состояния посредством употребления

алкоголя или психоактивных веществ, что обусловлено стремлением к замещению чувства пустоты и скуки;

- состояние раздражительности, неустойчивое настроение, аффективные реакции, причинами которых является внутреннее напряжение в сочетании с неадекватным, усиленным реагированием на конфликтные ситуации, так же у таких несовершеннолетних наблюдается выраженная склонность к проявлению индивидуальной и групповой жестокости;

- безразличное отношение к общесоциальным нормам и ценностям, легкое усвоение навыков противоправного поведения и полное отрицание социально-правовых норм;

- выраженный эгоцентризм с чувством правильности своего противоправного поведения, со стремлением к его оправданию или обвинению общества в совершении своих поступков; при этом у таких несовершеннолетних отсутствует чувство вины даже за серьезные последствия своих преступлений;

- высокая подверженность влиянию взрослых с преступным поведением и влиянию референтной группы;

- ранняя подверженность различным аддикциям: курению, алкоголизации, употреблению психоактивных веществ.

Большое количество подростков на момент совершения преступления не учились и не работали, что также имеет большое криминогенное значение, так как отсутствие занятости лишает возможности добывать честным путем средства к существованию, дает много свободного времени, которое может быть использовано вопреки интересам общества.

Стремление проявить самостоятельность, реализовать себя часто является одной из причин, толкающих этих лиц на совершение асоциальных поступков. Ввиду того, что активность лиц указанной категории достаточно высокая, несовершеннолетних легче склонить к совершению преступлений.

Кроме того, их интеллектуальные и физические возможности представляют собой большой криминогенный резерв.

Безусловно, у данной группы несовершеннолетних страдает и мотивационная сфера. По мере взросления, накопления преступного опыта происходит сдвиг мотивации. Характеризуя мотивационно-потребностную сферу правонарушителей, можно сделать следующие выводы:

1. У несовершеннолетних в конфликте с законом, как правило, слабо выражены высшие потребности, большинство из них стремятся удовлетворить свои примитивные нужды. Что так же обусловлено, как уже отмечалось выше, отсутствием культурно-эстетических потребностей.

2. Для значительной части подростков-правонарушителей характерно отсутствие или слабость нравственных мотивов.

3. У некоторой части несовершеннолетних в конфликте с законом наблюдается сложное взаимодействие нравственных ориентиров и примитивных потребностей. Об этом свидетельствуют показатели внутренней неудовлетворенности собой, осознание своей вины и желание исправить свою жизнь, пойти учиться или работать. Такие данные можно считать оптимистичными в отношении возможности перевоспитания несовершеннолетних преступников.

Таким образом, мы можем говорить о том, что основными социально-психологическими особенностями несовершеннолетних в конфликте с законом являются: низкая школьная успеваемость или отказ от обучения, отсутствие постоянной работы или частая ее смена; неполное или искаженное понимание социальных норм и ценностей, а также отрицательное отношение к ним; деформация нравственных и правовых ценностей; эгоцентричное отношение к обществу; наличие акцентуаций характера; нежелание нести ответственность за свои поступки; потребительское отношение к окружающим; подверженность негативному

влиянию значимых взрослых с преступным поведением; склонность к совершению преступлений из корыстных побуждений.

В заключение хотелось бы отметить, что, несмотря на все вышеперечисленные личностные особенности несовершеннолетних преступников, большинство из них обладает большим потенциалом для исправления, в отличие от взрослых преступников. Поэтому правильно организованная работа по реабилитации и ресоциализации несовершеннолетних в конфликте с законом имеет большое значение как для самих несовершеннолетних и их семей, так и для общества в целом.

Лекция 2. Деятельность сотрудников правоохранительных органов по профилактике правонарушений, совершаемых несовершеннолетними

Деятельность подразделений органов внутренних дел (ОВД) по вопросам профилактики в отношении несовершеннолетних осуществляется на основании ведомственного нормативного акта: приказы МВД РФ от 17 января 2006 года № 17 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений; от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»; от 1 сентября 2012 г. № 839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей», утвердивший Инструкцию по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей.

Службы и подразделения отделов внутренних дел, осуществляющие предупреждение правонарушений несовершеннолетних, можно разделить на три группы:

– службы и подразделения, осуществляющие предупреждение правонарушений несовершеннолетних попутно с основными функциональными обязанностями. К таковым можно отнести, например, патрульно-постовую службу (ППСМ), службу безопасности дорожного движения (ДПС, ГИБДД), службу участковых уполномоченных полиции;

– службы и подразделения, у которых предупреждение правонарушений несовершеннолетних является одним из основных направлений деятельности, например, уголовный розыск и следственные подразделения;

– службы и подразделения, у которых предупредительная деятельность в отношении несовершеннолетних является основной задачей. Таковыми являются отделы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних (ПДН) и центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП).

От того, какое место в деятельности перечисленных субъектов занимает предупреждение правонарушений несовершеннолетних, зависит и объем их полномочий.

Основным нормативным актом, регламентирующим взаимодействие служб и подразделений ОВД по предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними, является вышеназванный приказ МВД РФ (№ 17-2006 г.).

В соответствии с ним, а также Уставом патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности РФ подразделения патрульно-постовой службы милиции (ППСМ):

– предупреждают и пресекают преступления и иные правонарушения со стороны несовершеннолетних на улицах и в других общественных местах;

– выявляют заблудившихся и безнадзорных детей; подростков, находящихся в состоянии алкогольного опьянения или наркотического возбуждения, доставляют таких подростков к месту жительства и передают

родителям или лицам, их заменяющим, а в необходимых случаях – в дежурную часть;

- принимают меры к выявлению антиобщественных групп несовершеннолетних, устанавливают места их концентрации;

- выявляют взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в азартные игры, употребление спиртных напитков, наркотиков, совершение правонарушений либо иных антиобщественных поступков и докладывают о них дежурному, а также информируют участкового инспектора милиции и инспектора ПДН.

Сотрудники ДПС (ГИБДД) осуществляют разъяснительную работу среди несовершеннолетних по соблюдению ими Правил дорожного движения, принимают меры предупредительного воздействия в случаях попытки совершения с их стороны данных нарушений; выявляют условия, способствующие совершению дорожно-транспортных происшествий и нарушений Правил дорожного движения несовершеннолетними; пресекают преступления, связанные с неправомерным завладением транспортным средством, совершенные несовершеннолетними; осуществляют работу по вовлечению несовершеннолетних в отряды юных инспекторов движения, различные секции, кружки по изучению правил дорожного движения.

Участковые уполномоченные милиции, руководствуясь положениями приказа, с целью предупреждения противоправного поведения несовершеннолетних и в отношении них выявляют среди населения обслуживаемого участка лиц, допускающих противоправное поведение, организаторов и содержателей притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, обеспечивают своевременное принятие к ним мер, установленных законодательством Российской Федерации, постановку таких лиц на профилактический учёт для последующего контроля за их поведением; осуществляют инициативное выявление и документирование преступлений, квалифицированных по ст. ст. 115–117,

119, 150, ч. 1 и 2 ст. 213, ч. 1 и 4 ст. 222 УК РФ в целях предупреждения тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья, общественной безопасности и общественного порядка, семьи и несовершеннолетних.

Таким образом, общим в деятельности вышеперечисленных служб и подразделений является то, что мероприятия в отношении несовершеннолетних проводятся параллельно с их основными обязанностями. Совокупность этих служб и подразделений ОВД можно назвать первым уровнем профилактики противоправного поведения несовершеннолетних.

Ко **второму уровню профилактики** правонарушений несовершеннолетних следует отнести службы и подразделения ОВД, обладающие большим объемом полномочий в отношении данного контингента и имеющие в штате специальных сотрудников для этой работы. Таковыми являются: уголовный розыск (УР) и следственные подразделения.

Сотрудники УР информируют инспекторов ПДН о выявленных подростках с устойчивым противоправным поведением для принятия к ним предусмотренных законом мер воздействия. Они ведут оперативно-розыскную работу по предупреждению и пресечению преступлений несовершеннолетних; обеспечивают повышение уровня оперативной осведомленности о несовершеннолетних правонарушителях и осуществление на этой основе целенаправленных мероприятий по выявлению и разобращению преступных смешанных групп и групп подростков; выявляют несовершеннолетних, допускающих немедицинское потребление наркотических средств или психотропных веществ; принимают к ним предусмотренные законодательством меры с целью побуждения их к отказу от потребления указанных средств и веществ.

Сотрудники УР при осуществлении профилактики правонарушений несовершеннолетних работают и со взрослым контингентом. Они выявляют

лиц, занимающихся незаконным производством, изготовлением, хранением, перевозкой и сбытом наркотических средств и психотропных веществ, вовлекающих подростков в преступную деятельность, потребление наркотиков, лекарственных и других одурманивающих средств; совершающих развратные действия в отношении детей и подростков. Принимают по данным фактам меры в соответствии с действующим законодательством.

Следует иметь в виду, что деятельность подразделений уголовного розыска по предотвращению и пресечению преступлений среди несовершеннолетних носит в значительной степени информационно-аналитический характер, который, как известно из теории и практики, включает в себя поиск информации с целью своевременного получения сведений отношении:

- подростков, оказавшихся жертвами разлагающего влияния взрослых преступников или асоциальных элементов (пьяниц, бродяг, наркоманов, проституток, мошенников и т. д.);

- групп подростков (особенно по месту жительства), членами которых являются взрослые, их криминальной субкультуры (целях, неписаных нормах поведения, характере и т. д.);

- притонов и других мест, где возможно осуществление вовлечения подростков в антиобщественную деятельность;

- поведения и образа жизни взрослых, ранее судимых по ст. 134, 150, 151, 230 УК РФ, а также судимых за преступления, совершенные совместно с несовершеннолетними;

- лиц, осведомленных о намерениях или преступной деятельности взрослых в отношении несовершеннолетних и т. д.^[103]

Всю названную выше деятельность сотрудники УР осуществляют как во время повседневного исполнения служебных обязанностей, так и при

проведении конкретных мероприятий, например, во время операций, рейдов, лекций и бесед в различных учреждениях и организациях.

Сотрудники следственных подразделений в ходе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних, руководствуясь УПК РФ, и обеспечивая производство предварительного расследования по делам несовершеннолетних, устанавливают сведения о личности правонарушителей и информируют об этом ПДН. Для этого следователь кроме подробных анкетных данных обязан установить условия жизни и воспитания, причины, способствующие совершению преступления подростком, наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников, а также круг его интересов, положительные и отрицательные черты характера.

При выявлении нарушений прав несовершеннолетнего, недостатков и злоупотреблений при его воспитании, создании условий, способствующих совершению им преступлений, со стороны родителей, граждан, их заменяющих, и должностных лиц следователь информирует соответствующие государственные органы с целью применения к нарушителям прав несовершеннолетних мер, предусмотренных законом. Представление следователя обязательно для исполнения адресатом.

Многое зависит от того, насколько успешно осуществляется общение следователя с подследственным и другими несовершеннолетними в период работы по уголовному делу. Профессионализм и знание психологии подростков, проявленные в ходе допросов, могут способствовать более полному и скорому расследованию.

Нельзя оставить без внимания работу следователя по предупреждению рецидива среди подростков. При наличии достаточных оснований только следователь может решить вопрос о задержании несовершеннолетнего преступника и содержании его под стражей. Тем самым не только пресекается последующая преступная деятельность одного или группы

несовершеннолетних, но и другие подростки предостерегаются от подобных действий.

Большое значение имеет работа следователя с родителями несовершеннолетнего или лицами, их заменяющими. Во многом от родителей зависит, каким будет поведение подростка в период следствия и после его окончания. Именно следователь, используя беседы с родителями, может установить факторы, повлиявшие на противоправное поведение их ребенка, получить информацию, важную для следствия и дальнейшей работы с подростком.

Общая профилактика, проводимая сотрудниками следственных подразделений, заключается, прежде всего, в проведении бесед и лекций в различных организациях и учреждениях. При этом аудитория может быть самой различной. Кроме того, участие следственных работников в заседаниях педсоветов, родительских комитетов, присутствие на родительских собраниях и других мероприятиях имеет большое значение как для сотрудников следствия, так и для присутствующих. Родители, несовершеннолетние и другие лица в ходе общения пополняют запас правовых знаний, который помогает им ориентироваться в некоторых ситуациях, контролировать и координировать своё поведение. Следователи, в свою очередь, могут получить нужную информацию.

Основная же нагрузка по предупреждению преступности несовершеннолетних возложена на ПДН, сотрудники которых осуществляют раннюю, непосредственную профилактику и профилактику рецидива. На всех перечисленных этапах предупредительной деятельности данные подразделения проводят: общую, групповую и индивидуальную профилактику правонарушений несовершеннолетних.

Роль суда в профилактике преступлении среди несовершеннолетних.

Суд является субъектом, функционально специализированным для борьбы с преступлениями и иными правонарушениями, проведения профилактической работы с населением, в том числе и несовершеннолетнего населения региона. Суд рассматривая конкретные уголовные дела и проводя профилактические мероприятия, выполняет существенную работу по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних. Применяя меры уголовного наказания по отношению к несовершеннолетнему, суд не только восстанавливает справедливость и предупреждает повторные преступления. Главная цель наказания несовершеннолетних – исправление и ресоциализация. Обычно воспитательная роль суда связывается с гласностью судебного процесса, тем самым, играя и предупредительную роль для остальных подростков. Поэтому в отношении дел с участием несовершеннолетних, по нашему мнению, допущен пробел, который заключается в том, что лица, не достигшие 16-летнего возраста, в зал судебного заседания не допускаются, за исключением случаев, когда они вызываются судом. Рассмотрение некоторых дел о преступлениях подростков на закрытом судебном заседании ведет, как нам кажется, к снижению предупредительно-воспитательного значения судебного процесса (хотя международные стандарты диктуют обратное). Но было бы неправильно считать, что предупредительное значение деятельности судов заключается лишь в гласном рассмотрении дел или в выработывании у несовершеннолетних страха перед скамьей подсудимых. Наказание, если оно справедливо, имеет существенное воспитательное значение. Поэтому при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних важно уделять серьезное внимание выяснению причин и условий, способствовавших совершению преступлений несовершеннолетними. Только на основе такого подхода можно принимать конкретные профилактические меры по их ресоциализации.

Следует отметить роль суда в борьбе с преступлениями против нормального развития подростков, в защите и охране прав несовершеннолетних. Статистические показатели, характеризующие надзор за исполнением законов о несовершеннолетних, свидетельствуют о том, что права несовершеннолетних нарушаются в сферах образования, труда и быта. Наиболее часто нарушают закон органы и учреждения, основная функциональная обязанность которых состоит в защите прав и интересов несовершеннолетних. По мнению Г.И. Забрянского и Л.В. Емельянова^[104], особую тревогу вызывает распространенность нарушений законов о несовершеннолетних в органах МВД. Каждое пятое выявленное прокуратурой нарушение законов органами МВД – это нарушение законов о несовершеннолетних. Нередки случаи необоснованного избрания в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде заключения под стражу. Многие арестованные несовершеннолетние освобождаются из-под стражи на стадии предварительного расследования судами первой и кассационной инстанций.

Особенностью правовой ответственности несовершеннолетних является небольшой перечень мер уголовной и административной ответственности. Важнейшей уголовно-правовой мерой профилактики рецидивной преступности несовершеннолетних является назначение судом в каждом конкретном случае правильно выбранного наказания либо принудительной меры воспитательного воздействия, способных достичь целей исправления и превенции. В то же время следует отметить, что возможность выбора наказания в конкретном случае с учетом принципов дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания у судьи ограничена. По утверждению Р. Максудова и М. Флямера суды лишены той системы дискреционных полномочий, которая позволяет индивидуализировать работу с подростками. Круг ситуаций, в которых возможны оправдательные приговоры суда, жестко ограничен. В судебной

практике доминируют два типа обвинительных приговоров в отношении несовершеннолетних: условное осуждение, что в ряде случаев фактически равно безответственности, и наказание в виде лишения свободы – еще более неэффективная мера, поскольку дефекты социализации лишь укрепляются, когда несовершеннолетний пребывает в колонии. И результаты исследования А.Х. Валеева подтверждают, что назначение условного осуждения – в большинстве случаев вынужденная мера в связи с недостатками законодательного регулирования и задержкой введения в действие норм о таких видах наказаний, как арест и обязательные работы. По данным О.В. Демидовой^[107] условное осуждение применяется примерно к 70 % несовершеннолетних, привлекаемых к уголовной ответственности, и значительная часть из них совершает новые преступления в течение испытательного срока. Преступная деятельность несовершеннолетних-«условников» отличается, как правило, жестокостью, цинизмом, особой дерзостью. По нашему мнению, слабый контроль за поведением условно осужденных несовершеннолетних вызывает у них ощущение безнаказанности: свыше 80 % несовершеннолетних преступников остаются на свободе. Механизм применения условного освобождения не отлажен должным образом и в большинстве случаев не обеспечивает интенсивного контроля за поведением, что порождает у подростков представление о своей «неуязвимости».

К повторным преступлениям приводит и то, что мера пресечения в отношении несовершеннолетних часто избирается без учета личности подсудимого, а также мнения инспекторов ПДН. К сожалению, суды же не разъясняют несовершеннолетним сути рассматриваемой меры государственного принуждения, ограничиваясь лишь провозглашением приговора. Возможно, поэтому социологические опросы, проведенные среди несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы условно, свидетельствуют о том, что большинство таких подростков не признают себя

осужденными Условное осуждение ассоциируется у них с освобождением от уголовного наказания, так как они не «ощущают» каких-либо правообременений, ущемлений и пр. В этой связи необходимо активизировать взаимодействие ПДН и уголовно-исполнительных инспекций в части организации контроля за образом жизни подростков, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Условное осуждение должно стать своеобразной программой осуществления воспитательной и профилактической работы с несовершеннолетними со стороны уголовно-исполнительных инспекций, комиссий по делам несовершеннолетних, отделов по предупреждению правонарушений несовершеннолетних. Институт условного осуждения является наиболее приемлемым именно в отношении этой категории преступников, лишение свободы которых не всегда может привести к их исправлению. Условное осуждение в отношении несовершеннолетних может быть первой попыткой их ресоциализации. Так, например, суд применил условное осуждение к подростку за особо тяжкое преступление – убийство. Несовершеннолетний М.И.К. убил своего отца. Причина убийства – постоянные издевательства пьяного, необузданного человека над подростком, его матерью, сестрой, попой и драки, скандалы в доме. Суд тщательно, психологически исследовал все обстоятельства совершения преступления. Нецелесообразность отбывания несовершеннолетним преступником строгого наказания была явной.

Виды профилактики, проводимой в отношении несовершеннолетних.

Общая профилактика. К общепрофилактическим мероприятиям относят специфические акции, проводимые совместно с другими заинтересованными учреждениями и организациями, которые носят массовый характер и имеют профилактическую направленность. Например, телемарафоны по борьбе с наркотиками, концерты и спортивные

мероприятия с тематикой, направленной на предупреждение детской безнадзорности.

Этой же цели служат: издания специальных буклетов и плакатов, публикации статей и заметок просветительного характера, разъясняющих правовые последствия правонарушений и дивиантного поведения подростков, подготовка и распространение методических материалов и т. д.

К общепрофилактическим мероприятиям вполне можно отнести выступления работников ПДН перед населением, в т. ч. в родительских аудиториях и педагогических коллективах, а также перед подростками.

Как правила общепрофилактические мероприятия носят долгосрочный характер, организуются на плановой основе. К примеру, в районе «Отрадное» г. Москвы по инициативе ОВД и ООО «Торговая компания «Экокласс» подписан протокол о сотрудничестве, которым предусмотрен ряд таких общепрофилактических акций, как проведение тематических вечеров, концертов и спортивных состязаний под девизом: «Нет наркотикам!»

Большое значение в соглашении уделено совместной работе по выявлению несовершеннолетних, допускающих потребление наркотиков, и лиц, распространяющих одурманивающие вещества.

В рамках осуществления общей профилактики преступности несовершеннолетних на ранней стадии сотрудники ПДН обязаны выявлять причины и условия, способствующие совершению несовершеннолетними преступлений и правонарушений; запрашивать информацию из дошкольных, учебных, трудовых коллективов, медицинских учреждений, других органов и организаций о несовершеннолетних, совершивших антиобщественные поступки или правонарушениях неуголовного характера, а также родителях или лицах, их заменяющих, ведущих антиобщественный образ жизни и этим способствующих совершению их детьми преступлений, и т. д.

Общая профилактика правонарушений несовершеннолетних проводится инспекторами ПДН в ходе рейдов, во время посещений

общеобразовательных и иных учреждений, встреч с несовершеннолетними, а также педагогами, родителями, представителями учреждений и организаций.

Групповая профилактика. Она осуществляется в отношении групп подростков, имеющих антиобщественную или криминогенную направленность. Эта деятельность требует от сотрудников ПДН умения выявить лидера (ов) и активных участников группы, найти средства и методы к разобщению или переориентации этого коллектива. Переориентация возможна в том случае, если у большинства членов группы или лидера есть общие социально-одобряемые интересы.

Изменившаяся социально-экономическая ситуация, к сожалению, резко снизила возможности удовлетворения таких интересов. Кроме того, участники группы нередко не имеют каких-либо стойких позитивных интересов. Их заинтересованность носит временный характер. Поэтому на практике, как правило, используется метод разобщения группы.

Сотрудники ОВД, непосредственно работающие с несовершеннолетними, относят работу с группами подростков к наиболее сложной. Основными причинами этого являются: недостаточный объем оперативной информации о группе, дефицит рабочего времени для постоянного контакта с членами группы, недостаток теоретических знаний о группах несовершеннолетних с асоциальной направленностью^[115]. К сожалению, подчас принято считать, что работа с группами подростков – задача исключительно ПДН. Нередко негативная оценка деятельности сотрудников ПДН ставится в прямую зависимость от совершенного группой преступления. При этом не учитываются уровень оперативной отработки такой группы, наличие или отсутствие реальной информации из оперативных источников. Как правило, такие оценки преобладают в представлениях прокуратуры. Например, в представлении прокуратуры Северо-Восточного округа г. Москвы, сотрудники которой проверяли деятельность ПДН по исполнению Федерального закона «Об основах профилактики

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», ответственность за состояние этой работы возложена на ПДН.

Групповая профилактика осуществляется и в отношении неблагополучных семей в которых родители уклоняются от воспитания детей либо выполняют эти обязанности не должным образом. Во всех случаях, когда меры убеждения не приносят положительного результата, сотрудники данных подразделений применяют принудительные меры вплоть до лишения названных лиц родительских прав. Работа с любыми семьями, где проживают подростки, тем более важна, что семья является первым и наиболее важным союзником инспекторов ПДН в исправлении несовершеннолетнего правонарушителя. В случаях отсутствия взаимопонимания и контакта между родителями и сотрудниками ОВД, а тем более противодействия со стороны родителей работе последних, достижение положительного результата вряд ли возможно.

Индивидуальная профилактика. Однако наибольший объём и особую важность в деятельности инспекторов ПДН составляет индивидуальная профилактика правонарушений несовершеннолетних, согласно ст.5 Закона № 120–1999 г. Инструкции о деятельности ПДН, направлена прежде всего в отношении несовершеннолетних:

- вернувшихся из воспитательных колоний, специальных учебно-воспитательных учреждений;
- освобожденных от уголовной ответственности или осужденных за совершение преступлений с применением принудительных мер воспитательного воздействия;
- освобожденных от наказания вследствие акта об амнистии, а также совершивших общественно опасные деяния до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность;
- обвиняемых в совершении преступлений и не заключенных под стражу в период предварительного следствия;

– употребляющих спиртные напитки и наркотические средства, а также лекарственные или другие средства, влекущие одурманивание;

– систематически самовольно уходящих из семьи в возрасте до 16 лет или самовольно уходящих из специальных учебно-воспитательных учреждений, а также ведущих иной антиобщественный образ жизни.

В рамках индивидуальной профилактики инспекторы ПДН выявляют и, в течение не более восьми часов с момента обнаружения, направляют заблудившихся, подкинутых, а в неотложных случаях и других оставшихся без родительского попечения детей и подростков в учреждения органов здравоохранения, образования, социальной защиты населения, центры временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей.

Важное значение в деятельности инспекторов ПДН имеет информирование местных государственных органов, общественных организаций, администраций по месту учебы или работы несовершеннолетних, а также по месту работы родителей, лиц, их заменяющих, о правонарушениях несовершеннолетних, причинах и условиях, способствовавших совершению правонарушений.

Серьезное значение для индивидуальной профилактики правонарушений несовершеннолетних (безнадзорности, беспризорности и защите их прав) оказывают центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (органов внутренних дел) (ЦВСНП) (ст. 22 Закона № 120-1999 г.; Инструкция о ЦВСНП ОВД).

В задачи ЦВСНП входят:

– Обеспечение круглосуточного приёма и временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений;

– Проведение индивидуальной профилактической работы с – доставленными несовершеннолетними, выявление среди них лиц, причастных к совершению преступлений и общественно опасных деяний,

установление обстоятельств, причин и условий, способствующих их совершению и информирование об этом соответствующих органов внутренних дел и других заинтересованных органов и учреждений;

– Доставка несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, а также осуществление в пределах своей компетенции других мер по устройству несовершеннолетних в данные учреждения.

В Центре могут быть помещены следующие категории несовершеннолетних:

1. Направляемые по приговору суда или по постановлению судьи в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа;

2. Самовольно ушедшие из вышеназванных учреждений;

3. Совершившие преступления до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, в случаях, если необходимо обеспечить защиту жизни или здоровья несовершеннолетних или предупредить совершение или повторного преступления;

4. А также в случаях, если личность несовершеннолетнего не установлена либо он не имеет места жительства, места пребывания, или не проживает на территории субъекта РФ, где им было совершено преступление и др.

На наш взгляд, сеть подобных центров необходимо расширить, т. к. их малочисленное количество не способно удовлетворить потребности органов внутренних дел, возникающие в процессе осуществления профилактической деятельности в отношении несовершеннолетних. Например, на Тульскую область имеется только один ЦВСНП, удовлетворяющий требованиям действующего законодательства, нагрузка на который превышает все допустимые нормы.

Таким образом, разработку правовых актов, регламентирующих деятельность в отношении несовершеннолетних, следует проводить с учетом

требований международных документов. Так, согласно Руководящим принципам Организации объединенных наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, принятым в Эр-Рияде в 1990 г. изоляцию несовершеннолетнего от общества следует осуществлять в качестве крайней меры и на минимально необходимый срок, причем первостепенное значение имеют интересы подростка. Следует строго определять категории, разрешающие официальное вмешательство такого типа, и ограничивать их следующими ситуациями:

1. когда ребенку или подростку нанесён физический ущерб в результате намеренных действий родителей или опекунов;

2. когда ребенок или подросток явился объектом сексуальных, физических или моральных злоупотреблений со стороны родителей или опекунов;

3. когда ребенок или подросток оставлен без внимания, брошен или эксплуатируется родителями или опекунами;

4. когда ребенку или подростку в результате действий родителей или опекунов грозит опасность физического или морального характера;

5. когда поведение ребенка или подростка создало серьезную физическую или психическую угрозу для него, а родители, организации, сам несовершеннолетний, а также общинные службы, базирующиеся вне места его жительства, не могут устранить эту угрозу, не прибегая к его изоляции.

Первостепенной задачей ОВД по предупреждению правонарушений несовершеннолетних на современном этапе должна быть защита их жизни и здоровья. Для этого сотрудники милиции должны выявлять, лиц, подготавливающих или покушающихся на совершение преступления, а также совершивших преступления в отношении несовершеннолетних, и принимать к ним меры в соответствии с законодательством. Это касается, прежде всего, преступлений, перечисленных в гл. 18,20 УК РФ, а также некоторых преступлений против жизни и здоровья (убийство, убийство

матерью новорожденного ребенка, умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести, склонение к потреблению наркотических средств и т. д.).

Важнейшей задачей полиции по предупреждению правонарушений несовершеннолетних можно считать виктимологическую профилактику. Для этого сотрудники полиции должны быть готовы учитывать в своей работе особые потребности несовершеннолетних, а также знать и использовать в максимально возможной степени программы и имеющиеся службы помощи, чтобы не допускать столкновения несовершеннолетних с правоохранительной системой, а также, чтобы избежать ситуаций, в результате которых несовершеннолетний может стать жертвой преступления. Для достижения цели виктимологической профилактики сотрудники полиции должны принять самое активное участие в правовом воспитании несовершеннолетних.

Правовое воспитание необходимо начинать с раннего возраста, при этом надо заложить основы правовых взглядов и установок личности как составной части ее общего мировоззрения и социальной направленности. Опоздав с этим, придется не только формировать соответствующие убеждения, установки, но и преодолевать уже сложившиеся, которые, будучи сформированными стихийно, могут носить негативный характер.

Именно поэтому большое значение должно придаваться осуществлению правового воспитания в общеобразовательных учреждениях. Наиболее восприимчивы к уголовно-правовым запретам 10–13-летние подростки. Но при этом они знают также, что уголовный закон освобождает их от уголовной ответственности за любое преступление, а это порождает у многих из них чувство безнаказанности. Поэтому правовое воспитание подростков с учетом возраста надо начинать, практически, с первого года обучения, чтобы как можно раньше успеть сформировать у них зачатки правосознания.

Индивидуальная карта ребенка группы риска

Блок 1. Общие сведения о ребенке и его семье

Ф. И.
О _____
Дата и место рождения _____

Свидетельство о рождении
(серия/номер) _____
Адрес (прописка) _____
(проживание) _____

Ф. И. О родителей:
Мать _____
Паспорт _____
Место работы _____
Адрес предприятия _____
Ф.И.О. Руководителя _____
Телефон (домашний, рабочий) _____
Отец _____
Паспорт _____
Место работы _____
Адрес предприятия _____
Ф.И.О. Руководителя _____
Телефон (домашний, рабочий) _____
Совместно проживающие бабушки/дедушки
ФИО _____
Дата рождения _____
Род занятий _____

Братья и сестры:

_____	г.р. _____
Д/сад, Школа (подчеркнуть)	_____
_____	г.р. _____
Д/сад, Школа (подчеркнуть)	_____
_____	г.р. _____
Д/сад, Школа (подчеркнуть)	_____
_____	г.р. _____
Д/сад, Школа (подчеркнуть)	_____
_____	г.р. _____
Д/сад, Школа (подчеркнуть)	_____

АНКЕТА
«Знакомство с семьей ученика»

1. ФИО матери и отца (лиц, их заменяющих)

2. Материально-бытовые условия (отдельная комната или отдельный уголок для ребенка, наличие рабочего места, игрушек и т.д.)

3. Семейные традиции (дни рождения, коллективное посещение кино или театра, школьные и другие праздники)

4. Увлечения членов семьи (спорт, рыбалка, рукоделие, кулинария, коллекционирование, уход за домашними животными, искусство и т.д.)

5. Увлечения ребенка, кружки, секции.

6. Обязанности ребенка по дому.

7. Кто в основном занимается воспитанием ребенка.

8. Методы воспитания (уговоры, убеждения, разъяснения, требования, наказания, поощрения, дружеский контакт и т. д.)

9. Друзья ребенка, ходят в гости

10. Какие предметы в школьной программе не вызывают затруднения, какие вызывают. Не вызывают:

Вызывают:

11. С каким настроением чаще всего ребенок приходит из школы.

12. Как складываются отношения с педагогами и администрацией школы.

13. Как родители дома организуют деятельность ребенка (помощь в выполнении д\з, культурный совместный досуг, ребенок самостоятельно находит себе дело)

14. Как часто посещаете родительские собрания, интересуетесь учебой в школе

Социально-психологическая карта учащегося

Фамилия: _____

Имя _____

Отчество _____

Дата рождения _____

Домашний адрес _____

Домашний телефон _____ Рабочий родителей _____

Сведения об учащемся

1. Тип воспитания:

Учебный год				
Типы				
Гармоничное				
Эмоциональное отвержение				
Гиперопека				
Жестокие отношения в учреждении общественного воспитания				

2. Характер эмоциональных отношений в семье:

Учебный год				
Типы				
Атмосфера дружбы, взаимопонимание, дружбы				

Отношения ровные, без эмоциональной близости				
Эпизодически возникающие конфликты				
Жестокие отношения в учреждении общественного воспитания				

3. Степень выраженности асоциальных взглядов в семье:

Учебный год				
Типы				
Характерно разумное сочетание духовных и материальных потребностей				
Духовные потребности недооценены				
Характерны духовные потребности				
Преобладает стяжательское настроение в семье				
Допускаются любые средства достижения корытных целей				

4. Степень аморальных проявлений в семье:

Учебный год				
Типы				
Здоровый образ жизни				
Один из родителей склонен к выпивкам, скандалам				
У родителей эпизодические запои, семейные скандалы				
Частые запои, дебоши, аморальное поведение родителей				
Повседневные проявления аморальности, алкоголизм родителей				
Необходимость в лишении родительских прав, изъятии детей				

Блок 2. Особенности личности учащегося:

1. Работоспособность:

Учебный год				
Типы				
Способен к длительным усилиям, преодолению трудностей, прилежен				
Усилия не регулярны, мало-продолжительны				
Работоспособность низкая, ленив				

2. Дисциплинарность:

Учебный год				
Типы				
Дисциплинирован, способен к самодисциплине				
Дисциплинирован под влиянием внешних воздействий (под страхом наказания)				
Недисциплинирован				

3. Сформированность и готовность к труду:

Учебный год				
Типы				
Элементарные навыки самообслуживания и их использование в повседневной жизни				
Общетрудовые умения и навыки				
Умение рационально организовать свой труд, контролировать себя в труде, пользоваться эффективными приемами				
Трудолюбие, готовность выполнять любую нужную работу				
Качество выполнения трудового задания				
Наблюдательность и внимательность в процессе обучения труду и в трудовой деятельности				

4. Интересы и увлечения:

Внешкольная деятельность (факультатив, кружок, спортивная секция, студия, клуб и т.п.)	Дата начала занятий	Примечание

5. Уровень развития полезных интересов, знаний, умений, навыков (спортивные, трудовые, художественные):

Типы	Учебный год				
Индифферентность интересов, преобладание пустого времяпровождения					
Интересы поверхностные, неустойчивые, развлекательного характера					
Интересы и полезные занятия не получили самостоятельного углубленного развития, формируются больше под влиянием других					
Интересы глубокие, разносторонние, но не закреплены в полезных знаниях, умениях, навыках					
Глубокие интересы, выражаются в самостоятельной работе по закреплению полезных знаний, навыков, умений					
Наблюдательность и внимательность в процессе обучения труду и в трудовой деятельности					

6. Социометрический статус (положение в группе):

Типы	Учебный год				
Лидер (наибольшее число выборов)					
Признанный (выбирают как в своей, так и в другой группе)					
Индивидуалист (никого не выбирает)					
Изолят (никого не выбирает из членов группы, и его не выбирают)					
Примкнувший (его не выбирают в группе, но он выбирает хотя бы одного)					

Характеристика особенностей межличностного общения учащегося

1. Какое положение занимает учащийся в коллективе? (лидер, популярный, приятный, непопулярный, изолированный, отверженный)
2. Как относится учащийся к мнению коллектива, требованиям, критическим замечаниям? (благожелательно, серьезно, болезненно, равнодушно, враждебно)

3. Силь отношений со сверстниками (спокойно-доброжелательный; агрессивный; неустойчивый; обособленный)
4. Пользуется ли авторитетом в коллективе? (у большинства мальчиков, только у девочек, у небольшой группы, не пользуется авторитетом)
5. Имеет ли друзей?
(только в своем классе, вне класса, и в классе и вне класса, сверстников, старше себя, младше себя, ни с кем не дружит)
6. В качестве кого участвует в школьных мероприятиях?
(инициатор, организатор, активный участник, пассивный исполнитель, дезорганизатор, не участвует)
7. Как выполняет общественные поручения?
(с удовольствием, хорошо, удовлетворительно, плохо, уклоняется от поручений)
8. С кем чаще всего бывают конфликты? (с одноклассниками, учащимися других классов, учителями, родителями и родственниками)

Блок 3. УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Параметры	Мнение ученика	Мнение родителей	Мнение Классного руководителя
Предметы, изучаемый с удовольствием			
Предметы, вызывающие трудности			

Предметы, которые хотели бы изучать дополнительно			
--	--	--	--

ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ В УЧЕБЕ СО СТОРОНЫ РОДИТЕЛЕЙ

Параметры	Мнение ученика	Мнение родителей
Полностью самостоятелен		
Оказывается эпизодическая помощь (указать, по каким предметам)		
Оказывается постоянная помощь		

Занятость учащегося во второй половине дня

Вид занятости	Время	Руководитель

--	--	--

Классный руководитель: _____

**Блок 4. Индивидуальная работа с учащ_____,
Состоящ____ на ВШК/ПДН учете
_____класс _____ год рождения**

Дата	Профилактическая работа	Ответственный	Дата проведения
Правовое воспитание.			
Здоровый образ жизни.			
Социальная поддержка семьи.			

Профилактическая работа

Администрация учебного заведения

Дата	Проводимая работа
	Совет при директоре

	Совет профилактики
	Беседа с инспектором ПДН
	Малый пед. совет
	КДН

Классный руководитель

<i>Дата</i>	<i>Проводимая работа</i>

Социальный педагог

<i>Дата</i>	<i>Проводимая работа</i>

С содержанием индивидуальной карты учёта динамики развития ребенка ознакомлен(а)

Подпись родителей (законных представителей)

Подпись администрации образовательной организации

Подпись сотрудника правоохранительных органов

Дата «__» _____ 201__ г.

Итоговый тест по теме:

«Педагогические особенности взаимодействия правоохранительных органов с несовершеннолетними подростками, находящимися в группе риска или совершившими преступление»

Часть «А». Выберите один или несколько вариантов ответа (правильно выполненное задание оценивается в 1 балл).

1. Ведущим видом деятельности подростка является:
 - а. учебная деятельность
 - б. учебно-профессиональная деятельность
 - в. эмоциональное общение
 - г. общение со сверстниками

2. Особенности самосознания личности в подростковом возрасте:
 - а. неадекватная самооценка
 - б. самосознание через сравнение себя с другими
 - в. направленность на будущее
 - г. потребность быть взрослым

3. Возрастной отрезок, определяющий признание лица, совершившего преступление, несовершеннолетним
 - а. Исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет
 - б. Исполнилось 16 лет, но не исполнилось 20 лет
 - в. Исполнилось 16 лет, но не исполнилось 18 лет

4. Двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, с другой стороны, процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности — это:
 - а) развитие;
 - б) образование;
 - в) социализация.

5. Формула конфликта выглядит так: «конфликт = конфликтная ситуация + ...»:
 - а) индивид;

- б) инцидент;
- в) субъект.

6. Физическое и вербальное поведение, направленное на причинение вреда кому-либо, это:

- а) злость;
- б) зависть;
- в) агрессия.

7. Основной задачей образования является:

- а) содействие усвоению человеком знаний в процессе обучения;
- б) формирование умений и навыков;
- в) содействие развитию и саморазвитию личности в процессе обучения;
- г) овладение социокультурным опытом.

8. Ситуация скрытого или открытого противостояния двух или более сторон-участниц называется:

- а) конфликтными отношениями;
- б) конфликтной ситуацией;
- в) инцидентом.

9. Семейный конфликт – это:

- а) конфликт между супругами;
- б) конфликт между родителями и детьми;
- в) конфликт родственников;
- г) конфликт между различными семьями;
- д) конфликт между любыми членами семьи.

10. Укажите границы подросткового возраста –

- а) 11 –15 лет;
- б) 16-19 лет;
- в) 8-10 лет;
- г) 16-22 лет

КЛЮЧ К ТЕСТУ:

№ вопроса	ответ	№ вопроса	ответ
1.	г	6.	в
2.	б, г	7.	в
3.	а	8.	б
4.	в	9.	д
5.	б	10.	а

Часть «В». Укажите не менее трех вариантов ответа на вопрос и дайте письменное определение каждому понятию или фактору

11. Укажите наиболее часто встречающиеся факторы, влияющие на поведение подростков, и дайте их расшифровку

ПРАВИЛЬНЫЙ ВАРИАНТ ОТВЕТА:

- 1. Безнадзорность** и, как ее крайняя степень – беспризорность – отсутствие контроля за детьми со стороны родителей и лиц, их заменяющих.
- 2. Безнаказанность.** Практика свидетельствует, что нередко путь к преступлению многоступенчат: отсутствие должного и своевременного реагирования на нарушения формирует у подростков чувство вседозволенности, вследствие чего могут совершаться более тяжкие проступки, в том числе преступления.
- 3. Недостатки и упущения в организации досуга молодежи,** а также в деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью и осуществляющих профилактическую работу.

12. Перечислите основные факторы, выявляемые при анализе личности несовершеннолетнего правонарушителя и дайте их расшифровку

ПРАВИЛЬНЫЙ ВАРИАНТ ОТВЕТА:

- 1. Наследственно – биологические факторы** (нервно – психическое здоровье родителей, их отношение к алкоголю, протекание беременности, родов и т.д.);
- 2. Ближайшее социальное окружение подростка** (семья, социально – экономический статус родителей, братьев, сестёр, особенности воспитания несовершеннолетнего, школа, отношение к учёбе, отношение с учителями, положение в классе, группе, статус и ориентация друзей).
- 3. Личностные характеристики несовершеннолетнего:** особенности темперамента, характера, ценностные ориентации подростка, мотивация достижения, уровень притязаний, самооценка и возможные конфликты в области самооценки, отношения к профессии, планы на будущее.