

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА ПАМЯТИ. ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ МНЕМОТЕХНИК .....	8
1.1. Память как одна из основных психологических особенностей человека .....	8
1.2. Теоретические аспекты мнемотехнической науки .....	13
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МНЕМОТЕХНИКИ – «МЕТОД МЕСТ».....	27
2.1. Апробация «метода мест» как способа запоминания и воспроизведения информации младшими школьниками.....	27
2.2. Психолингвистический эксперимент как способ выявления актуальных характеристик мнемотехник для носителей современного языкового сознания.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	59
ЛИТЕРАТУРА .....	61

## **ВВЕДЕНИЕ**

Данное исследование посвящено изучению проблем запоминания, кодирования, декодирования и воспроизведения информации.

**Объект** исследования – вербальные мнемотехники.

**Предмет** – вербальные мнемотехники как способ усвоения, кодирования и декодирования информации.

**Целью** диссертационной работы является выяснение роли мнемотехник как средства улучшения процессов восприятия, хранения и воспроизведения информации.

Поставленная цель исследования потребовала решения следующих **задач**:

- рассмотреть содержание понятия «мнемотехника» в различных научных парадигмах;
- разработать рекомендации относительно повышения эффективности современных мнемотехник.

Теоретико-методологической базой послужили работы отечественных и зарубежных ученых в области изучения памяти, мнемоники, лингвистики и психолингвистики. Рассмотрен классический подход к исследованию феномена памяти, описанный в работе Г. Эббингауза «О памяти». Вопросам изучения мнемотехник посвящены работы Л.С. Выготского [1982, 2003], А.Н. Леонтьева [Леонтьев, 1931], А.Р. Лурии [Лурия, 1968, 2006]. Механизм запоминания описан в работах Т.В. Черниговской [Черниговская, 2013]. Воздействие мнемотехник с психолингвистической точки зрения рассмотрено в работах Т.А. Гридиной [Гридина, 2010], Д. Лапп [Лапп, 1993], Яна Ассмана [Ассмана, 2004], Ги Лефрансуа [Лефрансуа, 2007]. При отборе и интерпретации материала мы опирались на труды кафедры общего языкознания и русского языка Уральского государственного педагогического университета и

Уральского психолингвистического общества, опубликованные в сборниках «Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности», «Лингвистика креатива», «Linguistica Juvenis» (см. [Гридина, Коновалова, 2010], [Коновалова, 2015, 2016]).

Объект и предмет исследования обусловили выбор следующих методов: аналитический обзор теоретических подходов, связанных с проблемой запоминания; метод классификации (при рассмотрении имеющихся мнемотехник с точки зрения используемых в них факторов запоминания и извлечения информации); метод эксперимента (свободный ассоциативный эксперимент как способ выявления психологической реальности представлений носителей языка о мнемотехниках), экспериментальная верификация эффективности мнемотехники «Метод мест».

В современной лингвистической науке особенный интерес приобретает поиск продуктивных способов запоминания, хранения, обработки и воспроизведения информации, позволяющая по-новому взглянуть на процесс обучения в школе, т.е. позволяющая перейти от простого механического запоминания к более действенным способам запоминания.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в углублении представлений о механизмах запоминания в свете задач современного образовательного процесса, связанного с переработкой большого количества самой разнообразной информации.

**Новизна данной работы** заключается в соединении диагностических методик измерения ведущих модальностей восприятия как факторов запоминания информации с тренинговыми процедурами развития памяти по методике «Метод мест» (применительно к контрольной группе детей 2-4 класса). Также мнемотехника рассматривается как средство повышения успевае-

мости учащихся через обращение к постулатам психодиагностики речевой способности (см. [Коновалова, 2015]).

Такой подход в изучении мнемотехник обеспечивает:

- протраивание маршрута обучения конкретного учащегося в опоре на его индивидуальный латеральный профиль;
- концентрацию на сильных сторонах учащегося и развитие посредством этого более «уязвимых» видов его речемыслительной деятельности;
- раскрытие творческого потенциала в каждом учащемся.

В качестве диагностических методик индивидуального латерального профиля учащихся были избраны: «Силлогизмы», «Перепутанные инструкции», «Мини-сочинение».

Результаты апробации магистерской диссертации опубликованы в статье Апробация «метода мест» как способа запоминания и воспроизведения информации младшими школьниками // LINGUISTICA JUVENIS [Электронный ресурс]: сборник научных трудов молодых ученых / Урал. гос. пед. ун-т; отв. ред. Т.А. Гридина. – Екатеринбург, 2018. – Вып. 20: Психолингвистический и лингвометодический аспекты анализа языковых единиц.– С. 29-46.

Практическая значимость работы заключается в возможности непосредственного использования полученных результатов в практике преподавания лингвистических дисциплин, в том числе при обучении русскому языку в школе.

Впервые принцип научности к феномену памяти был применен Г. Эббингаузом в его классическом исследовании «О памяти». В нем он выявил основополагающий закон ассоциации в памяти. Под памятью он понимал «общую способность души к <восстановлению более обширных связей и более значительных единств>, в которых она некогда переживала то, что в на-

стоящий момент дано ей частями и полно пробелов» [<http://www.yugzone.ru/lib/memory/psymemory/B4141Part18-243.html>].

Большой вклад в изучение и развитие познавательных процессов внесли такие отечественные психологи как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.С. Сахаров, А.Н. Соколов, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн и др. (см. [Выготский, 2003, 2004]; из современных исследователей в этой области следует отметить работы [Матюшкин, 2002], [Рыбалко, 2000]). Среди ученых, занимающихся проблемой мнемоники, прослеживается единство подходов к способам описания особенностей памяти. Одна из точек зрения на феномен запоминания принадлежит А.Н. Леонтьеву и заключается в противопоставлении эмпирической и логической памяти. «Эмпиризм — философское направление, видящее в опыте единственный источник познания» [<https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Эмпиризм>]. Эмпирические исследования Леонтьева подтвердили гипотезу Выготского о том, что становление высших форм психических процессов идет через использование стимулов-знаков, которые в процессе развития превращаются из внешних во внутренние, подкрепляясь личным опытом и опытом предыдущих поколений. Логическая память направлена на понимание «самого смысла изучаемого материала» [<http://psyznaiyka.net/view-pamat.html?id=mehanicheskaja-logicheskaja-pamat>]. Однозначным преимуществом такого способа обработки информации является личностное восприятие и перенос через призму своего сознания, проявляя причастность к языковой картине мира общества, отражающей «особое видение мира, ситуаций» [Телия, 1996]. А.Р. Лурия развивает идеи, впервые выдвинутые Л.С. Выготским [Выготский, 1982], придерживаясь тех же взглядов на более простые способы запоминания, т.е. на ассоциативную природу памяти: «Анализ показывает, что ребенок, запоминая с помощью вспомогательного средства, строит операции в ином плане, чем ребенок, за-

поминающий непосредственно, потому что от ребенка, употребляющего знаки и вспомогательные операции, требуется не столько память, сколько умение создать новые связи, новую структуру, богатое воображение, иногда хорошо развитое мышление» [Выготский, 1982].

Несколько иной подход к исследованию памяти применил А.Р. Лурия. Он рассматривал память в функциональном аспекте, т.е. «как сказывается выдающаяся память на всех основных сторонах личности человека – на его мышлении, воображении и поведении» [Лурия, 1968, с. 5].

Из сказанного следует, что феномен памяти должен рассматриваться в плане выявления механизмов кодирования и воспроизведения информации не только в теоретическом, но и в лингводидактическом аспектах. Чтобы облегчить запоминание, тем самым снизив энергетические затраты мозга, существует ряд различных мнемотехник, направленных на запоминание различного рода информации: слов, последовательности слов, кодов, паролей, комбинаций карт, списков и т.д. Эта задача определяет практическую направленность нашего исследования.

Степень разработанности поставленной проблемы в специальной литературе достаточно высока, однако взаимосвязь теоретических аспектов изучения памяти практических навыков ее развития применительно к практике обучения русскому языку в школе составляет самостоятельную проблему, требующую специальной разработки.

За основополагающее определение мнемотехники взят подход Т.А. Гридиной и Н.И. Коноваловой: мнемотехника - «операциональный механизм кодирования и декодирования когний, <предполагающий> хранение в памяти приобретенной ранее информации в такой форме, которая обеспечивает наиболее адекватное ее воспроизведение (актуализацию), в том числе в си-

туации, связанной с закреплением нового процесса познавательной деятельности» [Гридина, Коновалова 2010, с. 17].

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

В первой главе магистерской диссертации раскрыты основные теоретические положения, касающиеся различных подходов к феномену памяти и особенностей запоминания.

Во второй главе работы рассмотрены конкретные мнемотехники, проведен анализ их продуктивности, посредством серии психолингвистических экспериментов выявлены функции мнемотехник у разных носителей русского языкового сознания.

Гипотеза исследования основывается на постулате о том, что мнемотехники способны повысить продуктивность процесса обработки информации. Эффективность применения разных мнемотехник зависит от латерального профиля обучаемых (в частности, от ведущих модальностей восприятия, определяющих приоритетность выбора того или иного способа запоминания информации).

Дальнейшие исследования по данной теме могут послужить основой для изучения влияния мнемотехник на успеваемость конкретных учащихся.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА ПАМЯТИ. ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ МНЕМОТЕХНИК

В данной главе рассматривается история становления мнемической науки, анализируются теоретические подходы к описанию механизмов запоминания и воспроизведения информации в свете ассоциативной природы мышления.

### 1.1. Память как одна из основных психологических особенностей человека

Существует множество определений понятия «память» - как психологического, философского, психолингвистического феномена. В философской парадигме память трактуется как «способность организма сохранять и воспроизводить информацию о внешнем мире и о своем внутреннем состоянии для дальнейшего ее использования в процессе жизнедеятельности» [Фролов, 1987, с. 353]. В социологической парадигме определения подчеркивается, что она имеет историческую природу, социально обусловлена, тесно связана с характером его деятельности. Память связывает элементы жизненного опыта человека в единое целое, является одной из важнейших и необходимых предпосылок формирования его *личности*. Наиболее подробно данное понятие разработано в психологической парадигме: различается произвольная и непроизвольная памяти, характеризуются процессы запоминания, сохранения и воспроизведения информации, а по форме, в которой протекают эти процессы дифференцируется моторная, эмоциональная, образная и словесно-логическая виды памяти [Фролов, 1987, с. 353-354]. Развиваются и прикладные аспекты изучения памяти, так в *кибернетике* память трактуется как способность системы – технической, биологической, социальной – к накоплению и хранению *информации*. С информационным подходом связана разработка концепции социальной памяти, предпосылки которой уже раньше формиро-

вались в социально-гуманитарном знании. Социальная память представляет собой систему хранения, переработки и передачи социально значимой информации, необходимой для функционирования обществ. Содержанием социальной памяти является коллективный опыт *человечества*, который фиксируется в общезначимой форме с помощью различных средств “социального наследия”, включающих *язык* и другие знаковые системы, орудия труда, социальные отношения, традиции и нормы и другие элементы материальной и духовной культуры. Социальная память – основа и условие существования индивидуальной памяти [Фролов, 1987, с. 353-354].

Первые попытки научного обоснования феномена памяти предпринимались в Древней Греции Аристотелем [<https://nsu.ru/classics/bibliotheca/Aristotle-de%20memoria.pdf>]. Он отличал, что «лучшей памятью обладают медлительные, а легче припоминают проворные и сметливые» [<https://nsu.ru/classics/bibliotheca/Aristotle-de%20memoria.pdf>]. Косвенное отражение данное наблюдение находит в современных психолингвистических исследованиях процессов запоминания и воспроизведения информации людьми с различными латеральными профилями. «Латеральный профиль характеризует особенности мозговой организации (ведущая сенсорная модальность и доминирующее полушарие) восприятия, обработки, хранения, воспроизведения информации и в целом специфику когнитивных стратегий и эмоциональной сферы личности» [Коновалова, 2015, с. 196], т.е. под латеральным профилем понимается соотношение факторов доминирования одного из полушарий головного мозга с ведущей модальностью восприятия: аудиальной, визуальной, кинестетической [Коновалова, 2015, с. 197]. Например, «надолго запоминают информацию кинестеты, однако им требуется больше времени на ее переработку, гораздо быстрее запоминают информацию визуалы и аудиалы, но сохраняется она на сравнительно меньший

срок» [Коновалова, 2015, с. 20-21]. Также на объем памяти влияет способ предъявления материала: «люди с преобладанием слуховой памяти запоминают больше элементов, если они читаются им вслух; люди с преобладанием зрительной памяти запоминают большее число элементов, если они предъявляются им в написанном виде» [Лурия, 2006, с. 216].

Впервые принцип научности к феномену памяти был применен Г. Эббингаузом в его классическом исследовании «О памяти». В нем он выявил основополагающий закон ассоциации в памяти. Под памятью он понимал «общую способность души к <восстановлению более обширных связей и более значительных единств>, в которых она некогда переживала то, что в настоящий момент дано ей частями и полно пробелов» [<http://www.yugzone.ru/lib/memory/psymemory/B4141Part18-243.html>].

Большой вклад в изучение и развитие познавательных процессов внесли такие отечественные психологи как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.С. Сахаров, А.Н. Соколов, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн и др. (см. [Выготский, 2003, 2004]; из современных исследователей в этой области следует отметить работы [Матюшкин, 2002], [Рыбалко, 2000]). Таким образом, память характеризуется полифункциональностью и многоаспектностью: «память является функцией вовлеченности личности в разнообразные социальные группы, начиная с семьи и кончая религиозной и национальной общностью» [Ассман, 2004, с. 37].

Выделяются различные подходы к изучению памяти, обусловленные ее разными сферами бытования: «социальная память, культурная память, коллективная память, национальная память, историческая память» [Колодий, 2013, с. 241]. Они, несомненно, связаны друг с другом: «память возникает у человека лишь в процессе его социализации. Хотя “обладает ” памятью всегда лишь отдельный человек, эта память сформирована коллективом» [Асс-

ман, 2004, с. 35]. Передача информации может быть наиболее правильной только в процессе *коммуникации*. «Вербальный язык «объективизирует» индивидуальный опыт, обеспечивая описание мира и коммуникацию. Это значит, что именно и только язык, будучи культурным феноменом, хотя и базирующимся на генетически обусловленных алгоритмах, соединяет объекты внешнего мира с нейрофизиологическими феноменами, используя конвенциональные семиотические механизмы» [Черниговская, 2013, с. 28]. Все вышеперечисленное можно объединить понятием «*культурная память*», которая «направлена на фиксированные моменты в прошлом» [Ассман, 2004, с. 54], исторически необходимые для жизни и эволюции данного общества. «Культурная память не наследуется биологически, <поэтому> нужно поддерживать ее функционирование в смене поколений» [Ассман, 2004, с. 95].

Первоначально функции памяти были обусловлены сохранением культурного наследия, «когда нет возможности письменного сохранения, единственным прибежищем знания, гарантирующего групповую идентичность, является человеческая память. Чтобы память могла реализовывать содержащиеся в ней объединяющие и направляющие импульсы, должны осуществляться *три функции*: сохранение, востребование, сообщение» [Ассман, 2004, с. 59].

Среди ученых, занимающихся проблемой мнемоники, прослеживается единство подходов к способам описания особенностей памяти. Одна из точек зрения на феномен запоминания принадлежит А.Н. Леонтьеву и заключается в противопоставлении эмпирической и логической памяти. «Эмпиризм — философское направление, видящее в опыте единственный источник познания» [<https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Эмпиризм>]. Эмпирические исследования Леонтьева подтвердили гипотезу Выготского о том, что становление высших форм психических процессов идет через использование стимулов-

знаков, которые в процессе развития превращаются из внешних во внутренние, подкрепляясь личным опытом и опытом предыдущих поколений. Логическая память направлена на понимание «самого смысла изучаемого материала» [<http://psyznaiyka.net/view-pamat.html?id=mehanicheskaja-logicheskaja-pamat>]. Однозначным преимуществом такого способа обработки информации является личностное восприятие и перенос через призму своего сознания, проявляя причастность к языковой картине мира общества, отражающей «особое видение мира, ситуаций» [Телия, 1996]. А.Р. Лурия развивает идеи, впервые выдвинутые Л.С. Выготским [Выготский, 1982], придерживаясь тех же взглядов на более простые способы запоминания, т.е. на ассоциативную природу памяти: «Анализ показывает, что ребенок, запоминая с помощью вспомогательного средства, строит операции в ином плане, чем ребенок, запоминая непосредственно, потому что от ребенка, употребляющего знаки и вспомогательные операции, требуется не столько память, сколько умение создать новые связи, новую структуру, богатое воображение, иногда хорошо развитое мышление» [Выготский, 1982].

Несколько иной подход к исследованию памяти применил А.Р. Лурия. Он рассматривал память в функциональном аспекте, т.е. с учетом того «как сказывается выдающаяся память на всех основных сторонах личности человека: на его мышлении, воображении и поведении» [Лурия, 1968, с. 5]. Изучение механизма запоминания С.В. Шерешевского показало, что объем памяти может быть безграничным и качественно не изменяться с течением времени. Однако функциональный подход связан не только с исследованиями выдающейся памяти. Под памятью он понимал «запечатление (запись), сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта, после того, как вызвавшие их явления исчезли» [Лурия, 2006, с. 195]. Под

«мнестической деятельностью» он понимал «процессы специального запечатления или заучивания материала» [Лурия, 2006, с. 214]. При этом экспериментально было доказано, что объем памяти человека, не имеющего мозговых патологий, объем памяти может увеличиваться с применением разнообразных методик запоминания.

Каждый из подходов показывает феномен памяти как разностороннюю высшую функцию человеческого мозга. Все исследователи взаимодополняют друг друга, открывая новые возможности в мнемонике.

Из всего сказанного следует, что каждая точка зрения рассматривает способности памяти в различных аспектах. Чтобы облегчить запоминание, тем самым снизив энергетические затраты мозга, существует ряд различных мнемотехник, направленных на запоминание различного рода информации: слов, последовательности слов, кодов, паролей, комбинаций карт, списков и т.д.

## **1.2. Теоретические аспекты мнемотехнической науки**

История мнемоники насчитывает более двух тысяч лет. Первые способы запоминания приписывают Симонеиду (556 г. до н.э. – 468 г. до н.э.). В это же время набирала популярность и риторика как искусство слова, которая подразумевала умение выстроить логически и грамматически правильное высказывание, основанное на предыдущем опыте, «на это же время приходится расцвет театра, создание несравненных шедевров архитектуры, скульптуры» [Львов, 2004, с. 8].

Очевидно, что одной из важнейших частей успешного исполнения речи является безупречное запоминание того, что должно быть произнесено. Все это требовало развития памяти, способов импровизации в стрессовых ситуациях, поэтому «мнемоника развивалась и приобретала все новых и новых сторонников. В первом веке до нашей эры появился первый учебник по ис-

кусству запоминания, который был написан неизвестным автором для своего ученика Херенния и потому назывался "Ауктор ад Херенниум". Позже авторство приписали Цицерону, который был самым известным сторонником метода, жившим в то время.

В средние века появились бродячие проповедники, которые знали наизусть Библию и даже называли номер декламируемого стиха, а чуть позже появились и люди, которые знали наизусть целые энциклопедии» [<https://www.libfox.ru/569251-oleg-stepanov-mnemonika-pravda-i-vymysly.html>].

Наиболее распространенной является традиция запоминания посредством заучивания текста, например, заучивание стихов наизусть. Оно позволяет сохранять и передавать культурную информацию, которая заключена в культурных реликтах, которые сохранились в русской культуре в фольклорном виде, во фразеологизмах и культурных стереотипах. В последующем передача культурной информации стала наращиваться авторской поэзией и шедеврами классической русской литературы. В XX веке в памяти людей хранилось большое количество стихотворений, являвшихся собственностью интеллектуального труда. Отсюда вытекает выделение отдельной функции в заученных текстах, заключающаяся в социально-психологической значимости помнимых текстов. Литературные формы неисчерпаемы. Интерес к традиционному стихосложению «поддерживается мнемоническим бытованием поэзии – сетью культурных практик сетью, связанных с запоминанием, воспроизводством и трансляцией религиозных или литературных текстов» [<http://magazines.russ.ru/nlo/2012/114>]. М. Гронас считает, что данное желание сохранить традиционную культуру «навязывается» одними поколениями другим. Метр, рифмы и строфы – мнемонические средства, позволяющие это сделать. С их помощью облегчается запоминание. Например, одна из самых древних индийских грамматик – грамматика Панини – была написана в виде

рифмизированных формул (правил). «Когда общество перестает запоминать поэзию наизусть, средства ее фонической (и мнемонической) организации оказываются невостребованными, что и произошло на Западе. Пока читатели читают по памяти, поэты пишут для памяти» [<http://magazines.russ.ru/nlo/2012/114>]. Если отмирает одно, то пропадает необходимость и в другом. Если пропадает необходимость запоминать, пропадет и связь поколений, т.к. «прошлое воссоздается в воспоминании» и «возникает благодаря обращенности к нему» [Ассман, 2004, с. 32]. Значит, что необходима способность передавать культурную информацию каким-либо образом улучшать, «в связи с чем принято выделять следующие способы запоминания новой информации: рациональный, механический и мнемонический» [Ус, 2011, с. 114]. «Заучивание наизусть — одна из древнейших и распространенных культурных практик» [<http://magazines.russ.ru/nlo/2012/114>], обусловленная потребностью в дословной передаче священных текстов. Дословное запоминание — обязательный компонент ораторского мастерства классической античности и средневекового Китая. «Запоминающий сначала выучивает текст механически, как последовательность звуков, слов и предложений; смысл этой последовательности синтезируется и усваивается отдельно (то есть текст можно выучить, не понимая его смысла)» [<http://magazines.russ.ru/nlo/2012/114>]. Происходит объединение двух способов обучения — подражания образцу и дискурсивному обучению, направленному на формирование абстрактного мышления. Дискурсивное обучение подразумевает под собой изучение языковых реалий без отрыва от контекста, с учетом определенного дискурса [Азарова, 2017, с. 172]. Это обусловило необходимость в появлении письма. «Письмо развилось в Месопотамии из праформ в контексте повседневной, а не ритуальной коммуникации» [Ассман, 2004, с. 98]. Увеличивающийся объем информации требовал новых спо-

собов его фиксации. «Обретя способность к знаковому кодированию информации и фиксации этого рисунком, схемой, письменностью, формулой, мы перестали фатально зависеть от ограниченности срока жизни отдельных людей и естественным образом исчезающих с ними знаний» [Черниговская, 2013, с. 137].

Достоинства заучивания наизусть:

- «выученные наизусть тексты могут храниться в памяти довольно долго, часто всю жизнь, с минимальной потерей информации;
- выученное наизусть почти не поддается грубым мнемоническим трансформациям» [<http://magazines.russ.ru/nlo/2012/114>];
- на основании из двух первых «плюсов» можно выделить третий — смысл произносимого не изменится: «выученные тексты находятся очень близко к «поверхности» вербальной памяти» [<http://magazines.russ.ru/nlo/2012/114>].

Первая критика этого метода наблюдалась в «Законах» Платона, который указывал на то, что без личного осмысления и выборочного принятия или отталкивания каких-либо произведений не происходит нужного воздействия поэта на душу слушающего: «каждый из этих поэтов высказал много прекрасного, но много и очень плохого; а раз дело обстоит так, то, утверждаю я, большие знания здесь для детей опасны» [Платон, 2007, с. 313]. Многие факты древности дошли до нас не в дословном виде, а как переданные воспоминания «от предков к потомкам», следовательно, «память занимается воссозданием. Прошлое не может сохраняться в ней как таковое. Оно постоянно реорганизуется сменяющимися контекстными рамками движущегося вперед настоящего» [Ассман, 2004, с. 43]. Данный постулат подтверждают и современные исследования в области нейролингвистики: «обучаясь чему бы то ни было, человек учится *понимать и интерпретировать*, а не

просто наполняет память фактами» [Черниговская, 2013, с. 23]. Отсюда можно выделить очевидные недостатки техники:

- заучивание наизусть не ведет к *активному* пониманию;
- объем заученных текстов не равен бесчисленному количеству коммуникативных ситуаций: «индивидуальная память создается в каждой отдельной личности благодаря ее участию в процессах коммуникации» [Ассман, 2004, с. 37].

Постепенно механическое запоминание прирастало разными мнемическими приемами. При этом во главу угла ставится внимание и восприятие, которое у каждого человека особенно: «восприятие — *активное* извлечение знаний и конструирование мира» [Черниговская, 2013, с. 47]. Это объясняется двумя факторами: «в промежутках между повторениями наше подсознание занято закреплением ассоциаций» и «мозг, работая с интервалами, не так утомляется, как при непрерывной нагрузке» [<https://www.litmir.me/br/?b=549581&p=1>].

В современной психолингвистической парадигме понятие мнемотехники рассматривается как «система внутреннего письма, позволяющая последовательно записывать в мозг информацию, преобразованную в комбинации зрительных образов» [Козаренко, 2002, с. 11].

*Мнемотехника* - «операциональный механизм кодирования и декодирования когний, <предполагающий> хранение в памяти приобретенной ранее информации в такой форме, которая обеспечивает наиболее адекватное ее воспроизведение (актуализацию), в том числе в ситуации, связанной с закреплением нового процесса познавательной деятельности» [Гридина, Коновалова, 2010, с. 17]. «Мнемотехнические приемы – систематизированные средства запоминания, включающие рифмы, акrostики либо системы зрительных образов» [Лефрансуа, 2007, с. 190].

Процесс запоминания проходит при этом в четыре этапа:

- 1) «кодирование элементов информации в зрительные образы;
- 2) собственно сам процесс запоминания;
- 3) запоминание последовательности информации;
- 4) закрепление информации в мозге» [Козаренко, 2002, с. 6].

Виды мнемотехник классифицируются в зависимости от среды применения и функций. Согласно классификации В.А. Козаренко выделяются шесть пар мнемотехник:

- 1) «народная мнемотехника;
- 2) классическая мнемотехника;
- 3) педагогическая мнемотехника;
- 4) цирковая (эстрадная) мнемотехника;
- 5) спортивная мнемотехника;
- 6) современная мнемотехника» [Козаренко, 2002, с. 16].

*Народная мнемотехника* – «приемы запоминания, которые так прочно вошли в нашу жизнь, что многие люди их даже не замечают» [Козаренко, 2002, с. 16]. Она основана на стереотипах поведения, принятых в обществе, у определенного этноса. Зачастую, все действия, которые выполняются с применением народной мнемотехники, воссоздаются на бессознательном уровне. Одним из примеров может служить народный календарь: крестьяне, чтобы запомнить, какие сельскохозяйственные работы необходимо выполнять в какой день, стали рифмовать имя святого и характер совершаемых действий, «и для того, чтобы было легче определиться с видом сельскохозяйственных работ, в народе существовали своеобразные “приметы-подсказки”, например: *пришел Евсей – овсы отсей*» [Магонова, 2016, с. 135-136]. Здесь большое влияние окажет менталитет, современная языковая ситуация, тип языковой личности. Однако «их [народных мнемотехник] эффективность крайне низ-

кая, они не имеют научного обоснования и не представляют собой какой-либо системы запоминания» [Козаренко, 2002, с. 17].

*Классическая мнемотехника* «рекомендовала запоминать информацию, предварительно преобразовав ее в зрительные образы» [Козаренко, 2002, с. 17].

*Педагогическая мнемотехника* основана на механизмах механической памяти: многократное повторение, заучивание, переписывание. Впервые она появилась «в XVI веке в Кембриджском университете» [Козаренко, 2002, с. 18]. По сути, она лежит в основе традиционного обучения, которое подразумевает субъект-объектные отношения, когда учитель полностью предоставляет учащемуся весь объем информации в доступной ему форме, а ученик обязан записать эти сведения, выучить и суметь транслировать.

*Цирковая (эстрадная) мнемотехника* основывается на тщательном предварительном планировании. Сюда входят коды, передаваемые и считываемые артистами при демонстрации номера.

*Спортивная мнемотехника* направлена на тренировку двух показателей памяти: скорости запоминания и объема запоминаемого.

*Современных мнемотехник* разработано достаточно много. Все они основываются на ассоциативно-образной (наглядной) связи между предметами или понятиями и логической связи, когда представить какую-либо картинку сложно в виду точности передаваемой информации или ее абстрактности.

Данную классификацию можно дополнить еще одной мнемотехникой, основанной на культурной памяти – «культурной мнемотехникой», в основе которой лежит задача «сохранения, реактивации и донесения смысла передаваемой информации. Функция культурной мнемотехники состоит в обеспечении преемственности, или идентичности» [Ассман, 2004, с. 95]. Культурная мнемотехника основывается на религиозных праздниках и обрядах (об-

*ряд* – «совокупность установленных обычаем действий, в которых воплощаются какие-нибудь религиозные представления или бытовые традиции» [Ожегов, 2014, с. 660]).

Ги Лефрансуа в качестве средств, способствующих запоминанию представляет следующие приемы:

- рифмы и поговорки;
- система связей: она требует, чтобы человек визуализировал запоминаемый элемент информации и сформировал прочную зрительную ассоциацию (связь) между данным элементом и другими запоминаемыми элементами;
- метод мест (The Loci system): предполагает формирование ассоциаций между пунктами, которые требуется запомнить, и знакомыми местами, которые можно легко представить [Лефрансуа, 2007, с. 189-192].

Как видно из предложенного обзора перечисленных мнемотехник, в основе лежит навык запоминания, который включает в себя несколько составляющих:

1. «Наличие в памяти образных кодов, позволяющих запоминать информацию достаточно быстро.
2. Способность быстро кодировать запоминаемые сведения в образы и ассоциации.
3. Способность быстро соединять образы в воображении.
4. Способность удерживать в памяти однократно связанные образы примерно в течение одного часа.
5. Высокая устойчивость внимания, позволяющая эффективно осуществлять операции по запоминанию и припоминанию в течение длительного времени и без утомления.

6. Способность мысленно повторять большие объемы запомненных сведений для их закрепления в памяти.
7. Наличие в памяти системы опорных (стимулирующих) образов, позволяющих запоминать последовательность информации» [Козаренко, 2002, с. 72-73].

Кодирование представляет собой «процесс, посредством которого мы извлекаем смысл из нашего окружения. Кодировать информацию – значит представить ее в другой форме. На уровне мышления кодирование включает процесс абстагирования – когда мы репрезентируем нечто как понятие или значение» [Лефрансуа, 2007, с. 177]. Кодирование информации является объектом исследования многих научных дисциплин, например, в программировании под кодом понимается условный набор знаков с целью выполнения команд. В психолингвистике подробно код изучал Н.И. Жинкин, он сказал: «О коде можно говорить в двух смыслах. Кодом иногда называют самую знаковую систему обозначений. В таком случае язык - это код. Но кодом можно назвать и способ реализации языка. Это следует понимать так. Какое-нибудь слово, например, стол или лошадь, может быть дано или как слово слышимое, или как видимое (в буквах), или как произносимое; к этому добавим, что слово может появиться как осязаемое (по азбуке Брайля), как зрительно-двигательное (пальцевая речь) и др. Все это разные коды. При этом слова стол и лошадь как элементы системы языка остаются тождественными во всех этих разных кодах. Таким образом, код в этом значении представляет собой систему материальных сигналов, в которых может быть реализован какой-нибудь определенный язык. Отсюда видно, что возможен переход от одного кода к другому. В отличие от этого переводом лучше назвать эквивалентное преобразование одной языковой формы в другую» [<http://philology.ru/linguistics1/zhinkin-64.htm>].

Кодирование работает на всех трех уровнях памяти:

1. Сенсорная (эхоическая или иконическая) память: действует менее одной секунды, является сиюминутной, имеет ограниченный объем, представляет собой моментальное бессознательное впечатление [Лефрансуа, 2007, с. 177]. «Наиболее элементарную форму сенсорной памяти представляют так называемые последовательные образы» [Лурия, 2006, с. 208-209]. Данное явление объясняется раздражением сетчатки глаза.

2. Кратковременная (первичная или рабочая) память: действует менее 20 секунд, легко подвержена сбоям, имеет ограниченный объем ( $7 \pm 2$  единицы), представляет собой непосредственное осознание, является активной, поддерживается путем повторения [Лефрансуа, 2007, с. 177]. Она представлена системой эйдетических образов: «яркий эйдетический образ мог сохраняться как угодно долго; если он в последующем исчезал, субъект без всякого труда мог вызвать его снова» [Лурия, 2006, с. 210].

3. Долговременная (вторичная) память: неограниченная по времени, устойчива к сбоям, имеет неограниченный объем, представляет собой базу всех знаний человека, является ассоциативной, пассивной, результат кодирования [Лефрансуа, 2007, с. 177]. В ее основе лежат образы представления о различных явлениях, предметах и т.п. Они всегда полимодальны, т.е. «включают в свой состав элементы как зрительных, так и осязательных, слуховых и двигательных следов. Вторая особенность образа представления заключается в том, что он всегда включает в состав следующее:

- интеллектуальную переработку впечатления о предмете;
- выделение в предмете наиболее существенных признаков;
- отнесение его к определенной категории.

Следовательно, образ представления является итогом анализа и синтеза нашего зрительного восприятия, абстракции и обобщения, иначе говоря, ре-

зультатом *кодирования*, воспринимавшегося в известную систему» [Лурия, 2006, с. 212-213].

Чаще всего исследователей волнует вопрос возможности увеличения объема кратковременной памяти, т.е. способности человека запоминать одномоментно все большее количество информации. Наиболее подходящим ответом здесь станет объединение слов или массивов информации в абсурдные группы, создание текста с яркими и абсурдными деталями, так как лучше всего запоминаются «вздорные, абсурдные, яркие»; построенные на эмоциях, на личностном восприятии, на ощущениях; созданные в движении ассоциации [Додонова, 2017, с. 37-38].

Также в исследовании мнемотехник возникают следующие основные проблемы:

1. «Ухудшение сохранения запоминаемого материала в результате наложения нового, сходного с ним» [Казицкая, 2014, с. 109]. В качестве решения можно предложить заполнять лакуны в сознании учащегося, а не дублировать информацию. Выяснить, что ему известно, а что нет, и объяснить непонятное. Тем самым интерференция станет основой для более глубокого понимания. «Запоминание можно определить, как процесс памяти, в результате которого происходит закрепление нового путем связывания его с приобретенным ранее. Это необходимое условие обогащения опыта индивида новыми знаниями и формами поведения» [Панина, 2014, с. 178].
2. «Длительность сохранения сведений в памяти зависит от частоты активизации запомненной информации» [Панина, 2014, с. 177]. Решение – постоянная тренировка, без которой не выработается навык.
3. «Объем запоминаемых с помощью мнемотехнических приемов сведений ограничен низкой скоростью запоминания (норматив – 6 секунд на

запоминание одного образа)» [Панина, 2014, с. 177]. Решение – использование разных способов запоминания с целью увеличения объема кратковременной памяти.

4. Необходимо создать систему кодов, которая доведется до автоматизма только посредством постоянных тренировок. Решение – постоянное использование выбранных кодов не только для запоминания информации, выдаваемой на занятиях, но и в бытовой повседневной жизни при составлении списков, припоминании сумм и т.д.
5. Большое количество мнемотехник построено на принципе искусственных ассоциаций, которые намеренно создаются мнемонистом при запоминании. Решение – данные ассоциации должны быть яркими, гипертрофированными, гиперболизированными и гротескными, чтобы сразу же всплывать в сознании, когда необходимо воссоздать определенный ряд объектов, т.к. «как бы абстрактно ни было мышление, воспоминание всегда конкретно. Идеи должны получить чувственный облик, прежде чем буду – в качестве предметов – допущены в память. При этом понятие и образ неразрывно сливаются» [Ассман, 2004, с. 38]. В зависимости от индивидуального латерального профиля ассоциации могут быть визуальными, аудиальными и кинестетическими. В зависимости от модальности восприятия могут возникнуть факторы, способствующие или препятствующие запоминанию. Например, аудиал может просто не обратить внимания на визуально предъявляемые стимулы и, наоборот, визуал может не услышать какой-то детали, тем самым упустив ее. Чтобы придуманная «картинка» надолго осталась в сознании, а в дальнейшем могла выдаваться на бессознательном уровне, необходимо опираться на ведущий канал восприятия учащегося и его доминирующее полушарие, при этом важно не забывать и про развитие других сторон интеллекта, которые обуслов-

лены индивидуальным развитием каждого ученика, т.к. «мы можем столкнуться и с синестезией — сенсорной или когнитивной, — когда разные модальности восприятия могут обмениваться “опытом и инвентарем”» [Черниговская, 2013, с. 28].

Данное обозначение проблем позволило прийти к выделению наиболее распространенных и известных мнемотехник, которые отмечаются в работах многих исследователей:

- 1) мнемотехнический квадрат;
- 2) соединение образов;
- 3) изменение образов;
- 4) метод «цепочка»;
- 5) «метод мест».

Нужно не забывать, что запоминать информацию с применением мнемотехник легко, но необходимо долго и упорно тренироваться, чтобы довести навык запоминания до автоматизма и уметь применить тот или иной способ запоминания в любой ситуации. «Мнемотехника – основание “искусственно развитой” памяти. С ее помощью отдельный человек может вместить необычное количество знаний и держать их наготове, например, для риторической аргументации» [Ассман, 2004, с. 29].

Таким образом, в результате теоретического обобщения вопроса, касающегося мнемотехнической науки, получены такие выводы: мнемотехники позволяют развивать мозг в различных направлениях, тренируется как конвергентное, так и дивергентное мышление, они подходят для людей с различными латеральными профилями, так как могут задействовать все каналы восприятия (визуальный, аудиальный и кинестетический), быть творческими (придумывать отдаленные ассоциации), структурировать информацию, заставляя функционировать и левое полушарие. Данные теоретические поло-

жения позволили перейти к непосредственному анализу продуктивности конкретных мнемотехник, что и будет раскрыто во второй главе работы.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МНЕМОТЕХНИКИ – «МЕТОД МЕСТ»**

Темп современной жизни и скорость информационного потока ставят вопрос о необходимости запоминания и хранения в памяти различного рода информации. Эта проблема остро встает в процессе обучения школьников, в особенности младшего звена, когда эффективность процесса обучения ребенка напрямую зависит от концентрации внимания, способности запоминания, переработки и воспроизведения большого объема новой для него информации. Использование мнемотехник требует, однако, дифференцированного подхода – как в плане их соответствия изучаемому предмету и материалу, так и в плане возрастных особенностей мышления и латерального профиля каждого конкретного школьника (доминирования левого или правого полушария головного мозга и ведущей модальности восприятия – аудиальной, визуальной, кинестетической).

В данной главе подробно рассматривается одна из популярных мнемотехник - «метод мест». С помощью психолингвистических методик исследуется психологическая реальность самого понятия «мнемотехника». Экспериментальным путем выявляются преимущества предложенной мнемотехники, адаптированной для учащихся младшего школьного возраста.

### **2.1. Апробация «метода мест» как способа запоминания и воспроизведения информации младшими школьниками**

Необходимость запоминания и хранения в памяти самой разнообразной информации в практике школьного обучения требует рассмотрения данной проблемы с учетом того факта, что процессы запоминания избирательны. Причин данной особенности может быть множество: от индивидуальных особенностей ребенка до «огрехов» в подготовке к школьному обучению, сложности изучаемой программы и т.д. Одним из ключевых моментов, по-

вышающих уверенность ребенка в собственных силах и позволяющих ему заметно повысить уровень собственных достижений, является развитие и тренировка памяти. «Фигуры воспоминания должны быть воплощены в определенном пространстве и актуализированы в определенном времени, то есть они всегда конкретны во времени и пространстве, хотя и не всегда в географическом или историческом смысле» [Ассман, 2004, с. 39]. Механизм запоминания при этом обусловлен рядом факторов: биологическим (индивидуальный латеральный профиль); психологическим – скорость латентных процессов обработки, когнитивного процесса и собственной лингвистической информации.

Специальными технологиями улучшения памяти являются мнемotechnики, имеющие своей целью улучшение процессов запоминания, хранения и воспроизведения информации. В функциональном плане *мнемotechnика* – «...операциональный механизм кодирования и декодирования когниций, <предполагающий> хранение в памяти приобретенной ранее информации в такой форме, которая обеспечивает наиболее адекватное ее воспроизведение (актуализацию), в том числе в ситуации, связанной с закреплением нового процесса познавательной деятельности» [Гридина, Коновалова, 2010, с. 17].

Обращаясь к использованию мнемotechnик, важно иметь в виду, что приемы запоминания «систематизированы и унифицированы» и соответствующая комбинация ограниченного набора приемов может быть использована для запоминания любой информации. Из приемов, как из кирпичиков, строятся разные последовательности и разные техники запоминания» [Козаренко, 2002, с. 6].

Д. Лапп называет следующие способы запоминания: «мысленные картины и воображение», «пробуждение чувств: осознанное восприятие», «техника ассоциаций», «метод мест» [Лапп, 1993, с. 27]. В ее исследовании ак-

цент делается на физиологических и психологических особенностях памяти, сформированных исторически. Из этого следует, что память может быть улучшена в любом возрасте: комбинацией ограниченного набора приемов может быть закодирована и воспроизведена любая информация. Чаще всего в психолингвистических трудах, посвященных изучению мнемотехник, говорится об ассоциативном методе, суть которого заключается в «явлениях первичной образной памяти, <происходящих> на основе слияния их в единый образ, в единую органическую систему» [Леонтьев, 1931, с. 229]. Однако метод ассоциаций имеет положительный результат только в отношении небольшого числа объектов. Если же для запоминания предложен какой-нибудь произвольный текст, объем которого составляет несколько тысяч знаков, метод ассоциаций становится неэффективным – в этом случае возможно использование «метода мест», который издавна использовался, например, в ораторском искусстве для запоминания длинных речей «еще древними греками, авторство которой приписывают Симониду» [Лапп, 1993, с. 133], о чем свидетельствует несколько вариантов древней притчи [<https://www.libfox.ru/569251-oleg-stepanov-mnemonika-pravda-i-vymysly.html>].

«Метод мест – мнемоническая система, в которой подлежащие запоминанию элементы ассоциируются с визуальными образами конкретных мест» [Лефрансуа, 2007, с. 193], т.е. суть «метода мест» состоит в запоминании зрительных образов и позволяет запомнить список «объектов» в определенной последовательности. «В коллективной и культурной мнемонике <...> пространство играет ведущую роль» [Ассман, 2004, с. 63]. «Метод эффективен тогда, когда запоминаемые предметы трудно "разбить" по какому-то признаку» [Николаенко, 2000, с. 27].

Процедура проведения заключается создании последовательной система - «матрицы образов». Каждая ячейка матрицы - «место» в системе - со-

держит образ. Запоминание проходит в несколько этапов. На первом необходимо представить запоминаемый предмет в определенный образ и представить его местонахождение в каком-либо хорошо известном пространстве, легко извлекаемым из памяти объекта запоминания. Например, «это может быть дорога до школы, расположение комнат в квартире и отдельных «мест» внутри комнаты (диван, рабочий стол, шкаф). Для начала достаточно набора из 15-20 мест, четко пронумерованных в определенной последовательности. Затем по хорошо известному «маршруту» человек начинает размещать предметы, которые нужно запомнить, и фиксирует в памяти их зрительные образы. Таким способом достигается запоминание необходимого материала в определенной последовательности» [Николаенко, 2000, с. 27]. Для развития вербальной памяти в качестве стимульного материала применяются не сами предметы, а набор слов, их называющих. В качестве существенного нюанса, влияющего на последующее воспроизведение материала, необходимо отметить, что субъект, предъявляющий стимульный материал должен обладать довольно высоким уровнем речевой компетенции, т.к. учащийся запоминает незнакомое слово в его обработке. Многие зависят от правильного прочтения, если слово было прочитано ошибочно (с ненормативным ударением, с неоправданной редукцией, неосознанной ассимиляцией и т.п.) и ребенок запомнил его в таком виде, то исправить подобный «дефект» впоследствии представляется довольно сложным процессом, т.к. облик слова в последующем может быть сформирован в детском сознании в искаженном виде. От этого в дальнейшем могут возникать проблемы с орфографией и пунктуацией.

Опыт применения данного метода в работе с детьми 8-9 лет показал следующие результаты.

Если все слова, предлагаемые учащемуся для запоминания, ему известны (знакомы) или в списке есть только одно—два незнакомых слова из десяти, то вероятность того, что ребенок запомнит все слова, равна 90%. Если учащийся в данном списке встречает более двух незнакомых слов, вероятность запоминания снижается. Это связано с тем, что отсутствие сведений о семантике слова ведет к невозможности представить образ обозначаемого, следовательно, запоминается только освоенное содержательно.

Покажем на примерах МАРШРУТЫ запоминания материала разными детьми (2-4 класс), которым предъявлялись следующие наборы слов, в которых учитывался объем оперативной памяти -  $7 \pm 2$  элемента.

Первая группа: вертолет, солнце, медведь, ведро, зубы, жадина, холодный, телефон, плюс, цветок.

Вторая группа: нарушитель, песок, ставни, карета, страх, комната, минус, тарелка, айва, тарелка.

Третья группа: верблюд, уценка, катастрофа, оркестр, берлога, закат, арфа, прошлое, бигль, молоток.

Четвертая группа: пластик, баобаб, клоун, вулкан, скрепка, ложе, близнецы, диктор, голод, мост.

Пятая группа: мандарин, отвертка, Ньюфаундленд, фиолетовый, встреча, звонок, кубики, интерес, угол, радость.

Шестая группа: корзина, муравейник, интерес, башмак, яйцо, крокодил, потолок, нос, чемодан, вешалка.

Седьмая группа: газета, ограда, пенал, штилеты, болото, квадрат, песня, футбол, город, равнодушие.

Восьмая группа: тукан, блюдце, свора, перила, Мальвина, алчность, шторы, лодка, сон, платок.

Девятая группа: медведь, щавель, этажи, улыбка, инопланетянин, автобус, проволока, компас, противень, способность.

Десятая группа: луч, хвост, орехи, цитрусовый, друзья, граммофон, щетка, ксилофон, ваза, жажда.

Одиннадцатая группа: спектакль, авантюрист, компот, луна, дрова, тишина, кастрюля, болтун, природа, каратэ.

Двенадцатая группа: перст, телефон, полотенце, яхонтовый, Плутон, пилюли, Яга, талант, брокколи, палитра.

Слова выбраны случайным образом, а также учитывалась степень их абстракции, известная учащимся младшего школьного возраста.

В эксперименте приняли участие 11 учащихся первого-четвертого классов.

В качестве диагностических методик индивидуального латерального профиля учащихся были избраны: «Силлогизмы», «Перепутанные инструкции», «Мини-сочинение». По результатам было выяснено, что 9 учащихся являются правополушарными кинестетами, а двое – правополушарными визуалами. Таким образом, учащихся с аудиальной модальностью не было, а значит, что на успешное выполнение заданий это не повлияет.

Исследование происходило в два этапа.

На первом этапе им предлагалось запомнить стимульный материал без применения «метода мест». Способ предъявления слов: по очереди проговаривались слова. Дети запоминали слова любым удобным для НИХ способом, а экспериментатор, если необходимо, объяснял семантику, отмечал, что запомнили, что нет, нарушили ли порядок и т.п.

Результаты первого этапа исследования представлены в таблице.

Слово для запоминания	Воспроизвели сразу	Воспроизвели после объяснения	Объяснили значение // ошибочно	Не воспроизвели во второй раз
-----------------------	--------------------	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------

			воспроизвели	
вертолет	11			
солнце	8			3
медведь	3			8
ведро	4			7
зубы				11
жадина				11
холодный			1	10
телефон				11
плюс			1	10
цветок	5			6
нарушитель	8		1	2
песок				11
ставни	3			8
карета				11
страх				11
комната				11
минус				11
тарелка	5			6
айва				11
тарелка	6			5
верблюд	9			2
уценка				11
катастрофа				11
оркестр				11
берлога				11
закат				11
арфа				11
прошлое	3			8
бигль				11
молоток	6			5
пластик	2			9
баобаб				11
клоун	7			4
вулкан	4			7
скрепка				11
ложе				11
близнецы	3			8
диктор				11
голод			1	10
мост	6			5

мандарин	7			4
отвертка	4			7
Ньюфаундленд				11
фиолетовый				11
встреча				11
звонок	2			9
кубики				11
интерес				11
угол	4			7
радость	2			9
корзина	5			6
муравейник	6			5
интерес				11
башмак				11
яйцо	1			10
крокодил	1			10
потолок				11
нос	4			7
чемодан	2			9
вешалка	5			6
газета	6		1	5
ограда	3			7
пенал	2			9
штиблеты				11
болото	2			9
квадрат	1			10
песня	3			8
футбол	1			10
город	4			7
равнодушие	2			9
тукан	4			7
блюдец				11
свора				11
перила				11
Мальвина	3			8
алчность				11
шторы	2			9
лодка	2			9
сон	3			8
платок	4			7
медведь	7			4
щавель	3			8
этажи				11
улыбка	2			9
инопланетянин				11
автобус	4			7

провода				11
компас	2			9
противень				11
способность	2			9
луч	4			7
хвост	3			8
орехи			1	11
цитрусовый				10
друзья				11
граммофон				11
щетка				11
ксилофон	2			9
ваза				11
жажда	7			4
спектакль				11
авантюрист				11
компот	4			7
луна	5			6
дрова	2			9
тишина				11
кастрюля	1			10
болтун				11
природа	1			10
каратэ	3			8
перст				11
телефон	3			8
полотенце	3			8
яхонтовый				11
Плутон				11
пилюли			1	10
Яга	5			6
талант				11
брокколи				11
палитра	3			8

Очевидно, что результаты невелики. Запоминание также было специально затруднено тем, что количество лексических единиц превышало число единиц в оперативной памяти -  $5 \pm 2$ . Даже приближенное значение слова называли не все испытуемые.

Поэтому, спустя месяц, с этими же испытуемыми был проведен второй этап исследования, где им был предложен и объяснен «метод мест» с целью

замерить разность в полученных результатах и доказать действенность методики.

Способ предъявления слов на втором этапе: по очереди проговаривались слова, визуализируя их и подкрепляя эмоционально. Слова расставлялись по периметру комнаты и прикреплялись их к конкретному предмету. Непонятные ребенку слова объяснялись.

Предлагалась инструкция: *представьте слово как предмет и расставьте в известном тебе месте* (дается аналог комнаты, которая хорошо знакома ребенку). *Повтори в той же последовательности.*

Мнемотехника проводилась устно. Ответы ребенка фиксировались преподавателем на отдельных листах.

Результаты второго этапа исследования представлены в таблице.

Слово для запоминания	Воспроизвели сразу	Воспроизвели после объяснения	Объяснили значение // ошибочно воспроизвели	Не воспроизвели во второй раз
вертолет	11			
солнце	11			
медведь	11			
ведро	11			
зубы	11			
жадина	11			
холодный	11			
телефон	11			
плюс	11			
цветок	11			
нарушитель	11			
песок	11			
ставни			1	10
карета	11			
страх	11			
комната	11			
минус	11			
тарелка	11			
айва	3	1		7
тарелка	11			

верблюд	11			
уценка	2	1	1	7
катастрофа	11			
оркестр	10			1
берлога	11			
закат	11			
арфа	3		1	7
прошлое	10			1
бигль	2			9
молоток	11			
пластик	7			4
баобаб		1		10
клоун	11			
вулкан	11			
скрепка	11			
ложе	2		1	8
близнецы	11			
диктор	5		1	5
голод	11			
мост	11			
мандарин	11			
отвертка	10			1
Ньюфаундленд				11
фиолетовый	11			
встреча	11			
звонок	11			
кубики	11			
интерес	11			
угол	11			
радость	11			
корзина	11			
муравейник	11			
интерес	11			
башмак	8		1	2
яйцо	11			
крокодил	11			
потолок	11			
нос	11			
чемодан	11			
вешалка	11			
газета	11			
ограда	11			
пенал	11			
штиблеты	1			10
болото	11			

квадрат	11			
песня	11			
футбол	11			
город	11			
равнодушие	10			1
тукан	8			3
блюдец	11		1	3
свора	7			
перила	11			1
Мальвина	10			11
алчность				
шторы	11			
лодка	11			
сон	11			
платок	11			
медведь	11			6
щавель	5			
этажи	11			
улыбка	11			
инопланетянин	11			
автобус	11			
провода	11			
компас	11			
противень	1			10
способность	9			2
луч	11			
хвост	11			
орехи	11			
цитрусовый	6			5
друзья	11			
граммофон				11
щетка	11			
ксилофон	2			9
ваза	11			
жажда	10			1
спектакль	11			
авантюрист				11
компот	11			
луна	11			
дрова	11			
тишина	11			
кастрюля	11			
болтун	11			
природа	11			
каратэ	11			
перст	3	1		7

телефон	11			
полотенце	11			
яхонтовый				11
Плутон	8			3
пилюли	7			4
Яга	11			
талант	11			
брокколи	8			3
палитра	10			1

Заметно, что результаты запоминания стали более высокими. Колонки «воспроизвели сразу» и «не воспроизвели во второй раз» буквально поменялись местами. Однако и здесь возникли затруднения.

Более подробно остановимся на первых двух группах слов, т.к. все остальные можно объяснить по аналогии. Первую группу все испытуемые воспроизвели правильно, повторив все слова. С последующей группой было сложнее – дети не знали семантики некоторых слов. Всем испытуемым было неизвестно слово «ставни» (слово не используется в быденной речи, т.к. реалия не актуальна), даже после объяснения значения слова, ни один не смог его вспомнить, т.к. предмет вышел из городского обихода. Только одна девочка при вспоминании объяснила, что это такое. Не потребовали объяснения слова «айва» только три мальчика. Одна девочка после объяснения воспроизвела слово ошибочно, выбрав максимально похожий по звучанию вариант «мава». Остальные же испытуемые так и не смогли воспроизвести слово, т.к. данный продукт не является предметом постоянного потребления. Таким образом, наряду с отработкой навыка запоминания информации, необходимо развитие кругозора и активизации лексикона учащихся. Важно помнить, что приемы запоминания представляют собой лишь малую часть того, что необходимо для эффективного запоминания. При этом необходимо учитывать ряд факторов, влияющих на запоминание: формирование навыка, достигаемое

путем последовательной отработки каждого отдельного приема и выполнение дополнительных психотехнических упражнений.

Как видно из второй таблицы, наибольшие трудности возникли у испытуемых со словами: *ставни, айва, уценка, оркестр, арфа, прошлое, бигль, пластик, баобаб, ложе, диктор, отвертка, Ньюфаундленд, башмак, штиблеты, равнодушие, тукан, свора, Мальвина, алчность, щавель, противень, способность, цитрусовый, граммофон, ксилофон, жажда, авантюрист, перст, яхонтовый, Плутон, пилюли, брокколи, палитра*. Все их можно разделить на несколько групп: абстрактные существительные (*уценка, прошлое, равнодушие, алчность, способность*), устаревшие слова (*ставни, ложе, башмак, штиблеты, граммофон, ксилофон, перст*), неактуальные имена собственные (*Ньюфаундленд, Мальвина, Плутон*), семантически неизвестные существительные (*айва, оркестр, арфа, бигль, пластик, баобаб, диктор, отвертка, тукан, свора, щавель, противень, жажда, авантюрист, пилюли, брокколи, палитра*), семантически неизвестные прилагательные (*цитрусовый, яхонтовый*).

Значит, что необходимо усиленно работать над данными группами слов, чтобы они входили в актуальную лексику школьников, расширяя при этом объем и границы памяти и развивая произвольное внимание в процессе учебной деятельности. Наряду с овладением указанным методом, улучшение свойств памяти учащихся зависит от расширения их кругозора и активного лексикона. Для этого существуют различные упражнения.

Приведем несколько примеров таких упражнений:

1. Упражнение «Не собьюсь»: «психолог предлагает следующие задания: считать вслух от 1 до 31, но испытуемый не должен называть числа, включающие тройку или кратные трем. Вместо этих чисел он должен говорить: «Не собьюсь». К примеру: «Один, два, не собьюсь, четыре, пять, не со-

бьюсь...». Образец правильного счета: 1, 2, -, 4, 5, -, 7, 8, -, 10, 11, -, -, 14, -, 16, 17, -, 19, 20, -, 22, -, -, 25, 26, -, 28, 29, -, - \_черта замещает числа, которые нельзя произносить)» [Электронный ресурс].

При тренинге памяти это упражнение позволяет развить внимание детей младшего возраста. Сконцентрированное внимание учащегося позволяет более продуктивно построить работу над памятью.

2. Упражнение «Наблюдательность»: упражнение направлено на развитие зрительного внимания. В этой игре выявляются связи внимания и зрительной памяти: «детям предлагается по памяти подробно описать школьный двор, путь из дома в школу — то, что они видели сотни раз. Такие описания младшие школьники делают устно, а их одноклассники дополняют пропущенные детали. Подростки могут записать свои описания, а затем сравнить их между собой и с реальной действительностью. В этой игре выявляются связи внимания и зрительной памяти» [Рогов, 1995, с. 418]. Предлагаемое одним из участников описание (младшие школьники дают его в устной форме) дополняется другими детьми (одноклассниками, принимающими участие в тренинге).

3. Упражнение «Самый внимательный»: упражнение направлено на развитие зрительного внимания, памяти.

Участники должны встать полукругом и определить водящего. Водящий в течение нескольких секунд старается запомнить порядок расположения игроков. Затем по команде он отворачивается и называет порядок, в котором стоят товарищи. На месте водящего должны побывать все игроки по очереди. Стоит наградить победителей.

4. Игра «Заметь все»: «раскладывают в ряд 7-10 предметов (можно выставлять картинки с изображениями предметов на наборном полотне), которые затем закрываются. Приоткрыв предметы на 10 секунд, снова закрыть их

и предложить детям перечислить все предметы (или картинки), которые они запомнили.

Приоткрыв снова эти же предметы, секунд на 8-10, спросить у детей, в какой последовательности они лежали.

Поменяв местами два любых предмета, снова показать все на 10 секунд. Предложить детям определить, какие предметы переложены.

Не глядя больше на предметы, сказать, какого цвета каждый из них.

Можно придумать и другие варианты этой игры (убирать предметы и просить детей называть исчезнувший; располагать предметы не в ряд, а например, один на другом с тем, чтобы дети перечислили их по порядку снизу вверх, а затем сверху вниз и т.п.)» [Дубровина, 1998, с. 36].

При этом тренируется кратковременная память, запечатленные элементы которой переводятся в оперативную: в запоминании задействован визуальный перцептивный канал, если ребенок будет трогать предметы, то подключится еще и кинестетика, которая отправляет информацию после переработки в оперативную память.

5. Игра «Ищи безостановочно»: «в течение 10—15 секунд увидеть вокруг себя как можно больше предметов одного и того же цвета (или одного размера, формы, материала и т. п.). По сигналу учителя один ребенок начинает перечисление, другие его дополняют» [Дубровина, 1998, с. 36].

Тренируется объем кратковременной памяти, в запоминании задействован в большей степени визуальный канал восприятия, перечисление вслух и дополнение друг друга позволяет включить и аудиальный канал восприятия. Взаимодействие двух каналов восприятия улучшает способность запоминания детьми с разными латеральными профилями, что позволяет применять данную игру уже на группах учащихся, экономя время, затраченное на работу с учащимися.

Как можно заметить, довольно большое количество мнемотехник расчитаны на активное использование визуального канала восприятия, это оправдано физиологически: визуальные нервные центры находятся гораздо ближе к мозгу, чем аудиальные и кинестетические, а одно из требований, предъявляемых к мнемотехникам - скорость запоминания. Следовательно, они могут быть эффективными в работе с детьми по улучшению их памяти. Запоминать информацию с применением мнемотехник легко, но необходимо долго и упорно тренироваться, чтобы довести навык запоминания до автоматизма и уметь применить тот или иной способ запоминания в любой ситуации.

## **2.2. Психолингвистический эксперимент**

### **как способ выявления актуальных характеристик мнемотехник для носителей современного языкового сознания**

Неотъемлемой частью любого исследования является рефлексия над собственными достижениями после изучения новой информации и методик. Поэтому мы решили сравнить, как сформировалось понятие «мнемотехника» в сознании людей, которые, так или иначе, сталкивались со способами запоминания, и актуально ли это понятие для усредненного языкового сознания. Первая группа респондентов – представители различных слоев населения и разных возрастов, заранее не знавшие мнемотехники. Вторая группа респондентов была представлена сотрудниками, учащимися, родителями из Школы скорочтения Л.Л. Васильевой. Специфика данной организации состоит в формировании навыка метапамяти, т.е. главная цель обучения – передача «знаний о самом процессе запоминания – наших знаний о том, как запоминать информацию, в отличие от просто воспоминаний» [Лефрансуа, 2007, с. 193].

Нами была проведена серия экспериментов: свободный ассоциативный эксперимент, направленный ассоциативный эксперимент и метод прямого толкования. Все они ориентированы на обыденное языковое сознание. Теоретической основой свободного ассоциативного эксперимента является постулат о том, что ассоциативный контекст слова описывает его психологически реальное значение. Свободный ассоциативный эксперимент подразумевает выяснение наиболее стереотипных и частотных реакций, которые первыми приходят в голову испытуемым. Прямое толкование подразумевает большую рефлексию над языковым явлением, выяснение более актуальных свойств предмета для группы испытуемых.

Общее число респондентов: 37.

Испытуемым предлагалась следующая инструкция, задания в которой предъявлялись последовательно:

*Напишите первые ассоциации на следующее слово: **МНЕМОТЕХНИКА**. Напишите названия известных Вам мнемотехник. Дайте определение этому понятию любым удобным Вам способом.*

В основу эксперимента была положена гипотеза: ассоциативный контекст мнемотехник слова позволит выявить стереотипные и актуальные реакции на данное слово – с учетом знания трансформации значения в том числе полученные в ходе обучения. Цель – выявить различия ее в разных группах респондентов. Методика прямого толкования позволит выявить углубленную рефлексию над содержанием понятия. в ответах респондентов проявятся разные подходы к ассоциированию и толкованию слова. Та группа испытуемых, осведомленность которых в мнемотехниках была известна заранее, приведут большее количество методов и способов запоминания при установлении ассоциаций и толковании данного термина. Группа испытуемых, которая до проведения эксперимента целенаправленно мнемотехниками не

занималась, покажет разную степень понимания объема данного понятия. Тем самым мы сможем проследить динамику формирования понятия «мнемотехника» в сознании разных носителей языка.

### Первая группа респондентов

Сначала представлены результаты респондентов, знания которых в области мнемоники не были известны:

Пол	Возраст	Сфера деятельности
Женский – 20 Мужской - 2	18	Студент – 10
	19 (2)	Образование - 4
	20 (3)	Экономист – 1
	21	Бухгалтерия – 2
	22	Торговля – 1
	23 (2)	Государственная служба – 1
	24	Социальная - 3
	25 (2)	
	26	
	27	
	34	
	39	
	41	
	43	
	52	
	53	
57		

Полученные ассоциации *память (7); запоминание (4); развитие (2); 284; анатомия; методы; многозначность; психолингвистика; равенство; развитость; слова; схожесть; тренинги; тренировка памяти; учить; цикл Кребса; школьники; восприятие; изображение; воздействие; анализ; эксперимент; символ; ассоциации; визуализация; работа с памятью; особенности запоминания информации; упражнение; способы; это способы, облегчающие запоминание нужной информации; новаторство; технический прогресс; учебник; специальность; техника; схемы для запоминания; тренировка мышления; робот; машины; роботы; приемы запоминания; какая-то техника (в значении «методика», связанная с памятью).*

### **Количественная обработка эксперимента**

Ядерной является ассоциация «память» (7).

В зону ближней периферии вошла такая реакция как «запоминание» (4). Это обусловлено спецификой исследуемого термина, суть которого и заключается в улучшении свойств памяти.

В зону дальней периферии вошла ассоциация «развитие» (2).

В зоне крайней дальней периферии оказались единичные реакции: *284; анатомия; методы; многозначность; психолингвистика; равенство; развитость; слова; схожесть; тренинги; тренировка памяти; учить; цикл Кребса; школьники; восприятие; изображение; воздействие; анализ; эксперимент; символ; ассоциации; визуализация; работа с памятью; особенности запоминания информации; упражнение; способы; это способы, облегчающие запоминание нужной информации; новаторство; технический прогресс; учебник; специальность; техника; схемы для запоминания; тренировка мышления; робот; машины; роботы; приемы запоминания; какая-то техника (в значении «методика», связанная с памятью).*

### **Качественная обработка эксперимента**

- Парадигматические реакции:
  - Отношений субординации нет.
  - Отношений суперординации не представлено, так как само понятие является родовым, которое включает в себя набор конкретных способов запоминания.
  - Отношения координации: *запоминание (4), техника, особенности запоминания информации, приемы запоминания, какая-то техника (в значении «методика», связанная с памятью).*
- 1. Синтагматических реакций нет.

2. Тематические реакции: *память (7); развитие (2); 284; тренировка памяти; методы; тренинги; ассоциации; визуализация; изображение; символ; анатомия; многозначность; работа с памятью; психолингвистика; равенность; развитость; слова; схожесть; учить; цикл Кребса; школьники; восприятие; воздействие; анализ; эксперимент; это способы, облегчающие запоминание нужной информации; упражнение; способы; новаторство; технический прогресс; учебник; специальность; схемы для запоминания; тренировка мышления; робот; машины; роботы.*

### **Выделение ассоциативных доминант**

Общие положения в теории мнемоники: методы; слова; способы; техника; схемы для запоминания; это способы, облегчающие запоминание нужной информации; приемы запоминания; какая-то техника (в значении «методика», связанная с памятью).

Связь с когнитивными процессами: память; запоминание; развитость; учить; восприятие; воздействие; анализ; работа с памятью; особенности запоминания информации.

Конкретные способы запоминания: схожесть; тренинги; изображение; символ; ассоциации; визуализация; упражнение.

Результаты, получаемые при освоении мнемотехник: тренировка мышления; развитие; тренировка памяти.

Обозначение мнемотехники как нового вехия в науке: новаторство; технический прогресс; робот; машины; роботы.

Связь со школьной практикой: школьники, учебник.

Вовлечение мнемоники в научный дискурс: анатомия; многозначность; психолингвистика; равенность; цикл Кребса; эксперимент; специальность.

Личностная ассоциация: 284.

Ассоциативные доминаты тесно связаны с конкретными названиями мнемотехник, которые было предложено назвать во второй части эксперимента.

Названные «мнемотехники»: ассоциации (7); рифмовки / рифмизация (5); память (2); сочинять стишки из слов, которые нужно запомнить (2); «Я» как личность в психологии; бесполезная техника; бесполезный робот; буквенно-цифровой код; визуальная; выделение ключевых слов; женщина; жизненные ситуации; записывание и конспектирование материала, необходимого для заучивания; запоминание иностранных слов путем выявления созвучий; запоминание телефонных номеров; запоминать информацию короткими фразами типа поговорок, слоганов; заучивание текста (стихов); искать схожие черты с родным языком (при запоминании слов нового языка); комната Цицерона; манипуляция с образами; метод Айвазовского; метод Аткинсона; метод солдата Швейка; пересказ; повторение последовательностей; превращать в рисунок (например, два цикла химических реакций связаны одной общей реакцией, изображение получается в виде велосипеда); прием ассоциаций для запоминания английских слов; психология; развитие интеллекта; развитие памяти; развитие речи; скорочтение; сочинять стишки, где слова превращаются в ассоциации (метафоры); тактильная; техническая; ты представляешь информацию в любой удобной форме ассоциаций, т.е. кодируешь ее. А потом расшифровка в нужный момент; через образы.

Наиболее частотным ответом оказалась «ассоциация» как основа мышления. Самой популярной мнемотехникой среди, испытуемых целенаправленно не занимающихся мнемоникой, является рифмизация. Названы и другие, менее известные способы запоминания: сочинять стишки из слов, которые нужно запомнить; буквенно-цифровой код; выделение ключевых слов;

*жизненные ситуации; записывание и конспектирование материала, необходимого для заучивания; запоминание иностранных слов путем выявления созвучий; запоминание телефонных номеров; запоминать информацию короткими фразами типа поговорок, слоганов; заучивание текста (стихов); искать схожие черты с родным языком (при запоминании слов нового языка); комната Цицерона; манипуляция с образами; метод Айвазовского; метод Аткинсона; метод солдата Швейка; пересказ; повторение последовательностей; превращать в рисунок (например, два цикла химических реакций связаны одной общей реакцией, изображение получается в виде велосипеда); прием ассоциаций для запоминания английских слов; сочинять стишки, где слова превращаются в ассоциации (метафоры); ты представляешь информацию в любой удобной форме ассоциаций, т.е. кодируешь ее. А потом расшифровка в нужный момент; через образы.*

Те испытуемые, которые впервые столкнулись с данным понятием, попытались соотнести его с известными понятиями и явлениями. Из этого получилось, что «известной мнемотехникой» для них является «память». Мнемотехника направлена на развитие памяти, от этого испытуемые легко соотнесли данные понятия. Обобщенно выделили испытуемые *визуальную и тактильную «мнемотехники»*. Данный подход обоснован различными модальностями восприятия, которые помогают человеку наиболее продуктивно осваивать действительность. Обозначен психологический подход к мнемотехнике, которая может развить личность («Я» как личность в психологии). На самом деле, хорошая способность запоминать может послужить основой для повышения самооценки и способом самоутверждения. В качестве конкретных методик названы функции мнемотехник: *развитие интеллекта; развитие памяти; развитие речи*. И наконец, представлены личностные ассо-

циации и оценочные коннотации, подчеркивающие бесполезность некоторых техник.

Наиболее ценным в плане обобщения знаний об исследуемом предмете является его прямое толкование респондентами, которые смогли соотнести актуализированные ассоциации с конкретными методиками и облечь их в целостное предложение или высказывание.

Полученные толкования:

Толкование	Верно или нет?
• Ассоциация	Нет
• Многозначность одного предмета	Нет
• Научная техническая программа	Нет
• Логическая цепочка связей и действий субъекта	Нет
• Техника, которая выполняет мнимую ненужную работу (роботы), или что-то выдуманное	Нет
• Набор методов, направленных на тренировку памяти и улучшение запоминания	Да
• Раздел науки, изучающий способы запоминания информации	Да
• Специальные приемы и техники, которые помогают запомнить большой объем информации. Только, по-моему, на развитие памяти как таковой не влияет	Да
• Способ запоминания информации в упрощённой форме	Да
• Способ запоминания информации, основанный на запечатлении целостного образа, впечатления	Да
• Удобный для человека способ запоминания информации	Да
• Это способ легкого и эффективного запоминания информации	Да
• Методика, позволяющая с помощью специальных приемов и способов, развивать память, увеличивать ее объем.	Да
• Это способы запоминания информации.	Да
• Особенность формирования информационного образа и выделение из него необходимой информации. Внимание к мелочам в различных ситуациях помогает вспомнить что либо.	Да
• Приемы запоминания информации	Да
• Это система методов и приемов, обеспечивающих сохранение информации	Да
• Быстрое запоминание информации	Да
• Развитие (памяти) различными способами запоминания	Да
• Способы и приемы, облегчающие запоминание	Да
• Это методики (технологии, способы и т.п.), позволяющие развивать память, мышление, развивать интеллект	Да
• Совокупность приемов позволяющих облегчить запоминание инфор-	Да

<ul style="list-style-type: none"> <li>• магии и увеличение объема памяти</li> <li>• Это приемы запоминания информации для ее систематизации и тренировки памяти</li> <li>• Методика запоминания информации, путем ...</li> </ul>	<p>Да</p> <p>Да</p>
---	---------------------

Выводы: большинство испытуемых продолжали толкование стимульного слова, обращаясь на тот ассоциативный ряд, который привели в свободном ассоциативном эксперименте. Четверо испытуемых из 22 дали несколько ошибочные толкования, в которых, однако, можно найти наброски к пониманию верной картины. Слово «ассоциация» отождествляется в сознании испытуемого с понятием мнемотехника, это можно объяснить ассоцианисткой природой мышления человека. *Ассоциация* - необходимый элемент при запоминании информации любого типа.

Обозначен принцип научности, который также выделен в «правильных» толкованиях (один из испытуемых обозначил, что **мнемотехника** – это *раздел науки*). «Многозначность одного предмета»: запоминая слово, необходимо рассматривать его со всех сторон, прорабатывая каждый смысл. «Логическая цепочка связей и действий субъекта»: составление таблиц для запоминания вовлекает в активную работу левое полушарие, которое по своей природе отвечает за логику и рационализм. «Техника, которая выполняет мнимую ненужную работу (роботы), или что-то выдуманное»: («**МНИМЫЙ** – воображаемый, кажущийся» [Ожегов, 2014, с. 543]) респондентом намечена непосредственная связь «мнемотехника-мышление», так же он обозначил отбрасывание лишнего, то есть сокращение времени и затрат на выполнение определенного действия, что и заложено в основу мнемической науки.

Все остальные толкования характеризуют понятие «мнемотехника» с различных сторон.

Во-первых, это набор методик, методов, технологий, техник, направленных на тренировку, развитие памяти и интеллекта, увеличение ее объе-

мов, улучшение и облегчение запоминания больших объемов информации. С другой стороны одним из испытуемых опровергается *развитие* памяти при освоении мнемотехник. Данное предположение объяснимо спецификой исследуемой группы, которая изначально не была осведомлена о специфике мнемической науки.

Во-вторых, обозначена эффективность применения мнемотехник на практике. Возможно, что испытуемый использует в своей жизни какие-либо нестандартные способы запоминания.

В-третьих, обозначены некоторые конкретные способы запоминания: *запечатление целостного образа, впечатления; формирования информационного образа и выделение из него необходимой информации; внимание к мелочам.*

Таким образом, в усредненном языковом сознании есть понимание мнемотехник. 77% испытуемых правильно написали толкование к стимульному слову. Это можно объяснить общей заинтересованностью современного человека в более легких способах освоения больших объемов информации, их переработки и перекодировки.

### **Вторая группа респондентов**

Далее представлены результаты, полученные от испытуемых, которые доподлинно знали о мнемотехниках достаточное количество информации:

<b>Пол</b>	<b>Возраст</b>	<b>Сфера деятельности</b>
Женский – 8	9	Учащийся школы – 13
Мужской - 7	10 (2)	Образование - 2
	11 (4)	
	12 (2)	
	13 (2)	
	15	
	46	
	47	

Полученные ассоциации: *таблицы (5); память (4); столбики (3); запоминание (2); техника (2); мне техника; наука; развитие; это когда работаем со словами; сочинение историй; слова; рассказы; картинки; воображение.*

### **Количественная обработка эксперимента**

Ядерными являются ассоциации «таблицы» (5), «память» (4). Это обусловлено спецификой исследуемого термина, суть которого и заключается в улучшении свойств памяти.

В зону ближней периферии вошла такая реакция как «столбики» (3) – это конкретная мнемотехника, которая непосредственно используется в среде людей, которые целенаправленно пытаются постичь быстрые и легкие способы запоминания.

В зоне дальней периферии оказались: «запоминание» (2); «техника» (2).

Крайнюю периферию составили единичные реакции: *мне техника; наука; развитие; это когда работаем со словами; сочинение историй; слова; рассказы; картинки; воображение.*

### **Качественная обработка эксперимента**

- Парадигматические реакции:
  - Отношения субординации: *таблицы, столбики, сочинение историй, рассказы, картинки.*
  - Суперординативных отношений не представлено, так как само понятие является родовым, которое включает в себя набор конкретных способов запоминания.
  - Отношения координации: *запоминание, техника.*
- 1. Синтагматических реакций нет.
- 2. Тематические реакции: *память; мне техника; наука; развитие; это когда работаем со словами; слова; воображение.*

## Выделение ассоциативных доминант

Связь с когнитивными процессами: память, запоминание, воображение, развитие.

Названия конкретных мнемотехник: таблицы, столбики, сочинение историй, рассказы, картинки.

Отождествление с процессом вербализации: это когда работаем со словами, слова.

Обозначен принцип научности: наука.

Выделение одного из корней сложного слова: техника.

Индивидуальный способ запомнить слово «мнемотехника»: мне техника.

Ассоциативные доминанты тесно связаны с конкретными названиями мнемотехник, которые было предложено назвать во второй части эксперимента.

Известные им мнемотехники: *таблицы (8); столбики (7); ассоциации (5); визуализация (3); нелепая связь (3); расстановка мест (3); символы (2); глупая связь; деление по группам; запоминать в виде историй; запоминать в виде расстановки мест; когда со словами; места предмета; приставление; рассказы по картинкам; слово-символ; составление текста; фильм; чтение.*

Все названные техники являются непосредственными названиями конкретных способов запоминания. Часть из них была названа в свободном ассоциативном эксперименте. Это обусловлено тем, что усвоение мнемотехник для данной группы испытуемых является одной из актуальных целей.

Наиболее ценным в плане обобщения знаний об исследуемом предмете является его прямое толкование респондентами, которые смогут соотнести актуализированные ассоциации с конкретными методиками и облечь их в целостное предложение или высказывание.

Полученные толкования:

Толкование	Верно или нет?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Блок</li> <li>• Запоминание</li> <li>• Зрительная память</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конкретная мнемотехника</li> <li>• Да</li> <li>• Основа для запоминания</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Когда запоминаешь, а потом пишешь</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Один из приемов запоминания</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нелепая связь</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конкретная мнемотехника</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прием развивать память с помощью разных заданий, связанных со словами и цифрами</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приемы запоминания информации, исключая зазубривание</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Развивает мозг в разных направлениях ориентации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Развитие разных видов памяти различными приемами</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сочинение историй</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конкретная мнемотехника</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Техника запоминания текста, знаков, символов, условных знаков и т.д.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Упражнения для концентрации мозга</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Это множество способов по запоминанию различной информации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Это наука, которая изучает способы восприятия и запоминания информации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Это столбцы со словами</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конкретная мнемотехника</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Это упражнения для развития мышления и памяти</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Да</li> </ul>

Выводы: специфика исследуемой группы показывает, что сбоев при неправильном толковании стимульного слова не наблюдалось. Испытуемые стили более точно объясняют значение данного понятия через конкретные мнемотехники, которые были в большом количестве представлены на предыдущих этапах эксперимента: *блок, нелепая связь, сочинение историй, столбцы со словами, когда запоминаешь, а потом пишешь*. Также толкование данная группа респондентов отождествила с необходимым условием продуктивного запоминания (в основном, для визуалов) – *зрительная память*.

Процент точных и правильных толкований оказался более низким, чем в первой группе испытуемых – 40%. Это можно объяснить меньшим количе-

ством респондентов, которые занимаются изучением мнемотехник, а также тем, что 13 испытуемых из 15 – учащиеся школы (семь из них – учащиеся начальной школы). У них еще не сформировано абстрактное мышление и они оперируют конкретными образами (техниками), которые им показали учителя на занятиях по мнемонике. Поэтому очень много конкретных привязанных к личному опыту, к личностным впечатлениям реакций и толкований.

Вывод по всему эксперименту:

Общие результаты полученных ассоциаций мы представили в виде словарной статьи:

**МНЕМОТЕХНИКА:** память (10); запоминание (6); таблицы (5); столбики (3); развитие (3); техника (3); слова (2); 284; анатомия; методы; многозначность; психолингвистика; равенство; развитость; схожесть; тренинги; тренировка памяти; учить; цикл Кребса; школьники; восприятие; изображение; воздействие; анализ; эксперимент; символ; ассоциации; визуализация; работа с памятью; особенности запоминания информации; упражнение; способы; это способы, облегчающие запоминание нужной информации; новаторство; технический прогресс; мне техника; наука; это когда работаем со словами; сочинение историй; рассказы; картинки; воображение; учебник; специальность; схемы для запоминания; развитие; тренировка мышления; робот; машины; роботы; приемы запоминания; какая-то техника (в значении «методика», связанная с памятью); **78+52+0+45.**

Таким образом, по результатам выполнения эксперимента найдены основные векторы в понимании термина «мнемотехника»: большая часть испытуемых соотнесла данное понятие феноменом памяти и процесса запоминания как такового. С целью облегчить собственное усвоение информации, многие испытуемые, так или иначе, используют в своей повседневной жизни различные нестандартные приемы. Следовательно, «зазубривание» уже дав-

но считается самым непродуктивным и долгим методом запоминания, актуальным только для заучивания стихов. Информация не осмысливается, а воспроизводится механически. Не зря среди реакций нашлось такое слово как «новаторство», «технический прогресс», то есть мнемическая наука оценивается как нечто нестандартное, необычное, во многом креативное (необходимо обладать особым складом ума, чтобы порождать абсурдные связи, что и тренирует мнемотехника). Отрицательных коннотаций не наблюдалось, так как неоспоримые плюсы данных методик доказаны: современному человеку необходимо запоминать большие объемы различной буквенной, цифровой и символической информации, поэтому у многих респондентов в виду жизненного опыта сформировался определенный набор условных обозначений, которыми они постоянно пользуются и не меняют их с течением времени. Это подтверждает вторая часть эксперимента, когда испытуемым предлагалось записать известные им мнемотехники. В обеих группах одной из актуальных методик оказалось ассоциирование (в первой – 7, во второй – 5). Необходимо отметить, что слово «ассоциация» фигурировало у респондентов однозначно не знавших о мнемотехниках в толкованиях данной дефиниции. Данное толкование можно объяснить ассоцианистской природой мышления человека. *Ассоциация* - необходимый элемент при запоминании информации любого типа.

Рекомендации относительно дальнейшего теоретического изучения мнемотехник: в сознании современных носителей языка данное понятие существует. Даже у той группы испытуемых, которая заранее не знала, что такое мнемотехника и дала несколько ошибочные толкования, можно найти наброски к пониманию верной картины:

Обозначен принцип научности. «Многозначность одного предмета»: запоминая слово, необходимо рассматривать его со всех сторон, прорабаты-

вая каждый смысл. «Логическая цепочка связей и действий субъекта»: составление таблиц для запоминания вовлекает в активную работу левое полушарие, которое по своей природе отвечает за логику и рационализм. «Техника, которая выполняет мнимую ненужную работу (роботы), или что-то выдуманное»: («**МНИМЫЙ** – воображаемый, кажущийся» [Ожегов, 2014, с. 543]) респондентом намечена непосредственная связь «мнемотехника-мышление», так же он обозначил отбрасывание лишнего, то есть сокращение времени и затрат на выполнение определенного действия, что и заложено в основу мнемической науки.

Следовательно, по результатам выполнения эксперимента разработаны конкретные рекомендации в изучении мнемотехник, которые заключаются в необходимости продвижения данных методик при обучении школьников. Эффективность мнемотехник доказана, поэтому необходимо наращивать их количество в сознании учащегося, чтобы в последующем он смог вырабатывать свою уникальную систему запоминания, которая будет состоять из комбинации различных приемов и добавления чего-то своего. Применение данных рекомендаций на практике позволит повысить эффективность школьного обучения и снизить риски нервных заболеваний.

Таким образом, в целом, гипотеза исследования подтвердилась, различная степень владения теоретической информацией о мнемотехниках доказана.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования в магистерской диссертации выяснено, что мнемотехники приобретают все большую актуальность в современном обществе.

Так, в первой части работы раскрыты основные теоретические положения, касающиеся различных подходов к феномену памяти и особенностей запоминания. По результатам теоретических исследований сделаны выводы мнемотехники позволяют развивать мозг в различных направлениях, тренируется как конвергентное, так и дивергентное мышление, они подходят для людей с различными латеральными профилями, так как могут задействовать все каналы восприятия (визуальный, аудиальный и кинестетический), быть творческими (придумывать отдаленные ассоциации), структурировать информацию, заставляя функционировать и левое полушарие.

Вторая часть работы была посвящена рассмотрению конкретных мнемотехник, проведен анализ их продуктивности, посредством серии психолингвистических экспериментов выявлены функции мнемотехник у разных носителей русского языкового сознания. По результатам исследования вопроса необходимости использования мнемотехник в школьной практике для продуктивной обработки информации сделаны выводы об эффективности мнемотехник, поэтому необходимо наращивать их количество в сознании учащегося, чтобы в последующем он смог вырабатывать свою уникальную систему запоминания, которая будет состоять из комбинации различных приемов и добавления чего-то своего.

Проведенные эксперименты показывают, что учащиеся, владеющие мнемотехниками, могут увеличивать свои результаты и проецировать это на различные виды деятельности.

Дальнейшие исследования по данной теме могут послужить основой для изучения влияния мнемотехник на успеваемость конкретных учащихся. Перспективы исследования: рассмотреть другие мнемотехники в их взаимосвязи с индивидуальными профилями учащихся, изучить их воздействие на другие группы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. <http://azps.ru/training/2/trn6.html>
2. <http://psyznaiyka.net/view-pamat.html?id=mehanicheskaja-logicheskaja-pamat>
3. <http://www.yugzone.ru/lib/memory/psymemory/B4141Part18-243.html>
4. <https://memory.education/ru/>
5. <https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Эмпиризм>
6. Азарова О.А. Методика реализации и опыт осуществления дискурсивного подхода в обучении пониманию английской экономической лексики // Евразийское Научное Объединение. 2017. Т. 2. № 1 (23). С. 172-175.
7. Аристотель О памяти и припоминании // <https://nsu.ru/classics/bibliotheca/Aristotle-de%20memoria.pdf>
8. Ассман Ян Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Пер. с нем. М.М. Сокольской. – М.: Языки славянской культуры, 2004.
9. Бергсон А. Две формы памяти. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. М., 1979 С.61-75.
10. Верстунина И.В. Апробация «метода мест» как способа запоминания и воспроизведения информации младшими школьниками // LINGUISTICA JUVENIS [Электронный ресурс]: сборник научных трудов молодых ученых / Урал. гос. пед. ун-т; отв. ред. Т.А. Гридина. – Екатеринбург, 2018. – Вып. 20: Психолингвистический и лингвометодический аспекты анализа языковых единиц.– С. 29-46.
11. Выгодский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. – Т.6 – М., 2004.
12. Выготский Л.С. Вопросы детской (возрастной) психологии // Собр. соч.: В 6 т. – М., 2003. Т. 4.

13.Выготский Л.С. Память и ее развитие в детском возрасте // Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 2. – М.: Педагогика, 1982. – С.381-395 // <https://studfiles.net/preview/5129849/page:31/>

14.Гридина Т.А., Коновалова Н.И. Стратегии кодирования и декодирования информации в процессах запоминания (экспериментальное исследование мнемотехник) // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. Труды Уральского психолингвистического общества. Вып. 8. – Екатеринбург, 2010.

15.Гронас М. Наизусть: О мнемоническом бытовании стиха // НЛО. – М., 2012. – № 114. – Реферируется электронная версия статьи. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2012/114>

16.Груздева И.Е. Мнемотехника. Как помочь школьнику лучше запомнить? // Герценовские чтения. Начальное образование. 2011. Т. 2. № 2. С. 346-351.

17.Додонова Е. 100% память. 25 полезных методов запоминания за 10 тренировок – М.: Эксмо, 2017. // <http://iknigi.net/avtor-ekaterina-dodonova/132752-100-pamyat-25-poleznyh-metodov-zapominaniya-za-10-trenirovok-ekaterina-dodonova.html>

18.Дубровина И.В., Андреева А.Д., Данилова Е.Е., Вохмянина Т. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учеб, пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Издательский центр «Академия», 1998 -160 с.

19.Жинкин Н. И. О кодовых переходах во внутренней речи (Вопросы языкознания. - М., 1964. - № 6. - С. 26-38) // <http://philology.ru/linguistics1/zhinkin-64.htm>

20. Загоруйко Л.П. Изучение языка в образовательном процессе как актуальная проблема современного информационного общества // Философия образования. 2010. № 1. С. 226-233.

21. Зиганов М.А., Козаренко В.А. Мнемотехника. Запоминание на основе визуального мышления. - М.: Школа рационального чтения, 2000.

22. Казицкая И.Б. Мнемонические приемы на уроках русского языка // XVII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона материалы международной научной конференции. 2014. С. 109-112.

23. Карнеги Д.Б. Как выработать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично. - ООО «Попурри», 2009 // <https://www.litmir.me/br/?b=549581&p=1>

24. Козаренко В.А. Учебник мнемотехники. Система запоминания «Джордано». – М.: 2002.

25. Колодий Н.А. Лабиринт памяти – места памяти – война памяти: опыт истолкования // Вестник науки Сибири. 2013. № 1 (7). С. 240-245.

26. Коновалова Н.И. Психодиагностика речевой способности: Учебное пособие / Н.И. Коновалова; ФГБОУ ВПО «УрГПУ» - Екатеринбург, 2015. – 121 с.

27. Коновалова Н.И. Ресурсы речевой психодиагностики в образовательном процессе // Педагогическое образование в России. 2015. № 11. С. 195-202.

28. Коновалова Н.И. Языковой автоматизм в ассоциативно-вербальной сети как «след» креативных мнемотехник // Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: Лингвистика креатива. 2016. № 2. С. 118-128.

29.Куклина Л.Д. Мнемотехника как средство развития речи детей дошкольного возраста // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации Сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. 2017. С. 158-161.

30.Лапп Д. Улучшаем память - в любом возрасте: Пер. с франц. - М.: Мир, 1993. - 240 с., с ил.

31.Леонтьев А.Н. Развитие памяти. Экспериментальное исследование высших психологических функций. С предисловием Л.С. Выготского. - М.: Государственное учебно-методическое издательство, 1931.

32.Лефрансуа Ги Прикладная педагогическая психология / Ги Лефрансуа. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2007. – 576 с.

33.Лингвистика креатива-4. Коллективная монография под ред. Т.А. Гридиной. – Екатеринбург, Уральский государственный педагогический университет, 2018. – 367 с.

34.Лурия А. Р. Маленькая книжка о большой памяти (Ум мнемониста). – М.: Издательство московского университета, 1968.

35.Лурия А.Р. Лекции по общей психологии. – СПб.: Питер, 2006. – 320 с.

36.Львов М.Р. Риторика. Культура речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обуч. по пед. спец. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 272 с.

37.Магонова А.В. Представление диалектной фразеологии в лингвокультурологическом словаре // *Linguistica Juvenis*. 2016. № 18. С. 133-140.

38.Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // *Вопросы психологии*. – 2002. – №4.

39.Миллер Дж. Магическое число семь плюс-минус два // <https://kargopolov.spb.ru/assets/books/miller-number.pdf>

40.Николаенко В.М., Залесов Г.М., Андрияшина Т.В. и др. Психология и педагогика: Учебное пособие; Отв. ред. канд. филос. наук, доцент В.М. Николаенко - М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 2000. - 175 с.

41.Норман Б. Ю. Грамматика говорящего. – СПб., 1994.

42.Панина Е.Ю., Пахолкова Т.А. Мнемотехника в обучении лексической стороне речи старшекласников // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. 2014. № 10. С. 176-181.

43.Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 3. Ч. 2 / Под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса; Пер. с древнегреч. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2007.

44.Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности: труды Уральского психолингвистического общества: материалы Всероссийского научного семинара с международным участием «Психолингвистика в образовании и аспекты изучения лингвокреативных способностей» 3 ноября 2016 / Урал. гос. пед. ун-т, Урал. психолингвист. об-во, Каф. общ. языкознания и рус. яз.; отв. ред. Т. А. Гридина. – Екатеринбург : [б. и.], 2017. – Вып. 15. – 179 с.

45.Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в образов. Учебное пособие. — М.; ВЛАДОС, 1995. — 529 с.

46.Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология. СПбГУ, 2000.- 468 с.

47.Степанов О. Мнемоника. Правда и вымыслы // <https://www.libfox.ru/569251-oleg-stepanov-mnemonika-pravda-i-vymysly.html>

48. Телия В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. - М.: Языки русской культуры, 1996. - 288 с.
49. Толковый словарь русского языка: Ок. 100000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; Под ред. проф. Л.И. Скворцова, - 28-е изд., перераб. – М.: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2014.
50. Ус М.И. Основные способы запоминания информации // Экономика развития. 2011. № 3-59. С. 113-115.
51. Философский словарь под редакцией И.Т. Фролова. Издание пятое. – М.: Издательство политической литературы, 1987.
52. Черниговская Т.В. Чеширская улыбка кота Шрёдингера: язык и сознание. — М.: Языки славянской культуры, 2013. — 448 с. — (Разумное поведение и язык. Language and Reasoning).