

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт филологии, культурологии и межкультурной коммуникации  
Кафедра философии, социологии и культурологии

**Культурологическая экспертиза индивидуальных образовательных  
маршрутов старшеклассников**

Магистерская диссертация

Квалификационная работа  
допущена к защите

Зав. кафедрой философии,  
социологии и культурологии  
Института общественных наук  
доктор социол. наук, доцент  
Прямикова Е.В.

\_\_\_\_\_      \_\_\_\_\_  
дата                  подпись

Исполнитель:  
Кляпышева Евгения Владимировна,  
студентка группы КО16-01Z

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Порозов Роман Юрьевич  
кандидат культурологии,  
доцент кафедры философии,  
социологии, культурологии, доцент  
кафедры акмеологии и психологии  
среды

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	
1.1. Культурологическая экспертиза: цели и задачи.....	9
1.2. Особенности критериев оценки качества в формате культурологической экспертизы.....	23
1.3. Специфика проектирования индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников.....	32
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	
2.1. Разработка методики проведения культурологической экспертизы.....	44
2.2. Реализация методики проведения культурологической экспертизы.....	51
2.3. Опытно-поисковая работа по проверке эффективности методики в процессе реализации индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	84
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	88

## **ВВЕДЕНИЕ**

В настоящее время развитие общества требует нового уровня образования. Постиндустриальному миру нужны люди, способные самостоятельно принимать решения, адаптироваться к изменяющимся условиям жизни, готовые к социальному, профессиональному, гражданскому самоопределению. Без навыка самостоятельно добывать знания, без осознания жизненных ценностей, без умения ставить перед собой цель современному школьнику-выпускнику будет трудно адаптироваться в мире и быть устойчивым к меняющейся экономической и политической реальности. Это приводит к необходимости перестройки образовательного процесса, к поиску и разработке новых технологий обучения.

Основная идея обновления образования заключается в том, что оно должно стать индивидуализированным. Одной из особенностей ФГОС СОО является возможность проектировать каждым обучающимся совместно с семьей и педагогом индивидуальный образовательный маршрут.<sup>1</sup> Концепция развития дополнительного образования детей на период до 2020 г. усиливает преимущество «возможностью выбора режима и темпа освоения образовательных программ, выстраиванием индивидуальных образовательных траекторий».<sup>2</sup> Индивидуальный образовательный маршрут способствует реализации индивидуальных образовательных потребностей старшеклассника, обеспечивает право на выбор собственного пути развития.

Основной целью старшеклассников становится достижение высокого уровня базовых знаний, обеспечивающее дальнейшее поступление в высшие учебные заведения. Но система образования также направлена и на обеспечение возможности для индивида научиться выстраивать гармоничные отношения с миром, с самим собой, а культурологический подход к проблеме самоопределения старшеклассника в сфере образования должен

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования от 17 мая 2012 г. № 413 [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2365> (дата обращения 15.11.2017).

<sup>2</sup> Концепция развития дополнительного образования детей [Электронный ресурс] // утв. распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. №1726-р. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/4429> (дата обращения 15.11.2017).

способствовать культурной идентификации личности обучающегося, осознанию своей принадлежности к определенному этносу, культурной модели, принятие ее ценностей, встраивание в систему социальных отношений, специфика которых во многом обуславливается особенностями отдельных национальных культур.

На сегодняшний день в практике учителей наблюдается попытка разрешить противоречие между необходимостью освоения учащимися образовательного стандарта и созданием условий для адаптации в современном мире, которому нужны образованные, нравственно воспитанные люди, способные принимать решения и делать выбор в сложных ситуациях. В связи с этим наблюдается ограничение функциональной роли воспитания, которое является дополнительным по отношению к учебному процессу. В системе дополнительного образования созданы оптимальные условия для творческой самореализации личности и формирования ключевых компетенций, но на основе анализа сложившейся практики можно констатировать факт, что в большинстве случаев педагогами не в полной мере реализуется технология индивидуализированного обучения. Индивидуальные образовательные маршруты как средство обучения и социализации обучающихся разрабатываются в основном для детей с ОВЗ в Полевском городском округе.

Необходимо отметить, что условием успешной интеграции индивидуальных образовательных маршрутов в образовательный процесс является качество содержания маршрута. В связи с этим возникает вопрос о критериях для оценки культурологической составляющей в содержательном и технологическом компонентах индивидуальных образовательных маршрутах старшеклассников.

Актуальность культурологии проявляется подобно циклическому развитию Российской культуры: в цикле нестабильности интерес к науке усиливается, а в цикле стабилизации ослабевает. Сегодня, в условиях

интенсивной трансформации современного российского общества, прикладная культурология становится все более востребованной, поскольку направлена на решение практических задач культурного развития, на вовлечение человека в мир культуры. Одним из главных векторов прикладной культурологии выступает культурологизация Российского образования. Анализ качества индивидуальных образовательных маршрутов может быть реализован в формате культурологической экспертизы.

Сущность индивидуальных образовательных маршрутов учащихся в школе, а также особенности их проектирования и реализации раскрыты в работах Е. А. Александровой Л. К. Артемовой, К. Журавлевой, Е. Зубаревой, Е. А. Смагиной, А. П. Тряпициной. Индивидуальный образовательный маршрут как индивидуальную образовательную траекторию рассматривают в своих работах Е. А. Александрова, Ф. Э. Зеер, А.В. Хуторской. В своих исследованиях А.С. Гаязов, Н.Н. Суртаева, И.С. Якиманская индивидуальный образовательный маршрут определяют как содержательное направление в реализации индивидуальной образовательной траектории.

Психолого-педагогические особенности юношеского возраста были описаны в работах Л. С. Выготского, Л. И. Божович, Д. И. Фельштейна. Д. И. Фельштейн в своих исследованиях рассматривает вопрос о серьезных изменениях ценностных ориентаций детей юношеского возраста в современном мире.

Идеи педагогической культурологии в трудах И. Я. Мурзиной, Л. Н. Якиной и возможности культурологического подхода в современном образовании в исследованиях Е. В. Бондаревской , И. Ф. Исаева, С. В. Кульневич, В. А. Сластенина стали основой для разработанной нами методики проведения культурологической экспертизы индивидуальных образовательных маршрутов.

Коллективная монография «Культурологическая экспертиза: теоретические модели и практический опыт» (2011г.) под общей редакцией В. А. Рабоша, Л. В. Никифоровой, Н. А. Кривич стала основой нашего

исследования. Обусловлено это тем, что авторы имеют непосредственное отношение к тому, что данная монография была первым шагом к созданию культурологической экспертизы как особого вида экспертной практики.

Научные публикации последних лет позволяют сделать вывод о том, что ведется активная разработка методического инструментария культурологической экспертизы, а область участия в ней экспертов-культурологов становится более масштабной. Особенности культурологической экспертизы в своих исследованиях рассматривают Т. Ю. Быстрова, Р. Ю. Порозов, А. П. Садохин, Н. А. Симбирцева.

**Актуальность** темы нашего исследования заключается в том, что в настоящее время отсутствуют конкретные разработки по методике проведения культурологической экспертизы индивидуальных образовательных маршрутов.

**Проблема исследования:** каким инструментарием пользоваться педагогам для проектирования как индивидуальных образовательных маршрутов так и занятий?

**Объект исследования:** процесс проектирования индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников.

**Предмет исследования:** методика проведения культурологической экспертизы индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников.

**Цель нашего исследования:** теоретически обосновать методику проведения культурологической экспертизы индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников, разработать методику проведения культурологической экспертизы и проверить опытно-поисковым путем эффективность методики в процессе реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

**Задачи исследования:**

Задача 1. Изучить теоретический смысл понятия «культурологическая экспертиза».

Задача 2. Выявить особенности критериев оценки качества в формате культурологической экспертизы.

Задача 3. Рассмотреть специфику проектирования индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников в работе дворового клуба.

Задача 4. Разработать и реализовать методику проведения культурологической экспертизы индивидуальных образовательных маршрутов.

Задача 5. Провести опытно-поисковую работу по проверке эффективности методики в процессе реализации индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников в работе дворового клуба.

**Гипотеза:** развитие старшеклассников по индивидуальным образовательным маршрутам будет осуществляться более эффективно, если предварительно провести культурологическую экспертизу качества культурологической составляющей в содержательном и технологическом компонентах ИОМ.

**Методы исследования:**

- анализ научной литературы по теме исследования позволил нам рассмотреть особенности проведения культурологической экспертизы и специфику проектирования индивидуальных образовательных маршрутов;

- реферирование отдельных научных публикаций позволило нам сравнить разные точки зрения ученых;

- выборочное наблюдение в образовательном процессе позволило нам зафиксировать результаты диагностики;

- косвенное наблюдение способствовало выявлению индивидуальных особенностей старшеклассников через родителей и других детей;

- тестирование, анализ уровня развития личностных качеств обучающихся и выраженности социальных и личностных ценностей;

- методы качественной и количественной обработки зафиксированных результатов диагностики.

**Практическая значимость исследования:** разработанная методика проведения культурологической экспертизы может применяться педагогами как при проектировании индивидуальных образовательных маршрутов, так и при разработке образовательных программ.

**База исследования:**

Разработанная методика проведения культурологической экспертизы индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников была апробирована на базе дворового клуба «Рекорд», структурного подразделения МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н. Е.Бобровой» г. Полевского.

Тема исследования отражена в следующих публикациях:

- Кляпышева, Е.В. Индивидуальный образовательный маршрут как средство реализации индивидуальной образовательной траектории // Интерактивная наука. – 2018. – № 12 (34). Принята к публикации.

- Кляпышева, Е.В. Оценка качества образовательного процесса в формате культурологической экспертизы // Интерактивная наука. – 2018. – № 12 (34). Принята к публикации.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав основной части, заключения, библиографического списка.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

## 1.1. Культурологическая экспертиза: цели и задачи

Культурологическая экспертиза является достаточно молодой по сравнению с другими видами экспертиз, которые в нашей стране имеют довольно длительную историю институализации. И не все виды экспертиз, в том числе и культурологическая, обладают статусом государственного уровня, несмотря на актуализацию проблемы экспертизы в научном сообществе. Федеральный закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» является основным законом, который регламентирует порядок реализации судебной экспертной деятельности, с течением времени дополняется параллельными статьями с другими законодательными документами, уточняется и дополняется сопутствующими актами, которые регламентируют отдельные сферы экспертной деятельности. Полное законодательное обеспечение будет зависеть от той сферы, в которой будет осуществляться экспертиза.

В нашем исследовании необходимо обратиться к содержанию понятия «экспертиза» как к стержневому, и выявить теоретико-методологические ресурсы культурологической экспертизы.

Термин «экспертиза», имея давнюю историю, происходит от латинского слова «expertus», что в переводе означает – опытный, испытанный. В статье 9 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» экспертиза определяется как «процессуальное действие, состоящее из проведения исследования и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла».<sup>3</sup> В энциклопедическом словаре к энциклопедии «Гражданская защита» под

---

<sup>3</sup> Статья 9 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12123142/493aff9450b0b89b29b367693300b74a/> (дата обращения 15.10.2017).

экспертизой понимается «независимое исследование проектно-планового характера с оценкой вероятных результатов осуществления проекта и его альтернатив на базе модельных натуральных проработок»<sup>4</sup>, и уточняется междисциплинарностью своего характера. В юридическом словаре экспертиза определяется как «специальное исследование, проводимое для установления определенных фактов следователем или судом через сведущее лицо (эксперта), являющееся специалистом в данной отрасли знания».<sup>5</sup> Не так давно термин «экспертиза» употреблялся чаще всего специалистами в сфере судопроизводства, которые рассматривают экспертизу как прикладное исследование. На сегодняшний день понятие экспертизы далеко от однозначного толкования и интерпретируется в разных контекстах. В монографии «Комплексная гуманитарная экспертиза» авторы Г. В. Иванченко и Д. А. Леонтьев в наиболее общем виде определяют экспертизу как «способ анализа причинно-следственных связей»<sup>6</sup>, выделяют прогнозирование как одну из ее задач для оценки уже свершившихся событий и для тех, которым предстоит осуществиться. То есть экспертиза в ее гуманитарном контексте должна быть тем инструментом, который должен минимизировать риски между проектом и его результатами. С. Л. Братченко ставит акцент на изучении действительности экспертизой как способом, который направлен на исследование того, что нельзя просто измерить и вычислить.<sup>7</sup>

Анализ различных интерпретаций позволяет сделать вывод, что в общем виде экспертиза является специфическим исследованием с целью разрешения какой-либо задачи или проблемы, которое осуществляется специалистом или группой специалистов компетентными в исследуемой области.

---

<sup>4</sup> Гражданская защита. Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://determiner.ru/termin/ekspertiza.html#item-49508> (дата обращения 15.10.2017).

<sup>5</sup> Советский юридический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://determiner.ru/termin/ekspertiza.html#item-33444> (дата обращения 15.10.2017).

<sup>6</sup> Леонтьев, Д. А. Комплексная гуманитарная экспертиза: методология и смысл [Текст] / Д. А. Леонтьев, Г. В. Иванченко. - М. : Смысл. - 2008. - 135 с.

<sup>7</sup> Братченко, С. Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты) [Текст] / С. Л. Братченко. - М. : Смысл, 1999. - С. 14.

Далее нам необходимо рассмотреть *структуру* экспертизы. *Целью* экспертизы может быть либо оценка действия, процесса - случившегося, текущего и которому предстоит произойти, либо оценка качества продукта или проекта по определенным критериям. Эксперт выступает *субъектом* экспертизы. Процесс разработки, реализации проекта, вещественные характеристики, результат проектной деятельности является *объектом* экспертизы. Документы, описанные результаты, опыт, практическая деятельность выступают ее *предметом*. Компетентность эксперта в исследуемом вопросе, его опыт и субъективное мнение – *средства* экспертизы. *Продуктом* экспертизы является заключение эксперта или группы экспертов. *Итогом* экспертизы является мотивированное заключение эксперта, в котором описывается процедура исследования, даются ответы на поставленные вопросы, выносятся экспертная оценка.

Существуют различные классификации экспертиз:

- по уровню организации: межгосударственные, государственные, общественные, ведомственные;
- по форме организации: постоянные и временные;
- по составу экспертов: групповая, коллективная, индивидуальная, рефлексивной;
- по форме контакта: очная, заочная;
- по форме представления материалов: устная, письменная;
- по целевой направленности: прогнозные, контрольные, оценочные, диагностические, конфликтные;
- в зависимости от мировоззренческих подходов: гуманитарные, естественнонаучные;
- различают целостную и локальную экспертизы.<sup>8</sup>

На данном этапе нам необходимо уточнить понятие «культурологическая экспертиза» и выявить исследуемое ей предметное

---

<sup>8</sup> Новикова, Т. Г. Типология экспертизы в образовании [Текст] / Т. Г. Новикова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2009. - №5. – С. 37-42.

поле, в котором могут осуществлять экспертную деятельность профессионалы-культурологи, и которое определяет ее как «культурологическую».

По мнению одного из ведущих в России культурологов-экспертов А. П. Садохина, культурологическая экспертиза – это особый вид исследовательской деятельности, целью которой является «аксиологическое и атрибутивное установление фактических данных относительно различных предметов, произведений искусства, событий и явлений культуры».<sup>9</sup>

С. С. Загребин, настаивая, что культурологическая экспертиза должна носить статус государственного органа, понимает под данным термином «систему оценки любых управленческих решений с точки зрения их влияния на развитие отечественной культуры».<sup>10</sup>

Новизну культурологической экспертизы в своих работах подчеркивают В. А. Борунова, И. В. Кондратьева, М. Л. Князева. М. Л. Князева характеризует понятие как новую оценку и анализ продуктов творчества,<sup>11</sup> в статье В. А. Боруновой данный термин выступает как «новый вид исследования, подвергающий анализу культурные процессы, а также различные аспекты современной культуры»,<sup>12</sup> И. В. Кондратьева пишет, что изучение проводится с позиции ценностно-смыслового анализа.<sup>13</sup>

Н. А. Симбирцева рассматривает культурологическую экспертизу как одну из практик критической направленности - «специфический способ

---

<sup>9</sup> Садохин, А. П. Теоретико-методологические ресурсы культурологической экспертизы [Электронный ресурс] // Культурологический журнал. 2012. URL : [http://www.cr-journal.ru/rus/journals/148.html&j\\_id=11](http://www.cr-journal.ru/rus/journals/148.html&j_id=11) (дата обращения 12.04.2017).

<sup>10</sup> Загребин, С. С. Культурологическая экспертиза как элемент социальной политики российского государства [Текст] / С. С. Загребин // Социальная экспертиза. – 2010. - №3. – С. 42-46.

<sup>11</sup> Князева, М. Л. Культурологическая экспертиза информационного продукта: в поисках системности [Текст] / М. Л. Князева // Вопросы теории и практики журналистики. - 2014. - №3. – С. 19.

<sup>12</sup> Борунова, В.А. Культурологическая экспертиза кураторского проекта [Текст] / В. А. Борунова // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. - 2017. - № 1 (7). - С. 18.

<sup>13</sup> Кондратьева, И. В. К понятию и значению культурологической экспертизы [Текст] / И. В. Кондратьева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №. 6. – С. 915.

интерпретации явлений действительности, получивших визуальную форму и бытующих в поликультурном коммуникационном пространстве».<sup>14</sup>

Коллективная монография «Культурологическая экспертиза: теоретические модели и практический опыт» (2011г.) под общей редакцией В. А. Рабоша, Л. В. Никифоровой, Н. А. Кривич стала основой нашего исследования. Обусловлено это тем, что авторы имеют непосредственное отношение к тому, что данная монография была первым шагом к созданию культурологической экспертизы как особого вида экспертной практики.

В монографии дается наиболее содержательное определение культурологической экспертизы: «во-первых, сам факт участия культурологов (т. е. специалистов, обладающих соответствующей академической квалификацией) в различных видах экспертиз; во-вторых, привлечение концептуального аппарата культурологии для создания экспертного инструментария (методик и приемов) в традиционных и новаторских видах экспертизы; в-третьих, экспертную практику, которая своим предметом или контекстом полагает культуру, понятую в широком смысле (как коллективный опыт, как мир ценностей и смыслов, как сложную реальность, пронизанную нелинейными взаимосвязями между различными сферами человеческой жизни), или в узком – как «отрасль», регулируемую культурной политикой».<sup>15</sup>

Проанализировав различные интерпретации термина, изучив его многоаспектность, в рамках темы нашего исследования под культурологической экспертизой мы будем понимать специфический способ исследования с привлечением концептуального аппарата культурологии для создания экспертного инструментария с целью установления качеств, свойств, функций различных объектов культуры с позиции ценностно-смыслового анализа.

---

<sup>14</sup> Симбирцева, Н. А. Культурологический потенциал категории «Текст культуры» [Текст] / Н. А. Симбирцева // Человек в мире культуры. - 2013. - №3. - С. 31.

<sup>15</sup> Культурологическая экспертиза [Текст] : теоретические модели и практический опыт : [коллективная монография] / [О. Н. Астафьева и др. ; под общ. ред. В. А. Рабоша, Л. В. Никифоровой, Н. А. Кривич]. - Санкт-Петербург : Астерион, 2011. - С. 5.

В статье, вышедшей в 2016 году, авторы Н. А. Кривич и Л. В. Никифорова обобщают сложившиеся направления культурологической экспертизы, рассматривают ее перспективы.

*Первая группа объектов культурологической экспертизы* – «произведения современного художественного творчества, дизайна и культурных индустрий: боди-арт, визаж, перформанс, фотоколлаж, сувенирная продукция, реклама, кинопродукция, что подтверждает представление о культурологе как специалисте по «вещам», не укладываемым в номенклатуру искусствоведения, не вписанным в поле музейных ценностей и антиквариата. *Предметами* таких экспертиз становились – авторское право; угроза чести и достоинству; экстремистское содержание; нарушения норм толерантности. Часть экспертиз связана с правоприменительной практикой и судебным производством. Часть носила превентивный и консультативный характер – заказчик хотел определиться, оправданы ли подозрения и стоит принимать решительные меры. Часть экспертиз связана с оценкой художественных качеств объекта в рамках конкурсов.

*Следующая группа объектов – вербальные тексты.* Это нормативные документы по культурной политике и региональному развитию, научно-образовательная продукция (статьи, учебные программы и пособия, конкурсные заявки, проекты концепций) <...> при всей на первый взгляд схожести объектов, они требуют разных экспертных методик и, как ни парадоксально, разного терминологического аппарата.

*Третья группа объектов связана с культурным наследием.* Но не с историко-культурной экспертизой объектов недвижимости и движимых культурных ценностей – по существующей традиции экспертами здесь выступают историки архитектуры, искусствоведы, историки. Отдельно взятые культурологи, вероятно, могут претендовать на место в этом экспертном сообществе, но культурология как наука не может и не должна конкурировать со специализированным знанием искусствоведения.

Культурологическая экспертиза в области наследия связана с виртуальной средой и качеством доступа к памятникам, с оценкой туристического потенциала территорий, т.е. с популяризацией наследия и, что немаловажно, с анализом меняющихся смыслов и оценок артефакта культуры для определения его современного символического статуса».<sup>16</sup>

Как отдельное направление авторы статьи выделяют *прогностику*, идеи которой как «социального контроля и регулирования жизни общества средствами культуры»; как «анализа социальной эффективности инновационных проектов»; как составляющей форсайт-концепций, <...> претендуют на высокий уровень абстракции и роль культурологии как универсального экспертного знания». Также возможен ее локальный вариант.

Авторы статьи ставят акцент на том, что «грамотная аналитика, выполненная в сочетании с точно поставленными экспертными задачами, дает более убедительный результат» по сравнению с идеей числовой индексации и измерительного инструментария, насчет которой авторами выражены сомнения. Устанавливая ценностные характеристики, необходимо учитывать контекстуальную природу ценностей, идеалов, норм.

В подведении итогов статьи говорится, что «существующая практика культурологических экспертиз фиксируется в следующих областях: зона конфликта, где экспертиза имеет задачу восстановления нарушенного порядка; зона выбора, где экспертная оценка косвенно влияет на перспективу, задавая уровень качества; зона потенциального риска, где экспертиза прямо связана с прогностикой».<sup>17</sup>

Научные публикации последних лет позволяют сделать вывод о том, что ведется активная разработка методического инструментария культурологической экспертизы, а область участия в ней экспертов-культурологов становится более масштабной. Культурологическую

---

<sup>16</sup> Кривич, Н. А. Культурологическая экспертиза: предыстория, современное состояние, перспективы развития [Текст] / Н. А. Кривич, Л. В. Никифорова // Пространство и бытие современной культуры: теоретические и прикладные аспекты исследования. - 2016. - С. 23-24.

<sup>17</sup> Там же.

экспертизу предлагают различные экспертные организации на коммерческой основе, в том числе и в интернет-среде. В статье «Культурологическая интерпретация и культурологическая экспертиза: практика сосуществования» Н. А. Симбирцева, раскрывая содержание некоторых сайтов, приходит к выводу, что культурологическая экспертиза «в силу своего небольшого опыта еще только проходит путь становления и формирования критериев относительно того, что стоит и следует включать в спектр культурологического исследования. В приведенных примерах действующих сайтов представление об объекте культурологии имеет общий характер, а культурная политика в большинстве случаев не входит в спектр исследовательских изысков».<sup>18</sup>

Некоторые кафедры считают необходимым включить соответствующие курсы в программы, а также предлагаются сами магистерские программы. Так, в статье «Экспертиза объекта культурного наследия как компетенция магистра культурологии: практика формирования кейса» Т. Ю. Быстрова акцентирует внимание на применении культурологических методов в сфере атрибуции культурного наследия и определения его художественной ценности в процессе формирования экспертной компетенции культуролога.<sup>19</sup>

В другой статье Т. Ю. Быстрова и Ю. А. Платонова рассматривают культурологическую экспертизу как инструментарий оценки образовательного контента. Актуальность проведения культурологической экспертизы креолизованных текстов обоснована медиатизацией образования и возможным представлением контента образования будущего в форме креолизованных текстов. То есть цель такого анализа подразумевает исключение определенных рисков в будущем, а также улучшение качества

---

<sup>18</sup>Симбирцева, Н. А. Культурологическая интерпретация и культурологическая экспертиза: практика сосуществования [Текст] / Н. А. Симбирцева // Текст культуры: культурологическая интерпретация : сб. ст. / Н. А. Симбирцева. - М. Берлин : Директ-Медиа. - 2015. - С. 147.

<sup>19</sup> Быстрова, Т. Ю. Экспертиза объекта культурного наследия как компетенция магистра культурологии: практика формирования кейса [Текст] / Т. Ю. Быстрова // Вопросы культурологии. - 2012. - №. 11. - С. 33-39.



медиатизированного образования. В общем виде задачей культурологической экспертизы становится понимание того, что происходит в культуре, востребованность ее проведения обусловлена повышением роли культуры в социальной практике. Авторами статьи подчеркнута готовность современных культурологов осуществлять экспертную деятельность в области «различных продуктов культуры от религиозных текстов до арт-объектов», используя при этом инструментарий, который учитывает «ценностно-смысловые характеристики анализируемого продукта».<sup>20</sup> Наряду с этим при взаимодействии человека с продуктом культуры специалисты-культурологи анализируют раскрытие/нераскрытие человеческого потенциала. Инструментом оценки продукта, становится «моделирование определенного социокультурного целого, описания его структуры и выявления механизмов, обеспечивающих его продуктивное (непродуктивное) существование относительно всех элементов, сторон, субъектов».<sup>21</sup> Р. Ю. Порозов в статье «Моделирование как культурологическая проблема» выделяет основную цель моделирования в культурологии – объяснить, как формируются события и факты, с которыми сталкивается человек, результатом рефлексии которого являются ценностно-нормативные изменения, и какова роль человека в контексте этих событий и фактов.<sup>22</sup> Моделирование должно восприниматься в качестве экспертной оценки, которая может касаться исторических и современных форм культуры. Автором статьи отмечен эвристический потенциал культурологической экспертизы вопреки услышанному мнению о подмене новым модным словосочетанием того, что уже изучается другими гуманитарными науками. Эксперту-культурологу необходимо изначально формализовать процедуру экспертизы (которая должна основываться на

---

<sup>20</sup> Быстрова, Т. Ю. Культурологическая экспертиза как инструмент анализа мультимодальных креолизованных текстов образовательных курсов [Текст] / Т. Ю. Быстрова, Ю. А. Платонова // гранта № 1662Гр/П-150-16. - 2016. - С. 66.

<sup>21</sup> Там же. С. 68.

<sup>22</sup> Порозов, Р. Ю. Моделирование как культурологическая проблема [Текст] / Р. Ю. Порозов // Вестник Томского государственного университета. - 2014. - №. 387. - С. 108.

концепции «критического мышления») из-за множественности трактовок понятия «культура»: «определить объект и предмет экспертизы, обозначить используемые методы и приемы, описать последовательность осуществляемых действий». <sup>23</sup>

О. Н. Астафьева в статье «Экспертно-аналитическая дельность как системно-структурированное знание» предлагает следующую типологию объектов культурологической экспертизы:

- культурные материальные ценности, произведения различных видов искусства и предметы повседневного обихода;
- моральные, нравственные и социальные нормы, мировоззрение, правила и типы поведения, религиозные взгляды и убеждения;
- культурно-образовательные, научно-исследовательские и культурно-просветительские проекты, реализуемые в социокультурной сфере;
- аттестация работников сферы культуры, образования, науки и государственных служащих;
- образовательные программы, научно-исследовательские проекты и другие виды учебно-методической и научно-исследовательской продукции;
- государственные законодательные и нормативные акты в области социокультурной сферы и др. <sup>24</sup>

В статье «теоретико-методологические ресурсы культурологической экспертизы» А. П. Садохин определяет *объект* и *предмет* экспертизы, подчеркивая, что «объектное пространство культурологической экспертизы охватывает весь мир культуры, то есть оно значительно шире, чем то, с которым имеет дело судебная практика». По мнению профессора, явления, события, процессы и предметы сферы культуры, заключающие в себе культурологическую информацию, являются *объектами* культурологической экспертизы. *Предметом* экспертизы становятся конкретные объекты и

---

<sup>23</sup> Порозов, Р. Ю. Моделирование как культурологическая проблема [Текст] / Р. Ю. Порозов // Вестник Томского государственного университета. - 2014. - №. 387. – С. 108.

<sup>24</sup> Астафьева, О. Н. Экспертно-аналитическая дельность как системно-структурированное знание [Текст] / О. Н. Астафьева // Культурологическая экспертиза: теоретические модели и практический опыт : сб. ст. / Н. А. Кривич. - СПб. - 2011. - С. 9-10.

обстоятельства, которые конкретизируются при определении подвидов экспертизы. Предметное поле экспертизы, пишет А. П. Садохин, определено законодательной формулировкой термина «культурные ценности» - «нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты».<sup>25</sup> Методологической основой культурологической экспертизы А. П. Садохин определяет *культурологический подход*.

Итогом культурологической экспертизы является мотивировочное заключение специалиста, который проводил данную процедуру. По мнению Т. Ю. Быстровой, Ю. А. Платоновой, итогом является «непредвзятое ценностно-мировоззренческое обоснование тех или иных действий, учитывающее как их локальные, так и глобальные социокультурные последствия, а также ценностные ориентиры большинства участников процесса или проблемы, подвергаемых экспертному анализу».<sup>26</sup> Н. А. Симбирцева, исходя из идеи предшествования культурологической экспертизе культурологической интерпретации, вносит свое видение: «Результатом проведения культурологической экспертизы становятся экспертные заключения, концепции, справки, рецензии, рейтинги, и пр., представленные в письменном виде, или высказывание мнений и суждений – в устной форме».<sup>27</sup>

---

<sup>25</sup> Садохин, А. П. Теоретико-методологические ресурсы культурологической экспертизы [Электронный ресурс] // Культурологический журнал. 2012. URL : [http://www.cr-journal.ru/rus/journals/148.html&j\\_id=11](http://www.cr-journal.ru/rus/journals/148.html&j_id=11) (дата обращения 12.04.2017).

<sup>26</sup> Быстрова, Т. Ю. Культурологическая экспертиза как инструмент анализа мультимодальных креолизованных текстов образовательных курсов [Текст] / Т. Ю. Быстрова, Ю. А. Платонова // гранта № 1662Гр/П-150-16. - 2016. - С. 68.

<sup>27</sup> Симбирцева, Н. А. Культурологическая интерпретация и культурологическая экспертиза: практика сосуществования [Текст] / Н. А. Симбирцева // Текст культуры: культурологическая интерпретация : сб. ст. / Н. А. Симбирцева. - М. Берлин : Директ-Медиа. – 2015 - С. 145.

Необходимо также рассмотреть вопрос об образе эксперта-культуролога, его установок и основных качеств, поскольку его экспертное мнение и компетенции являются средствами культурологической экспертизы.

*Основными качествами эксперта-культуролога* Т. Ю. Быстрова и Ю. А. Платонова считают:

- «непредвзятость позиции;
- рефлексию действий в гуманитарном контексте;
- стремление к опоре на научные данные;
- преобладание аналитичности над субъективной интерпретацией данных;
- наличие дополнительных знаний и компетенций в сфере, которой принадлежит продукт, подлежащий экспертизе (реклама, арт-бизнес, дизайн, образование и т.п.)».<sup>28</sup>

Н. А. Симбирцева в статье «Культурологическая интерпретация и культурологическая экспертиза: практика сосуществования» раскрывает образ культуролога-эксперта как специалиста, «умеющего работать с объектом исследования на различных контекстуальных уровнях, выводить его за пределы обыденного познания и выявлять его ценностный потенциал в соответствии с его назначением и целями». Автор статьи рассматривает культуролога-эксперта как искусного интерпретатора, человека с критическим мышлением.<sup>29</sup>

Гуманитарные науки субъективны, а суть любого гуманитарного знания – интересная и качественная интерпретация. От субъективности зависит объективная картина нашей современности.

---

<sup>28</sup> Быстрова, Т. Ю. Культурологическая экспертиза как инструмент анализа мультимодальных креолизованных текстов образовательных курсов [Текст] / Т. Ю. Быстрова, Ю. А. Платонова // гранта № 1662Гр/П-150-16. - 2016. - С. 68.

<sup>29</sup> Симбирцева, Н. А. Культурологическая интерпретация и культурологическая экспертиза: практика сосуществования [Текст] / Н. А. Симбирцева // Текст культуры: культурологическая интерпретация : сб. ст. / Н. А. Симбирцева. - М. Берлин : Директ-Медиа. – 2015 - С. 149.

Изучив теоретический смысл понятия «культурологическая экспертиза», и проанализировав научные публикации последних лет, мы выяснили, что культурологическая экспертиза - это новый вид экспертной деятельности, методологической основой которой является выработанный культурологией специфический взгляд на культуру как на целостность. Такая экспертная практика, которая своим предметом или контекстом полагает культуру, становится все более востребованной в современном развитии общества.

Проанализировав различные интерпретации термина, изучив его многоаспектность, в рамках темы нашего исследования под культурологической экспертизой мы будем понимать специфический способ исследования с привлечением концептуального аппарата культурологии для создания экспертного инструментария с целью установления качеств, свойств, функций различных объектов культуры с позиции ценностно-смыслового анализа.

Объектами культурологической экспертизы можно считать явления, события, процессы и предметы, которые заключают в себе важную для экспертного исследования культурологическую информацию.

Объектное пространство культурологической экспертизы охватывает весь мир культуры и требует разных экспертных методик и разного терминологического аппарата.

Инструментарий экспертизы должен учитывать ценностно-смысловые характеристики анализируемого продукта. Культурологический подход является методологической основой культурологической экспертизы.

Мы выявили четыре сложившихся направления культурологической экспертизы: произведения современного художественного творчества, дизайна и культурных индустрий; вербальные тексты; область культурного наследия; и прогностика как отдельное направление.

Важным условием для проведения культурологической экспертизы становится профессиональная компетентность эксперта, особенно его

личный и профессиональный авторитет. Культуролог-эксперт должен обладать таким опытом, который позволит ему учесть контекст экспертного исследования, дать мотивированное и обоснованное заключение, которое является итогом экспертизы. Эксперт-культуролог должен субъективными методами создать объективную картину.

Гуманитарные науки субъективны, а суть любого гуманитарного знания – интересная и качественная его интерпретация. От субъективности зависит объективная картина нашей современности.

В нашем исследовании на данном этапе необходимо рассмотреть культурологический подход в образовании как методологическую основу культурологической экспертизы индивидуальных образовательных маршрутов.

## 1.2. Особенности критериев оценки качества в формате культурологической экспертизы

Задачи в рамках темы нашего исследования направлены на выявление критериев оценки культурологической составляющей в содержательном и технологическом компонентах индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников и на разработку инструментария, который позволил бы реализовать культурологическую экспертизу. В связи с этим нам необходимо рассмотреть сущность культурологического подхода в образовании.

В понимании Е. В. Бондаревской и С. В. Кульневич культурологический подход представляет собой видение образования сквозь призму основополагающего понятия культуры, понимание образования как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной среде, все компоненты которой наполнены человеческими смыслами и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способность к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей.<sup>30</sup> Автор также подчеркивает принцип культуросообразности, при котором организация воспитания направлена на культурное саморазвитие ребенка, где в основе процесса воспитания заложена идея ценности саморазвития человека как творческой личности. Культура является мерой и способом реализации личности в творческой деятельности, полагает И. Ф. Исаев. В своих исследованиях под культурологическим подходом автор подразумевает «совокупность теоретико-методологических положений и организационно-педагогических мер, направленных на создание условий по освоению и трансляции педагогических ценностей и технологий, обеспечивающих творческую самореализацию личности учителя в профессиональной деятельности».<sup>31</sup> Культурологический подход в своей

---

<sup>30</sup> Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания [Текст] : учеб. пособие / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. - Ростов - н/Д : Творческий центр «Учитель», 1999. - С. 251.

<sup>31</sup> Исаев, И.Ф. Становление и развитие профессионально-педагогической культуры в условиях непрерывного образования [Текст] : коллективная монография / под ред. И.Ф. Исаева. - Белгород. Ст. Оскол: СОФ БелГУ. - 2008. – С. 3.

основе опирается на принцип культуросообразности Ф. В. Дистерверга.<sup>32</sup> По мнению немецкого педагога, принципы природосообразности, культуросообразности и самодеятельности должны лежать в основе построения педагогического процесса. Культуросообразный характер воспитания дополнил принцип природосообразности, подразумевая учет условий места и времени, в котором родился человек и в котором ему предстоит жить. Положения данного принципа отражены и в воззрениях Дж. Локка, К. А. Гельвеция. Дж. Локк полагал, что выработанная в обществе культура воспитывает человека через ее усвоение, приобретение знаний человеком происходит только опытным путем. Сам термин «культуросообразность» не был использован в его трудах, но отражения этого принципа заключены в идее о том, что для человека получение воспитания и образования, соответствующего его социальному положению, является наиболее важным.<sup>33</sup> Культуросообразность воспитания и образования К. А. Гельвеций понимал как соответствие этих процессов высшим образцам человеческой культуры.

В отечественной педагогике одним из основоположников культурологического подхода стал В. А. Сластенин. Основные идеи теории:

- превращение человеком исторического опыта в личностный смысл;
- личность, усваивая культуру, выработанную обществом, интерпретирует ее содержание через свои убеждения, цели, взгляды, ценности;
- педагогическая деятельность связана с передачей социокультурного опыта от поколения к поколению;
- педагог-воспитатель способствует культуроемкому развитию личности, учит творческой деятельности.<sup>34</sup>

---

<sup>32</sup> Дистерверг, А. Избранные педагогические сочинения [Электронный ресурс]. М. 1956. URL: <http://padaread.com/?book=119795#> (дата обращения 27.11.2017).

<sup>33</sup> Локк, Дж. Сочинения в трех томах [Текст] : Т. 3. [Пер. с англ. и латин. / Ред. и сост., авт. примеч. А. Л. субботин]. - М.: Мысль. 1988. - С. 26.

<sup>34</sup> Сластенин, В. А. Педагогика: [Текст] Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластёнина. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 576 с.



Исходя их важнейших положений теории при проектировании индивидуальных образовательных маршрутов, мы видим, что культурологический подход ориентирует на *обращение к историческому опыту, к культуре с последующей ее интерпретацией личностью через творческую деятельность.*

В качестве основной задачи учебно-воспитательного процесса Е. В. Бондаревская и С. В. Кульневич видят воспитание Человека Культуры: свободной, духовной, гуманной, творческой личности, которая способна к самоопределению в мире культуры и практически подготовленной к жизни; необходимым условием для реализации такого процесса является интеграция образования в культуру и культуры в образование. Следуя концепции академика, одним из принципов проектирования ИОМ должен быть принцип «от человека образованного к человеку культурному», который подчеркивает, что главной действующей фигурой в учебно-воспитательном процессе является ребенок.

Для выявления сущности культурологического подхода мы обратились к различным исследованиям (В. Ф. Исаев, И. Я. Мурзина, Л. Н. Якина).

В статье «Культурологическая модель преподавания мировой художественной культуры в школе» Л. Н. Якина, опираясь на теорию метанаучной трансдисциплинарной трансдукции В. А. Канке, определяет сущность культурологического подхода как метанаучного основания в преподавании гуманитарных дисциплин сквозь призму культурных значений. Ключевыми характеристиками педагогического процесса при таком рассмотрении являются: «мировоззренческая направленность (целеполагание), интегративность (содержание), диалогичность (методический компонент), рефлексивность. (результативно-оценочный компонент)»<sup>35</sup> Автор статьи констатирует специфику культурологического

---

<sup>35</sup> Якина, Л. Н. Культурологическая модель преподавания мировой художественной культуры в школе [Текст] /Л. Н. Якина // Человек в мире культуры. - 2015. - №1. - С. 81.

подхода в антропоцентричности – определении человека как главного субъекта образования. Необходимость человека решать жизненно-практические проблемы обусловило появление трансдисциплинарного общества, с присущим ему экзистенциальным настроением, обоснованным рисками современного состояния человеческого существования. Л. Н. Якина пишет, что согласно представлениям В. А. Канке о метанаучном подходе «принципы, положения и идеи культурологического подхода в образовании могут стать трансдисциплинарной матрицей в моделировании учебных курсов и программ, разработке технологий гуманитарного образования, направленных на развитие субъекта культуры».<sup>36</sup>

В статье «Региональная культура и образование: поле для взаимодействия» И. Я. Мурзина отмечает, что целью образования при становлении культурологического подхода, который находит свое воплощение в общей стратегии образования, а также в конкретных дисциплинах культурологического цикла, становится «обретение человеком способности восприятия действительности на основе ценностей культуры, признания существования множественности картин мира».<sup>37</sup> Культурологическая парадигма, на взгляд профессора, позволяет «сформулировать цели и задачи образования, сообразуясь с доминирующей в обществе системой ценностных ориентиров; предложить человеку жизненные стратегии с учетом выработанных культурой способов социализации; обеспечить возможность коммуникации с прошлым и будущим региона, страны, мира». Культурологический подход реализует идею «свободного выбора образовательных программ, стратегий и траекторий обучения».<sup>38</sup>

---

<sup>36</sup> Якина, Л. Н. Культурологическая модель преподавания мировой художественной культуры в школе [Текст] / Л. Н. Якина // Человек в мире культуры. - 2015. - №1. - С. 81.

<sup>37</sup> Мурзина, И. Я. Региональная культура и образование: поле для взаимодействия [Текст] / И. Я. Мурзина // Экономика образования. - 2011. - №3.- С. 74.

<sup>38</sup> Там же.

В процессе рассмотрения научных публикаций определяются три взаимосвязанных аспекта культурологического подхода: аксиологический, технологический, личностно-творческий.

*Аксиологический аспект.* Центральным понятием аксиологии является понятие ценности, характеризующее социокультурное значение явлений действительности, включенных в ценностное отношение. Такой подход позволит выявить содержательную сторону ИОМ через категорию «ценность/смысл». Совокупность ценностей дает представление о содержании культуры и лежит в основе формирования мировоззрения личности. Термин «ценность» широко используется в философской литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности. По существу, всё многообразие предметов человеческой деятельности, обществ, отношений и включённых в их круг природных явлений может выступать в качестве «предметных ценностей» или объектов ценностного отношения, то есть оцениваться в плане добра или зла, истины или неистины, красоты или безобразия, допустимого или запретного, справедливого или несправедливого и так далее. Описание ценности, как отмечает Н. А. Симбирцева, «имеет своей целью воссоздать логику культурологического представления о ценности: от бытийного понимания ценностей как идей до социологического измерения ценностей, главным объектом и субъектом которых выступает Человек».<sup>39</sup> Аксиологический подход позволит нам проследить, как ценность находит отражение в субъекте, действующем, познающем и оценивающем окружающую реальность.

Введение *национально-регионального компонента* в образование позволяет осуществить диалог учащихся «с прошлым и будущим, личности с социумом». Обращение к региональной культуре, подчеркивает И. Я.

---

<sup>39</sup> Симбирцева, Н. А. Специфика культурологической интерпретации (тексты культуры и читатели) [Текст] : монография / Н. А. Симбирцева. Урал. гос. пед. ун-т. - 2017. - С. 38.

Мурзина, способствует самоидентификации людей, «понимания единства развития региона и России».<sup>40</sup>

Сегодня признается необходимым формирование у старшеклассников отношения к *толерантности* как социально значимой ценности. Образовательный процесс предполагает формирование толерантного отношения не только к ценностям других культур, но и другого человека. Обучающиеся должны понимать взаимосвязь между правом на многообразие мнений и общечеловеческими ценностями. Для старшеклассника такой подход позволит решать конфликты разных уровней в своей жизни. Формирование коммуникативной толерантности происходит через общение, в котором необходимо ставить себя на место партнера, понимать его ценностные установки, сравнивать с набором своих ценностных ориентиров, пытаться посмотреть на мир с его точки зрения.

*Технологический аспект.* В контексте данного аспекта культура понимается как специфический способ человеческой деятельности. Н. В. Хорошилова уточняет сущность технологического аспекта: «Освоение личностью культуры предполагает освоение ею способов практической деятельности, и наоборот».<sup>41</sup> Действительно, творческая деятельность является содержанием культуры, но и в творческой деятельности создаются духовные ценности. Культура, как мера развития человека, характеризуется не столько объемом усвоенных им ценностей, сколько способом, которым человек приобщается к этим ценностям.

Какая образовательная технология не направлена на комплексный результат? Всякая образовательная парадигма нацелена на универсальность. В связи с этим, в нашем исследовании необходимо выявить специфическое содержание технологического аспекта в культурологическом подходе.

---

<sup>40</sup> Мурзина, И. Я. Региональная культура и образование: поле для взаимодействия [Текст] / И. Я. Мурзина // Экономика образования. - 2011. - №3.- С. 79.

<sup>41</sup> Хорошилова, Н. В. Культурологический подход как методологическая основа реализации развивающей функции образования [Текст] /Н. В. Хорошилова // Вестник ВятГУ. - 2010. - №2. - С. 15.

Культурология является интегративной наукой и носит междисциплинарный характер, поскольку осуществляет синтез различных областей знания. Для повышения качества развития учащихся необходимо использовать *технологии интегративного преподавания*, а также *интегративные педагогические технологии*. Авторы Л. И. Забара и Л. Н. Якина в своей статье не разделяют мнение в работах по интеграции в образовании о синонимичности этих понятий: технология интегративного преподавания – это способ «достижения результата, возможного только в интегративном поле», а интегративная педагогическая технология – это «общая характеристика группы средств межпредметного обучения». В первом случае «интегративное содержание разрабатывается таким образом, что в него встраиваются *диалогические формы, способы* художественной коммуникации, *фасилитации*». <sup>42</sup> В свою очередь фасилитация как характеристика методов преподавания Искусства и МХК может реализовываться через интегративную технологию развития критического мышления (С.И. Заир-Бек), интегративную технологию «Образ и мысль» (А. Хаузен, Л.М. Ванюшкина) и другие.<sup>43</sup> Авторы статьи также подчеркивают, что овладение гуманитарными фасилитативными технологиями преподавания Искусства и МХК на основе культурологического подхода – это обязательный элемент педагогов-культурологов.<sup>44</sup>

По мнению Л. Н. Якиной культурологический подход способен «обновить преподавание гуманитарных дисциплин и привести их в соответствие с современными представлениями о культуре, связанными с духовным развитием человека и общества».<sup>45</sup> В качестве обновления могут выступить «углубленное прочтение специально отобранных текстов – литературы, произведений искусства, исторического контекста

---

<sup>42</sup> Забара, Л. И. Технологии интегративного преподавания искусства в школе и подготовке педагогов-культурологов (в обсуждение проекта Концепции преподавания предметной области «Искусство») [Текст] /Л. И. Забара, Л. Н. Якина // Человек в мире культуры. - 2017. - №1. - С.35.

<sup>43</sup> Там же. С. 37.

<sup>44</sup> Там же. С.38.

<sup>45</sup> Якина, Л. Н. Культурологическая модель преподавания мировой художественной культуры в школе [Текст] /Л. Н. Якина // Человек в мире культуры. - 2015. - №1. – С. 81.

художественной культуры, текстов культуры; установление взаимовлияний текстов-высказываний, диалогичности текстов и образов – основных носителей смысла, взаимосвязей сфер культуры и областей познания в отношении человека».<sup>46</sup> Культурологическое переосмысление преподавания необходимо не только в дисциплинах культурологического направления, становится вопрос о культурологической подготовке всех педагогов, в результате которой каждый учебный предмет может выступать интегратором, а другие предметы будут носить вспомогательный характер по отношению к нему с целью расширения, дополнения, углубления усваемого материала. При таких условиях интеграция может носить эпизодический характер и решать конкретные задачи, предполагая неглубокую степень своей выраженности.

*Личностно-творческий аспект.* В данном аспекте мы рассматриваем изменение и становление творческой личности как следствие освоения им культуры, то есть технологический аспект составляет основу личностно-творческого. Человек вносит всегда в культуру что-то новое, становясь, таким образом, субъектом исторического созидания. Для того, чтобы творческая деятельность эффективно способствовала развитию и становлению личности, необходимо стимулировать творческую активность ребенка. *Применение рефлексивных технологий* в образовательном процессе позволит активизировать *мотивацию* учащихся к творческой деятельности.

Рассмотрев культурологический подход в образовании в трех аспектах, мы выделили критерии для установления качества культурологической составляющей в содержательном и технологическом компонентах индивидуальных образовательных маршрутов.

Аксиологический аспект включает в себя следующие критерии:

- обращение к историческому опыту;

---

<sup>46</sup> Якина, Л. Н. Культурологическая модель преподавания мировой художественной культуры в школе [Текст] /Л. Н. Якина // Человек в мире культуры. - 2015. - №1. – С. 81.

- приобщение обучающихся к ценностям национальной, мировой, региональной культуры;

- формирование толерантного отношения к ценностям другой культуры, другому человеку;

- формирование представления о личной ответственности за свою судьбу, судьбу своей семьи, города, страны, планеты.

Технологический аспект подразумевает организацию форм деятельности как способ усвоения ценностей, главный принцип – интегративный подход к разработке программ, занятий. Также необходимо использовать технологии, основанные на искусстве диалога, фасилитативные технологии. Необходимо создание условий для включения обучающихся в социально-значимую деятельность. Необходимо также создание условий для внутренней мотивации обучающихся, а именно: парадоксальность и проблемность постановки вопросов; обеспечение связи с проблемами сегодняшнего дня, жизненными проблемами; удовлетворение в новизне и актуальности изучаемого материала. Необходимо учитывать сообразность возрастным потребностям.

Личностно-творческий аспект включает в себя следующие критерии:

- обеспечение развития эмоционально-потребностной сферы;

- формирование потребности в самооценке и самоанализе;

- формирование личностных качеств обучающихся: креативность, стремление к качественному выполнению работы, стремление к самосовершенствованию, самостоятельности, самоопределению.

Выделенные критерии мы будем рассматривать как стандарт, и на его основе разработаем оценочную систему, которая будет являться инструментарием для проведения культурологической экспертизы индивидуальных образовательных маршрутов.

На данном этапе нашего исследования становится необходимым рассмотреть специфику проектирования ИОМ старшеклассников.

### **1.3. Специфика проектирования индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников**

Термины «индивидуальный образовательный маршрут» (Л.К. Артемова, С. В. Воробьева, Е. А. Смагина и др.) и «индивидуальная образовательная траектория» (Е.А. Александрова, Ф. Э. Зеер, А.В. Хуторской и др.) в большинстве случаев понимаются как синонимичные. Но также в образовательной практике ИОТ реализуется через проектирование индивидуальных образовательных маршрутов.<sup>47</sup> В нашем исследовании представляется необходимым определить значение ИОМ через сравнение данных терминов.

С появлением новых смыслов, для которых еще нет собственных новых терминов, происходит их заимствование из других сфер. Термин, который аналогичен новому смыслу, выбирается путем ассоциации. Так, термины «маршрут» и «траектория» в технологии формирования личностных результатов заимствованы из разных областей, но вследствие чего данные термины в большинстве случаев понимаются как синонимичные. Наряду с данными понятиями, в понимании их как синонимичных, выступают «индивидуальная образовательная программа», «индивидуальный учебный план». Для того чтобы вывести смыслы и подчеркнуть различие понятий, необходимо расширить ассоциации о них – рассмотреть слова из разных областей в большем объеме.

В Большом энциклопедическом словаре термин «траектория» понимается как «линия, которую описывает точка при своем движении».<sup>48</sup> Обращение к Физической энциклопедии позволило выделить четкую коннотацию понятия: след движения тела, то есть траектория может иметь разную форму, о которой можно судить по оставленному следу движущегося

---

<sup>47</sup> Зеер, Ф.Э. Индивидуальная образовательная траектория как установка субъекта в системе непрерывного образования [Текст] /Ф. Э. Зеер, Д. П. Заводчиков, М. В. Зиннатова, Е. В. Лебедева // Научный диалог. - 2017. - №1. - С. 266-279.

<sup>48</sup> Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL : <https://www.vedu.ru/bigencdic/63534/> (дата обращения 23.05.2017).



тела.<sup>49</sup> В толковом словаре русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова термин «маршрут» означает «заранее намеченный путь следования с указанием основных пунктов».<sup>50</sup> Если «траектория» является кинетическим термином, то «маршрут» - логистическим, поскольку суть логистики заключается в поиске и выстраивании путей рационального продвижения от начального до конечного пункта. Если мы накладываем эти понятия на образовательные задачи, то под траекторией мы понимаем индивидуальный путь образования, основаниями которого является *ретроспектива, отталкиваясь от которой возможно выстроить маршрут.*

Для наиболее глубокого понимания разницы временного интервала между маршрутом и траекторией мы обратимся к другой паре синонимичных друг другу понятий древнегреческого происхождения: стратегия и тактика. Стратегия предполагает долгосрочный план какой-либо деятельности, направленный на достижение конечного результата, но не является при этом достаточно детализированным. Тактика по отношению к стратегии выступает ее составной частью, согласуется с общей идеей стратегии, является детализированным инструментом достижения планируемых результатов, предполагает короткую последовательность хода. Таким образом, мы можем подчеркнуть разницу в масштабе осуществляемой деятельности между маршрутом и траекторией: траектория обладает более широким значением, предполагает несколько направлений реализации, а *маршрут является детализированным инструментом достижения цели.* ИОМ как содержательное направление в реализации ИОТ рассматривают в своих исследованиях А.С. Гаязов, Н.Н. Суртаева, И.С. Якиманская. ИОМ предполагает временную последовательность реализации образовательной

---

<sup>49</sup> Физическая энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL : [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_physics/2627/ТРАЕКТОРИЯ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_physics/2627/ТРАЕКТОРИЯ) (дата обращения 23.05.2017).

<sup>50</sup> Толковый словарь русского языка под ред. Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс]: В 4х томах. Электрон. дан. М : ИДДК, 2003. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

деятельности. А. В. Хуторской рассматривает ИОТ как персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании.<sup>51</sup>

Необходимо отметить, что в большинстве случаев индивидуальный образовательный маршрут может не совпадать с индивидуальной образовательной траекторией, поскольку недостаточно четко детализируется весь путь прохождения маршрута, в содержании маршрута при этом могут быть только контрольные точки. Качественный индивидуальный образовательный маршрут – это рационально детализированный путь, совпадающий с индивидуальной образовательной траекторией. При проектировании индивидуального образовательного маршрута необходимо учитывать «накопленный багаж» обучающегося как педагогом, так и самим обучающимся.

На первый взгляд при такой логике может показаться, что индивидуальную образовательную траекторию выстроить невозможно, поскольку индивидуальный образовательный маршрут выстраивается от обращенности в прошлое. Но «здесь и сейчас» каждого обучающегося определяется исходя из его индивидуальной образовательной траектории для выстраивания собственного маршрута для достижения поставленных целей в будущем. При достижении этих целей результаты контрольных точек маршрута накладываются на траекторию, что в настоящем или будущем позволяет выстраивать новые индивидуальные образовательные маршруты. Обращение к прошлому, к предшествующей содержательной информации, позволяет продуктивнее и более детализировано выстроить маршрут, который «встраивается» в траекторию. Таким образом реализуется выстраивание индивидуальной образовательной траектории.

Обратимся к синонимичному понятию «индивидуальная образовательная программа». В современном образовании в традиционном понимании программа является планом действий с описанием ожидаемых

---

<sup>51</sup> Хуторской, А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? [Текст] : Пособие для учителя / А. В. Хуторской – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – С. 82-88.

результатов и используемых ресурсов. В общем виде под программой понимается определенная, заранее спланированная последовательность действий. Слово «программа» имеет древнегреческие корни и переводится как «афиша», «объявление». Этим словом греки называли расписание спектаклей на определенный период. Если мы проведем аналогию между «расписанием спектаклей» и «программой», а также «маршрутом», то получается, что основная или дополнительная образовательная программа выступает как «расписание», а маршруты по образовательной программе проектируются как «спектакли». В свою очередь индивидуальная образовательная программа является расписанием контрольных точек индивидуального образовательного маршрута. Иными словами индивидуальный образовательный маршрут является частным случаем индивидуальной образовательной программы. Программа и маршрут, исходя из проведенной аналогии, предполагают временную реализацию.

Для раскрытия понятия «индивидуальный учебный план» необходимо также обратиться к термину «план» как к стержневому. В современном образовании учебный план понимается как нормативный документ, который разбивает содержание образовательной программы по учебным курсам, по дисциплинам и по годам обучения, является годовым календарным учебным графиком. Слово «план» имеет латинские корни и переводится как «ровный, плоский». Позже это понятие стало использоваться в геометрии для обозначения плоскости и проекции определенного предмета на эту плоскость. Если переносить понимание термина из области геометрии на образовательные задачи, то подразумевается, что контрольные точки индивидуального образовательного маршрута должны быть отражены и расписаны в индивидуальном учебном плане.

Здесь необходимо подчеркнуть, что индивидуальные учебные планы обучающихся могут быть похожи между собой, но при этом нужно понимать, что выстраивание индивидуальной образовательной траектории

будет носить исключительно индивидуальный характер, так как у каждого человека есть своя траектория, уже пройденная.

Подходы к раскрытию понятия «индивидуальный образовательный маршрут» отражают сложность и многоаспектность термина.

Учеными ИОМ определяется как «целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая учащемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки и его самоопределения и самореализации».<sup>52</sup> Из данного определения следует, что ИОМ оформляется как индивидуальная образовательная программа. М. И. Башмаков определяет ИОП как нормативно-управленческий документ, позволяющий реализовать принцип личностно-ориентированного обучения, а ИОМ, в свою очередь, является «структурированной программой действий ученика на некотором фиксированном этапе его обучения и складывается из чередования индивидуальных практик и проектов, последовательно сменяемых друг другом».<sup>53</sup>

#### *Классификация индивидуальных образовательных маршрутов.*

А. С. Гаязов выделяет ИОМ адаптивного типа (для подготовки к современной социоэкономической и культурной ситуации); развивающей направленности (возможностей, способностей, творческого потенциала); созидательной направленности (целенаправленное использование особенностей и возможностей преобразования, построение себя).<sup>54</sup>

А. П. Тряпицына возрастной критерий считает основным. В зависимости от ступени автор рассматривает базовое, компенсирующее,

---

<sup>52</sup> Смагина, Е.А. Предпосылки возникновения и развития понятия «Индивидуальный образовательный маршрут» [Текст] / Е. А. Смагина // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2015. - №5. - С. 288.

<sup>53</sup> Башмаков, М. И. Мастерская продуктивного обучения как средство индивидуального развития, профессиональной и профессиональной подготовки и социальной адаптации молодёжи Санкт-Петербурга [Текст] / М. И. Башмаков, В. Ю. Шадрин // Школьные технологии. - 2000. - № 4. - С. - 50.

<sup>54</sup> Гаязов, А.С. Образование и образованность гражданина в современном мире. [Текст] : монография / А. С. Гаязов. М.: Наука, 2003. – С. 191-205.

расширенное, интенсивное, индивидуальное, углубленное, гимназическое или лицейское обучение.<sup>55</sup>

В нашем исследовании мы ставим акцент на юношеский возраст старшеклассников (15-17 лет), в центре психологического развития которого стоит профессиональное самоопределение.

Юность – определяющая стадия становления мировоззрения. Решение проблем, связанных со смыслом жизни, являются приоритетными для обучающихся старшей школы. Поиск мировоззрения способствует становлению своего будущего общественного положения и путей его достижения.<sup>56</sup>

И. С. Кон полагает, что «современная психология ставит вопрос об автономии выросших детей конкретно, разграничивая поведенческую автономию (потребность и право юноши самостоятельно решать лично его касающиеся вопросы), эмоциональную автономию (потребность и право иметь собственные привязанности, выбираемые независимо от родителей), моральную и ценностную автономию (потребность и право на собственные взгляды и фактическое наличие таковых)». <sup>57</sup> Юношеский возраст характеризуется установлением психологической независимости в моральных суждениях, политических взглядах, поступках. Критичность по отношению к окружающим сочетается с чувствительной оценкой себя сверстниками.

Меняется отношение к образованию – учащиеся становятся более ориентированными на получение знаний и умений, которые необходимы для их будущего, возникает избирательность учебных предметов для подготовки к выбранной профессии. По мнению Л.И. Божович, старшеклассники

---

<sup>55</sup> Образовательная программа – маршрут ученика: Ч. 1 [Текст] / под ред. А. П. Тряпициной, Е. И. Казаковой. – СПб. : Издательство «ЮИПК», 1998. – С. 9-32.

<sup>56</sup> Титова, И.А. Особенности саморазвития старшеклассников общеобразовательных учреждений [Текст] / И. А. Титова, Е. В. Емельянова // Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и спорта РК. Свидетельство о постановке на учет СМИ № 5888-ж от 11.04. - 2017. - С. 86-90.

<sup>57</sup> Кон, И. С. Психология старшеклассника [Текст] / И. С. Кон. – М. : Просвещение, 1980. – С. 154.

смотрят на настоящее с позиции будущего в отличие от подростков, которые выбирают профессию на основании любимого предмета.<sup>58</sup>

Д. И. Федьштейн отмечает, что на сегодняшний день происходят «серьезные изменения ценностных ориентаций детей, подростков, юношества не только по сравнению с серединой 90-х годов, но и началом нового столетия. Образованность в их понимании, настойчивость, решительность, ориентация на высокий уровень достижения, а также хорошее здоровье, презентабельная внешность становятся особенно значимыми качествами для детей».<sup>59</sup> В такой ситуации необходимо развивать у детей интерес к искусству, которое носит мировоззренческий характер, способствует формированию духовно-нравственного воспитания, гармоничного развития личности. Особенности дополнительного образования обеспечивают широкие возможности для приобщения детей к искусству в современном образовательном пространстве. Приобщаясь к искусству, старшеклассник развивает в себе чувство прекрасного, находит гармонию с миром, а такой человек не может в дальнейшем не стремиться жить так, как позволяют ему его ум, честь и совесть. Человек, находясь в гармонии с миром, не может творить зла, как сказал Сократ. Особенность учащихся юношеского периода в том, что они чувствуют, когда их поучают, и сознательно или подсознательно сопротивляются этому. Обращение к искусству исключает искусственное выуживание моральных назиданий, воспитательный эффект образуется самостоятельно через диалог детей с искусством. Искусство диалогично: музыканты, писатели, живописцы всегда обращаются к Другому, полагают М. Бубер и М. М. Бахтин. М. Бубер настаивает, что мысль рождается во внутреннем диалоге с внутренним Ты. Это не разговоры с самим собой, а внутренний диалог с Другим.<sup>60</sup> Таким

---

<sup>58</sup> Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Электронный ресурс]. 2008. URL : [http://elib.gnpbu.ru/text/bozhovich\\_lichnost-i-ee-formirovanie\\_2008](http://elib.gnpbu.ru/text/bozhovich_lichnost-i-ee-formirovanie_2008) (дата обращения 23.05 2017).

<sup>59</sup> Федьштейн, Д. И. Человек в современном мире – тенденции и потенциальные возможности развития [Электронный ресурс]. URL: [http://snokompass.ucoz.ru/\\_id/0/1\\_Feldshtein.00.0.pdf](http://snokompass.ucoz.ru/_id/0/1_Feldshtein.00.0.pdf).

<sup>60</sup> Бубер, М. Я и Ты [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=8813> (дата обращения 25.05.2017).

образом, мышление учащихся старших классов приобретает личностный эмоциональный характер. Любовь в юношеском возрасте – чаще всего непродолжительное, но сильное чувство и может стать одной из причин юношеской депрессии. Другими причинами могут быть безуспешные поиски решения проблем старшеклассником, непонимание или нежелание понять со стороны окружающих его проблему, и какая поддержка ему необходима, вследствие чего приходит ощущение ненужности, ограничения потенциальных возможностей, мысль о самоубийстве.

Умение планировать свою жизнь, искать пути решения проблем Д. И. Фельдштейн считает главным психологическим новообразованием данного возраста.<sup>61</sup> Идея Л. С. Выготского заключается в том, что обучение должно выводить ученика на более высокий уровень, названный Л. С. Выготским «зоной ближайшего развития». По мнению психолога, выбор профессии – это выбор жизненного пути в целом, а проблемы культурной психологии явно начинают преобладать в исследованиях поведения подростка и юноши.<sup>62</sup> Как показывает практика, выбор профессии старшеклассником может быть осуществлен под влиянием родителей, сверстников. ИОМ в данном случае предполагает снижение риска ошибочной «жизненной дороги». Одна из актуальных проблем профессионального самоопределения выражена М.А. Булгаковым: «Целых лет двадцать человек занимается каким-нибудь делом, например, читает римское право, а на двадцать первом - вдруг оказывается, что римское право ни при чем, что он даже не понимает его и не любит, а на самом деле он тонкий садовод и горит любовью к цветам. Происходит это, надо полагать, от несовершенства нашего социального строя, при котором сплошь и рядом попадают на своё место только к концу жизни».<sup>63</sup>

---

<sup>61</sup> Фельдштейн, Д. И. Человек в современном мире – тенденции и потенциальные возможности развития [Электронный ресурс]. URL: [http://snokompass.ucoz.ru/\\_id/0/1\\_Feldshtein.00.0.pdf](http://snokompass.ucoz.ru/_id/0/1_Feldshtein.00.0.pdf).

<sup>62</sup> Выготский, Л.С. Психология развития ребенка [Электронный ресурс] URL : [http://yanko.lib.ru/books/psycho/vygotsky=ps\\_pzv\\_cheloveka=ann.html](http://yanko.lib.ru/books/psycho/vygotsky=ps_pzv_cheloveka=ann.html) (дата обращения 23.05.2017).

<sup>63</sup> Булгаков, М. А. Белая гвардия [Электронный ресурс]. URL : [https://imwerden.de/pdf/bulgakov\\_belaya\\_gvardiya\\_2015\\_\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/bulgakov_belaya_gvardiya_2015__ocr.pdf)

Для реализации ИОМ старшеклассника в дополнительном образовании необходимо изучить особенности его проектирования. Для выявления сущности ИОМ мы обратились к исследованиям Е. А. Александровой, Л. К. Артемовой, К. Журавлевой, Е. Зубаревой.

Основанием для проектирования ИОМ являются содержание стандартов образования и содержание базовой образовательной программы. Разработка ИОМ осуществляется с учетом способностей и возможностей учащегося совместно с педагогом и родителями или его законными представителями. Но поскольку введение ИОМ направлено на готовность к самоопределению старшеклассника, в связи с чем увеличивается доля самостоятельной работы, приоритетное право выбора ИОМ принадлежит самому учащемуся в отличие от ИОМ в дошкольном и начальном образовании. Роль родителей (законных представителей) и педагога заключается в оказании помощи в разработке и реализации индивидуального маршрута, обусловленного потребностью старшеклассника в становлении его личностных достижений. Спецификой работы педагога становится педагогическое сопровождение учащегося. При ярко выраженном стремлении к независимости сохраняется глубинная связь с родителями и потребность в психологической поддержке с их стороны. Старшеклассник является главным субъектом образования, которое направлено на формирование универсальных компетентностей и на решение возрастной задачи, предполагающей личностное, социальное, образовательное, профессиональное самоопределение.

Критериями дифференциации ИОМ могут быть: объем содержания, степень сложности, методы и способы организации образовательного процесса, темп освоения.

ИОМ включает в себя обязательную (основные для изучения темы), вариативную (темы направлений, которые интересуют обучающегося), коррекционную (оказание помощи в выборе тем, форм) и организационную



часть (формы, методы, технологии, контроль изучения выбранного содержания).

ИОМ могут разрабатываться в следующих направлениях:

- направленность на повышение качества обучения по образовательной программе;

- направленность на творчество (олимпиады, проекты и т.д.).

ИОП является технологическим средством реализации ИОМ и должна обладать следующей характеристикой:

- обеспечивает право выбора темпа обучения, направления деятельности;

- имеет варианты адаптации к меняющимся запросам;

- в целевом, содержательном и технологическом компонентах должна быть предусмотрена индивидуальная составляющая.

- содержание программы направлено на формирование личностных качеств обучающихся: креативность, стремление к качественному выполнению работы, стремление к самосовершенствованию, самостоятельности, самоопределению.

*Структура индивидуальной образовательной программы:*

- пояснительная записка, которая включает в себя цели, задачи и форму итогового контроля;

- индивидуальный учебный план;

- график и формы контроля;

- результаты диагностики;

- методическое обеспечение, приложения.

*Функции индивидуальной образовательной программы:*

- нормативная (фиксирует нагрузку и учебный план);

- мотивационная;

- организационная;

- функция самоопределения (позволяет реализовать потребности в самоопределении).

*Схема разработки ИОМ: (при условии совместного сотрудничества)*

1. Диагностика уровня развития способностей обучающегося, его индивидуальных особенностей и интересов.
2. Определение целей и задач.
3. Определение продолжительности ИОМ
4. Определение участия родителей в разработке ИОМ и совместной практической деятельности.
5. Разработка индивидуального учебного плана.
6. Определение содержания ИУП, форм и методов на основании результатов диагностики. Формы могут быть разнообразными: игра, беседа, экскурсия, размышление, тренинг, творческая мастерская, беседа и др.
7. Интеграция с другими специалистами.
8. Определение формы итогового контроля. Формы могут быть такими: концерт, показ, открытое занятие, показ достижений, тест, рефлексия, персональная выставка и др.

*Схема реализации ИОМ:*

1. Диагностика.
2. Разработка программы.
3. Реализация индивидуальной образовательной программы.
4. Итоговый контроль.
5. Рефлексия.

*Примерная схема самоанализа обучающегося:*

1. Чего я хотел достигнуть, проходя обучение по ИОМ?
2. Что я должен был сделать для достижения цели?
3. Удалось ли мне достичь поставленной цели?
4. Чему я научился? Чему мне еще необходимо научиться?

Подходы к раскрытию понятия «индивидуальный образовательный маршрут» отражают сложность и многоаспектность термина. В нашем исследовании под ИОМ мы будем понимать целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную программу,

обеспечивающую обучающемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки и его самоопределения и самореализации.

Мы рассмотрели специфику проектирования ИОМ в дополнительном образовании, его структуру, выделили функции, составили схему разработки и реализации программы. Использование индивидуального учебного плана позволит реализовать различные образовательные потребности обучающихся.

ИОМ могут разрабатываться в следующих направлениях:

- направленность на повышение качества обучения по образовательной программе;

- направленность на творчество (олимпиады, проекты и т.д.).

Мы раскрыли особенности юношеского возраста старшеклассников, в центре психологического развития которого стоит профессиональное самоопределение. Совместное с обучающимся проектирование ИОМ может способствовать выбору правильного жизненного пути старшеклассника.

## **ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ОПЫТНО- ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

### **2.1. Разработка методики проведения культурологической экспертизы ИОМ старшекласников**

Рассмотрев культурологический подход в образовании в трех аспектах (аксиологический, технологический, личностно-творческий), мы разработали методику проведения культурологической экспертизы ИОМ старшекласников. С помощью этой методики педагог-культуролог, выступающий в роли эксперта, сможет провести локальную экспертизу индивидуальных образовательных маршрутов старшекласников с целью установления качества культурологической составляющей в содержательном и технологическом компонентах ИОМ.

Методика проведения культурологической экспертизы включает в себя следующий материал для педагога-эксперта: руководство по проведению экспертизы содержания индивидуальных образовательных маршрутов с оценочными таблицами, правила формирования экспертного заключения, бланк экспертного заключения.

#### *Руководство эксперта*

#### *по проведению культурологической экспертизы индивидуальных образовательных маршрутов старшекласников*

*1. Культурологическая экспертиза индивидуальных образовательных маршрутов (бальная система).*

Содержание качества индивидуальных образовательных маршрутов педагог-эксперт рассматривает в трех аспектах: аксиологическом, технологическом, личностно-творческом. Все аспекты отражены в оценочных таблицах. Каждая таблица соответствует определенному аспекту, а каждый критерий оценки разбивается в таблице на несколько качественных

показателей оценки. Под углом качественных показателей критериев педагог-эксперт просматривает содержание каждого листа индивидуального образовательного маршрута. Каждый критерий оценки имеет максимальный количественный показатель - 3 балла. Итоговые количественные показатели аксиологического аспекта – 15 баллов, технологического – 15 баллов, 15 баллов (внутренняя мотивация), личностно-творческого – 9 баллов. Полученные умозаключения педагог-эксперт отображает в графе «Полученные баллы», подсчитывает итоговые количественные показатели критериев. Полученные результаты педагогом-экспертом вносятся в сводную таблицу, таким образом устанавливается максимальный количественный показатель качества индивидуальных образовательных маршрутов. Максимальный итоговый показатель – 54 балла.

Таблица 1

*Аксиологический аспект*

Показатель критерия (качественный)		Баллы	
		Полученные (отметка эксперта)	Максимальные
Содержательная сторона ИОМ через категорию «ценность/смысл»	Ориентирует на обращение к историческому опыту		3
	Обеспечивает приобщение обучающегося к ценностям национальной и мировой культуры		3
	Обеспечивает приобщение обучающегося к ценностям региональной культуры		3
	Формирует толерантное отношение к ценностям другой культуры, к другому человеку		3

	Формирует представление о личной ответственности за свою судьбу, судьбу своей семьи, города, страны, планеты		3
Итоговый показатель критерия (количественный)			15

Таблица 2

*Технологический аспект*

Показатель критерия (качественный)		Баллы	
		Полученные (отметка эксперта)	Максимальные
ИОМ обеспечивает организацию форм деятельности как способ усвоения ценностей; ИОМ отражает интегративный подход	Применяется технология интегративного обучения		3
	Используются технологии, основанные на искусстве диалога		3
	Используются гуманитарные фасилитативные технологии		3
	Созданы условия для включения учащегося в социально значимую деятельность		3
	Созданы условия для нравственного выбора на основе индивидуальных эмоциональных переживаний		3
Итоговый показатель критерия (количественный)			15

### *Технологический аспект*

*(внутренняя мотивация)*

Показатель критерия (качественный)		Баллы	
		Полученные (отметка эксперта)	Максимальные
Содержательная сторона ИОМ предполагает созданные условия для внутренней мотивации обучающихся	Содержание отражает парадоксальность и проблемность постановки вопросов.		3
	Содержание обеспечивает связь с жизненными ситуациями и проблемами сегодняшнего дня		3
	Формирует ощущение смысловой целостности получаемого знания		3
	Удовлетворяет потребность в новизне и актуальности изучаемого материала		3
	Сообразность возрастным потребностям		3
Итоговый показатель критерия (количественный)			15

Таблица 3

### *Личностно-творческий аспект*

Показатель критерия (качественный)		Баллы	
		Полученные (отметка эксперта)	Максимальные
Становление личности	Обеспечивает развитие эмоционально-потребностной сферы личности		3
	Формирует потребность в самооценке и самоанализе		3

	Направлен на формирование личностных качеств обучающихся: креативности, стремления к качественному выполнению работы, стремления к самосовершенствованию, самостоятельности, самоопределению		3
Итоговый показатель критерия (количественный)			9

***Сводная таблица аксиологического, технологического и личностно-творческого аспектов***

Таблица 4

Номер критерия	Аспекты	Максимальный показатель (количественный)	Полученный максимальный показатель (количественный)
1	Аксиологический	15	
2	Технологический	30	
3	Личностно-творческий	9	

*2. Культурологическая экспертиза индивидуальных образовательных маршрутов (качественный анализ).*

Если культурологическая экспертиза проводится не с целью установления максимального количественного показателя качества, а с целью выявления культурологической составляющей в содержательном и технологическом компонентах в индивидуальных образовательных маршрутах, то в графе «Полученные баллы» напротив каждого критерия педагог-эксперт ставит знак «+» при выявлении критерия и знак «-» при отрицательном результате.



При проведении культурологической экспертизы можно использовать качественный и количественный анализы одновременно.

На основе показателей сводной таблицы аксиологического, технологического и личностно-творческого аспектов, педагог-эксперт приступает к формированию экспертного заключения, в котором должны быть отражены:

- Ф.И.О. эксперта или группы экспертов;
- дата проведения экспертизы;
- место проведения экспертизы;
- материалы, представленные для экспертного заключения
- объект и предмет культурологической экспертизы;
- цель экспертного заключения, задачи;
- методологическая основа исследования;
- вопросы, поставленные для экспертного заключения;
- анализ индивидуальных образовательных маршрутов;
- выводы и рекомендации.

### *Методика*

#### *проведения культурологической экспертизы*

#### *индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников*

#### *(алгоритм проведения)*

Культурологическая экспертиза проводится в три этапа: начальный, основной, завершающий.

*Начальный этап:* необходимо определить предмет экспертизы, цели и задачи, установить участие или неучастия других специалистов в проводимом исследовании.

1.1. Методологическая основа: методологической основой экспертизы является культурологический подход, представленный в таблицах в трех аспектах: аксиологическом, технологическом, личностно-творческом. Культурологический подход ставит своей целью установление культурного значения и ценности предметов, фактов, явлений и суждений

сферы культуры, представляя при этом понятие «культуры» в широком смысле – как мир ценностей и смыслов, как сложную реальность, создаваемую человеческой деятельностью.

1.2. Объект и предмет экспертизы:

Объект экспертизы: индивидуальные образовательные маршруты старшекласников.

Предмет экспертизы: культурологическая составляющая содержательного и технологического компонентов индивидуальных образовательных маршрутов старшекласников.

1.3. Цель экспертного заключения: установить качество культурологической составляющей в содержательном и технологическом компонентах индивидуальных образовательных маршрутов старшекласников.

Задачи:

- дать характеристику листа индивидуального образовательного маршрута, рассмотрев его содержание в трех аспектах: аксиологическом, технологическом, личностно-творческом;

- установить наличие развивающего потенциала индивидуальных образовательных маршрутов.

1.4. Эксперт: педагог-культуролог.

1.5. Способ экспертного исследования: качественный анализ на основе показателей таблиц.

*Основной этап:*

2.1. Культурологическая экспертиза проводится путем качественного и количественного анализа содержания индивидуальных образовательных маршрутов.

*Завершающий этап:*

3.1. Выносятся экспертное заключение в соответствии с правилами.

3.2. Выносятся рекомендации.

## **2.2. Реализация методики проведения культурологической экспертизы**

Применив разработанную методику, мы проведем культурологическую экспертизу индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников. Нам представляется необходимым установить качество культурологической составляющей в содержательном и технологическом компонентах разработанных ИОМ, вынести рекомендации.

Материалом для проведения исследования будут являться индивидуальные образовательные программы старшеклассников, реализованные в дворовом клубе:

### **Индивидуальная образовательная программа по рабочей программе педагога-организатора (профориентационное направление)**

#### *Пояснительная записка*

Данный индивидуальный образовательный маршрут ориентирован на развитие способности самоопределения Багаевой Галины, составлен с учетом уровня подготовленности и выявленных интересов в области экскурсоведения.

*Цель:* развитие способности самоопределения через расширение теоретических знаний и практических навыков в области экскурсоведения.

#### *Задачи:*

поддерживать мотивацию обучающейся на получение углубленных знаний и их систематизацию по вопросам исторического и культурного наследия города,

поддерживать развитие опыта творческой деятельности и практических навыков обучающейся через проектирование и реализацию передвижной выставки, проведение экскурсии,

способствовать приобретению опыта эмоционально-ценностных отношений обучающейся через опыт творческой деятельности.

#### *Ожидаемые результаты:*

формирование чувства гордости за свою малую Родину, развитие эстетических ценностей и чувств; мотивация к творческому труду, бережному отношению к материальным и духовным ценностям;

развитие умения самостоятельно определять цели и планировать пути их достижения; соотносить свои действия с планируемыми результатами; владение основами самоконтроля, самооценки; умение организовывать совместную деятельность с педагогом и детьми; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;

расширение знаний о культуре и истории родного края, формирование практических умений в проектировании и проведении экскурсии.

### ***Лист индивидуального образовательного маршрута***

ФИО: Багаева Галина Николаевна, 16 лет.

Структурное подразделение ЦРТ дворовый клуб «Рекорд».

На январь/апрель 2018 года (12 недель)

#### ***Индивидуальный учебный план***

№	Содержание	Форма организации деятельности	Форма отчета	Сроки	Примечания, корректировка
1	Актуальность профессии экскурсовод в России и мире	Самостоятельный поиск	Индивидуальная беседа	1 неделя	
2	Моя будущая профессия – экскурсовод	Эссе на тему: «Как я понимаю, что выбрал правильный жизненный путь?»	Индивидуальная беседа по результатам эссе	2 неделя	
3	Интересные факты в истории развития этикета. Речевой этикет в профессии экскурсовода	Участие в тренинге «Твоя сцена» (основы дикции, сценическая речь, в ДОП «Юный шоумен»),	Выступление с повествованием интересных фактов об этикете в рамках занятия «Волшебные	3 неделя	

		самостоятельны й поиск информации	правила этикета для детей в любых жизненных ситуациях»		
4	Основы проектировани я экскурсии, методика проведения	Консультации с педагогом		4 недел я	
5	Тематика экскурсий в Полевском, основные объекты исторического и культурного наследия города	Самостоятельн ый поиск, консультации	Индивидуальн ая беседа, фотоотчет	5 недел я	
6	Разработка передвижной выставки на тему «Огоньки нашей памяти» к 300-летию г. Полевского	Совместное с педагогом обоснование отбора экспонатов; совместный поиск экспонатов с другими детьми, посещающими дворовый клуб и их родителями; консультации		6-7 недел и	
7	Изучение экспонатов, выстраивание их в хронологическ ом порядке	Практическая работа, консультации		8 недел я	
8	Оформление выставки в клубе, открытие.	Проведение экскурсии Индивидуальная беседа по результатам проведенной выставки		9-11 недел и	
9	Выставка в Центре развития творчества	Проведение экскурсии Рефлексия, индивидуальная беседа		12 недел я	
Подпись родителей (законных представителей) Подпись педагога-организатора Подпись педагога ДО (ДОП «Юный шоумен»)					

## **Индивидуальная образовательная программа по рабочей программе педагога-организатора (профориентационное направление)**

### *Пояснительная записка*

Данный индивидуальный образовательный маршрут ориентирован на развитие способности самоопределения Жени Красильниковой, составлен с учетом уровня подготовленности и выявленных интересов в области парикмахерского искусства.

*Цель:* развитие способности самоопределения обучающейся через расширение теоретических знаний и практических навыков в области парикмахерского искусства.

### *Задачи:*

поддерживать мотивацию обучающейся на получение углубленных знаний и их систематизацию по вопросам истоков парикмахерского искусства и моделирования причесок,

поддерживать развитие опыта творческой деятельности и практических навыков обучающейся через учебно-исследовательскую деятельность в области парикмахерского искусства и моделирования причесок,

способствовать приобретению опыта эмоционально-ценностных отношений учащейся через опыт творческой деятельности.

### *Ожидаемые результаты:*

развитие эстетических ценностей и чувств; мотивация к творческому труду;

овладение алгоритмом ведения учебно-исследовательской деятельности; развитие умения самостоятельно определять цели и планировать пути их достижения; соотносить свои действия с планируемыми результатами; владение основами самоконтроля, самооценки; умение организовывать совместную деятельность с педагогом и детьми; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;

расширение знаний об истории парикмахерского искусства в разные эпохи.

***Лист индивидуального образовательного маршрута***

ФИО: Красильникова Евгения Анатольевна, 17 лет.

Структурное подразделение ЦРТ дворовый клуб «Рекорд».

На сентябрь/декабрь 2017 года (12 недель)

***Индивидуальный учебный план***

№	Содержание	Форма организации деятельности	Форма отчета	Сроки	Примечания, корректировка
1	Теоретические основы учебно-исследовательской деятельности; определение темы, предмета, объекта, цели, алгоритма исследования	Индивидуальная беседа, практическая работа		1 неделя	
2	Поиск и анализ источников литературы по теме «Прически в Древнем Египте»	Самостоятельная работа, консультации	Индивидуальная беседа по результатам проанализированного материала	2 недели	«Геометрические прически», строгость и четкость линий
3	Поиск и анализ источников литературы по теме «Прически в Древней Греции»	Самостоятельная работа, консультации	Индивидуальная беседа по результатам проанализированного материала	3 недели	Желание гречанок обладать схожестью с златокудрыми богинями, пышность причесок
4	Поиск и анализ источников литературы по теме «Прически в Древнем	Самостоятельная работа, консультации	Индивидуальная беседа по результатам проанализи	4 недели	Выявить особенности через сравнение с греческим стилем

	Риме»		рованного материала		(сжатость форм и т.д.)
5	Поиск и анализ источников литературы по теме «Парикмахерское искусство 17-18 вв» (барокко, рококо)	Самостоятельная работа, консультации	Индивидуальная беседа по результатам проанализированного материала	5 недель	Изысканные парики, смена больших причесок на маленькие
6	Поиск и анализ источников литературы по теме «Парикмахерское искусство в России»	Самостоятельная работа, консультации	Индивидуальная беседа по результатам проанализированного материала	6 недель	Стиль прически как отражение спокойно-величавого характера русской женщины
7	Поиск и анализ источников литературы по теме «Парикмахерское искусство 20-ых годов XX века»	Самостоятельная работа, консультации	Индивидуальная беседа по результатам проанализированного материала	7 недель	Волнообразность коротких волос как отражение независимости, свободы женщины
8	Поиск и анализ источников литературы по теме «Парикмахерское искусство 40-ых и 50-ых годов XX века»	Самостоятельная работа, консультации	Индивидуальная беседа по результатам проанализированного материала	8 недель	Желание быть похожими на экранных кумиров
9	Поиск и анализ источников литературы по теме «Парикмахерское искусство 70-ых-90-ых, годов XX века»	Самостоятельная работа, консультации	Индивидуальная беседа по результатам проанализированного материала	9 недель	Смешение стилей. Что отражают прически?
10	Создание фоторяда к блоку	Консультация с педагогом	Предоставление фоторяда	10 недель	



	презентации «Моделирование по типу лица»	ДО (ДОП «Основы парикмахерского искусства и визажа»)			
11	Оформление результатов учебного исследования, подготовка презентации	Самостоятельная работа, консультации и	Предоставление оформленной работы по теме исследования	10-11 недель	
12	Презентация темы исследования	Презентация результатов исследования в рамках межклубного Фестиваля причесок; рефлексия, индивидуальная беседа		12 недель	
Подпись родителей (законных представителей) Подпись педагога-организатора Подпись педагога ДО (ДОП «Основы парикмахерского искусства и визажа»)					

**Индивидуальная образовательная программа по рабочей программе педагога-организатора (профориентационное направление)**

*Пояснительная записка*

Данный индивидуальный образовательный маршрут ориентирован на развитие способности самоопределения Тимофея Выгузова, составлен с учетом уровня подготовленности и выявленных интересов к изучению английского языка, культуре стран изучаемого языка. Обучающийся обладает способностью самостоятельно изучать английский язык, интересуется различием менталитета американских и русских носителей языка. Связывает свое будущее с получением профессии лингвист-переводчик, обладает склонностью к заданиям дивергентного типа, увлекается игрой на гитаре в технике «фингерстайл».

*Цель:* развитие способности самоопределения через расширение теоретических знаний о менталитете стран изучаемого языка и практических навыков в говорении, аудировании, чтении, письме.

*Задачи:*

поддерживать мотивацию обучающегося на получение углубленных знаний и их систематизацию через сравнение американского, британского, австралийского английского, а также через сравнение менталитета русских и американцев;

поддерживать развитие опыта творческой деятельности и практических навыков обучающегося через творческие задания;

способствовать приобретению опыта эмоционально-ценностных отношений учащегося через опыт творческой деятельности.

*Ожидаемые результаты:*

формирование чувства гордости за культуру своей страны, формирование толерантного отношения к культуре изучаемых стран, мотивация к творческому труду, улучшение владения техникой игры на гитаре «фингерстайл»;

развитие умения самостоятельно определять цели и планировать пути их достижения; соотносить свои действия с планируемыми результатами; владение основами самоконтроля, самооценки; умение организовывать совместную деятельность с педагогом и детьми; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;

расширение знаний о культуре и истории своей страны, стран изучаемого языка; формирование практических умений в говорении, аудировании, чтении, письме.

### ***Лист индивидуального образовательного маршрута***

ФИО: Выгузов Тимофей Павлович, 16 лет.

Структурное подразделение ЦРТ дворовый клуб «Рекорд».

На сентябрь/декабрь 2017 года (12 недель)

### ***Индивидуальный учебный план***

№	Содержание	Форма организации деятельности	Форма отчета	Сроки	Примечания, корректировка
1	Актуальность профессии лингвист-переводчик в России и мире	Самостоятельный поиск, эссе на тему «Если бы профессии лингвист-переводчик не существовало, то какую бы я хотел получить?» на английском языке	Индивидуальная беседа, чтение эссе	1 неделя	
2	Определение способов улучшения владения английским языком	Самостоятельная работа, индивидуальная беседа		2 недели	
3	Улучшение произношения через исполнение песен на гитаре в технике «фингерстайл»	Занятия в кружке любителей гитарной музыки «Нескучный саунд»; индивидуальные занятия по коррективке произношения		3-12 недель	
4	Поиск и анализ источников информации на тему «Различие американского, британского и австралийского	Самостоятельный поиск, письменный доклад	Индивидуальная беседа по результатам доклада на английском языке	4-5 недель	В помощь: Сайт онлайн-школы английского языка «skyeng» (видео о различиях американского, британского и австралийского

	английского»				о английского); Происхождение ие слова «selfie»
5	Поиск и анализ источников информации на тему «Сравнение менталитета американцев и русских»	Самостоятельный поиск, письменный доклад	Индивидуальная беседа по результатам доклада	5-6 недель	
6	Песня Олега Квashi из репертуара М. Боярского «Зеленоглазое такси» и кавер-версия группы Brazzaville «Green Eyed Taxi»: сравнение музыки и содержания текстов песен	Самостоятельная работа	Индивидуальная беседа по результатам сравнения	6 недель	
7	«Зеленоглазое такси» в аранжировке М. Мираковой. Видео-урок по исполнению песни в технике «фингерстайл»	Самостоятельная работа		8 недель	
8	«Green Eyed Taxi» в технике	Исполнение песни как форма отчета в кружке любителей гитарной музыки «Нескучный		9-10 недель	

	«фингерстайл»	саунд»		
9	Подготовка презентации на тему «В чем отличие менталитета американцев и русских?»	Самостоятельная работа	11 недель	
10	Презентация темы	Презентация темы в рамках познавательного мероприятия	по факту организации и познавательного мероприятия на уровне клуба	
Подпись родителей (законных представителей)				
Подпись педагога-организатора				

**Индивидуальная образовательная программа по рабочей программе педагога-организатора (профорientационное направление)**

*Пояснительная записка*

Данный индивидуальный образовательный маршрут ориентирован на развитие способности самоопределения Владимира Евстифеева, составлен с учетом уровня подготовленности и выявленных интересов к искусству фотографии. Обучающийся связывает свое будущее с профессией фотограф, проявляет повышенный интерес к беседам и размышлениям о смысле жизни, чувствах, ценностях.

*Цель:* развитие способности самоопределения через расширение теоретических знаний и практических навыков в области фотографии, а

также через изучение и применение технологии «Образ и мысль» в разработке игры, основанной на фотопроекте.

*Задачи:*

поддерживать мотивацию обучающегося на получение углубленных знаний и их систематизацию по вопросам искусства фотографии, его роли в современном мире, изучения и применения технологии «Образ и мысль»;

поддерживать развитие опыта творческой деятельности и практических навыков учащегося в ходе создания собственного фотопроекта, в разработке игры;

способствовать приобретению опыта эмоционально-ценностных отношений обучающегося через опыт творческой деятельности.

*Ожидаемые результаты:*

развитие эстетических ценностей и чувств, мотивация к творческому труду;

развитие умения самостоятельно определять цели и планировать пути их достижения; соотносить свои действия с планируемыми результатами; владение основами самоконтроля, самооценки; умение организовывать совместную деятельность с педагогом и детьми; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;

расширение знаний об искусстве фотографии в современном мире, формирование практических умений в разработке фотопроекта и игры, умение применять технологию «Образ и мысль».

***Лист индивидуального образовательного маршрута***

ФИО: Евстифеев Владимир Николаевич, 17 лет.

Структурное подразделение ЦРТ дворовый клуб «Рекорд».

На январь/апрель 2018 года (12 недель)

***Индивидуальный учебный план***

№	Содержание	Форма организации деятельности	Форма отчета	Срок и	Примечания, корректировка
1	«О чем нас	Эссе	Индивидуальн	1	

	заставляют задуматься фотографии?»		ая беседа по результатам эссе	недел я	
2	Актуальные и «избитые» темы фотопроектов	Самостоятельный поиск	Индивидуальная беседа	2 недел я	
3	Юридические проблемы уличной фотографии	Самостоятельный поиск	Индивидуальная беседа	3 недел я	
4	Фототерапия: самооценка своего развития через сравнение себя на фотографиях в разном возрасте	Консультации с педагогом-психологом ДО		4 недел я	
5	Фотопроект «Зимний образ Полевского»	Самостоятельная разработка серии фотографий	Фотоотчет, участие в конкурсе к 300-летию г. Полевского	5-7 недел и	
6	Технология «Образ и мысль»	Практическая индивидуальная работа, консультации		8 недел я	
	«Одна фотография – это слово, серия фотографий – целое предложение»	Эссе	Групповая беседа в клубе по результатам эссе	9 недел я	
7	Фотопроект «Живем по-разному», при участии детей, посещающих клуб	Самостоятельная разработка серии фотографий	Фотоотчет	10 недел я	
8	Разработка игры «Психологический портрет хозяина комнаты» с применением технологии	Консультации с педагогом-психологом, самостоятельная работа (подготовка презентации)		11 недел и	

	«Образ и мысль»				
9	Проведение игры с детьми	Презентация фотопроекта на развлекательно-познавательном занятии	Рефлексия, индивидуальная беседа	12 недель	
Подпись родителей (законных представителей) Подпись педагога-организатора Подпись педагога-психолога ДО					

Рассмотрим полученные результаты:

### **1. Индивидуальный образовательный маршрут Багаевой Галины Николаевны.**

*Аксиологический аспект.*

Ориентирует на обращение к историческому опыту: в содержании программы есть тема «Интересные факты в истории развития этикета».

Обеспечивает приобщение обучающейся к ценностям национальной, мировой, региональной культуры: в содержании программы поставлен вопрос о тематике экскурсий в Полевском, об основных объектах исторического и культурного наследия города. Также это выражается в разработке выставки к 300-летию родного города.

Формирует толерантное отношение к другим людям через участие в тренинге, где практикуется дикция, сценическая речь.

Формирует представление о личной ответственности за свою судьбу через изучение актуальности выбранной профессии.

*Технологический аспект.*

Применяется технология интегративного обучения: изучение речевого этикета осуществляется в едином процессе с участием в тренинге «Твоя сцена» (основы дикции, сценическая речь, по ДОП «Юный шоумен»).

Используются технологии, основанные на искусстве диалога: индивидуальные беседы как форма отчета по результатам выполненных заданий, выступление с повествованием обучающейся в рамках дискуссии.



Используются гуманитарные фасилитативные технологии: индивидуальные беседы.

Созданы условия для включения обучающейся в социально значимую деятельность: разработка и проведение передвижной выставки в дворовом клубе и в Центре развития творчества для жителей города.

Созданы условия для нравственного выбора на основе индивидуальных эмоциональных переживаний: ИОМ разработан с учетом выявленных интересов.

*Технологический аспект (внутренняя мотивация).*

Содержание отражает проблемность постановки вопросов: написание эссе «Как я понимаю, что выбрал правильный жизненный путь?»

Содержание обеспечивает связь с жизненными ситуациями и проблемами сегодняшнего дня: изучение актуальности выбираемой профессии.

Формирует ощущение смысловой целостности получаемого знания: структура индивидуального учебного плана выстроена по принципу логарифмической спирали.

Удовлетворяет потребность в новизне и актуальности изучаемого материала через самостоятельную организацию и проведение передвижной выставки.

Сообразность возрастным потребностям: изучаемый материал, методы и формы работы соответствуют потребностям данного возраста. Сообразность выражается через самостоятельную форму работы, через расширение теоретических знаний и практических навыков в области выбранной профессии.

*Личностно-творческий аспект.*

Обеспечивает развитие эмоционально-потребностной сферы личности через обеспечение потребности самостоятельного решения лично касающихся вопросов (самостоятельное определение направления работы по ИОМ), обеспечение потребности во внимании окружающих

(индивидуальные беседы, выступление в рамках дискуссии), обеспечение потребности отсутствия чрезмерного контроля (самостоятельный поиск и решение поставленных задач), обеспечение потребности в общении, подразумевающее большую степень открытости без страха отвержения (общение с педагогами, совместная деятельность, индивидуальные беседы), обеспечение потребности на собственные взгляды (формы работы направлены на самостоятельный творческий поиск).

Формирует потребность в самооценке и самоанализе через внутреннюю мотивацию.

Направлен на формирование личностных качеств обучающихся: креативности (разработка выставки), стремления к качественному выполнению работы (консультации с педагогами по теме), стремления к самосовершенствованию (рефлексия по завершению работы по ИОМ), самостоятельности (самостоятельный поиск, работа), самоопределению (утверждение собственной позиции относительно содержания тем при разработке индивидуального учебного плана).

Номер критерия	Аспекты	Максимальный показатель (количественный)	Полученный максимальный показатель (количественный)
1	Аксиологический	15	15
2	Технологический	30	30
3	Личностно-творческий	9	9

## **2. Индивидуальный образовательный маршрут Красильниковой Евгении Анатольевны.**

*Аксиологический аспект.*

Ориентирует на обращение к историческому опыту: в содержании программы есть темы «Прически в Древней Греции, Египте» и др.

Обеспечивает приобщение обучающейся к ценностям национальной, мировой, региональной культуры через обращение к истории парикмахерского искусства в разные эпохи.

Формирует толерантное отношение к другим людям через участие в фестивале причесок с темой «Моделирование по типу лица».

Формирует представление о личной ответственности за свою судьбу через глубокое изучение парикмахерского искусства, с чем связывает свою будущую профессию.

*Технологический аспект.*

Применяется технология интегративного обучения (презентация результатов исследования в рамках межклубного Фестиваля причесок).

Используются технологии, основанные на искусстве диалога: индивидуальные беседы как форма отчета по результатам выполненных заданий, выступление с презентацией.

Используются гуманитарные фасилитативные технологии: индивидуальные беседы.

Созданы условия для включения обучающейся в социально значимую деятельность: *не выявлены*.

Созданы условия для нравственного выбора на основе индивидуальных эмоциональных переживаний: ИОМ разработан с учетом выявленных интересов.

*Технологический аспект (внутренняя мотивация).*

Содержание отражает проблемность постановки вопросов: *не выявлено*.

Содержание обеспечивает связь с жизненными ситуациями и проблемами сегодняшнего дня через изучение учебно-исследовательской деятельности.

Формирует ощущение смысловой целостности получаемого знания: структура индивидуального учебного плана выстроена по принципу логарифмической спирали.

Удовлетворяет потребность в новизне и актуальности изучаемого материала через изучение парикмахерского искусства разных времен в связи с выбираемой профессией.

Сообразность возрастным потребностям: изучаемый материал, методы и формы работы соответствуют потребностям данного возраста. Сообразность выражается через самостоятельную форму работы, через расширение теоретических знаний и практических навыков в области выбранной профессии.

*Личностно-творческий аспект.*

Обеспечивает развитие эмоционально-потребностной сферы личности через обеспечение потребности самостоятельного решения лично касающихся вопросов (самостоятельное определение направления работы по ИОМ), обеспечение потребности во внимании окружающих (индивидуальные беседы, выступление и презентация результатов исследования в межклубном мероприятии), обеспечение потребности отсутствия чрезмерного контроля (самостоятельный поиск и решение поставлены задач, самостоятельный сравнительный анализ), обеспечение потребности в общении, подразумевающее большую степень открытости без страха отвержения (общение с педагогами, совместная деятельность, индивидуальные беседы), обеспечение потребности на собственные взгляды (формы работы направлены на самостоятельный творческий поиск, свое видение представления результатов).

Формирует потребность в самооценке и самоанализе через внутреннюю мотивацию.

Направлен на формирование личностных качеств обучающихся: креативности (создание собственного фоторяда к блоку презентации «Моделирование по типу лица»), стремления к качественному выполнению работы (консультации с педагогами по теме), стремления к самосовершенствованию (рефлексия по завершению работы по ИОМ), самостоятельности (самостоятельный поиск, работа), самоопределению

(утверждение собственной позиции относительно содержания тем при разработке индивидуального учебного плана).

Номер критерия	Аспекты	Максимальный показатель (количественный)	Полученный максимальный показатель (количественный)
1	Аксиологический	15	15
2	Технологический	30	<b>24</b>
3	Личностно-творческий	9	9

### **3. Индивидуальный образовательный маршрут Выгузова Тимофея Павловича.**

*Аксиологический аспект.*

Ориентирует на обращение к историческому опыту через сравнение русского и американского менталитета.

Обеспечивает приобщение обучающегося к ценностям национальной, мировой, региональной культуры через сравнение русского и американского менталитета, а также через сравнение британского, американского и австралийского акцентов. Также через обращение к русской музыке.

Формирует толерантное отношение к другим людям через сравнение менталитета.

Формирует представление о личной ответственности за свою судьбу через обращение к актуальности выбранной профессии.

*Технологический аспект.*

Применяется технология интегративного обучения (изучение английского языка на занятиях в кружке любителей гитарной музыки).

Используются технологии, основанные на искусстве диалога: индивидуальные беседы как форма отчета по результатам выполненных заданий, выступление с презентацией результатов исследуемой темы в рамках познавательного мероприятия.

Используются гуманитарные фасилитативные технологии: индивидуальные беседы.

Созданы условия для включения обучающегося в социально-значимую деятельность: *не выявлены*.

Созданы условия для нравственного выбора на основе индивидуальных эмоциональных переживаний: ИОМ разработан с учетом выявленных интересов.

*Технологический аспект (внутренняя мотивация).*

Содержание отражает проблемность постановки вопросов: эссе на тему «Если бы профессии лингвист-переводчик не существовало, то какую бы я хотел получить?»

Содержание обеспечивает связь с жизненными ситуациями и проблемами сегодняшнего дня: изучение актуальности профессии выбираемой обучающимся.

Формирует ощущение смысловой целостности получаемого знания: структура индивидуального учебного плана выстроена по принципу логарифмической спирали.

Удовлетворяет потребность в новизне и актуальности изучаемого материала через расширение теоретических знаний и практических навыков в области выбираемой профессии.

Сообразность возрастным потребностям: изучаемый материал, методы и формы работы соответствуют потребностям данного возраста. Сообразность выражается через самостоятельную форму работы, через расширение теоретических знаний и практических навыков в области выбранной профессии.

*Личностно-творческий аспект.*

Обеспечивает развитие эмоционально-потребностной сферы личности через обеспечение потребности самостоятельного решения лично касающихся вопросов (самостоятельное определение направления работы по ИОМ, самостоятельное определение способов улучшения владения

английским языком), обеспечение потребности во внимании окружающих (индивидуальные беседы, исполнение песни в кружке любителей гитарной музыки, выступление с презентацией результатов исследуемой темы в рамках познавательного мероприятия), обеспечение потребности отсутствия чрезмерного контроля (самостоятельный поиск и решение поставлены задач, самостоятельный сравнительный анализ), обеспечение потребности в общении, подразумевающее большую степень открытости без страха отвержения (общение с педагогами, совместная деятельность, индивидуальные беседы), обеспечение потребности на собственные взгляды (формы работы направлены на самостоятельный творческий поиск, свое видение представления результатов).

Формирует потребность в самооценке и самоанализе через внутреннюю мотивацию.

Направлен на формирование личностных качеств обучающегося: креативности («Green Eyed Taxi» в технике «фингерстайл»), стремления к качественному выполнению работы (консультации с педагогами по теме), стремления к самосовершенствованию (рефлексия по завершению работы по ИОМ), самостоятельности (самостоятельный поиск, работа), самоопределению (утверждение собственной позиции относительно содержания тем при разработке индивидуального учебного плана).

Номер критерия	Аспекты	Максимальный показатель (количественный)	Полученный максимальный показатель (количественный)
1	Аксиологический	15	15
2	Технологический	30	<b>27</b>
3	Личностно-творческий	9	9

#### **4. Индивидуальный образовательный маршрут Евстифеева Владимира Николаевича.**

*Аксиологический аспект.*

Ориентирует на обращение к историческому опыту через вопросы о роли искусства фотографии.

Обеспечивает приобщение обучающегося к ценностям национальной, мировой, региональной культуры через реализацию фотопроекта к 300-летию города.

Формирует толерантное отношение к другим людям через разработку фотопроекта «Живем по-разному», а также через разработку и проведение игры «Психологический портрет хозяина комнаты».

Формирует представление о личной ответственности за свою судьбу через написание эссе «О чем нас заставляют задуматься фотографии?».

*Технологический аспект.*

Применяется технология интегративного обучения (расширение знаний об искусстве фотографии в единстве с консультациями по вопросам фототерапии с педагогом-психологом).

Используются технологии, основанные на искусстве диалога: индивидуальные беседы как форма отчета по результатам выполненных заданий, консультации, проведение разработанной игры с другими детьми.

Используются гуманитарные фасилитативные технологии: индивидуальные беседы.

Созданы условия для включения обучающегося в социально-значимую деятельность: *не выявлены.*

Созданы условия для нравственного выбора на основе индивидуальных эмоциональных переживаний: ИОМ разработан с учетом выявленных интересов.

*Технологический аспект (внутренняя мотивация).*

Содержание отражает проблемность постановки вопросов: эссе «О чем нас заставляют задуматься фотографии?».

Содержание обеспечивает связь с жизненными ситуациями и проблемами сегодняшнего дня: изучение актуальности профессии выбираемой обучающимся, разработка фотопроекта «Живем по-разному».



Формирует ощущение смысловой целостности получаемого знания: структура индивидуального учебного плана выстроена по принципу логарифмической спирали.

Удовлетворяет потребность в новизне и актуальности изучаемого материала через расширение теоретических знаний и практических навыков в области выбираемой профессии.

Сообразность возрастным потребностям: изучаемый материал, методы и формы работы соответствуют потребностям данного возраста. Сообразность выражается через самостоятельную форму работы, через расширение теоретических знаний и практических навыков в области выбранной профессии.

*Личностно-творческий аспект.*

Обеспечивает развитие эмоционально-потребностной сферы личности через обеспечение потребности самостоятельного решения лично касающихся вопросов (самостоятельное определение направления работы по ИОМ), обеспечение потребности во внимании окружающих (индивидуальные беседы, разработка фотопроекта при участии других детей, проведение разработанной игры), обеспечение потребности отсутствия чрезмерного контроля (самостоятельный поиск и решение поставлены задач), обеспечение потребности в общении, подразумевающее большую степень открытости без страха отвержения (общение с педагогами, совместная деятельность, индивидуальные беседы), обеспечение потребности на собственные взгляды (формы работы направлены на самостоятельный творческий поиск, свое видение представления результатов).

Формирует потребность в самооценке и самоанализе через внутреннюю мотивацию.

Направлен на формирование личностных качеств обучающегося: креативности (разработка фотопроектов, игры, изучение технологии «Образ и мысль»), стремления к качественному выполнению работы (консультации с педагогами по теме), стремления к самосовершенствованию (рефлексия по

завершению работы по ИОМ), самостоятельности (самостоятельный поиск, работа), самоопределению (утверждение собственной позиции относительно содержания тем при разработке индивидуального учебного плана).

Номер критерия	Аспекты	Максимальный показатель (количественный)	Полученный максимальный показатель (количественный)
1	Аксиологический	15	15
2	Технологический	30	<b>27</b>
3	Личностно-творческий	9	9

По результатам экспертизы мы установили, что создание условий для включения обучающихся в социально значимую деятельность обеспечивает только один индивидуальный образовательный маршрут. Содержание воспитания необходимо наполнить путем вовлечения в социально значимую деятельность, поскольку становление ценностных ориентиров в юношеском возрасте старшеклассников как нового поколения российских граждан осуществляется в единстве процесса социализации и индивидуализации воспитания личности.

В целом проанализированные индивидуальные образовательные маршруты позволяют гармонизировать образовательный процесс, а также отношения всех его участников; позволяют приобрести обучающимся творческий опыт; маршруты направлены на развитие духовно-нравственных качеств. Рекомендованы для внедрения в образовательный процесс.

### **2.3. Опытнo-поисковая работа по проверке эффективности методики в процессе реализации индивидуальных образовательных маршрутов старшекласcников**

Опытнo-поисковая работа проводилась на базе структурного подразделения МБУ ДО ПГО «ЦРТ им. Н.Е.Бобровой» в дворовом клубе «Рекорд». Клуб свободного посещения, ИОМ разрабатывались на основе рабочей программы педагога-организатора. Приняли участие 4 детей (16-17) лет.

Опытнo-поисковая работа проводилась в три этапа: *констатирующий, формирующий и контрольный*. На каждом этапе нами были поставлены определенные цели и задачи для их достижения.

*На констатирующем этапе нами была поставлена цель:* определить исходную степень сформированности личностных качеств и выраженность социальных и личностных ценностей; выявить индивидуальные особенности и интересы старшекласcников для последующей реализации ИОМ.

*Задачи констатирующего этапа:*

- выявить показатели формирования личностных качеств и критерии;
- подобрать диагностический материал, который позволил бы определить уровень сформированности личностных качеств, выявить выраженность социальных и личностных ценностей;
- провести диагностику уровня сформированности личностных качеств, выраженности социальных и личностных ценностей;
- провести диагностику индивидуальных особенностей и интересов старшекласcников.

Диагностику личностных качеств мы проводили, руководствуясь диагностическим материалом, разработанным М. И. Шиловой. Диагностика проводилась с учетом возрастных особенностей детей: выявление уровня сформированности личностных качеств старшекласcников.

В соответствии с задачами, мы выделили показатели формирования личностных качеств: коммуникативные навыки, креативность, самостоятельность (ответственность, дисциплинированность).

Формирование личностных качеств – процесс длительный и носит отсроченный характер, выявить и оценить личностные качества затруднительно, но выявлять результаты образовательной деятельности детей должен каждый педагог. Это обусловлено спецификой деятельности учреждений дополнительного образования детей.

Технология работы по выявлению качеств личности состоит в заполнении диагностической карты. Карта заполняется на основании критериев и признаков проявления качеств личности (таблица 4).

В качестве методов диагностики личностных изменений детей мы использовали: наблюдение, беседа, тестирование, метод рефлексии.

Таблица 5

Личностные качества	Признаки проявления качеств личности			Методы диагностики
	Ярко проявляются 3 балла	Проявляются 2 балла	Слабо проявляются 1 балл	
Коммуникативные навыки	Легко вступает и поддерживает контакты, разрешает конфликты, дружелюбен со всеми, инициативен, по собственному желанию успешно выступает перед аудиторией	Вступает и поддерживает контакты, не вступает в конфликты, дружелюбен со всеми, по инициативе руководителя или группы выступает перед аудиторией	Поддерживает контакты избирательно, чаще работает индивидуально, публично не выступает	Наблюдение
Креативность	Творческий уровень - выполняет практические задания с элементами творчества самостоятельно	Творческий уровень – видит необходимость принятия творческих решений, выполняет практические задания с элементами творчества с помощью педагога	Репродуктивный уровень – в основном, выполняет задания на основе образца	Наблюдение, тестирование, метод рефлексии
Самостоятельность, ответственность, дисциплинированность	Выполняет поручения охотно, ответственно, часто по	Выполняет поручения охотно, ответственно.	Неохотно выполняет поручения. Начинает работу,	Наблюдение, метод рефлексии

	собственному желанию, может привлечь других. Всегда дисциплинирован, везде соблюдает правила поведения, требует того же от других	Хорошо ведет себя независимо от наличия или отсутствия контроля, но не требует этого от других	но часто не доводит ее до конца. Справляется с поручениями и соблюдает правила поведения только при наличии контроля и требовательности преподавателя или товарищей	
--	---	--	---	--

По результатам диагностики мы заполнили диагностическую карту развития личностных качеств (Таблица 6).

Таблица 6

№	ФИО	Возраст	Личностные качества и признаки проявления						Среднее арифметическое		Сумма
			Коммуникативные навыки		Креативность		Самостоятельность		Констатирующий этап	Контрольный этап	
1	Багаева Г.Н.	16 лет	2		3		3		2,6		
2	Выгузов Т.П.	16 лет	2		3		3		2,6		
3	Евстифеев В.Н.	17 лет	3		3		3		3		
4	Красильникова Е.А.	17 лет	3		3		2		2,6		

Высокий уровень обучающихся: 2,5-3 балла;

средний уровень обучающихся: 1,5-2 балла;

низкий уровень обучающихся: 0,5-1 балла.

Анализируя полученные данные, мы получили высокий уровень сформированности личностных качеств старшеклассников. Выявлена неполная сформированность коммуникативных навыков и самостоятельности.

Методом беседы также были выявлены личностные причины несформированности качеств. В задаче педагога К. Д. Ушинский видел стремление узнать человека, познать всю его сущность, слабости, сильные стороны, почувствовать его духовные требования: «Воспитатель должен знать человека в семействе, в обществе во всех возрастах, во всех классах, во всех положениях. Тогда только будет он в состоянии почерпнуть в самой

природе человека средства воспитательного влияния». <sup>64</sup> Беседы со старшеклассниками проводились в неформальной виде в дворовом клубе. В ходе беседы мы получили информацию об интересах обучающихся, их жизненных установках, проблемах. Были отмечены желание и интерес проходить обучение по индивидуальному образовательному маршруту. Методом наблюдения мы заметили индивидуальные особенности каждого старшеклассника.

Нами также были проведены индивидуальные беседы с родителями детей с целью всестороннего изучения личностных качеств, интересов и особенностей, проблемных зон, жизненных планов. Информировав родителей о совместном проектировании индивидуального образовательного маршрута, мы заметили их положительную реакцию, желание контролировать прохождение обучения своего ребенка по ИОМ.

С педагогами дополнительного образования (принимавших участие в разработке ИОМ), базирующихся в дворовом клубе, было проведено собрание, в процессе которого была выявлена позиция педагогов относительно внедрения ИОМ в образовательный процесс. По результатам собрания была выстроена работа с педагогами: организованы консультации: «Проектирование и разработка индивидуального образовательного маршрута при получении дополнительного образования как способ повышения качества образовательной деятельности», «Культурологический подход в дополнительном образовании детей и взрослых».

Исследование выраженности социальных и личностных ценностей мы проводили, используя методику диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С. С. Бубновой.

Методика содержит 66 закрытых вопросов, направленных на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности. Степень выраженности каждой из полиструктурных

---

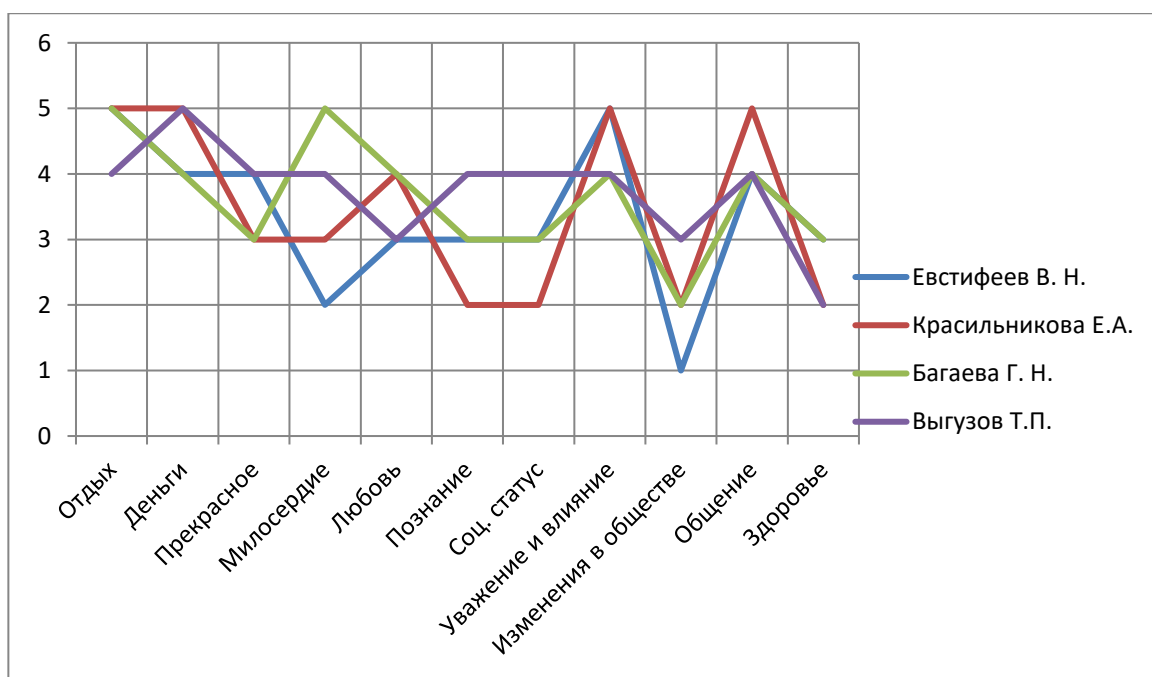
<sup>64</sup>Ушинский, К. Д. Избранные труды [Текст]: В 4 кн. Кн. 3. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / Сост., вступ. ст., примеч. и коммент. Э. Д. Днепров. М.: Дрофа, 2005. - С. 120.

ценностных ориентаций личности определяется с помощью ключа. Соответственно этому подсчитывается количество положительных ответов во всех одиннадцати столбцах ценностей. Ценности в общем виде:

- приятное времяпрепровождение, отдых;
- высокое материальное благосостояние;
- поиск и наслаждение прекрасным;
- помощь и милосердие к другим людям;
- любовь;
- познание нового в мире, природе, человеке;
- высокий социальный статус и управление людьми;
- признание и уважение людей и влияние на окружающих;
- социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе;
- общение;
- здоровье.

По результатам обработки индивидуальных данных мы построили графический профиль, отражающий степень выраженности каждой из 11 диагностируемых ценностей у обучающихся (рис. 1).

Рисунок 1



Анализируя полученные данные, мы можем сделать вывод, что социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе и является наименее выраженной социальной ценностью. Наиболее выраженной является общение. Отдых, высокое материальное благосостояние, признание и уважение людей и влияние на окружающих – наиболее выраженные личностные ценности старшеклассников.

Основываясь на полученных результатах всестороннего исследования личности старшеклассников, мы приступили к совместной разработке индивидуальной программы, определили цели и задачи, исходя из заполненной схемы самоанализа. Составили ожидаемые результаты. Продумывает способы мотивации и фиксации результатов. Разработка программы проводилась при участии педагогов дополнительного образования, базирующихся в дворовом клубе.

Мы составили ИОМ и реализовали методику проведения культурологической экспертизы разработанных индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников.

*Формирующий этап.* Реализация индивидуальных образовательных маршрутов в дворовом клубе, прошедших культурологическую экспертизу, для повышения уровня сформированности личностных качеств по выявленным проблемным критериям.

На данном этапе мы приступили к организации образовательного процесса: было проведено инструктирование каждого обучающегося, установлен благоприятный психологический климат.

Структура работы по индивидуальным образовательным маршрутам выглядела следующим образом: обучающиеся выполняли задания, инструкции, требования, предусмотренные ИОМ. Педагог-организатор и педагоги дополнительного образования проводили консультации обучающимся, осуществлялся текущий контроль. Оценивалась итоговая



работа старшеклассников, путем анализа результатов, полученных в образовательном процессе, использовался метод рефлексии.

Здесь необходимо отметить, что обучающиеся проявили особый интерес к индивидуальным беседам (текущий контроль).

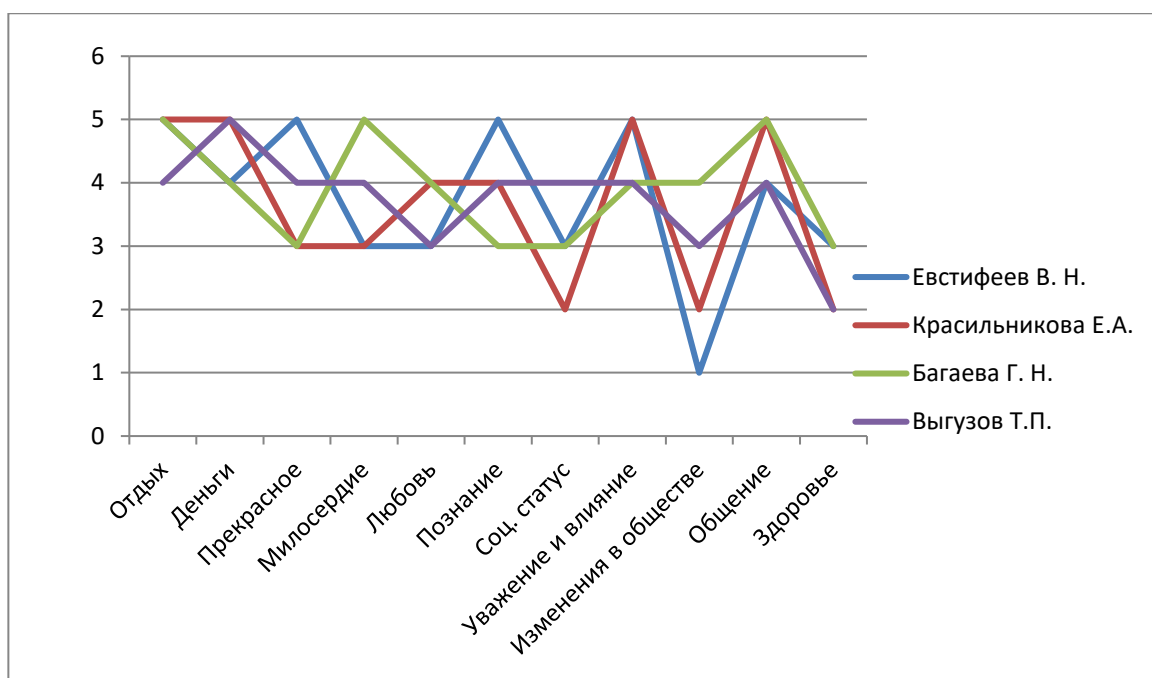
*В рамках контрольного этапа нами была поставлена цель:* провести повторную диагностику степени сформированности личностных качеств и выраженности социальных и личностных ценностей обучающихся (Таблица 6; рисунок 2).

Для проведения диагностики был использован аналогичный материал, что и на констатирующем этапе.

Таблица 7

№	ФИО	Возраст	Личностные качества и признаки проявления						Среднее арифметическое		Сумма
			Коммуникативные навыки		Креативность		Самостоятельность		Констатирующий этап	Контрольный этап	
1	Багаева Г.Н.	16 лет	2	3	3	3	3	3	2,6	3	
2	Выгузов Т.П.	16 лет	2	3	3	3	3	3	2,6	3	
3	Евстифеев В.Н.	17 лет	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	Красильникова Е.А.	17 лет	3	3	3	3	2	2	2,6	2,6	

Рисунок 2



Анализ диагностической карты степени сформированности личностных качеств показал, что коммуникативные навыки определенных старшеклассников улучшились, а самостоятельность в среднем осталась неизменной.

Анализ графического профиля показал, что милосердие как социальная ценность и личностная ценность - познание нового в мире, природе, человеке стали более выраженными.

Мы не связываем в нашем исследовании улучшение результата только с прохождением обучения по индивидуальному образовательному маршруту. На результат может также влиять и работа клуба в целом, и жизненные ситуации вне клуба. Далее мы отметим позитивные изменения в ходе формирующего этапа и ряд выявленных преимуществ работы по ИОМ:

- отмечен интерес к работе по ИОМ всеми участниками образовательного процесса;
- выполняя роль фасилитатора, педагоги заметили, что по отношению к ним укрепляется доверие детей, старшеклассники стали более открытыми в общении;

- обучающиеся стали воспринимать педагога как наставника, вследствие чего повысилась самооценка педагога;

- доверие как выражение внутренней личностной уверенности педагога в возможностях и способностях обучающихся повысило их самооценку;

- культуросообразное проектирование содержания ИОМ позволило осуществить образовательный процесс в интересных формах как для детей, так и для педагогов;

- ИОМ позволил каждому ребенку проявить и развивать творческую индивидуальность, ценностные ориентации, собственные взгляды и убеждения;

- ИОМ способствовал развитию умения мыслить творчески, а не по образцу;

- ИОМ способствовал развитию толерантного отношения к другому мнению, а также было замечено более глубокое проявление уважения старшеклассников ко всем участникам образовательного процесса в работе дворового клуба.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что реализованные нами ИОМ, прошедшие культурологическую экспертизу, принесли положительные результаты.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключении нашего исследования подведем итоги и сделаем краткие выводы.

Изучив теоретический смысл понятия «культурологическая экспертиза», и проанализировав научные публикации последних лет, мы выяснили, что культурологическая экспертиза - это новый вид экспертной деятельности, методологической основой которой является выработанный культурологией специфический взгляд на культуру как на целостность. Такая экспертная практика, которая своим предметом или контекстом полагает культуру, становится все более востребованной в современном развитии общества.

Проанализировав различные интерпретации термина, изучив его многоаспектность, в рамках темы нашего исследования под культурологической экспертизой мы будем понимать специфический способ исследования с привлечением концептуального аппарата культурологии для создания экспертного инструментария с целью установления качеств, свойств, функций различных объектов культуры с позиции ценностно-смыслового анализа.

Объектами культурологической экспертизы можно считать явления, события, процессы и предметы, которые заключают в себе важную для экспертного исследования культурологическую информацию.

Объектное пространство культурологической экспертизы охватывает весь мир культуры и требует разных экспертных методик и разного терминологического аппарата.

Инструментарий экспертизы должен учитывать ценностно-смысловые характеристики анализируемого продукта. Культурологический подход является методологической основой культурологической экспертизы.

Мы выявили четыре сложившихся направления культурологической экспертизы: произведения современного художественного творчества,

дизайна и культурных индустрий; вербальные тексты; область культурного наследия; и прогностика как отдельное направление.

Важным условием для проведения культурологической экспертизы становится профессиональная компетентность эксперта, особенно его личный и профессиональный авторитет. Культуролог-эксперт должен обладать таким опытом, который позволит ему учесть контекст экспертного исследования, дать мотивированное и обоснованное заключение, которое является итогом экспертизы. Эксперт-культуролог должен субъективными методами создать объективную картину.

Гуманитарные науки субъективны, а суть любого гуманитарного знания – интересная и качественная его интерпретация. От субъективности зависит объективная картина нашей современности.

Задачи в рамках темы нашего исследования были направлены на выявление критериев оценки культурологической составляющей в содержательном и технологическом компонентах индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников и на разработку инструментария, который позволил бы реализовать культурологическую экспертизу. В связи с этим мы рассмотрели сущность культурологического подхода в образовании в трех аспектах (аксиологическом, технологическом, личностно-творческом) и выделили критерии для установления качества культурологической составляющей в содержательном и технологическом компонентах индивидуальных образовательных маршрутов.

Выделенные критерии мы рассмотрели как стандарт, и на его основе разработали оценочную систему, которая стала инструментарием для проведения культурологической экспертизы индивидуальных образовательных маршрутов. С помощью разработанной методики педагог-культуролог, выступающий в роли эксперта, сможет провести локальную экспертизу индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников.

Мы рассмотрели специфику проектирования ИОМ в дополнительном образовании, структуру, выделили функции, составили схему разработки и реализации программы.

Под индивидуальным образовательным маршрутом, согласно современным ученым, мы понимаем целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную программу, обеспечивающую обучающемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки и его самоопределения и самореализации.

Мы раскрыли особенности юношеского возраста старшеклассников, в центре психологического развития которого стоит профессиональное самоопределение.

Совместно с обучающимся в дворовом клубе мы разработали ИОМ с целью поддержки и развития их способности к самоопределению. Данные ИОМ стали материалом для проведения культурологической экспертизы.

Применив разработанную методику, мы провели культурологическую экспертизу индивидуальных образовательных маршрутов старшеклассников с целью установить качество культурологической составляющей в содержательном и технологическом компонентах разработанных ИОМ, вынести рекомендации.

По результатам экспертизы мы установили, что создание условий для включения обучающихся в социально значимую деятельность обеспечивает только один индивидуальный образовательный маршрут из четырех. Содержание воспитания необходимо наполнить путем вовлечения в социально значимую деятельность, поскольку становление ценностных ориентиров детей в юношеском возрасте как нового поколения российских граждан осуществляется в единстве процесса социализации и индивидуализации воспитания личности.

В целом проанализированные индивидуальные образовательные маршруты позволяют гармонизировать образовательный процесс, а также

отношения всех его участников; позволяют приобрести обучающимся творческий опыт; маршруты направлены на развитие духовно-нравственных качеств. Рекомендованы для внедрения в образовательный процесс.

Опытно-поисковым путем доказано, что развитие старшеклассников по индивидуальным образовательным маршрутам осуществляться наиболее эффективно, если предварительно проведена культурологическая экспертиза качества культурологической составляющей в содержательном и технологическом компонентах ИОМ, что подтверждает нашу гипотезу.

На основе проведенного нами исследования одной из ведущих идей педагогов дворового клуба в целях его развития стала идея о проектировании ИОМ детей совместно с учителями школы. Школа является ядром образовательного процесса, но изначально ориентация на деление детей с учетом их индивидуальных особенностей и интересов заложена в учреждениях дополнительного образования. Задачи, связанные с воспитанием полноценной личности, должны осуществляться через интеграцию общего и дополнительного образования детей. Внедрение ФГОС в образование может изменить восприятие дополнительного образования как второстепенного, и органично объединить воспитание, обучение и развитие обучающихся. К одному из преимуществ такой интеграции в своей статье авторы Н.Е. Лобжанидзе и В.С. Филинова относят составление индивидуальной образовательной траектории в ситуации самостоятельного свободного выбора по вопросам освоения образовательных программ из предложенного спектра ресурсов, доступных в рамках одной образовательной организации или в комплексе с организациями дополнительного образования.<sup>65</sup>

---

<sup>65</sup> Лобжанидзе, Н.Е. Преимущества и проблемы процесса интеграции общего и дополнительного образования [Текст] / Н. Е. Лобжанидзе, В. С. Филинова // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2016. - №7. - С. 98-102.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Е. А. Еще раз об индивидуализации старшеклассников [Текст] / Е. А. Александрова // Воспитательная работа в школе. - 2008. - №6. - С.27-46.
2. Александрова, Е. А. Индивидуализация образования: учиться для себя [Текст] / Е. А. Александрова // Народное образование. - 2008. - №7. - С. 243-250.
3. Артемова Л. К. Образовательно-профессиональный маршрут старшеклассников: проблемы, пути реализации [Текст] / Л.К. Артемова // Профильная школа. - 2008. - №6. - С. 47-54.
4. Астафьева, О. Н. Экспертно-аналитическая дельность как системно-структурированное знание [Текст] / О. Н. Астафьева // Культурологическая экспертиза: теоретические модели и практический опыт : сб. ст. / Н. А. Кривич. - СПб. - 2011. - С. 9-10.
5. Башмаков, М. И. Мастерская продуктивного обучения как средство индивидуального развития, профессиональной и профессиональной подготовки и социальной адаптации молодёжи Санкт-Петербурга [Текст] / М. И. Башмаков, В. Ю. Шадрин // Школьные технологии. - 2000. - № 4. – С. 34-56.
6. Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания [Текст] : учеб. пособие / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. - Ростов - н/Д : Творческий центр «Учитель», 1999. - 560 с.
7. Борунова, В.А. Культурологическая экспертиза кураторского проекта [Текст] / В. А. Борунова // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. - 2017. - № 1 (7). - С. 18-20.
8. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Электронный ресурс]. 2008. URL : [http://elib.gnpbu.ru/text/bozhovich\\_lichnost-i-ee-formirovanie\\_2008](http://elib.gnpbu.ru/text/bozhovich_lichnost-i-ee-formirovanie_2008) (дата обращения 23.05 2017).



9. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL : <https://www.vedu.ru/bigencdic/63534/> (дата обращения 23.05.2017).
10. Братченко, С. Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты) [Текст] / С. Л. Братченко. - М. : Смысл, 1999. – 137 с.
11. Быстрова, Т. Ю. Экспертиза объекта культурного наследия как компетенция магистра культурологии: практика формирования кейса [Текст] / Т. Ю. Быстрова // Вопросы культурологии. - 2012. - №. 11. - С. 33-39.
12. Быстрова, Т. Ю. Культурологическая экспертиза как инструмент анализа мультимодальных креолизованных текстов образовательных курсов [Текст] / Т. Ю. Быстрова, Ю. А. Платонова // гранта № 1662Гр/П-150-16. - 2016. - С. 65-70.
13. Бубер, М. Я и Ты [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=8813> (дата обращения 25.05.2017).
14. Булгаков, М. А. Белая гвардия [Электронный ресурс]. URL : [https://imwerden.de/pdf/bulgakov\\_belaya\\_gvardiya\\_2015\\_\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/bulgakov_belaya_gvardiya_2015__ocr.pdf).
15. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка [Электронный ресурс]. URL : [http://yanko.lib.ru/books/psycho/vygotsky=ps\\_pzv\\_cheloveka=ann.html](http://yanko.lib.ru/books/psycho/vygotsky=ps_pzv_cheloveka=ann.html) (дата обращения 23.05.2017).
16. Гаязов, А.С. Образование и образованность гражданина в современном мире. [Текст] : монография / А. С. Гаязов. М.: Наука, 2003. – 256 с.
17. Гражданская защита. Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://determiner.ru/termin/ekspertiza.html#item-49508> (дата обращения 15.10.2017).
18. Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения [Электронный ресурс]. М. 1956. URL: <http://padaread.com/?book=119795#> (дата обращения 27.11.2017).
19. Журавлева, К. Обучение по индивидуальным учебным планам: повышение мотивации и возможность учащегося выбирать желаемую

нагрузку [Текст] / К. Журавлева, Е.Зубарева, И. Нистратова, Е. Секачева // Директор школы. - 2008. - №3. - С.53-58.

20. Забара, Л. И. Технологии интегративного преподавания искусства в школе и подготовке педагогов-культурологов (в обсуждение проекта Концепции преподавания предметной области «Искусство») [Текст] /Л. И. Забара, Л. Н. Якина // Человек в мире культуры. - 2017. - №1. - С. 31-39.

21. Загребин, С. С. Культурологическая экспертиза как элемент социальной политики российского государства [Текст] / С. С. Загребин // Социальная экспертиза. – 2010. - №3. – С. 42-46.

22. Зеер, Ф.Э. Индивидуальная образовательная траектория как установка субъекта в системе непрерывного образования [Текст] /Ф. Э. Зеер, Д. П. Заводчиков, М. В. Зиннатова, Е. В. Лебедева // Научный диалог. - 2017. - №1. - С. 266-279.

23. Зубарева, Е. Обучение по индивидуальным учебным планам [Текст] / Е.Зубарева, Т. Кузнецова, О. Аникеева // Народное образование. - 2006. - №5. - С.91-98.

24. Исаев, И.Ф. Становление и развитие профессионально-педагогической культуры в условиях непрерывного образования [Текст] : коллективная монография / под ред. И.Ф. Исаева. - Белгород. Ст. Оскол: СОФ БелГУ. - 2008. – 208 с.

25. Князева, М. Л. Культурологическая экспертиза информационного продукта: в поисках системности [Текст] / М. Л. Князева // Вопросы теории и практики журналистики. - 2014. - №3. – С. 13-27.

26. Кон, И. С. Психология старшеклассника [Текст] / И. С. Кон. – М. : Просвещение, 1980. – 192 с.

27. Кондратьева, И. В. К понятию и значению культурологической экспертизы [Текст] / И. В. Кондратьева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №. 6. – С. 915.

28. Концепция развития дополнительного образования детей [Электронный ресурс] // утв. распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. №1726-р. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/4429> (дата обращения 15.11.2017).

29. Кривич, Н. А. Культурологическая экспертиза: предыстория, современное состояние, перспективы развития [Текст] / Н. А. Кривич, Л. В. Никифорова // Пространство и бытие современной культуры: теоретические и прикладные аспекты исследования. - 2016. - С. 17-27.

30. Культурологическая экспертиза [Текст] : теоретические модели и практический опыт : [коллективная монография] / [О. Н. Астафьева и др. ; под общ. ред. В. А. Рабоша, Л. В. Никифоровой, Н. А. Кривич]. - Санкт-Петербург : Астерион, 2011. - 383 с.

31. Леонтьев, Д. А. Комплексная гуманитарная экспертиза: методология и смысл [Текст] / Д. А. Леонтьев, Г. В. Иванченко. - М. : Смысл. - 2008. - 135 с.

32. Ложбанидзе, Н.Е. Преимущества и проблемы процесса интеграции общего и дополнительного образования [Текст] / Н. Е. Ложбанидзе, В. С. Филинова // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2016. - №7. - С. 98-102.

33. Локк, Дж. Сочинения в трех томах [Текст] : Т. 3. [Пер. с англ. и латин. / Ред. и сост., авт. примеч. А. Л. субботин]. - М.: Мысль. 1988. - 668 с.

34. Мурзина, И. Я. Региональная культура и образование: поле для взаимодействия [Текст] / И. Я. Мурзина // Экономика образования. - 2011. - №3.- С. 73-79.

35. Новикова, Т. Г. Типология экспертизы в образовании [Текст] / Т.Г. Новикова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2009. - №5. – С. 37-42.

36. Образовательная программа – маршрут ученика: Ч. 1 [Текст] / под ред. А. П. Тряпициной, Е. И. Казаковой. – СПб. : Издательство «ЮИПК», 1998. – 118 с.

37. Порозов, Р. Ю. Моделирование как культурологическая проблема [Текст] / Р. Ю. Порозов // Вестник Томского государственного университета. - 2014. - №. 387. – С. 105-113.
38. Садохин, А. П. Теоретико-методологические ресурсы культурологической экспертизы [Электронный ресурс] // Культурологический журнал. 2012. URL : [http://www.cr-journal.ru/rus/journals/148.html&j\\_id=11](http://www.cr-journal.ru/rus/journals/148.html&j_id=11) (дата обращения 12.04.2017).
39. Симбирцева, Н. А. Культурологическая интерпретация и культурологическая экспертиза: практика сосуществования [Текст] / Н. А. Симбирцева // Текст культуры: культурологическая интерпретация : сб. ст. / Н. А. Симбирцева. - М. Берлин : Директ-Медиа. – 2015. – С. 142-150.
40. Симбирцева, Н. А. Культурологический потенциал категории «Текст культуры» [Текст] / Н. А. Симбирцева // Человек в мире культуры. - 2013. - №3. – С. 27-31.
41. Симбирцева, Н. А. Специфика культурологической интерпретации (тексты культуры и читатели) [Текст] : монография / Н. А. Симбирцева. Урал. гос. пед. ун-т.- 2017. – 273 с.
42. Слостенин, В. А. Педагогика: [Текст] Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостёнина. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 576 с.
43. Смагина, Е.А. Предпосылки возникновения и развития понятия «Индивидуальный образовательный маршрут» [Текст] / Е. А. Смагина // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2015. - №5. - С. 288-290.
44. Советский юридический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://determiner.ru/termin/ekspertiza.html#item-33444> (дата обращения 15.10.2017).
45. Статья 9 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» [Электронный

ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/12123142/493aff9450b0b89b29b367693300b74a/> (дата обращения 15.10.2017).

46. Суртаева, Н. Н. Нетрадиционные педагогические технологии: Парацентрическая технология Учебное научное пособие. – М. – Омск. 1974. - 22 с.

47. Титова, И.А. Особенности саморазвития старшеклассников общеобразовательных учреждений [Текст] / И. А. Титова, Е. В. Емельянова // Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и спорта РК. Свидетельство о постановке на учет СМИ № 5888-ж от 11.04. - 2017. - С. 86-90.

48. Толковый словарь русского языка под ред. Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс]: в 4х томах. Электрон. дан. М : ИДДК, 2003. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

49. Ушинский, К. Д. Избранные труды [Текст]: В 4 кн. Кн. 3. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / Сост., вступ. ст., примеч. и коммент. Э. Д. Днепров. М.: Дрофа, 2005. – 557 с.

50. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования от 17 мая 2012 г. № 413 [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2365> (дата обращения 15.11.2017).

51. Физическая энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL : [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_physics/2627/ТРАЕКТОРИЯ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_physics/2627/ТРАЕКТОРИЯ) (дата обращения 23.05.2017).

52. Фельдштейн, Д. И. Человек в современном мире – тенденции и потенциальные возможности развития [Электронный ресурс]. URL: [http://snokompass.ucoz.ru/\\_ld/0/1\\_Feldshtein.00.0.pdf](http://snokompass.ucoz.ru/_ld/0/1_Feldshtein.00.0.pdf).

53. Хорошилова, Н. В. Культурологический подход как методологическая основа реализации развивающей функции образования [Текст] /Н. В. Хорошилова // Вестник ВятГУ. - 2010. - №2. – С. 14-17.

54. Хуторской, А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? [Текст] : Пособие для учителя / А. В. Хуторской – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 383 с.

55. Шапарь, В. Б. Практическая психология. Инструментарий [Текст] / В. Б. Шапарь. Ростов н/Д: Феникс. - 2005. - 768 с.

56. Шилова, М. И. Учителю о воспитанности школьников [Текст] / М.И. Шилова. М. 1990. - 144 с.

57. Якина, Л. Н. Культурологическая модель преподавания мировой художественной культуры в школе [Текст] /Л. Н. Якина // Человек в мире культуры. - 2015. - №1. - С. 80-86.