

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра экономики и менеджмента

**Научно-методическое сопровождение деятельности
преподавателей иностранного языка
ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище»**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой ЭиМ Фоменко С.Л.

дата

подпись

Исполнитель:
Игумнов Антон Николаевич,
обучающийся МЕН-1601z
группы

подпись

Руководитель:
Пургина Е.И.,
канд. филос. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	13
1.1. Основные подходы к изучению сущности процесса научно-методического сопровождения педагогов	13
1.2. Современные требования к процессу научно-методического сопровождения педагогов в условиях общеобразовательной организации	32
1.3. Особенности научно-методического сопровождения учителя иностранного языка на современном этапе	45
1.4. Выводы по Главе 1	65
ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА)	67
2.1. Анализ организации научно-методического сопровождения педагогов в ЕкСВУ	67
2.2. Разработка Программы научно-методического сопровождения педагогов в ЕкСВУ	85
2.3. Выводы по Главе 2	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	105
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	110

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что профессиональное педагогическое сообщество страны принимает участие в реализации основных изменений системы образования, отраженных в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [58], «Национальной доктрине образования в Российской Федерации (до 2025 года)» [38], Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» [39], «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы» [29]. Главным результатом модернизации школы должно стать соответствие школьного образования целям опережающего развития общества. Каждая общеобразовательная организация становится участником общественного обсуждения и внедрения профессионального стандарта.

Социальный заказ на «создание» педагога нового века обусловил введение в педагогическую практику общеобразовательной организации научно-методического сопровождения, главная особенность которого заключается в том, что оно выстраивается не масштабно и формально, а определяет стратегию и тактику развития общеобразовательной организации с учетом индивидуальных запросов, возможностей и профессиональных потребностей каждого конкретного педагога. Интенсивное внедрение ФГОС ОО, профессионального стандарта, новой системы аттестации педагогических кадров актуализировало потребность в научно-методическом сопровождении педагогов на рабочем месте.

При этом в большинстве исследований не рассматривается специфика научно-методического сопровождения какого-то конкретной категории учителей-предметников. Учитель иностранного языка, хоть и относится к общей категориальной области педагогических работников, тем не менее, обладает особыми характеристиками, обусловленными особенностями преподаваемого предмета (иностранного языка). Важнейшая особенность преподавания иностранного языка заключается в том, что основной

деятельностью для педагога является педагогическое общение; преподаватель иностранного языка должен быть бикультурной личностью, так как через иностранный язык происходит обучение межкультурной коммуникации, диалогу культур, который рассматривается как способ постижения человеком образов иной культуры.

В этой связи необходимо учитывать специфику этой категории учителей-предметников при организации научно-методического сопровождения (НМС) педагогов школы.

Для реализации этой актуальной задачи необходим новый подход к организации и содержанию научно-методического сопровождения педагогов в общеобразовательной школе. Новые приоритеты в государственной политике, педагогической науке и образовательной практике актуализируют НМС и побуждают обратиться к выявлению методологических подходов, созданию моделей, поиску способов НМС, стимулирующих профессиональное развитие педагогов общеобразовательной организации.

Всё сказанное позволило выявить *основное противоречие*, определяющее проблему исследования, – между наличием теоретико-методологических предпосылок разработки содержания научно-методического сопровождения педагогов в контексте реформ системы образования и отсутствием качественно нового сопровождения этого процесса в условиях конкретной общеобразовательной организации с учетом специфики такой категории учителей-предметников как учителя иностранного языка.

Основная проблема исследования – каково содержание научно-методического сопровождения, обеспечивающие профессиональное развитие преподавателей иностранного языка в общеобразовательной организации?

Актуальность выявленной проблемы, необходимость разрешения названного выше противоречия обусловили выбор **темы исследования**: «Научно-методическое сопровождение преподавателей иностранного языка Екатеринбургского суворовского военного училища».

Степень разработанности проблемы. В современной педагогической науке НМС привлекает внимание разных научных школ и рассматривается как способ сопровождения педагогического труда (Е.И. Казакова и др.); как механизм управления процессами развития в образовательном учреждении (В.С. Лазарев, А.П. Тряпицына и др.); как средство развития педагогического творчества учителя, проектирования педагогических систем, управления профессионально-личностным развитием педагогов (Е.С. Заир-Бек, М.М. Поташник, О.Г. Прикот и др.); как специально организованная деятельность, направленная на повышение квалификации педагогов, их подготовку к решению новых задач в условиях модернизации образования (Е.Р. Блинова, В.И. Зверева, С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина, В.М. Лизинский, Н.В. Немова, М.Н. Певзнер и др.). Такое многообразие трактовок НМС требует всестороннего анализа его сущности, структуры, содержания в современных условиях развития общеобразовательной организации.

Обобщены результаты исследований НМС деятельности педагогов и раскрыты его преимущества по сравнению с традиционными формами обучения взрослых (М.М. Поташник, М.Н. Певзнер, В.И. Снегурова, Е.И. Винтер). При проектировании системы НМС профессионального роста учителя в исследованиях В.И. Загвязинского, Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесниковой, В.В. Краевского, В.И. Слободчикова, А.П. Тряпицыной доказывалась значимость и взаимовлияние изменения окружающей человека искусственной среды и его внутреннего мира. В ряде исследований рассматривается теория и практика управления в условиях современной школы (О.Б. Даутова, О.Н. Крылова, Г.О. Матина, Е.А. Пивчук, В.М. Лизинский, Н.В. Немова, М.М. Поташник, Е.А. Ямбург и др.), профессиональная деятельность методиста в сфере образования (Т.В. Ильина), современные подходы к организации научно-методической работы (В.Б. Гаргай, В.И. Зверева, В.А. Кан-Калик, Т.И. Шамова, Е.В. Шушакова и др.), педагогические технологии формирования

профессионализма учителя в системе непрерывного образования (Л.В. Байбородова, Е.О. Галицких, Л.К. Гребенкина, А.П. Чернявская).

В контексте инновационной деятельности общеобразовательных учреждений НМС определено как средство развития инновационных процессов в районной образовательной системе (Л.Г. Тарита, С.О. Шувалова), повышения квалификации педагогов (Т.Н. Гущина), личностно-профессионального развития молодого педагога (Л.Н. Харавина), профессионального роста учителей (С.В. Кирдянкина), развития проектных умений (Л.Б. Коренева) и ИКТ-компетентностей педагогов (Л.В. Кочегарова) в общеобразовательной организации.

О специфике преподавания и требований к учителю иностранного языка писали специалисты по дидактике Н.Д. Гальскова, Я.М. Колкер, Е.И. Пассов, Е.Н. Соловова. Однако работ, посвященных научно-методическому сопровождению такой категории учителей-предметников как учителя иностранного языка, практически нет.

Обобщение результатов педагогических исследований дает возможность констатировать, что изучение НМС педагогов общеобразовательной организации актуально, а в условиях внедрения ФГОС ОО, профессионального стандарта педагога, новой системы аттестации педагогических кадров требует дополнительного исследования. Существует практическая потребность образовательной практики и управленческих кадров образования в разработке новой системы НМС, обеспечивающей результативное профессиональное развитие педагогов общеобразовательной организации с учетом специфики такой категории учителей-предметников как учителя иностранного языка.

Объект исследования: процесс научно-методического сопровождения преподавателей иностранного языка.

Предмет исследования: содержание процесса научно-методического сопровождения учителей иностранного языка (на примере Екатеринбургского суворовского военного училища).

Гипотеза исследования: научно-методическое сопровождение будет способствовать профессиональному развитию педагогов иностранного языка общеобразовательной организации, если:

– обобщить теоретические представления о сущности процесса научно-методического сопровождения педагогов общеобразовательной школы на современном этапе;

– выявить содержание процесса научно-методического сопровождения педагогов, стимулирующих их профессиональное развитие;

– определить сущность методической компетенции учителя иностранного языка и особенности процесса научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка общеобразовательной организации на современном этапе;

– разработать программу научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов иностранного языка общеобразовательной организации.

Цель исследования: Теоретически и аналитически обосновать содержание процесса научно-методического сопровождения учителей иностранного языка Екатеринбургского суворовского военного училища.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой были определены **задачи исследования:**

1. Обобщить теоретические представления о сущности процесса научно-методического сопровождения педагогов общеобразовательной школы на современном этапе.

2. Выявить содержание процесса научно-методического сопровождения педагогов, стимулирующих их профессиональное развитие.

3. Определить особенности процесса научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка общеобразовательной организации на современном этапе.

4. Разработать программу научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов иностранного языка общеобразовательной организации (на примере ЕкСВУ).

Методологической основой исследования являются

– положения акмеологического подхода (А.А. Бодалев, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Н.В. Кузьмина, А.А. Реан и др.), дающего возможность исследовать педагогические условия акме-ориентированного НМС и доказать их влияние на профессиональное развитие педагогов;

– теории личности и деятельности (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); профессиональной деятельности и развития личности в деятельности (Н.В. Кузьмина, И.Я. Лернер, А.К. Маркова и др.); личностно-профессионального развития и саморазвития (В.И. Андреев, В.А. Кан-Калик, Л.М. Митина, Э.Ф. Зеер и др.);

– концепции профессионального развития (Л.М. Митина), профессионального становления и периодизации профессионального развития (Е.О. Галицких, Т.В. Кудрявцев, Ю.П. Поваренков, А.П.Чернявская и др.); акмеологическая концепция развития, саморазвития и самореализации профессионала (А.А. Бодалев, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин и др.);

– современные подходы к организации научно-методической работы (В.И. Зверева, В.А. Кан-Калик, Ю.А. Конаржевский, М.И. Рожков, В.П. Симонов, Т.И. Шамова и др.); проектированию системы НМС профессионального роста учителя (Л.В. Байбородова, В.И. Загвязинский, Е.С. Слободчиков, А.П. Тряпицына и др.).

Методы исследования: *теоретические* – анализ психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме; *эмпирические* – наблюдение, опрос, изучение методических документов, в процессе которых был получен фактический материал; проектирование.

Опытно-экспериментальной базой исследования стало Екатеринбургское суворовское военное училище.

Этапы исследования. Исследование проводилось с 2016 по 2018 год в три этапа:

На первом этапе поисково-аналитическом (2016 г.) изучалась и анализировалась психологическая, педагогическая и методическая

литература по теме исследования, осуществлялось осмысление исходных теоретических положений исследования.

Осуществлялся поиск проблемы и ориентировочное направление темы исследования, проводился анализ педагогических, психологических и иных подходов к изучению проблемы научно-методического сопровождения, обеспечивающие профессиональное развитие преподавателей иностранного языка в общеобразовательной организации.

В результате проделанной работы были определены исходные параметры исследования, его предмет, границы, гипотеза, методология и методы, понятийный аппарат.

На втором этапе (2017 г.) осуществлялся теоретический анализ изученной литературы по заявленной теме. Осуществлялось литературное оформление 1 главы работы. Определялись подходы к проектированию НМС.

На третьем этапе (2018 г.) велась разработка программы НМС преподавателей иностранного языка, осуществлялось теоретическое обобщение результатов проектирования, литературное оформление 2 главы работы, а также основных теоретических и практических положений исследования, внедрение результатов исследования в практику.

Научная новизна исследования заключается в том, что конкретизировано понятие «методическая компетенция учителя иностранного языка» в соответствии с современными требованиями ФГОС ОО и Профессиональным стандартом педагога, а также с выделенными особенностями содержания научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка общеобразовательной организации на современном этапе.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется теоретическим и эмпирическим обоснованием содержания процесса научно-методического сопровождения учителей иностранного языка на трех уровнях: личностном, предметном, надпредметном.

Выявленные особенности содержания научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка общеобразовательной организации на современном этапе позволяют расширить круг субъектов

НМС, включая кроме главных субъектов НМС *сопровождаемый* (педагог) и *сопровождающий* (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе, педагог-наставник, педагог-психолог, научный руководитель), также *социальных партнеров* (руководители международных проектов, носители иностранного языка), во взаимодействии с которыми у учителей иностранного языка расширяется опыт межкультурной коммуникации; а также *широкое педагогическое сообщество*, которое оказывает значительное влияние на освоение педагогами ФГОС ОО и на развитие новых профессиональных компетенций (например ИКТ-компетенциями).

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, были выявлены и обоснованы содержание и способы процесса научно-методического сопровождения учителей иностранного языка на трех уровнях: личностном, предметном, надпредметном, которые позволили разработать программу научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов иностранного языка для общеобразовательной организации, который может быть использован в любых ОУ. Материалы разработанной программы (личностного и надпредметного уровня НМС) также могут быть использованы в общеобразовательных организациях для организации НМС всех учителей-предметников.

Основные положения работы, выносимые на защиту:

– *методическая компетенция учителя иностранного языка* нами рассматривается как совокупность предметных знаний, методических умений и навыков в области обучения иностранным языкам, в том числе опыта межкультурной коммуникации, а также личностных качеств, методического мышления, способности к профессиональной рефлексии и самоанализу, готовности к творческой самореализации в педагогической деятельности, положительного эмоционального отношения к профессии, необходимых для качественной продуктивной полифункциональной педагогической деятельности;

– особенности процесса научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка общеобразовательной организации на современном этапе заключаются в:

полифункциональности педагогической деятельности, которая отражена во владении межпредметными связями; в одновременном владении различными языковыми средствами и использовании их в четырех видах речевой деятельности; а также в использовании содержания разговорной речи в воспитательных целях);

необходимости расширения опыта межкультурной коммуникации через участие преподавателя в международных конференциях, конкурсах и проектах, публикации в зарубежных журналах, активная гражданская позиция, повышение квалификации в рамках семинаров и курсов, встречи иностранных делегаций и опыт переводчика.

– содержание научно-методического сопровождения учителей иностранного языка позволяет расширить круг субъектов научно-методического сопровождения педагогов. Кроме главных субъектов НМС *сопровождаемый* (педагог) и *сопровождающий* (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе, педагог-наставник, педагог-психолог, научный руководитель) в этом качестве могут выступать *социальные партнеры* (руководители международных проектов, носители иностранного языка), во взаимодействии с которыми у учителей иностранного языка расширяется опыт межкультурной коммуникации; а также *широкое педагогическое сообщество*, которое оказывает значительное влияние на освоение педагогами ФГОС ОО и на развитие новых профессиональных компетенций (например, ИКТ-компетенций).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через публикацию материалов:

Игумнов А.Н. Проектирование педагогической деятельности учителя иностранного языка (Электронное периодическое издание «Педагогический мир» свидетельство регистрации СМИ Эл № ФС 77-39148);

Игумнов А.Н. Современные подходы к проектированию методического сопровождения педагогической деятельности (Электронное СМИ Социальная сеть работников образования nsportal.ru свидетельство регистрации СМИ Эл № ФС 77-43268);

через обсуждение материалов работы на Открытом заседании предметно-методической комиссии иностранного языка ЕкСВУ «Педагогическое проектирование как средство оптимизации труда преподавателя (учебного предмета) в условиях ФГОС основного общего образования» на учебно-методическом семинаре «Мультимедийное сопровождение в разрезе образовательных программ» (г. Екатеринбург).

Структура диссертации определяется логикой и последовательностью решения задач исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы. Также в работе содержится 8 таблиц. Список литературы состоит из 69 наименований (из них 2 на иностранном языке).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Основные подходы к изучению сущности процесса научно-методического сопровождения педагогов

Смена педагогической парадигмы с авторитарной на демократическую, с монологической на диалогическую, с субординационной на равноправную влечет за собой и существенные изменения в задачах, функциях, формах методической работы. От функций информирования, инспектирования, методического обучения методическая работа должна перейти к научно-методическому обеспечению качества образования и повышению квалификации педагогов на рабочем месте.

Рассмотрим содержание понятия «научно-методическое сопровождение».

В словаре русского языка «сопровождать» означает сопровождать кого-то, провожать, сопутствовать, идти вместе с кем-то провожатым, следовать. Сопровождение – как действие – сопровождать и сопровождать (устар.); теперь употребляется только в выражении: в сопровождении кого, чего (книжн.) вместе с кем -, чем-нибудь; сопровождаемый кем-нибудь, чем-нибудь [42].

С психологической точки зрения, сопровождать кого-либо – означает начать действовать вместе с ним. Рекомендации психологов в области применения способов решения личностных проблем состоят в том, что априори приступить к рекомендованному психологическому действию невозможно в одиночку. Это совместный процесс деятельности психолога и человека, которому оказывается помощь. Осуществляя сопровождение, психолог действует явно, с той или иной степенью активности.

С социально-психологических позиций понятие «сопровождение» – это поддержка группы и (или) личности в переломные, кризисные моменты (периоды) жизни, что влечет за собой изменения функций сопровождающего

на различных этапах пути; совместных действий и активности обеих сторон взаимодействия; защиты от опасностей и помощи, которую оказывает сопровождающий (как человек более опытный, уже ходивший этим путем, знающий его) путнику, поддержка естественно развивающихся реакций, процессов и состояний личности (М. Битянова, Ю. Слюсарев, Г. Бардиер, А. Волосников, А. Деркач, В. Мухина). Более того, успешно организованное социально-психологическое сопровождение открывает перспективы личностного роста, помогает человеку войти в ту «зону развития», которая ему пока еще недоступна.

В педагогику понятие «сопровождение» вошло благодаря российско-фламандским семинарам в первой половине 90-х годов. Эти семинары были посвящены построению особой системы психолого-педагогической и методико-социальной помощи в нашей стране [35]. Мысль о необходимости «сопровождения» высказывается педагогами, развивающими идеи «в данном случае на процессы развития субъекта, будь то ребенок или взрослый.

При этом существуют разные точки зрения на этот процесс.

Первая точка зрения трактует сопровождение через обеспечение условий для принятия субъектом решения [24, 27].

В этой связи сопровождение рассматривается как комплексный метод, в основе которого лежит единство четырех функций: диагностики существа возникшей проблемы; информации о существе проблемы и путях ее решения; консультации на этапе принятия решения и выработки плана решения проблемы; первичной помощи на этапе реализации плана решения [17].

Вторая точка зрения определяет понятие, как взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на разрешение жизненных проблем сопровождаемого. В данном контексте теорию «педагогической поддержки» активно разрабатывает лаборатория учеников О.С. Газмана. Исследователи этой лаборатории «педагогическую поддержку» читают третьим компонентом образовательного процесса наравне с «обучением» и «воспитанием». Педагогическая сущность понятия

«сопровождение» связывается с такими понятиями, как «обеспечение», «помощь», «поддержка». Такой подход продиктован необходимостью дополнительного подчеркивания самостоятельности сопровождаемого субъекта в принятии решения.

В целом, с психолого-педагогических позиций сопровождение рассматривается как целостная, системно организованная деятельность, в процессе которой создаются социально-психологические и педагогические условия для дальнейшего успешного обучения и психологического развития каждого ребенка в школьной среде (М.Р. Битянова).

Задачами психолого-педагогического сопровождения в первую очередь являются профилактика и решение проблем ребенка в образовательном процессе. Важнейшая из этих проблем – это развитие психолого-педагогической компетентности (психологической культуры) учащихся, родителей, педагогов. В целом в качестве направлений работ по психолого-педагогическому сопровождению называют: профилактика; диагностика (индивидуальная и групповая (скрининг)); консультирование (индивидуальное и групповое); развивающая работа (индивидуальная и групповая); коррекционная работа (индивидуальная и групповая); психологическое просвещение и образование: формирование психологической культуры, развитие психолого-педагогической компетентности учащихся, администрации образовательных организаций, педагогов, родителей [25].

С организационных позиций понятие «сопровождение» рассматривается в связи с проблемами непрерывного педагогического образования и профессионального развития персонала. В этой связи возникают производные понятия «методическое сопровождение», «методическая работа» и «методическая деятельность».

В системе образования для педагогов чаще всего используют понятие «методическое сопровождение».

В XVII – начале XX вв. П.Ф. Каптеревым, Я.А. Коменским, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинским, С.Т. Шацким и др., исследовались общие и

специфические особенности методической работы педагога. Ученые видели в качестве задач методической работы создание методов и методик на основе знания предмета и с учетом возрастных особенностей детей.

В исследованиях Ю.К. Бабанского, С.Ж. Гончаровой, Т.Ф. Есенковой, Л.П. Ильенко, Н.В. Немовой, В.П. Симонова, Н.М. Полевиной, М.М. Поташника, Г.В. Юдаковой нашли отражение подходы к пониманию сущности и новых форм методической работы.

В.И. Гончаровой, С.В. Кульневичем, В.С. Лазаревым, В.М. Лизинским и др. представления о внутришкольной системе методической работы рассматриваются как условия повышения квалификации педагогических кадров.

Достаточно продолжительное время вопросы методического характера рассматривались в контексте проблем организации методической работы. При этом ориентация такой работы была связана с важными и актуальными, но узко прагматическими задачами профессионального роста специалиста. При этом возможности влияния этого вида профессиональной деятельности на личностное и профессиональное становление ее субъектов было ограничено. Кроме того, внимание к самой методической работе со стороны субъектов управления образованием в середине 90-х гг. XX века получило более широкое распространение в образовательных организациях инновационного типа.

Методическая работа в современной школе – это целостная система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе образовательной деятельности, и направленная на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя и воспитателя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, школы в целом. А главное методическая работа должна быть направлена на совершенствование образовательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития учащихся [48, 55, 64].

Основные направления деятельности – аналитическое, информационное, организационно-методическое и консультационное. Задачи деятельности включают традиционные аспекты методической работы:

- изучение, анализ состояния педагогической деятельности в организации, ее обобщение и распространение передовых практик;
- удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей учителей;
- создание условий для организации и реализации повышения квалификации педагогических и руководящих кадров образовательной организации по теоретическим (предметным), технологическим, психолого-педагогическим, нормативно-правовым вопросам деятельности.

В современной ситуации появляются и новые направления методической работы. Среди них: оказание индивидуально-дифференцированной научно-методической помощи и консультативной помощи учителям в организации педагогического самообразования. В условиях введения ФГОС основная задача методической службы усматривается в повышении уровня мотивационно-психологической готовности педагогов к работе в условиях ФГОС; ликвидации пробелов формального внешнего обучения по вопросам внедрения ФГОС, сокращении временных потерь при отвлечении педагогов и руководителей на обучение во внешних организациях.

По мнению М.М. Поташника более актуальной точкой зрения является рассмотрение понятия «методическая деятельность». Методическая деятельность в образовательной организации данным ученым рассматривается как целостная, основанная на достижениях науки и прогрессивного педагогического и управленческого опыта целостная система взаимосвязанных мер, направленных на обеспечение профессионального роста учителя (повышение квалификации и профессионального мастерства), развитие его творческого потенциала, а, в конечном счете, на рост уровня образованности, воспитанности, развитости, социализации и сохранения здоровья учащихся [45].

При этом основной акцент обращается на активность субъекта деятельности, смысловые, целевые, мотивационные моменты активности. Цель методической деятельности – обслуживание практики обучения. Функции методической деятельности разнообразны: аналитическая, проектировочная, конструктивная, нормативная, исследовательская.

Вопросам методической работы и методической деятельности в контексте исследований, посвященных методической службе образования, занимались многие известные исследователи. Отмечая, что происходит процесс существенного изменения функций деятельности методических служб в территориальных системах образования, усложнение их структуры, Е.С. Заир-Бек, Е.И. Казакова, Г.А. Соколенко, В.В. Тарасова, И.И. Проданова, Л.Г. Тарита и другие выделяют в качестве основной функции обновляющихся методических служб функцию методического сопровождения педагогов, понимаемую как помощь профессионалу в формировании ориентации поля развития, ответственность за действие в котором несет сам субъект [56].

Как отмечает Е.И. Казакова, методическое сопровождение, выступая в единстве четырех компонентов: диагностики, информации, консультации, помощи в первичной реализации, относится к сфере непрерывного педагогического образования, поскольку его основной задачей является системное проектирование, дающее основания для развития всех субъектов системы [24].

На основании вышеизложенного можно констатировать, что методическое сопровождение понимается авторами:

– как метод взаимодействия методической службы с учителями, группами педагогов, образовательными организациями, направленный на разрешение проблем их профессиональной деятельности и развития;

– как форма организации методической работы в образовательной организации, которая связывает понятие с понятиями «методическая работа» и «методическая деятельность»;

- как ведущая функция обновляющихся методических служб;
- как педагогическое условие для перехода личности и (или) группы от внешней помощи к самопомощи;

- как метод обучения человека искусству самостоятельно и с наибольшей эффективностью разрешать проблемы (профессиональные и личные), возникающие в процессе его жизнедеятельности [51].

В качестве основных характеристик сопровождения выступают его процессуальность, пролонгированность, недирективность, вариативность, дифференцируемость, комплексность, целостность, уровневость, погруженность в реальную повседневную профессиональную жизнь человека или группы, особые отношения между участниками этого процесса.

Сопровождение может осуществляться явно. В этом случае сопровождающее лицо вступает в личный контакт с сопровождаемым лицом или группой лиц.

Сопровождение может быть и неявным (косвенным). В этом случае сопровождающее лицо следит за процессом, исключая личный контакт, собирая необходимую для мониторинга процесса сопровождаемой деятельности информацию.

Таким образом, обобщенная информация различных точек зрения на понятие «сопровождение» позволяет нам сделать следующие выводы:

- сопровождение – это особая форма осуществления пролонгированной помощи. В отличие от коррекции оно предполагает не «исправление недостатков и переделку», а поиск скрытых ресурсов развития человека или группы, опору на его (ее) собственные возможности и создание на этой основе условий для восстановления связей с окружающим объектным миром;

- сопровождение – это один из видов помощи и поддержки (методической, психологической, научной, теоретической, организационной, педагогической), осуществляемой в рамках деятельности специально организованных служб или конкретных специалистов;

– сопровождение – это процесс особого рода бытийных отношений между сопровождающим и теми, кто нуждается в помощи и поддержке;

– сопровождение, с точки зрения организационных позиций, рассматривается как процесс создания условий для актуализации потенциала развития и саморазвития личности и в результате – эффективного выполнения субъектом своих основных функций;

– сопровождение, с точки зрения социально-психологических позиций: в итоге процесса адаптации к условиям деятельности развивается новое личностное качество – адаптивность, то есть способность самостоятельно достигать относительного равновесия в отношениях с собой и окружающими как в благоприятных, так и в экстремальных жизненных ситуациях;

– с педагогических позиций сопровождение понимается как комплексный метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора; либо как взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на разрешение жизненных проблем сопровождаемого.

С конца прошлого столетия стали все больше использовать понятие «научно-методическое сопровождение», относящаяся в деятельности педагогов.

В конце XX в. научно-методическое сопровождение в большей степени рассматривалось с точки зрения системного подхода (П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.). Главное назначение системы научно-методического сопровождения самих преподавателей виделось в объединении в единое целое компонентов, способствующих развитию профессиональной компетентности педагогических кадров, прежде всего, по осуществлению инновационной деятельности (проектной компетентности) [48, 64]. Это было связано с коллективным поиском новых путей развития образовательных систем и школьного, и муниципального, и регионального уровней.

М.Н. Певзнер, исходя из системного подхода, научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов определил как «реализуемую в многообразных формах и технологиях систему взаимосвязанных функций, действий, процедур, методов, техник, мероприятий, обеспечивающих оказание квалифицированной помощи педагогу на протяжении всей его профессиональной карьеры» [37, с.31].

Методологическими основаниями данной системы выступают выделяемые в науке подходы к управлению развитием образовательных систем (В.Г. Афанасьев, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.): системный, синергетический, деятельностный, культурологический, ситуационный, рефлексивный и др. На основе требований названных подходов и содержания проектной деятельности в образовании позволили исследователям разработать модель системы научно-методического сопровождения преподавателя (НМС) в образовательном учреждении, которая выглядит следующим образом (рис. 1) [6].



Рис. 1. Модель системы научно-методического сопровождения преподавателя

Составляющими системы НМС являются: теоретико-методологический блок, психолого-педагогический блок, содержание которых строится на основе целей, ценностей и стратегии современного образования, а также с учетом стратегии развития конкретного образовательного учреждения.

Теоретико-методологический блок НМС определяет цель ее создания, функции, раскрывает исходные теоретические положения.

В психолого-педагогическом блоке происходит конкретизация исходных теоретических позиций в психолого-педагогические принципы построения НМС, раскрывается содержание научно-методического сопровождения, описываются его процесс и результативность.

Охарактеризуем каждый из данных блоков в отдельности.

Теоретико-методологический блок. Цель научно-методического сопровождения: создание условий для становления преподавателя как субъекта проектной деятельности.

Функции научно-методического сопровождения:

– *по отношению к образовательному учреждению:* кадровое обеспечение развития образовательного учреждения, подготовка педагогических кадров к разработке и реализации - концепции развития образовательного учреждения (формирование профессионально-позиционно-деятельностной общности педагогов);

– *по отношению к педагогам:* создание условий для профессионального и личностного саморазвития, самореализации каждого;

– *по отношению к обучающимся:* создание условий для становления целостного человека, обретение им образа человеческого в пространстве культуры и во времени истории.

Основные идеи научно-методического сопровождения:

– НМС является механизмом реализации стратегии развития образовательного учреждения в соответствии с современными целями, ценностями образования и стратегией его развития;

– НМС основывается на понимании того, что сложноорганизованным системам, каковой является коллектив преподавателей, нельзя насильственно

навязывать путь развития. Внешними действиями можно препятствовать или способствовать собственным тенденциям развития системы;

– идеей НМС является идея гуманизации, направленная на развитие активно-творческих возможностей преподавателя, его интеллектуальной и нравственной свободы.

При этом педагог выступает субъектом педагогической деятельности, ответственным за результаты деятельности образовательного учреждения, заинтересованным в повышении качества образовательного процесса и ориентированным на решение конкретных задач в данном аспекте.

Педагог как ключевая фигура преобразования образовательного процесса должен обладать всеми необходимыми для развития образовательной системы качествами: воображением, изобретательностью и креативностью.

Основная роль научно-методического сопровождения состоит в том, чтобы оказать педагогу определенную помощь в развитии его потенциальных способностей и их применении для решения задач развития образовательного процесса в общеобразовательной организации.

Для этого необходима специальная организация научно-методического сопровождения, основывающаяся на:

1) понимании структуры педагогического труда, компоненты которой, вступая в сложные диалектические отношения, являются то средством, то результатом развития друг друга;

2) субъективном опыте преподавателей;

3) внутренней структуре проектной деятельности, представляющей собой интеграцию различных видов деятельности;

4) проблемах развития образовательного процесса в общеобразовательной школе;

5) необходимости формирования «коллективного субъекта» деятельности.

В этой связи выделяются следующие компоненты НМС [6].

Психолого-педагогический блок. В его основе лежат *принципы* построения научно-методического сопровождения:

– двойного соответствия (НМС должно соответствовать социальным потребностям в развитии образовательной системы общеобразовательной школы, а также внутренним закономерностям профессионального и личностного развития педагогов);

– сотрудничества (необходимо достижение педагогами взаимного согласия в понимании целей совместной деятельности и путей их достижения на каждом этапе НМС);

– активно-деятельностного развития педагога (ориентация всей системы НМС на развитие проектного стиля мышления педагога, широкой научной эрудиции; обеспечение тесной связи с профессиональной деятельностью);

– проблемно-креативный (использование разнообразных ситуаций, развивающих креативность, коммуникативность педагогов);

– овладения культурой (развития способности педагога ориентироваться в окружающем мире и действовать в соответствии с результатами такой ориентировки и ожиданиями других людей, социальных групп, общества в целом);

– психологической комфортности (создание раскованной, эмоциональной, стимулирующей творческую активность атмосферы);

– адресности (организация адресной помощи педагогам по решению индивидуальных проблем в проектной деятельности).

Содержание НМС ориентировано на развитие проектных умений преподавателей: решение преподавателем определенного вида задачи (педагог включается в процесс решения задачи, если она принята им на личностном уровне (имеет личностный смысл); проектирование (педагог осваивает проектирование как способ познания и как практическую деятельность). При этом происходит ломка прежней системы ценностей, знаний и умений педагога и создание новой.

В связи со сказанным можно выделить несколько содержательных линий научно-методического сопровождения.

1. *Диагностический компонент*, ориентированный на определение изменений уровня готовности преподавателей к проектной деятельности.

2. *Ценностно-смысловой компонент*, предполагающий организацию осмысления педагогами ценностей и целей современного образования и педагогической деятельности, выстраивание системы представлений педагога о современном обществе, о человеке этого общества, о познании мира человеком;

3. *Когнитивный компонент*, требующий актуализации знаний по психологии и педагогике, которые становятся основой для моделирования изменений педагогической действительности. Кроме того, требуются специальные знания по методологии проектирования, обеспечивающие выполнение определенных видов деятельности в проектировании. Несомненно, необходимы также знания по личностному и профессиональному саморазвитию.

4. *Технологический компонент*. Заключается в сопровождении создания проектов и их реализации группами преподавателей или индивидуально в зависимости от стартового уровня готовности к проектной деятельности. Необходимо заметить, что каждый этап проектирования выступает как задача определенного рода, при решении которой у преподавателей могут возникать трудности. Помощь в их преодолении и есть содержание сопровождения в данном компоненте.

5. *Социальный компонент*. Важным является аспект сопровождения, связанный с формированием «коллективного субъекта» проектирования. В этой связи на каждом этапе проектирования мы выделяем вопросы, которые должны быть согласованы преподавателями:

– цели, ценности современного высшего образования, закономерности образовательного процесса и педагогической деятельности; поставленные педагогами проблемы;

- инновационные идеи и их реализуемость на практике;
- технологическое обеспечение реализации моделей на практике, «обмена деятельностью и их смыслами»;
- эффективность реализованных идей и моделей, принятие решений о дальнейшей судьбе реализованных проектов.

Результаты НМС развития проектных умений преподавателей.

Проектные умения преподавателей представляются тремя компонентами, характеризующими: 1) профессиональное развитие педагогов; 2) активность и результативность деятельности педагогов по преобразованию образовательного процесса; 3) развитие педагогического коллектива.

Важно подчеркнуть, что такой подход к структурированию НМС педагогов предполагал открытость данной системы является открытой, т.е. допускает возможность совершенствования. Вместе с тем она позволяет представить структуру, содержание и процесс осуществления научно-методического сопровождения развития проектных умений педагогов в образовательном учреждении и является до сих пор основой для разработки конкретной системы деятельности научно-методических служб образовательных учреждений.

Одновременно ряд исследователей за основу построения научно-методического сопровождения педагогов взяли деятельностный подход (конкретно-научный уровень методологии образования) (Л.А. Байкова, Н.Р. Битянова, Л.К. Гребенкина, Е.И. Казакова, С.В. Кульневич, В.М. Лизинский, Н.В. Немова, М.М. Поташник, Л.Г. Тарита, А.П. Тряпицина).

В их работах научно-методическое сопровождение рассматривается как деятельность, взаимодействие, помощь субъекту деятельности в решении жизненных проблем; консультацию, которую осуществляет специалист, указывая педагогу вектор его профессионального развития. Главным назначением этот подход видел осуществление инновационной деятельности педагогом и всем педагогическим коллективом.

На основе деятельностного подхода стал развиваться рефлексивно-деятельностный подход (В.Н. Белкина, В.К. Зарецкий, А.В. Карпов, Т.П. Осипова, М.И. Рожков, А.Л. Уманский и др.), который предполагает взаимодействие и функциональное единство рефлексии и деятельности во всем многообразии их связей [43, с. 164]. Это единство проявляется в том, что профессиональная деятельность в ее разнообразных формах способствует развитию личности педагога, а сам педагог осуществляет деятельность, исходя из потребностей своего собственного развития и является «не просто субъектом деятельности, а гораздо шире – субъектом жизни» (С.Л. Рубинштейн). В этой связи педагог в ходе научно-методического сопровождения развивается не только, исходя из потребностей развития образовательного учреждения. Педагог как субъект своего профессионального развития вырабатывает индивидуальный способ организации профессиональной деятельности, отвечающей его качествам, целеполаганию, мотивации и объективным характеристикам данного вида деятельности [14].

В этой связи задачей научно-методического сопровождения педагогов школы становится организация такого сопровождения, которое приводит в соответствие педагогические события, задачи деятельности, личностные резервы и способности педагогов.

В контексте деятельностного подхода компонентный состав НМС представлен в исследованиях В.С. Лазарева, М.М. Поташника как комплекс блоков: диагностико-аналитический, ценностно-смысловой, методический, прогностический. В методическом блоке выделяется три модуля: информационно-методический, организационно-методический и практический (опытно-внедренческий) [48].

Содержание каждого блока определяет логику процесса НМС педагогов в общеобразовательной организации и позволяет его рассматривать как технологию управления профессиональным развитием педагогов (А.П. Тряпицына).

Последнее десятилетие внесло немало изменений в профессиональную деятельность педагогов. Прежде всего, речь идет о формировании и развитии новых профессиональных компетентностей преподавателей в соответствии с требованиями ФГОС, Профессионального стандарта.

В этой связи стал актуален акмеологический подход к рассмотрению особенностей профессионального развития самого педагога и создания условий для этого. Аксиологическую и личностную значимость акмеологического подхода в своих исследованиях (А.А. Бодалев, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Н.В. Кузьмина, В.Н. Максимова, А.К. Маркова, А.А. Реан, В.А. Сластенин). Профессиональный аспект акмеологического подхода ценен тем, что позволяет определить возможности и результаты осуществления трудовой деятельности. Креативный аспект представляет интерес при разработке и реализации педагогом индивидуального маршрута собственного профессионального развития. Рефлексивный аспект связан с самосознанием человека как развивающегося «Я» и пониманием партнеров по взаимодействию в процессе жизнедеятельности [13, с.24].

Акмеологический подход в целом направлен на достижение человеком вершины своего как профессионального, так и личностного развития, полной реализации своего творческого потенциала в условиях общеобразовательной организации. Став субъектом саморазвития, педагог создает индивидуальный способ достижения «акме», который представляет собой интегральность акмеологической культуры, личностных свойств и качеств, индивидуальных характеристик [12].

При этом критериями и показателями результативности акмеологического подхода к научно-методическому сопровождению профессионального развития педагогов могут выступать: способность самостоятельно выдвигать и формулировать профессиональные задачи; предвидеть и оценивать возможные варианты их решения; осуществлять наиболее продуктивную деятельность; проводить сравнительную оценку достигнутых результатов с ожидаемыми; понимать характер влияния

конкретных факторов на данный результат (А.А. Деркач, А.А. Реан, В.А. Сластенин).

При этом акмеологический подход рассматривает саморазвитие в качестве основного условия становления субъектов профессиональной деятельности.

Так Л.Б. Коренева сущность научно-методического сопровождения педагогической деятельности рассматривает как систему непрерывного организованного взаимодействия субъектов научно-методического сопровождения с педагогами, педагогов между собой, направленная на развитие профессиональной компетентности каждого в осуществлении инновационной деятельности и формирование коллективного педагогического субъекта, обладающего ценностно-ориентационным единством, способностью к взаимодействию, выбору и реализации актуального направления развития школы в рамках общей стратегии модернизации школьного образования [31]. В этой связи она делает акцент на развитие профессиональной компетентности сопровождаемых педагогов и педагогического коллектива в целом в ходе научно-методического сопровождения.

При этом в качестве субъектов сопровождения могут выступать: а) сопровождаемый (педагог); б) сопровождающий (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе, педагог-наставник, педагог-психолог, научный руководитель).

Научно-методическое сопровождение профессионального роста учителя обозначено также как научно обоснованный способ взаимодействия сопровождающего (наставника, опытного специалиста, талантливого сотрудника) и сопровождаемого (педагога), направленный на непрерывное саморазвитие учителя в профессии, обусловленный количественными и качественными, содержательными и структурными преобразованиями его личности, что ведет к усовершенствованию природного, к поступательному восхождению в профессии [34].

Давлятшина О.В. определяет сущность научно-методического сопровождения как технологический процесс взаимодействия субъектов, преодолевающих профессионально-личностные затруднения посредством специально организованной системы взаимосвязанных действий, мероприятий, педагогических событий, ориентированных на осмысление профессионального опыта, личностное преобразование, актуализацию саморазвития, профессиональный успех педагогов в общеобразовательной организации [9, стр.56].

Нужно отметить, что отмечая многоплановость научно-методического сопровождения, Е.В. Гилясина предлагает представить его структуру как совокупность диагностического, проектно-конструкторского, личностно-деятельностного, аналитико-коррекционного компонентов [5]. По мнению Л.В. Байбородовой, М.И. Рожкова компонентами сопровождения (психолого-педагогического) являются: диагностический, консультационный, прогностический и практический [2].

Давлятшина О.В., обобщая все подходы к формированию структуры НМС профессионального развития педагогов, считает, что структура научно-методического сопровождения педагогов в общеобразовательной организации представляется ценностно-смысловым, организационно-методическим, технологическим, рефлексивно-оценочным компонентами, содержание которых определяет виды деятельности сопровождающего и конкретизирует их [9].

Ценностно-смысловой компонент НМС ориентирован на общечеловеческие ценности, ценности образования, самосовершенствование личности, саморазвитие и самореализацию в профессии.

Организационно-методический компонент НМС связан с созданием школьного методического образовательного пространства субъектной направленности; обустройством творческого развивающего уклада школьной жизни и благоприятного психологического климата; разработкой информационно-методического обеспечения НМС педагогов; подготовкой

педагогов к рефлексивной деятельности; организацией целенаправленного взаимодействия субъектов сопровождения; подбором активных и интерактивных методов, технологий, форм НМС, помогающих раскрыть потенциальные возможности и способности педагогов, организовать процесс свободной коммуникации, обмена мнениями, суждениями.

Технологический компонент НМС касается организации внутришкольного профессионального развития педагогов посредством активных и интерактивных методов, технологий, форм (педагогические мастерские всех типов, погружения в педагогические события, проживание профессиональных ситуаций, методические квилты, профессиональные и личностные тренинги, интерактивные семинары и квесты, самообразовательное чтение, мастер-классы, педагогические марафоны и дебаты; сетевой проект; проектно-исследовательская деятельность), включения педагогов в конструирование новых видов образовательной практики; создание предпосылок для выстраивания субъект–субъектных отношений, переход к саморазвитию и формированию профессионального и жизненного кредо.

Рефлексивно-оценочный компонент НМС заключается в систематической и оперативной оценке результатов профессионального развития педагогов и результативности НМС; обобщении инновационного педагогического опыта; рефлексивной деятельности, которая позволяет педагогам определять стратегию своего самообразования, проектировать и выстраивать индивидуальный маршрут развития педагога в условиях общеобразовательной организации.

Все обозначенные компоненты НМС в ходе своей интеграции направлены на перевод деятельности педагогов в инновационный режим, преобразование профессионально и лично значимых смыслов деятельности, на помощь в преодолении профессиональных кризисов педагогического сознания и кризисов образовательной практики и, в итоге, превращает сопровождение в управляемый и управляющий процесс.

1.2. Современные требования к процессу научно-методического сопровождения педагогов в условиях общеобразовательной организации

На современном этапе развития общества, когда образование становится важнейшим инструментом экономического, политического, социального и культурного развития страны, стоит острая необходимость обновления как содержания образования, так и требований к современному учителю.

Уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики все в большей степени определяется качеством профессиональных кадров, которое, в свою очередь, определяется качеством педагогических кадров осуществляющих педагогическую деятельность в школе.

Зависимость инновационной экономики от степени модернизации образовательной системы и профессиональной деятельности учителя подчеркивается в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [28]. В указанном нормативном документе находят свое отражение следующие аспекты работы современного педагога:

- владение новыми технологиями и инновациями и постоянное внедрение их в образовательную деятельность;
- гибкость и быстрая адаптация к запросам постоянно меняющегося мира;
- знание нормативно-правовых документов, на которых базируется педагогическая деятельность;
- способность осуществлять личностное и профессиональное самообразование в целях опережающего характера развития образования;
- поддержка инициативы ученика, ориентация на формирование практических навыков и фундаментальных умений;

– непрерывное повышение квалификации и участие в программах переподготовки педагогов [28].

О повышении требований к педагогическим кадрам (как одной из составляющих повышения конкурентоспособности российского образования, что в конечном итоге должно привести к повышению конкурентоспособности экономики и государства) говорится в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р. В Концепции отмечается, что как новые профессиональные стандарты, так и усложняющаяся социокультурная образовательная среда, обусловленная развитием науки и технологий, диктуют необходимость обновления кадрового потенциала преподавательского состава, подготовки и привлечения к педагогической деятельности кадров, способных решать задачи модернизации на всех уровнях образования. При этом реализация «задачи развития современных механизмов, содержания и технологий общего и дополнительного образования» неизбежно влечет за собой пересмотр программ повышения квалификации преподавательского состава [29, с. 5].

На важность развития гибкой системы непрерывного образования с учетом особенностей регионов, что в перспективе будет способствовать социально-экономическому развитию, как региона, так и Российской Федерации, указывается и в задачах Государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013-2020. В частности, в подпрограмме 1 "Развитие профессионального образования" (к которому относится и педагогическое) подчеркивается необходимость модернизации как структуры, так и содержания и технологий программ профессионального образования для обеспечения их гибкости, эффективности, соответствия требованиям современной экономики и изменяющимся требованиям населения [8].

Реализация данной программы должна способствовать повышению уровня квалификации преподавательских кадров и как следствие повышению привлекательности педагогической профессии. Более того программа способствует созданию условий для функционирования системы непрерывного образования, позволяющей выстраивать гибкие траектории обучения и получения новых компетенций как по запросам населения, так и по заказу организаций.

Необходимость систематического повышения профессионального уровня педагогических работников прописана во многих документах, и прежде всего в статьях 47-48 Федерального закона об образовании в Российской Федерации, принятого Государственной Думой 21 декабря 2012 года и одобренного Советом Федерации 26 декабря 2012 года. При этом Статьей 16 данного закона предписана реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, что подразумевает владение современным учителем/ преподавателем данными технологиями и приемами [57]. Таким образом, современная программа повышения квалификации педагогического работника должна быть направлена на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей учителя/педагога в нормативно-правовом, методическом, интеллектуальном, психологическом, духовно-нравственном, профессиональном совершенствовании.

Подобные требования к современному учителю выдвигаются и аттестационными требованиями педагогических работников. Согласно пунктам 36-37, учитель, с целью повышения качества образования, должен постоянно совершенствовать методы обучения и воспитания, продуктивно использовать новые образовательные технологии, распространять свой опыт педагогической деятельности, участвовать в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса [46].

Владение современным учителем информационными и телекоммуникационными технологиями, работа в электронной

информационно-образовательной среде, грамотная разработка образовательных программ, знание нормативных документов являются сегодня лицензионными требованиями, предъявляемыми к соискателю лицензии на осуществление образовательной деятельности [47, п.4-6]. Этим и обусловлено стремление современного работодателя образовательной сферы иметь в своем коллективе высококвалифицированные педагогические кадры.

Также переосмысление понятия научно-методическое сопровождение связано с введением новых стандартов: ФГОС общего образования и Профессиональный стандарт педагога.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования (далее – ФГОС) устанавливают обязательность наличия процесса «сопровождения» в системе управления персоналом общеобразовательной организации.

Основные задачи сопровождения:

– «...поддерживать актуальный уровень квалификации педагогического персонала, обеспечивать непрерывность профессионального развития работников образовательного учреждения...» [57];

– ведение постоянной методической поддержки педагогической деятельности, получение оперативных консультаций по вопросам реализации основной образовательной программы основного общего образования, использование инновационного опыта других образовательных организаций, проведение комплексных мониторинговых исследований результатов образовательного процесса и эффективности инноваций;

– оказание постоянной научно-теоретической, методической и информационной поддержки педагогических работников по вопросам реализации основной образовательной программы среднего общего образования, использование инновационного опыта других образовательных организаций, проведения комплексных мониторинговых исследований результатов образовательного процесса и эффективности инноваций.

ФГОС общего образования конкретизирует содержание сопровождения педагогической деятельности. В части непрерывности профессионального развития, это уже не только развитие педагогических, но и руководящих работников общеобразовательной организации. Уточнены целевые ориентиры сопровождения. На уровне среднего общего образования это не только поддержка компетентности в соответствующих предметных областях знания и методах обучения. Это сформированность гуманистической позиции, позитивная направленность на педагогическую деятельность; общая культура, определяющая характер и стиль педагогической деятельности, влияющая на успешность педагогического общения и позицию педагога; самоорганизованность и эмоциональная устойчивость [57].

Конкретно и ясно, через описание основных компетенций, необходимых для обеспечения реализации требований Стандарта, описаны цели сопровождения педагогической деятельности. Это – формирование умений, в том числе:

- обеспечивать условия для успешной деятельности, позитивной мотивации, а также самомотивирования обучающихся;

- осуществлять самостоятельный поиск и анализ информации с помощью современных информационно-поисковых технологий;

- разрабатывать программы учебных предметов, курсов, методические и дидактические материалы, выбирать учебники и учебно-методическую литературу, рекомендовать обучающимся дополнительные источники информации, в том числе интернет-ресурсы;

- выявлять и отражать в основной образовательной программе специфику особых образовательных потребностей (включая региональные, национальные и (или) этнокультурные, личностные, в том числе потребности одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов);

- реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся в соответствии с требованиями Стандарта, включая:

проведение стартовой и промежуточной диагностики, внутришкольного мониторинга; осуществление комплексной оценки способности обучающихся решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи; использование стандартизированных и нестандартизированных работ; проведение интерпретации результатов достижений обучающихся;

- использовать возможности ИКТ, работать с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием;

- организовывать и сопровождать учебно-исследовательскую и проектную деятельность обучающихся, выполнение ими индивидуального проекта.

Сделаны соответствующие замечания и относительно условий, в контексте которых должно осуществляться сопровождение педагогической деятельности. Условия должны позволять проводить:

- реализацию электронного обучения, применения дистанционных образовательных технологий, а также сетевого взаимодействия с образовательными организациями, обеспечивающими возможность восполнения недостающих кадровых ресурсов;

- оказание постоянной научно-теоретической, методической и информационной поддержки педагогических работников по вопросам реализации основной образовательной программы, использования инновационного опыта других образовательных организаций;

- стимулирование непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий;

- повышение эффективности и качества педагогического труда;

- выявление, развитие и использование потенциальных возможностей педагогических работников;

- осуществление мониторинга результатов педагогического труда.

Следует отметить, что в последней четверти XX века методическое сопровождение педагогической деятельности в образовании выделилось в качестве самостоятельного направления теории и практики управления образовательными организациями. К началу реализации ФГОС уже сложились определённые научно обоснованные организационно-содержательные подходы к реализации данной деятельности.

Однако, описанные в текстах Стандартов требования к целевым, содержательным, методическим аспектам сопровождения педагогической деятельности обуславливают необходимость дополнительного исследования в данном направлении в целях выбора направлений корректировки содержания деятельности методических служб образовательных организаций и их организационного дизайна.

Требуется конкретизация целей, принципов, содержания, методов, форм сопровождения; уточнение связи процесса методического сопровождения с процессами сопровождения учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, информационно-методической поддержкой образовательной деятельности, учебно-методическим и информационным обеспечением реализации основной образовательной программы общего образования. Необходимо уточнение понимания места процессов сопровождения в информационно-образовательной среде организации.

Актуальность научно-методического развития педагогов в современных условиях развития школы обусловлена также и требованиями Профессионального стандарта [50]. Этот документ рассматривается как рамочная основа опережающего профессионального роста педагогов и определяет уровень их профессиональной компетентности.

Данный нормативный документ рассматривает обучение как общепедагогическую функцию. Для эффективного выполнения трудовых обязанностей, учитель должен обладать необходимыми знаниями и умениями. Категория знаний представлена в стандарте основами предмета, дидактики,

возрастной психологии, методики. Педагог должен знать приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, законов и других нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в Российской Федерации, нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, законодательства о правах ребенка, трудового законодательства.

Согласно стандарту, учитель должен владеть разнообразными формами и методами обучения. Проектная деятельность рассматривается как один из методов, предполагающих деятельность за рамками учебных занятий. Применение методов контроля, таких как тестирование, например, должно соответствовать реальным возможностям детей и быть объективным. Кроме того, разработка и применение современных психолого-педагогических технологий, базирующихся на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде, является одним из ключевых умений педагога. Выполняя свои трудовые функции, учитель должен обладать умениями применять специальные подходы для обучения детей с особенностями индивидуального развития (одаренные дети, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, учащиеся, для которых русский язык не является родным).

Настоящий стандарт выдвигает в качестве одного из ведущих требований к умениям педагога владение ИКТ-компетентностями, которые включают в себя общепользовательскую ИКТ-компетентность; общепедагогическую ИКТ-компетентность; предметно-педагогическую ИКТ-компетентность (отражающую профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности). Педагог должен уметь организовывать внеурочную деятельность учащихся с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона.

Успешное внедрение Профессионального стандарта требует создания комплекса условий:

- наличие методики диагностирования профессиональных затруднений педагогов;
- ориентация системы повышения квалификации на развитие профессиональных компетенций в соответствии с нормативными требованиями и индивидуальными образовательными запросами;
- обеспечение эффективного научно-методического сопровождения педагогической деятельности в условиях модернизации современного образования [65].

Введение профессионального стандарта педагога дает возможность представить НМС педагогов в более широком смысле: социальном, профессиональном и педагогическом. Социальный аспект НМС направлен на выполнение заказа государства и общества по «созданию» педагога новой формации, у которого широкое видение и понимание социальных проблем, высокие интеллектуальные способности, гибкое независимое мышление. Профессиональный аспект НМС способствует формированию учителя-стратега, который может моделировать и проектировать свою профессиональную деятельность в соответствии с требованиями профессионального Стандарта, современными требованиями к качеству образования при реализации ФГОС ОО. Педагогический аспект направлен на «воспитание» педагога-профессионала с высоким уровнем нравственности, духовно богатую личность, способную к самореализации в разных педагогических ситуациях [10].

Таким образом, содержание научно-методического сопровождения в общеобразовательной организации определяют требования Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ОО, проекта национальной системы оценки учительского роста, концепции профессионального стандарта педагога к его профессиональным компетенциям и личностным качествам.

Исследования О.В. Давлятшиной и Е.О. Галицких считают, что такое количество требований к содержанию профессионального развития педагога позволяет выделить три уровня содержания научно-методического сопровождения педагогов в условиях общеобразовательной организации [11].

Первый уровень – личностный – научно-методическое сопровождение обеспечивает интеллектуальное, нравственное, эмоциональное, психологическое здоровье педагога. На этом уровне идет активный процесс сопровождения целей, смыслов, ценностей, приоритетов профессионально-педагогической деятельности педагога. В общеобразовательной организации посредством активных и интерактивных методов, технологий, форм НМС активизируется процесс осмысления педагогами целей современного образования и педагогической деятельности, социальных и личностных ценностей. Содержание этого уровня сопровождения направлено на выстраивание у педагогов системы представлений о современном обществе, человеке этого общества, познании мира человеком; рефлексивной деятельности, толерантного мышления, коммуникативности. Цель – раскрытие потенциала педагога, его способностей к самостоятельному принятию решения и ответственность за него, готовности к самообразованию, саморазвитию, самовыражению, рефлексии [11].

Второй уровень – предметный – предусматривает научно-методическое сопровождение в предметной области компетентности педагога. Спектр научно-методического сопровождения определяется самим педагогом. Этот уровень охватывает личностный, социальный, коммуникативный, познавательный опыт педагогов и реализует сопровождение нравственного, эмоционального, интеллектуального, психологического здоровья педагогов.

Интеллектуальный аспект здоровья подразумевает способность педагога постоянно находиться в состоянии развития своего интеллекта и умения им пользоваться.

Социальный аспект здоровья актуализирует способность педагога к оптимальной адаптации в изменившихся социально-экономических

условиях, стремление постоянно повышать уровень коммуникативной компетентности.

Нравственный аспект здоровья включает способность педагога к развитию духовно-нравственной культуры, системы ценностей, установок, мотивов поведения, приоритетов. Эмоциональный аспект здоровья заключается в способности педагога адекватно в соответствии с ситуацией выражать свои чувства и быть толерантным. Психологический аспект здоровья рассматривается как социальное благополучие, удовлетворение уровнем качества жизни, душевное равновесие, реализация жизненных планов [11].

Третий уровень – надпредметный – научно-методическое сопровождение реализует методологию и теорию ФГОС ОО, формирование и развитие общепедагогической ИКТ-компетентности педагога. Данный уровень определяет направления НМС в предметной области компетентности педагога: знание предмета и методики его преподавания, постановка целей и задач педагогической деятельности, мотивация обучающихся на осуществление учебной деятельности, освоение и использование современных образовательных технологий, совершенствование организации образовательного процесса, развитие предметно-педагогической ИКТ-компетентности [11].

Таким образом, предложенная структура и содержание научно-методического сопровождения в условиях общеобразовательной организации позволяют сделать процесс сопровождения управляемым и управляющим.

В целом, «научно-методическое сопровождение» на современном этапе модернизации системы образования расширяет свои границы смыслов и ресурсов, способствует реализации современных требований к профессиональным и личностным качествам педагога. Структура научно-методического сопровождения педагогов в условиях общеобразовательной организации предполагает комплексную реализацию способов сопровождения, выбор из них приоритетного и зависит от особенностей и запросов субъекта, от конкретной ситуации и педагогического события.

При этом исследователи выделяют следующие актуальные способы сопровождения педагогов (Л.В. Байбородова, Е.О. Галицких, Л.К. Гребенкина, О.В. Давлятшина, Э.Ф. Зеер, М.М. Поташник, Э.Э. Сыманюк и др.).

Поддержка – предполагает содействие деятельности педагогов в инновационный режим совместного поиска рабочих ориентиров, обновления профессионального опыта, преобразования профессионально и личностно значимых смыслов; создание условий для успешного профессионально-личностного развития педагогов.

Помощь рассматривается как система действий по преодолению кризиса педагогического сознания и педагогической практики, идеалов и ценностей, целей воспитания и способов деятельности в условиях модернизации образования; как деятельность по проектированию индивидуального маршрута профессионально-личностного развития педагогов и достижения вершин мастерства в условиях общеобразовательной организации.

Опека выступает как специально организованное наблюдение за профессионально-личностным развитием педагогов, целенаправленное проведение гуманитарной экспертизы их профессионально-личностного развития, создание благоприятного психологического климата при разработке и успешной реализации «Я-Концепции», «самопродвижения» педагогов в условиях общеобразовательной организации.

Диалог рассматривается как взаимно обогащающий процесс обмена информацией, совместного поиска истины, организации «коммуникативных стратегий узнавания» и пространств межличностных встреч и сотрудничества участников сопровождения.

Консалтинг (консультирование) трактуется как интеллектуальная деятельность по выявлению и анализу профессиональных и личностных проблем; выбору средств и методов, направленных на разрешение выявленных проблем; составлению программы профессионально-личностного развития; проектированию индивидуального образовательного

маршрута педагогов; организации и проведения рефлексии педагогов; повышению психологической готовности к деятельности в новых ситуациях.

Наставничество представляется как осознанное взаимодействие наставника и педагога любого стажа работы и квалификации по передаче профессионального, личного и социального опыта. На различных стадиях профессионально-личностного развития педагога наставничество формирует индивидуальное акме педагога путем поиска «безболезненного» решения выявленной личностной проблемы, выхода из «кризиса профессиональных компетентностей».

Сотрудничество определяется как общение, равенство во всём, взаимопонимание; принятие общих целей и путей, способов, средств их достижения; продуктивное взаимодействие в процессе продвижения в профессии и личностном развитии в условиях школьного профессионально-образовательного пространства.

Со-творчество трактуется как система взаимосвязанных педагогических событий и ситуаций, направленных на раскрытие творческого потенциала; развитие внутренних творческих возможностей; запуск механизмов самопознания, самовоспитания, самоутверждения и самореализации каждого участника сопровождения; выстраивание гармонии человеческих отношений; совместное создание, осмысление, оценка инновационного опыта профессиональной деятельности; расширение субъектного пространства личности.

Со-управление определяется как процесс включения педагогов в проектирование и конструирование новых видов образовательной практики и научное управление этими процессами; создания предпосылок для выстраивания субъект-субъектных отношений, перехода к самоуправлению профессионально-личностным развитием и формированию профессионального и жизненного кредо.

Фасилитация (стимулирование, вдохновение) рассматривается как процесс влияния на мотивацию профессионально-личностного развития

педагога, ценностного отношения к педагогической деятельности и усвоение смыслов как элементов личностного опыта; стимулирования потребности в самосовершенствовании и саморазвитии.

Все указанные способы сопровождения могут быть использованы вариативно в зависимости от содержания научно-методического сопровождения педагогов, актуального как для развития школы в целом, так и для каждого конкретного учителя индивидуально, а также и для группы учителей, преподающих один предмет.

Рассмотрим более подробно содержание и способы НМС, которые наиболее актуальны для учителей иностранного языка.

1.3. Особенности научно-методического сопровождения учителя иностранного языка на современном этапе

Мы уже отмечали выше, что система научно-методического сопровождения самих преподавателей может рассматриваться как объединение в единое целое компонентов, способствующих профессиональному развитию педагогических кадров.

На протяжении всей своей профессиональной деятельности у каждого работника образования существует возможность и необходимость постоянного изменения уровня своего профессионального развития. Разным этапам профессионально-педагогического становления соответствует разный уровень профессиональной компетентности. Чем выше уровень профессиональной деятельности педагога, тем более высок уровень его профессионального развития [30].

По мнению Э.Ф. Зеера профессиональное развитие может рассматриваться в двух позиций. Прежде всего, как процесс развития и саморазвития личности, освоения и самопроектирования профессионально ориентированных видов деятельности, определение своего места в мире

профессий и самоактуализации своего потенциала для достижения вершин профессионализма.

С другой стороны профессиональное развитие может рассматриваться как процесс повышения уровня и совершенствования структуры профессиональной направленности, профессиональной компетенции, социально и профессионально важных качеств и профессионально значимых психофизиологических свойств через разрешение противоречий между актуальным уровнем их развития, социальной ситуацией и развивающей ведущей деятельностью» [18].

В целом речь идет о развитии профессионально-педагогической компетенции учителя.

В современной методике нет однозначного подхода к определению профессионально-педагогической компетентности учителя иностранного языка, несмотря на то, что все авторы в той или иной степени затрагивают методологический, педагогический, психологический и методический аспекты.

«Компетентностный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов» [33, с. 3].

Главной целью компетентностного подхода является не передача как можно большего количества знаний, а развитие способности использовать полученные знания и умения самостоятельно их приобретать. Современное общество диктует требования и необходимость перехода к компетентностному подходу: ускорение темпа жизни, быстро изменяющиеся условия жизни, переход к информационному обществу. В настоящее время компетентным скорее является не специалист, обладающий энциклопедическими знаниями, а сотрудник, который способен адаптировать имеющиеся у него знания к реалиям жизни, не способный выстоять в

условиях конфликта индивид, а личность, обладающая способностью конфликт разрешить и договориться.

В процессе модернизации компетентностный подход рассматривается как парадигма, определяющая современные стандарты образования и предъявляющая требования, которым может вполне соответствовать не просто «хороший специалист», а «хороший сотрудник» (О.Е. Лебедев). С этой точки зрения предусматривается не только обладание профессиональными, но и личностными компетенциями.

Формирование профессионально-педагогической компетентности является конечной целью обучения студентов педагогических вузов. Основу критериев эффективности образовательного процесса в вузе составляет уровень сформированности профессиональных компетенций будущего учителя [3]. В.А. Сластенин считает, что понятие профессиональной компетентности педагога выражает единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности и характеризует его профессионализм [51]. Он отмечает, что содержание подготовки педагога той или иной специальности представлено в квалификационной характеристике – нормативной модели компетентности педагога, отображающей научно обоснованный состав профессиональных знаний, умений и навыков. Квалификационная характеристика – это, по существу, свод обобщенных требований к учителю на уровне его теоретического и практического опыта [51]. В соответствии с традиционным подходом, профессиональные компетенции – это знания, умения, навыки. При этом методист определяет психолого-педагогические и специальные знания как предпосылку для интеллектуальных и практических умений и навыков.

Педагогическая наука называет методическую компетенцию одной из важных составляющих профессиональной компетенции учителей.

Анализ научных исследований показывает, что методическая компетенция учителя входит в число ключевых компетенций, на

формирование которых обращает внимание современное профессиональное педагогическое образование. На наш взгляд, выполнение выше указанной обобщенной трудовой функции невозможно без сформированной методической компетенции.

Выделяют различные особенности методической компетенции. Так, например, согласно концепции А.А. Леонтьева и И.А. Зимней:

1. Методическая компетенция представляет собой совокупность методических знаний, операционно-методических и психолого-педагогических умений, формируемых в процессе профессиональной подготовки учителя иностранного языка, а также технологической готовности профессионально использовать в учебном процессе современные информационные и коммуникационные обучающие технологии, методики и приёмы, адаптируя их к различным педагогическим ситуациям.

2. Методическая компетенция формируется в процессе профессиональной подготовки учителя и, как результат, формирует его ценностные ориентиры, а также готовность к творческой самореализации в педагогической деятельности.

Методическая компетенция предполагает способность к методической рефлексии, умение критически оценивать и переосмысливать качества собственной обучающей деятельности, анализировать используемые приёмы и упражнения с точки зрения их эффективности [20].

И.А. Зимняя в рамках общей методической компетенции учителя иностранного языка выделяет следующие составляющие: 1) методическая компетенция по формированию речевых навыков (фонетических, лексических и грамматических) в начальной, основной и старшей школе; 2) методическая компетенция по обучению экспрессивным видам речевой деятельности в начальной, основной и старшей школе; 3) методическая компетенция по обучению рецептивным видам речевой деятельности в начальной, основной и старшей школе [19].

Не менее важным, на наш взгляд, является то что, методическая компетенция рассматривается как система сформированных теоретических знаний в области методики преподавания иностранных языков и комплексных методических умений, обеспечивающих осуществление основных педагогических функций – конструктивно-планирующей, организаторской и контролирующей, которые выделяются в качестве ведущих для учителя иностранного языка.

По мнению Н.Д. Гальсковой методическая компетенция складывается из совокупности профессиональных знаний и умений на практике применять эти знания, переносить приобретаемые знания и умения в новые условия обучения, а также положительного отношения к своей профессиональной деятельности [4].

Другой лингвист Е.И. Пассов использует несколько другую терминологию, вводя понятие «методическая культура». Раскрывая это понятие, Е.И. Пассов включает в него четыре компонента: 1) знания обо всех компонентах процесса обучения: целях, средствах, объекте, результатах, приёмах обучения, о себе самом как учителе; 2) опыт осуществления приёмов профессиональной деятельности (репродукция культуры); 3) творчество как преобразование и перенос приёмов обучения (продукция нового в обучении); 4) обращённый на схему ценностей личности опыт эмоционального отношения к профессиональной деятельности [44].

Е.Н. Соловова считает, что методическая компетенция состоит из следующих элементов: 1) знания, навыки и умения; 2) способность и готовность применять их при осуществлении педагогической деятельности, которая базируется на профессионально значимых качествах личности как самостоятельность и инициативность в решении профессиональных задач; непредвзятость в суждениях и мнениях и широта взглядов; контактность и коммуникабельность; наблюдательность и изобретательность; гуманно-этические установки (толерантность, эмпатия); доброжелательность и психологическая стабильность; социальная активность и креативность; чувство

профессионального долга и личная ответственность; готовность слушать и слышать собеседника; 3) способность к профессиональной рефлексии и самоанализу; 4) положительное эмоциональное отношение к профессии [15].

Исходя из всего вышеизложенного, можно определить компетенцию как способность и готовность личности к деятельности, основанные на знаниях и опыте, которые приобретены благодаря обучению, ориентированные на активное самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, а также направленные на её успешное включение в трудовую деятельность.

Под методической компетенцией будущих учителей иностранного языка мы понимаем совокупность предметных знаний, методических умений и навыков в области обучения иностранным языкам, а также личностных качеств, методического мышления, способности к профессиональной рефлексии и самоанализу, готовности к творческой самореализации в педагогической деятельности, положительного эмоционального отношения к профессии, необходимых для качественной продуктивной профессионально-педагогической деятельности.

Взяв за основу элементы методической компетенции или методической культуры, предложенные Е.Н. Солововой и Е.И. Пассовым, можно выделить в методической компетенции будущих учителей иностранного языка следующие структурные элементы:

- 1) предметные знания;
- 2) методические умения и навыки;
- 3) способность и готовность их применять при осуществлении профессионально-педагогической деятельности;

- 4) профессионально значимые качества личности (самостоятельность инициативность в решении профессиональных задач; непредвзятость в суждениях и мнениях и широта взглядов; контактность и коммуникабельность; наблюдательность и изобретательность; гуманно-этические установки – толерантность, эмпатия; доброжелательность и

психологическая стабильность; социальная активность и креативность; чувство профессионального долга и личная ответственность; готовность слушать и слышать собеседника);

5) элементы методического мышления, включая способность к профессиональной рефлексии и самоанализу;

6) готовность к творческой самореализации;

7) положительное эмоциональное отношение к будущей профессии.

Проблема развития методической компетенции преподавателей представляет собой сложный, многокомпонентный процесс [63].

Движущей силой развития выступает целенаправленная борьба противоположностей – положительной и отрицательной стороной процесса. Для развития методической компетенции, и особое значение имеют труды Г.М. Андреева и Я. Яноушека. Они относят к повышению (развитию) компетенции в организации взрослых людей с одной стороны приобретение каких-то новых знаний, умений и опыта, а с другой стороны – перестройку, изменение уже сложившихся форм.

Процесс развития методической компетенции преподавателей базируется на важнейших его свойствах: необратимости, направленности, закономерности. Именно эти характеристики развития позволяют выделить его среди других изменений и процессов (повышения эффективности, повышения качества и др.) Развитие в любой образовательной системе основано на единой внутренней взаимосвязанной линии. Результатом его могут быть личность преподавателя с высоким уровнем познавательного интеллекта; профессиональная компетентность; интерес к познанию нового, стремление к самообразованию. Таким образом, под развитием методической компетенции можно понимать приобретение интеллектуальных, психологических и социальных новообразований за счёт освоения преподавателем внутренних и внешних потенциальных возможностей.

Развитие методической компетенции лежит в русле концепции профессионального развития, которое согласуется с концепцией

компетентностного подхода. Как известно, прежняя когнитивная компетенция ограничивалась понятием «повышение», под которым чаще всего понимался преимущественно количественный рост знаний, умений, навыков, которые в итоге могут и не перейти в новое качество, состав или структуру. Компетентностный подход предполагает самореализацию, самосовершенствование и развитие индивидуальности.

Уровень развития методической компетенции преподавателей зависит от уровня усвоения им знаний, способов научно-методической деятельности, степени устойчивости познавательной мотивации, положительного отношения к профессиональной деятельности.

Под методической компетенцией следует понимать способность преподавателей, реализующих образовательные программы мобилизовать в научно-методической деятельности знания, умения, профессионально-личностные качества. Она является составляющей профессиональной компетентности преподавателей.

Учитель иностранного языка, хоть и относится к общей категориальной области педагогических работников, тем не менее, обладает особыми характеристиками, обусловленными особенностями преподаваемого предмета (иностранного языка).

Попытки, охарактеризовать личность учителя иностранных языков предпринимались учеными еще в 20-х годах 19 века. Ведь качество образования всегда ассоциируется с профессионализмом учителя, его квалификацией, а по сему, изучение требований, предъявляемым к педагогам, в том числе и иностранного языка, является насущной проблемой. Конечно, идеального списка стандартных характеристик не существует, но, тем не менее, существуют определенные ценностные ориентиры, которых следует придерживаться учителям иностранного языка.

Известный британский методист Джереми Хармер утверждает, что обучение иностранному языку – это не только наука, но и искусство («teaching a language is a demanding activity and could be categorized as both a

science and art») [69]. Наука, потому что учитель должен правильно подготовиться к занятию, подобрать нужные виды деятельности и соответствующий материал с учетом планируемого результата, проанализировать ошибки и недостатки в ходе проделанной работы, т.е. находиться в постоянном научном поиске и развиваться. С другой же стороны, преподавание иностранного языка – искусство, и прежде всего, искусство общения – общения и взаимодействия с учениками, создание определенных взаимоотношений, в которых учитель посредством культуры другой страны и другого языка, способствует гармоничному развитию личности учащегося [69].

В свою очередь, академик Али Динсер, проведя свое исследование «The Research on Multiple Intelligence Profiles» в 2013 году, дополнил список личностных качеств педагога иностранного языка, включив в него

- навыки социального воздействия («socio-affective skills»), под которыми он понимал умение мотивировать учащихся, проявлять энтузиазм в преподавании, позитивно обращаться с классом, быть готовым помочь, проявлять гибкость, уважать мнение учащихся и учитывать их потребности, уметь создавать антистрессовую атмосферу на уроке;

- педагогическую компетенцию («pedagogical knowledge»), под которой он понимал владение процедурами, стратегиями, методиками преподавания, без которых учитель не способен передать собственные знания обучающимся, а также навыками управления классом («classroom management skills»), а именно технологиями создания антистрессовых условий, в которых происходит как получение образования учащимися, так и преподавание;

- владение преподаваемым языком («subject-matter knowledge») – это, безусловно, главный критерий профессионализма учителя иностранного языка: он должен иметь хорошо поставленное произношение; глубокие знания в области лексики и грамматики; отлично владеть стратегиями обучения чтению и письму; уметь использовать интуицию и языковую

догадку; быть готовым ответить на любой вопрос, поставленный учащимся, и всегда поддерживать интерес к изучению иностранного языка;

– ряд личностных качеств («personality characteristics»), таких как амбициозность и целеустремленность, чувство юмора, энтузиазм, креативность, толерантность, выдержка, доброта, открытость всему новому, гибкость, любовь к студентам [68].

Следует отметить и тот факт, что учитель иностранного языка должен быть и хорошим слушателем, и внимательным наблюдателем. Обучение иностранному языку в любом случае сопряжено с неким волнением для учащихся, поскольку преподавание осуществляется не на родном языке. В этой связи, задача педагога всегда быть доброжелательным и готовым помочь, он должен постоянно наблюдать за учениками, чтобы понять их потребности и вовремя справиться с трудностями. Наблюдение может подсказать учителю, как сориентироваться в той или иной ситуации и грамотно воспользоваться вербальными и невербальными средствами общения.

Не последнюю роль в списке профессиональных критериев занимают и фоновые знания, та база, те фундаментальные знания об истории и культуре изучаемого языка, без которых учитель иностранного языка обойтись в своей работе никак не сможет. Эти знания представляют собой основу лингвострановедческой компетенции педагога, которая в свою очередь, может стать отправной точкой в планировании и выборе стратегий и методик в процессе обучения иностранному языку в школе и вузе.

Таким образом, учитель иностранного языка предстает перед нами как некий симбиоз разных профессий (артиста, психолога, ученого), направленных на достижение одной цели, привить учащимся любовь к иностранному языку и помочь им его освоить в школе.

При всем притом, что существует множество профессиональных критериев, предъявляемых к педагогам, достаточно сложно определить идеал учителя иностранного языка, по всей видимости, именно, в силу

многогранности охвата языковой среды, той культуры, в которую погружаются учитель и ученик.

Исходя из всего вышеизложенного, ключевым навыком для учителей иностранного языка является стремление к самосовершенствованию и саморазвитию, как в области своей предметной деятельности (любой язык находится в постоянном движении, и чтобы им достойно владеть, надо успевать следить за происходящими в нем изменениями), так и в области организации педагогического процесса.

Что же отличает преподавателя иностранного языка от преподавателей других учебных предметов? Ответ на этот вопрос кроется в самой специфике иностранного языка как предмета. В отличие от других учебных предметов он является одновременно и целью, и средством обучения, что в современной терминологии получило название «полифункциональность». Как отмечает И.А. Зимняя, эта особенность проявляется в его «беспредметности», «беспредельности» и «неоднородности» [21].

«Беспредметность» (или межпредметность) иностранного языка означает, что содержанием речи на иностранном языке могут быть сведения из разных областей знания, например литературы, искусства, истории, географии, математики и др.

«Беспредельность» и «неоднородность» иностранного языка трактуются как многоуровневость, т.е. необходимость овладения, с одной стороны, различными языковыми средствами, соотносящимися с аспектами языка: лексическими, грамматическими, фонетическими, а с другой – умениями в четырех видах речевой деятельности.

Это особенно актуально в преподавании иностранного языка, так как специфика предмета заключается в том, что коммуникация, общение является не средством, а целью обучения. Основной деятельностью для педагога является педагогическое общение. А для того, чтобы организовать общение, чтобы подвигнуть ученика к желанию делиться с вами личной информацией, своим собственным мнением, точкой зрения, необходимо

создать благоприятную атмосферу на уроке. Под педагогическим общением обычно понимают профессиональное общение преподавателя с учащимися в процессе обучения и воспитания, направленное на создание благоприятного психологического климата и в целом на психологическую оптимизацию учебной деятельности и взаимоотношений между педагогом и учащимися.

Именно в русле педагогического общения реализуются все профессиональные функции, основными из которых являются обучение и воспитание. Педагогическое общение включает приемы и навыки взаимодействия педагога и ученического коллектива, содержанием которого являются обмен информацией, оказание учебно-воспитательного воздействия и организация взаимопонимания. Педагог выступает как инициатор этого процесса, организует его, управляет им.

Эти особенности накладывают определенную ответственность на преподавателя иностранного языка, который должен не только в совершенстве владеть лингвистическими знаниями и иметь хорошую методическую подготовку, но и быть прекрасным речевым партнером, способным передать свою влюбленность в язык, который он преподает, в культуру, которую этот язык представляет. Учитель должен быть способен создать мотивацию к обучению, такую атмосферу доверия и комфортности, которая способствовала бы раскрепощенности учащихся, преодолению языкового барьера, чувства неуверенности, появлению желания общаться, делиться своими мыслями [53].

Роль учителя состоит в том, что, организуя процесс обучения иностранному языку, беседуя на различные темы, стимулируя общение учащихся, он старается прививать им те нравственные качества, которые тем или иным образом связаны с содержанием прочитанного, обсуждаемого на занятии материала. Преподаватель стремится выработать у учащихся чувство ответственности, уважение к окружающим людям, добросовестное отношение к труду, воспитать чувство гордости за свою страну, народ, свою культуру и язык и одновременно – позитивное отношение к иноязычной культуре.

Воспитательные возможности предмета, помимо содержательной стороны, заключены в методической системе обучения и в личности учителя и его поведении. Совершенно ясно, что простое включение в учебник текста, обладающего воспитательными возможностями, еще не дает должного эффекта. Нужны и соответствующая его интерпретация, и соответствующее отношение к нему учителя. Именно учитель и его профессиональные качества (умение планировать урок, творчески подходить к организации общения, умение объективно оценивать и комментировать оценку ответа учащегося, подбирать интересный материал и задания) позволяют направить учебно-воспитательный процесс в нужное русло.

«Всеядность» предмета «иностранный язык» представляет для этого поистине безграничные возможности. На уроке иностранного языка мы можем говорить и об истории своей страны, воспитывая чувство патриотизма, и о живописи, развивая чувство прекрасного, обсуждать героев классических произведений, выбирая пример для подражания. Именно содержательная сторона обучения, прежде всего, имеется в виду, когда мы говорим о воспитательной функции учителя.

Современные требования к преподаванию иностранного языка таковы, что преподаватель должен уметь «во всей полноте раскрыть культурное явление, связанное с определенным лексическим или грамматическим знаком, соотнести его с адекватным явлением родной культуры и, таким образом, создать перекресток культур, став при этом его связующим звеном» [21, с. 25]. Следовательно, преподаватель иностранного языка должен быть бикультурной личностью, т.е. не только хорошо знать свою культуру и культуру страны преподаваемого языка, но и существовать одновременно в двух культурных пространствах, «находиться (ощущать) себя в измерениях двух различных социокультурных общностей, рефлектируя над спецификой двух различных лингвосоциумов» [54]. Эта способность проявляется не только при работе с лингвострановедческим материалом, но и при ознакомлении с системой грамматики и лексическими трудностями, которые

в каждом случае требуют определенных комментариев и пояснений, особенно если родной и иностранный языки в этом случае существенно различаются. Эти качества непосредственно связаны с методической подготовкой преподавателя и его проникновением в иноязычную культуру. Преподавателя иностранного языка отличают особый взгляд на мир, понимание действительности, эрудиция, высокая культура, способность к эмпатии, рефлексии, толерантность.

В настоящее время принято говорить об иноязычном образовании как об обучении межкультурной коммуникации, диалогу культур, который рассматривается как способ постижения человеком образов иной культуры и понимается как «общение образов разных культур в рамках одного сознания» [60, с. 7-9]. Изучение иностранного языка – это приобщение к иноязычной культуре, как следствие – более глубокое познание своей культуры, а в конечном итоге – воспитание культурного человека. Владение иностранным языком во все времена считалось признаком учености, воспитанности, культуры. Речь идет о постоянном самосовершенствовании, самообразовании, культурном развитии, желании идти в ногу со временем. Эта функция учителя является не только обучающей, но и воспитывающей, поскольку мотивирует обучающихся к автономии, заражает профессионализмом и является стимулом к подражанию.

Формирование лингвосоциокультурной компетентности учащихся, которая подразумевает «понимание определяющих характеристик культур мира, проникновение в сущность их сходств и различий, знание и эмпатическое восприятие учащимися разнообразных картин мир, осознание ценности и неповторимости каждой культуры» [62, с. 157] связано с умением преподавателя включить обучающегося в социокультурное пространство региона, где он мог бы проявить себя исходя из возможностей региона и творческих способностей как преподавателя, так и обучающихся.

Таким образом «полифункциональность» предмета «иностраный язык» отражается сегодня в межпредметности его содержания (изучение

разговорного языка требует знаний из разных областей знания, например литературы, искусства, истории, географии, математики и др.); в многоуровневости иностранного языка (необходимость овладения, с одной стороны, различными языковыми средствами – лексическими, грамматическими, фонетическими, а с другой – умениями в четырех видах речевой деятельности); безграничности воспитательных возможностей предмета (на уроке иностранного языка можно обратиться к истории своей страны, воспитывая чувство патриотизма, к живописи, развивая чувство прекрасного, обсуждать героев классических произведений, выбирая пример для подражания). Эта особенность преподавания отражается в полифункциональности педагогической деятельности (владение межпредметными связями; одновременное владение различными языковыми средствами и использование их в четырех видах речевой деятельности; использование содержание разговорной речи в воспитательных целях).

Одним из признаков современного времени является информационное пространство, которое переплетается с образовательным пространством. Современный учитель не может представить себе процесс обучения без использования аудиовизуальных и информационных технологий, без аудио- и видеоматериалов, заимствованных из Интернета, без презентаций и иллюстраций, проецируемых на экран, или интерактивной доски со всеми прилагающимися программами для использования на каждом занятии, без лингафонных кабинетов, системы дистанционного обучения Moodle и зон Wi-Fi.

Современный преподаватель – это продвинутый пользователь информационными и мультимедийными технологиями, которые не только сам применяет их на практических и лекционных занятиях, но и мотивирует студентов к работе во всемирной сети, созданию презентаций и программ по теме занятия, использованию технических средств во время педагогической практики.

Для осуществления такого рода преподавательской деятельности и организации педагогического общения большое значение имеют личностные характеристики преподавателя иностранного языка. Мы полагаем, что в современном мире скоростного потока информации и стремительного развития во всех сферах жизни учитель должен обладать быстротой реакции на происходящее, владеть динамикой урока, добиваться беглого темпа речи, развивать в себе и учащихся ощущение ритма жизни, способности к импровизации, уметь пользоваться на занятии информацией о последних достижениях не только в области лингводидактики, но в области искусства, кинематографии, политики – всего, что может составлять содержание общения в конкретной аудитории.

Наилучшие предпосылки для иноязычного образования создаются при наличии у самого преподавателя опыта межкультурной коммуникации. Участие преподавателя в международных конференциях, конкурсах и проектах, публикации в зарубежных журналах, активная гражданская позиция, повышение квалификации в рамках семинаров и курсов, встречи иностранных делегаций и опыт переводчика дают не только лингвистический, но и неоценимый культурный опыт, который может быть использован в качестве иллюстраций к тому или иному аспекту организации межкультурного общения на занятиях.

В целом, обобщая все имеющиеся нормативные требования и теоретические подходы к развитию педагогов и организации научно-методического сопровождения в условиях общеобразовательной организации, мы можем представить современный процесс научно-методического сопровождения (таблица 1).

Таблица 1. Содержание процесса научно-методического сопровождения учителей иностранного языка

Уровни НМС	Содержание НМС	Субъекты сопровождения	Способы	Результат
Личностный Назначение этого уровня; – для школы -	Содержание этого уровня сопровождения направлено на выстраивание у педагогов системы представлений о	а) <i>сопровождаемы</i> й (педагог); б)	<i>Поддержка - Помощь Диалог Консалтинг</i>	– <i>личностный результат: способность педагога к</i>

<p>сопровождении целей, смыслов, ценностей, приоритетов профессионально-педагогической деятельности педагога; - для педагога – осмысление педагогами целей современного образования и педагогической деятельности, социальных и личностных ценностей</p> <p>Цель – раскрытие потенциала педагога, его способностей к самостоятельному принятию решения и ответственность за него, готовности к самообразованию, саморазвитию, самовыражению, рефлексии.</p>	<p>современном обществе, человеке этого общества, познании мира человеком; рефлексивной деятельности, толерантного мышления, коммуникативности.</p> <p>Имеет несколько компонентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ценностно-смысловой (общечеловеческие ценности, ценности образования, самосовершенствование личности, саморазвитие и самореализацию в профессии); • организационно-методический (разработка информационно-методического обеспечения НМС педагогов; подготовка педагогов к рефлексивной деятельности; организация целенаправленного взаимодействия субъектов сопровождения; подбором активных и интерактивных методов, технологий, форм НМС, помогающих раскрыть потенциальные возможности и способности педагогов, организация процесса свободной коммуникации, обмена мнениями, суждениями); • технологический (использование активных и интерактивных методов, технологий, форм профессионального развития педагогов, включения педагогов в конструирование новых видов образовательной практики; создание предпосылок для выстраивания субъект-субъектных отношений, переход к саморазвитию и формированию профессионального и жизненного кредо); 	<p><i>сопровождающей</i> (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе, педагог-наставник, педагог-психолог, научный руководитель).</p>	<p><i>Со-творчество</i> <i>Со-управление</i> <i>Фасилитация</i></p>	<p>саморазвитию и самообразованию, оценка интеллигентности личности, оценка творческого потенциала личности педагога.</p>
---	--	--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> • рефлексивно-оценочный (систематическая и оперативная оценка результатов профессионального развития педагогов и результативности НМС; обобщение инновационного педагогического опыта; рефлексивная деятельность, которая позволяет педагогам определять стратегию своего самообразования, проектировать и выстраивать индивидуальный маршрут развития педагога в условиях общеобразовательной организации). 			
<p>Предметный Назначение этого уровня: - для школы – сопровождение развития методической компетентности педагога; - для педагога – определение «зон развития» методической компетентности педагога.</p> <p>Цель – Поддержание методической компетентности преподавателя иностранного языка на уровне современных требований к преподаванию предмета.</p>	<p>Содержание этого уровня представлено основами предмета, дидактики, возрастной психологии, методики преподавания иностранного языка.</p> <p>Содержание предметного уровня также определяется содержанием методической компетентности учителя иностранного языка.</p> <p>Современные акценты в требованиях к учителю ин.языка:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>полифункциональная педагогическая деятельность</i> отражена во владении межпредметными связями; в одновременном владении различными языковыми средствами и использовании их в четырех видах речевой деятельности; а также в использовании содержания разговорной речи в воспитательных целях); - <i>опыт межкультурной коммуникации</i> расширяется через участие преподавателя в международных 	<p>а) <i>сопровождаемый</i> (педагог);</p> <p>б) <i>сопровождающий</i> (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе, педагог-наставник, педагог-психолог, научный руководитель);</p> <p>в) <i>социальные партнеры</i> (руководители международных проектов, носители иностранного языка)</p>	<p><i>Поддержка Помощь Опека Диалог Консалтинг Наставничество Сотрудничество Со-творчество</i></p>	<p>– <i>деятельностный результат:</i> методологическая культура педагога, готовность педагога к новому, методическая компетентность педагога; – <i>коммуникативный результат:</i> способность педагога к эмпатии, опыт коммуникативного взаимодействия педагога с детьми, эффективность лидерских качеств педагога</p>

	конференциях, конкурсах и проектах, публикации в зарубежных журналах, активная гражданская позиция, повышение квалификации в рамках семинаров и курсов, встречи иностранных делегаций и опыт переводчика.			
<p>Надпредметный</p> <p>Назначение этого уровня:</p> <p>- для школы – сопровождение внедрения методологии и теории ФГОС ОО, формирование и развитие общепедагогической ИКТ-компетентности педагога;</p> <p>- для педагога – расширение личностного, социального, коммуникативного, познавательного опыта педагогов; формирование и развитие новых профессиональных компетенций (ИКТ-компетентности).</p> <p>Цель – внедрение ФГОС; формирование и развитие общепедагогической ИКТ-компетентности педагога.</p>	<p>Содержание этого уровня определяется современными требованиями Профессионального стандарта и ФГОС ОО.</p> <p>Педагог должен знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, – законы и другие нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации, – нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, – федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, – законодательство о правах ребенка, – трудовое законодательство. <p>Согласно стандарту, учитель должен владеть разнообразными формами и методами обучения. Актуальными на сегодняшний день являются: организация проектной деятельности; применение современных методов контроля (например, тестирование); разработка и применение современных психолого-педагогических технологий, базирующихся на знании</p>	<p>а) <i>сопровождаемый</i> (педагог);</p> <p>б) <i>сопровожающий</i> (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе, педагог-наставник, педагог-психолог, научный руководитель);</p> <p>в) <i>широкое педагогическое сообщество</i>.</p>	<p><i>Поддержка - Помощь Диалог Консалтинг Сотрудничество Со-творчество Со-управление</i></p>	<p>– <i>организационный результат:</i> переход образовательной организации на ФГОС ОО;</p> <p>– <i>информационный результат:</i> общепользовательская, общепедагогическая, предметная ИКТ-компетентность педагогов.</p>

	<p>законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде; уменья применять специальные подходы для обучения детей с особенностями индивидуального развития (одаренные дети, обучающиеся с ОВ здоровья, учащиеся, для которых русский язык не является родным). Профессиональный стандарт выдвигает в качестве одного из ведущих требований к умениям педагога владение ИКТ-компетентностями.</p>			
--	---	--	--	--

Таким образом, современное преподавание иностранных языков требует значительных изменений в требованиях, как к профессиональным компетенциям, так и к личностным характеристикам учителя иностранного языка, связанным как с реформами в области образования в целом, так и с изменением парадигмы иноязычного образования.

Вместе с тем изменение профессиональных требований к учителю иностранного языка позволило нам уточнить содержание понятия *«методическая компетенция учителя иностранного языка»*.

Под методической компетенцией учителя иностранного языка мы понимаем совокупность предметных знаний, методических умений и навыков в области обучения иностранным языкам, в том числе опыта межкультурной коммуникации; а также личностных качеств, методического мышления, способности к профессиональной рефлексии и самоанализу, готовности к творческой самореализации в педагогической деятельности, положительного эмоционального отношения к профессии, необходимых для качественной продуктивной полифункциональной педагогической деятельности.

Кроме того, современное содержание научно-методического сопровождения учителей иностранного языка позволяет расширить круг

субъектов научно-методического сопровождения педагогов. Кроме главных субъектов НМС (*сопровождаемый* (педагог) и *сопровождающий* (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе, педагог-наставник, педагог-психолог, научный руководитель) в этом качестве могут выступать *социальные партнеры* (руководители международных проектов, носители иностранного языка), во взаимодействии с которыми у учителей иностранного языка расширяется опыт межкультурной коммуникации; а также *широкое педагогическое сообщество*, которое оказывает значительное влияние на освоение педагогами ФГОС ОО и на развитие новых профессиональных компетенций (например ИКТ-компетенциями).

1.4. Выводы по главе 1

Основными подходами к изучению сущности научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов являются системный, деятельностный, рефлексивно-деятельностный и акмеологический.

Научно-методическое сопровождение педагогов сегодня рассматривается как технологический процесс взаимодействия субъектов, преодолевающих профессионально-личностные затруднения посредством специально организованной системы взаимосвязанных действий, мероприятий, педагогических событий, ориентированных на осмысление профессионального опыта, личностное преобразование, актуализацию саморазвития, профессиональный успех педагогов в общеобразовательной организации (О.В. Давлятшина).

Содержание процесса современного научно-методического сопровождения учителей определяется на личностном, предметном и надпредметном уровнях. Каждый из них имеет свои цели, содержание и результаты.

Важнейшим результатом предметного уровня НМС является методическая компетенция педагога. *Под методической компетенцией*

учителя иностранного языка мы понимаем совокупность предметных знаний, методических умений и навыков в области обучения иностранным языкам, в том числе опыта межкультурной коммуникации, а также личностных качеств, методического мышления, способности к профессиональной рефлексии и самоанализу, готовности к творческой самореализации в педагогической деятельности, положительного эмоционального отношения к профессии, необходимых для качественной продуктивной полифункциональной педагогической деятельности.

Основными способами НМС педагогов могут стать: поддержка, помощь, диалог, опека, консалтинг (консультирование), наставничество, сотрудничество, со-творчество, со-управление, фасилитация.

Современное содержание научно-методического сопровождения учителей иностранного языка позволяет расширить круг субъектов научно-методического сопровождения педагогов. Кроме главных субъектов НМС (*сопровождаемый* (педагог) и *сопровождающий* (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе, педагог-наставник, педагог-психолог, научный руководитель) в этом качестве могут выступать *социальные партнеры* (руководители международных проектов, носители иностранного языка), во взаимодействии с которыми у учителей иностранного языка расширяется опыт межкультурной коммуникации; а также *широкое педагогическое сообщество*, которое оказывает значительное влияние на освоение педагогами ФГОС ОО и на развитие новых профессиональных компетенций (например ИКТ-компетенциями).

ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО СУВОРСКОГО ВОЕННОГО УЧИЛИЩА (НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА)

2.1. Анализ организации научно-методического сопровождения педагогов в ЕкСВУ

Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации (далее – Училище) создано в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2011 г. № 1433-р.

Учредителем Училища является Российская Федерация. Функции и полномочия учредителя в отношении Училища осуществляет Министерство обороны Российской Федерации.

К 2010 году образовательное пространство училища стало открытым, в котором:

– суворовец реализует свое право на образование и выбор дальнейшего места учебы и профессии в соответствии со своими потребностями, способностями и возможностями;

– коллектив работает в творческом поисковом режиме, установлены гуманные отношения партнерского сотрудничества, заключены соглашения о сотрудничестве с ведущими вузами региона и учреждениями дополнительного образования детей;

– преподаватель обеспечивает условия для перевода обучающегося в субъект учения и организует его учебно-познавательную деятельность.

В связи с кардинальным изменением материально-технического оснащения училища (проведенная в 2007-2008 годах капитальная реконструкция главного здания и насыщение образовательного пространства современными техническими средствами обучения) перед педагогическим

коллективом учреждения открылись перспективы достижения нового качества образования и информатизации образовательного процесса. Началось внедрение новых форм и технологий обучения, основанных на использовании информационных и компьютерных технологий. Подключение к сети Интернет, создание локальной сети училища, внедрение системы управления обучением LMS-«Школа» позволили значительно расширить область применения ИКТ, в том числе с использованием мультимедийных курсов, видеотек, электронных ресурсов образовательных порталов региона, России и мира.

Миссия училища сегодня определяется как создание открытого для долгосрочного и взаимовыгодного сотрудничества образовательного пространства, создающего условия труда, соответствующие передовым педагогическим практикам, и обеспечивающего полные социальные гарантии для всех участников образовательного процесса.

В соответствии с Уставом училище осуществляет основные виды деятельности, направленные на реализацию:

- основных общеобразовательных программ основного общего образования;
- -основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования;
- дополнительных общеобразовательных программ;
- программ углубленного изучения отдельных предметов.

Организационная структура училища введена указанием Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации от 01.04.2011 г. № 314/10/1163 и штатом училища от 01.09.2011 г. № 17/513 с численностью постоянного состава 246 человек и переменного состава 560 человек.

В училище работает стабильный педагогический коллектив высокой квалификации, среди которых 4 Заслуженных учителя Российской Федерации, 6 Почетных работников общего образования Российской Федерации.

Федерации, более 20 награжденных отраслевыми наградами Минобрнауки России, 3 победителя профессиональных конкурсов. Имеют высшую и первую квалификационные категории 44% педагогов.

В 2012 г. была принята Программа развития ЕСВУ до 2020 г. В соответствии с данной программой были приняты следующие приоритетные цели деятельности Училища:

Цель 1. Построение системы управления качеством образовательного процесса в училище в соответствии с принципами общенаучной системы оценки качества образования.

Цель 2. Повышение квалификации педагогического коллектива училища как экспериментальная площадка развития системы образования. Развитие профессиональных качеств педагогов училища.

Цель 3. Расширение социальной открытости училища для окружающего его социума.

Ряд задач по реализации заявленных целей отражает рассматриваемые нами проблемы научно-методического сопровождения деятельности педагогов.

В целом стратегическое планирование связывает развитие образовательного учреждения с развитием научно-методического сопровождения педагогов Училища.

Научно-методическая работа в Училище является одним из основных видов деятельности руководящих и педагогических работников образовательного учреждения, ей определяется важная роль в обеспечении качественной подготовки воспитанников Училища.

Основной целью научно-методической работы считается – непрерывный рост профессионализма и квалификации педагогов, развитие их творческого потенциала, эрудиции и компетентности.

Научно-методическая деятельность училища основывается на принципах научности, индивидуализации, актуальности и системности.

В училище функционирует методический кабинет, который позволяет обеспечить целенаправленность, системность работы, создаёт возможности

для сбора, демонстрации, пропаганды современных методических материалов, постоянного информирования коллектива об инновационной деятельности.

Ежегодно определяется единая методическая тема училища на предстоящий учебный год и соответствующие ей цели и задачи работы.

2017-2018 уч.г. Тема научно-методической работы (НМР) – «Развитие индивидуального стиля профессиональной деятельности педагога: результаты и проблемы».

Цель НМР: создание оптимальных условий для профессионального развития и самореализации личности каждого педагога через обновление содержания образования, достижение высоких образовательных результатов учащихся, интеграцию основного и дополнительного образования.

Задачи НМР:

1. Совершенствование нормативно-правового, научно-методического, информационного, материально-технического, мотивационного ресурсов для достижения высоких результатов образования.

2. Повышение качества образования через внедрение эффективных форм педагогического взаимодействия, соответствующих профилю училища и образовательным потребностям участников образовательной деятельности.

3. Интеграция основного и дополнительного образования, направленная на социализацию личности суворовца в вопросах экспериментальной, научно-исследовательской и проектной деятельности.

4. Совершенствование системы научно-методического сопровождения и управления педагогической деятельностью средствами, отвечающими вызовам инновационной образовательной среды, через максимальную вовлеченность всех участников образовательных отношений и их работу на результат.

5. Повышение мотивации всех педагогов училища на постоянное саморазвитие и профессиональный рост, в том числе посредством социального партнерства с организациями высшего образования различных уровней.

б. Совершенствование педагогической культуры как элемента профессионального мастерства.

Основными мероприятиями стали: Педагогические чтения училища «Индивидуальный стиль педагогического общения»; итоговая методическая конференция; тематический педагогический совет «Методическая компетентность педагога как средство повышения эффективности его труда»; декада научно-методической работы «Проффстиль» (выставки УМК, открытые заседания ПМК, фестиваль-конкурс открытых уроков, метапредметная неделя, научно-познавательный турнир, лекции, семинары и др.); научно-методический семинар «Механизмы совершенствования развивающей среды».

Методической темой предметной методической комиссии иностранного языка стала – «Эффективные педагогические средства военно-патриотической ориентации суворовцев».

2016-2017 уч.г. Тема научно-методической работы – «Профессиональный стандарт – инструмент оценки качества работы педагога».

Цель НМР: Обеспечение непрерывного образования и профессионального роста педагогических работников, развитие их творческого потенциала, способствующего достижению нового качества образовательных результатов, адекватных современным и прогнозируемым запросам личности, общества, государства.

Задачи НМР:

- сформировать условия развития личностных особенностей педагогов училища для достижения ими высоких профессиональных результатов;
- обеспечить эффективное внедрение механизмов саморазвития педагогов через их субъектное и коллективное самообразование;
- развивать навыки экспериментальной и научно-исследовательской работы, соответствующей профилю училища и отображающей практические потребности образовательной деятельности в целом;

– продолжить практику применения дополнительных образовательных модульных программ, ориентированных на развитие новых и повышение профессиональных компетенций, а также на накопление методологического опыта педагогов посредством социальных партнеров;

– совершенствовать образовательный процесс на основе личностно-развивающего обучения.

Основными мероприятиями стали: Педагогические чтения училища «Профессиональный стандарт педагога: особенности успешной педагогической коммуникации»; тематический педагогический совет «Совершенствование оценки образования через освоение компетентного подхода в воспитании, обучении и развитии учащихся»; декада научно-методической работы (выставки УМК, ОЗ ПМК, Фестиваль-конкурс открытых уроков, метапредметная неделя, научно-познавательный турнир, лекции, семинары и др.); научно-методический семинар «Формы, способы, приемы повышения языковой культуры и навыков поликультурного общения»; научно-методическая конференция (итоговая) «Профессиональный стандарт – инструмент оценки качества работы педагога».

Методической темой предметной методической комиссии иностранного языка стала – «Педагогическое проектирование как средство оптимизации труда преподавателя в условиях ФГОС».

2015-2016 уч.г. Тема научно-методической работы – «Стандарт педагога как ресурс повышения качества образования».

Цель НМР: Изучение качественных изменений личностных особенностей педагогов училища для формирования условий перехода их в социальные и профессиональные навыки.

Задачи НМР:

– обеспечить эффективное внедрение механизмов самоопределения педагогов через их субъектное и коллективное самообразование;

– создать учебно-методические условия для реализации комплексного механизма самообразовательной деятельности педагогов;

– обеспечить переход профессиональной деятельности педагогов от немотивированного поиска новых знаний и практических навыков к мотивированному, включающему конкретные умения и их системную реализацию;

– развивать навыки экспериментальной и научно-исследовательской работы, соответствующей профилю училища и отображающей практические потребности образовательной деятельности в целом;

– продолжить практику применения дополнительных образовательных модульных программ, ориентированных на повышение профессиональных компетенций, а также на накопление методологического опыта – педагогов посредством социальных партнеров.

Основными мероприятиями стали: Педагогические чтения «Профессиональный стандарт педагога: от самоактуализации к саморазвитию»; тематический педагогический совет «Формирование системы регуляции поведения учащихся в ходе образовательной деятельности»; методическая неделя (выставки УМК, ОЗ ПМК, мастер-классы, лекции, семинары и др.); научно-методический семинар «Организация самостоятельной работы учащихся в сети Интернет как средство формирования универсальных учебных действий»; научно-методическая конференция (итоговая) «Стандарт педагога как ресурс повышения качества образования».

Развитие профессиональной компетентности педагогов училища в целом и каждого его представителя в отдельности рассматривается, как способность превращать специальность, носителем которой он является, в средство методического сопровождения с учётом ограничений и предписаний, накладываемых на образовательную деятельность требованиями педагогической культуры в условиях суворовского военного училища. С этой целью в училище разработана и реализуется Программа мониторинга роста педагогического мастерства педагогов училища.

Целью данной Программы является создание условий для развития в училище образовательной среды, обеспечивающей конкурентоспособность

выпускника путём формирования профессиональной компетентности педагогов. Реализация Программы осуществляется за счет создания адаптивных условий для каждого преподавателя и воспитателя с ориентацией на самостоятельную деятельность.

Пути повышения компетентности, заложенные в Программе, предусматривают дополнительную профессиональную подготовку, в том числе обучение на курсах повышения квалификации; участие в научно-методической работе как внутри, так и на внешнем контуре; процесс педагогической аттестации и другие мероприятия, призванные стимулировать самостоятельную работу педагогов.

Проведённая работа в процессе реализации Программы позволила прийти к выводу – компетентность предполагает постоянное обновление знаний и успешное применение новой информации педагогами в целях успешного выполнения своей профессиональной деятельности.

Опираясь на теоретические обоснования этого понятия, разработана карта роста мастерства педагога училища, которая позволяет определить уровень развития профессиональной компетентности каждого, а также выстроить индивидуальные траектории развития и саморазвития преподавателей по пути профессионализации как участников образовательного процесса.

Педагог на основе данных развития профессиональной компетентности имеет возможность увидеть тенденцию к занижению или повышению уровня профессиональной компетентности, как в целом, так и по отдельным показателям; увидеть результаты деятельности, проблемы, которые требуют особого внимания и внесения корректив.

Таким образом, завершая рассмотрение кадровых условий, обеспечивающих реализацию модели методической службы училища, можно сделать вывод, что кадровый потенциал, профессиональная компетентность педагогов позволяют смоделировать новую форму методического сопровождения педагогической деятельности, внедрить и ситуационно корректировать направления её деятельности.

Проведены некоторые педагогические исследования и анализ опыта работы методического совета училища, которые позволили выявить ряд актуальных проблем в методическом сопровождении педагогической деятельности в условиях реализации требований ФГОС общего образования и спроектировать модель методической службы училища, которая позволит педагогам успешно достигать новых результатов обучения.

Самооценка и данные исследований выявили исходное состояние методического сопровождения педагогической деятельности в училище, которое не в полной мере позволяет обеспечивать профессиональные потребности педагогов в развитии.

Рассмотрим особенности научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка в Училище. Научно-методическая работа осуществляется в рамках деятельности предметно-методической комиссии иностранного языка. В Училище работает 20 педагогов иностранного языка. Возрастной состав представлен в таблице 2.

Таблица 2. Возрастной состав педагогов иностранного языка ЕкСВУ

Общее кол-во педагогов	В возрасте до 30 лет (в %)	В возрасте от 30 до 40 лет (в %)	В возрасте от 40 до 55 лет (в %)	Старше 55 лет (в %)
20 чел.	5	55	20	20

Квалификация учителей представлена в таблице 3.

Таблица 3. Квалификация педагогов иностранного языка ЕкСВУ

Общее кол-во педагогов	Без категории (в %)	Первая категория (в %)	Высшая категория (в %)
20 чел.	10	55	40

Педагогический стаж представлен в таблице 4.

Таблица 4. Педагогический стаж педагогов иностранного языка ЕкСВУ

Общее кол-во педагогов	До 10 лет (в %)	От 10 до 20 лет (в %)	Свыше 20 лет (в %)
20 чел.	20	55	25

В целом предметно-методическая комиссия иностранного языка представляет профессиональный и трудоспособный состав.

За три последних года все педагоги прошли повышение квалификации. Темы курсовой подготовки, которые прошли около 50% учителей:

– Дополнительная профессиональная программа «Современные технологии обучения», ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», 144 часа;

– Программа «Подготовка экспертов по проверке развернутых ответов участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. Английский язык (письменная и устная часть)», Институт развития образования, 24 часа;

– Программа «Реализация образовательной программы в условиях развития электронной информационно-образовательной среды ВУЗа», Уральский федеральный университет, 72 часа;

– Программа «Организация образовательной деятельности и психолого-педагогическое сопровождение учащихся в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО в довузовских общеобразовательных организациях Министерства обороны РФ», Центр дополнительного профессионального ООО «Международные образовательные проекты», г. Санкт-Петербург, 144 часа;

– Программа «Новые формы организации урока и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога», ЦДПО «Международные образовательные проекты» г. Санкт-Петербург, 72 часа;

– Программа «Современный урок в условиях перехода на стандарты нового поколения», НКО БФН Д.И.Менделеева, Москва, 72 часа;

– Подготовка организаторов, ГБОУ ДПО ИРО, Екатеринбург, 16 часов.

Некоторые педагоги (не более 1 человека) обучались по таким программам как:

– «Проектирование учебной деятельности учителя иностранного языка в соответствии с ФГОС»;

– «Информационные и коммуникационные технологии как средство реализации требований ФГОС ОО»;

– Курсы повышения квалификации в онлайн школе «Фоксфорд» «Актуальные тренды и эффективные практики преподавания»;

– «Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания предмета «Английский язык» в основной и средней школе с учетом требований ФГОС нового поколения».

В целом результативность педагогической деятельности педагогов оценивается через:

– качество обученности суворовцев по предмету (успеваемость 100%, качество обучения – не менее 80%);

– достижения учащихся в предметных олимпиадах и интеллектуальных конкурсах по предмету (у 95% преподавателей имеются победители и призеры олимпиад Училища, у 50% педагогов иностранного языка есть победители олимпиад и конкурсов на региональном, муниципальном уровнях, а также различных всероссийских интеллектуальных соревнований).

Методической темой предметной методической комиссии иностранного языка стала – Совершенствование компетентности личностного роста и развития педагога на основе деятельностного подхода в обучении.

Научно-методическая работа осуществляется в следующих видах: работа по методической теме/тема выступления на открытых заседаниях; проведение открытого урока; участие в мероприятиях училища (педчтения, ТПС, семинар, конференция); участие в методических мероприятиях других уровней; подготовка научно-методических публикаций; участие преподавателей в дистанционных конкурсах различных уровней. Почти 100% преподавателей иностранного языка в Училище участвуют в этих видах методической работы. Отмечаем, что виды и формы методической работы в основном используются традиционные и ежегодно повторяющиеся.

Основными методическими темами педагогов стали:

– средства формирования навыков диалогической речи в рамках внеурочной деятельности на материале военно-патриотической тематики;

- технология проектной деятельности в формировании патриотизма на уроках иностранного языка;
- формирование навыков перевода текстов военного содержания в старших классах ЕкСВУ;
- патриотическое воспитание средствами иностранного языка в условиях ФГОС;
- методика организации внеклассных мероприятий на английском языке по военно-патриотическому воспитанию суворовцев;
- проблемно-диалогическое обучение как средство военно-патриотической ориентации суворовцев на уроках иностранного языка;
- цифровые образовательные ресурсы как педагогическое средство военно-патриотической ориентации суворовцев;
- проектная деятельность как педагогическое средство военно-патриотической ориентации в условиях ФГОС;
- развитие иноязычной коммуникативной компетенции суворовцев 5 класса в рамках системы военно-патриотического воспитания;
- развитие военно-профессиональных компетенций суворовцев на уроках военного перевода;
- обучение чтению аутентичных текстов военного содержания;
- компетентностно-ориентированный подход как основа реализации ФГОС Развитие коммуникативной иноязычной компетенции суворовцев 5-7х классов в рамках системы военно-патриотической ориентации;
- военно-патриотическое воспитание суворовцев как средство развития личностных качеств учащихся и т.п.

Тематика методических тем, разрабатываемых педагогами, отражает общую методическую тему, как самого Училища, так и методическую тему ПМК иностранного языка.

Вместе с тем, отметим, что педагоги проявляют самостоятельность при выборе участия в открытых методических мероприятиях педагогического сообщества России:

Вишняк А.А. – Участие во Всероссийском тестировании «Росконкурс Ноябрь 2017» – диплом I степени (№276387) за тест «Использование информационно-коммуникационных технологий в педагогической деятельности»;

Гнездилова А.А. – участие в дистанционном Всероссийском конкурсе СМИ «Альманах педагога», диплом I степени в номинации «Оценка уровня квалификации педагогических работников: учитель немецкого языка»; участие в дистанционных конференциях Центра дополнительного профессионального образования «Экстерн» по теме «Новые формы организации урока иностранного языка в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога» и в III Международной практической конференции EdEx по теме «Современный урок иностранного языка на разных этапах обучения: цели, содержание, технологии»; диплом по окончании курса «Основы кибербезопасности» и теста «Информационная компетентность педагога» портала «Единый урок»;

Голощанова Е.В. – участие во Всероссийском педагогическом конкурсе «Новые формы организации урока и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога» с авторской методической разработкой «Заседание клуба «Простые истины» на английском языке, посвященный Дню Матери, на сайте онлайн обучения работников образования «Экстерн» extern.ru; участие в дистанционном конкурсе методических разработок педагогов ДОО МО РФ «Лучшая методическая разработка урока (занятия) в формате ФГОС с использованием военного компонента в образовательной деятельности» с методической разработкой открытого урока по предмету «Основы военного перевода» (английский язык) в 9 г классе по теме «Поддержание мира» на базе Тюменского ПКУ.

Куль Е.В. – участие во Всероссийском педагогическом конкурсе «Новые формы организации урока и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога» с авторской

методической разработкой «Заседание клуба «Простые истины» на английском языке, посвященный Дню Матери, на сайте онлайн обучения работников образования «Экстерн»; участие в 1 и 2 турах Конкурса цифровых образовательных ресурсов среди довузовских образовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации на базе Краснодарского ПКУ с компьютерным тренажером по теме «Вооружение сухопутных войск».

Лысова О.С. – Всероссийское педагогическое тестирование на образовательном портале «ЕдиныйУрок.рф» по предмету «Иностранный язык» – диплом;

Михайлов А.А. – 13.10.17 – участие в Международной олимпиаде для учителей «Современные образовательные технологии» от проекта Megatalant.com (сертификат); участие в тестировании портала Единыйурок.рф «Информационная компетентность педагога» (диплом); дистанционный конкурс методических разработок педагогов довузовских образовательных организаций Минобороны России «Лучшая методическая разработка урока (занятия) в формате ФГОС с использованием военного компонента в образовательной деятельности».

Новоселова К.А. – Всероссийский конкурс «Умната» «Учитель-профессионал: какой он сточки зрения новых профессиональных стандартов» I место; конкурс методических разработок педагогов довузовских образовательных организаций МО РФ «Лучшая методическая разработка урока (занятия) в формате ФГОС с использованием военного компонента в образовательной деятельности» (диплом II степени); Всероссийский конкурс «Внеурочная деятельность в контексте ФГОС», диплом I степени.

Олейник Т.В. – Конкурс методических разработок педагогов довузовских образовательных организаций МО РФ «Лучшая методическая разработка урока (занятия) в формате ФГОС с использованием военного компонента в образовательной деятельности» (диплом II степени); Педагогическое сообщество Урок РФ. Всероссийский конкурс для педагогов

на лучшую статью «Теория и практика игрового обучения и воспитания детей» (сертификат участника);

Потанова Е.Н. – конкурс «Педагогическая гостиная Р.П. Мильруда: из опыта учителя английского языка»;

Тушкова Е.А. – участие во Всероссийском конкурсе профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок» – 1 место

Щербак З.А. – участие во Всероссийском конкурсе профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок» – 1 место.

В целом итоги анализа процесса научно-методического сопровождения педагогов Училища в целом и конкретно учителей иностранного языка отражены в таблице 5.

Таблица 5. Итоги анализа процесса научно-методического сопровождения учителей иностранного языка ЕкСВУ

Уровни НМС	Содержание НМС	Субъекты сопровождения	Способы	Результат
<p>Личностный Целевое назначение этого уровня фиксируется на уровне Училища. <i>Личностные цели саморазвития педагогов не определены, проявляются косвенно в самостоятельном участии в различных открытых профессиональных конкурсах</i></p>	<p>Содержание НМС отражает следующие компоненты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>частично ценностно-смысловой</i> (общечеловеческие ценности, ценности образования); • <i>частично организационно-методический</i> (разработка информационно-методического обеспечения педагогов; организация целенаправленного взаимодействия субъектов сопровождения; организация процесса коммуникации, обмена мнениями, суждениями); • <i>частично рефлексивно-оценочный</i> (систематическая и оперативная оценка результатов 	<p>а) <i>сопровожаемый</i> (педагог);</p> <p>б) <i>сопровожающий</i> (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе, научный руководитель).</p> <p><i>В качестве сопровождающего не присутствуют - педагог-наставник, педагог-психолог,</i></p>	<p><i>Реализуются</i> Поддержка Помощь Диалог Опека Консалтинг <i>Не используются</i> : Сотрудничество Со-творчество Со-управление Фасилитация</p>	<p><i>Личностный результат</i> определяется в количественных показателях. <i>Не проводится диагностика и самодиагностика по выявлению способности педагога к саморазвитию и самообразованию, а также по оценке творческого потенциала личности педагога.</i></p>

	<p>профессионального развития педагогов и результативности НМС; обобщение инновационного педагогического опыта). В содержании НМС <i>не отражены</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • по ценностно-смысловому компоненту вопросы по самосовершенствованию личности, саморазвитию и самореализации в профессии; • по организационно-методическому компоненту вопросы по подготовке педагогов к рефлексивной деятельности; подбору активных и интерактивных методов, технологий, форм НМС, помогающих раскрыть потенциальные возможности и способности педагогов; • <i>технологический компонент</i> (использование активных и интерактивных методов, технологий, форм профессионального развития педагогов, включения педагогов в конструирование новых видов образовательной практики; создание предпосылок для выстраивания субъект-субъектных отношений, переход к саморазвитию и формированию профессионального и жизненного кредо); • по рефлексивно-оценочному компоненту вопросы по рефлексивной деятельности, которая позволяет педагогам определять стратегию 			
--	---	--	--	--

	своего самообразования, проектировать и выстраивать индивидуальный маршрут развития педагога в условиях общеобразовательной организации.			
Предметный Целевое назначение этого уровня фиксируется на уровне Училища. <i>Цели развития педагогов в предметной области преподавания не определены, проявляются косвенно в самостоятельном участии в различных открытых профессиональных конкурсах</i>	<i>Содержание этого уровня представлено – традиционно основами предмета, дидактики, возрастной психологии, методики преподавания иностранного языка; – также единичными случаями обращения к содержанию полифункциональной педагогической деятельности учителя иностранного языка. Не представлено опытом межкультурной коммуникации.</i>	а) <i>сопровождаемый</i> (педагог); б) <i>сопровождающий</i> (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе. <i>В качестве сопровождающего о не присутствуют - педагог-наставник, педагог-психолог, научный руководитель</i> в) <i>социальные партнеры</i> (руководители международных проектов, носители иностранного языка)	<i>Реализуются</i> Поддержка Помощь Диалог Сотрудничество во <i>Не используются</i> : Консалтинг Наставничество во Со-творчество	<i>Оценивается деятельность</i> <i>ный результат</i> (методологическая культура педагога, готовность педагога к новому, методическая компетентность педагога) <i>Не диагностируется коммуникативный результат</i> (способность педагога к эмпатии, опыт коммуникативного взаимодействия педагога с детьми, эффективность лидерских качеств педагога)
Надпредметный Целевое назначение этого уровня фиксируется на уровне Училища. <i>Цели развития общепедагога</i>	<i>Содержание этого уровня отражает в целом общие требования Профессионального стандарта и ФГОС ОО (в т.ч. требований к умениям педагога владение ИКТ-компетентностями). Незначительно отражены следующие</i>	а) <i>сопровождаемый</i> (педагог); б) <i>сопровождающий</i> (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-	<i>Реализуются</i> Поддержка - Помощь Диалог Консалтинг Сотрудничество во <i>Не используются</i> : Со-	<i>Определяется</i> <i>я организационный результат</i> (переход образовательной организации на ФГОС ОО) <i>Не</i>

<p><i>ческой компетентности педагогов не определены, проявляются косвенно в самостоятельном участии в различных открытых профессиональных конкурсах</i></p>	<p><i>требования стандарта по овладению педагогом разработкой и применением современных психолого-педагогических технологий, базирующихся на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде.</i></p>	<p>воспитательной) работе, научный руководитель); в) <i>широкое педагогическое сообщество. В качестве сопровождающей о не присутствуют - педагог-наставник, педагог-психолог.</i></p>	<p>творчество Со-управление</p>	<p><i>диагностируется степень овладения информационным результатом (бщепользовательская, общепедагогическая, предметная ИКТ-компетентность педагогов).</i></p>
---	---	---	---------------------------------	--

Таким образом, из всего вышеизложенного можем сделать следующие выводы:

1. Все уровни научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов иностранного языка (личностный, предметный и надпредметный) представлены и реализуются в ЕСВУ.

2. При этом целевое назначение каждого из уровней определяются только на уровне методической работы всего Училища. Собственные цели учителей представлены предметном уровне через тему методической работы. Личностные и надпредметные цели учителей проявляются косвенно в самостоятельном участии в различных открытых профессиональных конкурсах.

3. Содержание научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов отражено частично. Такие актуальные направления профессионального развития педагогов иностранного языка как полифункциональность педагогической деятельности и овладение опытом межкультурной коммуникации – практически не представлено.

4. В качестве субъектов НМС традиционно выступают: а) *сопровождаемый* (педагог); б) *сопровождающий от Училища* (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе, научный руководитель). Мало используются возможности таких

субъектов как педагог-наставник, педагог-психолог, *социальные партнеры* (руководители международных проектов, носители иностранного языка) и *широкое педагогическое сообщество*.

5. Оценка результативности НМС педагогов иностранного языка проводится в количественных показателях. Не используется диагностика достижений личностного, коммуникативного и информационного результатов.

Данный анализ аналитически подтверждает необходимость разработки Программы научно-методического сопровождения преподавателей иностранного языка в ЕкСВУ, отражающей комплекс требований к профессиональному развитию педагогов в целом, и конкретно к учителям иностранного языка.

2.2. Разработка Программы научно-методического сопровождения преподавателей иностранного языка в ЕкСВУ

Обоснование программы

В современных условиях требуется творческий учитель, отличающийся мобильностью, активностью, гибкостью, применяющий на своих занятиях различные педагогические технологии, способный успешно и быстро решать педагогические задачи. Непрерывное образование становится одним из главных слагаемых профессионального успеха педагога.

Педагогическая профессия – одновременно преобразующая и управляющая. Для того, чтобы управлять развитием личности, нужно быть компетентным. Педагогическая компетентность заключается во владении хорошей теоретической базой, умении планировать деятельность и прогнозировать результат, применении знаний в практической деятельности, стремлении к постоянному саморазвитию себя как личности и как педагога, включении себя в современный образовательный процесс как гибкого, мобильного и стремящегося к обновлениям члена педагогического сообщества.

Одним из требований федерального государственного образовательного стандарта является требование к кадровым условиям реализации основной образовательной программе. Коллектив видит свою миссию в предоставлении качественных образовательных услуг, обладающими высоким уровнем профессиональной и коммуникативной культуры.

В связи с этим предъявляются качественно новые требования к кадровым условиям реализации ООП общеобразовательного учреждения, которые включают:

- укомплектованность образовательного учреждения педагогическими работниками;
- уровень квалификации преподавателей;
- непрерывность профессионального развития преподавателей.

Таким образом, сегодня востребован педагог-профессионал, личностные и профессиональные качества которого оказались бы на уровне сложности стоящих перед школой задач. При этом в понятие «профессионализм» включаются не только предметные, дидактические, методические, психолого-педагогические знания и умения, но и личностный потенциал педагога.

Формированию такого педагога-профессионала способствует комплексное научно-методическое сопровождение, осуществляемое поэтапно и на трех уровнях: личностном, предметном и надпредметном.

Данная Программа определяет содержание и организацию научно-методической сопровождения педагогов школы, обеспечивающего развитие профессиональной компетентности педагогов, создание оптимальной среды для самореализации, и самосовершенствования.

Программа методического сопровождения преподавателя обеспечивает пути решения проблем:

- создание единого открытого образовательного пространства, находясь в котором преподаватель может выбрать собственный путь

развития, определять содержание, формы, варианты становления своего профессионализма;

– актуализация механизма непрерывного образования, ориентированного на развитие профессионализма, на постоянное удовлетворение запросов педагогов, на их готовность к субъект-субъектному развивающему взаимодействию;

– совершенствование системы морального и материального стимулирования профессионального роста преподавателя.

В основе методического сопровождения педагогических работников лежат принципы: гуманизации, индивидуализации, дифференциации, интеграции, вариативности, адресности, акмеологического подхода, открытости и социального партнерства.

Паспорт Программы представлен в таблице 6.

Таблица 6. Паспорт Программы научно-методическое сопровождение учителей иностранного языка в ЕкСВУ

Наименование Программы	Научно-методическое сопровождение учителей иностранного языка в ЕкСВУ
Основания для разработки Программы	Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Национальная доктрина образования в Российской Федерации (до 2025 года), Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»
Сроки реализации Программы	Сентябрь 2018- август 2021 гг.
Этапы реализации Программы	1 этап. Аналитико-диагностический (сентябрь – декабрь 2018 г.) 2 этап. Проектировочный (январь – май 2019 г.) 3 этап. Внедренческий (2019-2021 уч.гг.) 4 этап. Контрольно-оценочный (сентябрь – декабрь 2021 г.)
Цель Программы	Разработать и внедрить научно-методическое сопровождение преподавателей иностранного языка как целостный процесс непрерывного педагогического образования и профессионального развития педагогов в соответствии с требованиями ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога.
Основные задачи Программы	- выявить профессиональные затруднения преподавателей в организации педагогической деятельности; - создать условия, обеспечивающие субъектную позицию каждого педагога в повышении квалификации и построение индивидуального

	<p>маршрута собственного профессионального развития;</p> <ul style="list-style-type: none"> - реализовать процесс научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка в соответствии с требованиями ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога; - определить систему диагностики, критерии и показатели оценки уровня личностного, предметного и надпредметного уровней современного научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка.
Механизм реализации Программы	<p>Программа реализуется через:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработку и реализацию индивидуального образовательного маршрута (программы) педагога; - курсовую подготовку педагогических работников; - сопровождение аттестации педагогов; - работу методического совета; - работу ПМК иностранного языка; - работу с начинающими педагогами; - активные формы непрерывного образования педагогов и их самообразование; - обобщение и распространение опыта работы; - совершенствование педагогического мастерства

Данная программа составлена на основе акмеологического подхода к профессиональному развитию педагогов. Акмеологический подход в настоящее время является одним из прогрессивных и перспективных в области образования взрослых.

Сущность акмеологического подхода заключается в осуществлении комплексного исследования и восстановления целостности субъекта, проходящего ступень зрелости, когда его индивидуальные, личностные и субъектно-деятельностные характеристики изучаются в единстве, во всех взаимосвязях и опосредованиях, для того чтобы содействовать его достижению высших уровней, на которые может подняться каждый [12, с.59]. При акмеологическом подходе доминирует проблематика развития творческих способностей, личностных качеств, способствующих реализации индивидуальных качеств каждого педагога.

Цель: Разработать и внедрить научно-методическое сопровождение преподавателей иностранного языка как целостный процесс непрерывного педагогического образования и профессионального развития педагогов в соответствии с требованиями ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога.

Задачи Программы:

- выявить профессиональные затруднения преподавателей в организации педагогической деятельности;
- создать условия, обеспечивающие субъектную позицию каждого педагога в повышении квалификации и построение индивидуального маршрута собственного профессионального развития;
- реализовать процесс научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка в соответствии с требованиями ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога;
- определить систему диагностики, критерии и показатели оценки уровня личностного, предметного и надпредметного уровней современного научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка.

Описание процесса научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка как целостного процесса непрерывного педагогического образования и профессионального развития педагогов в соответствии с требованиями ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога

Научно-методическое сопровождение учителей иностранного языка – это технологический процесс взаимодействия субъектов, преодолевающих профессионально-личностные затруднения посредством специально организованной системы взаимосвязанных действий, мероприятий, педагогических событий, ориентированных на осмысление профессионального опыта, личностное преобразование, актуализацию саморазвития, профессиональный успех педагогов в общеобразовательной организации (О.В. Давлятшина).

Содержание процесса современного научно-методического сопровождения учителей иностранного языка определяется на личностном, предметном и надпредметном уровнях.

Основной целью личностного уровня НМС является – раскрытие потенциала педагога, его способностей к самостоятельному принятию

решения и ответственность за него, готовности к самообразованию, саморазвитию, самовыражению, рефлексии.

Содержание этого уровня сопровождения направлено на выстраивание у педагогов системы представлений о современном обществе, человеке этого общества, познании мира человеком; рефлексивной деятельности, толерантного мышления, коммуникативности. Имеет несколько компонентов:

– *ценностно-смысловой* (общечеловеческие ценности, ценности образования, самосовершенствование личности, саморазвитие и самореализацию в профессии);

– *организационно-методический* (разработка информационно-методического обеспечения НМС педагогов; подготовка педагогов к рефлексивной деятельности; организация целенаправленного взаимодействия субъектов сопровождения; подбором активных и интерактивных методов, технологий, форм НМС, помогающих раскрыть потенциальные возможности и способности педагогов, организация процесса свободной коммуникации, обмена мнениями, суждениями;

– *технологический* (использование активных и интерактивных методов, технологий, форм профессионального развития педагогов, включения педагогов в конструирование новых видов образовательной практики; создание предпосылок для выстраивания субъект–субъектных отношений, переход к саморазвитию и формированию профессионального и жизненного кредо);

– *рефлексивно-оценочный* (систематическая и оперативная оценка результатов профессионального развития педагогов и результативности НМС; обобщение инновационного педагогического опыта; рефлексивная деятельность, которая позволяет педагогам определять стратегию своего самообразования, проектировать и выстраивать индивидуальный маршрут развития педагога в условиях общеобразовательной организации).

Результатом НМС на этом уровне рассматривается *личностный результат* (способность педагога к саморазвитию и самообразованию,

оценка интеллигентности личности, оценка творческого потенциала личности педагога).

Целью предметного уровня НМС является – поддержание методической компетентности преподавателя иностранного языка на уровне современных требований к преподаванию предмета.

Содержание этого уровня представлено основами предмета, дидактики, возрастной психологии, методики преподавания иностранного языка; а также определяется содержанием методической компетентности учителя иностранного языка:

Методическая компетенция учителя иностранного языка рассматривается как совокупность предметных знаний, методических умений и навыков в области обучения иностранным языкам, в том числе опыта межкультурной коммуникации, а также личностных качеств, методического мышления, способности к профессиональной рефлексии и самоанализу, готовности к творческой самореализации в педагогической деятельности, положительного эмоционального отношения к профессии, необходимых для качественной продуктивной полифункциональной педагогической деятельности.

Результатом НМС на предметном уровне рассматривается *деятельностный результат* (методологическая культура педагога, готовность педагога к новому, методическая компетентность педагога) и *коммуникативный результат* (способность педагога к эмпатии, опыт коммуникативного взаимодействия педагога с детьми, эффективность лидерских качеств педагога).

Целью надпредметного уровня НМС педагогов является – внедрение ФГОС; формирование и развитие общепедагогической ИКТ-компетентности педагога.

Содержание этого уровня определяется современными требованиями Профессионального стандарта и ФГОС ОО. Педагог должен знать: приоритетные направления развития образовательной системы Российской

Федерации, законы и другие нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, законодательство о правах ребенка, трудовое законодательство.

Согласно стандарту, учитель должен владеть разнообразными формами и методами обучения. Актуальными на сегодняшний день являются: организация проектной деятельности; применение современных методов контроля (например, тестирование); разработка и применение современных психолого-педагогических технологий, базирующихся на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде; умения применять специальные подходы для обучения детей с особенностями индивидуального развития (одаренные дети, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, учащиеся, для которых русский язык не является родным). Профессиональный стандарт выдвигает в качестве одного из ведущих требований к умениям педагога владение ИКТ-компетентностями.

Результатом НМС на этом уровне рассматривается *организационный результат* (переход образовательной организации на ФГОС ОО) и *информационный результат* (общепользовательская, общепедагогическая, предметная ИКТ-компетентность педагогов).

Основными способами НМС педагогов могут стать: поддержка, помощь, диалог, опека, консалтинг (консультирование), наставничество, сотрудничество, со-творчество, со-управление, фасилитация.

Современное содержание научно-методического сопровождения учителей иностранного языка включает следующих субъектов этого процесса:

- *сопровождаемый* (педагог)
- *сопровождающий* внутренней среды ОУ: методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе, педагог-наставник, педагог-психолог, научный руководитель;

– *сопровождающий* внешней среды ОУ: *социальные партнеры* (руководители международных проектов, носители иностранного языка), во взаимодействии с которыми у учителей иностранного языка расширяется опыт межкультурной коммуникации; а также *широкое педагогическое сообщество*, которое оказывает значительное влияние на освоение педагогами ФГОС ОО и на развитие новых профессиональных компетенций (например, ИКТ-компетенциями).

При этом научно-методическое сопровождение деятельности педагога предполагает систематическое взаимодействие методической службы Училища и преподавателя, направленное на оказание помощи педагогу в решении его профессиональных проблем, в становлении его субъектности. Только позиция субъекта обеспечивает педагогу непрерывность и устойчивость профессионального роста. Планирование научно-методического сопровождения педагога и становлению его как субъекта профессиональной деятельности начинается с анализа потребности педагогов, выявления существующих проблем, выявления групп педагогов по уровню педагогического мастерства: группа высокого педагогического мастерства, группа совершенствования педагогического мастерства, группа становления педагогического мастерства, группа педагогов, нуждающихся в постоянной методической поддержке и помощи.

Цель первого, аналитико-диагностического, этапа – диагностика профессиональной позиции педагога, потребностей в профессиональном саморазвитии и экспертиза проблем, возникающих в профессиональной деятельности, формулировка заказа со стороны педагогов. На этом этапе для выявления затруднений, возникающих в профессиональной деятельности, и потребностей педагогов в профессиональном саморазвитии используются такие формы, как анкетирование, тестирование, собеседование, посещение занятий. Данные формы призваны помочь выявить противоречия между целями и задачами образования и используемыми методами, приемами, средствами и формами; определить возможности устранения этих

противоречий. Все это необходимо учитывать при составлении индивидуального маршрута научно-методического сопровождения педагога, а также при разработке индивидуального образовательного маршрута педагога (индивидуальной образовательной программы).

Цель второго, проектировочного, этапа – составление индивидуального маршрута научно-методического сопровождения с учётом выявленных ранее запросов. Происходит индивидуальный отбор форм, средств и методов сопровождения. Также на данном этапе разрабатывается индивидуальный образовательный маршрут педагога (индивидуальная образовательная программа). На данном этапе важна совокупная работа преподавателя, психолога, начальника Училища, его заместителей и иных привлеченных специалистов.

Цель внедренческого (реализационного) этапа – преодоление диагностированных затруднений в профессиональной деятельности педагога (реализация индивидуальной образовательной программы, индивидуального образовательного маршрута педагога) на основании выбранных форм и методов научно-методического сопровождения, которые могут включать в себя как традиционные формы работы, так и активные формы методической работы.

К традиционным формам методической работы относятся: работа над методической темой, изучение литературы, анкетирование, консультирование (по программному обеспечению, по новым формам организации учебного процесса), системное обучение (семинары, конференции, круглые столы, ПМК, педагогические чтения, педагогические и методические советы, курсы), стимулирование педагогической активности (смотри кабинеты, конкурсы методических материалов, презентация педагогической деятельности и т.д.).

В данной программе предлагаем делать акцент при подборе методов, технологий, форм НМС профессионального развития педагогов в условиях образовательной организации на новых стратегиях обучения педагогов (И.И. Соколова, А.Ю. Сергиенко):

- стратегии обучения на основе освоения научных исследований и включение их результатов в профессиональную деятельность;
- стратегии интегрального обучения (интегрируется профессиональное обучение (мастер-классы) и тренинг личностного развития);
- стратегии обучения планированию карьеры;
- стратегии кооперативного обучения;
- коммуникативные стратегии обучения;
- стратегии обучения в сетевых сообществах;
- стратегические тренинги актуализации жизненного смысла [52].

Данные образовательные стратегии направлены на реализацию требований профессионального стандарта, ФГОС ОО и позволяют учитывать специфику обучения педагогов в условиях общеобразовательной организации.

Также следует назвать методы технологии и формы НМС, основанных на современных стратегиях обучения педагогов. Обозначим некоторые из них, подчеркнув, что педагоги могут предложить их в своих вариантах и могут даже придумать что-то новое.

Метод «погружения» (М.П. Щетинин) как метод НМС позволяет активизировать творческий потенциал педагога и педагогического коллектива. Под «погружением» Р.М. Грановская рассматривает длительное (несколько часов, несколько дней) специально организованное взаимодействие субъектов сопровождения по разрешению актуальной проблемы (личностной, профессиональной, социальной) с элементами релаксации, внушения и игры [9].

Методический квилт. Квилт в энциклопедическом словаре трактуется как лоскутное шитье, стеганное полотно, лоскутное одеяло. Основная идея методического квилта – создание большого красочного пазл-полотна, на котором участники излагают свои чувства, открытия, удивления, мысли, идеи, мнения. Пазл-полотно выступает в качестве инструмента обратной связи после педагогического события. Цель методического квилта – развитие

творческой активности и творческого мышления; ценностных ориентаций и личностного самоопределения педагогов [9].

Педагогические дебаты как интерактивная технология методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов. Дебаты – это технология (форма), предложенная известным американским социологом Карлом Поппером. В общем виде дебаты рассматриваются как интеллектуальная командная игра, представляющая собой особый вид дискуссии, проводимой по строгим формальным правилам во временных рамках. Данная технология позволяет рассматривать одно и то же явление (факт) с прямо противоположных позиций, анализировать бесспорные истины и усомниться в их правильности, самостоятельно и осознанно вырабатывать жизненную позицию, избегать профессиональную деформацию.

Технологии педагогических мастерских созданы педагогами французской группы «Новое образование» GFEN (А. Бассис, О. Бассис, М. Дюком, П. Коллен) и получили дальнейшее практическое развитие в России в Санкт-Петербурге. Технология деятельности мастерской была разработана и описана в 80-х годах прошлого века в работах С.Г. Вершловского. Автор серии мастерских жизнетворчества для педагогов Е.О. Галицких отмечает, что педагогические мастерские создают условия для духовно-нравственного развития педагогов, поэтапного построения личностно значимых знаний, смыслов, самостоятельного педагогического опыта [9].

Тренинги профессионально-личностного развития. Важным условием успешности этой формы НМС является приближенность к приоритетным для педагога жизненным ситуациям. Преимуществом тренингов актуализации жизненного смысла, профессионального общения, коммуникативной компетентности, профилактики эмоционального выгорания, личностного развития выступают открытость образовательного пространства, актуализация ценностей, освоение участниками эффективных методов

постановки жизненных целей и работа над их достижением, раскрытие внутреннего потенциала личности педагога [9, 18].

Мастер-класс как интерактивная форма обучения и обмена опытом работы максимально полно отвечает условиям, при которых наиболее результативно идет процесс профессионального развития педагогов. М.М. Поташник характеризует мастер-класс как вид профессионального объединения в общеобразовательной организации, как яркую форму ученичества у учителя-мастера [48].

Цель мастер-класса – создание условий для профессионального развития педагога: формирование опыта творческой педагогической деятельности. Мастер-класс решает следующие задачи:

- передача учителем–мастером своего опыта путем прямого и комментированного показа методов, приемов и форм педагогической деятельности;

- рефлексия собственного профессионального мастерства участниками мастер-класса;

- оказание помощи участникам мастер-класса в определении задач саморазвития и формировании индивидуальной программы самообразования.

Важно подчеркнуть, что мастер-класс может проводиться как педагогами из Училища, так и другими приглашенными специалистами.

Участие в волонтерских международных проектах. Для учителей иностранного языка это становится важной языковой практикой и способом поиска новых технологий межкультурного взаимодействия.

Результатом реализации индивидуального плана научно-методического сопровождения является осмысление педагогом своей профессиональной позиции и выстраивание собственной траектории профессионального развития в условиях деятельности в образовательном учреждении, а также решение профессиональных затруднений преподавателя, в конечном итоге – повышение качества образования.

Цель контрольно-оценочного этапа – мониторинг и оценка реализации маршрута научно-методического сопровождения педагога, индивидуального образовательного маршрута педагога. Определение уровня удовлетворенности педагога, становление педагога – субъекта профессиональной деятельности. Определение перспектив дальнейшего повышения квалификации педагогических работников. Если же педагогу не удалось в полной мере реализовать индивидуальный образовательный маршрут, если недостаточно адресным было сопровождение педагога, то для данного педагога и вместе с ним разрабатываются корректирующие мероприятия, призванные более детально проработать траекторию индивидуального сопровождения педагога, стимулировать процесс осознания педагога самого себя как профессионала через самопознание: самоконтроль, самодиагностику, осмысление затруднений и самооценку.

Данная программа включает в себя также План по ее реализации (таблица 7).

Таблица 7. План действий по реализации Программы

Сроки	Содержание деятельности	Прогнозируемый результат	Ответственный
1 этап. Аналитико-диагностический (сентябрь – декабрь 2018 г.)	<ul style="list-style-type: none"> - Подбор диагностических материалов для выявления уровня профессиональной компетентности педагогов, профессиональных затруднений, удовлетворенности методической работой (Табл.8) - Выявление методических потребностей педагогического коллектива. - Анкетирование, собеседование, общая характеристика основных проблем - Выявление уровня профессиональной компетентности педагогов и достижений их учащихся - Анализ аттестации и курсовой подготовки - Подготовка условий 	<ul style="list-style-type: none"> - Наличие диагностического инструментария - Мониторинг соответствия кадровых ресурсов - Заявка на приобретение материально-технического оснащения, - Заявка на учебно-методическое и юридическое сопровождения Программы 	

	реализации программы НМС		
2 этап. Проектировочный (январь – май 2019 г.)	<ul style="list-style-type: none"> - Разработка содержания и форм профессионального развития педагогов. - Составление планов индивидуального сопровождения профессионального развития педагогов - Организация методического сопровождения аттестации - Организация методического сопровождения молодых специалистов 	<ul style="list-style-type: none"> - План работы, перспективный и индивидуальный график подготовки к аттестации - План работы ПМК - Индивидуальные образовательные планы 	
3 этап. Внедренческий (2019-2021 уч.гг.)	<ul style="list-style-type: none"> - Создание условий для совершенствования педагогической компетенции - Проведение психологических тренингов и практических семинаров по формированию ключевых профессиональных компетенций -Участие педагогов в важных для них мероприятиях консультирование, методическая и психологическая поддержка педагогов -Актуализация и реализация системы моральной и материальной мотивации к творческому труду -Обмен опытом, наставничество 	<ul style="list-style-type: none"> - Реализация традиционных и активных форм НМС педагогов иностранного языка - Наличие библиотечного фонда, свободного доступа к сети Интернет - Повышение квалификации педагогов, - Позитивная динамика профессиональных достижений педагогов, - Удовлетворенность педагогов свои профессиональным развитием; - Проведенные открытые занятия, мастер- классы, оформление информационного стенда методические материалы, публикации и т.п. 	
4 этап. Контрольно-оценочный (сентябрь – декабрь 2021 г.)	<ul style="list-style-type: none"> - Оценка результатов реализации индивидуального маршрута преподавателя - Оценка результатов реализации Программы - Описание и распространение опыта работы ПМК иностранного языка 	<ul style="list-style-type: none"> - Рефлексия собственной деятельности преподавателями, - Анализ полученных результатов. Обработка собранной информации. - Анализ реализации Программы - Отчет. Участие в конференциях семинарах, конкурсах, перспективное планирование 	

Научно-методическое сопровождение самообразования педагогов может осуществляться посредством оказания организационной, диагностической, методической и аналитической помощи со стороны методической службы Училища.

Выделяем следующие критерии результативности методического сопровождения преподавателей т, которые помогут оценить соответствие (или его отсутствие) между целью и результатом:

- реализация индивидуальной образовательной программы педагога;
- развитие индивидуального стиля преподавателя;
- самоопределение каждого преподавателя в выборе форм, средств и методов организации своей профессиональной деятельности;
- дифференцированный подход к педагогу с учетом возраста, опыта, стажа;
- включение педагога в экспериментальную, поисковую, исследовательскую деятельность.

Оценка профессионального развития педагога может осуществляться на основании использования подобранного диагностического инструментария в соответствии с обоснованными критериями и показателями профессионального развития педагогов (таблица 8).

Таблица 8. Диагностический инструментарий в соответствии с обоснованными критериями и показателями профессионального развития педагогов

Критерии	Уровни	Показатели	Диагностический инструментарий
1. Деятельностный: уровень развития профессиональной деятельности педагога	Низкий Средний Высокий	1. Готовность педагога к новому в профессиональной деятельности.	1.1. Анкета «Восприимчивость педагога к новшествам» (составители Е.М. Крюкова, Е.Г. Белова [36]) Цель: определить уровень готовности к восприятию новшеств в педагогической деятельности
		2. Профессиональная компетентность педагога	1.2. Краткая графическая запись «Уровень профессиональной компетентности учителя» (методика Н.В. Ключевой [26]) Цель: определить уровень профессиональной компетентности педагога
		3. Методологическая культура	1.3. Самооценка (оценка) методологической культуры педагога

		педагога	(методика В.И. Андреева [1]) Цель: определить уровень сформированности методологической культуры педагога
2. Личностный: уровень развития личностных качеств педагога	Низкий Средний Высокий	1. Способность педагога к саморазвитию и самообразованию	2.1. Диагностика «Оценка способности педагога к саморазвитию, самообразованию» (методика В.И. Андреева [1]) Цель: определить уровень способности педагога к саморазвитию и самообразованию
		2. Интеллигентность личности педагога	2.2. Диагностика «Оценка уровня интеллигентности личности» (методика В.И. Андреева [1]) Цель: оценить уровень развития слагаемых интеллигентности (качеств личности педагога)
		3. Творческий потенциал личности педагога	потенциал личности педагога 2.3. Диагностика «Оценка уровня творческого потенциала личности» (методика В.И. Андреева [1]) Цель: самооценка личностных качеств (либо частоты их проявления), которые характеризуют уровень развития творческого потенциала личности педагога
3..Коммуникативный: уровень развития психолого-педагогического общения педагога	Низкий Средний Высокий	1. Способность педагога к эмпатии	3.1. Диагностика «Способность педагога к эмпатии» (методика И.М. Юсупова [36]) Цель: определить уровень развития эмпатийности педагога
		2. Эффективность коммуникативного взаимодействия педагога с детьми	3.2. Тест-опросник «Определение уровня коммуникативных способностей педагога». Модифицированный тест-опросник (КОС2)» (по С.Д. Якушевой [65]). Цель: определить уровень развития коммуникативных способностей, которые обеспечивают эффективность общения и психологическую совместимость к совместной деятельности
		3. Эффективность лидерских качеств педагога	3.3. Тест «Эффективность деятельности педагога в роли лидерства» (методика Р.С. Немова [40]) Цель: определить уровень развития лидерских качеств педагога
4. Информационный: уровень развития профессиональной ИКТ-компетентности педагога	Низкий Средний Высокий	1. Общепользовательская ИКТ-компетентность	4.1. Опросник 1 «ИКТ – умения педагога» Цель: определить уровень развития ИКТ-умений педагога (Автор-составитель О.В. Давлятшина) [9])
		2. Общепедагогическая ИКТ-компетентность	4.2. Опросник 2 «ИКТ-компетентность педагога при организации образовательного процесса» (Автор-составитель О.В. Давлятшина [9]) Цель: определить уровень развития ИКТ-

			компетентности педагога при организации образовательного процесса
		3. Предметнопедагогическая ИКТ-компетентность	4.3. Опросник 3 «ИКТ-компетентность педагога при использовании цифровых технологий и измерительных устройств, различных информационных источников, виртуальных лабораторий и сетевых взаимодействий» (Автор-составитель О.В. Давлятшина [9]) Цель: определить уровень развития ИКТ-компетентности педагога при использовании цифровых технологий и измерительных устройств, различных информационных источников, виртуальных лабораторий и сетевых взаимодействий

Ожидаемые результаты программы

1. Наличие необходимых условий, обеспечивающих субъектную позицию каждого педагога в повышении квалификации и построение индивидуального маршрута собственного профессионального развития.

2. Наличие опыта реализации целостного процесса научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка с использованием новых форм НМС.

3. Наличие системы диагностики, критериев и показателей оценки уровня личностного, предметного и надпредметного уровней современного научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка.

4. Соответствие степени подготовленности кадрового состава учителей иностранного языка требованиям ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога.

Критерии эффективности реализации программы

1. Оптимальный уровень профессиональных компетенций 100 % педагогических кадров в соответствии с требованиями ФГОС и Профессионального стандарта педагога.

2. Включенность не менее 80% педагогических кадров в активную профессионально-творческую, экспериментально-исследовательскую деятельность.

3. Обновление содержания образования через использование эффективных педагогических технологий, соответствующих новым образовательным стандартам.

4. Продуктивность сотрудничества с педагогическим сообществом города и России.

5. Участие не менее 50% педагогов иностранного языка в международных межкультурных проектах индивидуально или с обучающимися.

2.3. Выводы по Главе 2

В ходе исследования был проведен анализ процесса научно-методического сопровождения учителей иностранного языка Екатеринбургском суворовском военном училище.

Данный анализ аналитически подтверждает необходимость разработки Программы научно-методического сопровождения преподавателей иностранного языка в ЕкСВУ, отражающей комплекс требований к профессиональному развитию педагогов в целом, и конкретно к учителям иностранного языка.

Нами разработана Программа «Научно-методическое сопровождение учителей иностранного языка в ЕкСВУ». Данная Программа определяет содержание и организацию научно-методической сопровождения педагогов школы, обеспечивающего развитие профессиональной компетентности педагогов, создание оптимальной среды для самореализации, и самосовершенствования.

Этапы реализации Программы: 1 этап. Аналитико-диагностический (сентябрь – декабрь 2018 г.); 2 этап. Проектировочный (январь – май 2019 г.); 3 этап. Внедренческий (2019-2021 уч.гг.); 4 этап. Контрольно-оценочный (сентябрь – декабрь 2021 г.).

Цель Программы – Разработать и внедрить процесс научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка как целостный

процесс непрерывного педагогического образования и профессионального развития педагогов в соответствии с требованиями ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога.

Основные задачи Программы

- выявить профессиональные затруднения преподавателей в организации педагогической деятельности;
- создать условия, обеспечивающие субъектную позицию каждого педагога в повышении квалификации и построение индивидуального маршрута собственного профессионального развития;
- реализация целостного процесса научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка в соответствии с требованиями ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога;
- определить систему диагностики, критерии и показатели оценки уровня личностного, предметного и надпредметного уровней современного научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка.

В программе описан процесс научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка как целостный процесс непрерывного педагогического образования и профессионального развития педагогов в соответствии с требованиями ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога

В данной программе предлагаем делать акцент при подборе методов, технологий, форм НМС профессионального развития педагогов в условиях образовательной организации на новых стратегиях обучения педагогов (И.И. Соколова, А.Ю. Сергиенко).

Разработанная программа включает в себя также поэтапный план по ее реализации, а также подобранный диагностический инструментарий в соответствии с обоснованными критериями и показателями профессионального развития педагогов для оценки профессионального развития педагога. В Программе также представлены ожидаемые результаты программы и критерии эффективности ее реализации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе нашего исследования были рассмотрены основные подходы к изучению сущности научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов. Ими являются: системный (В.Г. Афанасьев, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.), деятельностный (Л.А. Байкова, Н.Р. Битянова, Л.К. Гребенкина, Е.И. Казакова, С.В. Кульневич, В.М. Лизинский, Н.В. Немова, М.М. Поташник, Л.Г. Тарита, А.П. Тряпицина), рефлексивно-деятельностный (В.Н. Белкина, В.К. Зарецкий, А.В. Карпов, Т.П. Осипова, М.И. Рожков, А.Л. Уманский и др.) и акмеологический (А.А. Бодалев, А.А. Деркач, В.Г. Зызыкин, Н.В. Кузьмина, В.Н. Максимова, А.К. Маркова, А.А. Реан, В.А. Сластенин).

Современный акцент в науке сегодня приобретает акмеологический подход к рассмотрению особенностей профессионального развития самого педагога и создания условий для этого. В рамках данного подхода саморазвитие рассматривает в качестве основного условия становления субъектов профессиональной деятельности.

В этой связи научно-методическое сопровождение учителей рассматривается как технологический процесс взаимодействия субъектов, преодолевающих профессионально-личностные затруднения посредством специально организованной системы взаимосвязанных действий, мероприятий, педагогических событий, ориентированных на осмысление профессионального опыта, личностное преобразование, актуализацию саморазвития, профессиональный успех педагогов в общеобразовательной организации (О.В. Давлятшина).

В ходе анализа нормативных источников и научной литературы мы определили современное содержание и способы научно-методического сопровождения педагогов, стимулирующих их профессиональное развитие.

Содержание процесса современного научно-методического сопровождения учителей иностранного языка определяется на личностном, предметном и надпредметном уровнях.

Основной целью личностного уровня НМС является – раскрытие потенциала педагога, его способностей к самостоятельному принятию решения и ответственность за него, готовности к самообразованию, саморазвитию, самовыражению, рефлексии.

Содержание этого уровня сопровождения направлено на выстраивание у педагогов системы представлений о современном обществе, человеке этого общества, познании мира человеком; рефлексивной деятельности, толерантного мышления, коммуникативности.

Результатом НМС на этом уровне рассматривается *личностный результат* (способность педагога к саморазвитию и самообразованию, оценка интеллигентности личности, оценка творческого потенциала личности педагога).

Целью предметного уровня НМС является – поддержание методической компетентности преподавателя иностранного языка на уровне современных требований к преподаванию предмета.

Содержание этого уровня представлено основами предмета, дидактики, возрастной психологии, методики преподавания иностранного языка; а также определяется содержанием методической компетентности учителя иностранного языка:

Под методической компетенцией учителя иностранного языка мы понимаем совокупность предметных знаний, методических умений и навыков в области обучения иностранным языкам, в том числе опыта межкультурной коммуникации, а также личностных качеств, методического мышления, способности к профессиональной рефлексии и самоанализу, готовности к творческой самореализации в педагогической деятельности, положительного эмоционального отношения к профессии, необходимых для качественной продуктивной полифункциональной педагогической деятельности.

Результатом НМС на предметном уровне рассматривается *деятельностный результат* (методологическая культура педагога,

готовность педагога к новому, методическая компетентность педагога) и *коммуникативный результат* (способность педагога к эмпатии, опыт коммуникативного взаимодействия педагога с детьми, эффективность лидерских качеств педагога).

Целью надпредметного уровня НМС педагогов является – внедрение ФГОС; формирование и развитие общепедагогической ИКТ-компетентности педагога. Содержание этого уровня определяется современными требованиями Профессионального стандарта и ФГОС ОО.

Результатом НМС на этом уровне рассматривается *организационный результат* (переход образовательной организации на ФГОС ОО) и *информационный результат* (общепользовательская, общепедагогическая, предметная ИКТ-компетентность педагогов).

Основными способами НМС педагогов могут стать: поддержка, помощь, диалог, опека, консалтинг (консультирование), наставничество, сотрудничество, со-творчество, со-управление, фасилитация.

Современное содержание научно-методического сопровождения учителей иностранного языка позволяет расширить круг субъектов научно-методического сопровождения педагогов. Кроме главных субъектов НМС (*сопровождаемый* (педагог) и *сопровождающий* (методист, заместитель директора по научно-методической (учебно-воспитательной) работе, педагог-наставник, педагог-психолог, научный руководитель) в этом качестве могут выступать *социальные партнеры* (руководители международных проектов, носители иностранного языка), во взаимодействии с которыми у учителей иностранного языка расширяется опыт межкультурной коммуникации; а также *широкое педагогическое сообщество*, которое оказывает значительное влияние на освоение педагогами ФГОС ОО и на развитие новых профессиональных компетенций (например ИКТ-компетенциями).

Проведенный анализ процесса научно-методического сопровождения учителей иностранного языка Екатеринбургского суворовского военного училища показал, что все уровни НМС (личностный, предметный и надпредметный) представлены и реализуются в ЕкСВУ.

Вместе с тем данное исследование аналитически подтверждает необходимость разработки Программы научно-методического сопровождения преподавателей иностранного языка в ЕкСВУ, отражающей комплекс требований к профессиональному развитию педагогов в целом, и конкретно к учителям иностранного языка. Нами разработана Программа «Научно-методическое сопровождение учителей иностранного языка в ЕкСВУ». Данная Программа определяет содержание и организацию научно-методической сопровождения педагогов школы, обеспечивающего развитие профессиональной компетентности педагогов, создание оптимальной среды для самореализации, и самосовершенствования.

Программа имеет несколько этапов реализации: 1 этап. Аналитико-диагностический (сентябрь – декабрь 2018 г.); 2 этап. Проектировочный (январь – май 2019 г.); 3 этап. Внедренческий (2019-2021 уч.г.); 4 этап. Контрольно-оценочный (сентябрь – декабрь 2021 г.).

Цель Программы – Разработать и внедрить процесс научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка как целостный процесс непрерывного педагогического образования и профессионального развития педагогов в соответствии с требованиями ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога.

Основные задачи Программы

- выявить профессиональные затруднения преподавателей в организации педагогической деятельности;
- создать условия, обеспечивающие субъектную позицию каждого педагога в повышении квалификации и построение индивидуального маршрута собственного профессионального развития;
- реализация целостного процесса научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка в соответствии с требованиями ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога;
- определить систему диагностики, критерии и показатели оценки уровня личностного, предметного и надпредметного уровней современного научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка.

В программе описан процесс научно-методического сопровождения педагогов иностранного языка как процесс непрерывного педагогического образования и профессионального развития педагогов в соответствии с требованиями ФГОС ОО и Профессионального стандарта педагога

В данной программе предлагаем делать акцент при подборе методов, технологий, форм НМС профессионального развития педагогов в условиях образовательной организации на новых стратегиях обучения педагогов (И.И. Соколова, А.Ю. Сергиенко): стратегии обучения на основе освоения научных исследований и включение их результатов в профессиональную деятельность; стратегии интегрального обучения (интегрируется профессиональное обучение (мастер-классы) и тренинг личностного развития); стратегии обучения планированию карьеры; стратегии кооперативного обучения; коммуникативные стратегии обучения; стратегии обучения в сетевых сообществах; стратегические тренинги актуализации жизненного смысла.

Также следует назвать методы технологии и формы НМС, основанных на современных стратегиях обучения педагогов.

Среди них: метод «погружения» (Р.М. Грановская, М.П. Щетинин), методический квилт (О.В. Давлятшина), педагогические дебаты (О.В. Давлятшина и др.), технология педагогических мастерских (А. Бассис, О. Бассис, М. Дюк, П. Коллен, С.Г. Вершловский, Е.О. Галицких и др.), тренинги профессионально-личностного развития (О.В. Давлятшина, Э.Ф.Зеер и др.), мастер-класс (М.М. Поташник и др.); участие в волонтерских международных проектах. Важно подчеркнуть, что педагоги могут предложить и другие методы технологии и формы НМС.

Разработанная программа включает в себя также поэтапный план по ее реализации, а также подобранный диагностический инструментарий в соответствии с обоснованными критериями и показателями профессионального развития педагогов для оценки профессионального развития педагога. В Программе также представлены ожидаемые результаты программы и критерии эффективности ее реализации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого развития. Казань: Центр инновационных технологий, 2003.- 608 с.
2. Байбородова, Л.В. Индивидуализация образовательного процесса [Электронный ресурс] / Л.В. Байбородова, Т.В. Бурлакова. Режим доступа: <https://forum.uspu.org/wp-content/uploads/2015/11/Vajborodova-Burlakova.pdf>.
3. Безукладников К.Э., Карпушина Е.Е. Оценка профессиональной компетенции будущего учителя иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2009. № 6. С. 87-91.
4. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика : учеб. пособие для студ. лингв, ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений / Н.Д.Гальскова, Н. И. Гез. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2006. — 336 с.
5. Гилясина, Е.В. Научно-методическое сопровождение инновационной работы в учреждениях образования // Сибирский учитель. 2015. №1. С. 52-55.
6. Горюва В. И., Петрова Н. Ф. Научно-методическое сопровождение преподавателя как фактор совершенствования образовательного процесса // Успехи современного естествознания. 2008. № 2. С. 35-40.
7. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» [Электронный ресурс] : Режим доступа: base.garant.ru/1584972/
8. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: минобрнауки.рф/...438...Государственная...Федерации.pdf
9. Давлятшина О.В. Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.В. Давлятшина. Киров. 2017. 274 с.
10. Давлятшина, О.В. Профессионально-личностное развитие педагогов в условиях общеобразовательной организации : учеб.-метод. пособие /

О.В. Давлятшина; под науч. ред. Е.О. Галицких. Киров : Радуга – ПРЕСС. 2015.– 195 с.

11. Давлятшина, О.В. Сущность, структура и содержание научно-методического сопровождения в современных условиях развития общеобразовательной организации. / О.В. Давлятшина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитарные науки. 2017. №3. – С. 35-47.

12. Деркач, А.А. Акмеология : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. М. : РАГС, 2006. – 424 с.

13. Деркач, А.А. Акмеология в вопросах и ответах : учеб. пособие / А.А. Деркач, Е.В. Селезнева. М. : МОДЭК, 2007. – 248 с.

14. Деркач, А.А. Психология развития профессионализма / А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, А.К. Маркова. М. : РАГС, 2000. – 125 с.

15. Дидактика и компетентность в профессиональной деятельности преподавателя медицинского вуза и колледжа. Руководство для преподавателей / Под ред. М.Г. Романцова, М.Ю. Ледванова, Т.В. Сологуб. Издательство «Академия Естествознания», 2010. [Электронный ресурс] URL: <http://www.monographies.ru/73>.

16. Директива директора Департамента образования Министерства обороны Российской Федерации от 15.3.2012 г. №175/4/2039

17. Дудина, Л.И. Управление научно-методической работой как фактор повышения профессиональной компетентности педагогов образовательного учреждения инновационного типа : дис. ...канд. пед. наук / Л.И. Дудина. – Челябинск : Юж.-Ур. книжное издательство, 1996. – 185 с.

18. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учеб. пособие. М., 2009. – 384 с.

19. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования./Интернет – журнал «Эйдос». Раздел «Модернизация образования». – 2003.

20. Зимняя И.А. Методическая компетенция учителя иностранного языка./Традиции и инновации в методике обучения иностранным языкам. Под общей ред. М.К. Колковой. СПб: КАРО. 2007. – 288 С.
21. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 1991. – 221 с.
22. Казакова, Е.И. Диалог на лестнице успеха / Е.И. Казакова, А.П. Тряпицина. СПб. : Петербург – XXI век; ЗАО «Пресс-Атташе», 1997. – 160 с.
23. Казакова, Е.И. Теоретические основы развития общеобразовательной школы (системно-ориентационный подход) : автореф. дис. ...д-ра пед. наук / Е.И. Казакова; Рос. гос. пед. ун-т. СПб., 1995. – 288 с.
24. Калягин, В.А. Как организовать психологическое сопровождение в образовательных учреждениях / В.А. Калягин, Ю.Т. Матасов, Т.С. Овчинникова. СПб. : КАРО, 2005. – 240 с.
25. Ключева, Н.В. Технология работы психолога с учителем. М. : Сфера, 2000. – 192 с.
26. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. М. : Центр «Педагогический поиск», 2000. – 224 с.
27. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 [Электронный ресурс] URL: [Consultant.ru>document/cons_doc_LAW_82134/.../](http://Consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/.../)
28. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы [Электронный ресурс] URL: [минобрнауки.рф>...5930...FCPRO_na_2016-2020_gody.pdf](http://минобрнауки.рф/...5930...FCPRO_na_2016-2020_gody.pdf)
29. Коптелов А.В., Машуков А.В. Профессиональное развитие педагогов в условиях введения ФГОС общего образования / Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=7816> (дата обращения: 20.09.2018).
30. Коренева, Л.Б. Научно-методическое сопровождение развития проектных умений педагогов в условиях общеобразовательных учреждений : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Киров, 2007. – 187 с.

31. Коротаева Е. В. О роли научно-методического сопровождения в развитии теории и практики образования // Педагогическое образование в России. 2015. № 4. — С. 38-44.
32. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. № 5. - С. 3-12 // http://www.pedlib.ru/Books/3/0389/3_0389-1.html
33. Мардахаев, Л.В. Социально-психологическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации // Педагогическое образование и наука. 2010. №6. – С. 7–10.
34. Моисеев, А.М. Заместитель директора школы по научной работе / А.М. Моисеев, О.М. Моисеева; под ред. М.М. Поташника. М. : Новая школа, 1996. – 143 с.
35. Молодцова, Н.Г. Практикум по педагогической психологии. СПб. : Питер, 2007. – С. 151-156.
36. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия : монография / М.Н. Певзнер [и др.] / под ред. М.Н. Певзнера, О.М. Зайченко. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. – 316 с.
37. Национальная доктрина образования в Российской Федерации (до 2025 года) <rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>
38. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс] : Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/1450
39. Немов, Р.С. Психология : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р.С. Немов 3-е изд. М. : ВЛАДОС, 1999. – С. 517-521.
40. Овчинникова, А. В. Развитие профессиональной компетентности преподавателя иностранного языка в процессе дополнительного педагогического образования: дисс. ... канд. педагогич. наук: 13.00.08. Москва, 2008. – 140 л.
41. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1986. – 915 с.

42. Осипова, Т.П. Рефлексивно-деятельностный подход в процессе профессиональной подготовки студентов Т.П. Осипова // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 1. Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 163-169.
43. Пассов Е.И. Учитель иностранного языка: мастерство и личность./ Е.И. Пассов, В.П. Кузовлев, В.Б. Царькова. М.: Просвещение, 1993. – 159 с.
44. Педагогика : учебн. пособие для студентов пед. уч. зав. / В.А. Сластёнин [и др.]. М. : Школа Пресс, 2000. – 512 с.
45. Положение об аттестации педагогических работников // Приказ Министерства образования и науки РФ № 276 от 07.04.2014 г.
46. Постановление Правительства РФ от 28 октября 2013 г. N 966 "О лицензировании образовательной деятельности" // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70488492/#ixzz5RdHonIMk>
47. Поташник, М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе : метод. пособие. М. : Педагогическое общество России, 2011. – 448 с.
48. Поташник, М.М. Эксклюзивные аспекты управления школой : пособие для руководителей образовательных учреждений и их заместителей. Изд. 5-е. - Ростов-на-Дону : Легион, 2016. – 280 с.
49. Приказ Министра обороны СССР от 9.07.1981 г. № 150 «О введении в действие Положения о суворовских военных, Нахимовском военно-морском и Военно-музыкальном училищах» [Электронный ресурс] : Режим доступа: [Consultant.ru»cons/cgi/online.cgi?req=doc...n=19500](http://Consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc...n=19500)
50. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014) [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс. – URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/30085.html>
51. Сластенин В.А. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко

А.И. и др. М.: Школа-Пресс, 1997. — 512 с. [Электронный ресурс] URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog

52. Соколова, И.И. Особенности методологии и прогнозирования развития педагогического образования / И.И. Соколова, А.Ю. Сергиенко // Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования: сб. науч. статей IV–й Всероссийской науч.-практ. конф. / под общ. ред. И. И. Соколовой, Т.А. Каплунович. СПб : СПб ИУО РАО, 2016. – С. 6–15.

53. Сомова С.В. Личность учителя иностранного языка // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-2.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=20192> (дата обращения: 18.09.2018).

54. Тарасов Е.Ф. Межкультурное общение – новая онтология анализа языкового сознания // Этнокультурная специфика языкового сознания. М.: Ин-т языкознания РАН, 1996. – С. 7– 22.

55. Тарасов Е.Ф. Межкультурное общение – новая онтология анализа языкового сознания // Этнокультурная специфика языкового сознания. М.: Ин-т языкознания РАН, 1996. – С. 7– 22.

56. Третьяков, П.И. Управление школой по результатам : Практика пед. менеджмента. М. : Новая шк., 1998. – 283 с.

57. Управление развитием школы: пособие для руководителей образовательных учреждений / под ред. М.М. Поташника, В.С. Лазарева. М. : Просвещение, 1995. – 132 с.

58. Федеральный государственного образовательный стандарт дошкольного образования, утверждённый Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 (зарегистрирован в Минюсте РФ 14 ноября 2013 г.) <<http://bda-expert.ru/doc/2013-10-17-doshk-standart-dok-final.zip>>

59. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа : [Consultant.ru](http://Consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)>document/cons_doc_LAW_140174/

60. Фельде, О. Л. К вопросу о профессионально-методической подготовке преподавателя иностранного языка в педагогическом вузе // Вестник Томского государственного педагогического университета [Электронный ресурс]. 2009. № 8. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-professionalnometodicheskoy-podgotovke-uchitelya-inostrannogo-yazyka-v-pedagogicheskomvuzeh#ixzz4b1DkzEkG>].
61. Халеева И.И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи (подготовка переводчиков). М.: 1989. – 240с.
62. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. – С. 58.
63. Чернов Л.И. Формирование интегративной лингвосоциокультурной компетентности обучаемого с помощью визуализации учебного материала на занятиях по английскому языку // Язык и коммуникация в контексте культуры: сб. науч. статей по итогам материалов 9-й Междунар. науч.-практ. конф. 21-22 мая 2015 года. Рязань: ООО «РИПД «ПервопечатникЪ»», 2015. – С. 156–163.
64. Чуракова М.В. Развитие научно-методической компетенции преподавателей колледжа // Вестник ЧГПУ. 2009. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-nauchno-metodicheskoy-kompetentsii-prepodavateley-kolledzha> (дата обращения: 21.09.2018).
65. Шамова Т.И. Управление образовательными системами: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. // Под ред. Т.И. Шамовой. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — 320 с.
66. Якушева, С.Д. Основы педагогического мастерства : учебник для студ. учрежд. сред. проф. образования. 4-е изд., испр. и доп. М. : Академия, 2011. – С. 184–187.
67. Ямбург, Е. А. Что принесёт учителю новый профессиональный стандарт педагога? М. : Просвещение, 2014. – 175 с.

68. Bicer, Dincer. The Research on Multiple Intelligence Profiles, Learning Styles and Critical Thinking Abilities of the Students of Bulent Ecevit University Preparatory School According to Different Variables, 2013.- *3rd International Conference on Foreign Language Teaching and Applied Linguistics*. // eprints.ibu.edu.ba/1731/
69. Harmer Jeremy. *The Practice of English Language Teaching* 3rd edition. — Longman, 2001. - 384 p.