Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» Институт общественных наук Кафедра экономики и менеджмента

Оценочная деятельность обучающихся как фактор формирования универсальных учебных действий на уроках технологии

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа Допущена к защите Зав. кафедрой ЭиМ С.Л. Фоменко			Исполнитель: Соловьева Анна Леонидовна, обучающаяся МЕН – 1603z группы	
дата	подпис	ь	подпись	
			Руководитель: Пургина Елена Ивановна, кандидат философских наук, доцент	
			полпись	

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНОЧНОЙ	
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ	
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ	8
1.1. Процесс формирования универсальных учебных	
действий	8
1.2. Оценочная деятельность обучающихся в системе современных	
средств оценивания образовательных результатов	18
Выводы по 1 главе	48
ГЛАВА 2. ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ	
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ	
ТЕХНОЛОГИИ	50
2.1. Модель формирования универсальных учебных действий	
средствами оценочной деятельности	50
2.2. Рекомендации по реализации модели формирования универсальных	
учебных действий обучающихся средствами оценочной деятельности на	
уроках технологии	55
Выводы по 2 главе	67
Заключение	69
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	83
Приложение 1. Описание учебно-производственных игр	83
Приложение 2. Технологическая карта урока-игры	84
Приложение 3. Описание опытов для урока – исследования	91
Приложение 4. Планирование подготовки к конкурсам	95

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Оценочная деятельность школьника является немаловажным фактором формирования у него универсальных учебных действий (УУД). В настоящее время учителю технологии необходимы знания о том, как использовать данный вид деятельности наиболее результативно, чтобы выполнить требования Федерального государственного образовательного стандарта.

B ΦΓΟС представлено требование оценочной К развитию самостоятельности школьника на основе формирования осознанной в учебной адекватной критичной оценки деятельности, И самостоятельно и аргументировано оценивать свои действия и действия одноклассников, адекватно оценивать свои возможности достижения цели определенной сложности в различных сферах самостоятельной деятельности [1].

Обучающийся рассматривается как активный участник образовательного процесса, основной акцент в подборе методов и средств для оценивания его достижений сделан на оценку самого себя, как средство принятия решения учеником, способность составить самостоятельную программу обучения.

Так, оценочная деятельность позволяет младшему школьнику осознать, насколько ему удается работать с различными материалами, творчески решать несложные дизайнерские задачи [3, с. 54.]. Для учащегося 5 - 9 классов польза оценочной деятельности заключается в возможности увидеть применении уже сформированных УУД, ≪co стороны» прогресс В совершенствовании умений выполнения учебно-исследовательской проектной деятельности, формировании целостного представления технологической культуре, решении творческих задач, моделировании, эстетическом оформлении изделий, овладении средствами и формами графического отображения объектов или процессов, установлении

межпредметных взаимосвязей, применении средств и инструментов ИКТ [2, 75]. Для Екатеринбурга - города многочисленных заводов - особое значение имеет подготовка будущих специалистов в области современных технологий.

В школьные годы учащихся необходимо ориентировать на практическое освоение предметного мира, накопление полезных умений и навыков, и при этом воспитывать отношение к будущей рабочей или инженерной профессии как к предмету гордости [59]. Характерные черты современных специальностей: их интегративный характер, постоянное технологическое обновление (подразумевающее повышение квалификации, обучение специалиста в течение всей профессиональной жизни) и стирание граней между «мужскими» и «женскими» областями профессиональной деятельности [71].

Предмет «Технология» до сих пор не оснащен столь же прочной научно-методической базой, как, например, ведущие учебные предметы, поэтому поле творчества педагога, обучающего технологии, - достаточно широкое. Даже при наличии учебной литературы, в настоящее время, не хватает набора главных принципов, их систематизации, тщательно разработанных и апробированных способов достижения образовательных результатов. Это определяет актуальность нашего исследования.

Степень изученности темы исследования: В ряде научных публикаций освещаются отдельные аспекты проблемы исследования. Исследование опирается на основные идеи подходов в обучении: личностноориентированного (А.Н. Леонтьев, О.А. Фокина и др.), компетентностного (A.Γ. Асмолов. Л.Ю. Степашкина, Л.А. Теплоухова, С.В. Левшин, А.И. Синицын и др.), теоретические основы развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский, Е.Н. Кабанова-Меллер и др.).

Важное значение в исследовании имеют теоретические и методологические положения отечественной и зарубежной педагогики и

себя: включающие В различные психологии, аспекты понятия (A.Γ. Далингер, E.H. «УУД» Асмолов, B.A. Кабановой - Меллер, В.А. Королькова, И.Е. Сюсюкиной и др.); психолого – педагогические концепции в оценочной теории (Ш.А. Амоношвили, А.Г. Асмолов, Д.И. Гильданова, A.H. Саврасова, H.B. Селезнев, A.E. Микушко, И.Е. Сюсюкина); теории формирования и развития учебных умений (И.А. Щуринова, Г.И. Щукина, T.C. Котлярова, B.A. Корольков, А.С. Орехова и др.); теоретические основы мотивации, самоорганизации, самооценки, самосознания, профессиональной ориентации, саморазвития личности (И.С. Кон, Е.И. Быкова, И.И. Басхаева, Д.И. Гильданова и др.); исследования рефлексии в обучении (И.А. Колесникова, В.А. Лефевр и др.).

Противоречие: между требованиями ФГОС к развитию оценочной деятельности школьника на основе формирования осознанной адекватной и критичной оценки в учебной деятельности и отсутствием разработанных способов достижения образовательных результатов по предмету технология.

Проблема исследования: научно-методическое обоснование оценочной деятельности обучающихся как фактора формирования универсальных учебных действий на уроках технологии.

Цель исследования: разработка модели оценочной деятельности обучающихся как фактора формирования универсальных учебных действий на уроках технологии.

Объект исследования: формирование универсальных учебных действий в процессе обучения.

Предмет исследования: оценочная деятельность обучающихся на уроках технологии в основной школе.

Цель, объект и предмет исследования позволили сформулировать **гипотезу** исследования - формирование УУД обучающихся на уроках технологии эффективно, если:

- определена сущность понятий «оценочная деятельность обучающихся», «универсальные учебные действия» и особенности их

формирования на уроках технологии;

- разработана модель формирования УУД средствами оценочной деятельности обучающихся на уроках технологии, включающая в себя целевой, содержательно - деятельностный и оценочно - рефлексивный компоненты и рекомендации по ее реализации.

Задачи исследования:

- 1. На основе изучения литературы по теме исследования рассмотреть содержание понятия «оценочная деятельность обучающихся», «универсальные учебные действия» и особенности их формирования на уроках технологии.
- 2. Выявить сущность оценочной деятельности обучающихся в системе современных средств оценивания образовательных результатов.
- 3. Обобщить опыт применения оценочной деятельности обучающихся современными педагогами.
- 4. Разработать модель формирования УУД средствами оценочной деятельности обучающихся.
- 5. Составить рекомендации по реализации модели формирования УУД средствами оценочной деятельности обучающихся на уроках технологии.

Методы диссертационного исследования:

- теоретические методы: теоретический анализ трудов отечественных и зарубежных ученых по исследуемой теме; моделирование; обобщение педагогического опыта;
 - эмпирические методы: педагогическое наблюдение.

Научная новизна: разработана модель формирования УУД средствами оценочной деятельности обучающихся, состоящая из блоков: целевого, содержательно-деятельностного, оценочно-рефлексивного; предложен алгоритм формирования объективной оценки учебных достижений обучающихся.

Практическая значимость исследования заключается в разработке материала, который, при адаптации к условиям конкретной школы, позволит

эффективно формировать осознанную адекватную оценку учебной деятельности обучающихся; обучающийся сможет самостоятельно и аргументировано оценивать свои действия и работу одноклассников, оценивать свои возможности для достижения цели в различных областях самостоятельной деятельности.

На защиту выносятся следующие положения:

- Модель формирования УУД средствами оценочной деятельности 1. обучающихся состоит из блоков: целевого, содержательно-деятельностного, оценочно-рефлексивного. Разработанная модель формирования учебных действий обучающихся универсальных позволяет ИМ самостоятельно осуществлять оценку своих действий на уроках технологии в школе по предложенному алгоритму, а учителям технологии использовать на своих уроках предложенные рекомендации ПО формированию УУД средствами оценочной деятельности.
- 2. Создан алгоритм оценочной деятельности обучающихся, позволяющий осуществлять эффективное формирование УУД.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1. Процесс формирования универсальных учебных действий

Наиболее подробно изучено содержание понятия «универсальные учебные действия» в трудах А.Г. Асмолова, Т.С. Котляровой, И.Е. Сюсюкиной и Л.А. Теплоуховой [9, 28, 75,77].

А.Г. Асмолов определял универсальные учебные действия (УУД) как «совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, ценностносмысловых и операциональных характеристик» [9].

Т.С.Котлярова в своей статье «Технология педагогического управления формированием УУД младших школьников в условиях внедрения ФГОС» определяла универсальные учебные действия как комплексную характеристику - умение учиться — и оно должно быть направлено на гармоничное развитие личности. Формирование УУД осуществляется под влиянием внешних воздействий педагогов и родителей в сочетании с активной позицией ученика [28].

Чтобы выяснить, каким образом происходит работа по формированию универсальных учебных действий, необходимо опираться на сложившуюся к настоящему времени терминологию. В справочной литературе, а также публикациях В.А. Далингера, Е.Н. Кабановой-Меллер, В.А. Королькова, А.С. Ореховой, Л.Ю. Степашкиной, С.В. Чоповой, Г.И. Щукиной, И.А. Щуриновой и др. характеризуются различные аспекты понятий «действие», «учебное действие», «универсальные учебные действия» [17, 22, 27, 73, 90, 97, 98].

Действие, согласно Большой психологической энциклопедии, - это целенаправленная активность, реализуемая во внешнем или внутреннем плане; единица деятельности [12]. Данное представление о действии было

введено С.Л. Рубинштейном [62] и А.Н. Леонтьевым [34]. Понятие действия определяется в качестве единицы анализа и предмета исследования при изучении перцептивных, исполнительских, мнемических, умственных, творческих и других действий.

Каждое действие происходит на основе первичных автоматизмов, сложившихся в результате филогенетического развития. Сложное действие в процессе упражнений приводит к возникновению новых автоматически выполняемых компонентов сознательной деятельности человека - навыков.

Действие становится навыком, когда очевидна возможность осуществлять ту или иную операцию, не делая ее выполнение своей сознательной целью. Пока сознание контролирует выполнение действия, оно представляет собой умение.

Навык - это автоматизированное действие [11], или действие, сформированное путем повторения, характери зующееся высокой степенью освоения и отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля [30, с. 323].

Как подчеркивает Е.Н. Кабанова - Меллер, навык представляет собой систему закрепленных, сокращенных, автоматизированных действий, подчиненных основной цели [22, с. 23].

При этом чтобы сформировать навык, необходимы упражнения. С их помощью *умение* - «успешное выполнение какого-либо действия или сложной деятельности с применением правильных приемов, способов» [31, с. 17] - закрепляется, качественно преобразуется и становится навыком. Для умения характерны сознательность, интеллектуальность, целенаправленность, произвольность, плавность, слияние умственной и практической деятельности. Согласно Г.И. Щукиной, умение - это операция интеллектуального свойства, «знание в действии» [97, с. 7].

Умения представляют собой обобщение множества действий, их осознание и освоение, которые образуют мыслительные способы осуществления деятельности [16, с. 112]. Умение связано с овладением

правильными приемами (или способами) выполнения действий.

Когда формируется навык, происходит его отработка в целом или по частям, переход от одного уровня освоения к другому по показателям автоматизированности, скорости, устойчивости к различного вида торможению. Сначала учащийся выполняет действие, осознавая каждый его этап («шаг»). Способность делать формируется изначально как умение. По мере тренировки оно совершенствуется, пошаговое выполнение действия перестает осознаваться, и, в итоге, действие выполняется полностью автоматизировано - у ученика образуется навык в выполнении этого действия, т.е. умение переходит в навык [27].

Закономерности перехода от умения к навыку следующие:

- происходят изменения самих действий: «из развернутых» на стадии умения они становятся сокращенными и более быстрыми; ученик уже не вспоминает состав приема;
- изменяются процессы внимания и осознавания выполняемых действий, их результата; происходит «автоматизация» действий: если на стадии умения обучающися осознавал состав приемов и обращал внимание на каждое выполняемое действие, то при овладении навыком исчезает осознавание и вспоминание приема; ребенок выполняет действие без специального обдумывания;
- переход от умения к навыку характеризуется все более легким и быстрым осознаванием тех объективных соотношений, которые ученик раскрывает в заданном материале (Е.Н. Кабанова-Меллер).

В научной литературе распространен подход к истолкованию умения как категории действия. Категория — понятие, которое отражает общие свойства вещей и явлений.

Так, Н.Д. Левитов под умением понимает «успешное выполнение действия или более сложной деятельности с выбором и применением правильных приемов работы с учетом определенных условий», а В.В. Давыдов рассматривает умение как «промежуточный этап овладения

новыми способами действия, основанного на каком-либо правиле [20].

Поскольку умение, таким образом, - это способность к владению сложной системой психических и практических действий, необходимых для целесообразной регуляции деятельности по достижению необходимого качества, которая характеризуется выполнением действий в соответствующее время и переносом в новые условия, образующаяся на основе, уже имеющихся у субъекта знаний, навыков [73], то можно проследить связь между понятиями «умение» и «действие».

Во-первых, учебным действиям, в отличие от умений, присуща универсальность. Она проявляется в их надпредметном и метапредметном характере (А.Г. Асмолов), обеспечении преемственности между ступенями образовательного процесса (Е.Н. Ращикулина), поэтапности усвоения учебного содержания и целостности развития личности (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская).

Во-вторых, УУД выполняют специфические функции, которые выделены разработчиками Федеральных государственных образовательных стандартов:

- обеспечение возможности школьника самостоятельно учиться и контролировать результаты своего обучения;
- создавать условия для гармоничного развития личности на основе готовности к непрерывному образованию;
- обеспечивать успешное освоение знаний, умений, навыков и формирование компетенций в любой предметной области [5].

Универсальные учебные действия выступают инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса и обеспечивают развитие личности в образовательной системе. От качества овладения УУД во многом зависят не только учебные успехи в последующих классах и на вышестоящих ступенях обучения, но и решение практических жизненных задач.

В.А. Корольков и А.С. Орехова рассматривают общеучебные умения и навыки в качестве составной части универсальных учебных действий [29].

Обращаясь к теоретической концепции А.Г. Асмолова [3], исследователи обозначают тезис: группа умений и навыков, включенных в состав универсальных учебных действий, - большая и разнородная. Сам А.Г. Асмолов предлагает рассматривать познавательные общеучебные умения и навыки как компонент универсальных учебных действий.

Общеучебные умения, по И.А. Щуриновой, представляют собой освоенные школьниками способы выполнения действий, используемые для успешного изучения всех учебных дисциплин, и являющиеся необходимыми элементами самообразования, творческой деятельности, общей методологической культуры человека [98].

Л.Ю. Степашкина в этой связи пишет о том, что общие учебные умения и навыки - это целостная взаимосвязь внешних и внутренних действий. Первоначально они представлены как навык и затем как интегративная способность - умение. В новом качестве проявляются как компетентность [73].

Учебное действие, согласно Т.С. Котляровой, надо рассматривать как осознанный, целенаправленный, результативно завершенный познавательный акт; конкретный способ преобразования учебного материала в процессе выполнения учебных заданий [28]. Оно имеет самостоятельную цель, подчиненную общей цели, и мотив, который обычно совпадает с мотивом деятельности, т.е. действие связано с содержанием решаемых учебных задач.

Универсальные учебные действия (УУД), по определению А.Г. Асмолова, представляют собой совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [9].

Термин «универсальные учебные действия» используется и в более широком значении, когда речь идет об умении учиться, то есть способности субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и

активного присвоения нового социального опыта [16].

Л.А. Теплоухова уточнила педагогическую сущность феномена универсальных учебных действий учащихся, которые могут выступать одновременно как цель, результат и средство специально организованной учебной деятельности, направленной на самого обучающегося с целью развития его личности [77].

Л.А.Теплоуховой разработана многоаспектная педагогическая модель формирования универсальных учебных действий учащихся, а также определены инвариантные педагогические условия реализации модели формирования УУД учащихся для любых предметов на второй ступени общего образования. Она же предложила алгоритм основных учебных действий (в проектной технологии): планировать - собирать информацию интервьюировать - искать - исследовать - протоколировать - выбирать систематизировать - решать - дискутировать - аргументировать кооперировать (усилия, действия) - оценивать - документировать продуцировать (производить продукт) оформлять представлять (осуществлять презентацию) - рефлексировать с целью дальнейшего применения вновь полученных знаний. Ученый определяет интегральный результат сформированного комплекса универсальных учебных действий как ядро проектных умений [77].

В Федеральных государственных стандартах начального общего образования (ФГОС НОО) [3] и основного общего образования (ФГОС ООО) [2] представлены требования к личностным, метапредметным, включая универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), и предметным результатам обучающихся.

Охарактеризуем виды универсальных учебных действий, их структуру. Познавательные УУД направлены на получение новых знаний; основаны на врожденной любознательности любого ребенка. Структура познавательных УУД:

- выдвижение гипотезы;

- поиск информации;
- анализ информации;
- обоснование результата;
- предоставление доказательств.

Учащиеся современной школы занимаются проектной и научно-исследовательской деятельностью, чтобы освоить познавательные УУД [29].

- С.В. Чопова рассматривает в составе познавательных универсальных учебных действий учащихся профильных классов:
 - информационно-аналитические;
 - познавательные;
 - проблемно-постановочные;
 - логические познавательные действия [90].

Регулятивные УУД нужны школьникам для правильной организации своей учебной деятельности, когда наилучший результат достигается с наименьшими затратами. Планирование собственных действий на уроках способствует рационализации процессов восприятия и создания проектов (изделий). Данные учебные действия направлены на то, чтобы обучающиеся рационально использовали свои физические, психические, временные ресурсы.

Школьников учат выполнять следующие универсальные действия *регулятивного* характера:

- ставить цель;
- давать оценку;
- планировать свою деятельность;
- делать прогнозы;
- корректировать свои действия.

Например. Какие действия необходимо выполнить обучающемуся, чтобы сдать экзамен на пятерку? Во-первых, поставить цель - отличная отметка на экзамене. Во-вторых, оценить ситуацию (свои знания), чтобы понять, например, что плохо знает определенные темы. В-третьих -

прогнозирование: если не учить темы, то «пятерки» не будет; если выучить, то желанная отметка достижима. В-четвертых, планирование: каждый день повторять по три темы. В-пятых, коррекция: до экзамена остается 10 дней, а в учебнике 40 невыученных тем. Если учить по три темы в день, то цель не будет достигнута. Обучающийся корректирует свои действия, начиная изучать по 4 темы в день.

Коммуникативные УУД позволяют сформировать определенный уровень компетентности в социуме, учитывать позиции других людей, являющихся партнерами по общению или деятельности. Это:

- ведение диалога;
- высказывание своей точки зрения;
- защита своей точки зрения;
- выслушивание чужого мнения;
- разрешение конфликтов.

На уроках важную роль в формировании коммуникативных УУД играет совместная творческая деятельность учащихся. При создании коллективных коллажей, приготовлении пищи, в дизайнерских проектах художественный результат достигается, только если школьники действуют синхронно, слаженно.

Личностные УУД дают возможность сформировать ценностносмысловую ориентацию обучающихся. Выделяют три вида действий:

- личностное, профессиональное и жизненное самоопределение;
- смыслообразование установление обучающимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность.
- нравственно-этическая ориентация действия нравственноэтического оценивания, обеспечивающие личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей.
- В.А. Далингер выделяет среди универсальных учебных действий моделирование исследование объектов познания не непосредственно, а

косвенным путем при помощи анализа некоторых других вспомогательных объектов [17]. Эти вспомогательные объекты и есть модели. Формы моделирования разнообразны и зависят они от используемых моделей и сферы применения моделирования.

По характеру модели выделяют предметное и знаковое моделирование. При предметном моделировании исследование ведется на модели, воспроизводящей определенные геометрические, физические, динамические либо функциональные характеристики объекта моделирования - оригинала. На уроках в школе моделирование может применяться достаточно широко - этому благоприятствует наличие самых разных материалов, которые учащиеся могут использовать для экспериментирования.

Более эффективно УУД формируются через реализацию в рамках модели комплекса педагогических условий:

- непрерывная мотивация достижения учебных успехов;
- реализация содержательно-методического обеспечения процесса формирования УУД в оценочной деятельности;
- педагогическая поддержка в становлении субъектной позиции и взаимодействия школьников в оценочной деятельности.

Также приведем определение термина *«фактор»* - это причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные черты [75].

Выводы.

Изучение материала, представленного в параграфе, позволило уточнить терминологию диссертационного исследования.

Действие представляет собой целенаправленную активность, реализуемую во внешнем или внутреннем плане; единицу деятельности (Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л.), происходящую на основе первичных автоматизмов [34, 62].

Сложное действие в процессе упражнений приводит к возникновению новых автоматически выполняемых компонентов сознательной деятельности

человека, подчиненных основной цели - навыков. Пока сознание контролирует выполнение действия, оно представляет собой умение - «знание в действии», связанное с овладением правильными приемами (или способами) выполнения действий.

Формирование навыка - это его отработка в целом или по частям, переход от одного уровня освоения к другому по показателям автоматизированности, скорости, устойчивости к торможению.

В научной литературе распространен подход к истолкованию умения как категории действия, промежуточного этапа овладения новыми способами действия, основанного на каком-либо знании (Н.Д. Левитов, В.В. Давыдов).

Различие между понятиями «умение» и «действие» заключается в том, что учебным действиям, в отличие от умений, присуща универсальность. выполняют специфические ЭТОМ УУД функции: обеспечение школьника самостоятельно учиться И возможности контролировать результаты своего обучения; создавать условия для гармоничного развития личности на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечивать успешное знаний, умений, формирование освоение навыков И компетентности в любой предметной области.

Общеучебные умения и навыки рассматриваются современной наукой в качестве составной части универсальных учебных действий. Учебное действие - это осознанный, целенаправленный, результативно завершенный познавательный акт; конкретный способ преобразования учебного материала в процессе выполнения учебных заданий (Т.С. Котлярова).

Универсальные учебные действия (УУД), по определению А.Г. Асмолова, это совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. Термин «универсальные учебные действия» используют и в более широком значении, говоря об умении учиться. УУД могут выступать одновременно как цель, результат и средство специально

организованной учебной деятельности, направленной на самого обучающегося с целью развития его личности (Л.А. Теплоухова).

Алгоритм основных учебных действий: планировать - собирать информацию - интервьюировать - искать - исследовать - протоколировать - выбирать - систематизировать - решать - дискутировать - аргументировать - кооперировать (усилия, действия) - оценивать - документировать - продуцировать (производить продукт) - оформлять - представлять (осуществлять презентацию) - рефлексировать с целью дальнейшего применения вновь полученных знаний.

Структура УУД:

- -познавательные (к ним относятся выдвижение гипотезы, поиск информации, анализ информации, обоснование результата, предоставление доказательств, моделирование);
- регулятивные (умение ставить цель, давать оценку, планировать свою деятельность, делать прогнозы, корректировать свои действия);
- коммуникативные (ведение диалога, высказывание своей точки зрения, защита своей точки зрения, выслушивание чужого мнения, разрешение конфликтов)
- личностные (личностное, жизненное и профессиональное самоопределение).

1.2. Оценочная деятельность обучающихся в системе современных средств оценивания образовательных результатов

Для достижения цели диссертации необходимо учитывать роль и место самостоятельного оценивания в системе современных средств оценивания образовательных результатов. Для начала стоит остановиться на понятии «оценочная деятельность».

По мнению Ш.А. Амонашвили оценка - процесс, деятельность (или действие) оценивания, осуществляемая человеком. Оценке обычно подлежат

наличные знания школьников и проявленные ими умения и навыки [7].

В.А. Сластенин определяет «оценочная деятельность - это набор действий и процедур, связанных со сбором и обработкой информации, выбором форматов и объема конечных данных» [67].

Оценочная деятельность — это процесс, имеющий двусторонний характер: с одной стороны, находится оценочная деятельность педагога, с другой - обучающихся.

- Н.В. Селезнев отмечает, что «педагогическая оценка выражает интересы общества, выполняет функции значимого надзора за обучающимися», так как «контроль ведет именно общество, а не учитель». Автор указывает, что оценка в учебно-воспитательном процессе диктуется «потребностями общества в определенном типе личности».
- Н.В. Селезнев указывает на многосторонний характер оценочной деятельности в учебно-воспитательном процессе, выделяя такие аспекты, как аксиологический, уровневый и стимулирующий [63]. Основное значение аксиологического аспекта Н.В. Селезнев видит в развитии показателей оценочной деятельности:
 - объем;
 - глубина;
 - самостоятельность оценки;
 - ее полное соответствие затрагиваемой ценности.

Необходимые компоненты процесса оценки или оценочной деятельности: определение целей обучения; выбор контрольных заданий, определяющих достижение этих целей; отметка или альтернативный вариант выражения результатов проверки.

Все эти компоненты связаны и каждый влияет на предыдущий и последующий. При этом оценивание как подсистема педагогической деятельности представляет собой структуру.

В ФГОС представлено требование к развитию оценочной самостоятельности школьника на основе формирования осознанной

адекватной и критичной оценки в учебной деятельности, умения самостоятельно и аргументировано оценивать свои действия и действия одноклассников, адекватно оценивать свои возможности достижения цели определенной сложности в различных сферах самостоятельной деятельности.

Обучающийся рассматривается как активный участник образовательного процесса, основной акцент в подборе методов и средств для оценивания его достижений сделан на *оценку самого себя*, как средство принятия решения учеником, способность составить самостоятельную программу обучения.

Оценочная деятельность учителя неразрывно связана с выбранной им технологией обучения и смысл такой деятельности заключается в стимулировании активности самих обучающихся. Целью является не контроль успеваемости учащихся, а создание условий для развития у учащихся адекватной самооценки.

Оценка самого себя представляет собой отношение ученика к своим способностям, возможностям, личностным качествам. Как один из компонентов деятельности, она не совпадает с выставлением себе отметок. Это процедура оценивания, связанная c характеристикой выполнения заданий, его плюсами и минусами (менее всего - с баллами). Ее обучающегося, главный смысл заключается В самоконтроле саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостоятельности. Данные пересекаются (сочетаются) с качества метапредметными навыками результатами образования: самостоятельностью в процессе познания, принятия решений и их оценки; рефлексией и др.

К главным функциям оценки самого себя относятся:

- констатирующая (на основе самоконтроля);
- мобилизационно побудительная (стремление к более глубокому изучению материала);
- проектировочная (планирование дальнейшего изучения материала, темы, предмета).

Учитель при этом:

- разрабатывает эталоны оценивания;
- создает необходимый психологический настрой обучающихся на анализ собственных результатов;
- обеспечивает ситуацию, когда эталоны оценивания известны всем обучающимся и они самостоятельно сопоставляют с ними свои результаты, делая при этом соответствующие выводы об эффективности работы;
- проводит совместный анализ самооценки обучающихся с последующим сопоставлением с оценкой учителя и корректировкой программы деятельности на следующий этап обучения с учетом полученных результатов.

При осуществлении всех указанных функций учителя процесс оценивания становится объективным и продуктивным.

Также необходимо отметить, что оценивание обучающихся должно гармонично сочетаться с другими средствами оценивания: тестированием, портфолио, балльно-рейтинговой системой, мониторингом качества образования, школьного различными видами контроля (текущим, промежуточным, итоговый), $B\Pi P$ (всероссийская проверочная работа), ΓVA -(государственная итоговая аттестация – 9 класс), ЕГЭ (единый государственный экзамен в 11 классе), НИКО (мероприятия национальных исследований качества образования), PISA (международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment)).

Остановимся подробнее на теоретическом аспекте одной из главных функций учителя – разработке эталонов оценивания.

- Д.Ф. Аббакумов замечает, что *тесты* достижений стали данностью нашего времени, поэтому педагогу необходимо развивать культуру в области их разработки и использования [6]. В основе *теории тестов* лежат принципы:
 - применения серии одинаковых испытаний к большому числу

испытуемых;

- статистическая обработка результатов;
- выделение эталонов оценки.

Для чистоты эксперимента необходимы:

- ограничение времени тестирования;
- отсутствие «зрителей» в лаборатории, где проводится тестирование;
- оборудование должно быть «хорошим и располагать к тестированию»;
- одинаковость инструкций и четкое понимание испытуемым, что нужно делать.

Педагогическая ценность тестирования состоит в возможности статистически точно анализировать процесс получения образования, устранять недочеты, видеть и прогнозировать дальнейшие перспективы его развития.

Мониторинг качества школьного образования - целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за функционированием и развитием образовательного процесса и/или его отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза [40].

Основное предназначение мониторинга - сбор разносторонней информации, ее анализ и оценка, контроль за ходом образовательного процесса, стимулирование усилий его субъектов, прогноз дальнейшего развития образования, выработка рекомендаций по внесению необходимых корректив.

Группа критериев качества результатов образования включает:

- критерий социокультурного развития учащихся (школьную и внешкольную успешность, ориентацию на базовые ценности, культуру общения и поведения, социальную адаптированность;
- критерий психического развития школьников (особенности когнитивной сферы, личностные особенности;

- критерий физического развития школьников (состояние здоровья, ориентированность на здоровый образ жизни).

В критерий качества функционирования образовательного процесса входят показатели:

- содержания основного и дополнительного образования;
- наличия и характера используемых технологий;
- содержания, организации и форм внеклассной воспитательной работы;
 - организации учебно-воспитательного процесса.

Критерий качества созданных в школе условий содержит показатели:

- учебно-методической обеспеченности;
- качества кадров;
- материально-технической оснащенности;
- санитарно-гигиенических условий;

Критерий престижа школы включает в себя показатели:

- социального статуса школы;
- удовлетворенности учащихся и их родителей качеством предоставляемого школой образования.

Рейтинговая система оценивания достижений обучающихся направлена на дифференциацию уровня знаний каждого ученика. Она позволяет заметить даже незначительные изменения в усвоении учебного материала учащимся, ориентирована на стимулирование его работы в течение всего учебного года, обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения - объективность диагностики знаний.

Данное средство оценивания предполагает:

- приоритет письменной формы оценки знаний над устной;
- суммирование результатов текущего (рубежного) контроля и итогового (экзаменационного) контроля в итоговой оценке;
- использование многобалльных шкал оценивания наряду с сохранением классической 5-балльной шкалы в качестве основы;

- использование индивидуального рейтинга как одного из показателей успехов в обучении.

Рейтинг основан на учете оценок, выставленных в баллах, за выполнение различных практических работ (лабораторных, контрольных, коллоквиумов, рефератов, тестов и др.) или систематически проводимых контрольных мероприятий. Рейтинговая оценка — это сумма оценок, по всем видам учебной деятельности и контроля знаний, в том числе дополнительной деятельности (участие в олимпиадах, конкурсах, выступления на научных обществах, работа с отстающими школьниками). Рейтинговая система позволяет осуществлять регулярный мониторинг и оценку качества образовательного процесса.

Основные принципы рейтинговой системы:

- оценка не зависит от характера межличностных отношений учителя и ученика;
 - критерии оценивания определяются заблаговременно;
 - ученик свободен в выборе стратегии деятельности;
 - незнание не подвергается наказанию, поощряется постижение знаний.

Этапы составления рейтинга:

- 1. Разделение материала на структурно-логические самостоятельные модули (или логические блоки). Модулем может быть:
 - отдельная тема или раздел;
 - самостоятельный цикл лабораторных работ;
 - индивидуальные домашние задания;
 - индивидуальная самостоятельная работа по выбору ученика;
 - разделы, выделенные для самостоятельного изучения.
- 2. Определение нормативных баллов на все задания и задачи учебного предмета (или правила начисления баллов).
- 3. Установление минимального количества баллов по каждому виду учебной деятельности, которое должен набрать ученик в ходе обучения.
 - 4. Составление свода правил и положений, на базе которых будет

осуществляться оценивание - рейтинговый регламент.

- 5. Организация учета успеваемости обучающихся и расчёт рейтингов на основе программных средств.
- 6. Выставление в конце четверти общей оценки за работу, которая является суммой рейтинговых оценок за отдельные модули.

Пример построения балльно - рейтинговой системы. Для составления начального списка видов деятельности экспертная группа из 16 человек была произвольно разделена на 4 одинаковые подгруппы, каждая из которых разработала свой вариант списка. Из всех предложенных вариантов был составлен сводный список, но после рассмотрения и корректировки итоговый список приобрел следующий вид:

- 1. Сочинение, эссе.
- 2. Реферат, изложение, обзор.
- 3. Добавление, реплика.
- 4. Постановка вопроса, задачи.
- 5. Ответ на вопрос.
- 6. Рецензия на выступление.
- 7. Выступление с решением задачи.
- 8. Изготовление наглядного материала.
- 9. Выполнение домашнего задания.
- 10. Выступление по обязательной литературе.
- 11. Выступление по дополнительной литературе.
- 12. Письменное решение задачи в классе.
- 13. Участие в конкурсе по предмету.
- 14. Победа в конкурсе по предмету.
- 15. Ассистирование учителю.

После этого каждый из 16 экспертов, в соответствии со своими ценностями, присвоил ранги каждому пункту списка. В результате получается ранжированный список видов деятельности:

1. Победа в конкурсе по предмету.

- 2. Сочинение, эссе.
- 3. Выступление по дополнительной литературе.
- 4. Реферат, изложение, обзор.
- 5. Письменное решение задачи в классе.
- 6. Выступление с решением задачи.
- 7. Выступление по обязательной литературе.
- 8. Рецензия на выступление.
- 9. Ассистирование учителю.
- 10. Постановка вопроса.
- 11. Ответ на вопрос.
- 12. Выполнение домашнего задания.
- 13. Изготовление наглядного материала.
- 14. Участие в конкурсе по предмету.
- 15. Добавление, дополнение, реплика.

Важно, чтобы учитель, который использует рейтинговую шкалу, фиксировал все, что делают ученики, во избежание путаницы и ошибок. Обучающийся будет лучше управлять своим обучением и работать продуктивнее, если к концу каждого занятия или к началу следующего, будет производиться пересчёт рейтингов [47].

Портфолио (портфель личных достижений) - это персональная папка которой фиксируются оцениваются ученика, И индивидуальные учебной, творческой, социальной, достижения коммуникативной деятельности за учебный год и за весь цикл обучения в школе. В портфолио выступающих ученика включают комплекс документов, В качестве учебных совокупности различных индивидуальных достижений, индивидуальной накопительной выполняющих роль оценки, которая является одним из параметров общего рейтинга учащихся.

В начальной школе существенной задачей портфолио ученика является привитие учащимся первичных навыков самооценки, привлечение внимания родителей к успехам своих детей и вовлечение их в сотрудничество с

учителем и самими учащимися. В средней школе портфолио необходимо для сбора и хранения информации об образовательных достижениях обучающегося в разнообразных видах деятельности (учебно-познавательной, трудовой, творческой, общественной и т.д.); для повышения образовательной и общественной активности школьников, уровня осознания ими своих целей, потребностей, возможностей, личностных качеств; а также для дефиниции дальнейшего профиля обучения.

В старшей школе портфолио является вспомогательным инструментом ДЛЯ определения профиля обучения И создания индивидуальной обучающегося, образовательной траектории отражает оно следствие индивидуальной образовательной активности, степень развитости, воспитанности и социализированности его личности.

В структуру портфолио входят:

- I раздел: «Мой портрет» сведения об учащемся (личные данные, автобиография, личные фотографии);
- II раздел: «Портфолио документов» сертифицированные (документированные) индивидуальные образовательные достижения (дипломы олимпиад, конкурсов, соревнований, сертификаты учреждений табели дополнительного образования, успеваемости, результаты тестирования);
- III раздел: «Портфолио работ» творческие и проектные работы, описание направлений учебной и творческой активности, участие в различных мероприятиях, конкурсах, конференциях, прохождение элективных курсов, практик, спортивных и художественных достижений;
- IV раздел: «Портфолио отзывов» отзывы, рецензии работ, характеристики классного руководителя, учителей-предметников, педагогов дополнительного образования на различные виды деятельности учащегося [70].

Традиционными в педагогической теории и практике считаются следующие виды контроля: *текущий, промежуточный и итоговый*.

Текущий контроль — это один из основных видов проверки знаний, умений и навыков обучающихся. Задачей этого вида контроля является - систематическое управление учебной деятельностью учащихся и ее корректировка. Данный вид контроля является неотъемлемой частью учебного процесса, тесно связан с изложением, закреплением, повторением и применением учебного материала.

Текущий контроль выполняет диагностическую функцию, позволяющую получать опережающую информацию учебно-В воспитательном процессе. Диагностика помогает делать достоверные выводы для дальнейшего планирования и осуществления учебного процесса. Для осуществления текущего контроля используют разнообразные формы его организации, основном используются письменные проверочные (самостоятельные) работы.

Самостоятельная работа является такой формой организации учебного процесса, которая способствует развитию самостоятельности и активности в обучении, как на уроках, так и во внеурочное время. Она позволяет организовывать и управлять самостоятельной деятельностью обучающихся.

Периодический (рубежный) контроль дает возможность определять качество изучения материала обучающимися по разделам, темам, учебным предметам, обычно охватывает учеников всего класса. Примером данного вида контроля могут быть контрольные, практические и лабораторные работы и устные опросы.

При проверке и оценке контрольных письменных работ учитель делает анализ результатов их выполнения, выявляет типичные ошибки и причины их появления. Например, на лабораторных и практических работах учитель имеет возможность проверить не только знание теоретического материала, необходимого для выполнения задания, а также может понаблюдать за ходом, последовательностью выполнения работы, выявить сформированность умений обращаться с приборами, производить измерения, выполнять расчеты, анализировать полученные результаты, делать выводы,

оформлять отчет о проделанной работе.

Итоговый контроль — проверка конечных результатов обучения, определение степени усвоения обучающимися знаний, умений и навыков, полученных в результате изучения предмета.

При итоговом контроле может быть использован устный опрос, который устанавливает непосредственный контакт между учителем и учеником, в процессе которого учитель получает информацию об усвоении учеником учебного материала [100].

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, а также в целях реализации приказа Минобрнауки России от 26 ноября 2015 г. № 1381 в общеобразовательных организациях проводится мониторинг качества подготовки обучающихся.

Всероссийская проверочная работа (далее ВПР) — это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Проведение ВПР организовано с 2015 года на разных ступенях обучения по разным учебным предметам. Проверочные работы не являются государственной итоговой аттестацией, проводятся образовательной организацией самостоятельно, с использованием вариантов заданий, разрабатываемых на федеральном уровне в соответствии с ФГОС. Это контрольные работы для оценки индивидуальных достижений обучающихся. Однако, используя эти процедуры, возможно получить объективную

информацию о качестве образования не только по итогам окончания основных этапов обучения, но и на промежуточных этапах. Это принципиально важно для своевременного принятия необходимых мер поддержки как ученику и ОО, так и системе образования в целом.

Участие школы в ВПР 2018 году в 4 и 5 классах является обязательным. В 6 и 11 классах – по решению школы.

Отличительными особенностями ВПР является единство подходов к составлению инструмента проверки, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всей Российской Федерации [101].

PISA- международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment), проводится Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР).

Данная программа позволяет выявить и сравнить изменения, происходящие в системах образования в разных странах и оценить эффективность стратегических решений в области образования.

Мониторинг качества образования в школе PISA проводится по трем основным направлениям:

- грамотность чтения;
- математическая грамотность;
- естественнонаучная грамотность.

С 2003 года было введено еще одно направление - способность решать различные проблемы.

Тесты проводятся среди 15-летних школьников по всему миру. Исследование PISA проводится трехлетними циклами.

В каждом цикле основное внимание (две трети времени тестирования) уделяется одному из указанных выше направлений исследования. В исследовании принимают участие страны-участницы Организации

Экономического Содействия и Развития, а также те страны, которые содействуют с ОЭСР. Количество таких стран каждый раз существенно [101].

НИКО - мероприятия национальных исследований качества образования проводятся на репрезентативной выборке образовательных организаций (в среднем от 5 до 15 образовательных организаций от каждого участвующего в исследованиях субъекта Российской Федерации).

Результаты исследований могут быть использованы образовательной организацией, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ её развития [101].

Государственная итоговая аттестация (ГИА) – это итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, проводится комиссиями $(\Gamma \ni K)$ государственными экзаменационными целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта образовательного или стандарта. ГИА является обязательной и проводится бесплатно.

В 2014 г. государственная итоговая аттестация (ГИА-9) по образовательным программам основного общего образования проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г.№1394 (зарегистрировано в Минюсте РФ 3 февраля 2014 г. Регистрационный №31206).

Обучающиеся, не прошедшие ГИА или получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, определяемые порядком проведения ГИА по

соответствующим образовательным программам.

В соответствии с утвержденным Порядком ГИА-9 включает в себя обязательные экзамены и экзамены по выбору:

- обязательные учебные предметы русский язык и математика;
- предметы по выбору: литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранный язык (английский, немецкий, французский и испанский языки), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), а также родной язык из числа языков народов РФ и литература народов РФ на родном языке из числа языков народов Российской Федерации.

По всем этим предметам (за исключением иностранных языков, а также родного языка и родной литературы) ГИА-9 проводится на русском языке.

ГИА-9 проводится:

- форме основного государственного экзамена $(\Theta\Gamma)$ (КИМ), представляющих собой использованием комплексы заданий стандартизированной формы ДЛЯ обучающихся образовательных организаций, освоивших образовательные программы основного общего образования в очной, очно-заочной или заочной формах, а также для лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования или самообразования и допущенных в текущем году к ГИА-9;
- в форме письменных и устных экзаменов с использованием текстов, тем, заданий, билетов (ГВЭ) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, для обучающихся специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, образовательных организаций УФСИН, образовательных учреждений, расположенных за пределами территории РФ, освоивших образовательные программы основного общего образования (в соответствии с Порядком ГИА-9 по отдельным учебным предметам по их желанию проводится в форме ОГЭ);

- в форме, устанавливаемой органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, - для обучающихся, выбравших экзамен по родному языку и/или родной литературе [102].

Единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) - это форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

При проведении ЕГЭ используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы, а также специальные бланки для оформления ответов на задания, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта. КИМ разрабатываются Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ).

ЕГЭ проводится по 14 общеобразовательным предметам: русский язык, математика (базовая и профильная), физика, химия, история, обществознание, информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), биология, география, иностранные языки (английский, немецкий, французский и испанский языки), литература.

Срок действия результатов - 4 года, следующих за годом получения таких результатов. Если участник ЕГЭ (выпускник текущего года) получит результат ниже установленного минимального количества баллов по одному из обязательных учебных предметов, он имеет право на повторную сдачу в дополнительные сроки, предусмотренные единым расписанием.

В случае если участник ЕГЭ (все категории) не получает минимального количества баллов ЕГЭ по выборным предметам, пересдача ЕГЭ для таких участников ЕГЭ предусмотрена только через год [103].

На каждом уроке необходимо проводить достаточно развернутую по времени и разнообразную оценку, которая позволит осуществлять учителю наблюдения по определенному учебному действию.

Захарова А.В. и Берцфаи Л. В. характеризуют оценку такими свойствами, как адекватность, надежность, полнота.

В таблице 1 представлены шесть уровней сформированности действий оценки, показатели и основные поведенческие критерии выделенные Репкина Г.В. и Заика Е.В [84].

Таблица 1. Уровни, показатели оценки и поведение обучающегося

Уровень	Поведение	
у ровень	Показатель	Обучающегося
II.	05	Ÿ
Нет оценки	Обучающийся не пробует, не	Соглашается с оценкой
	умеет, не хочет получать	учителя (если даже оценка
	оценку своих действий (не	будет очень занижена),
	хочет сам себя оценивать, ни	самостоятельно не может
	чтобы это делал учитель).	оценить свои способности.
Адекватная	Обучающийся может	Критически воспринимает
ретроспективная оценка	самостоятельно оценивать	отметки учителя,
(оценка уже	свои действия и	самостоятельно не может
выполненной работы))	аргументировать правильность	оценить свои способности,
	или совершенные ошибки.	но может оценить работу
		других обучающихся.
Неадекватная	Обучающийся прежде чем	Приводит аргументы при
прогностическая оценка	приступать к новой работе,	оценивании уже
(оценка предстоящей	пробует оценить свои	выполненной работы,
работы)	способности по ее	пытается оценивать свои
	выполнению, но при этом он	возможности при решении
	учитывает только то, знает ли	новых задач, часто
	он ее, а не возможность	совершает ошибки.
Потенциально	Обучающийся может с	Обучающийся с помощью
адекватная	помощью учителя оценивать	учителя может
прогностическая оценка	свои возможности при	аргументировать свою
	решении задач, учитывая	возможность или
	изменения известных ему	невозможность выполнить
	способов действий.	работу, опираясь на
		известные ему способы
		действия
Актуально адекватная	Актуально адекватная Обучающийся, может	
прогностическая оценка		
	возможности, приступая к	аргументирует еще до выполнения работы свои
	выполнению работы, учитывая	силы, использует при этом
	изменения известных	осознанно усвоенные
	способов действия.	способы действия.

Понятие *«ретроспективная»* оценка употребляется тогда, когда оценивается уже выполненная работа. Для оценивания предстоящей работы проводят *прогностическую* оценку своих возможностей и способностей.

Понятие «адекватная» оценка – реальная оценка человеком

способностей, качеств и действий. Неадекватная оценка - решение задач несоответствующих способностям и возможностям человека на данный момент.

- А.Н. Саврасова выделила следующие современные тенденции развития практики оценивания достижений учащихся:
 - приоритет письменной формы оценки знаний над устной;
- суммирование результатов текущего (рубежного) контроля и экзаменационного контроля в итоговой оценке;
- использование индивидуального рейтинга как одного из показателей успехов в обучении;
- использование компьютерного тестирования как вспомогательного средства;
- использование многобалльных шкал оценивания наряду с сохранением классической пятибалльной шкалы в качестве основы.

Осуществляется переход к процедуре педагогических измерений, при которой оценка выступает как характеристика некоторой абстрактной величины (образованность, социальная компетентность, критичность мышления и др.) личностного развития у конкретных учащихся. Оценка производится на основе оценочных суждений, которые субъективны, т. к. различны по инференции (уровню восприятия исследуемого явления).

Оценки обобщающего характера, не основанные заранее наблюдения, определенных, однозначных категориях являются высокоинферентными. Оценки с низкой инференцией (количество ошибок при решении типовых учебных задач, скорость чтения и т.д.) опираются на заранее разработанную инструкцию и обладают достаточно высокой объективностью, но включают информацию только об отдельных сторонах исследуемого явления. Поэтому такое оценивание достижений учащихся не дает полной картины развития интегральных личностных характеристик -«образованность», «компетентность» и т.п. [47].

Обратимся к работам Д.Ф. Аббакумова, А.Н. Саврасовой,

Н.В. Селезнева и др., чтобы найти базовые идеи, значимые для успешной работы учителя.

Десятилетия существовавшая в нашей стране система контроля и оценки качества образования из-за ряда организационных и технологических особенностей не способна решать современные задачи.

А.Н. Саврасова указывает на то, что проблемы оценивания можно классифицировать как: специфически предметные, проблемы разделения по половым признакам, социальные и субъективные проблемы [47].

К специфически предметным проблемам относится оценка учебных достижений сообразно условной иерархии школьных предметов. Так, языки и математика традиционно рассматриваются в качестве главных - предметов успеваемости, и оцениваются наиболее строго. История, география, физика, химия и биология представляют блок «предметов участия», оцениваются мягче и реже. Изобразительное искусство, музыка, физическая культура и технология относятся к «предметам оформления» и оцениваются редко, слабо. Поэтому критерии и способы оценивания для них недостаточно разработаны. В целом, недостает качественной оценки более всего предметам, в которых оценка зависит от устных проверок.

Существует проблема разделения по половому признаку: девочки оцениваются на многих предметах в школе в среднем благоприятнее и лучше, чем мальчики. Проблемы оценивания детей разных социальных слоев заключаются в том, что учащиеся низкого социального уровня общества подвергаются часто худшей оценке, чем дети из благополучных, высоких социальных слоев.

Острой является проблема субъективности, связанная с отношениями «учитель - ученик». В «чистую» оценку может включаться информированность учителя о происхождении школьника, его поведении. Из-за этого у учащихся возникает пренебрежение к качеству полученных знаний, происходит абсолютизация роли отметки [46].

По мнению А.Н. Саврасовой, необходимо преодолевать:

- тенденцию направленности оценки предпочтительно на внешний контроль, сопровождаемый санкциями, а не на мотивацию улучшения результатов;
- преимущественную ориентацию контрольно-оценочных средств на проверку репродуктивного уровня усвоения;
 - факт отсутствия у педагогов общих критериев оценивания;
- слабую материально-техническую оснащенность системы оценивания в школе, нехватку инструментальных средств проведения контроля.

При этом учителю с самого начала работы по созданию комплекса оценочных средств необходимо руководствоваться наиболее важными критериями качества оценки учебных достижений: *объективностью*, *реальностью* и *валидностью*.

Объективность - это независимость результатов измерения от личности проверяющего (оценка производится несколькими людьми). Данный критерий является предпосылкой для реальности и валидности.

Реальность характеризует степень точности, с которой оценен определенный результат. При повторной проверке этих достижений должна быть получена та же (или лучшая) оценка.

Валидность обозначает, что оценивается именно то, что должно оцениваться [47].

Для обновления контрольно - оценочно системы необходимо перейти от авторитарности и принуждения, присущих традиционным формам и методам оценки, к совместной деятельности со школьниками по повышению качества результатов обучения, разрабатывая критерии оценки выполнения заданий вместе с учениками. Тогда каждый ученик знает, что от него ждет учитель.

Современная педагогика предлагает два основных подхода к проблеме оценки образовательных достижений обучающихся:

- трактовка их как возрастания объема знаний, умений и навыков воспитанников, уровень усвоения которых оценивается при помощи

балльной оценки (достижения диагностируются как фиксация уровня обученности школьников, то есть уровня освоения знаний и способов учебной деятельности);

- признание необходимости учета динамики их личностного развития, сформированности у них основных метапредметных навыков (показателями достижений обучающихся являются личностные приобретения школьников, их индивидуальное продвижение в образовательном процессе, формирование метапредметных образований).

Роль преподавателя меняется с транслирующей знание и контролирующей его усвоение на тьюторскую, координирующую образовательный процесс, начиная от познания и заканчивая результатом.

Различные подходы к решению проблемы средств оценивания обучающихся рассматриваются в работах Е.И. Быковой, Д.И. Гильдановой, В.А. Трайнева, И.В. Трайнева, Л.Б.Шнейдер и др.

Д.И. Гильданова предлагает применять такие методы самостоятельного оценивания, как «Лестница успеха», «Самооценка совместной работы» [15].

«Лестница успеха» - это самооценивание учащимися своей работы на уроке в конце занятия. Нижняя ступенька на оценочном листе означает, что ученик не понял материал, вторая - понял, но ему необходима помощь учителя для того чтобы разобраться в отдельных вопросах, третья - все понятно, материал усвоен.

«Самооценка совместной работы» предполагает не выбирать готовый ответ, а развернуто формулировать его. Это позволяет осознать свою продуктивность, успешность, принятие группой при работе по проекту. Примеры вопросов: «Что я предложил в ходе планирования проекта?», «Что я внес в выполнение проекта?», «Как я помог группе удержать внимание на цели проекта?».

Учащимся предлагаются критерии оценки их ответов на вопросы:

- образцовый (5 баллов) - отвечает на поставленный вопрос, показывает полное понимание вопроса и задания, дает подкрепленный доказательствами

убедительный ответ, использует соответствующий стиль и грамматику (ошибок нет);

- адекватный (4 балла) отвечает на вопрос, но не вполне убедительно; понимает вопрос и задание, но не подкрепляет доказательствами и выводам; использует соответствующий стиль и грамматику (ошибок нет);
- необходимо улучшение ответа (3 балла) не отвечает на вопрос; не показывает полного понимания вопроса и задания; не подкрепляет ответ доказательствами и выводам; использует не соответствующий стиль и грамматику (есть ошибки);
 - нет ответа (0 баллов).

В опыте Е.И. Быковой представлено критериальное самооценивание и взаимооценивание в начальной школе. Она полагает, что технология критериального оценивания:

- способствует тому, чтобы сделать оценку более объективной и для обучающегося, и для педагога;
 - дает возможность школьнику оценить собственные знания;
 - устанавливает обратную связь между обучающимся и педагогом;
- способствует выявлению пробелов в знаниях для их дальнейшего исправления.

Для результативности критериального оценивания оно должно быть:

- открытым известным всем участникам образовательного процесса (учитель, дети и родители);
- многообразным, чтобы получить наиболее эффективную оценку деятельности;
- построенным с использованием обратной связи между оценивающим и оцениваемым.

Суть критериального самооценивания Е.И. Быкова понимает так: в процессе познавательной деятельности учащихся оно позволяет оценивать не только результат этой деятельности, но и процесс работы, приводящей к этому результату.

Для формирования самооценки учителем используется ряд приемов оценивания. На этапе рефлексии это:

1. «Цветовой сигнал» («Смайлики»). Зеленый цвет означает «все понятно», или «выполнил без ошибок», «желтый» - «были затруднения», или «допустил ошибку», красный - «не понятно», или «не справился с работой».

У детей для этого есть три карточки (смайлики) трех цветов: красный, желтый, зеленый. Ответ на вопрос учителя или выполнение задания сопровождается оцениванием детьми своих возможностей. Каждый поднимает красную, желтую или зеленую карточку, сообщая о том, насколько ему по силам предложенная задача.

Карточки используются на разных этапах урока, чтобы увидеть, готов ли класс продолжить работать, понял ли предложенный материал, достигнуты ли ожидаемые результаты, реализованы ли цели урока.

- 2. «Закончи предложение». Учащиеся завершают предложения: «Я узнал, что ...», «Я запомнил ...», «Я сумел ...», «Я знаю ...», «Мне было трудно...».
- 3. «Лесенка». Дети на ступеньках нарисованной лесенки отмечают, как усвоили материал урока. Нижняя ступенька означает «не понял», вторая ступенька «требуется небольшая помощь», верхняя ступенька «хорошо усвоил материал, работу могу выполнить самостоятельно».

Для оценки самостоятельных работ:

1. «Оценим вместе». В начале урока учитель раздает детям карточки (таблица 2).

Таблица 2. Карточка оценивания

Вид задания	Задание 1	Задание 2	Задание 3
Ученик			
Учитель			
Итоговый вывод			

На верхней строке указаны задания, которые будут оцениваться. Вторая строка - самооценка работы ученика, третья - оценка учителя. В ходе выполнения задания ребенок наглядно видит результат своей деятельности: совпадает ли его оценка с оценкой учителя. Если не совпадает, то требуется разъяснение полученных результатов.

- 2.«Знаковый символ». «!» выполнил без ошибок, «+» допустил ошибку, «-» не справился с работой.
- 3. «Желаемая отметка». Ученик выполнил работу и, прежде чем сдать ее на проверку учителю или однокласснику, имеет право сам себе поставить отметку, такую, какую он, по его мнению, заслуживает. Это действие позволяет оценить уровень объективности самооценки школьника и спланировать дальнейшую индивидуальную работу (таблица 3).

Таблица 3. Оценочный лист

Действие	Кто делает	Отметка о выполнении (+ или –)
Изготовляет блюдца		
Изготовляет чашки		
Изготавливает чайные ложки		
Изготовляет блюдо		
Контролирует работу по изготовлению деталей посуды		
Изготавливает пирожные		
Изготавливает сладости		
Контролирует работу по изготовлению угощения		
Соединяет изделия в одну композицию		

4. «Волшебная линеечка». Завершив выполнение самостоятельной работы, школьники оценивают свой результат по шкале, которую им предлагается начертить на полях в тетради. Отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнено задание. Критерии принимаются К совместно педагогом. примеру, может быть один (правильность), или несколько (правильность, аккуратность, оформление работы). На полях тетради дети изображают линеечки с делениями, которые показывают уровень выполнения работы: высокий, средний, низкий. Ставят крестик на шкале в том месте, которое соответствует их оценке собственной

работы. Каждая линеечка помечается буквой «П», «А» или «О»: П - правильность, А - аккуратность, О - оформление работы.

Цель критериального оценивания состоит в создании условий для достижения учащимися максимально высоких результатов. Оно основано на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся. Поэтому Е.И. Быкова разрабатывает критерии к разным видам деятельности вместе с учениками. Например, при переписывании текста это:

- правильное оформление предложения;
- безошибочное списывание текста;
- списывание без пропуска слов и предложений
- отсутствие исправлений (зачеркиваний, пропусков букв и слогов);
- каллиграфическое написание [7].

Критериальное самооценивание учитель совмещает c взаимооцениванием. Так, на уроках используется парное взаимооценивание: дети обмениваются работами И оценивают работу друг друга использованием условных знаков. В ходе работы используются оценочные листы. Приведем примеры.

Лист оценивания на уроке

Название группы _____
Фамилия и имя _____

Оцени работу своей группы. Отметь вариант ответа, с которым ты согласен (согласна).

- Все ли ребята твоей группы принимали участие в работе?
- А. Да, все работали одинаково.
- Б. Нет, работал только один.
- В. Кто-то работал больше, а кто-то меньше.
- Дружно ли вы работали? Были ли ссоры?

- А. Работали дружно, ссор не было.
- Б. Работали дружно, спорили, но не ссорились.
- В. Очень трудно было договариваться, не всегда получалось.
- Тебе нравится результат работы группы?
- А. Да, все получилось хорошо.
- Б. Нравится, но можно было бы сделать лучше.
- В. Нет, не нравится.
- Оцени свой вклад в работу группы. Отметь нужное место на линейке знаком X. «Я сделала(а) очень много, без меня работа бы не получилась:

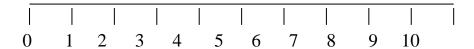


Рис.1. Линейка

Обратимся к другим конкретным примерам использования самостоятельного оценивания [7].

Л.Б. Шнейдер предлагает развивать способность к оцениванию в процессе учебно-деловых игр [95, с. 3]. Исследователь подчеркивает: обучающийся идентифицирует себя с образом специалиста в области какойлибо профессии, если развиваются его самоопределение, самоорганизация и персонализация вместе с рефлексией.

Важно, чтобы в ходе игры у учащегося формировалось ощущение и способность к осознанию уникальности своего «Я» в его учебнопрофессиональной деятельности, неповторимости комплекса личностных и начинающих формироваться профессиональных качеств, принадлежности к социальной реальности.

- В.А. Трайнев и И.В. Трайнев предлагают моделировать учебноделовые игры как интенсивные педагогические технологии [81]. Самостоятельное оценивание учащимися собственных учебных действий происходит в соответствии с правилами, наиболее общие из которых:
 - следование алгоритму (последовательности действий);
 - соблюдение правил общения (вежливость, отсутствие комментариев

во время презентации результатов игрового творчества другими участниками);

- использование источников информации и материалов только из числа предложенных преподавателем;
 - соблюдение регламента;
 - четкое выполнение распоряжений руководителя игры, экспертов.

Данные правила выступают в качестве критериев оценивания. Если они соблюдаются, то обучающийся ставит по одному баллу за каждый пункт.

В процессе учебно-производственной (операциональной) игры учащийся анализирует игровые действия как прототип профессиональных. Проектируется образ профессионального будущего, совершенствуется общение, особенно важное для учащихся подростковых классов - они учатся обмениваться мнениями, воспринимать точку зрения друг друга, в первую очередь, по вопросам осмысления формирующейся профессиональной позиции.

Оценивание по результатам игрового «тренинга» показывает, заметил ли учащийся у себя:

- проявление обоснованного оптимизма по поводу своих профессиональных успехов в будущем;
 - уверенность в своей предпрофессиональной компетентности;
 - свободу и открытость в коммуникативных позициях;
 - готовность интенсивно трудиться;
 - умение ставить перед собой реалистичные цели деятельности;
- способность с гордостью принимать похвалу и не реагировать болезненно на критику;
- готовность принимать на себя ответственность за профессиональные проблемные ситуации;
 - проявление уважения к личности другого;
 - готовность выдвигать новые идеи и планы [117, с. 6 7].

Для более точного определения результативности применения учебно-

производственных игр Л.Б. Шнейдер предлагает проводить диагностику до начала этой работы и после. Так, девочки-подростки могут ответить на следующие вопросы, оценивая свои профессиональные позиции от 1 до 10 баллов:

- Как много ты знаешь о различных кулинарных рецептах?
- Насколько свободно общаешься с одноклассницами в процессе кулинарного творчества?
- Насколько удовлетворена своим образом «Я прекрасна и успешна, когда готовлю еду»?
 - Как полагаешь, ценят ли тебя как будущего повара-кондитера?
 - Как ты сама оцениваешь себя с этой точки зрения?
 - Много ли тебе известно о практической работе повара-кондитера?
 - Получаешь ли удовольствие, помогая другим в приготовлении еды?
 - Насколько твое профессиональное будущее зависит от тебя?

Взаимное оценивание в игровой форме предполагает распределение ролей, направленных на поиск учащимися эффективных способов поведения с помощью проигрывания определенных ролей в свободной от риска ситуации. Воспроизводятся действия и отношения других людей в реальной или выдуманной истории. Например, игра в диалог посетителя ресторана и повара, принимающего заказ.

Идентифицируя себя с персонажем, учащийся может не только отработать какой-то навык, но и снять эмоциональное напряжение. Несмотря на осознание вымышленности роли, приобретаемый эмоциональный опыт вполне реален; развивается деловое и дружеское общение. Юноши и девушки общаются как носители определенных социальных ролей, предполагающих самооценку. Это общение строится по определенным нормам, определяемым социумом, но схематизируется, чтобы быстрее достичь целей каждого из участников игры. Проигрывая различные ситуации в ролевой игре, подросток увереннее чувствует себя в реальном ролевом общении.

Критерии оценивания рефератов и рисунков:

- совершение игрового действия каждым участником игры (по одному баллу за предоставленный продукт творчества, отдельно за реферат и рисунок);
- соответствие содержания реферата и рисунка теме игры (по одному баллу);
 - качество выполнения (от одного до трех баллов);
 - оригинальность (от одного до трех баллов);
 - время выполнения задания не превышающее регламент (один балл).
- Э.Э. Сыманюк считает целесообразным применять учебно-производственные игры для преодоления кризисов профессионального, становления, один из которых кризис учебно-профессиональной ориентации отчетливо проявляется уже в 14 16 лет [74, с. 31 37]. Преодолению его способствуют игры, включающие упражнения:
- «Ужасный секрет» (сообщение на ухо своему соседу-участнику игры не известного играющим факта о себе, с последующей измененной передачей по кругу и обобщенным озвучиванием в конце игры «Мы любим прогуливать уроки технологии» и т.п.; итог «И мы об этом никому не скажем»);
- «Метафора проблемы» (рисование на тему проблем в освоении предмета «Технология» сначала индивидуально, потом, на основе общих деталей рисунков, в группе; вернисаж метафорических проблем; перевод метафор на язык слов; создание метафоры победы над общей проблемой в форме афоризма, рисунка, «живой скульптуры»).

В обучении мальчиков-подростков оценивание может происходить, например, в процессе освоения способов художественной обработки древесины с использованием токарного станка. Данный вид деятельности очень актуален в связи с его интегрированным технико-эстетическим характером. А также - непосредственной связью с будущим становлением выпускника школы в области профессий «ручного» и инженерного труда.

Обучающиеся могут, с помощью тестов, оценить наличие и уровень сформированности своей способности самостоятельно совершенствовать знания, например, в области инструментария для обработки древесины на токарном станке. Это: проходные полукруглые резцы; подрезные плоские резцы; специальные резцы - отрезные, фигурные (изготовленные из стамесок, напильников, полотна от ножовки).

Оценивается также способность находить в Интернете и справочной литературе знания о том, что заготовки должны быть сухими, за исключением древесины яблони и подобных лиственных пород. Изделия из них лучше точить во влажном состоянии, а затем сушить, т.к. при обработке редкослойной древесины возможны сколы, которые портят деталь [93].

Выводы.

Оценочная деятельность - это набор действий и процедур, связанных со сбором и обработкой информации, выбором форматов и объема конечных данных.

Структура оценочной деятельности:

- оценочная деятельность педагога;
- оценочная деятельность учащихся.

Необходимые компоненты оценочной деятельности: определение целей обучения; выбор контрольных заданий, определяющих достижение этих целей; отметка или иной способ выражения результатов проверки (Н.В. Селезнев).

Оценивание обучающихся должно гармонично сочетаться с другими современными средствами оценивания: тестированием, портфолио, балльнорейтинговой системой, мониторингом качества школьного образования.

Актуальные подходы к решению проблемы средств самостоятельного оценивания обучающихся были обнаружены нами в публикациях современных педагогов-исследователей и учителей.

Выводы по 1 главе

В результате обобщения материала теоретической главы диссертации мы выделили ряд понятий, на которых основано наше исследование.

1. Универсальные учебные действия (УУД) - совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса (А.Г. Асмолов).

Виды универсальных учебных действий:

- познавательные (в том числе выдвижение гипотезы, поиск информации, анализ информации, обоснование результата, предоставление доказательств, моделирование);
- регулятивные (умение ставить цель, давать оценку, планировать свою деятельность, делать прогнозы, корректировать свои действия);
- коммуникативные (ведение диалога, высказывание своей точки зрения, защита своей точки зрения, выслушивание чужого мнения, разрешение конфликтов);
- личностные (личностное, профессиональное и жизненное самоопределение, смыслообразование).
- 2. Оценка процесс, деятельность или (действие) оценивания, осуществляемая человеком (Ш.А. Амонашвили).

Оценочная деятельность - это набор действий и процедур, связанных со сбором и обработкой информации, выбором форматов и объема конечных данных» (В.А. Сластенин).

Структура оценочной деятельности: оценочная деятельность педагога; оценочная деятельность учащихся

В числе необходимых компонентов оценочной деятельности:

- определение целей обучения;
- выбор контрольных заданий, определяющих достижение этих целей;

- отметка или иной способ выражения результатов проверки (H.B. Селезнев).

Оценочная деятельность обучающихся должно гармонично сочетаться с другими современными средствами оценивания: тестированием, портфолио, бально-рейтинговой системой, мониторингом качества школьного образования.

3. Роль и место самостоятельного оценивания в системе современных средств оценивания образовательных результатов обусловлена следующими вызовами времени: новые основные подходы к проблеме оценки образовательных достижений обучающихся; изменение роли преподавателя с транслятора знаний и «контролера» их усвоения на тьюторскую; требование ФГОС к развитию оценочной самостоятельности школьника, основной акцент в подборе методов и средств для оценивания его достижений сделан на самостоятельную оценку.

ГЛАВА 2. ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ

2.1. Модель формирования универсальных учебных действий средствами оценочной деятельности у обучающихся на уроках технологии в основной школе

Формирование универсальных учебных действий в оценочной деятельности школьников может успешно осуществляться в рамках модели, которая должна быть разработана на основе анализа практики современного начального образования, с учетом требований нового федерального государственного образовательного стандарта. Компоненты модели:

- целевой;
- содержательно деятельностный;
- оценочно-рефлексивный.

Задачи модели:

- 1. Конкретизировать понятия «универсальные учебные действия», «оценочная деятельность» в контексте современного состояния проблемы, с учетом условий урока технологии.
- 2. Представить структуру оценочной деятельности и УУД, особенности оценивания на уроках.
- 3. Определить направления деятельности учителя по использованию оценивания в процессе формирования УУД.
 - 4. Показать возможность диагностики результатов работы модели.

Процесс формирования универсальных учебных действий на уроках технологии обладает спецификой, связанной с практико-ориентированным характером учебного предмета, необходимостью координации УУД с предметными результатами.

В ФГОС ООО предусмотрены следующие результаты обучения в

предметной области «Технология»:

- получение первоначальных представлений о созидательном и нравственном значении труда в жизни человека и общества; о мире профессий и важности правильного выбора профессии;
- усвоение первоначальных представлений о материальной культуре как продукте предметно-преобразующей деятельности человека;
- приобретение навыков самообслуживания; овладение технологическими приемами ручной обработки материалов; усвоение правил техники безопасности;
- использование приобретенных знаний и умений для творческого решения несложных конструкторских, художественно-конструкторских (дизайнерских), технологических и организационных задач;
- приобретение первоначальных навыков совместной продуктивной деятельности, сотрудничества, взаимопомощи, планирования и организации;
- приобретение первоначальных знаний о правилах создания предметной и информационной среды и умений применять их для выполнения учебно-познавательных и проектных художественно-конструкторских задач;
- развитие инновационной творческой деятельности обучающихся в процессе решения прикладных учебных задач;
- активное использование знаний, полученных при изучении других учебных предметов, и сформированных универсальных учебных действий;
- совершенствование умений выполнения учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- формирование представлений о социальных и этических аспектах научно-технического прогресса;
- формирование способности придавать экологическую направленность любой деятельности, проекту; демонстрировать экологическое мышление в разных формах деятельности.

Предметные результаты изучения предметной области «Технология»

должны отражать:

- осознание роли техники и технологий для прогрессивного развития общества;
- формирование целостного представления о техносфере, сущности технологической культуры и культуры труда;
- уяснение социальных и экологических последствий развития технологий промышленного и сельскохозяйственного производства, энергетики и транспорта;
- овладение методами учебно-исследовательской и проектной деятельности, решения творческих задач, моделирования, конструирования и эстетического оформления изделий, обеспечения сохранности продуктов труда;
- овладение средствами и формами графического отображения объектов или процессов, правилами выполнения графической документации;
- формирование умений устанавливать взаимосвязь знаний по разным учебным предметам для решения прикладных учебных задач;
- - формирование представлений о мире профессий, связанных с изучаемыми технологиями, их востребованности на рынке труда.

То, как ученик воспринимает изделия, созданные им самим, сообщает о своих впечатлениях другим, - свидетельство наличия или отсутствия у него навыков, позволяющих выполнять нормы и правила жизни в обществе, формирующиеся в непосредственном опыте ребенка, в специально организованной деятельности [32].

Оценка способствует и личностному самоопределению - осознанному выбору школьником своего места в системе социальных отношений [50, с.252 - 253], вовлечению их в активную творческую деятельность, пониманию взаимосвязи предмета «Технология» с жизнью.

Модель формирования УУД представлена как теоретическое видение процесса в последовательной реализации целевого, содержательно - деятельностного и оценочно-рефлексивного блоков.

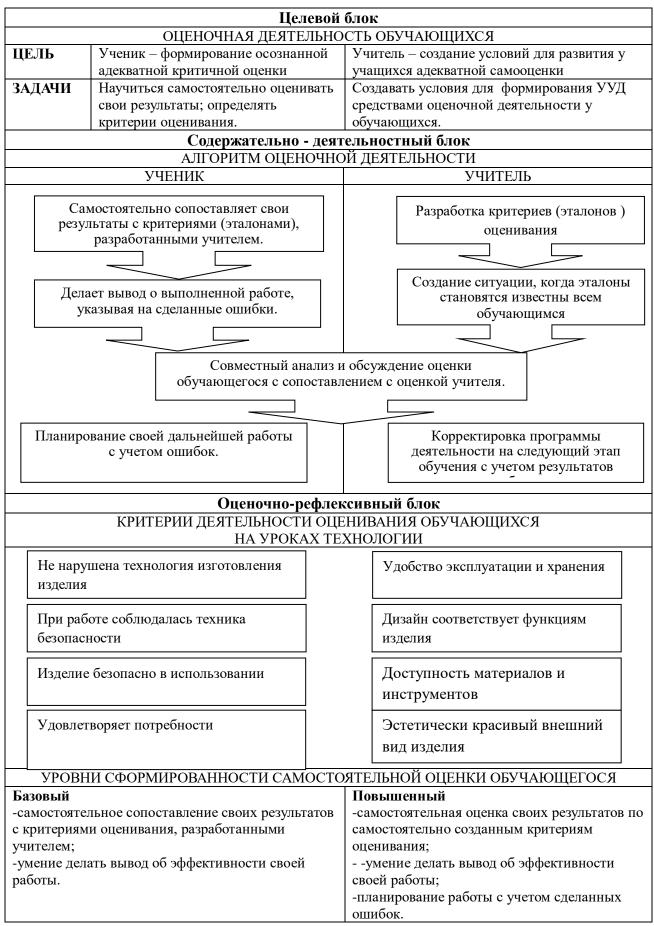


Рис. 2. Модель формирования универсальных учебных действий средствами оценочной деятельности обучающихся

Блоки модели направлены на овладение обучающимися коммуникативными, личностными, регулятивными и познавательными УУД.

В основе целевого блока лежат требования ФГОС, основная цель — для ученика - формирование осознанной адекватной критичной самооценки; для учителя — создание условий для развития у учащихся адекватной самооценки и соответствующие ей задачи: для ученика - самостоятельная оценка обучающимся своих результатов, самостоятельное создание критериев оценивания; для учителя - организовать работу обучающихся по формированию УУД средствами оценочной деятельности.

Содержательно - деятельностный блок содержит в себе алгоритм осуществления оценочной деятельности учителем и обучающимися на уроках.

Алгоритм осуществления оценочной деятельности обучающимися состоит из следующих действий:

- самостоятельно сопоставляет свои результаты с критериями (эталонами), разработанными учителем;
 - делает вывод о выполненной работе, указывая на сделанные ошибки;
- совместный анализ и обсуждение оценки обучающегося с сопоставлением с оценкой учителя;
 - планирование своей дальнейшей работы с учетом ошибок;

Алгоритм оценочной деятельности учителя:

- разработка критериев (эталонов) оценивания;
- создание ситуации, когда эталоны становятся известны всем обучающимся;
- совместный анализ и обсуждение оценки обучающегося с сопоставлением с оценкой учителя;
- корректировка программы деятельности на следующий этап обучения с учетом результатов работы.

Оценочно-рефлексивный блок представлен критериями оценки обучающимся изделия, уровнями сформированности оценки обучающимся в

соответствии с требованиями ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы и представленными задачами.

Критерии, представленные в модели, являются общими и применимы для оценивания изделия обучающимися на уроке, они меняются в соответствии с темой урока.

В соответствии с целью и задачами модели нами определены уровни оценочной деятельности обучающихся:

1. Базовый уровень:

-самостоятельное сопоставление своих результатов с критериями оценивания, разработанными учителем;

-умение делать вывод об эффективности своей работы.

2. Повышенный уровень:

-самостоятельная оценка своих результатов по самостоятельно созданным критериям оценивания;

- -умение делать вывод об эффективности своей работы;
- -планирование работы с учетом сделанных ошибок.

В следующем параграфе и приложениях работы раскрыты сущность и содержание составленных рекомендаций по реализации модели формирования УУД средствами оценочной деятельности. Предлагаемые нами задания, позволяют в комплексе осуществлять формирование всех видов УУД и проводить их оценку.

2.2. Рекомендации по реализации модели формирования универсальных учебных действий обучающихся средствами оценочной деятельности на уроках технологии

Процесс формирования УУД средствами оценочной деятельности происходит в разных формах организации обучения технологии. Необходимо, чтобы на уроках технологии формировались все виды *универсальных учебных действий: познавательные, регулятивные, коммуникативные и личностные* и их структурные элементы УУД (таблица 5).

Таблица 4. Универсальные учебные действия в соответствии с ФГОС

УУД в соответствии ФГОС				
Познавательные УУД	Выделение цели Поиск информации Структурирование знаний Выбор способа решения задачи Контроль и оценка процесса Решение проблем		Регулятивные УУД	Целеполагание Планирование Прогнозирование Контроль Коррекция Оценка Волевая саморегуляция
	Логические	Сравнение Классификация Опознание объектов Обобщение Анализ Доказательство Синтез Подведение под понятие Вывод следствие Установление аналогий	Коммуникативные УУД	Владение монологической и диалогической формами речи Умение полно и ясно выражать свои мысли Контроль, коррекция, оценка действий партнера Планирование учебного сотрудничества Постановка вопросов Разрешение конфликтов
Личностные УУД	Самоопределение Смыслообразование Морально-этическая ориентация и нравственная оценка		Kon	

Реализация модели формирования универсальных учебных действий средствами оценочной деятельности в процессе обучения технологии происходит в рамках используемых форм организации учебного процесса (таблица 5).

Таблица 5. Формы организации учебного процесса

№	Тип урока	Формы организации урока
п/п		
1	Урок открытия новых знаний	Экскурсия, инсценировка, экспедиция, путешествие, проблемный урок, игра, беседа, конференция, мультимедиа-урок, смешанный урок.
2	Урок общеметодо- логической направленности	Конкурс, конференция, экскурсия, консультация, обсуждение, урок-суд, игра, диспут, обзорная лекция.
3	Урок рефлексии	Сочинение, практическая работа, диалог, деловая игра, ролевая игра.
4	Урок исследования	Лабораторная работа, наблюдение.
5	Урок развивающего	Защита проектов, викторина, смотр знаний,
	контроля	творческий отчет, тестирование, конкурсы.

1. Учебно-производствиные игры. Разрабатывая учебно-

производственную игру «Приготовление рассольника» (см. Приложение 1, 2), мы учитывали теоретические положения, представленные в предыдущих разделах нашей диссертации. Так, особое внимание обращалось на возможность самостоятельной оценочной деятельности обучающихся в процессе игры, которая осуществлялось в специально предусмотренных паузах, а также на завершающем этапе игры.

На всех этапах игры производят самостоятельно оценку все ее участники: специально выбранные (лидеры) эксперты, обучающиеся, учитель по обговоренным и выбранным критериям оценивания

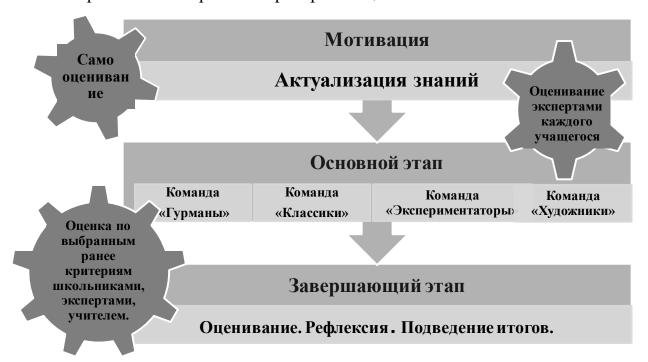


Рис.3. Схема этапов учебно-производственной игры

Критерии оценивания:

- совершение игрового действия каждым участником игры (по 1 баллу за предоставленный продукт приготовленный ингредиент, для «художников» фото, буклет);
- соответствие качества представленного продукта теме игры (по 1 баллу);
 - качество выполнения (от 1-3 баллов);
 - оригинальность (от 1-3 баллов);
 - время выполнения задания не превышающее регламент (1 балл).

Первое оценивание проходит на этапе актуализации знаний. Участники команд задают друг другу вопросы по теме игры, разделившись на две группы, отвечают на них. Например, «Группа 1», отвечает на вопросы: В чем заключаются особенности приготовления рассольника домашнего? Какая форма нарезки овощей наиболее предпочтительна для рассольника? В микропаузе осуществляется самостоятельное оценивание знаний обучающихся.

На основном этапе игры, когда участники разделились на 4 команды и, выбрав себе продукты, начинают работать, *оценивание команд*, *по установленным критериям*, *производит учитель в этом ему помогают эксперты* (лидеры) команд. Эксперты в каждой команде оценивают деятельность каждого участника, его вклад в процесс приготовления рассольника. В микро-паузе, пока рассольник приготавливается на плите, осуществляется оценивание практической деятельности обучающихся.

Заключительный этап представляет собой обсуждение всеми участниками и учителем каждого этапа игры и каждого игрового момента, а также трудностей, ошибок. Учитель, эксперты и участники команд приводят аргументы ПО результатам проведенного ИМ оценивания, определяют эффективность выбранных ими критериев, выставляют общую оценку по итогам игры, от 1-10 баллов, которая является средним арифметическим результатов самостоятельного оценивания участников, оценки экспертов команд и оценки учителя.

2. Практическая работа занимает большую часть всех уроков технологии. Обычно практическая работа представляет собой изготовление какого - либо изделия или проведение небольшого исследования (см.: Приложение 3). К такой деятельности на уроке необходимо подходить очень серьезно, продумывая каждый из этапов работы. Обучающиеся и учитель на подготовительном этапе работы должны четко определить критерии, с помощью которых будет осуществляться оценивание работы как обучающимися, так и учителем, оценивающим уровень технологических навыков у учащихся.

Оценку удобно проводить по трехуровневой шкале: 1 балл - низкий уровень, 2 балла - средний уровень, 3 балла - высокий уровень. Пример приведен в таблице (таблица 6).

Таблица 6. Уровни оценивания изделия

№ п/п	Уровень оценки	Характеристика
1	высокому	- изделие эстетически красиво (имеет выразительную,
	уровню оценки (3	соответствующую выбранному материалу и
	балла)	художественной идее форму);
	,	- при изготовлении уместно использованы техники
		работы с материалом;
		-соблюдение алгоритма работы по созданию изделия;
		ориентация на вкусовые предпочтения предполагаемых
		потребителей;
		- продемонстрирована способность осмысления
		художественного образа изделия.
2	Средний	- изделие эстетически красиво (но учащийся не вполне
	уровень (2 балла):	достиг эстетического совершенства художественной
		формы, отчасти реализует соответствие выбранного
		материала и художественной идеи форме изделия);
		- при изготовлении допускает неуместное
		использование техник работы с материалом; иногда
		нарушается алгоритм создания изделия; мало
		ориентируется на вкусовые предпочтения
		предполагаемых потребителей;
		- эпизодически демонстрирует способность
		осмысления художественного образа изделия.
3	Низкий уровень	- принцип эстетического совершенства формы слабо
	(1 балл):	реализован; соответствие выбранного материала и
		художественной идеи форме изделия отражено «точечно»;
		- выбор материала и техник работы с материалом
		случаен; нарушен алгоритм создания изделия,
		колористические и иные нормы;
		- не учитываются вкусовые предпочтения
		предполагаемых потребителей.

Например, когда определены критерии, по предложению учителя школьники включаются в следующие виды деятельности:

- ознакомление с содержанием задания, пожеланиями по его созданию (материал, художественный образ и т.д.);
- ознакомление с вариантами похожих изделий в сети Интернет и в музее-архиве школы;
- детальный анализ смыслового наполнения изобразительного материала, с разбором сложных в исполнении элементов;

- актуализация творческих способностей в процессе ассоциативных упражнений (подбор ассоциации по сходству, контрасту, фантастических);
- моделирование будущего изделия по принципу складывания элементов-пазлов (работа на компьютере, активизирующая зрительный контроль).

На всем протяжении практической части работы применяются приемы сравнения и ассоциации. Обращается внимание школьников на следование основной творческой идее, пожеланиям учителя, на необходимость синтеза традиций и инноваций, аккуратность работы.

Например, для того чтобы школьник – подросток осознал суть современного подхода в создании изделий ручной работы, ему предлагают представить себя соавтором того человека, которому можно подарить изделие.

Образец изделия выбирается как можно более простой, чтобы его собственный дизайн не был исчерпывающим и оставлял простор для творчества школьника, которому легче будет оценить свою работу на Например, ложка, фоне «чистого листа». неокрашенная деревянная однотонный шарф шерсти натурального цвета, природный ИЗ полудрагоценный камешек. Следует рассмотреть заготовку будущего изделия с разных сторон, прикладывая материал, выбранный для украшения, всматриваясь в полученные сочетания, их гармонию и дисгармонию: «как будто фотографируешь пейзаж при разном освещении, в разное время суток».

Далее подростки - авторы могут экспериментировать, создавать различные варианты - эскизы будущего изделия, на каждом новом этапе изменения формы оценивая получившийся вариант. Приемы моделирования:

- сгибание бумаги;
- сочетание базового материала с дополнительным с помощью скрепок;
- ритмизация повторяющихся элементов декора;

- размещение изделия внутри прозрачной пленки;
- придание объекту динамики с помощью сдвига частей изделия.

Чтобы не испортить «чистовой» вариант из дорогого материала, эксперименты вначале переносятся на газетные листы или в компьютер.

3. При организации *проектной деятельности* обучающихся как формы *урока завершающего контроля* мы считаем целесообразным осуществить декомпозицию процесса формирования УУД на ряд этапов (таблица 7).

Таблица 7. Этапы проектной деятельности

№ п/п	Название этапа	Содержание
1	предпроектный	сбор данных, ознакомление с главными характеристиками проекта, литературой по теме проекта, интернет – источниками;
2	восприятие задачи как проблемы	выявление противоречия между запросами потребителя, общества к продукту проектной деятельности и технологическими, а также эстетическими характеристиками его формы и структуры;
3	сравнение предложений, рассматривающих отдельные аспекты проблемы, и сведение их в варианты общего наиболее эффективного решения	дизайн-концепция, идея

Формирование УУД средствами оценивания в процессе проектной деятельности обучающихся происходит в условиях решения задач, группирующихся как:

- «проектирование без аналогов» (создание принципиально новых объектов, синтезирующих не встречавшиеся ранее технические, пространственные, образные параметры;
- «проектирование по прототипам» (внесение новых качеств в облик, техническое решение объекта, знакомого потребителю).

Предлагаем актуальную, особенно для старших подростков, тему проекта, в ходе которого будут актуализироваться и совершенствоваться все УУД, а также навыки оценочной деятельности. Это может быть дизайн-

проект по теме «Русский сувенир». Необходимо создать, пользуясь всеми навыками по технологии, небольшой предмет (гобелен, ручку для какоголибо инструмента, игрушку, подставку для мобильного телефона) так, как это понимает школьник, то есть без дополнительных указаний педагога.

Сама постановка задачи не вызовет затруднения у подростков. Но, уверенно приступая к ее выполнению, почти не размышляя, они допускают неизбежные ошибки. Главное - дать им возможность с помощью оценочной деятельности обнаружить «промахи». Например, ЭТИ ЭТО создание стандартных, мало индивидуализированных изделий, эстетически почти не привлекательных, \mathbf{c} заметными технологическими погрешеностями, несоответствием формы и содержания (о котором учащиеся пытаются рассказывать). В качестве главного выразительного средства они выбирают чаще фактуру материала, его цвет. Форма изделия, как правило, создается стандартно, без выдумки. Но самостоятельное оценивание позволяет им понять суть недостатка, а затем исправить его.

Обучающийся самостоятельно оценивает свою работу на каждом из этапов изготовления изделия. На этапах восприятие задачи как проблемы и сравнение предложений формулируются требования к будущему изделию, которые при дальнейшей работе помогают оценивать выполненное изделие.

4. (портфель Одна ИЗ форм работы портфолио личных достижений) - это персональная папка ученика, включающая комплекс выступающих документов, качестве совокупности различных индивидуальных учебных достижений, выполняющих И роль индивидуальной накопительной оценки, которая является одним ИЗ параметров общего рейтинга учащихся.

Можно выделить следующие функции, которые реализует портфолио:

- диагностическая (изменения и рост показателей за определенное время);
- целеполагания (поддерживает цели образования в соответствии с ФГОС);

- мотивационная (способствует взаимодействию педагога и обучающегося для достижения положительных результатов);
- содержательная (позволяет максимально показать все достижения и работы обучающегося);
- развивающая (обеспечивает непрерывность процесса развития и обучения ребенка);
 - рейтинговая (показывает способности, навыки и умения ученика);
- обучающая (создание условий для самостоятельного оценивания своих достижений, результатов);
- корректирующая (способствует развитию и самостоятельному изменению пути обучения и развития обучающегося).

Разделы, составляющие структуру портфолио, позволяют помещать в него как индивидуальные образовательные достижения (дипломы олимпиад, конкурсов и др.), так и творческие и проектные работы, участие в различных мероприятиях, конкурсах, конференциях, прохождение элективных курсов, практик, кроме этого отзывы, рецензии работ и многое другое.

Портфолио позволяет обучающимся научиться:

- определять цель, которую он хочет достичь;
- планировать свою деятельность;
- производить оценку своей работы, результатов;
- выявлять собственные ошибки и проводить работу над ними.

Портфолио может создаваться по отдельному предмету, так и включать в себя достижения, результаты, проектные работы по различным предметам.

5. Актуальной формой работы на уроках и во внеурочной деятельности технологии являются конкурсы. Они не только формированию УУД у обучающихся, но и помогают способствуют оценивать свои возможности и способности. Пример планирования работы подготовке обучающихся к творческим конкурсам по предмету технология представлен (см. Приложение 4).

Например, мы планируем поучаствовать в кулинарном конкурсе среди

учащихся школ г. Екатеринбурга и Свердловской области на лучший десерт, посвященный Новому году «Талисман Нового года». Известны цели, задачи конкурса, а также критерии оценивания десертов.

Цели и задачи конкурса:

- 1. Выявление молодых дарований среди учеников общеобразовательных учебных заведений в области кулинарии.
- 2. Содействие профессиональной ориентации, творческому развитию обучающихся школ.
- 3. Демонстрация умений обучающихся в приготовлении и эстетическом оформлении кулинарных изделий.
- 4. Популяризация знаний и инновационной деятельности у школьников в области технологии продуктов питания, внедрений научных и технических достижений в хозяйственную практику.

Цели и задачи конкурса дают возможность продемонстрировать учебных действий сформированность таких универсальных ИХ компонентов, как: коммуникативные (представление (презентация) своего защита своей точки десерта; высказывание И зрения), личностные (ориентироваться в мире профессий, оценивать свои профессиональные интересы и склонности к изучаемым видам трудовой деятельности, составлять жизненные И профессиональные планы), регулятивные планирование корректировка своей работы, (постановка цели, И осуществлять визуально, а также с помощью доступных измерительных приборов изготовляемого изделия), средств контроль качества познавательные (ознакомится с видами, приемами и последовательностью выполнения технологических операций приготовления десертов).

В рамках конкурса всем участникам предлагалось задание необходимо приготовить блюдо, которое станет кулинарной визиткой Нового года. Блюдо должно быть свежим и приготовленным собственноручно командами участников заранее.

Порядок проведения конкурса

- 1. Конкурсная комиссия в соответствии с критериями оценки выявляет победителей конкурса на основании оценки оформления и презентации десерта.
 - 2. Критериями оценки являются:
 - соответствие эстетическим нормам;
 - художественная оригинальность предложенного решения;
 - креативность оформления;
 - оригинальность презентации;
 - степень сложности приготовления десерта.

Вкусовые составляющие представленного десерта не оцениваются.

3. Решения Конкурсной комиссии по оценке результатов конкурса принимаются простым большинством голосов.

Каждый из этапов подготовки подразумевает осуществление оценочной деятельности, как учителем, так и обучающимися.

Выявление способных учащихся происходит с помощью различных диагностик и опросов, которые проводит учитель для оценки их возможностей и способностей.

На этапах составления и выбора лучших вариантов десертов, композиционного оформления стола и презентации блюд оценочная деятельность осуществляется обучающимися и учителем в соответствии с критериями экспертной оценки по положению конкурса, после этого происходит совместное обсуждение и выбор лучших вариантов.

Отработка навыков и умений приготовления десертов выполняется по технологическим картам, в которых указана рецептура приготовления, определены точные критерии, требования к консистенции, размерам готового десерта.

Для достижения целей и задач конкурса составляется план подготовки к конкурсному мероприятию.

В плане указываются мероприятия, конкурсы, а также сроки и ответственные лица (таблица 8).

Таблица 8. План подготовки к конкурсу

№ п/п.	Наименование мероприятия
1.	Выявление способных обучающихся с помощью диагностик творческих способностей обучающихся (тестирование): методика Дж.Брунера; диагностика «Мои предпочтения и интересы», диагностика мышления, диагностика коллектива, диагностика уровней познавательных способностей (методика Рыбаковой Т.Е.), опросник (Ф.Татл и Л.Беккер) по выявлению познавательных интересов.
2.	Составление плана работы со способными обучающимися и привлечение их к участию в конкурсе
3.	Составление и выбор лучших вариантов десертов, в соответствии с критериями экспертной оценки
4.	Выбор композиционного оформления стола и презентации блюд
5.	Определение технологии приготовления выбранных десертов и способа их оригинальной подачи.
6.	Отработка навыков и умений приготовления десертов, умения презентовать себя. Отправка заявки на конкурс.
7	Приготовление десертов. Участие в конкурсе
8.	Награждение победителей конкурса
9.	Посещение мастер-класса от шеф-повара итальянской кухни (для нас проводили мастер-класс по грузинской кухне)

На этапе участия в конкурсе оценивают заявленные десерты и то, как их представляют профессиональное жюри. Конкурсы мотивируют стимулируют учащихся к участию в конкурсах профессионального мастерства ПО «Технологии»; позволяют выявлять развивать И коммуникативно-лидерские УУД обучающихся ступени, на когда происходит наиболее активная социализация личности, в период, когда эта личность наиболее полно реализует себя и свои возможности; раскрытие творческого потенциала ученика, расширение рамок проявления его интеллектуальной активности и, в итоге, успешное выступление на соревнованиях по технологии высокого уровня возможно лишь тогда, когда сформирована определенная конкурсная, соревновательная образовательная среда, обеспечивающая пространство свободного творческого поиска.

Выводы:

- 1. Главные точки опоры рекомендаций, разработанных нами в результате практического исследования темы диссертации, являются:
 - организовать работу на уроках технологии таким образом, чтобы все

структурные элементы видов унив*ерсальных учебных действий: познавательные, регулятивные, коммуникативные* формировались в комплексе.

2. Критерии самостоятельного оценивания деятельности обучающихся необходимо совершенствовать, обновлять, детализировать. Обучающийся на уроке действует по алгоритму осуществления оценочной деятельности и самостоятельно сопоставляет свои результаты с критериями оценивания, разработанными учителем; делает вывод об эффективности своей работы.

Выводы по 2 главе

- 1. Обобщение материала второй главы исследования позволяет констатировать, что формирование универсальных учебных действий средствами оценочной деятельности школьников на уроках технологии может успешно осуществляться в рамках созданной нами модели и рекомендаций, предложенных для ее реализации
- 2. Мы представили научно-методические основы процесса формирования УУД средствами оценочной деятельности на уроках технологии в их основном виде. Дальнейшая работа по их детализации необходима для уточнения конкретных шагов деятельности.

Точки опоры рекомендаций, разработанных нами в результате практического исследования темы диссертации:

- необходимо предоставлять обучающимся возможности по целевому использованию оценочной деятельности;
- организовать работу на уроках технологии так, чтобы формирование всех структурных элементов видов универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, коммуникативных и личностных происходило в кмплексе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что его цель достигнута, задачи решены.

Подтвердилась гипотеза нашего исследования. Действительно, как мы предположили, формирование УУД обучающихся на уроках технологии будет эффективным, если:

- определена сущность понятий «оценочная деятельность» обучающихся, «универсальные учебные действия» и особенности их формирования на уроках технологии;
- разработана модель формирования УУД средствами оценочной деятельности обучающихся на уроках технологии, включающая в себя целевой, содержательно деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты, созданы алгоритмя осуществления оценочной деятельности учителя и обучающегося и составлены рекомендации по реализации модели.

Мы рассмотрели основные понятия нашей работы.

Термин «действие» означает целенаправленную активность, реализуемую во внешнем или внутреннем плане; единицу деятельности, происходящую на основе первичных автоматизмов. В процессе тренинга действие приводит к возникновению новых автоматически выполняемых компонентов сознательной деятельности человека, подчиненных основной цели: осознаваемых - умений и автоматизированных - навыков. Умение понимается рядом ученых как категория действия, промежуточный этап овладения новыми способами действия, основанного на каком-либо знании.

Общеучебные умения и навыки рассматриваются наукой в качестве составной части универсальных учебных действий. Учебным действиям, в отличие от умений, присуща универсальность, многофункциональность: обеспечение возможности школьника самостоятельно учиться и контролировать результаты своего обучения; создавать условия для гармоничного развития личности на основе готовности к непрерывному

образованию; обеспечивать успешное освоение знаний, умений, навыков и формирование компетентности в любой предметной области.

Понятие «учебное действие» означает осознанный, целенаправленный, результативно завершенный познавательный акт; конкретный способ преобразования учебного материала в процессе выполнения учебных заданий (Т.С. Котлярова).

Универсальные учебные действия (УУД) - это совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса (А.Г. Асмолов). Термин «универсальные учебные действия» используют и в более широком значении, говоря об умении учиться. УУД могут выступать одновременно как цель, результат и средство специально организованной учебной деятельности, направленной на самого обучающегося с целью развития его личности (Л.А. Теплоухова).

Существуют такие виды универсальных учебных действий, как познавательные, регулятивные, коммуникативные и личностные.

Структура УУД: познавательные (в том числе выдвижение гипотезы, поиск информации, анализ информации, обоснование результата, предоставление доказательств, моделирование); регулятивные (умение ставить цель, давать оценку, планировать свою деятельность, делать прогнозы, корректировать свои действия); коммуникативные (ведение диалога, высказывание своей точки зрения, защита своей точки зрения, выслушивание чужого мнения, разрешение конфликтов).

Формирование универсальных учебных действий при обучении технологии обладает спецификой, связанной с практико-ориентированным характером учебного предмета, необходимостью координации УУД с предметными результатами, согласно ФГОС. Самооценивание способствует личностному самоопределению - осознанному выбору школьником своего места в системе социальных отношений, вовлечению в активную творческую

деятельность, осознанию взаимосвязи предмета «Технология» с жизнью.

Оценочная деятельность - это набор действий и процедур, связанных со сбором и обработкой информации, выбором форматов и объема конечных данных.

В структуру оценочной деятельности входят: оценочная деятельность педагога; оценочная деятельность учащихся. Аспектами оценочной деятельности в учебно-воспитательном процессе являются аксиологический, уровневый и стимулирующий. Показатели оценочной деятельности: объем, глубина, самостоятельность оценки, ее полное соответствие затрагиваемой ценности.

Сформировать УУД школьников в оценочной деятельности целесообразно в рамках модели, разработанной на основе анализа практики современного образования, с учетом требований нового федерального государственного образовательного стандарта, и включающей в себя следующие компоненты: целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и результативный.

Необходимо сочетать оценивание обучающихся с другими современными средствами оценивания: тестированием, портфолио, бальнорейтинговой системой, мониторингом качества школьного образования.

Также мы представили научно-методические основы процесса формирования УУД на уроках технологии средствами оценочной деятельности обучающихся в их основном виде. Дальнейшая работа по их детализации необходима для уточнения конкретных шагов деятельности.

Проанализировав ответы на наши вопросы педагогов-практиков, мы установили, что необходимо:

- приходить к сформированности УУД через технологию;
- повышать «технический интеллект» обучающихся;
- учитывать их индивидуальные творческие возможности;
- стимулировать совместную деятельность на уроках;
- изучать с ними наследие прикладного творчества разных народов;

- поощрять творчество в сфере поиска новых, точных выразительных приемов, но с приоритетом правил; полнее реализовать ценный зарубежный опыт;
- поощрять продуктивное и бесконфликтное взаимодействия на уроках технологии учеников с педагогом, стремиться к установлению взаимопонимания;
- использовать самостоятельное оценивание как инструмент поиска препятствий к успешному осуществлению деятельности.

Проблема нашей диссертации должна в дальнейшем исследоваться более глубоко, потому что она не «выходит из моды», а, напротив, становится все более актуальной в связи с тенденцией развития нашего общества и образования в направлении освоения практически ценных технологий, а нам нужно быть хорошо подготовленными к их использованию профессионалами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (с изменениями от 03.08.2018 № 337-ФЗ). М.: Просвещение, 2008.- 192 с.
- 2. Федеральный государственный стандарт основного общего образования. // Министерство образования и науки Российской Федерации https://goo.gl/6xgpmP>.
- 3. Федеральный государственный стандарт начального образования. // минобрнауки.рф ФГОС НОО https://goo.gl/BxvFn9>.
- 4. Концепция развития образования РФ до 2020. // Концепция развития образования до $2020 \, \Gamma$. <goo.gl/sCTi9X>.
- 5. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. / под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. М.: Просвещение, 2008. 36 с.
- 6. Аббакумов Д.Ф. Edutainme: команда энтузиастов новых технологий в образовании. // Новые технологии в образовании < https://search.rsl.ru/ru/record/01004345097 >.
- 7. Амонашвили. Ш.А. Основа гуманной педагогики. Книга 4. Об оценках. М.: Свет, 2012. 420 с.
- 8. Асанов С.Х. Изготовление деталей на токарном станке для обработки древесины 7 класс.// Изготовление деталей на токарном станке для обработки древесины https://goo.gl/kBKnAz>.
- 9. Асмолов А.Г. Пособие для учителя. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
- 10. Басхаева И.И. Модель профессионала как ведущая детерминанта профессионального самоопределения // Актуальные вопросы современной психологии (II): материалы междунар. заоч. науч. конф. (г.Челябинск

- февраль 2013 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2013. С. 9 14.
- 11. Блейхер В.М., Крук И.В. Толковый словарь психологических терминов. // Толковый словарь психологических терминов http://e-reading.club/book.php?book=6695>.
- 12. Большая психологическая энциклопедия. // Большая психолог. энциклопедия http://www.encyclopedia.ru/news/enc/detail/52111.
- Е.И. 13. Быкова Критериальное самооценивание И взаимооценивание в начальной школе. // Методическая разработка на тему: взаимооценивание в Критериальное самооценивание И начальной https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskieшколе < tekhnologii/2015/07/27/kriterialnoe-samootsenivanie-i>.
- 14. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка / Вопросы психики. 1966. № 6. с. 62 77.
- 15. Гильданова Д.И. Самооценивание обучающихся на уроках русского языка // Аллея науки. 2017. Т.2. № 12. С. 571 574.
- 16. Готсдинер А.Л. Музыкальная психология. М.: Малое издательское предприятие NB Магистр, 1993. 190 с.
- 17. Далингер В.А. Обучение учащихся моделированию как универсальному учебному действию при изучении математики // CETERIS PARIBUS. 2016. № 3. С. 63- 66.
- 18. Ермолаева М.Г. Современный урок: анализ, тенденции, возможности: учебно-методическое пособие. СПб.: Каро, 2011. 228 с.
- 19. Загвязинский В.И. Методология и методы психологопедагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский, Атаханов Р. М.: Академия, 2005. - 208 с.
 - 20. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2006. 384 с.
- 21. Игровые активные методы обучения.// Активные формы и методы обучения http://www.studd.ru/lib/2/34/5/>.
- 22. Кабанова-Меллер Е.Н. Учебная деятельность и развивающее обучение. М.: Знание, 1981. 96 с.

- 23. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание: Избранные статьи. Л.: ЛГУ, 1991. 384 с.
- 24. Климкович Е. Что такое УУД?.// Что такое УУД в начальной школе по ФГОС? https://goo.gl/98Rjcg>
- 25. Колесникова И.А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. СПб.: Изд-во С-Петерб.гос. у-т пед., 1999. 242 с.
- 26. Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание.// В поисках самого себя: личность и ее саморазвитие http://komplekt-saratov.ru/v-poiskax-sebya-lichnost-i-ee-samosoznanie-i-s-kon/.
- 27. Корольков В.А., Орехова А.С. Общеучебные умения и навыки как составная часть универсальных учебных действий // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 118-2. С. 76 77.
- 28. Котлярова Т.С. Универсальные учебные действия и общеучебные умения и навыки: сходство и различия // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2013. № 21. С 58 62.
- 29. Кравченко С.Н. Наследие народной художественной культуры как источник современного профессионального обучения художников декоративно-прикладного искусства // Инновации в социокультурном пространстве: Материалы VIII международной научно-практической конференции. Благовещенск, 2015. С. 121 125.
- 30. Краткий психологический словарь / Под ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1985.- 431 с.
- 31. Крутецкий В.А. Основы педагогической психологии. М.: Просвещение, 1972. 222 с.
- 32. Лебедева Г.Н. Символика цвета в русской традиционной культуре // Царскосельские чтения. 2011. С. 142 146.
- 33. Левшина С.В., Синицына А.И. Развитие социальных компетенций младших школьников как проблема исследования. Кафедра педагогики РГПУ им. Герцена: материалы Второй Всероссийской научно-

- практической конференции «Модернизация общего образования: поиск проблем и решений».// Официальный сайт университета А.И. Герцена https://www.herzen.spb.ru/main/nauka/1297769731/1236937999.
- 34. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл. Академия, 2005. 352 с.
- 35. Лефевр В.А. «Непостижимая» эффективность математики в исследованиях человеческой рефлексии // Вопросы философии. 1990. № 7.
 С. 51 58.
- 36. Макаренко А.С. Некоторые выводы из моего педагогического опыта. Собр. соч. В 8-ми т. Т.б. М.: Просвещение, 1980. 522 с.
- 37. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание. 1996. 400 с.
- 38. Марченко М.Н., Федосеева А.А. Методика и методы предпроектного анализа при дизайн-проектировании фирменного стиля студии ручной работы // Наука, образование, общество. 2014. № 1 (1). С. 92 99.
- 39. Микушко А.Е. Критериально-профессиографическая модель оценки инновационного потенциала субъекта труда: автореф. дис...канд. психол. наук. М.: 2013.// Критериально-профессиографическая модель оценки инновационного потенциала субъекта труда. http://www.dissercat.com/content/kriterialno-professiograficheskaya-model-otsenki-innovatsionnogo-potentsiala-subekta-truda.
- 40. Мониторинг качества школьного образования.// Мониторинг качества школьного образования https://goo.gl/HM3CTx.
- 41. Неменский Б. М. Педагогика искусства / Б. М. Неменский. М.: Просвещение, 2007. 255 с.
- 42. Никишина И.В. Научно-методическое обеспечение новых технологий в системе методической работы. Волгоград: Учитель, 1993. 178 с.
 - 43. Новиков А.М. Методология научного исследования: учеб.- метод.

- пособие / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. М.: Либроком, 2010. 280 с.
- 44. Новлянская З.Н. Методика исследования чувства материала как одного из аспектов художественного воображения // Вопросы психологии. 2006. № 5. С. 165 172.
- 45. Основные методы психолого-педагогической диагностики.// http://rudocs.exdat.com/docs/index-19862.html.
- 46. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. / М.Ю. Демидова, Г.С. Ковалева, О.Б. Логинова. М.: Просвещение, 2010. 228 с.
- 47. Оценка образовательных результатов в условиях модернизации образования: учебно-методическое пособие / Авт.-сост. А.Н. Саврасова. Мурманск: МГПУ, 2007. 168 с.
- 48. Пантелеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. М.: МГУ, 1991. 108 с.
- 49. Педагогика и методика в современной системе образования: сборник научных трудов І Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Научно-издательский центр «Открытое знание», 2017. 78 с.
- 50. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М.: Большая Российская энциклопедия, 2003.- 528 с.
- 51. Периодизация психического развития Д.Б. Эльконина .// Библиотека лекционных материалов http://lektsiopedia.org.
- 52. Петровский А.В. Ассоциация // Большой психологический словарь. https://goo.gl/YAXBgs.
- 53. Петровский А.В. Личность в психологии с позиций системного подхода // Вопросы психологии. 1981. № 1. С. 17 28.
- 54. Подласый И.П. Педагогика: учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Владос, 2003. 576 с.
- 55. Пономарев Я.А. Фазы творческого процесса (вместо введения) // Исследование проблем психологии творчества / Отв. ред. Я.А. Пономарев.

- М.: Наука, 1976. 303 с.
- 56. Привалова В. М. Орнамент как знаково-символический язык ритуалов культуры: Монография / В. М. Привалова. Самара.: СамНЦ РАН, 2014. 324 с.
- 57. Профессиональная деятельность преподавателя: учебное пособие: для студентов, магистров, аспирантов и преподавателей / Сост.: М.И. Губанова, Л.А. Николаева. Кемерово: Кемеровский гос. у-т, 2009. 84 с.
- 58. Психологический словарь.// Игра это определение понятия. http://www.insai.ru/slovar/igra-9.
- 59. Путин рассказал, кем работали его отец и дед /// Президент выступил на Всероссийском форуме рабочей молодежи https://goo.gl/94D7Rp.
- 60. Рассольник рецепты. // Рассольник рецепты. http://www.povarenok.ru/recipes/category/52.
- 61. Рибо Т.А. Психология внимания // Хрестоматия по вниманию / под ред. А. Н. Леонтьева, А. А. Пузырея, В. Я. Романова. М.: МГУ, 1976. С. 66 102.
- 62. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. -720 с.
- 63. Селезнев Н.В. Оценочная деятельность учителя. Практикум по техники оценочной деятельности учителя. Борисоглебск., 1993.- 37 с.
- 64. Семешкина Т.В. Роль ассоциативного мышления в архитектуре и дизайне: дис...канд. иск. Саратов, 2016. 190 с.
- 65. Сериков В.В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб. пособие для ВПО / В.В. Сериков; ред.: В.А. Сластенин, И.А. Колесникова. М.: Академия, 2008.- 256 с.
- 66. Серова В.Е. Древние традиции и новшества hand made // Теория и практика общественного развития в свете современного научного знания: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Ответственный редактор Г.В. Мысенко. М., 2017. С. 219 222.

- 67. Сластенин В.А. Педагогика учебник / В.А. Сластенин. 9-е изд., стер. М.: Академия, 2008. 567с.
- 68. Словарь депозитарных терминов. // Словарь депозитивных терминов < http://www.terminy.info/economics/glossary-terms-depository>.
- 69. Словарь терминов по общей и социальной педагогике// Словарь терминов по общей и социаьной педагогике http://didacts.ru/slovari/slovariterminov-po-obschei-i-socialnoi-pedagogike.html.
- 70. Современные подходы к оцениванию результатов обучения.// Современные подходы к оцениванию результатов обучения < https://pandia.ru/text/80/559/1805.php >.
- 71. Список наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования.// Об утверждении наиболее востребованных профессий.
 http://docs.cntd.ru/document/420313766 >.
- 72. Справочник технического переводчика. Интент, 2009 2013. // Справочник технического переводчика < http://intent.gigatran.com >.
- 73. Степашкина Л.Ю. Развитие общих учебных умений и навыков как ключевой образовательной компетенции. // Развитие общих учебных умений и навыков как ключевой образовательной компетенции http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-09.htm.
- 74. Сыманюк Э.Э. Психология профессионально обусловленных кризисов. М: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004. 320 с.
- 75. Сюсюкина И.Е. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности: дис. канд. пед. наук. Магнитогорск, 2010. 205 с.
- 76. Тасалов В.И. Искусство в системе Человек Вселенная: Эстетика «антропного принципа» на стыках искусства, религии, естествознания. М.: КомКнига, 2004. С. 32 33.
 - 77. Теплоухова Л.А. Формирование универсальных учебных

- действий учащихся основной школы средствами проектной технологии: автореф. дис. канд. пед. наук. Пермь, 2012. 26 с.
- 78. Тест: Геометрические фигуры .// Тест: Геометрические фигуры http://www.samru.ru/otorva/test/30478>.
- 79. Технология: 7 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / Под ред. И.А. Сасовой. 2-е изд. М.: Вентана-Граф, 2011. -144 с.
- 80. Толковый словарь русского языка// Толковый словарь русского языка https://www.vedu.ru/expdic/10318>.
- 81. Трайнев В.А., Трайнев И.В. Интенсивные педагогические игровые технологии в гуманитарном образовании (методология и практика). М.: РГБ, 2008.- 282 с.
- 82. Федоров Н.Ф. Сочинения / Общ. ред. А.В. Гулыги. М.: Мысль, 1982. 709 с.
- 83. Филимоненко Т.Ю. Психологические факторы отношения человека к своему возрасту // Ананьевские чтения-99: Тезисы научно-практической конференции. СПб., 1999. С. 80 82.
- 84. Фокина О.А. Управленческая поддержка усвоения педагогическим коллективом концепции и технологий личностно ориентированного образования: дис...канд. пед. наук. Волгоград, 2002. 173 с.
- 85. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Время и бытие: Статьи и выступления / Сост., пер. с нем. и комм. В.В. Бибихина. М., 1993. С. 192 213.
- 86. Хандерс Л. Анри Бергсон // Великие мыслители Запада. М.: КРОН-ПРЕСС, 1999. - С. 615 - 621.
- 87. Херли П. Джон Дьюи // Великие мыслители Запада. М.: Крон-пресс, 1999. C. 622 631.
- 88. Цветовой тест Люшера.// Цветовой тест Люшера http://www.test-lushera.ru.

- 89. Чижевский А.Л. Основное начало мироздания. Архив РАН. Ф. 1703. Оп. 1, л.102.
- 90. Чопова С.В. Формирование познавательных универсальных учебных действий у учащихся профильных классов: автореф. дис... канд. пед. наук: М., 2013. 28 с.
- 91. Шарова М.А. Принцип целостности в философии образования В.С. Соловьева // Философия. Социология. Право.Выпуск № 2 (57). Т. 7.-2009.- С. 206 213.
- 92. Шеллинг Ф.В.Й. Философия искусства / под общ. ред. М.Ф. Овсянникова; пер. П.С. Попова. М.: Мысль, 1966. 496 с.
- 93. Шиманович Ю.С. Технология точения внутренних цилиндрических поверхностей древесины на токарных станках.// Технология точения внутренних цилиндрических поверхностей древесины на токарных станках http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=731152>.
- 94. Шипилина Л.А. Методология и методы психологопедагогических исследований: учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению Педагогика / Л.А.Шипилина. 3-е изд., стереопит. М., 2011. - 204 с. // .<http://www.knigafund.ru>
- 95. Шнейдер Л.Б. Тренинг профессиональной идентичности. М.: Моск. психолг.-соц. ин-та, 2004. 208 с.
- 96. Щедровицкий Г.П. Методические замечания к педагогическим исследованиям игры // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Работы советских психологов периода 1946 1980 гг. / под ред. И.И. Ильясова, В.Я. Ляудис. М.: Моск. ун-та, 1981. С. 73 79.
- 97. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М.:Педагогика, 1988. 228 с.
- 98. Щуринова И.А. Педагогические условия формирования общеучебных умений у младших подростков в процессе обучения: дис...канд. пед. наук: Тула, 2003. 167 с.
 - 99. Энциклопедический словарь . // Энциклопедический словарь

- http://tolkslovar.ru/i229.html.
- 100. Традиционные и новые средства оценки результатов обучения. // Традиционные и новые средства оценки результатов обучения. https://studfiles.net/preview/6268133/page:3.
- 101. Γ ИА 9.// Γ ИА 9 http://eduinspector.ru/2014/02/11/gia-9-korotko-o-glavnom.
- 102. Основные сведения о ЕГЭ. // Основные сведения о ЕГЭ. http://www.ege.edu.ru/ru/main/main_item.
- 103. Портал общероссийской системы оценки качества образования. // Портал общероссийской системы оценки качества образования. http://osoko.edu.ru.

Описание игр

Таблица9. Учебно - производственная игра «Разные позиции»

·	проповодотвенным при «пионые поотщин»					
Цель	Повысить уровень осознания возможных препятствий на пути к					
	перспективным профессиональным целям и сформировать					
	представление о путях преодоления этих препятствий.					
Участники	Мечтатель - оптимист, уверенный в решении всех проблем.					
	Скептик - пессимист, не верит в счастливый случай.					
	Реалист - трезвомыслящий аналитик.					
Игровая	Молодой человек с дипломом повара-кулинара приступает к работе в					
ситуация	элитном ресторане. Ему предложили «трудных», но постоянных					
	клиентов, относящихся к работникам ресторана как «обслуживающему					
	персоналу».					
	Дополнительная - не оплачиваемая - нагрузка состоит в оформлении					
	помещения. График «работы составлен без учета интересов молодого					
	сотрудника.					
	Зарплата, как выяснилось, очень невысокая (меньше, чем было					
	обещано директором при оформлении на работу). Коллеги относятся					
	настороженно, подшучивают, устраивают не очень приятные					
	«проверки».					
Оценивание	Проблема прорабатывается с использованием оценивания персонажей					
	игры «от имени» участников.					
	Каждый подросток проводит сам с собой внутренний диалог по					
	поводу проблемной ситуации, поочередно входя в разные роли. Смена					
	позиции сопровождается реальным перемещением в пространстве. По					
	желанию участники озвучивают свои мысли.					

Таблица 10. Ролевая игра «Совет поваров».

TT				
Цель	Повысить уровень осознания возможных препятствий на пути к			
	перспективным профессиональным целям и сформировать			
	представление о путях преодоления этих препятствий.			
Участники	Директор ресторана, менеджер, повар-кулинар, другие сотрудники			
	ресторана, постоянный клиент, часто требующий книгу жалоб.			
Игровая	Каждый участник должен определить трудности в «перевоспитании»			
ситуация	данного клиента - внешние (исходящие от других людей) и внутренние			
	(заключенные в самом клиенте); подумать о том, как можно их			
	преодолеть. После этого каждый называет по одной трудности, адресуя			
	ее по циклическому принципу участнику, сидящему через два человека			
	от него. Тот должен сказать, как можно было бы ее преодолеть.			
	Ведущий с помощью других участников (например, тайного			
	голосования) определяет, кто предложил наиболее оптимальные,			
	интересные и реалистичные варианты преодоления трудностей.			
Оценивание	На этапе рефлексии участники игры оценивают собственные			
	действия.			

Технологическая карта урока-игры

Тема урока: «Приготовление рассольника».

Комплексно-методическое обеспечение игры включает наглядные средства обучения:

- технико-технологические карты приготовления рассольников, карточка опроса, карточка самоконтроля, алгоритм приготовления рассольников, таблица проблемных ситуаций, технологические правила безопасности труда, санитарии и гигиены; цветные иллюстрации;
 - инструменты: ножи поварской тройки, нож-экономка;
- инвентарь: дуршлаг, разливная ложка, столовая ложка, шумовка, металлическая лопатка, лотки, разделочная доска;
- посуда для приготовления рассольников: кастрюля разной емкости, сковорода;
- посуда: глубокая столовая тарелка, мелкая столовая тарелка, бульонная чашка, многопорционная суповая миска;
- весы, электроплиты, холодильный шкаф, универсальная кухонная машина;
 - натуральные образцы овощей и овощных пассировок;
 - компьютер, проектор, проекционный экран

Таблица 11. Ход урока-игры.

Этап	_ ' ' '		Содержание педагогического		Планируемые	Оценивание
урока	формы,	взаимоде		УУД	Результаты	
	методы,	Деятельность	Деятельность			
	приемы ра	учителя	обучающегося			
	боты					
Организац	Словесное	Приветствует детей,	Приветствуют	- творчески	- самостоятельно	
ионно-	приветствие	проверяет их	учителя, готовят	относится к работе	организовывать	
вступител		готовность к уроку	рабочее место к	и учебе, быть	рабочее место;	
ьная часть		(наличие комплекта	уроку.	аккуратными во	- придерживаться	
		санитарной одежды и		время работы;	правил ведения	
		технико-		- любить и уважать	технологического	
		технологических карт)		трудовую	процесса;	
Мотиваци	Вводный	Сообщает тему игры	Слушают учителя.	деятельность	- производить расчет	
я к	инструктаж	«Приготовление		повара-кулинара;	продуктов для	
учебной		рассольников», цели		-	приготовления	
деятельно		игры, мотивирует на		самостоятельности;	заданного количества	
сти		учебную деятельность		- умения	порций рассольника;	
		учащихся кратко		ориентироваться в	- самостоятельно	
		знакомит учащихся с		производственных	готовить и отпускать	
		историей и теорией		процессах, умение	рассольники,	
		вопроса в форме		эстетически	проводить пробы	
		презентации. Проводит		оформлять и	вкуса и качества	
		инструктаж по технике		подавать	блюда;	
		безопасности с		рассольники.	- показывать уровень	
		элементами показа.			знаний умений и	
					приобретенных	
					навыков;	
					- придерживаться	
					правил санитарии,	
					гигиены, и правил	
					безопасности;	

11000000000	иние тионицы				
Актуализа	Устный	Организует деление	Задают друг другу		В микро-паузе
ция	опрос	обучающихся на 2	вопросы по теме		осуществляетс
знаний		группы. Раздает	игры, разделившись		Я
		обучающимся	на две группы,		самостоятельн
		карточки с заранее	отвечают на них.		ое оценивание
		заготовленными	«Группа 1» отвечает		знаний
		вопросами по теме	на вопросы: В чем		обучающихся.
		игры.	заключаются		
		Обсуждают и решают	особенности		
		вместе с	приготовления		
		обучающимися какими	1 =		
		будут критерии	домашнего?		
		оценивания.	Какая форма		
			нарезки овощей		
			наиболее		
			предпочтительна		
			для рассольника?		
			«Группа 2» отвечала		
			на вопросы: Какой		
			бульон используется		
			для рассольника с		
			крупой? С какой		
			целью настаивается		
			бульон? Школьники		
			подбирают для		
			блюда необходимые		
			продукты;		
			знакомятся с		
			пошаговой		
			инструкцией по		
			приготовлению		
			рассольника.		

	The restrict of		T		
Основная		Проводит жеребьевку	Распределяются на		Эксперты
часть		для распределения	команды по		каждой команд
		команд. Организует	жребию: «Гурманы»		оценивают
		выбор обучающимися	(стремящиеся		деятельность
		необходимых, по их	создать изысканное,		каждого
		мнению, ингредиентов,	необычное блюдо),		участника, ег
		изучение инструкции	«Классики»		вклад в процес
		приготовления	(следуют наиболее		приготовления
		рассольника.	стандартизированно		рассольника.
		Осуществляет	му рецепту),		
		контроль за	«Экспериментаторы		
		соблюдением техники	» (результат их		
		безопасности во время	творчества заранее		
		работы команд,	предсказать нельзя).		
		проводит оценивание	Выбирают		
		команд во время	необходимые, по их		
		каждого из этапов	мнению,		
		работы в этом ему	ингредиенты и		
		помогают	готовят рассольники		
		организаторы (лидеры)	в соответствии с		
		команд.	игровым именем		
		В микро-паузе, пока	команд. В микро-		
		рассольник	паузе, пока		
		приготавливается на	рассольник		
		плите, осуществляется	приготавливается на		
		оценивание	плите,		
		практической	осуществляется		
		деятельности	оценивание		
		обучающихся.	практической		
			деятельности.		

Продолжение таблицы				
		Учащиеся,		Критерии
		выполнявшие роль		оценки:
		«новаторов»,		- совершение
		предлагают		игрового
		творческие идеи, а		действия
		консерваторы		участником игры
		стараются		(по 1 баллу за
		аргументировано		продукт -
		противостоять всему		приготовленный
		новому, защищая		ингредиент, для
		приоритет		«художников» -
		традиционного		фото, буклет);
		подхода.		- соответствие
		«Художники»		качества
		команд		представленного
		фотографируют		продукта теме
		процесс		игры (по 1
		приготовления		баллу);
		блюда и создавали		- качество
		рекламные буклеты		выполнения (от
		трех видов		1- 3 баллов);
		рассольника.		- оригинальность
Заключит	Оценивает готовое	Проводят оценку		(от 1- 3 баллов);
ельная	блюдо по	готового блюда по		- время
часть	обговоренным	обговоренным с		выполнения - не
	критериям. Дает	учителем		превышающее
	обучающимся	критериям.		регламент (1
	домашнее задание:	Получают дом.		балл).
	повторить	задание, чтобы		
	приготовление	закрепить		
	рассольника дома.	результаты игры.		

Подведен	Обсуждает игру,	Обсуждают игру,	Общая оценка
ие итогов.	делает выводы,	делают выводы,	по итогам
	говорит о плюсах и	говорят о	игры, от 1-10
	минусах.	трудностях,	баллов,
	Аргументирует свои	возникших на	осуществляетс
	результаты	каждом из этапов.	я на основе
	оценивания.	Аргументируют	самостоятельн
		свои результаты	ого
		оценивания.	оценивания,
			оценки
			экспертов
			команд и
			членов жюри
			как среднее
			арифметическо
			e.

Описание опытов для урока – исследования

Очень непросто организовать урок технологии как *урок-исследование*. Так, чтобы дети почувствовали себя учеными-экспериментаторами, можно предложить им сконструировать простое оборудование для показательных опытов. Приведем примеры.

«Лимонная батарейка».

Понадобятся:

- лимон,
- канцелярская скрепка
- медный проводок

Лимон может быть батарейкой, а несколько лимонов зажигают маленькие светодиоды. Для этого нужно вставить во фрукт скрепку с одной стороны и медный проводок — с другой. Для реакции важно использовать именно цинк (скрепка как раз подходит) и медь: они вступают в реакцию с лимонной кислотой и тогда выделяется электричество.

Один лимон выделяет около 0,5 вольта электричества. Этого мало, чтобы включить чайник или любой другой прибор. Но если взять пять-шесть лимонов, то заработает небольшая светодиодная лампочка. Возможно, пара килограммов фрукта зарядят мобильный телефон. Это и выяснит ученик в ходе испытания прибора. Он обнаружит, если ознакомится с дополнительной литературой, что по такому же принципу работают батарейки. В условиях опыта происходит химическая реакция: электроны с магния Мg переходят на медь Сu. Такое движение электронов и есть электрический ток, а лимонная кислота усиливает его течение.

«Тонет - не тонет».

Понадобится:

- два апельсина или мандарина;
- два стакана;
- вода.

Очень простой эксперимент, который нельзя понять без знания основ физики. Ученик наполняет два стакана водой, в один кладет очищенный апельсин, а в другой - апельсин в кожуре. Первый утонет, а второй будет держаться на плаву.

Объяснение: плотность апельсиновой кожуры меньше, чем плотность воды, она работает по принципу спасательного жилета. Опыт демонстрирует закон Архимеда: погруженное тело плавает в равновесии, когда его вес равен весу вытесненного им объема жидкости.

«Домашний вулкан».

Понадобится:

- стеклянная посуда с узким горлышком;
- столовый уксус 9%;
- столовая сода;
- жидкое моющее средство для посуды;
- водорастворимый пищевой краситель.

Мини-Везувий или Мини-Ключевская Сопка в комнате производит сильное впечатление. Необходимо смешать в таре 150 миллилитров уксуса и пищевой краситель. Укус должен хорошо прокраситься. Затем добавить 20 миллилитров моющего средства. Дальше наступает кульминационный момент - запуск извержения.

Для этого надо насыпать в смесь две столовых ложки соды. Будет очень много пены. В жидкости происходит реакция нейтрализации: выделяется углекислый газ и перемешивает уксус с моющим средством. Моющее средство начинает пениться, прямо как извержение вулкана. Ученики увидят: «Только подручные средства, а как будто на Камчатке побывали».

«Лава-лампа».

Понадобится:

- широкий бокал;
- растительное масло;

- вода;
- водорастворимый пищевой краситель «Упсарин УПСА» (подойдет и другая шипучая таблетка);
 - фонарик.

Загадочные лампы из магазинов с вулканом внутри учащиеся могут сконструировать сами. Для этого необходимо налить в бокал воду, чтобы она заполнила до пяти сантиметров от дна. Затем добавить в воду краситель и перемешать. Вода должна принять легкий оттенок красителя, но быть немного прозрачной. В цветную смесь наливаем несколько столовых ложек масла: оно поднимется вверх - плотность масла меньше плотности воды.

Лампа готова, нужно только включить ее. С этой целью кто-то из детей подсвечивает снизу бокал фонариком, а другие бросают в жидкость шипучую таблетку. Она растворяется и выделяет пузырьки углекислого газа, которые подхватывают молекулы воды и несут вверх. Затем углекислый газ высвобождается из раствора, а молекулы воды вновь опускают вниз.

Цветные водные пузыри наполняются весь бокал и плавают в масле. Они не могут слиться из-за разной плотности, на том и построен эксперимент. Если «волшебство» закончится, можно добавит еще таблеток в воду.

«Рисование на молоке».

Понадобится:

- молоко 3-6% жирности;
- жидкий пищевой краситель;
- ватная палочка;
- жидкое мыло.

Требуется налить молоко в миску, а потом капать в нее несколько капель пищевого красителя: верхний слой молока станет цветным. Даже на этом этапе уже получается очень красиво и загадочно. Затем взять ватную палочку, погрузить ее в жидкое мыло и кончиком дотронуться до молока. Молоко вместе с красителем будет «убегать» от ватной палочки. Можно

устроить «гонки» по тарелке.

Объяснение опыта: молекулы жидкого мыла имеют червеобразную форму, а большая часть этой молекулы гидрофобная, то есть не переносит воду. Молоко - это капли молочного жира в водной среде, поэтому получается такая «погоня». На основе данного явления технологи создают моющее средство для посуды.

«Воздушный шарик».

Понадобится:

- бутылка;
- столовая сода;
- воздушный шарик.

Суть опыта в том, чтобы углекислый газ надувал воздушные шарики. Необходимо смешать в бутылке 100 миллилитров уксуса и две столовых ложки соды, надеть на горлышко шарик, и он начнет надуваться.

Сода и уксус вступают в реакцию, известную как «гашение соды». В результате данной реакции получается ацетат соды, а также выделяется вода и углекислый газ. Он поднимается вверх и надувает воздушный шарик.

Опыты, способствующие формированию УУД и открывающие простор для оценочной деятельности, можно осуществлять и в процессе освоения технологии, при этом нужно опираться на художественные ассоциации, которые помогают в осмыслении полученной новой формы как художественного продукта деятельности учащегося и оценивания творческой деятельности.

Планирование подготовки к конкурсам

Актуальной формой работы на уроках и во внеурочной деятельности по технологии являются *конкурсы*. Они не только способствуют формированию УУД у обучающихся, но и помогают оценивать свои возможности и способности. Приведем план работы по подготовке обучающихся к творческим конкурсам по предмету технология (таблица 11).

Таблица 11. План работы

No	Мероприятия	Сроки	
п/п			
1.	Изучение интересов, способностей и возможностей обучающихся	сентябрь	
2.	Проведение общешкольных конкурсов (в рамках недели технологии и в течение учебного года)	ноябрь-май	
3.	Участие в районных конкурсах по технологии	ноябрь-май	
4.	Организация индивидуальных и групповых занятий с теоретической и практической направленностью для одаренных детей	сентябрь –май	
5.	Промежуточный контроль (занятия, консультирование, рекомендации)	октябрь –апрель	
6.	Итоговый контроль (конкурсы различного уровня, олимпиады, конференции)	октябрь — май	

- 1. Изучение интересов, способностей и возможностей обучающихся. Изучение интересов, способностей и возможностей происходит с использованием методик:
- тест на мышление и креативность. Диагностика по методике «Определение Дж.Брунера. Опросник типов мышления уровня креативности (творческих способностей) Дж. Брунера» позволяет определить базовый тип мышления и измерить уровень креативности у взрослых. Зная свой тип мышления, можно уверенно сказать, в какой области, профессии вы преуспеете. Выделяют 4 базовых типа мышления, каждый из которых характеристиками: обладает специфическими предметное, образное, знаковое и символическое мышление;
- тест креативности П. Торренса (закончи произведение, сочинение). Тесты Торренса используем для поиска и выявление детей со скрытым

творческим потенциалом, не обнаруживаемым другими методами.

- диагностика уровней познавательных способностей (методика Рыбаковой Т.Е.).
 - диагностика уровня воспитанности.
- опросник (Ф.Татл и Л.Беккер) по выявлению познавательных интересов.
- «Школьный тест умственного развития» (методика К.М.Гуревич, Д.Векслер) и другие методики.

Методы и способы выявления наклонностей у обучающихся:

- наблюдение за детьми в школе, во внеурочной деятельности и т.п.),
- анализ, беседы, деловые и ролевые игры, тестирование, опрос,
- совместная деятельность, в том числе проектная, консультации, организация и участие в различных конкурсах, олимпиадах и конференциях.

Выявление творческих способностей у обучающихся происходит путем:

- 1. Оценивания обучающегося, состоящего из оценки, которую дает учитель, родители, одноклассники, а также самооценка.
- 2. Анализа достижений обучающегося, его успеваемости, участия в конкурсах и олимпиадах. *Показатели результативности*: способность к рефлексии и оценочной деятельности, развитие речевой активности и памяти, умение работать с информацией, развитие творческой активности, участие в олимпиадных и творческих конкурсах.

Требования к работе по выявлению творческих способностей обучающихся:

Длительное наблюдение и изучение обучающихся в различных ситуациях и различных видах творческой деятельности.

Сочетание применения тестовых методик с обычными наблюдениями за деятельностью обучающихся.

Тестовые творческие задачи должны решаться на пределе мобилизации сил и способностей обучающегося, либо с небольшой помощью учителя.

Активное участие в творческих конкурсах, олимпиадах и т.д.

2. Проведение общешкольных конкурсов (в рамках недели технологии и в течение учебного года).

Учебный год всегда насыщен различными мероприятиями, предметными неделями, олимпиадами разного уровня, конференциями, конкурсами. Каждый учитель планирует работу по своему предмету тщательно и конечно же особое внимание уделяет предметной неделе. В рамках недели технологии мы традиционно проводим КВН по технологии, конкурс «Знатоки технологии», в этом году провели квест «В поисках истины», конкурс плакатов, газет, связанный с тематикой недели, выставки работ, учебно-деловые игры, мастер-классы, которые проводят как учителя, так и сами дети.

При организации конкурсов очень важно правильно спланировать работу:

- 1) определить цели, задачи конкурса, основной замысел, примерная тематика и формы продуктов;
 - 2) подготовить информацию о конкурсе;
 - 3) выдать рекомендации будущим участникам;
- 4) провести консультации по выбору материала, последовательности, отделке и оформлению, экономическим расходам;
 - 5) сформировать группы участников;
- 6) обсудить идеи будущих проектов, составить индивидуальные планы работы;
- 7) составить промежуточные отчеты учащихся (варианты изделия, обсуждение, выбор объекта, подготовка к выполнению задания);
 - 8) доработать проекты с учетом замечаний и предложений;
 - 9) рабочий этап (изготовление конкурсного изделия);
 - 10) предзащита (репетиция, окончательная отделка, презентация);
 - 11) подготовка к публичной защите изделия;
 - 12) заключительный этап: участие в конкурсе, защита изделия;

- 13) итоговый этап: подведение итогов, анализ выполненной работы;
- 14) благодарности участникам, обобщение материалов, оформление отчетов о выполненной работе.
 - 3. Участие в районных конкурсах по технологии.

Очень часто для того, чтобы выйти на уровень района необходимо стать победителем или призером на школьном этапе.

Олимпиада по предмету «Технология» интересна тем, что она проходит в три этапа (тура):

- 1. Первый этап «Тестовый». Этап, позволяет определить на каком уровне по знаниям теории находятся обучающиеся. На уроках технологии, которые все-таки более практически ориентированы сложно подготовить обучающихся и в этом могут помочь различные дополнительные занятия, консультации, где мы можем поработать с источниками информации, различной литературой и разобрать, как решать то или иное задание. После подготовки можно провести небольшое теоретическое олимпиадное состязание, для того чтобы можно было увидеть оставшиеся пробелы и скорректировать работу.
- 2. Второй этап «Практический». На практическом туре обучающийся показывает насколько хорошо он владеет той или иной технологией, умеет ли он работать с инструментами. Этот этап тоже сложен тем, что для того, чтобы отработать навыки необходимо время. Здесь может помочь кружок, индивидуальная работа с учащимися
- 3. Третий этап «Творческий проект». Одна из трудоемких работ, выполняемых обучающимися, которую необходимо представить на олимпиаде. Ежегодно в течении учебного года обучающиеся выполняют по одному творческому проекту. Очень важно, чтобы тема проекта была значима для обучающегося, чтобы она вызывала интерес к работы.

Оценивается проект по множеству критериев: оформление, качества изготовления изделия, представлению (самопрезентации), проделанной работы.

4. Повышение квалификации педагогов (участие в работе РМО технологов, участие в проведении и оценивании работ районного тура олимпиады по технологии).

В работе очень большую методическую, консультативную помощь оказывает районное методическое объединение учителей технологов. В рамках встреч обсуждаются вопросы, касающиеся составления рабочих программ с учетом происходящих изменений, представляется свой опыт, наработки; обсуждаются конкурсы, олимпиады, конференции как для детей, так и для педагогов; проходят практически семинары, где можно приобрести новые знания и опыт.

5. Организация индивидуальных и групповых занятий с теоретической и практической направленностью для одаренных детей.

Индивидуальные и групповые занятия позволяют нам выстроить работу по подготовке к конкурсам, олимпиадам, конференциям; разобрать задания как теоретического, так и практического характера, провести «репетицию» перед друг другом.

На данном этапе очень важна работа учителя. Можно выделить следующие правила для учителя-руководителя при организации работы с одаренными детьми:

- 1. Подходите к проведению этой работы творчески.
- 2. Не сдерживайте инициативу учащихся.
- 3. Поощряйте самостоятельность, избегайте прямых инструкций, учите ребят действовать самостоятельно.
- 4. Помните о главном педагогическом результате не делайте за школьника то, что он может сделать (или может научиться делать) самостоятельно.
 - 5. Не спешите с вынесением оценочных суждений.
- 6. Оценивая, помните: лучше десять раз похвалить ни за что, чем один раз ни за что раскритиковать.
 - 7. Обратите внимание на основные составляющие процесса

усвоения знаний:

- учите прослеживать связи между предметами, событиями и явлениями;
- старайтесь формировать навыки самостоятельного решения проблем исследования;
- старайтесь обучать школьника умениям анализировать, синтезировать, классифицировать получаемую им информацию.

Цели и задачи конкурса:

- 1. Выявление молодых дарований среди учеников общеобразовательных учебных заведений в области кулинарии.
- 2. Содействие профессиональной ориентации, творческому развитию обучающихся школ.
- 3. Демонстрация умений обучающихся в приготовлении и эстетическом оформлении кулинарных изделий.
- 4. Популяризация знаний и инновационной деятельности у школьников в области технологии продуктов питания, внедрений научных и технических достижений в хозяйственную практику.

В рамках конкурса всем участникам предлагалось следующее задание:

Необходимо приготовить блюдо, которое станет кулинарной визиткой Нового года.

Блюдо должно быть свежим и приготовленным собственноручно командами участников заранее.

Порядок проведения конкурса:

- 1. Конкурсная комиссия в соответствии с критериями оценки выявляет победителей конкурса на основании оценки оформления и презентации десерта.
 - 2. Критериями оценки являются:
 - соответствие эстетическим нормам;
 - художественная оригинальность предложенного решения;
 - креативность оформления;

- оригинальность презентации;
- степень сложности приготовления десерта.

Вкусовые составляющие представленного десерта не оцениваются.

3. Решения Конкурсной комиссии по оценке результатов конкурса принимаются простым большинством голосов.

Награждение победителей

По итогам проведения конкурса для поощрения победителей присуждаются три призовых места с вручением дипломов 1, 2, 3 степени.

Конкурсная комиссия имеет право выделить специальные номинации.

6. Промежуточный контроль (занятия, консультирование, рекомендации).

Для детей, которые работают в основном руками бывает сложно представлять свою работу или «презентовать » ее. На различных конкурсах, олимпиадах, конференциях без самопрезентации не обойтись. Именно поэтому очень важно показать ребенку, как она выполняется, психологически настроить его.

Самопрезентация — это умение воздействовать на представления своего образа у посторонних незнакомых тебе людей, т.е. подать себя в выгодном свете.

Любая самопрезентация осуществляется для решения 3-х задач

- проинформировать;
- вызвать интерес;
- убедить.

Виды «самопрезентации»:

- 1) «Природная самопрезентация» свойственна всем людям без исключения, причём она приобретается человеком с рождения.
- 2) «Искусственная презентация» это умение целенаправленно притягивать и удерживать внимание аудитории.

Невербальная коммуникация. Важнейшим аспектом самопрезентации является неречевая коммуникация, то есть то, что мы говорим без слов,

используя мимику, жесты, позы.

7. Итоговый контроль (конкурсы различного уровня, олимпиады, конференции).

Данные конкурсы проходят на высоком уровне, они мотивируют и стимулируют учащихся к участию в конкурсах профессионального мастерства по «Технологии». Мероприятия такого характера позволяют выявлять и развивать коммуникативно-лидерские задатки обучающихся на ступени, когда происходит наиболее активная социализация личности, в период, когда эта личность наиболее полно реализует себя и свои возможности.

Раскрытие творческого потенциала ученика, расширение рамок проявления его интеллектуальной активности и, в итоге, успешное выступление на соревнованиях по технологии высокого уровня возможно лишь тогда, когда сформирована определенная конкурсная, соревновательная образовательная среда, обеспечивающая пространство свободного творческого поиска.

Реальным подтверждением данных выводов могут служить результаты неоднократного участия в конкурсах проводимых на базах университета ФГБОУ ВО «УрГЭУ - СИНХ», техникума индустрии питания и услуг.