

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра экономики и менеджмента

**Формирование критического мышления в процессе
воспитательной работы с обучающимися в суворовском училище**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой:
д.п.н., профессор
_____ С.Л.Фоменко
подпись
« ____ » _____ 20__ г.

Исполнитель:
Хлебников Роман Сергеевич,
студент МЕН-1602z группы

(подпись)

Научный руководитель:
канд.филос.наук, доцент
_____ Е.И.Пургина
(подпись)
« ____ » _____ 20__ г.

Екатеринбург, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ.....	12
1.1. Сущность критического мышления, компоненты, закономерности его формирования.....	12
1.2. Педагогические условия формирования критического мышления суворовцев.....	18
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СУВОРОВСКОМ УЧИЛИЩЕ.....	33
2.1. Способы формирования критического мышления в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище	33
2.2. Технология формирования критического мышления в процессе воспитательной работы с обучающимися в суворовском училище.....	47
2.3.Опытно-поисковая работа по формированию критического мышления суворовцев в процессе воспитательной.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	86
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	108
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	112
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	122

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время важнейшими задачами современной школы являются максимальное раскрытие индивидуальных способностей каждого ученика, воспитание цельной личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, быстро меняющемся мире. Современному обществу, как и современному образованию, необходима свободная, творчески развитая личность, наделённая определенными качествами мышления. Свобода мышления определяет критическую его направленность, ориентированного на конструктивную и творческую деятельность, поэтому критическое мышление является качественной характеристикой свободной личности.

Определяя актуальность проблемы критического мышления и его использования в процессе воспитательной работы с суворовцами, необходимо отметить, что специальной литературы такого плана немного, в том числе такой, в которой были бы изучены пути формирования критического мышления в процессе обучения воспитанников суворовских военных училищ. Поэтому данная исследовательская работа посвящена пониманию сути и значения критического мышления в образовательном процессе, исследованию разработанных методов и приемов формирования критического мышления, обусловленных особенностями в некотором образе изолированного образовательного пространства суворовских военных училищ.

Современная международная обстановка указывает на необходимость подготовки высококвалифицированного военного специалиста, обладающего критическим мышлением, высокой компетентностью, мобильностью, стремящегося к постоянному развитию. Эти требования указывают на необходимость формирования и формирования критического мышления у воспитанников суворовских военных училищ. Критическое мышление – это естественная форма взаимодействия информацией. Мы каждый день, каждую минуту стоим перед проблемой выбора информации. Требуется умения не только владеть ею, но и критически осмыслить, оценить, применить. Получая новую информацию, суворовцы должны учиться рассматривать ее с разных точек зрения, анализировать и делать выводы относительно ее достоверности и ценности.

Для суворовцев, как будущих, защитников Отечества, высококвалифицированных специалистов жизнь устанавливает свои приоритеты: не просто знание фактов, а способность применять информацию; не объем общеизвестной информации, а умение находить и выделять необходимое; не потребительство, а созидание и работа в команде. Включение технологии критического мышления в систему довузовского военного образования дает возможность личностного роста суворовцев, ведь такая технология обращена, прежде всего, к воспитаннику, его индивидуальности.

Во многих школах основная задача учебного плана определена в передаче большого объема знаний. Согласно этому, чем больше знаний передаётся ученикам, тем больше учебный план, тем самым, педагогическая задача учителей считается выполненной. Но всё большая открытость образовательной системы меняет основные принципы образования, направляя его на подготовку людей, которые смогут активно участвовать в изменениях, происходящих как внутри страны, так и за ее пределами. От внедрения в образовательный процесс его новых составляющих, которые соответствуют требованиям современности, зависит уровень формирования

подростающего поколения, что соответственно, определяет перемены в ментальности людей. Уже сегодня принято считать, что умственные способности человека и его интеллектуальное формирование определяются не количеством информации, которая он хранится в его памяти, а готовностью человека к отбору необходимых знаний путем критического анализа, осмысления и понимания информации и способностью самостоятельно принимать верные решения. По мнению академика Петрова, «определяющим в поведении человека и принятии им решения является не сумма его знаний, а тот склад психики, которым он владеет» [66].

Федеральный государственный образовательный стандарт выявляет растущую значимость формирования критического мышления у обучающихся.

Анализ практической деятельности военных вузов позволяет говорить о растущей потребности в воспитании критически мыслящего человека. Формирование критического мышления у суворовцев позволит будущим офицерам гибко адаптироваться в современном информационном пространстве. Благополучие страны в относительно недалёком будущем будет напрямую зависеть от успехов в развитии рынка изобретений, идей, открытий, от способности общества и государства растить и поощрять талантливых и критически мыслящих людей, воспитывать подрастающее поколение в духе гражданской активности, патриотизма и интеллектуальной свободы. Из этого следует, что в системе довузовского военного образования возникает необходимость в создании условий для формирования критического мышления в процессе воспитательной работы в суворовских военных училищах.

Степень разработанности проблемы

Проведя теоретический анализ современных исследований различных аспектов формирования критического мышления на философском, социальном, психологическом и педагогическом уровнях можно говорить о актуальности проблемы и интересе ученых к решению ряда соответствующих задач.

Многие философские труды создают базу для изучения вопроса формирования критического мышления. В трудах И. Канта, Аристотеля, Сократа, Платона, и др. мышление предполагает собой особую форму познавательной активности, как некое историческое явление, которое, соответственно и определяет преемственность от поколения к поколению. Так, общеметодологические вопросы формирования рефлексивного мышления рассмотрены в трудах М.М. Бахтина, Л.С. Выготского, Д. Дьюи, А.Ф. Лосева, а когнитивно-коммуникативного, системного, деятельностного, личностно-ориентированного подходов на основе принципов дополнительности, текстоцентричности, коммуникативности, управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к жизненной, рефлексии, соответственно, М.К. Мамардашвили, С.Л. Рубинштейна, Р. Стернберга и др. В психолого-педагогических исследованиях критическое мышление охарактеризовано как отдельное свойство личности (Л.С. Выготский, Ю.А. Самарин, Б.М. Теплов), как конституирующее образование (Б.В. Зейгарник, И.И. Кожуховская, И.А. Кудрявцев), как умение, навык мыслительной деятельности (С.И. Векслер, А.А. Смирнов, Б.М. Теплов), а также как социально личностно значимый феномен, первоочередной в области образования.

О составе критического мышления, его структуре, стандартах, характеристиках, элементах и целях писали С. Брукфилд, А.В. Бутенко, С.И. Векслер, Л.С. Выготский, Д. Дьюи, С.А. Король, А.Н. Леонтьев, А.А. Матюшкин, К. Мередит, Р. Пол, К. Поппер, Д. Рассел, Р. Стернберг, Дж. Стил, Ч. Темпл, О.К. Тихомиров, П. Фасионе, Д. Халперн, Г.П. Щедровицкий и др.

Кроме того, вопросы формирования критического мышления подробно рассматривались в исследованиях отечественных ученых В.А. Болотова, А.В. Бутенко, А.В. Коржуева, В.А. Попкова.

Исследования по формированию критического мышления школьников есть и в работах А.С. Байрамова, А.И. Липкина.

С этим направлением довольно тесно связаны труды Т.В. Кудрявцева, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина.

Анализ проведенных в последние годы исследований по выявлению эффективных путей формирования критического мышления показывает, что, несмотря на огромную теоретическую и практическую значимость современных методик обучения, они не в полной мере отражают аспекты данной проблемы.

Таким образом, актуальность исследуемой темы определяется реальными потребностями системы довузовского военного образования и существующими на сегодняшний день в этой системе **противоречиями** между:

- предъявляемыми требованиями к качеству подготовки будущих офицеров и низким уровнем критического мышления у большинства из них;

Вышеизложенное определило **научную проблему** исследования: определение педагогических условий успешного формирования критического мышления суворовцев в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище.

Цель исследования состоит в том, чтобы раскрыть теоретико-методологические основы формирования критического мышления в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище и обосновать педагогические условия его осуществления.

Объект исследования: процесс формирования критического мышления обучающихся суворовских военных училищ.

Предмет исследования: педагогические условия, способствующие формированию критического мышления суворовцев в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище.

В **основу** положена **гипотеза**, согласно которой процесс формирования критического мышления суворовцев в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище будет наиболее эффективным, **если:**

- внедрить систему формирования критического мышления суворовцев, которая сочетается с технологией работы с текстом и проектной деятельностью;

- апробировать технологию формирования критического мышления суворовцев на основе когнитивно-коммуникативного, системного, деятельностного, личностно-ориентированного подходов;

- будут реализованы педагогические условия формирования критического мышления (применение современной информационной технологии создание учебно - исследовательской среды, и пр.)

В соответствии с определённой целью исследования решались следующие **задачи**:

1. Анализ литературы по теме исследования с целью выделить теоретико-методологические основы формирования критического мышления суворовцев в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище.

2. Раскрытие сущности и особенности формирования критического мышления суворовцев и выделение педагогических условий в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище.

3. Определение критериев и уровней сформированности критического мышления.

4. Обоснование и экспериментальная проверка комплекса педагогических условий, которые способствуют формированию критического мышления суворовцев в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище.

5. Разработка и реализация программы, объединяющей в себе и работу с учащимися, и с педагогическим коллективом (воспитателями).

6. Разработка с опорой на результаты исследования рекомендаций по формированию критического мышления и их использование в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище.

Методологической основой исследования являются совокупность психолого-педагогических и философских положений, раскрывающих концепцию формирования критического мышления; концептуальные

подходы критической философии, диалектики, критического рационализма, рассматривающей явления и процессы во всеобщей связи, взаимообусловленности, целостности; положения педагогики и психологии о признании человека высшей ценностью и целью общественного формирования; теории о взаимодействии общества и человека.

Теоретической основой исследования послужили: Критическое мышление: технология формирования (Загашев И.О., Заир-Бек С.И.), Проблемное обучение и его роль в формировании критического мышления (Л.С.Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, К.Д.Ушинский и др.); Теории развивающего обучения (К.А. Абульханов-Славская, В.В. Давыдов, З.И. Калмыкова, С.А. Смирнов, Д.Б. Эльконин и др.); Теории проблемного обучения (Дж. Дьюи, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин и др.).

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и философской литературы; теоретическая и методическая интерпретация педагогического эксперимента; анализ личного опыта работы с суворовцами; изучение через наблюдение, анкетирование, тестирование суворовцев; статистическая и математическая обработка результатов исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- определены критерии, показатели и уровни сформированности критического мышления в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище; разработан и апробирован комплекс педагогических условий, обеспечивающий эффективность формирования критического мышления в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенные педагогические условия и средства формирования критического мышления суворовцев в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище, разработанная программа формирования

критического мышления могут быть реализованы педагогами в учебно-воспитательном процессе других образовательных учреждений. Материалы исследования могут быть использованы при разработке спецкурсов, составлении учебно-методических комплектов, проведении курсов преподавателями учебных заведений в ходе профессиональной подготовки специалистов.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Ключевые теоретические положения и результаты исследования были изданы в сборнике материалов международной научно-практической конференции «Современный менеджмент образования: проблемы, модели, перспективы». Внедрение результатов получило подтверждение в рамках анализа, проведённого на базе Екатеринбургского суворовского военного училища в период с 1.09.2016 по 1.09.2018 гг. Результаты внедрялись в проекте суворовцев 11 класса Э.Мирсаева и И.Киршина, выполнивших исследовательскую работу для участия в финале Второго всеармейского кинофестиваля любительских фильмов и видеоработ «Кадетский взгляд», посвященного Году экологии в России и проводимого под лозунгом «Нам этот мир завещано беречь!», в соответствии с единым планом мероприятий Главного управления кадров Министерства обороны Российской Федерации 23, 24 ноября 2017 года в Оренбургском президентском кадетском училище, а также в проектах, составивших основу методологического подхода в диссертации. **Организация и этапы исследования.**

Исследование проводилось с 2016 по 2018 гг.

Первый этап исследования (2016-2017 гг.) - связан с формулировкой и осмыслением исследовательской проблемы, определением объекта, предмета исследования, постановкой цели и задач, выдвижением гипотезы, конкретизацией методологии и методов исследования. На данном этапе проводилось изучение и анализ методической и педагогической литературы по теме исследования.

Второй этап исследования (2017г.). На этом этапе уточнялась и проверялась рабочая гипотеза исследования; разрабатывалось и внедрялось в практику методическое обеспечение курса повышения квалификации воспитателей «Критическое мышление и его использование в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище».

Третий этап исследования (2017-2018 гг.). Данный этап характеризуется подготовкой опытного обучения с целью проверки рабочей гипотезы исследования; проведением опытного обучения; описанием его качественно-количественных результатов; формулированием выводов и оформлением текста диссертации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Критическое мышление - это особый вид умственной деятельности, характерными признаками которого является выработка стратегий принятия решений в решении задач, проблемных ситуаций на основе получения и обработки информации; осуществления рефлексивных действий (аналитических, контролирующих, оценочных) в отношении любого объекта или явления, в том числе собственного процесса мышления; взвешенный анализ различных мнений и взглядов, выявление собственной позиции, объективное оценивание результатов как своей, так и сторонней деятельности. Уровень формирования критического мышления воспитанников СВУ отражает социально обусловленный феномен их активизации в учебном процессе, представляет собой коммуникативную подготовленность при обучении и воспитании в суворовском военном училище. Выделены уровни сформированности критического мышления, это низкий, базовый и продвинутый уровни. 2. Формирование критического мышления в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище обеспечивается следующими педагогическими условиями: формированием познавательных мотивов, стимулирующих мыслительную деятельность суворовцев; созданием учебно - исследовательской среды; интеграцией современных информационных технологий с активными формами и методами воспитательной работы (дискуссией, проектной

деятельностью, мозговым штурмом, проблемным, эвристическим, исследовательскими методами и др.), разработкой показателей сформированности критического мышления.

3. Технология формирования критического мышления и её использование в обучении и воспитании суворовцев строится на основе системного, личностно-ориентированного, когнитивно-коммуникативного, деятельностного подходов и принципов коммуникативности, текстоцентричности, дополнительности, управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к жизненной, рефлексии.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

1.1. Сущность критического мышления, компоненты, закономерности его формирования

Наше время - это время перемен и преобразований в различных сферах жизни. Входя в новую эпоху, человечество испытывает потребность кардинальной модификации и изменения ориентации в сторону толерантности и демократии. Новый XXI век ставит нас не только перед фактом возникновения специфической ситуации ПОСТ (-модернизма, - тоталитаризма, -индустриализма ...), но и требует постоянного самоформирования, адаптации к изменениям, переоценки ценностей.

Поэтому именно сейчас «вопросом ко времени» критическое мышление - мышление об изменении мышления. Именно оно является ключом к новой перманентно динамической эпохе, поскольку отрицает любые авторитеты и является антидогматическим. Демократизм, плюрализм - пожалуй, самые существенные его признаки. Предвидя движение и самоформирование личности, критическое мышление становится жизненной необходимостью, не единственным шансом, который поможет выстоять и победить в условиях информационного и постинформационного общества.

И поэтому неудивительно, что так остро сейчас стоит проблема радикальной модернизации образования - отрасли, которая является стратегической основой формирования личности, общества, государства, а, следовательно, непосредственно влияет на мышление. Реформирование образования, по нашему мнению, является попыткой именно критически осмыслить существующую ситуацию и определиться с приоритетами государственной политики в развитии образования. Самое важное в данной ситуации - не впасть в крайности категорического отрицания всего приобретенного или кружения по кругу без наполнения реальными действиями декларативности. Именно этому может помочь критическое мышление. Активное формирование общества, интенсивные процессы глобализации и информатизации требуют от современного соискателя образования совершенно нового типа мышления, который позволит приспособиться к постоянным социальным изменениям, генерировать новые идеи, а также осуществлять комплексный анализ полученной информации и давать ей объективную оценку.

Именно поэтому в современном образовательном пространстве важную роль играет критическое мышление, которое является основой учебной деятельности. Организация учебно-воспитательного процесса любого учебного заведения должна быть направлена прежде всего на формирование критического мышления учащихся, что поможет им овладеть основными

компетентностями, которые необходимы для социализации личности и формирования его индивидуальности. Сегодня критическое мышление становится технологической базой современного образования, его формирование диктуется различными социальными сдвигами и непрерывным реформированием общества.

Стоит отметить, что человек, пытаясь найти истину, обращался к основам критицизма, которые были начаты еще в античной философии Ксенофентом, Сократом, Платоном и активно внедрялись в деятельность древнегреческих школ. Издавна человека интересовало все, что его окружает, он пытался понять, кто он, каково его призвание. Бесспорно, поиск ответов на вопросы, которые возникали в процессе освоения окружающей среды, стимулировал формирование аналитического, критического мышления и логики.

Сорина Г.В. отмечала, что «критичность мышления выступает как научно-философская проблема в эпоху Просвещения, как средство внедрения идей формирования свободной и ответственной личности общества» [78]. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Д. Юм и Дж. Локк считали, что формирование и процесс формирования гармоничного и творческого гражданина следует рассматривать именно сквозь призму критицизма. Также стоит отметить, что на феномене критицизма основываются основные постулаты классической немецкой философии общества. Как видим, критичность мышления интересовала человека на всех этапах ее формирования. Именно поэтому в XX в. в США возникла идея формирования критического мышления. Она широко представлена в трудах известных американских психологов XX в. В. Джемса и Дж. Дьюи. Также проблемы формирования критического мышления исследовали Д. Клустер, Д. Халперн, А. Кроуфорд, М. Липман, К. Мередит, С. Мэтьюз, Р. Стернберг, Д. Стил, Ч. Темпл и др.

Учитывая неоднородность взглядов и подходов к толкованию критического мышления, в современной педагогике имеется значительное

количество авторских трактовок этого понятия. В частности, автор монографии «Психология критического мышления» Д. Халперн указывает на то, что «критическое мышление - это использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. Такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятной оценки и принятии решений. Критическое мышление иногда называют еще и направленным мышлением ... »[90, с. 20].

Итак, в педагогике и методике преподавания предметов вопрос необходимости формирования мышления школьников, осознанного восприятия ими усваиваемого, способностей применять мыслительные (умственные) операции высшего уровня в процессе усвоения материала рассматривался достаточно широко. Вместе с тем следует отметить, что проблема внедрения технологии формирования критического мышления до сих пор не была предметом специальных исследований.

Реализация компетентностного подхода в образовании побуждает к поиску новых идей, технологий, которые бы способствовали развитию и самореализации личности школьника, сознательно и критически осваивать действительность, обладать системой ключевых и предметных компетенций. Таких технологий довольно много, и одной из таких перспективных педагогических технологий является технология формирования критического мышления школьников.

Российский исследователь В.А. Болотов в своих работах отмечал, что «критическое мышление означает не негативность суждений или критику, а умное рассмотрение разнообразия подходов, чтобы выносить обоснованные суждения и решения. «Критическое», в этом контексте, означает «аналитическое» [7, с. 69].

Канадский ученый Ральф Х. Джонсон утверждал, что критическое мышление - это «особый вид умственной деятельности, позволяет человеку вынести рациональное суждение по предлагаемой ему точке зрения или модели поведения» [77, с. 15].

Г.Линдсей отмечал, что самостоятельность суждений является одним из признаков критического мышления, он подчеркивал, что такое мышление направлено на творческую мыслительную деятельность, а не на воспроизведение, основанное на жестких алгоритмах и стереотипах. Творческий подход является обязательным в ситуациях сравнения годовых суждений и определения альтернатив на основе учета приоритетов факторов, обуславливающих истинность и достоверность информации в целом и высказанных суждений в частности [52].

По мнению ведущего американского специалиста в области теории и практики обучения критическому мышлению Г. Пауля, критическое мышление - это организованное, рациональное, направленное мышление, которое умело преследует цель мышления в определенной области знаний или интересов человека. Это мышление о мышлении, когда человек размышляет с целью совершенствования своего мышления [65].

А. Кроуфорд выразил свою позицию, согласно которой критическое мышление является рациональным рефлексивным мышлением, что определяет, чему верить, а подвергнуть сомнению [51].

Современный исследователь А. Тягло объясняет критическое мышление как активность ума, направленную на выявление и исправление своих ошибок, точность утверждений и обоснованность рассуждений. Он утверждает, что критическое мышление следует из осознания неотвратимости заблуждений и ошибок в человеческом познании. Оно является специфическим видом рефлексов, опирающимся на знания элементарной логики и соответствующих конкретных наук [84].

Исследователи В.Макаренко и А.Туманцова считают, что критичность мышления заключается в умении индивида строго оценивать свои мысли и посторонние влияния, выявлять в них сильные и слабые стороны, не рассматривать как истину каждую догадку, а подвергать ее сомнению и проверке [53].

А. Пометун определяет критическое мышление как способность человека осознавать собственную позицию по тому или иному вопросу, умение находить новые идеи, анализировать события и оценивать их, принимать тщательно обдуманые, взвешенные решения [70].

Как видим, в современной педагогике существует значительное количество трактовок понятия «критическое мышление». Проведенный анализ научной литературы и опыт работы дает нам возможность под критическим мышлением понимать сложный процесс творческого переосмысления полученной информации, основанный на осознанном восприятии собственной умственной деятельности в интеллектуальной среде.

Если же рассматривать критическое мышление в философском аспекте, то следует заметить, что под этим понятием понимают умение логически мыслить, аргументировать, аналитически дискутировать и правильно выражать свое мнение. Согласно педагогическому аспекту критичность рассматривается как осознанный контроль за процессом интеллектуальной деятельности, при которой происходит оценка работы, мыслей, произведенных гипотез, путей их доказательства и тому подобное.

Рассмотрение различных аспектов критического мышления позволяет понять, какой же должен быть человек, который критически мыслит. Стоит заметить, что во время обучения критическому мышлению не нужно акцентировать внимание на формировании чисто мыслительных операций. Наоборот, следует учитывать то, что критическое мышление позволяет сформировать важные ценности, выстроить собственную модель поведения. Человек, который мыслит критически, требует лишь обоснованных суждений, проверенной информации из различных источников. Он не только пытается избежать манипулятивных действий, но и сам не манипулирует другими [72. с.47]. Фактически человек, который мыслит критически, не имеет границ, барьеров для собственного формирования. Его интеллектуальное формирование не только не останавливается после окончания школы, университета, но и усиливается, ведь возникают новые

просторы необработанной информации. Такой человек является толерантным, он осознает, что проблема может иметь несколько решений, каждое из которых должно анализироваться и оцениваться.

Еще одна особенность - способность признавать правильность позиций других, даже если это будет противоречить собственным убеждениям. К тому же нужно обратить внимание на то, что одной из основных черт человека, который критически мыслит, является важность развиваться и самосовершенствоваться, а не подчеркивать собственные достижения. Также он старается избегать соблазна использовать собственные интеллектуальные достижения, чтобы влиять на кого-то нечестным способом. Очень важным является процесс получения новой информации, ее анализ, исследование, а не потребление уже объясненного материала. Анализ научной литературы позволяет выделить основные характеристики человека, который мыслит критически:

- Самостоятельность. Мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер. Никто не может мыслить критически вместо нас, поэтому нам нужно создавать собственную модель поведения, использовать определенные методы для обработки полученной информации и иметь собственный взгляд на ту или иную проблему.

- Любознательность. Человек, который критически мыслит, интересуется всем, что его окружает. Формирование его критического мышления начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые следует решить.

- Наличие убедительной аргументации. Критическое мышление предполагает поиск собственного решения проблемы и подкрепления его обоснованными доказательствами.

- Социальность. Наше собственное мнение ежедневно шлифуется социумом. Когда мы читаем, спорим с другими, обмениваемся мнениями, мы уточняем, усиливаем и укрепляем свою позицию.

- Настойчивость. Чтобы получить определенную информацию или же сформировать собственную позицию, нам следует обработать значительное количество материала.

Итак, человек, который критически мыслит, является личностью, у которой развиты не только способность анализировать, синтезировать, обобщать информацию, отстаивать свою позицию, аргументируя ее, но и преобладают устойчивые нравственные качества, которые позволяют в современном информативном обществе рисовать четкую разноцветную картину мира, где важно умение брать на себя ответственность, толерантно сотрудничать с другими в социуме, иметь четкие ценностные ориентиры.

1.2. Педагогические условия формирования критического мышления суворовцев

В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы сказано: самооценность знаний переосмысливается таким образом, что современный человек должен быстро адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам, самостоятельно приобретать знания, уметь грамотно работать с информацией, то есть используя современные технологии, находить необходимую информацию для выполнения поставленной задачи, анализировать ее, обобщать, сопоставлять, делать аргументированные выводы и на их основе принимать решения.

Иными словами, он мыслит самостоятельно, критически, а также творчески, генерируя новые идеи. Поэтому фундаментальная цель современного образования заключается не столько в предоставлении информации, сколько в развитии мышления человека, в том числе критического. Важность критического мышления для отечественной образовательной системы обусловлена не только становлением информационного общества, но и демократическим шагом нашего государства. Ведь такое мышление является не только следствием демократии, но и важным фактором ее формирования. Критическое мышление является частью подготовки граждан к жизни в обществе [89].

Формирование логического, критического и творческого мышления, способности четко и аргументировано формулировать и высказывать свои суждения; критически оценивать полученную информацию и ее источники, выделять главное, анализировать, делать выводы, использовать полученную информацию в личной жизни; определять собственную идентичность как личности, гражданина, члена семьи, этнической, религиозной, региональной и локальной общности - эти задачи являются одними из главных в таких образовательных областях, как «Математика», «Обществоведение», «Языки и литература», «Технологии», согласно с ФГОС.

Сегодня остается актуальным утверждение выдающегося американского мыслителя прошлого века Джона Дьюи, что фундаментальная цель современного образования заключается не в предоставлении информации ученикам, а в том, чтобы развивать критический способ мышления, навыки мышления, которые позволяют адекватно оценивать новые обстоятельства и формировать стратегию преодоления проблем, которые в них кроются [65].

Образование ориентировано на будущее, которое не может быть predetermined, а, следовательно, первоочередным является формирование того типа мышления, что позволяет адекватно оценивать новые обстоятельства и формировать стратегию преодоления проблем, которые могут возникнуть.

Таким образом, формирование критического мышления становится актуальным во времена интенсивных социальных изменений, когда невозможно действовать без постоянного приспособления к новым политическим, экономическим или иным обстоятельствам, без эффективного решения проблем, значительная часть которых не предсказуема. В этом смысле очевидна жизненная необходимость формирования критического мышления для образовательной системы. Только таким путем можно утверждать формирование в соответствии с требованиями мирового информационного общества и продвигаться дальше в направлении демократии [35, с.216].

Критическое мышление - это процесс рассмотрения идей по многим позициям, в соответствии с их содержательными связями, сравнение их с другими идеями. Критическое мышление - это результат, это момент в мышлении, когда критический подход становится естественным путем взаимодействия с идеями и информацией, это активный процесс, или стимулируется, или случается спонтанно и предоставляет ученику возможность контролировать информацию, ставить ее под сомнение, объединять, переделывать, адаптировать или отвергать [32].

В контексте нашего исследования за основу было взято следующее определение: критическое мышление - это особый вид умственной деятельности, характерными признаками которого является выработка стратегий принятия решений в решении задач, проблемных ситуаций на основе получения и обработки информации; осуществления рефлексивных действий (аналитических, контролирующих, оценочных) в отношении любого объекта или явления, в том числе собственного процесса мышления; взвешенный анализ различных мнений и взглядов, выявление собственной позиции, объективное оценивание результатов как своей, так и сторонней деятельности [79].

Структура критического мышления некоторыми авторами представляется по-разному. Проанализируем эти исследования.

С.И. Заир-Бек [28, с.97] выделяет три компонента в структуре критичности:

- когнитивный, обнаруживающий себя в познавательном противоречии, в частичном несоответствии поступающей информации знаниям и ожиданиям субъекта;
- поведенческий, включающий в себя внешнее проявление критичности;
- аффективно-чувственный, выражающий себя в эмоции сомнения.

Смирнова И.В. [79, с.45] называет в качестве элементов критического мышления:

- идентификацию и испытание допущений;

- испытание контекста, условий, обстоятельств;
- моделирование и исследование альтернатив;
- поиск и проверку способов мышления;
- формирование рефлексивного скептицизма, сомнений.

По С.И. Векслеру, структура критического мышления состоит из четырех элементов. Первый элемент - оценка, данная на основании анализа особенностей явления, выделения в нем существенного. Она может быть положительной и отрицательной. Однако в положительной оценке могут быть указания на отдельные недостатки или, наоборот, в отрицательной оценке указания на некоторые достоинства. В этом проявляется диалектический характер оценки. Второй элемент - обоснование оценки, выдвижение доводов, из которых она вытекает. Третий элемент - те общие начала знаний, позиции, которые определяют отношения к предметам и явлениям, взгляды, которыми руководствуются в процессе оценки. Четвертый элемент - предложение по усовершенствованию.

Болотова У.В. [8, с.28] в своем диссертационном исследовании рассматривает критическое мышление как свойство личности, характеризующее субъекта, и разделяет его структуру на три компонента:

- когнитивный компонент - знание о критическом мышлении;
- эмоциональный компонент - отношение к критическому мышлению;
- действенно-поведенческий компонент - проявление критического мышления (обнаружение ошибок) в учебной деятельности и поведении.

Рассмотрим подробно эти компоненты.

Когнитивный компонент - это правильность представлений о критическом мышлении. Она может быть различна.

Понятие «отношение» употребляется в двух смыслах, неразрывно связанных между собой. С одной стороны, отношение характеризуется как объективная связь человека и предмета, одной личности и другой. С другой стороны, отношение всегда представляет собой эмоциональное переживание,

субъективную позицию личности, определенный ее отклик на предметы, явления, вещи. В этих двух смыслах заключается единство внешнего и внутреннего, субъективного и объективного.

Проявление действенно-поведенческого компонента - это внутренний процесс, и его можно заметить только через интерпретацию наблюдений, поступков и анализ результатов размышлений. Также о действенно-поведенческом компоненте можно судить по частоте проявления критического мышления каждым учеником во всех предложенных заданиях.

В результате анализа этих исследований нами выделена четырехкомпонентная структура критического мышления:

Таблица 1. Структура критического мышления

Компонент		
Признаки	Содержание признака	Методика оценки
1. Когнитивный компонент		
- знания	знание содержания предмета, направленное на формирование критического мышления; знание о содержании критического мышления.	рубежное и итоговое тестирование
2. Логические компоненты		
- логичность	формирование последовательности мыслительного процесса, строгость доказательства, умение делать обобщающие выводы.	тест на логичность мышления
- рефлексивность	процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний.	тестирование
- проверка точности утверждения (оценка)	устанавливает абсолютную или сравнительную ценность какого-либо объекта или проблем.	тестирование
3. Личностный компонент		
- толерантность к ситуации неопределенности	терпеливость к иному мнению, непредубежденность в оценке людей и событий.	анкетирование

- самостоятельность	качество личности, выражающееся в умении поставить определенную цель, настойчиво добиваться ее выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать сознательно и инициативно; способность самому увидеть вопрос, требующий решения, и самостоятельно найти ответ на него.	анкетирование
---------------------	---	---------------

Продолжение таблицы 1.

- скептицизм	недоверчивое отношение к чему-либо, сомнение в истинности и правильности.	анкетирование
- прагматичность	способность выстраивать свою систему поступков и взглядов на жизнь в аспекте получения практически полезных результатов.	анкетирование
- интегративность	умение объединения в целое ранее однородных частей и элементов.	тестирование
4. Деятельностный компонент		
- умение решать проблемы, предлагать конструктивные решения	умение устранения внешних препятствий достижению целей.	анкетирование
- умение строить прогнозы	владение принципами прогнозирования и планирования.	анкетирование
- умение поиска логических ошибок	владение основными законами логики.	тестирование
- умение вести диалог	способность к диалогу.	анкетирование

Чтобы личность была критически мыслящей, ей необходимы определенные знания и умения, а также личностные качества и готовность к критическому поведению. Все это мы раскрываем в компонентах структуры формирования критического мышления.

Когнитивный компонент характеризует познавательные способности школьников, такие как восприятие учебного материала, знание предмета, знание о критическом мышлении. Использование данных когнитивных знаний увеличивает вероятность получения желаемого результата, то есть развитого критического мышления школьников. Аналитический компонент включает

с себя такие формы мышления, как логичность, рефлексия, проверка точности утверждений. Рассмотрим их подробнее.

Логичность - это формирование последовательности мыслительного процесса, строгость доказательства, умение делать обобщающие выводы. Логичность является необходимой для формирования критического мышления, так как информацию необходимо анализировать с позиции логики.

Рефлексия - это процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний [88]. Рефлексия обычно рассматривается в связи со способностью человека к саморазвитию и с самим этим процессом. Учащиеся должны уметь применять полученные знания как к стандартным, так и нестандартным ситуациям.

Проверка точности утверждений (оценка) - устанавливает абсолютную или сравнительную ценность какого-либо объекта или проблемы. Без оценки критическое мышление невозможно. Многие исследователи называют критическое мышление оценочным и включают оценку в качестве одного из основных признаков критического мышления.

Личностный компонент раскрывает качества личности, способной к критическому мышлению.

Сегодня можно говорить об исчерпанности классической педагогической парадигмы, в соответствии с которой личность определялась в большей степени структурой и характером ее предметной деятельности, а формирование личности осуществлялось по заданным свойствам [78].

Ресурсы личности обучающегося рассматриваются как совокупность его потенциальных возможностей для самореализации в деятельности [26].

Школьник, опосредующий своей активностью разносторонние и многочисленные влияния социальных институтов воспитания, является истинным субъектом, потому что, будучи открытым для педагогических воздействий, он воспринимает их избирательно через внутренние установки, убеждения, ценности, которые можно успешно формировать в рамках личностно развивающего комплекса [17].

Нами выделены следующие качества:

1. Толерантность к ситуации неопределенности - терпеливость к иному мнению, непредубежденность в оценке людей и событий.
2. Скептицизм - недоверчивое отношение к чему-либо, сомнение в истинности и правильности.
3. Самостоятельность - качество личности, выражающееся в умении поставить определенную цель, настойчиво добиваться ее выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности, действовать сознательно и инициативно; способность самому увидеть вопрос, требующий решения, и самостоятельно найти ответ на него.
4. Прагматичность - способность выстраивать свою систему поступков и взглядов на жизнь в аспекте получения практически полезных результатов.
5. Итегративность - способность объединения в целое ранее однородных частей и элементов.

Деятельностный компонент - умения, способствующие развитию критического мышления. Умение решать проблемы, предлагать конструктивные решения включает в себя умение устранения внешних препятствий достижению целей. Умение строить прогнозы заключается во владении принципами прогнозирования и планирования. Умение поиска логических ошибок - владение основными законами логики.

Еще одним необходимым умением для формирования критического мышления мы считаем умение вести диалог, дискутировать. Ведь именно в дискуссии рождаются верные идеи. Диалог может быть внутренним, с самим собой, и внешним, с учителем либо учащимися. При внутреннем диалоге анализируются несколько способов решения проблемы, при внешнем принимается во внимание и чужое мнение, которое анализируется и осмысливается.

Мэтью Липман - профессор философии Колумбийского университета, консультант ЮНЕСКО по образовательным вопросам, автор «рефлексивной»

модели образования, в которой фокус учебной деятельности направляется не на усвоение определенной информации, а на осмысление внутренних смыслов и характеристик предметов и явлений, которые исследуются, выделяет

шесть ключевых элементов критического мышления:

1. Умение мыслить предусматривает владение определенными приёмами, которые в совокупности создают проверенную на практике эффективную методологию обработки информации.

2. Ответственность предполагает, что человек, обращаясь к другим, осознает обязанность предоставлять слушателям или читателям доводы и примеры в соответствии с принятыми стандартами. Или, если эти стандарты ее не устраивают, подвергать их сомнению с помощью убедительной аргументации. Она готова к тому, что представленные доказательства будут предметом рассмотрения специалистов в этой области и их суждения надо будет учесть в дальнейшем.

3. Формулировка самостоятельных суждений как продукт критического мышления означает, что оно направлено на творческую мыслительную деятельность, а не на репродуктивное мышление, основанное на жестких алгоритмах и стереотипах. Творческий подход необходим в ситуациях сравнения различных суждений и определения альтернатив на основе учета приоритетов факторов, обуславливающих истинность и достоверность информации в целом и высказанных суждений частности.

4. Очень важны критерии, к которым апеллирует, на которые опирается критическое мышление. Критерии - это положения, принимает во внимание критически мыслящий человек, оценивая идеи в процессе их анализа или критики.

М. Липман считает таким критериям, например, стандарты, законы, подзаконные акты, правила, регламенты, руководства, инструкции, предписания поведения, требования, условия, ограничения, конвенции, нормы, договоренности об унификации, принципы, предсказания,

дефиниции, идеалы, цели, намерения, результаты проверки, экспериментальные данные, методы, процедуры и т.д. Так, исследование учеников, проведенное в рамках определенного предмета, должно отражать или учитывать основные понятия и методы в этой науке или нескольких смежных науках.

Критически мыслящий человек должен четко представлять структуру собственной аргументации. А его рассуждения, существенные для конкретного исследования, должны быть доступны для аудитории. Однако критерии не могут быть абсолютизированным, в процессе критического мышления они подвергаются сомнению, изменению или даже замене на другие.

5. Самокоррекция требует, чтобы человек использовал критическое мышление как метод, обращенный на его собственные суждения с целью их исправления или улучшения. Мыслящий человек постоянно подвергает собственные мыслительные процессы рефлексии, используя при этом существенные критерии и процедурные нормы.

6. Использование общих критериев не исключает внимания и чуткости к контексту. Ведь общие критерии должны обязательно проверяться на соответствие и на возможность изменения в каждом конкретном случае. Критически мыслящий человек понимает критерии в связи с контекстом их использования и допускает другие альтернативы, соответствующие ситуации [8].

Все указанное требует учета еще и потому, что критическое мышление всегда диалогическое, то есть предусматривает дискуссии, в частности между учащимися, в которых выдвигаются критерии, идентифицируются и обсуждаются контексты, а мыслительный процесс в целом подвергается оценке.

Отдельное внимание стоит сосредоточить на развитии критического мышления у подростков для анализа информации, полученной из сети Интернет, поскольку они используют Интернет как мощный источник информационных и методических ресурсов для получения новых данных.

Как замечает Н. Дементиевская, необходимо научиться критически анализировать данные, размещенные в Интернете, по следующим причинам: учебник и учитель перестают быть исключительными источниками знаний; практически каждый может и вложить во всемирную сеть любые сведения; учителя и ученики создают собственные веб-страницы, которым должны доверять другие ученики и учителя и использовать их в своей деятельности; предыдущий опыт учащихся (надежные печатные источники) позволяет переносить эти качества и на все другие источники информации; подавляющее большинство СМИ (газет, каналов телевидения) и сайтов Интернета содержатся и финансируются отдельными коммерческими кампаниями или политическими партиями, которые имеют свои интересы; учителя и родители, которые воспитывались в тоталитарной системе, не дают примера эффективно го использования критического мышления и отбора информации.

В контексте современных изменений критическое мышление становится важной характеристикой современной личности. Это направленный процесс мышления, целью которого является решение проблем, а сущностью - выполнение определенных операций-приемов: анализа, синтеза, оценки как собственных мыслей и результатов деятельности, так и информации о мнениях и деятельности других [7].

Как отмечает Н. Вукина, люди, которые имеют навыки критического мышления, честны сами с собой; побеждают сомнения; задают вопросы; интеллектуально независимы; ими практически невозможно манипулировать [21].

Критическое мышление помогает приобрести такие умения: анализировать информацию, оценивать ее достоверность, оценивать свои мысли и посторонние влияния на них, выявлять в них сильные и слабые стороны, взвешенно рассматривать различные подходы к проблеме, чтобы принимать обоснованные решения по ней; формулировать самостоятельные

суждения и строить убедительную аргументацию; осуществлять рефлексию и корректировки собственной деятельности.

Для изучения влияния различных форм критического мышления суворовцев и проявления их показателей нами применены следующие методы: метод прямого ранжирования, стандартизированные и не стандартизированные опросники, анкетирование, контент-анализ, проективная техника.

В экспериментальной части нашего исследования указанные требования к выбору методов исследования четко выдерживались. В основу был положен сравнительный метод: изучались возможные (и адекватные) цели проблемы критического мышления, содержание и структура; отношение респондентов к различным педагогическим видам деятельности, взаимозависимость выявленных характеристик.

Наблюдение - один из самых распространенных методов исследования. Цель обуславливалась общими задачами и гипотезой исследования. В качестве показателей выступали активность учащихся на уроках: особенности учебной деятельности, умение выполнять задачи, характер ответов (по желанию или по инициативе учителя, содержательные или поверхностные), степень самостоятельной работы, отношение к оценкам и учителей. Для проведения комплексной педагогической диагностики мы выбрали наиболее значимые индивидуальные особенности учащихся данной возрастной категории.

В ходе исследования мы определили те педагогические условия, которые обеспечивают формирование критического мышления в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище:

- 1) формирование познавательных мотивов, стимулирующих мыслительную деятельность суворовцев;
- 2) создание учебно - исследовательской среды;
- 3) интеграция современных информационных технологий с активными формами и методами воспитательной работы;
- 4) разработка показателей сформированности критического мышления.

Для формирования познавательных мотивов необходимо применять как методы стимулирования интереса к учению (познавательные игры, учебные дискуссии, эмоционально-нравственные ситуации и организационно-деятельностные игры), так и методы стимулирования ответственности и долга (убеждение в значимости учения, поощрение и наказание, предъявление требований).

Особое значение для развития учебно-исследовательской среды в суворовском училище имеет индивидуальная проектная деятельность, которая представляет собой работу, осуществляемую суворовцами под руководством 1-2 педагогов и воспитателей на протяжении длительного периода, возможно в течение всего периода обучения в училище.

Современные информационные технологии в тесной взаимосвязи с активными формами и методами воспитательной работы дают нам возможность применять дискуссии, проектную деятельность, мозговой штурм, проблемный, эвристический, исследовательский методы и др.).

Учитывая структурно-содержательную характеристику критического мышления учащихся, рассмотренную в параграфе 1.1, мы выделили уровни формирования критического мышления суворовцев в ходе воспитательного процесса, которые можно представить в виде таблицы.

Таблица 2. Уровни сформированности критического мышления суворовцев

Уровни	Содержание
Низкий	Низкий уровень сформированности критического мышления характеризуется либо отсутствием, либо очень слабым формированием качеств критического мышления, суворовцы не умеют тщательно взвешивать все доводы за и против своих гипотез и не подвергают их всесторонней проверке. Они принимают за истину каждое первое пришедшее им на ум утверждение. Они, как правило, несамокритичны, несамостоятельны в своих решениях.

Базовый	Суворовцы умеют не поддаваться внушающему влиянию чужих мыслей, а строго и правильно оценивать их. Пусть не всегда, но таким учащимся удастся видеть сильные и слабые стороны высказываний и мнений и те ошибки, которые допущены в них. Но, к сожалению, данные суворовцы не всегда умеют рассматривать проблемы с разных точек зрения, устанавливать множественные связи между явлениями, строить прогнозы и обосновывать их.
Продвинутый	Данные суворовцы обладают гибкостью, самостоятельностью и критичностью ума. Они рассматривают проблемы с различных точек зрения, хорошо анализируют поставленные проблемы, предлагают конкретные решения.

Необходимо отметить, что выделение объектов диагностики достаточно условно и указанные компоненты характеризуют лишь проявление низкого, базового и продвинутого уровней.

Для более полного исследования формирования критического мышления суворовцев нами был выдвинут ряд критериев, соответствующих определенным уровням формирования критического мышления суворовцев, которые позволили нам получить более организованную информацию. При проведении исследования нами были использованы следующие методы: теоретический анализ и синтез; метод беседы; психолого-педагогические наблюдения.

Данные отражены в таблице.

Таблица 3. Критерии формирования критического мышления суворовцев

Критерии	Показатели	Уровни
Когнитивный	Низкие знания по предметам, недостаточное знание о содержании критического мышления.	низкий
	Средний уровень знаний по предметам, и знаний о содержании критического мышления.	базовый
	Повышенный уровень знаний по предметам и достаточное знание о содержании формирования критического мышления.	продвинутый

Аналитический	Нелогичность и непоследовательность мыслительного процесса, неумение делать выводы, отсутствие рефлексии и оценочности мышления.	низкий
	Логичное формирование мыслительного процесса, умение делать выводы, невысокая рефлексия, слабая оценочность мышления.	базовый
	Четкое формирование последовательности мыслительного процесса, строгость доказательства, наличие рефлексии, высокая оценочность мышления.	продвинутый
Личностный	Отсутствие толерантности к ситуации неопределенности, отсутствие сомнений, пр.	низкий
	Недоверчивое отношение к чему-либо, наличие сомнений в истинности и правильности решения. Наличие прагматичности и интегративности.	базовый
	Высокая степень толерантности к ситуации неопределенности, самостоятельности мышления. Развитая прагматичность и интегративность.	продвинутый
Деятельностный	Неразвитость умений решать проблемы, предлагать конкретные решения, строить прогнозы, искать логические ошибки, вести диалог.	низкий
	Неполная или частичная развитость данных умений.	базовый
	Высокая степень развитости данных умений.	продвинутый

Кроме того, при проведении исследования нами были использованы следующие методы: изучение опыта работы учителей; анкетирование; статистические методы обработки результатов педагогического исследования; планирование действий, направленных на повышение уровня сформированности критического мышления суворовцев.

Рассмотрим некоторые из этих методов.

Метод бесед. Применяя этот метод, мы ставили своей целью выявить мнение респондентов по вопросу, связанному с использованием элементов

формирования критического мышления в воспитательном процессе. На основании этого мнения нами разрабатывались вопросы к анкетированию, которым было охвачено уже большее количество респондентов.

Методика анкетирования использовалась для определения состояния и путей дальнейшего формирования изучаемой проблемы в практике воспитания. Анкетирование является эффективным методом, так как он гибок по возможности получения и обработки информации.

Метод психолого-педагогических наблюдений мы применяли достаточно широко для решения конкретных задач. Наблюдение как способ познания педагогической реальности состоит в непосредственном или опосредованном восприятии поведения субъекта в разнообразных ситуациях. Непосредственное наблюдение за деятельностью суворовцев и учителей в составе комплексной методики обеспечивает достоверность и полноту результатов наблюдения. Результаты наблюдений позволяли корректировать методику проведения педагогического эксперимента.

Таким образом, в нашем исследовании за основу было взято определение критического мышления Смирновой И.В., как наиболее подходящего для описания самого понятия «критического мышления» у суворовцев, как будущих защитников Отечества;

определены структура критического мышления, уровни и критерии формирования критического мышления у суворовцев.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СУВОРОВСКОМ УЧИЛИЩЕ

2.1. Способы формирования критического мышления в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище

В настоящее время важнейшими задачами современной школы являются максимальное раскрытие индивидуальных способностей каждого

ученика, воспитание цельной личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, быстро меняющемся мире. Современному обществу, как и современному образованию, необходима свободная, творчески развитая личность, наделённая определенными качествами мышления. Свобода мышления определяет критическую его направленность, ориентированного на конструктивную и творческую деятельность, поэтому критическое мышление является качественной характеристикой свободной личности.

Определяя актуальность проблемы критического мышления и его использования в процессе воспитательной работы суворовцев, необходимо отметить, что специальной литературы такого плана немного, в том числе такой, в которой были бы изучены пути формирования критического мышления в процессе обучения воспитанников суворовских военных училищ. Поэтому данная исследовательская работа посвящена пониманию сути и значения критического мышления в образовательном процессе, исследованию разработанных методов и приемов формирования критического мышления, обусловленных особенностями в некотором образе изолированного образовательного пространства суворовских военных училищ.

Для суворовцев, как будущих защитников Отечества, высококвалифицированных специалистов, жизнь устанавливает свои приоритеты: не просто знание фактов, а способность применять информацию; не объем общеизвестной информации, а умение находить и выделять необходимое; не потребительское отношение, а созидание и работа в команде. Включение технологии критического мышления в систему довузовского военного образования дает возможность личностного роста суворовцев, ведь такая технология обращена, прежде всего, к воспитаннику, его индивидуальности.

Во многих школах основная задача учебного плана определена в передаче большого объема знаний. Согласно этому, чем больше знаний

передаётся ученикам, тем качественнее отработан учебный план, и, тем самым, педагогическая задача учителей считается выполненной. Но всё большая открытость образовательной системы меняет основные принципы образования, направляя его на подготовку людей, которые смогут активно участвовать в изменениях, происходящих как внутри страны, так и за ее пределами.

От внедрения в образовательный процесс его новых составляющих, которые соответствуют требованиям современности, зависит уровень формирования подрастающего поколения, что соответственно, определяет перемены в ментальности людей. Уже сегодня принято считать, что умственные способности человека и его интеллектуальное формирование определяются не количеством информации, которая он хранит в его памяти, а готовностью человека к отбору необходимых знаний путем критического анализа, осмысления и понимания информации и способностью самостоятельно принимать верные решения. По мнению Коржубева А.В. и Рязанова Е.Л., «определяющим в поведении человека и принятии им решения является не сумма его знаний, а тот склад психики, которым он владеет».

Существует мнение, что аналитическое и интуитивное мышление взаимно дополняют друг друга. Опираясь на интуицию, человек в состоянии сделать открытие или изобретение, которое аналитик сделать не сможет. Но аналитик может придать этому открытию соответствующее формальное выражение.

Отдавая должное позитивным моментам предшествующего советского образования, надо сказать об отсутствии прочной традиции у нас критического мышления. Мы привыкли, что учитель является не только передатчиком знаний, но и определителем качества знания и экспертом. Нередки были случаи появления чувства негодования преподавателя от вопросов, исходящих от любознательных учеников, которые стремились найти ответ на вопросы их реальной жизни, что является проявлением не только отсутствия, но и в

некотором роде подавления в классе мотивации к критическому мышлению». Исходя из опыта обучения известно, что большая часть учащихся включается в организуемую учителем поисковую учебно-познавательную деятельность. Может быть, педагог опирается на уже имеющиеся, но не раскрытые возможности и способности к творческому мышлению? Привлекая учеников к решению новой, творческой задачи, может ли учитель с твёрдой уверенностью сказать, что процесс решения формирует какие-то не имевшиеся у его воспитанников творческие способности? К примеру, способность использовать накопленные знания, по-новому видеть привычное, обобщать и комбинировать собранные сведения и т.д.

По словам Р. Пола основная задача формирования критического мышления состоит в том, чтобы учащиеся сами пришли к пониманию, осознанию в самих себе проявлений человеческой склонности считать своё мнение и ценностные ориентации единственно правильными и значимыми, стремились к тому, что бы преодолеть эту склонность. Р.Пол предложил разграничить критическое мышление в «слабом» и «сильном» смысле. Например, использование анализа и аргументации для развенчания чужой точки зрения является примером критического мышления в «слабом» смысле. А человек, применяющий критическое мышление в «сильном» смысле, не сосредотачивается на собственной точке зрения. Он считает необходимым по собственной инициативе испытывать свои личные идеи и представления наиболее сильными из тех возможных возражений, какие только могут быть выдвинуты против них.

По мнению автора этого разграничения, «сильный» вариант критического мышления ещё не получил достойного воплощения. Для наглядного примера Пол приводит тестовое задание, в котором материал для самостоятельных критических рассуждений учеников был подобран так, что подводил к мыслям о однозначной правоте США и виновности СССР в ситуации Карибского кризиса 1962 года. Однако, тут дело не в отдельном примере.

По мнению Р. Пола, в практике крупных школьных систем практически нельзя назвать хотя бы один учебник, который был бы сориентирован на формирование критического мышления в «сильном» смысле слова. В основном преобладает монологическое мышление, которое соответствует «американскому» представлению о мире.

Но, не смотря на это, идеалы формирования критического мышления заявлены вполне отчётливо. Системное включение критического мышления в учебный и воспитательный процессы способствует формированию особого склада мышления и познавательной деятельности. Суворовцы смогут воспринимать как обыденность то, что у людей расходятся мнения и убеждения, и смотреть на это не как на досадную человеческую слабость, а как на возможность для познания. Они смогут учиться у других, даже на их возражениях, других способах мышления, расхождениях в восприятии.

В 70-80-х гг. прошлого столетия учебно-познавательная деятельность на основе критического мышления стала развиваться как особое, сквозное направление дидактических поисков. Довольно интересным моментом стал выход за пределы интеллектуального, рационалистического понимания критического мышления. В работах известного психолога и педагога Р. Энниса такая организация учебного процесса связывается с формированием склонностей к критическому мышлению.

Приведём характеристики склонности к критическому мышлению:

- поиск чёткой постановки вопроса, формулировки утверждения;
- поиск обоснований;
- стремление к всесторонней осведомлённости;
- использование проверенных источников и ссылка на них;
- стремление придерживаться основной темы;
- целостное рассмотрение ситуации;
- удержание в поле зрения основной задачи;
- открытость;
- поиск альтернатив;

- выбор точки зрения, позиции (либо её изменение при наличии необходимых и достаточных оснований);
- стремление к максимально возможной для данного предмета точности;
- поочерёдное, последовательное рассмотрение частей целого;
- проявление понимания и восприимчивости по отношению к чужим чувствам;

Исходя из этого, современное понимание критического мышления выводит его из рамок набора умений и навыков в личностную сферу. Дидактические поиски по развитию мышления воплощаются в последние годы в специальных программах.

Можно выделить следующие характерные черты исследовательского учебного процесса:

1. Педагог видит дидактическую цель в том, чтобы организовать учебное исследование таким образом, чтобы дети осваивали новый для себя опыт. Для учеников учебная задача выступает как исследовательская в разрезе значимой проблемной ситуации.
2. Характер учебного взаимодействия и условия обучения трансформируются, подчиняясь требованиям совместного исследовательского поиска.
3. В качестве предметно-содержательного материала исследования совместно со специально подготовленным учебным материалом может выступать также дополнительный материал, который собирают и привлекают сами учащиеся. Особое место отводится освоению процессуальной стороны в исследовательской деятельности.
4. В учебной деятельности обязательно присутствует мотив рассмотрения нового жизненного опыта, роста познавательных возможностей, элемент состязательности (в том числе с самим собой).
5. Совместно с результатами предметно-содержательной учебной деятельности (предметные знания, умения, конкретные решения проблем)

важным результатом обучения является рефлексивно осмысляемый опыт в поисковой деятельности.

В технологии формирования критического мышления выделяют три стадии:

1. Стадию вызова.
2. Стадию осмысления новой информации.
3. Стадию рефлексии.

Рассмотрим все три стадии более подробно.

Педагог создает проблемную ситуацию, вызывая у учеников воспоминания о выбранной им теме, обращаясь к их личному опыту. Данная стадия состоит из двух элементов - мозгового штурма и создания кластера. Мозговой штурм - это некоторая умственная разминка, поиск группового решения. Кластер - это графический систематизатор, который отображает различные типы связей между явлениями или объектами.

Данный этап предполагает знакомство с новой информацией. В нём используется такой прием работы с текстом, который носит название инсерт. Инсерт — от английского слова *insert* — «вставка, вклейка», «вставлять, помещать, вносить». Инсерт — это прием такой маркировки текста, в котором учащиеся знаками отмечают то, что им известно, что противоречит их представлениям, что является неожиданным и интересным, а также то, о чем хочется узнать глубже, более подробно.

Эта стадия включает: размышление, анализ, творческую интерпретацию. То есть, технология формирования критического мышления реализуется через определённые приемы и методы работы:

- постановка прямых и скрытых вопросов к тексту;
- поиск в самом тексте ответов на поставленные вопросы;
- маркировка на полях с использованием значков;
- расположение ключевых слов и предложений в логической последовательности;
- графическая систематизация материала: кластеры, таблицы и схемы;
- ведение записей («бортовых журналов» и др.)

Таким образом, исследовательское направление концентрирует в себе новаторский подход к учебному процессу, в котором одной из целей обучения является формирование у учащихся способностей осваивать новый опыт. Базой такого освоения является целенаправленное формирование творческого и критического мышления, инструментария и опыта учебно-исследовательской деятельности, имитационного и ролевого моделирования, поиска и определения личностных смыслов и ценностных отношений.

Основной особенностью технологии формирования критического мышления, «является «конструирование» собственного знания в рамках своей собственной поисковой деятельности».

Для самого понятия «критическое мышление» существует много оценок и мнений: с одной стороны, оно считается негативным, так как предполагает спор, конфликт; с другой стороны, объединяет такие понятия, как «аналитическое мышление», «критическое мышление», «творческое мышление», «логическое мышление» и т.д. Несмотря на то, что понятие «критическое мышление» известно очень давно из работ таких известных психологов, как Ж. Пиаже, Дж. Бруннер, Л. С. Выготский, в профессиональном языке педагогов в России его стали употреблять не так давно.

А каждый ли человек может мыслить критически? Ж. Пиаже писал, что к 14-16 годам у человека наступает период, когда создаются наилучшие условия для формирования критического мышления. Но это совсем не означает, что данные навыки развиты у каждого в одинаковой степени. Чтобы учащийся, а в нашем случае суворовец, мог воспользоваться своим критическим мышлением, ему важно развить в себе ряд качеств, среди которых Д. Халперн выделяет:

1. Готовность к планированию. Часто мысли возникают хаотично. Необходимо упорядочить их, построить последовательность изложения. Порядок в мыслях – признак уверенности.

2. Гибкость. Если суворовец не может воспринимать чужие идеи, он никогда не станет генератором собственных мыслей и идей. Гибкость позволяет выдержать паузу с вынесением суждения, пока суворовец не обобщит различные точки зрения.

3. Настойчивость. Иногда, сталкиваясь с трудной задачей, мы переносим ее решение на потом. Тренируя настойчивость, суворовец непременно добьется гораздо больших результатов в обучении.

4. Готовность исправлять свои собственные ошибки. Критически мыслящий человек не станет оправдывать свои личные неправильные решения, а сделает выводы, непременно воспользуется своей ошибкой для дальнейшего обучения.

5. Осознание. Это одно из важных качеств, которое предполагает умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход суждений.

6. Поиск компромиссных решений. Важным условием является восприятие другими людьми принятых решений, или же они останутся на уровне высказываний.

Дж. Барелл выделяет следующие характеристики.

Критические мыслители:

- проявляют некоторую настойчивость в решении проблем;
- решают проблемы;
- контролируют себя, личную импульсивность;
- решают проблемы, сотрудничая с другими людьми;
- открыты для других идей;
- слушают собеседника;
- терпимы к неопределенности;
- эмпатичны;
- видят проблемы с различных точек зрения;
- определяют связи между явлениями;
- терпимо относятся к отличным от своей точкам зрения;

- предусматривают несколько возможностей решения проблемы;
- зачастую задают вопросы: «Что, если ...?»;
- строят различные выводы;
- оценивают свои мысли и чувства;
- делают прогнозы, обосновывают их и ставят реальные цели;
- применяют свои знания и умения в различных ситуациях;
- любознательны, часто задают «интересные вопросы»;
- с высокой активностью воспринимают информацию.

Технология критического мышления позволяет суворовцу:

- повысить эффективность восприятия информации;
- повысить интерес к изучаемому материалу, так и к самому

процессу обучения;

- уметь критически мыслить;
- уметь ответственно относиться к собственному образованию;
- уметь работать в группе, в сотрудничестве с другими;
- повысить качество образования;
- стать человеком, который учится в течение всей жизни.

Технология критического мышления позволяет педагогу:

- создать атмосферу ответственного сотрудничества и открытости;
- использовать модель обучения и систему методик, которые

помогают формированию критического мышления в процессе обучения;

- стать практиком, который умеет грамотно анализировать свою деятельность;

- стать источником важной и ценной профессиональной информации для коллег.

Технология критического мышления предусматривает равные партнерские отношения и в плане общения, и в плане конструирования знания, которое рождается в процессе обучения. Работая в режиме технологии критического мышления, учитель перестает быть основным источником информации, и, используя приемы этой технологии, превращает

обучение в интересный совместный поиск. Педагог, применяющий технологии критического мышления, должен осознавать, что наиболее продуктивной его работа будет

в том случае, если будут правильно выбраны:

- информативная база, способствующая формированию критического мышления;
- метод (отдельный прием, стратегия) занятия.

Критическое мышление является той отправной точкой, которая даёт возможность взаимодействовать с информацией и идеями. Мы все стоим перед проблемой выбора информации. И нам необходимы умения не только владеть ею, но и критически оценивать, осмысливать, применять. Принимая новую информацию, суворовцы должны учиться рассматривать её с разных сторон, анализировать и делать выводы относительно ее точности и ценности.

В повседневной деятельности необходимо привлекать ту информацию, при которой суворовец будет осознавать, что обучение в училище напрямую связано с его интересами.

В наше время жизнь устанавливает новые требования: не просто знание фактов, не умения, как таковые, а именно способность пользоваться приобретенным; количество информации, а умение находить ее и моделировать; не потребительское отношение, а сотрудничество и созидание. Органическое включение технологии критического мышления в систему довузовского военного образования дает возможность личностного роста суворовца, его индивидуальности.

Соответственно, для формирования критического мышления необходимо создание и применение специальных методических инструментов. Например, структура технологии формирования критического мышления, разработанная Дж. Стил, К. Меридитом и Ч. Темплом, соответствует закономерным этапам когнитивной деятельности личности.

Часто отсутствие результативности обучения связано с тем, что преподаватель строит обучение исходя из целей, поставленных им самим, подразумевая, что они будут приняты учащимися как собственные.

Многие ученые-дидакты считают, что необходимо дать возможность самому учащемуся поставить цели обучения. Вспомним, что мы усваиваем лучше всего. Обычно это информация по теме, о которой мы уже что-то знаем.

Если предоставить возможность учащемуся проанализировать то, что он уже знает об изучаемой теме, это создаст дополнительный стимул для формулировки им собственных целей-мотивов.

Важным является и активизация учеников. Каждый ученик должен принять участие в работе, ставящей своей целью актуализацию собственного опыта. Можно комбинировать приемы индивидуальной и групповой работы. Например, предложить каждому учащемуся вспомнить о том, что уже известно об изучаемой теме.

Практика показывает, что в условиях обеспечения перехода на новый стандарт базового полного среднего системы образования, требует личностно ориентированного, компетентностного, деятельностного подхода, важное значение приобретает опытно-экспериментальная деятельность педагогического коллектива. Ведь внедрение инновационных технологий обеспечивает формирование школьного образования, способствует повышению профессиональной подготовки и научно-методической компетентности учителей, психологов, классных руководителей. Важен поиск факторов, которые положительно влияли на формирование учебно-воспитательного процесса и давали бы качественные изменения. Несмотря на то, что эффективность деятельности педагога оценивается именно через динамику формирования личности ребенка, то актуальным является создание условий для внедрения новых технологий как инструмента по совершенствованию профессиональной деятельности каждого члена педколлектива.

В 2016 году на базе Екатеринбургского суворовского военного училища начала работу экспериментальная площадка по теме «Формирование критического мышления учащихся в процессе обучения». Для эффективного функционирования программы были созданы условия для её реализации: кадровое, методическое обеспечение, материальная база, разработана управленческая стратегия.

Работу начали с определением целей и задач, этапов проведения, планов работы на каждом этапе, ожидаемых результатов; по кадровому и методическому обеспечению.

Комплексную реализацию программы начали с проведения педагогического совета, посвященного вопросам вхождения педагогического коллектива в экспериментальный процесс, по результатам которого была создана творческая группа, которая работала над внедрением технологий критического мышления в учебно-воспитательный процесс. Участники творческой группы исследовали историю возникновения критического мышления, знакомились с публикациями в научно-методической литературе, изучали опыт внедрения технологий критического мышления в процессе обучения.

На практическом этапе в учебный процесс был внедрен факультатив «Основы критического мышления». Курс преподавался с сентября 2016 года по май 2018 года в 10-11 классах. Основной целью курса было создание условий для формирования у учащихся старших классов критического мышления, которое предусматривает возможность видеть и оценивать альтернативы, устанавливать приоритеты, определять достоверность и целесообразность информации, принимать необходимые решения, корректировать ошибки, в том числе и в процессе собственного мышления. Достижению этой цели способствовали занятия, которые включали задачи, решение которых требовало от учеников сложных мыслительных операций, определенная тема исследовалась учениками в процессе интерактивного взаимодействия, что развивало также способность не усвоения фактов или

мыслей, а выработка умения мыслить, выражать свои мысли, оценки. Факультативный курс позволил развивать у учащихся достаточные навыки доказывания, анализа аргументов и формулирование выводов, подкрепленных аргументами; умение использовать графические организаторы в ходе решения актуальных вопросов, находить, анализировать и интерпретировать информацию из разных источников, презентовать результаты работы с информацией в виде различных текстов в устной и письменной форме. Сотрудничество в парах, тройках, малых группах, общем кругу развивало коммуникативность, способность к совместной работе, диалогическую речь, и это дало возможность получить важный опыт совместной деятельности, ведь интересные мысли рождаются только там, где происходит обмен идеями.

С целью углубления знаний по образовательным технологиям и практического применения их в работе был проведен семинар-практикум среди воспитателей «Формирование основ критического мышления», проведен тренинг «Использование технологий критического мышления в учебном процессе».

Практический психолог исследовала уровень сформированности критического мышления учащихся, разработала психолого-педагогическую характеристику классов, где проводится экспериментально-исследовательская работа, проводила типологизацию учащихся по уровням сформированности мыслительных процессов. Библиотекарь училища совместно с практическим психологом создали банк данных периодических изданий по проблеме опытно-экспериментальной работы. Учителя-предметники и классные руководители в содержание обучения включали задания, выполнение которых требует использования умений критического мышления; учебный процесс организован на основе деятельностного подхода путем интерактивного взаимодействия учащихся; обучение направлено на выработку у учащихся собственных соображений, выводов и решений через применение к информации определенных приемов критического мышления.

Методическая работа с педагогическими кадрами определяет такое содержание, принципы, формы и методы, направленные на формирование личностных качеств учителя, повышения уровня его компетентности (информационной, профессиональной, коммуникативной, поликультурной), что обеспечивает воспитание демократического менталитета гражданина, должен обо всем иметь собственное мнение и не позволять манипулировать своим сознанием.

Проведен круглый стол «Критическое мышление как образовательная технология» с участием учителей-предметников, на котором обсуждались этапы урока по технологии формирования критического мышления. Воспитатели приняли участие в педагогическом совете «Система работы с одаренными учащимися». Воспитатели выступили с докладами по реализации технологии критического мышления на разных этапах урока и во время подготовки одаренных учащихся к олимпиадам, конкурсов, турниров.

Непосредственное исследование специфики критического мышления в период старшего школьного возраста (10-11 классы) осуществлялось в процессе реализации основных концептуальных положений формирования критического мышления старшеклассников в процессе учебно-воспитательной деятельности.

Констатирующий эксперимент был переходным этапом к формирующему эксперименту и предполагал сначала выбор учеников для исследования, разработку программы и методики для проведения диагностики. Использование методов интервью, бесед, анкетирования, контент-анализ школьной документации и ученических работ позволяли также исследовать степень понимания старшеклассниками понятия «критическое мышление», отдельных особенностей и составляющих, механизмов и способов проявления критического мышления старшеклассников. Обозначенная в нашем исследовании цель определения содержания, методов и средств формирования критического мышления старшеклассников позволила сформулировать следующие задачи:

- на основе полученных экспериментальных данных проанализировать специфику структуры и содержания критического мышления как процесса и определить цель деятельности личности как одного из основных условий формирования навыков критического мышления;

- на основе определенных потребностей и целей критического мышления наметить направления и средства воздействия на процесс формирования;

- разработать и внедрить экспериментальные формы, методики и технологии критического мышления старшеклассников.

Организация и этапы исследования

Исследование проводилось с 2016 по 2018 гг.

Первый этап исследования (2016-2017 гг.) - связан с формулировкой и осмыслением исследовательской проблемы, определением объекта, предмета исследования, постановкой цели и задач, выдвижением гипотезы, конкретизацией методологии и методов исследования. На данном этапе проводилось изучение и анализ методической и педагогической литературы по теме исследования.

Второй этап исследования (2017г.). На этом этапе уточнялась и проверялась рабочая гипотеза исследования; разрабатывалась авторская методическая система формирования компетентности воспитателей суворовского военного училища с учетом использования технологии критического мышления; разрабатывалось и внедрялось в практику методическое обеспечение курса повышения квалификации воспитателей «Критическое мышление и его использование в процессе воспитательной работы в суворовском военном училище».

Третий этап исследования (2017-2018 гг.). Данный этап характеризуется подготовкой опытного обучения с целью проверки рабочей гипотезы исследования; проведением опытного обучения; описанием его

качественных количественных результатов; формулированием выводов и оформлением текста диссертации.

2.2. Технология формирования критического мышления в процессе воспитательной работы с обучающимися в суворовском училище

В составе технологии формирования критического мышления нами была разработана и внедрена программа (см. Прил.1.), также учащиеся подключались к проектной деятельности по интересам. Метод проектов внедрялся согласно существующим общим принципам (согласно подходам Е. Полат).

Образование всегда ориентировано на будущее, поэтому его основной целью является формирование у учащихся умений и навыков, особенно умственных, позволяющие адекватно оценивать любую ситуацию и принимать эффективные решения относительно жизненных проблем.

Эта программа предлагает вниманию учителей и родителей новый предмет «Основы критического мышления». При создании программы мы исходили из понимания критического мышления как способности человека анализировать информацию, события и факты и критически их оценивать, формировать собственную позицию по тому или иному вопросу и защищать, обосновывать ее, находить новые идеи. Такое мышление является нестандартным, предусматривает возможность видеть и оценивать альтернативы, устанавливать приоритеты, определять достоверность и целесообразность информации, принимать необходимые решения, корректировать ошибки, в том числе и в процессе собственного мышления. Его развитию способствуют умения и навыки анализа, синтеза, сравнения, сопоставления фактов, формулировка обоснованных выводов, оценок.

С учебной точки зрения критическое мышление можно определить как тип мышления, который характеризуется умеренностью, логичностью и целеустремленностью, использованием специальных когнитивных умений и навыков, которые увеличивают достоверность полученного результата

интеллектуальной деятельности. Эти умения и навыки можно развивать с помощью специального обучения.

Основной целью предлагаемого предмета является создание условий для формирования у учащихся старших классов критического мышления.

Достижение этой цели возможно, если:

- в обучение системно включаются задачи, решение которых требует от учащихся овладения сложных мыслительных операций;

- учебный процесс организован как последовательное исследование учащимися определенной темы, выполняемое в процессе их интерактивного взаимодействия;

- результатом обучения является не усвоение фактов или мыслей, а выработка умения мыслить, выражать свои мысли, оценки;

- преподавание (деятельность учителя) предусматривает систематическое оценивание и коррекцию результатов с использованием обратной связи «ученики - учитель» на основе исследовательской активности учащихся в классе;

- обучение сосредоточено на развитии у учащихся достаточных навыков доказательства, анализа аргументов и формулировании выводов, подкрепление аргументами; умений использовать графические организаторы в решении актуальных вопросов, находить, анализировать и интерпретировать информацию из разных источников, презентовать результаты работы с информацией в виде различных текстов в устной и письменной форме;

- ученики мотивированы для обсуждения проблем, а не уклоняются от их решения. Они работают все вместе, чтобы достичь консенсуса, даже если это «соглашение о несогласии». Такая способность к совместной работе, к сотрудничеству является важнейшим условием формирования критического мышления, поскольку она поддерживает диалог, достижение учащимися общих целей и взаимный обмен ценностями.

Для формирования критического мышления на уроках должен быть реализован деятельностный подход, предполагающий построение процесса обучения как активной деятельности учащихся. Систему операций, которая обеспечивает решение задач определенного типа, называют способом действий.

Поэтому целью обучения является овладение учащимися способов деятельности или действий и операций, с помощью которых она реализуется и направленных на решение учебных или жизненных задач. Таким образом, конечной целью обучения критическому мышлению является системное формирование у старшеклассников способов умственных (мыслительных) действий, из которых состоит критическое мышление.

При этом подходе к обучению основным элементом работы учащихся на уроках является выполнение познавательных задач, направленных на освоение умственной деятельности, особенно ее новых способов. В этом случае знания учеников является следствием (а не отдельным заданием) их работы над познавательными задачами, организованными в целесообразную и эффективную систему. Параллельно с освоением деятельности ученик сможет сформировать свою систему отношений, ориентаций и установок.

Дидактический механизм процесса формирования умственных действий заключается в том, что:

- ученикам сообщаются знания о действии (цель, структура, последовательность выполнения операций)
- через систему задач, адекватных формируемой действия в условиях учебно-познавательной деятельности (новый источник знаний, новая форма, метод организации деятельности), изменяются, организуется процесс получения учащимися опыта реализации действия;
- через систему специальных заданий на рефлексия осуществляется процесс осмысления, осознания и закрепления приобретенных знаний и умений.

Таким образом, формирование готовности ученика к сети не является единовременным актом и требует соблюдения и выделения определенных этапов в формировании.

Внедрение деятельностного подхода позволяет организовать обучение таким образом, что ученик чувствует себя свободным, может проявлять инициативу и самостоятельность, творчески относиться к усвоению учебного материала, учиться слушать и говорить, формулировать собственное мнение, правильно ее выражать, доказывать свою точку зрения, аргументировать и дискутировать, строить конструктивные отношения с окружающими и сотрудничать. Основанные на подобном подходе методы и формы обучения создают возможности для максимального приближения его к потребностям ученика, его личной ориентации.

В педагогической теории не существует перечня шагов, которые могут автоматически обеспечить формирование критического мышления учеников, однако известны педагогические условия и подходы к обучению, которые повышают его эффективность, что учтены в методике преподавания данного курса. В частности, организуя обучение суворовцев критическому мышлению, педагогу необходимо:

- 1) выделить основную часть учебного времени для практики критического мышления в процессе интерактивного взаимодействия суворовцев;

- 2) организовывать работу воспитанников с различными источниками информации так, чтобы они, осуществляя самостоятельный поиск информации, обдумывали ее, оценивали и презентовали в различных формах (устно, письменно, графически) в зависимости от задачи;

- 3) гарантировать суворовцам открытую, благоприятную атмосферу обучения, толерантность со стороны одноклассников и принятия каких-либо идей и мнений;

- 4) поощрять максимально активное участие учащихся в учебном процессе, в том числе осуществления ими выбора способов работы, задач, выполняемых, источников информации и т.п.;

5) проявлять уверенность в способности каждого суворовца мыслить критически и принимать правильное решение.

Содержание предлагаемой программы состоит из 5 основных разделов, вступительного, итогового и резервных уроков.

Программу открывает вводный урок «ЧТО ТАКОЕ КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ», на котором ученики обсудят, что такое критическое мышление и чем оно отличается от других видов мышления, что необходимо, чтобы научиться такому способу мышления, смогут сформулировать свои ожидания и опасения относительно курса.

В первом разделе «УЧИМСЯ ДУМАТЬ И ЧИТАТЬ КРИТИЧЕСКИ» предусматривается достижение учащимися следующих результатов:

- формирование умения объяснять и использовать в различных контекстах и с различными источниками знаний такие операции как понимание, анализ, синтез, оценка и др.;

- осознание своего уровня овладения тем или иным способом умственной деятельности, усиление мотивации к дальнейшему развитию соответствующих умений, личной ценности такого обучения;

- формирование умения осознанно использовать методы (стратегии) критического чтения.

В разделе «МАСТЕРСТВО СТАВИТЬ ВОПРОС» предполагается достижение учащимися таких результатов как формирование умений:

- объяснять, какие бывают вопросы и как, в каких контекстах и с какими целями они могут использоваться;

- конструировать различные вопросы и ответы на них, исходя из особенностей источника информации (устный, письменный, графический, образный), использовать различные типов вопросов адекватно ситуации и контекста.

В разделе «РАБОТАЕМ С РАЗЛИЧНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ ИНФОРМАЦИИ» предусматривается, что ученики смогут эффективно осуществлять поиск информации для учебы и жизни, используя различные

источники информации, в том числе СМИ, тексте различных жанров, документы, акты, учитывая особенности каждого из источников.

Ожидаемыми результатами изучения учениками раздела будут их умения:

- объяснять, в чем смысл работы с информацией в современном мире, какие существуют виды и источники информации, как осуществлять поиск информации;
- получить и структурировать информацию по любому источнику;
- отличать факты от мнений, проявлять идеологические мотивы, направленность информации;
- критически мыслить при работе с различными источниками;
- осознавать свой уровень освоения умения эффективно искать информацию в различных источниках
- понимать свои мотивы к дальнейшему развитию соответствующих умений, личную ценность такого обучения.

Разделы четвертый «ПОНИМАНИЕ И КОНСТРУИРОВАНИЕ УЧЕНИКАМИ АРГУМЕНТИРОВАННЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ» и пятый «ОВЛАДЕНИЕ СУВОРОВЦАМИ УМЕНИЯМИ И НАВЫКАМИ ДИСКУССИИ И ДЕБАТОВ» посвящены развитию у учащихся умений и навыков работы по созданию текстов, формулировка сообщений аргументации и защиты своей позиции и интересов, участия в дискуссиях и дебатах.

Соответственно, ожидаемыми результатами изучения четвертого раздела для суворовцев будут умения:

- объяснять, что такое аргументы, аргументация, в чем ее ценность и необходимость в жизни и учебе, способы аргументации существуют;
- находить и понимать аргументы в тексте и выражениях других людей и оценивать их;
- строить собственные аргументы и оценивать;
- различать и использовать контраргументацию и строить опровержение;

- осознавать свой уровень освоения умение использовать аргументацию в учебе и в жизни, мотивации к дальнейшему развитию соответствующих умений, личной ценности такого обучения.

Соответственно, ожидаемыми результатами изучения пятого раздела будут умения учащихся:

- объяснять отличие информационного текста от убеждающего, различать и конструировать тексты обоих видов в устной и письменной форме;

- участвовать в различных видах дискуссий и дебатов, эффективно отстаивая свою позицию;

- комплексно использовать критическое мышление в разных ситуациях;

- осознавать свой уровень освоения умение создавать различные виды текстов и дискутировать в учебе и в жизни, мотивации к дальнейшему развитию соответствующих умений, личной ценности такого обучения.

Для формирования ориентировочной основы того или иного способа умственной или учебной деятельности используются специальные тексты, в которых интегрированы элементы теоретических знаний с формальной логики, философии, теории познания, риторики, психологии и др.

Операции, способы деятельности и отдельные приемы отрабатываются с помощью текстов из разных областей знаний, содержащие информацию, интересную и полезную для расширения кругозора и повышение уровня общей культуры учащихся, а также такую, что осуществляет на

старшекласников воспитательное воздействие.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Программа предусматривает рассмотрение и изучение учениками названных ниже тем в объеме перечисленных в каждой теме вопросов (левая колонка). В правой колонке сформулированы требования к результатам обучения, должны быть проверены и оценены учителем (см. Приложение 1).

Методика реализации описываемого курса.

Предполагается, что уроки курса будут построены по единому наиболее

эффективному методу, который включает три основные части: вступительную (актуализация тех знаний, которые есть в учеников и мотивация учебной деятельности), основную (активное экспериментирование, построение новых знаний, освоения новых способов деятельности и их отработки), завершающую (рефлексия процесса обучения на уроке и его результатов, самооценка и взаимооценках результатов учениками и оценивания учебных достижений суворовцев учителем).

Структура каждой части предусматривает соответствующее наполнение и методы. Специальные приемы формирования критического мышления используются на каждом уроке вместе и в сочетании с интерактивным обучением. Все уроки курса по содержанию и методами направлены на формирование личности каждого суворовца, его активное участие в обучении, гражданское воспитание и образование.

Курс предусматривает возможность оценивания учебных достижений учеников, отраженных в программе как результаты обучения. Система оценивания курса разработана на основе целевых установок и конкретизации учебных целей для каждого занятия.

Основополагающие принципы оценивания курса являются следующие:

- оценка, является не количественным, а качественным показателем;
- в процессе оценки в равной степени участвуют и учитель, и суворовцы;
- беспристрастность и объективность мнений учителя в процессе оценки обеспечивается отсутствием причин для этого. (Оценка не является способом давления и инструментом для наказания суворовца);
- процесс оценки гибкий, открытый для каждого участника образовательного процесса.

Инструментами оценки рекомендуемых является написание суворовцами эссе, выполнение специальных устных и письменных заданий на самостоятельное и творческое применение умений в учебных и жизненных ситуациях. Оценивание учебных результатов учащихся позволяет установить степень их соответствия стандартам знаний, умений, ценностей и

может основываться на специальных рубриках показателей уровня формирования у учащихся того или иного умения из приведенного перечня.

Суть курса заключается в следующем: добровольность, отсутствие категоричности и авторитарности со стороны воспитателя, предоставление ученику возможности познать себя в процессе получения знаний. Данная методическая система, которая внедрена в учебный процесс, создает условия, позволяющие учителям управлять обучением суворовцев.

Она дает возможность активизировать мышление, формировать цели обучения; привлекать учащихся к плодотворному обсуждению; мотивировать к обучению учащихся; активно привлекать к учебному процессу; стимулировать изменения; показать разные точки зрения; помочь суворовцам ставить свои вопросы; обеспечивать обработку информации; получить навыки критического мышления.

Данный курс способствует решению следующих задач: образовательной мотивации (повышение интереса к процессу обучения и активного восприятия учебного материала); информационной грамотности (формирование способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией); культуры речи (формирование навыков написания текстов разных жанров) социальной компетентности (формирование коммуникативных навыков и ответственности за знания).

В рамках формирующего этапа также нами предусмотрены:

Семинар-практикум для учителей и воспитателей «Оптимизация условий формирования критического мышления старшеклассников».

Проведение и участие в семинарах-тренингах: «Особенности работы с одаренными детьми», «Мотивация профессионального самосовершенствования учителя», «Здоровье - это успех», «Искусство общения. Как понимать себя и других», «Успех каждого человека - постоянное движение вперед».

Решение ситуаций морального выбора: «Умею сказать «Нет», «Как выявить негативных лидеров», «Я-конфликт», «Молодость против наркотиков», «Новая роль» и другие.

Составление и ведение «Портфолио» (портфель учебных и творческих достижений ученика), созданного по номинациям социально-ценностной деятельности: научно-техническая, общественная, научно-исследовательская, художественное творчество, любимый спорт, профессиональное мастерство и тому подобное.

Также была проведена разъяснительная, просветительская, консультативная работа с родителями, которая включала следующие формы:

Психолого-педагогический практикум для родителей «Утверждение личности в семье», который предусматривал рассмотрение тематик: «Возрастные особенности раннего юношеского возраста», «Искусство любить», «Успех каждого человека - постоянное движение вперед», «Мечтаю и желаю» (построение карты желаний). Результатом данного практикума для родителей стала разработка методических рекомендаций.

Родительский лекторий «Мир вокруг нас», который был направлен на выявление и профилактику негативных воздействий окружающей среды на старшеклассников.

Общая родительская конференция «Формирование позитивных потребностей современной молодежи».

Дискуссии «Права и обязанности суворовцев в училище и семье».

Семинар-тренинг для родителей, которые воспитывают одаренного ребенка.

Общие дела детей и родителей: организация и проведение Рождественской ярмарки, посвящения в суворовцы, фотоконкурсов «Мир моей мечты», «Минутка позитива», воспитательных мероприятий «Моя семья», «Вечно в памяти нашей» и другие.

Заочная школа для родителей, где освещались актуальные, важные проблемы, предоставлялись рекомендации, разрабатывались памятки и тому подобное. Применены различные направления и формы работы с родителями и родительским активом способствовали созданию условий формирования критического мышления старшеклассников [92].

Реализация технологии в непосредственной работе с учащимися предусматривает реализацию трех основных этапов (стадий), в основу

которых положены базовый дидактический цикл. Каждая стадия имеет свою цель и задачи, а также набор приемов и методов, направленных, прежде всего, на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а затем на осмысление и обобщение полученных знаний.

Первая стадия - «вызов» (организационно-мотивационный этап)

(Первые 5-7 минут), во время которой у учащихся активизируются предварительные знания, возникает интерес к теме, определяется место обучения новому учебному материалу.

Разминка

Заменяет организационные моменты классического урока. Обеспечение эмоциональной готовности к уроку. На этом этапе происходит мобилизация, эмоциональный настрой, адаптация, создание положительного климата на уроке

Актуальность этапа - теплый психологический климат способствует:

- лучшему усвоению учебного материала;
- повышению авторитета учителя; психологической разгрузке учеников, которые за день имеют много уроков.

Можно использовать следующие приемы: «Светофор», «Пожелай мне удачи», «Обменяемся комплиментами», цветное изображение настроения, графическое изображение эмоциональной готовности, аутотренинг, короткая музыкальная фраза, видеофрагмент, аудиозапись; слово учителя; поэзия.

Актуализация субъектно-объектного опыта и опорных знаний

Должна быть на каждом уроке обязательно. Эта стадия позволяет:

- актуализировать и обобщить имеющиеся у ученика знания по данной теме или проблеме;
- вызвать устойчивый интерес к изучаемой теме, мотивировать ученика к учебной деятельности;
- побудить ученика к активной работе на уроке.

Девиз этапа. «Пробудите, вызовите интерес, который взволнует, спровоцируйте учеников вспомнить то, что они знают».

На этом этапе воспроизводятся знания, умения, устанавливается уровень достижений по теме, необходимых для следующего этапа урока.

Актуальность этапа

На этом этапе урока целесообразно использовать такие методические приемы: «Ассоциирование», «Мозговой штурм», метод ПРЕСС, «Литературный пинг-понг», «Гронирование», дидактическая игра «Узнай меня!», Игра «Так или нет», «Верю - не верю », литературный диктант, разгадывание кроссвордов, ребусов; заполнение таблиц; кластер понятия, карта понятия.

Обоснование обучения

Этап предусматривает:

1. Постановку цели урока.
2. Формирование внутренней мотивации к изучению конкретной темы и предмета в целом.

Актуальность этапа

Учебный материал усвоится лучше, если:

- 1) Учащиеся понимают его конкретную практическую значимость для каждого из них.
- 2) Четко знают, что потребуется от них на уроке.

Постановка проблемы, мотивация

На этом этапе урока можно использовать методы: ПРЕСС, «Фантастическая добавка»; «Отсроченная загадка»; «Ассоциации на доске»; ситуация успеха; «Дерево предсказаний», таблица ЗХУ, проблемные вопросы, проблемные ситуации, ситуация удивление.

Таблица «Знаем, хотим узнать, узнали» обычно сочетает вступительную и основную часть урока. На стадии вызова учитель предлагает ученикам вспомнить свои знания по теме урока и заполнить первую колонку таблицы, намеченной на доске. После обсуждения полученных результатов учащиеся сами формулируют цели урока, то есть о чем хотим узнать, и записывают во вторую колонку. После изучения темы заполняется третья колонка таблицы.

Большой мотивационный потенциал имеет методический прием «Предположение на основе предложенных слов». Суворовцы попытаются предположить, что будет происходить в рассказе, которое они будут читать, на основании нескольких предложенных слов.

С целью обеспечения интеграции знаний используется метод аналогии. Учитель спрашивает воспитанников: когда, на каких уроках они уже учили это, слышали об этом?

Эффективным является использование творческих задач на мотивацию. Применяя метод «Картинная галерея», учитель предлагает ряд репродукций, рисунков или фото. Учащиеся должны понять, почему именно эти иллюстрации им предложено, что бы они хотели узнать, пытаются формулировать проблему, тему урока.

Целеполагание и планирование

На этом этапе решаются задачи коллективной формулировки целей урока, внутренней установки на достижение целей. Целесообразно использовать следующие приемы: выбор целей из предложенного перечня (коллективно, в парах, самостоятельно); дополнении перечня собственными целями; самостоятельное формулирование целей с последующим обсуждением; ознакомление с планом работы; коллективное планирование деятельности; планирования собственной деятельности.

Примеры.

Ознакомление с общими, определение индивидуальных целей.

Ученики пользуются опорной схемой:

- Я хочу узнать ...
- Я хочу понять ...
- Я хочу выяснить ...
- Я хочу обсудить
- Я хочу сравнить ...
- Я хочу научиться ...
- Я хочу усовершенствовать ...
- Я хочу выразить ...

- Я хочу дать оценку ...

Ученики определяют цели урока самостоятельно.

Метод «Микрофон»

- Сегодня на уроке я буду знать ...

- Сегодня на уроке я научусь ...

- Сегодня на уроке я буду развивать ...

- Сегодня на уроке я достигну успеха благодаря ...

Подходящими являются разъяснения А. Пометун и И.Сущенко по технологическому наполнению каждой структурной части урока формирования критического мышления учащихся. Так, вступительная часть является этапом актуализации опорных знаний и представлений учащихся и мотивации их к обучению.

Под «актуализацией» понимается необходимость оживления в памяти учащихся опорных знаний и жизненных представлений, которые надо только «достать» из долговременной памяти. Опорными являются такие знания учащихся, которые надо только «достать» из долговременной памяти. Опорность знания учащихся состоит в том, что именно на них, как на «фундаменте, опоре» строятся следующие знания, поскольку наше мышление является ассоциативным. Знания становятся крепче и осмысленным, если они приобретаются в контексте того, что человек уже знает и понимает.

Мотивация к учебной деятельности - это вторая задача вступительной части урока. Дети должны осознать нужду, персональную значимость того, чему можно научиться на этом уроке.

В конце этой части урока учитель должен объявить тему урока и ожидаемые результаты, формулировка которых должна соответствовать требованиям:

- Освещать результаты деятельности на уроке не учителя, а учеников, которые нужно сформулировать так: «После этого урока ученики смогут ...».

- Четко отображать ожидаемый уровень знаний. Таким образом, результаты должны быть сформулированы с помощью соответствующих

глаголов, например знания: объяснять, определять, характеризовать, сравнивать, отличать, способствовать развитию умений и навыков: дискутировать, аргументировать мнение, дать собственную оценку, проанализировать и тому подобное; по отношению: сформировать и выразить собственное отношение к ..., объяснять свое отношение к ...

- Должен предусматривать измерение таких результатов, когда они будут достигнуты.

- Результаты урока должны предусматривать продвижение учащихся на пути освоения мыслительных операций высокого уровня [93, с. 26].

Вторая стадия - «осмысление» (операционно-познавательный этап урока) (27-35 минут) - содержательная, в ходе которой происходит непосредственная работа ученика с текстом, причем работа целенаправленная, осмысленная. Процесс чтения всегда сопровождается действиями ученика (маркировка, составление таблиц, опорных конспектов и т.д.), которые позволяют отслеживать собственное понимание.

Сущность второй фазы - *построение знаний*, - которой отводится значительная часть времени, заключается в поиске и осмыслении материала, нахождении ответов на предыдущие вопросы и определении новых, попытках ответить на них для построения нового собственного знания, оценки определенной информации. На этом этапе сравниваются ожидания учащихся с изучаемым, осуществляется просмотр ожиданий и высказываются новые; выявляются основные моменты; постоянно отслеживается ход мыслей школьников (процессов мышления, достигнутых промежуточных результатов); обобщается материал и подводятся итоги; обеспечивается сочетание содержания изученного с опытом учащихся; проверяется уровень понимания изученного, основных положений и идей с помощью вопросов.

На фазе осмысления можно использовать такие методические приемы: «чтение с маркировкой текста», «Направленное чтение», «Чтение с остановками», «Поочередные вопросы», «Кластер», «Двойной дневник»,

«Карта персонажей», «Семантическая карта», «Кола (диаграмма) Венна», «Займи позицию», «Дискуссионная сетка Алверманна», «Фишбоун», «Дерево решений».

На этом этапе очень большое внимание для формирования критического мышления уделяем приемам, которые учат учеников работать с текстом.

Чтение с остановками.

Ученики читают текст определенными фрагментами, на которые учитель разделяет его заранее. После чтения учитель предлагает:

- ответить на несколько вопросов к первому фрагменту текста;
- затем обсуждается следующий фрагмент, и так до конца текста;
- учитель предлагает ученикам проблемный вопрос.

Вопросы, которые ставит учитель для стимулирования критического мышления, должны быть сформулированы так, чтобы, отвечая на них, ученики анализировали и интерпретировали информацию, идеи, строили собственные предположения.

Примеры вопросов:

Догадываетесь ли вы по названию, о чем будет произведение?

Какие ассоциации вызывают у вас имена и фамилии героев?

Каким, по вашему мнению, будет окончание произведения?

Как бы вы его закончили? Итак, завязывается дискуссия, во время которой ученики могут свободно выражать свои взгляды [75].

Чтение в парах - обобщение в парах

Развивает у учащихся различные виды мышления, в частности учит более глубокому пониманию прочитанного. Объединив учеников в пары, предложите им работать по очереди. Сначала кто-то читает первый абзац текста и обобщает его (формулирует очень кратко, в 1-2 предложениях основную мысль текста). Затем другой из пары должен поставить вопрос, однако не репродуктивные - на воспроизведение содержания абзаца, - а открытые, логически с ним связанные.

Если учащиеся выполняют такие задачи впервые, важно отработать необходимые навыки, например:

- а) один из учеников читает первый абзац (или отмеченный учителем отрывок);
- б) учитель обобщает его и ставит вопрос;
- в) несколько учеников обобщают следующий абзац;
- г) учитель, если надо, комментирует ответы;
- д) другой ученик в паре задает вопросы по данному отрывку;
- ж) несколько учеников произносят свои вопросы;
- з) в случае необходимости, учитель делает комментарии, замечая, как можно улучшить вопросы.

Когда убедитесь, что ученики поняли, как выполнять такую задачу, предложите им работать дальше самостоятельно: читать, обобщать и задавать вопросы по тексту - часть за частью. После чтения и обсуждения каждого абзаца ученики имеют меняться ролями.

Чтение с маркировкой и опорные слова

Метод чтения с маркировкой - системная разметка текста при чтении и обдумывание, что позволяет существенно активизировать процесс восприятия информации и повысить его эффективность.

Учеников нужно познакомить с рядом условных обозначений и предложить им в процессе чтения ставить эти отметки карандашом на полях специально подобранного текста:

- пометкой «галочка» (v) обозначаем в тексте информацию, которая уже известна. При этом источник информации и степень достоверности ее не имеют значения;
- знаком «плюс» (+) обозначают новую информацию. Ученик ставит этот знак, только если он впервые встречает изложенные в тексте сведения;
- знаком вопроса (?) Обозначаем то, что осталось непонятным и требует дополнительных сведений, вызывает желание узнать подробнее;

- «минус» (-) означает, что противоречит имеющимся представлениям, то, о чем читатель думал по-другому.

Этот прием требует от учеников активного и внимательного чтения. Он обязывает не просто читать, а вчитываться в текст, отслеживать собственное понимание в процессе чтения текста или восприятия любой другой информации.

На практике ученики просто пропускают то, чего не поняли, а при использовании упомянутого приема маркировочный «знак» (?) заставляет их быть внимательными и обозначать непонятное. После прочитанного текста можно рекомендовать ученикам заполнить таблицу, где отметки станут заголовками колонок (то есть количество колонок таблицы соответствует коли-

честву отметок маркировки). В таблицу кратко заносятся сведения из текста.

Использование указанного приема требует от учителя:

- заранее определить текст или его фрагмент для чтения с пометками;
- объяснить или напомнить ученикам правила, согласно которым следует расставлять маркировочные отметки;
- четко определить время, отведенное на работу, и следить за регламентом;
- предусмотреть форму проверки и оценки выполненной работы.

Чтобы научиться критическому мышлению, учащиеся должны понимать, что любой текст, кроме художественного, содержит важную информацию (около 30-40%) и неважную (60 - 70%). Существенная, важная информация - это ключевые слова и словосочетания, в которых воплощен основную смысловую нагрузку текста. Опираясь на них, мы сокращаем текст, облегчая усвоение прочитанного. Несущественная информация - это вводные слова, средства связи, лексические повторы, ненужная или неинтересная для читателя информация. Несущественная информация помогает нам понять важную информацию и сконцентрировать на ней наше внимание.

Важно научиться быстро и качественно отбирать существенную информацию среди несущественной. Некоторые слова или фразы в тексте,

раскрывающие его содержание, являются опорными. Опорные слова - это в основном существительные, глаголы, наречия. Опорными словосочетаниями есть устойчивые словосочетания, сложные термины, названия разделов, методов и тому подобное.

Выбор опорных слов является первым этапом смыслового сокращения текста, повышает эффективность его усвоения. Этот этап формируется в процессе практических упражнений.

Поэтому время от времени нужно предлагать ученикам задания типа:

«Читая текст, примените метод опорных слов:

- выпишите те слова (словосочетания), которые вы считаете ключевыми для каждой идеи текста;
- работая в парах, скажите друг другу содержание текста, опираясь на выписанные слова;
- оцените, насколько точно переведен текст».

Чтобы отделить важную информацию от неважной, ученикам нужно последовательно поставить перед собой вопросы:

- о чем этот текст?
- кто что делает?
- важно это или неважно?

Первые два вопроса позволяют выявить в тексте ключевые (важные) слова и словосочетания. Третий вопрос направлен на то, чтобы оценить их важность. В результате «просеивания» информации остается только существенное в виде «телеграммы» - текста, показывающего движение мысли от известного к новому.

Поочередные вопросы

Задача, в ходе которой пары учеников читают текст и поочередно ставят друг другу вопросы.

Таким образом, можно обработать значительный по объему теоретический материал, содержание которого подростки могут понять без помощи учителя.

Работа с текстом - ключевой момент. Технология формирования критического мышления школьников предлагает несколько методов, использование которых может разнообразить процесс освоения текста.

Метод «Двойной дневник»

Метод предполагает внимательное чтение текста с заметками.

Чтобы организовать деятельность, надо:

- Ученикам разделить страницу пополам.
- При чтении слева записывать, момент или персонаж их поразил (удивил или что-то напомнил из собственного опыта), а справа - написать комментарий к этому (Что именно поразило; Какие мысли вызвало; Какие вопросы возникли? И т.д.).

- Учителю дать ученикам время для чтения и записывания.
- Предложить ученикам поделиться своими комментариями.

Метод «Карта персонажей»

- Учащиеся объединяются в пары.
- Выбирают двух персонажей произведения.
- В соответствующую ячейку вписываются имена персонажей.
- В круги вписываются характеристики персонажей.
- В прямоугольники вписываются доказательства по тексту.

Обобщению и систематизации знаний старшеклассников, формирования критического мышления служит *заключение кластера*.

Метод «Фишбоун» (скелет рыбы). Для данного приема используется схема. С помощью нее возможно в явлениях различать составные части, в событиях выделять причины и последствия, аргументировать ответ и подтверждать ее примерами. Основой для выполнения работы по схеме является проблема, которая есть в тексте или в рассказе учителя, ее записывают в «голове» скелета, а выводы, которые выходят в процессе работы, записываются в «хвосте». Итак, голова - вопрос темы, верхние косточки - основные понятия темы, нижние - содержание понятий, хвост - ответ на вопрос.

Диаграмма (круги) Венна - прием для сопоставления, сравнения, нахождения общих черт, явлений, признаков в понятиях. Представляет собой круги, которые пересекаются. Середина заполняется общими признаками, боковые части - отличными.

Основная часть урока предусматривает организацию активной деятельности учащихся на овладение, осмысления, исследования предложенного учителем материала, формулировка различных вопросов, ответы на уже заданные вопросы. Важно, чтобы на таком уроке ученик не только генерировал идеи, но и умел, сотрудничая в парах или в группах, анализировать собственный опыт, обмениваться мнениями, выделять главное, делать выводы, экспериментировать. В арсенале учителя достаточно большое количество дидактических методов и приемов, чтобы организовать плодотворную работу учеников для получения и закрепления ими новых знаний и навыков, что позволит также сформулировать собственное отношение к теме.

Третья стадия - *«рефлексия»* (10 минут) - рассуждения. На этом этапе ученик формирует личностное отношение к тексту и фиксирует его либо с помощью собственного текста или своей позицией в дискуссии. Именно на этой стадии происходит активное переосмысление собственных представлений с учетом приобретенных знаний [91].

Важно отметить, что на этом этапе предстоит рефлексия настроения и эмоционального состояния, содержания учебного материала, деятельности учащихся. В этой фазе основным является:

- целостное осмысление, обобщение полученной информации;
- присвоения нового знания, новой информации учеником;
- формирование у каждого из учеников собственного отношения к изучаемому материалу;
- ученик становится владельцем идеи; информации, знаний;
- возможность использования знаний;
- обмен знаниями с другими учащимися;

- оценка и самооценка деятельности.

Актуальность этапа:

- осознание того, что было сделано на уроке;
- демонстрация знаний и их возможного применения;
- возможность задуматься над повышением качества работы;
- возможность дифференциации домашнего задания;
- определение необходимой коррекции.

Цель рефлексии как этапа урока критического мышления: выделить и осознать основные компоненты деятельности - её содержание, тип, способы, проблемы, пути их решения, полученные результаты. Рефлексия важна для: объяснения содержания обработанного; сравнения реальных результатов с ожидаемыми; анализа того, что на уроке произошло так или иначе; закрепление и коррекции усвоенного; выбора новых тем для обдумывания; установление связей между тем, что уже известно, и тем, что нужно усвоить, научиться в будущем составление плана дальнейших действий.

Стадии рефлексии:

- Установление фактов (что произошло?). На этой стадии уместно задать вопрос: Что и зачем изучали? Какие ошибки допускали и могли бы допустить?

- Анализ причин (почему это произошло?). На этой стадии уместно задать вопросы: какие способы деятельности мы использовали? Как мы достигали цели?

- Планирование дальнейших действий (что нам делать дальше?).

Приемы проведения рефлексии настроения и эмоционального состояния: «Ступеньки успеха», «Палитра эмоций», «Смайлики», «Ладони», собственный рисунок.

Отрефлексировать содержание учебного материала можно с помощью методов «Семантическая карта», рюкзак, ЗХД, метод «РОФТ», «Незавершенные предложения», «Сочинение-пятиминутка», стихотворение-

ассоциация, сенкан, рефлексивный произведение, «Письмо по кругу», «Ромашка Блума », резюме.

Прием «Ромашка Блума ». Составить 6 различных вопросов к тексту, вписать их в лепестки.

План составления вопросов:

- Простое (Что? Когда? Как? Где?)
- Уточняющий (если я правильно понял, то ...)
- Объясняя (Почему ...?)
- Творческое (что изменилось бы, если ...?)
- Оценивающе (Как ты относишься к поведению героя?)
- Практическое (как бы ты поступил на месте ...?)

Письмо по кругу

Ученики объединяются в группы. У каждого должен быть листочек и ручка. Следует написать 3 предложения по теме, затем передать свой листок соседу. Листы двигаются до тех пор, пока к каждому не вернется листочек, в котором были написаны его первые предложения.

Во время рефлексии деятельности следует использовать приемы: «Ось координат», «Я знаю ... Я умею ... Я могу сам ...», «Рефлексивный экран».

Оценка учениками собственной деятельности (*метод «Незаконченное предложение»*)

- Урок важен, потому что ...
- Сегодня я понял (а), что ...
- Мне было интересно ...
- Мне было сложно ...
- Я преуспел, потому что ...
- Мое настроение ...
- Хотелось бы ...

Чрезвычайно важным для формирования критического мышления учащихся является итоговая часть урока, поскольку она не только обобщает и

систематизирует обрабатываемый материал, но и дает возможность ученику отрефлексировать собственную учебную деятельность. Необходимо участникам учебного процесса сделать знания своими, подумать, где можно применить приобретенные идеи, как связать их с тем, что уже известно, где использовать и как применить информацию в дальнейшем, сформулировать и осознать свою позицию, выразить четкие суждения по проблемным вопросам, поставленным в процессе обучения.

Итак, урок по технологии формирования критического мышления должен быть обдуманным, профессионально сконструированным, чтобы подобранные методы и стратегии формировали учебную среду, которая позволила бы учащимся получить навыки критического мышления как базовые жизненные ценности.

Образовательная технология формирования критического мышления в процессе обучения - это совокупность различных методов и педагогических приемов, которые побуждают участников образовательного процесса к исследовательской творческой активности, создают условия для осознания ими материала, обобщения полученных знаний.

Удачное сочетание методов и приемов в соответствии с конкретным содержанием уроков по различным предметам и формируют структуру урока по развитию критического мышления. При построении урока следует использовать следующие методы:

Анкета как способ обучения. Учитель разрабатывает анкеты с вопросами, которые позволяют полностью повторить тему в системе. Если ученики заполняют анкеты с помощью учебника, их оценивают от 1 до 6 баллов, другие оценки требуют ответа без использования вспомогательных источников.

Ассоциации. Этот метод основан на использовании собственного опыта учащихся; может проводиться как индивидуально, так и

фронтально; применяется при мотивации и актуализации знаний. В зависимости от содержания и цели имеет несколько форм проведения.

«Ассоциативная сетка (куст)». Работа проводится так же, как и при составлении гронирования с той разницей, что слова-ассоциации также могут быть проанализированы (к ним можно подобрать соответствующие ассоциации).

«Бортовой журнал» - способ ведения рабочего конспекта: информация фиксируется с помощью ключевых слов, коротких словосочетаний или предложений, умозаключений, графических схем и моделей, вопросов. Частями «бортового журнала» могут быть предложены учителем ключевые понятия темы, высказывания, цитаты, определения и т.д.

Игра «Да или нет?». Проводится в форме конкурса между 2-3 командами (например, по количеству рядов в классе). Ученики задают друг другу вопрос, завершается словами «Да или нет?». Каждый правильный ответ оценивается одним баллом. *«Верю - не верю»*. Каждое из сформулированных ученикам вопрос начинается словами: «Верить ли вы, что ...». Ученики соглашаются с предложенным утверждением или нет. Этот прием можно использовать на любом этапе урока.

«Гронирование». Предлагаемый вид работы побуждает учеников свободно думать и откровенно высказываться на определенную тему, стимулирует к поиску связей между отдельными понятиями. Для работы выбирают опорное слово, понятие, термин (слово-тема). Согласно ему подбирают слова с определенными связями, ассоциации. Кисти бывают одноуровневыми (от одного отправного слова) и многоуровневыми (каждое слово следующего уровня становится опорным для подбора информации). Многоуровневая гроздь является развернутой опорой на тему, основу которой составляет принцип гиперсвязей.

«Дерево решений» помогает ученикам проанализировать и лучше понять механизмы принятия сложных решений; целесообразно использовать при работе в группах. Для работы выбирают проблему, может иметь несколько вариантов решения (3-4). Каждая группа получает лист бумаги со

схемой. После заполнения таблицы группы презентуют результаты работы; графу «Вывод» закрывают. Когда все группы ознакомили класс со своими аргументами «за» и «против», ученикам предлагается предусмотреть выводы каждой из групп, которые затем сверяются с надписями на схемах.

«*Эссе*». Большинство ученых-психологов и педагогов отмечают, что наиболее важной для формирования личности ученика есть письменная рефлексия. Эссе - это произведение небольшого объема, раскрывающее конкретную тему. Написание эссе призвано привлечь внимание ученика к собственным мыслям по определенному вопросу, своего опыта во всех его противоречиях.

«*Вопросы к автору*». Эта методика направлена на формирование умений формулировать вопросы и искать ответы на них в тексте. Работа строится по следующему принципу:

- 1) выявление сложных для понимания учениками фрагментов текста;
- 2) планирование остановок при чтении текста, работа над содержанием частей;
- 3) формулировка вопросов для каждой остановки;
- 4) формулировка учащимися своих вопросов и поиски ответа на них в тексте.

«*Сохрани последнее слово за мной*». Для проведения стратегии «Сохрани последнее слово за мной» учитель или ученики предварительно готовят вопросы. Вопросы записывают на отдельных листах, ответные - на обороте. В дальнейшей работе ученик, который начал обсуждение текста или сформулировал вопрос, передает эстафету обсуждения другому. После полного обсуждения слово возвращается к тому, кто начинал или озвучивал вопросы; он подводит итог или зачитывает свой ответ. Таким образом, ученик получает право подвести своеобразный итог, согласившись с тем, что говорили другие, или возразить, доказывая свое мнение. Обсуждение прекращается. Предлагаемая стратегия помогает ученикам, кто не уверен в

себе, к мнению которых в коллективе не прислушаются, чувствовать себя уверенными и убежденными в своем праве на собственное мнение.

«Найди ошибку». Этот прием можно использовать как во время индивидуальной работы, так и во время работы в парах или группах. Возможные варианты:

- учитель просит найти в предлагаемом тексте ошибки. Можно указать их количество. Обычно рекомендуется сделать 2-3 явные ошибки, 2-3 типовые и 1 малозаметную;

- учитель в своем сообщении допускает ошибки, которые следует найти, или озвучивает тексты, в которых явно искаженная информация, запутанные определения, возбуждено последовательность изложения, даются неправильные толкования терминов, событий, процессов;

- для групповой работы: каждая из команд готовит заранее текст с ошибками по определенной теме и предлагает его другой группе. Выигрывает та группа, которая лучше спрячет свои ошибки и больше и быстрее найдет ошибки команды-оппонента.

«ЗХИ» («Знаю - хочу узнать - изучил»). Таблица содержит три колонки. В первый столбик записывают информацию из предложенной темы («первичные знания»). Заполнение второго столбика направлено на мотивацию учебных достижений (ученики записывают информацию, которую ожидают получить). Последняя графа помогает обобщить только полученную информацию («вторичные знания»). После сообщения учащихся о том, что они узнали нового, нужно выявить, чего они в обработанном тексте не нашли, на какой вопрос ответа не получили. В таком случае учитель или направляет учеников к источнику информации, или сам отвечает на вопросы.

Интеллектуальная разминка - это несколько не очень сложных вопросов для размышления. Основная цель разминки - настроить детей на работу.

«Картинная галерея». Учитель вывешивает на доске 4-5 иллюстраций / фотографий / репродукций картин, которые содержат признаки основного понятия или темы. Объединив учеников в группы, он предлагает через определенное время назвать признаки этого понятия, его характеристику.

«Диаграмма Венна» - учебная методика, которую используют для того, чтобы научить учащихся осуществлять сравнительный анализ с обязательным синтезом его результатов. В процессе проведения учитель называет подтемы, проблемы и т.д., которые необходимо проанализировать в ходе раскрытия темы. Обычно их бывает 2-3. Информацию, касающуюся конкретной проблемы, заносят в отдельный круг (квадрат). В общую часть записывают информацию, является общей и касается всех выделенных составляющих.

«Концентрация». Этот прием используют для работы в группах. Каждая группа получает листы с текстом. По сигналу ученики в течение определенного времени (1-3 мин.) Читают текст, потом отдают листе учителю. Каждый ученик записывает в тетради то, что запомнил из текста, после чего группа на отдельном листе записывает совместный текст. Выигрывает группа, которая наиболее полно воссоздает текст.

«Корзина». Этот прием уместен при подготовке к контрольной работе. На листе бумаги ученики рисуют корзину, на котором им следует записать имена, даты, сроки и т.п., касающиеся изученной темы. Через некоторое время учитель прекращает записи и просит одного из учеников зачитать слова. Ученики вычеркивают названия, которые повторяются в их записях. Тогда слово предоставляется следующему ученику. Победителем признают ученика, у которого записано больше терминов.

«Цепочка» - способы задействования к работе максимального количества учеников:

ученики задают вопросы друг другу по очереди;

тот, кто отвечает, ставит вопрос следующему (того, кто будет отвечать, определяет сам или это делает учитель)

выбранного учащегося вызывают к доске, и все желающие задают ему вопросы по теме.

«Методика взаимных вопросов» - вид деятельности, который предоставляет учащимся возможность выступить в роли учителя и управлять процессом чтения. Ученик готовит вопрос и ставит его ученикам класса или соседу по парте. Получив ответ, он соглашается с ней или корректирует ее. Затем он сам получает встречный вопрос и отвечает на него [68].

Метод «6 W». Метод заключается в том, что ученики ставят к партнерам вопрос «Почему?», На английском языке «Why?» (Отсюда название метода), на каждую реплику партнера. Конечно, только шестью вопросами «Почему?» Не всегда можно уложиться, поэтому название стратегии «6W» является достаточно условной. Но построение такой цепочки вопросов полезно, так как это дает возможность узнать о, казалось бы, известную тему очень много нового, того, о чем раньше мы никогда и не задумывались.

Метод «ПМИ». Учитель предлагает ученикам записать свои впечатления от текста (от урока) в таблицу. После завершения желающие могут представить свои оценки классу.

_____ Плюс (+)

Сюда записывается все, что понравилось на уроке : информация и формы работы, которые вызвали положительные эмоции, все, что было полезным и т.д.

_____ Минус (-)

Сюда записывается все, что не понравилось, например, показалось скучным, вызвало неприятие, осталось непонятным

_____ Интересно

Сюда записывается все, что заинтересовало, например, факты, о которых узнали, вопрос появившиеся размышления и т.д.

«Методика одного предложения». Используется методика для того, чтобы прокомментировать эпиграф к занятию, какую цитату, проблему,

сделать обобщения. Такое общегрупповое обсуждение дает возможность каждому кратко и быстро высказать свое мнение или позицию. Ответа не комментируют и не оценивают. В конце учитель делает только обобщения.

Сенквейн (сенкан). Французы придумали стихотворение, которое называли «сенквейн» (от фр. Пять). Некоторые говорят, что в вольном переводе это означает «пять вдохновений», или «пять удач». Это не обычное стихотворение, а стихотворение, написанное по определенным правилам:

Первая строка - понятие, которому посвящено стихотворение, обычно существительное.

Вторая строка - два прилагательные, определяющие это существительное и описывающие ваше представление о нем.

Третья строка - три глагола, показывающие, что «делает» понятие или что с ним происходит.

Четвертая строка - фраза из четырех слов, передает ваше отношение к понятию.

Пятая строка - одно-два слова, по которым человек выражает свои чувства, ассоциации, связанные с данным понятием [82].

Стратегия «Микрофон» используется для подведения итогов урока, предусматривает ответ-обобщение всех присутствующих в классе; продолжительность ответа ограничено во времени (как правило, формулируется одним предложением или одной фразой). «Микрофон» ученики передают друг другу по очереди, высказывается только тот, у кого он в руках.

«Толстые» и «тонкие» вопросы. «Тонкие» вопросы, или закрытые – это вопросы, требующие конкретного ответа из одного или двух слов. «Толстые», или открытые вопросы - это вопросы, которые не имеют однозначного ответа, требуют размышлений, привлечение дополнительных знаний, умение анализировать [18].

«Толстые»

Как объяснить, почему ...?

«Тонкие»

Кто? Что?

В чем отличие ?	Когда? Где?
Что будет, если ...?	Правильно?
Что, если ...?	Может ...?
В чем причина ...?	Будет ...?
Какие последствия ...?	Согласны ли Вы ...?

Таблица 4. Модель использования технологии формирования критического мышления

Вызов (актуализация)	Фаза реализации смысла (построения знаний)	Фаза рефлексии (консолидация)
Структурированный обзор	Диаграмма (круги) Венна	Незавершенные предложения
Семантическая карта (группирование)	Поочередные вопросы	Доска вопросов и размышлений
Предположение на основе предложенных слов	Обмен проблемами	Сочинение-пятиминутка
«Мозговой штурм»	«Ажурная пила»	Сенкан
«Я исследую»	Чтение с маркировкой текста	Опросы в паре

Итак, правильное использование необходимых методов в структуре урока поможет эффективно построить методично правильную модель урока по развитию критического мышления. Эта технология помогает готовить людей нового поколения, которые умеют рассуждать, общаться, не только слышать, но и слушать других. Это необходимость поиска диалога в современном полиэтническом социокультурном пространстве РФ. В процессе внедрения данной технологии знания усваиваются гораздо лучше, ведь интерактивные методики рассчитаны не на запоминание, а на вдумчивый, творческий процесс познания мира, на постановку проблемы и поиски ее решения.

Важно задавать вопросы

Люди, которые живут в эпоху, когда информация становится одним из доминирующих факторов, должны уметь работать с потоком данных,

которые они ежедневно получают из разных источников, чтобы быть защищенным от манипуляций. Критическое мышление - это один из важнейших компонентов защиты от негативного воздействия: рекламы, политических лозунгов, негативного внушения, грязных технологий.

Критическое мышление - это сознательное принятие правильных решений, чтобы защитить себя в информативном потоке. Различные методы и стратегии стимулирования учащихся задавать вопросы является важным средством формирования критического мышления. Формулировка вопросов стимулирует у учащихся навыки анализа, синтеза, интерпретации информации, умение выделять главное, пересказать и тому подобное. Человек, который мыслит критически, может рассматривать любую информацию с разных сторон, проходит все этапы осознания своей деятельности.

Эти этапы умственной деятельности были положены в основу *Таксономии педагогических целей* Бенджамина Блума, одной из сфер которой является когнитивная, которая касается знаний, понимания и критического мышления. Можно выделить 6 уровней.

- Знания. Запоминания и использования ранее изученной информации. Здесь человек изучает названия и имена, находит совпадения, дает определение, идентифицирует объекты.

- Понимание. Высший уровень, предполагает понимание смысла, интерпретацию проблемы, перевод, описание собственными словами.

- Применение. Практическое применение полученных знаний в новой ситуации описывают такими словами, как «вычислить», «конструировать», «манипулировать», «производить», «решать». Этот элемент усвоения означает умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях. Сюда входит применение правил, методов, умение разбивать материал на составляющие понятий, законов, принципов, теорий (подставляем в формулы другие цифры).

- Анализ. Он помогает разделить полученный материал на составляющие, увидеть разницу между ними, увидеть ошибки. Здесь речь идет о таких действиях, как дифференциация, соотношение, разделение, сравнение, выбор. Учебные результаты характеризуются осмыслением не только содержания учебного материала, но и его внутренней структурой. Ученик, который хорошо овладел этой категорией учебных целей, видит ошибки и огрехи в логике рассуждений, видит разницу между фактами и следствиями, оценивает значимость данных (раскладываем на элементы, ищем связи, сравниваем).

- Синтез. Эта категория означает умение комбинировать элементы, чтобы получить целое с новым системным свойством. Таким новым продуктом может быть сообщение, план действий, новая схема и т.п. (ищем общее / отличное, создаем что-то новое).

- Оценка. Это означает умение давать качественные или количественные оценки и формулировать ценностные суждения об идеях исследования, решения, методы и тому подобное. Ученик оценивает логику построения материала в виде письменного текста, оценивает соответствие выводов (осознание собственной деятельности).

Б. Блум установил прямую связь между уровнями мышления и ответами на вопросы. Чтобы эффективно управлять умственной деятельностью, необходимо правильно определить задачи для каждого уровня, то есть правильно сформулировать вопрос.

Типы вопросов:

Открытые не имеют правильных ответов или имеют большое количество ответов, иногда даже противоположных по смыслу; побуждают к обдумыванию сложных проблем, проведения исследований; предусматривают развернутый ответ с выдвижением нескольких версий или идей, обоснованием одного из них собственной позиции; помогают получить как можно больше информации, и показать собеседнику заинтересованность в его высказываниях.

Закрытые - один четкий правильный ответ.

Уточняющие - направлены на выявление истинности выраженных в них суждений. Во всех этих вопросах присутствует доля «или», включенная в словосочетания «правильно ли», «нужно ли».

Дискуссионные (проблемные) - разновидность открытых. Основной признак - наличие противоречия и недостаток информации для их решения. Проблемный вопрос - это первый шаг к решению проблемы. Оно не только побуждает к поиску решений, но и определяет направление этого поиска. Если вопрос поставлен неправильно, шансы найти выход незначительные.

Таблица 5. Примеры вопросов

Вопрос	Вопросительные слова, с помощью которых формулируют вопрос	Пример
Получение знаний (информации)	Что такое? Где? Когда? Что именно? Сколько? Какие примеры?	Что такое компьютер?
Понимание информации	Как передать другими словами? Как вы понимаете?	Как вы понимаете объяснение автора, такое компьютер?
Поиск возможностей использования. Применение информации.	Чем может быть вредно?	Автор говорит об использовании компьютера в обучении учителем. Кто еще может его использовать в училище и каким образом?
Анализ	Из чего состоит? К какой группе относится? Какие причины? Как устроен? Какие функции имеет? В чем сходство или отличие?	Какие основные элементы компьютера как системы?
Синтез	О чем говорит наличие таких элементов, как ...? Как связаны? Связь между ...? Что общего между ...? Какой вывод можно сделать из фатов? Почему вы так считаете?	Как связаны между собой основные элементы компьютера?

Продолжение таблицы 5.

Вопросы оценивания	Хорошо или плохо? Какие преимущества или недостатки? Правильно или ошибочно? Эффективно или неэффективно? Согласны ли вы, что ... Почему? Правильно, что ...? Почему?	Какие преимущества компьютера в обучении по сравнению с книгой? Каковы его недостатки?
-----------------------	---	---

Вопросы активизируют суворовцев на мыслительные операции различного уровня: вопросы на знание, понимание, применение - низшего порядка, а на анализ, синтез, оценка - высшего порядка. Эффективному развитию критического мышления учащихся способствуют вопрос именно высокого уровня. Расположение вопросов в определенном порядке (от низшего уровня мышления к высшему) способствует как формированию критического мышления, так и повышает мотивацию к обучению, развивает познавательный интерес [38].

2.3. Опытно-поисковая работа по формированию критического мышления суворовцев в процессе воспитательной работы

Констатация данных базируется на анкетировании, наблюдении, беседах. Для обобщения полученных данных используется качественный и количественный анализ. Были составлены материалы и проведено диагностирование среди учеников 10-х классов. Всего было опрошено 29 суворовцев.

Диагностика проводилась с помощью следующего инструментария:

- анкета «Критическое мышление» (см. Прил.2.);
- тест оценки сформированности критического мышления(см. Прил.3.);
- опросник «Стили мышления» (см. Прил.4.);
- опросник Г.Н.Казанцевой (см. Прил.5.).

Результаты начального диагностирования учащихся представлены в таблице.

Таблица 6. Результаты начального диагностирования суворовцев

Критерии	Уровни сформированности		
Признаки	Продвинутый (%)	Базовый (%)	Низкий (%)
<i>Когнитивный компонент</i>			
- знание содержания предмета, направленного на формирование критического мышления	15,3	69,2	15,5
- знание о содержании критического мышления	5,1	15,4	79,5
<i>Аналитический компонент</i>			
-формирование последовательности мыслительного процесса, строгость доказательства, умение делать обобщающие выводы	24,5	60,0	15,5
- рефлексия (процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний)	35,3	45,4	19,3
- оценочность мышления (устанавливает абсолютную или сравнительную ценность какого-либо объекта или проблемы)	34,5	60,3	5,2
<i>Личностный компонент</i>			
- толерантность к ситуации неопределенности (терпимость)	54,9	30,4	14,7
- недоверчивое отношение к чему-либо, сомнение в истинности и правильности	19,9	60,3	19,8
- способность самому увидеть вопрос, требующий решения, и самостоятельно найти ответ	49,7	35,0	15,3
- прагматичность (склонность к практичным решениям,	29,8	49,7	20,5

целесообразность получения результата)			
- интегративность (объединение частей в целое)	24,6	50,3	25,1

Продолжение таблицы 6.

<i>Деятельностный компонент</i>			
- умение решать проблемы, предлагать конкретные решения	40,0	40,4	19,6
- умение строить прогнозы	35,5	49,1	14,7
- умение поиска логических ошибок	19,3	55,6	25,1

Из таблицы видно, что на начальном этапе исследования преобладает базовый уровень формирования критического мышления суворовцев. Это можно объяснить тем, что суворовцы имеют хорошую подготовку по многим предметам и достаточно развиты, однако необходимость формировать у них критическое мышление есть.

Мы считаем, что достоверность получаемых после обработки анкет данных существенно повышается, если они проверяются путем непосредственных педагогических наблюдений за деятельностью суворовцев, а также с привлечением метода бесед и интервью.

Кроме анкетирования и анализа анкет и уроков на первом этапе проводился выбор учебных коллективов для участия в эксперименте. Это осуществлялось по результатам опроса и с учетом успеваемости учащихся.

Проанализируем каждый из компонентов.

Таблица 7. Сформированность когнитивного компонента

Критерии	Уровни сформированности		
Признаки	Продвинутый (%)	Базовый (%)	Низкий (%)
<i>Когнитивный компонент</i>			

- знание содержания предмета, направленного на формирование критического мышления	15,3	69,2	15,5
- знание о содержании критического мышления	5,1	15,4	79,5

Из анализа таблицы можно сделать вывод, что когнитивный компонент развит на недостаточном уровне.

Таблица 8. Сформированность аналитического компонента

Критерии	Уровни сформированности		
Признаки	Продвинутый (%)	Базовый (%)	Низкий (%)
<i>Аналитический компонент</i>			
Формирование последовательности мыслительного процесса.	31,4	55,2	13,4
Строгость доказательства, умение делать обобщающие выводы	24,5	45,4	19,3
Рефлексия	35,3	45,4	19,3
Оценочность мышления	34,5	60,3	13,4

Таблица показывает, что все признаки данного компонента у суворовцев развиты практически равномерно, с преобладанием базового и продвинутого уровней сформированности.

Таблица 9. Сформированность личностного компонента

Критерии	Уровни сформированности		
Признаки	Продвинутый (%)	Базовый (%)	Низкий (%)
<i>Личностный компонент</i>			
- толерантность к ситуации неопределенности	54,9	30,4	14,7
- недоверчивое отношение к чему-либо, сомнение в истинности и правильности	19,9	60,3	19,8

- способность увидеть вопрос, требующий решения, и самостоятельно найти ответ	49,7	35,0	15,3
- прагматичность	29,8	49,7	20,5
- интегративность	24,6	50,3	25,1

Из анализа личностного компонента видно, что у двух признаков преобладает продвинутый уровень: толерантность к ситуации неопределенности (54,9%) и способность самому увидеть вопрос, требующий решения и самостоятельно найти ответ на него (49,7%). У остальных признаков преобладает базовый уровень: недоверчивое отношение к чему-либо, сомнение в истинности и правильности (60,3%), прагматичность (49,7%), интегративность (50,3%).

- Деятельностный компонент.

Таблица 10. Сформированность деятельностного компонента

Критерии	Уровни сформированности		
Признаки	Продвинутый (%)	Базовый (%)	Низкий (%)
<i>Деятельностный компонент</i>			
- умение решать проблемы, предлагать конкретные решения	40,0	40,4	19,6
- умение строить прогнозы	35,5	49,8	14,7
- умение искать логические ошибки	19,3	55,6	25,1
- умение вести диалог	40,2	40,3	19,5

Анализ деятельностного компонента показывает, что все его признаки преобладают на базовом уровне.

- Сравнительные данные уровней формирования критического мышления.

Проанализировав каждый компонент в отдельности, мы составили итоговую таблицу сформированности компонентов критического мышления суворовцев старших курсов.

Так, «нулевой» срез показал следующие результаты:

- когнитивный компонент развит на низком уровне (47,5%);
- аналитический, личностный и деятельностный на базовом уровне (55,2%, 45,1%, 46,5%).

Данные приводятся в таблице.

Таблица 11. Результаты констатирующего эксперимента

Критерии	Уровни сформированности		
	Продвинутый (%)	Базовый (%)	Низкий (%)
Когнитивный	10,2	42,3	47,5
Аналитический	31,4	55,2	13,4
Личностный	35,8	45,1	19,1
Деятельностный	33,7	46,5	19,8

Полученные данные свидетельствуют о том, что у большинства учащихся выявлен базовый уровень формирования критического мышления.

Отсюда следует вывод о необходимости дальнейшей целенаправленной деятельности по формированию и развитию критического мышления.

После реализации курса формирования критического мышления суворовцев мы провели итоговый срез. Результаты данного среза приведены в таблице.

Таблица 12. Результаты контрольного этапа исследования

Критерии	Уровни сформированности					
	Продвинутый %		Базовый %		Низкий %	
	«Нулевой» срез	Итоговый срез	«Нулевой» срез	Итоговый срез	«Нулевой» срез	Итоговый срез
Когнитивный	10,2	48,5	42,3	11,3	47,5	40,2
Аналитический	31,4	55,7	55,2	32,4	13,4	11,9
Личностный	35,8	48,2	45,1	37,3	19,1	14,5
Деятельностный	33,7	49,9	46,5	33,5	19,8	16,6

Анализ итогового среза показал, что базовый уровень в среднем повысился на 9%, продвинутый - на 22,7%, а низкий уровень сформированности понизился на 3,1%. Из результатов промежуточного среза можно сделать вывод, что наблюдается положительная динамика формирования компонентов критического мышления, причем около половины суворовцев на итоговом срезе смогли продемонстрировать продвинутый уровень.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внедрение технологии критического мышления обеспечивает переход от обучения, ориентированного преимущественно на запоминание, к обучению, направленному на формирование самостоятельного сознательного мышления учащихся, что помогает готовить ребенка к жизни в информационном обществе, выбирать среди непрерывного потока информации главное, критически проверять полученную информацию, сотрудничать с другими. Суворовцы со сложившимся критическим мышлением не только являются победителями училищных, городских, областных, всероссийских олимпиад и конкурсов, но и демонстрируют на уроках сформированные основные компетентности: социальную, коммуникативную, информационную, гражданскую, культурную. Таким образом, реализация технологии формирования критического мышления как средства является актуальной и важной.

Рассмотрев существующие в педагогике подходы к определению понятия «критическое мышление», мы пришли к выводу, что под критическим мышлением следует понимать процесс рассмотрения идей из многих точек зрения, в соответствии с их содержательными связями, сравнение их с другими идеями. Критическое мышление поднимает человека до уровня Человека,

которым нельзя манипулировать, который не боится мыслить, оценивать, сравнивать.

Формирование критического мышления нужно не только самому человеку, но и является неоспоримым условием общественного прогресса, фактором повышения мотивации к самореализации. Участие в экспериментальной работе дала возможность создания условий для совершенствования процесса самообучения, повышение уровня учебных компетенций учащихся и профессионального мастерства учителей.

Применение технологии формирования критического мышления создает дополнительную мотивацию к обучению. Суворовцы лучше усваивают материал, потому что это им интересно. Дети учатся применять новые знания, опираясь на усвоенный ранее материал; у них вырабатываются умения действовать и принимать решения самостоятельно или в составе команды и решать конфликты; искать, компоновать и применять новую информацию из различных источников, используя современные технологии для выполнения конкретных задач, осуществляется переход к педагогике партнерства.

Суворовцы более уверенно выполняют сложные мыслительные операции; отвечают на вопросы высокого уровня; умеют интерпретировать текст, самостоятельно учиться.

Использование технологии формирования критического мышления на основании разработанной программы и метода проектов позволяет сформировать следующие умения и навыки работы с информацией:

- находить, осмысливать, использовать нужную информацию;
- анализировать, систематизировать, представлять информацию в виде таблиц, схем, графиков;
- сравнивать явления и объекты, при этом самостоятельно выявлять признаки или линии сравнения;
- выявлять проблемы, которые есть в тексте, находить возможные пути

решения, вести поиск необходимых свидетельств, используя различные источники информации.

Таким образом, формирование критического мышления - это многоаспектный, системный и длительный процесс обучения и воспитания учащихся. Он предусматривает направленную, организованную и поэтапную умственную деятельность учащихся под руководством педагога. Овладение основными принципами и операциями логического мышления позволит суворовцам выработать новый критический стиль мышления, который будет помогать анализировать проблемы в любой сфере жизни и находить их оптимальное решение.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы педагогики и методики начального образования: сборник научных статей [Электронный ресурс] / отв. ред. В. И. Бычков, В. П. Ковалев. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2018. – 210 с.
2. Антонова С.Н., Плетяго Т.Ю. Развитие критического мышления студентов вуза средствами иностранного языка // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/46PDMN418.pdf>
3. Бахарева С. Формирование критического мышления через чтение и письмо. Учеб.-метод. Пособие. Новосибирск: изд-во Новосиб. ин-та пов. квалификации и и переподгот. работников образования. 2003. 96 с.
4. Бахарева С. Формирование критического мышления через чтение и письмо. Учеб.-метод. Пособие. Новосибирск: Новосиб. ин-т пов. квалификации и переполнот, работников образования. 2005. Вып. 2. 94 с.

5. Бердникова И.А. Концептуальные основы технологии развития критического мышления // Фундаментальные исследования. – 2007. – № 12-2. – С. 354-356; URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=4244> (дата обращения: 07.10.2018).
6. Богатенкова Н. В., Муштавинская И.В. Технология формирования критического мышления на уроках истории и краеведения. СПб: СПб. гос. ун-т пед. мастерства, 2001. 79 с.
7. Болотов В., Спиро Д. Критическое мышление – ключ к преобразованиям Российской школы // Директор школы. – 1995. – № 1. – С. 67– 73.
8. Болотова У. В. Критическое мышление в жизни современного общества: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Пятигорск, 2007. 22 с.
9. Брюшинкин В. Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация / Под ред. В. Н. Брюшинкина, В. И. Маркина. Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. С. 29–34.
10. Борисенкова, И.А. Критическое мышление как объект исследования педагогической науки [Текст] / И.А. Борисенкова // Педагогические науки ООО "Издательство "Спутник+". – 2006. – №2. – С. 119-128.
11. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемное обучение / А.В. Брушлинский // Педагогика и психология. — М.: Знание, 1983. Вып. № 6. 96 с.
12. Брюшинкин В.Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация / Под ред. В.Н. Брюшинкина, В.И. Маркина. Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. С. 29-34.
13. Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления. М.: Изд-во «ИОО», 2000. 78 с.
14. Бустром Р. Формирование творческого и критического мышления. М.: Изд-во Ин-та «Открытое общество», 2000. 80 с.
15. Бустром, Р. Развитие критического мышления [Текст] / Р. Бустром. – М.: Изд-во, «ИОО», 2000. – 256 С. 8.

16. Бутенко А. В. Критическое мышление: метод, теория, практика / А. В. Бутенко, Е. А. Ходос. – М.: Мирос, 2002. 52 с.
17. Валькова И.П., Низовская И.А., Задорожная Н.П., Буйских Т.М. Как развивать критическое мышление (опыт педагогической рефлексии) / Под ред. И. А. Низовской. Бийск: ФПОИ, 2005. С. 43-48.
18. Василенко (Колесова) Е.П. Критическое мышление как современная проблема личности // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2013. №12. С. 91-95.
19. Векслер СИ. Развитие критического мышления старшеклассников в процессе обучения: Автореф. дисс. канд. пед. наук. [Текст] \ С.И. Векслер\\, Киев, 2012. 22 с.
20. Великанова А.В. и др. Технология формирования критического мышления через чтение и письмо. Дебаты. Портфолио. Самара: Профи, 2002. С. 27.
21. Воевода Е.В. Критическое мышление как культурный феномен / Е.В. Воевода // Язык и коммуникация в контексте культуры: Сборник статей по материалам 7-й Международной НПК, 21–22 мая 2012 года /отв. ред. С.В. Лобанов, Е.В. Воевода. – Рязань: РГУ им. С.А. Есенина, 2012. – С. 120-126.
22. Волков Е. В. Развитие критического мышления. М., 2004. 87 с.
23. Вукина Н. В. Критическое мышление: как этому учить: метод. пособие / В. Вукина, Н. П. Дементиевська, И. М. Сущенко; за наук. ред. А.И. Пометун. - Харьков, 2007. - 190 с.
24. Габидулин Т. К. Технология развития критического мышления как средство развития умственных способностей студентов колледжа // Молодой ученый. — 2017. — №21.1. — С. 20-22. — URL <https://moluch.ru/archive/155/43970/> (дата обращения: 07.10.2018).
25. Генике, Е.А. Развитие критического мышления (базовая модель) / Е.А. Генике, Е.А. Трифонова //в сб.: Учитель и ученик: возможности диалога

и понимания. – Том 1 // под общ. ред. Л.И. Семиной. – М.: изд-во «Бонфи», 2002. – 239 с.

26. Григорович, Л.А. Педагогика и психология [Текст] / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская. – М.: Гардарики, 2003. – 480 с. 11. Гурова Л.Л. Психология мышления [Текст] / Л.Л. Гурова. – М.: ПЕР СЭ, 2014. – 136 с.

27. Данилов М.А. Теория познания и процесс обучения / М.А. Данилов // Советская педагогика. — 1968. — № 1. — С. 84—104.

28. Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология формирования. — СПб: Альянс-Дельта, 2003. — 284 с.

29. Загашев И. О., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей мыслить критически. Изд. 2-е. - СПб: «Альянс «Дельта» совм. с издательством «Речь», 2003.—192с.

30. Заир-Бек С. И. Критическое мышление. М., 2002. 187 с.

31. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2004. 194 с.

32. Заир-Бек СИ., Муштавинская И.В. Формирование критического мышления на уроке. Пособ. для учителя. М.: Просвещение, 2004. 173 с.

33. Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.

34. Зарубина Н.Л., Кондрашов Б.Н. Особенности развития критического мышления в средней школе на примере исследовательской модели обучения // Успехи современного естествознания. – 2004. – № 5. – С. 42-44;

URL: <http://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=12746> (дата обращения: 07.06.2018).

35. Иванова Е. Формируя критическое мышление // Школьная библиотека. 2000. N3.0. 21-23.

36. Ильясов И. Критическое мышление: организация процесса обучения. М. Директор школы. 1995. N 2. С. 50-55.

37. Ишмухаммедов Р. При помощи инновационной технологии развивать эффективность обучения. — Т.: ТДПУ, - 2005. Макаренко, А. С. Педагогические проблемы подрастающего поколения,-4-е изд. М.: Владос.,1999. - 457 с.

38. Кант Иммануил. Критика чистого разума / Иммануил Кант; пер. с нем. Н. Лосского ; сверен и отред. Ц. Г. Арзаканяном и М. И. Иткиным ; примеч. Ц. Г. Арзаканяна. – М. : Эксмо, 2007. – 736 с.

39. Кларин М.В. Технология обучения: идеал и реальность. Рига: Эксперимент, 1999. 462 с.

40. Кларин М.В. Формирование критического и творческого мышления. Школьные технологии. 2004. № 2. С. 3-10.

41. Климова Е. П., Попова Т. А. Приёмы развития критического мышления на уроках литературного чтения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 19. – С. 159–163. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56274.htm>.

42. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Критическое мышление и новые виды грамотности. М: ЦГЛ, 2005. С. 5-13.

43. Кондрашов Б.Н., Зарубина Н.Л., Бычкунова Е.Б.. Развитие критического мышления у школьников.// Воспитание детей и молодежи в современных условиях. - Сборник научных статей СарИПКиПРО./ Под ред. Н.Г. Чаниловой. Саратов: Научная книга, 2003. С. 109-111.

44. Конева В.С. Формирование критичности как условие овладения младшими школьниками творческой деятельностью // Младший школьник: формирование и формирование его личности. СПб., 2002. С. 59-68.

45. Коржуев А. Как формировать критическое мышление[Текст]/ А. Коржуев\\ Высшее образование в России.- 2012.- № 5.- С. 55.

46. Коржуев А.В., Попков В.А., Рязанова Е.Л. Как формировать критическое мышление?// Высшее образование в России. 2001. N 5. С. 55-58.

47. Корожнева, Л. А. Технологии обучения в начальной школе [Электронный ресурс] : учебное электронное пособие для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Педагогическое образование» / Л. А. Корожнева ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования Петрозавод. гос. ун-т. — Электрон. дан. — Петрозаводск : Издательство ПетрГУ, 2017.

48. Король С.А. К классификации особенностей критичности мышления // Вопросы психологии. –М. 1981. – № 4. – С. 108-112.

49. Котенко В.В., Шаров Д.А. Методика формирования критического мышления школьников в процессе обучения базовому курсу информатики//Математика и информатика. Наука и образование. Омск, 2001. Вып.1. С. 235-241.

50. Критическое мышление и новые виды грамотности / Сост. Варшавер. М.:ЦГЛ, 2005. 77 с.

51. Критическое мышление, логика, аргументация / Ред. В.Н.Брюшинкин, В.И.Маркин. Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. 173 с.

52. Критическое мышление: библиография. Составитель – Е.Н. Волков. URL: <http://evolkov.net/critic.think/bibliography/bibliogr.crit.think.html>.

53. Кроуфорд А. Технологии формирования критического мышления учащихся / Кроуфорд А., Саул В., Мэтьюз С., Макинстер Д.; за наук. ред. А. И. Пометун. - М.: Изд-во «Плеяды», 2006. - 220 с.

54. Линдсей, Г. Творческое и критическое мышление [Текст] / Г. Линдсей, Р.Ф. Томпсон, К.С.Халл // Хрестоматия по психологии: психология мышления. – М.: АСТ, 2008. – С. 111-114.

55. Макаренко В. М., Туманцова А. А. Как овладеть технологией формирования критического мышления. - М.: изд. группа «Основа», 2008. 146 с.

56. Матвеева С.Н. Технологии развития критического мышления на уроках информатики // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XXXVI междунар. студ. науч.-

практ. конф. № 9(36). URL: [http://sibac.info/archive/guman/9\(36\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/9(36).pdf) (дата обращения: 08.10.2018)

57. Матвеева Т.М. Формирование критического мышления у современного школьника/ Ученик в обновляющейся школе. М., 2002. С. 83-89.

58. Мифтахов И.И., Гилязетдинов А.И. Развитие критического мышления студентов ВУЗа с помощью метода решения задач // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по мат. XIX междунар. студ. науч.-практ. конф. №12(18). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF/12\(18\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF/12(18).pdf) (дата обращения: 07.10.2018).

59. Мокраусов И.В. и др. Технология формирования критического мышления через чтение и письмо. Самара: Профи, 2002. Самара: Профи, 2003. 67 с.

60. Муштавинская И.В. Технология формирования критического мышления: научно-методическое осмысление // Методист. 2002. N 2. С. 30-35.

61. Муштавинская И.В. Рефлексивные модели обучения. Технология развития критического мышления. – Режим доступа: <http://volchki.ru/print:page,1,74-mushtavinskaja-i.v.refleksivnye-modeli.html>

62. Муштавинская И.В., Иванышина Е.В. Критическое мышление на уроках естествознания // Естествознание в школе. М., 2004. № 3. С. 34-39.

63. Муштавинская И. В. Роль технологии развития критического мышления в формировании метакогнитивных умений учителя и ученика. // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012г.) — Пермь: Меркурий, 2012. — С. 19–24 [Электронный ресурс]. URL: <http://tech-lyceum.ru/3/ttt.htm> (дата обращения: 10.11.2016)

64. Муякина В.П. Критическое мышление: генезис и эволюция понятия в воззрениях западных исследователей // Наука. Инновации. Технологии. 2010. №2. С. 86-89.

65. Низовская И. А. Словарь программы «Формирование критического мышления через чтение и письмо»: Учебно-методическое пособие. — Бишкек: ОФЦИР, 2003. —148 с.
66. Ноэль-Цигульская Т. Ф. О критическом мышлении [Электронный ресурс]: 2000 // http://zhurnal.lib.ru/c/cigulxskaja_t_f/criticalthink.shtml
67. Основы критического мышления: междисциплинарная программа / Сост. Дж. Стил, К. Меридит, Ч. Темпл и С. Уолтер. Пос. 1-8. М, 1997-1999. 217 с.
68. Петров Ю. Н. О технологии формирования критического мышления учащихся (на уроках химии) // Химия в школе. 2002. N 10. С. 31-34.
69. Пол Р.У. Критическое мышление: Что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире // Под ред. А.Л.А. Binker. — Центр критического размышления и морального критического анализа Государственного университета Sonoma, 1990. — 572 с.
70. Пометун А. И. Основы критического мышления: учебное пособие для учащихся старших классов общеобразовательной школы / А. И. Пометун, Л. Н. Пилипчатина, И. М. Сущенко, И. А. Баранова. - Тернополь: Учебная книга - Богдан, 2010. - 216с.
71. Пометун А. И. Путеводитель по развитию критического мышления у учащихся начальной школы / А. И. Пометун, И. М. Сущенко.- Киев, 2017. - 96 с.
72. Пометун А. И. Учим мыслить критически: пособие для учителей / А. И. Пометун, И. М. Сущенко. -Днепропетровск: Лира, 2016. - 144 с.
73. Попков В. А., Коржуев А. В., Рязанова Е. Л. Критическое мышление в контексте задач высшего профессионального образования. М.: Изд-во МГУ, 2001. 166 с.
74. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1 : Чары Платона / К. Поппер; пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. — М. : Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. — 448 с.

75. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.11.2009 «Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации».

76. Прямикова Е. В. Формирование критического мышления учащихся в процессе преподавания общественных наук // Проблемы междисциплинарных исследований в гуманитарных науках /Отв. Ред. В.П. Зиновьев. Томск: Изд-во Томск, ун-та, 2004. С. 122-134. 66. Русских Г.А. Технология формирования критического мышления // Биология в школе. 2004. №2. С. 28-33.

77. Сапогов В.М. Использование методических приемов технологии критического мышления в преподавании правовых дисциплин / В.М. Сапогов // Актуальные вопросы изучения и преподавания истории, социально-гуманитарных дисциплин и права : материалы междунар. науч.-практ. конф. к 100-летию исторического факультета ВГУ имени П. М. Машерова, Витебск, 26-28 апреля 2018 г. - Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. - С. 415-417.

78. Сергеева Д.Е. Технология развития критического мышления. Научный альманах · 2016 · N 4-2(18)

79. Смирнова И.В. Развитие критического мышления как основы информационной культуры курсантов образовательных организаций системы МВД России в условиях информационной войны// Противодействие экстремизму и терроризму в Крымском федеральном округе: проблемы теории и практики. – 2015. –Монография; URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25539068> (дата обращения: 07.10.2018).

80. Сорокина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. № 6. 2003. С. 97-110.

81. Спицына И.А. Критическое мышление как способ решения противоречий современного образования // Педагогика и современность. 2013. №6. С. 17-19

82. Темпл, Ч., Стил Дж.Л., Мередит К.С. Критическое мышление - углубленная методика. Пос. 4. М.: Изд-во Ин-та «Открытое общество», 1998. - 154 с.

83. Терно С.А. Обучение критическому мышлению – «экзотические приёмы» или решение нетривиальных проблем? // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2014/01/5594> (дата обращения: 24.09.2018).

84. Терно С.А. Технология развития критического мышления // Гуманитарные научные исследования. 2014. №1 (29). С. 14.

85. Тютрина Е.А. Развитие критического мышления у младших школьников / Е.А. Тютрина, А.Ю. Ильюшкина // Инновационные технологии в науке и образовании : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19 июня 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 228-230.

86. Тягло А. В. Критическое мышление: Проблема мирового образования XXI века / А. В. Тягло, Т. С. Воропай. – Х. : М. Изд-во Ун-та внутренних дел, 1999. – 284 с.

87. Узтурк Ф. Основы формирования критического мышления в обучении английскому языку в школах нового типа Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Душанбе, Республика Таджикистан. Институт формирования образования Академии образования Таджикистана, 2016. – 28 с.

88. Урунова, Х. У Формирование критического мышления студентов в процессе преподавания Человековедения [Электронный ресурс] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Урунова Х. У - Режим доступа: <http://nauka-pcdagogika.com/pcdagogika-l3-00-01/dissrtaciya-formirovanic-kriticheskogo-myshlcniya-studcntov-v-protsscsc-prcpodavaniya-chclovckovcdcnia-1> (дата обращения: 15.02.2018).

89. Федеральная целевая программа развития образования на 2016 - 2020 годы. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102372590&rdk=5>
90. Хаджиева Ф. А., Нарбутаев Ф. М. Способы развития критического мышления у подростков // Т. Молодой ученый. — 2018. — №19. — С. 234-236.
91. Хаджиева, Ф. О. Развитие критического мышления у учащихся - Т. Фан, 2008.-140 с.
92. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. — Санкт-Петербург: Питер, 2000. — 496 с.
93. Хлебников Р.С. Значение педагогической рефлексии в профессиональной деятельности педагога и его воспитанников// Актуальные вопросы преподавания математики, информатики и информационных технологий [Электронный ресурс] : сб. науч. ст. / Урал. гос. пед. ун-т ; под науч. ред. Н. Н. Семёнова, А. В. Слепухина, Л. В. Сардак. - Электрон, дан. — Екатеринбург, 2016
94. Хлебников Р.С., Коньков Е.В., Татауров К.В. Некоторые аспекты формирования критического мышления в процессе воспитательной работы с обучающимися в суворовском училище //Современный менеджмент: проблемы, модели, перспективы [Электронный ресурс] : сб. науч. ст. / Урал. гос. пед. ун-т ; под науч. ред. А. А. Симоновой, С. Л. Фоменко ; общ. ред. Н. Е. Поповой. - Электрон, дан. — Екатеринбург, 2018
95. Цукерман Г.А. Диагностика критического мышления / Г.А. Цукерман, О.В. Митина // Вопросы психологии. — 2015. — № 3. — С. 15–30.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа преподавания курса «Основы критического мышления».

вариант 1

35 часов (1:00 в неделю)

Раздел	Кол-во часов	Название раздела, темы, основные вопросы содержания	Требования к знаниям учащихся - результатам обучения
1	1	ВСТУПИТЕЛЬНЫЙ Что такое критическое мышление. Определение понятий методом «через ближайший род и вид». Метод «Анализ понятия». Как работать с учебником. Особенности работы на уроках курса.	Суворовцы смогут: объяснять, что означает «критическое мышление»; обосновывать сильные и слабые стороны такого способа мышления; оценить необходимость сформированного критического мышления для них лично
2	9	1. Учимся думать и читать критически	
	1	1.Что значит понимать информацию Что такое понимание. Понимание как часть мышления. Роль понимания в работе с информацией. Вопросы, способствующие пониманию. Умения, характеризующие понимание.	Суворовцы смогут: объяснять, что такое «понимание», приводя соответствующие примеры; применять различные способы понимания явления, процесса или ситуации; задавать вопросы, способствующие пониманию; оценивать важность понимания как основы мышления
	1	2. Что такое анализ Что такое анализ.	
		Разделение целого на составные части. Анализ объекта (ситуации и т.п.) с различных точек зрения,	Суворовцы смогут: объяснять, что такое анализ и означает «анализировать»; различать и использовать основные виды анализа; оценивать

		распределение процесса на ряд простых действий. Причина, следствие.	собственный уровень умения анализировать формировать собственное отношение к ценности такого обучения лично для них.
	1	3. Что такое синтез	
		Что такое синтез. Значение синтеза в жизни человек. Различные способы синтеза.	Суворовцы смогут: объяснять, что такое синтез; применять различные способы синтеза; выражать собственное отношение к ценности синтеза.
	1	1) Как научиться оценивать	
		Что такое оценивание, стандарты и критерии оценки. Выбор на основе оценки. Умение защищать свою точку зрения. Метод «Займи позицию».	Суворовцы смогут: объяснять, что такое оценка; оценивать объекты на основе стандартов и критериев; формулировать оценочные суждения, обосновывая и защищая свою точку зрения.
	2	5 - 6. Умеешь ты читать вдумчиво	

		Что значит читать вдумчиво. Инструменты критического мышления: «Толстые» и «тонкие» вопросы; «Двойной дневник»; Опорные слова; «Чтение с маркировкой». Отличие между идеями автора и собственными комментариями.	Суворовцы смогут: объяснять, что означает «работать с текстом», критически мысля; использовать самостоятельно инструменты критического чтения; разграничивать идеи автора текста и свои комментарии к ним оценивать значение подобных навыков для них лично.
	2	7 -8. Зачем нужны графические организаторы	
		Что такое графические организаторы. Графические организаторы как инструменты критического мышления: «Ассоциативный куст», «бортовой журнал», «двухчастная таблица», «дерево предсказаний », 3 / X / В карта идей / понятий, концептуальная таблица П / М / И.	Суворовцы смогут: объяснять, что такое «графические организаторы»; использовать самостоятельно «графические организаторы» как инструменты критического чтения; оценивать значение подобных навыков для них лично.
		9. Подводим итоги: думаем и читаем	
		Проверка знаний по разделу с помощью тестов. Сопоставление умений и умственных операций. Сопоставление методов, техник и необходимых умений. Обобщение и систематизация знаний	Суворовцы смогут: оценивать собственный уровень освоения теоретических знаний по разделу; составлять «карту» своих представлений о критическое мышление; представлять полученные знания в системе.

		по разделу. Самооценка.	
2	5	2. МАСТЕРСТВО СТАВИТЬ ВОПРОС	
	1	1. Зачем и как люди задают вопросы Значение вопросов. Функции вопросов. Роль вопросов в познании. Корректная постановка вопросов.	Суворовцы смогут: объяснять, значение и функции вопросов, приводя соответствующие примеры; различать корректно и некорректно поставленные вопросы; задавать вопросы эффективнее; выражать собственное отношение к важности умения ставить вопрос
	1	2. Какие вопросы называем закрытыми, а какие - открытыми Открытые и закрытые вопросы, их отличия и функции. Конструирование открытых и закрытых вопросов.	Суворовцы смогут: различать и приводить примеры открытых и закрытых вопросов; формулировать открытые и закрытые вопросы; эффективно использовать эти типы вопросов в различных ситуациях
	1	3. Для чего применяют уточняющие вопросы Уточняющие вопросы. Функции уточняющих вопросов. Как формулировать уточняющие вопросы.	Суворовцы могут: объяснять в каких ситуациях и с какими целями могут быть использованы уточняющие вопросы; формулировать уточняющие вопросы; отличать уточняющие вопросы от наводящих; оценивать свой уровень умения формулировать и использовать уточняющие вопросы в зависимости от ситуации

	1	4. Как и зачем задавать открытые вопросы Виды открытых вопросов. Функции различных видов открытых вопросов. Связь между умственными операциями и вопросами. Понятие системы открытых вопросов.	Суворовцы смогут: различать разные виды открытых вопросов; задавать вопросы целенаправленно; использовать систему вопросов для исследования предметов или явлений действительности
	1	2) Подводим итоги: спрашиваем и отвечаем. Проверка знаний по разделу с помощью тестов. Сопоставление умений и умственных операций. Сопоставление методов, техник и необходимых умений. Обобщение и систематизация знаний по разделу. Самооценка.	Суворовцы смогут обобщать свои знания о том, какие бывают вопросы и с какими целями они могут быть использованы; определять, насколько они овладели умения: конструировать и использовать различные виды открытых и закрытых вопросов оценивать умение одноклассников задавать и отвечать на вопросы, используя свои знания и специальные критерии
3	12	3. Работа с различными источниками информации	
	1	1. Что такое информация и как мы ее получаем Что такое информация? Ценность информации. Виды информации. Как получить и найти информацию?	Суворовцы смогут: объяснять, что такое информация и в чем ее ценность для человека; объяснять способы поиска информации в различных источниках; оценивать свойства информации; выражать собственное отношение к ценности информации для человека в современном мире

	1	2. Факты и мысли Понятие факта. Понятие мысли. Распознавание мысли. Критерии различения мыслей и фактов.	Ученики могут: объяснять, чем мысли отличаются от фактов; различать факты и мнения в ситуациях общения и текстах; эффективно отличать мысли от фактов при работе с информацией; формулировать собственное отношение к ценности таких навыков в различных жизненных ситуациях
	1	3. Про что может рассказать художественный текст. Художественный текст как источник информации. Элементы художественного текста. Карта персонажей.	Суворовцы смогут находить информацию в художественном тексте; применять различные методы работы с текстом художественного произведения как источником информации; определять для себя ценность умения работать с художественным текстом.
	1	4. Каковы особенности научного текста? Особенности научного текста. Научный текст как источник информации. Правила работы с научным текстом	Суворовцы смогут находить информацию в научном тексте; отличать научный текст от других видов текстов; читать научный текст критически; определять для себя ценность умение работать с научным текстом как источником информации.
	1	5. Как найти информацию в СМИ. Особенности различных видов СМИ как источника информации. Сильные и слабые стороны различных видов СМИ. Информационная ценность СМИ.	Суворовцы смогут: объяснять особенности различных видов СМИ как источника информации; оценивать сильные и слабые стороны различных видов СМИ; определять информационную ценность и использовать текст СМИ; определить для себя значение СМИ как источника

			информации.
	1	6-7. Как оценить информацию из Интернета Достоверность информации по Интернету. Критическое оценивание информационных Интернет-источников	Суворовцы смогут: объяснять, какими критериями, индикаторами можно пользоваться для критического оценивания информационных интернет-источников; оценивать достоверность информации из Интернета; сформировать свое отношение к информации, размещенной на Интернет-страницах.
	1	8. Можно ли доверять рекламным текстам? Особенности рекламных текстов как источника информации. Оценка содержания рекламных текстов	Суворовцы смогут: объяснять особенности рекламных текстов как источника информации; анализировать и оценивать содержание рекламных текстов; определять свое отношение к рекламным текстам как источника информации.
	1	9. Подводим итоги: работаем с различными источниками информации Проверка знаний по разделу с помощью тестов. Сопоставление умений и умственных операций. Сопоставление методов, техник и необходимых умений. Обобщение и систематизация знаний по разделу. Самооценка.	Суворовцы смогут: обобщить свои знания о том, что такое работа с информацией из различных источников; определить, насколько они владеют умениями искать, отбирать, оценивать и использовать информацию из различных источников.

5	4	Понимание и конструирование учениками аргументированных высказываний	
	1	1. Что такое аргумент Что такое аргумент и аргументация. Структура аргумента. Логические аргументы и аргументы, обращенные к потребностям. Как конструировать аргумент.	Суворовцы смогут: объяснять, что такое аргумент и аргументация, является структура аргумента; различать виды аргументов, используемых в ситуациях общения и текстах; конструировать собственные аргументы различных видов; определить, насколько они владеют умением аргументировать и почему стоит поучиться; выражать собственное отношение к ценности такого обучения
	1	2. Как построить сильный аргумент Понятие о сильном (эффективном) аргументе. Способы и правила построения эффективного аргумента.	Суворовцы смогут: объяснять, способы формулировку аргументов, которые существуют; самостоятельно конструировать аргументы, используя различные способы, в частности ПРЕСС; определять, насколько они умеют формулировать аргументы, почему стоит еще поучиться; сформировать собственное отношение к ценности такого обучения лично для них.

	1	3. Что такое некорректная аргументация? Приемы манипулирования читателем, слушателем. Понимание и контраргументация некорректной аргументации	Суворовцы смогут: объяснять, как приемы аргументации могут быть использованы для манипулирования сознанием слушателей или читателей; определить, какие именно приемы использует автор для убеждения читателей в истинности своей позиции; сформировать собственное отношение к некорректной, манипулятивной аргументации
	1	4. Практикум: аргументируем и опровергаем	
		Проверка знаний об аргументах, опровержения с помощью тестов. Анализ аргументов, определения их видов. Составление аргументов. самооценка	Суворовцы смогут: обобщить свои знания о том, что такое аргумент и аргументация; определить, насколько они владеют умением аргументировать. конструировать аргументы разных видов; оценить, насколько они владеют умением сочетать несколько аргументов для отстаивания своей позиции; определить, насколько они умеют опровергать аргументы оппонентов, используя различные способы
6.	9	Овладение суворовцами умениями и навыками дискуссий и дебатов	

	1	1. Информационный текст Виды текстов. Что такое информационный текст. Способы изложения материала в информационном тексте. Как писать развернутый информационный текст	Суворовцы могут: объяснять различия информационного текста от текстов других видов; характеризовать способы изложения материала в информационном тексте; определить, насколько они умеют конструировать информационные тексты в устной и письменной форме, и почему стоит еще поучиться; сформулировать собственное отношение к ценности такого обучения
	1	3. Переубеждающий текст Что такое убеждающий текст. Различия убеждающего текста от других видов текстов. Как конструировать убеждающий текст.	Суворовцы смогут: объяснять различия убеждающего текста от текстов других видов; определить, умеют они конструировать убеждающие тексты, и почему стоит еще поучиться; сформировать собственное отношение к ценности такого обучения лично для них.
	1	4. Что такое дискуссия и как в ней участвовать Понятие «дискуссия». Дискуссии в жизни и в науке. Эффективность дискуссии. Умение дискутировать. Правила проведения дискуссии.	Суворовцы смогут объяснять, что такое дискуссия и зачем она необходима в науке; сформулировать правила проведения дискуссии; определить, насколько они владеют умением дискутировать, и почему стоит еще поучиться; сформулировать собственное отношение к ценности навыков участия в дискуссии лично для себя.

	1	5. Как написать эссе и принять участие в письменной дискуссии. Что такое тихая дискуссия, ее отличия от других видов дискуссии. Эссе как вид текста. Как оценить эссе.	Суворовцы могут участвовать в «тихой дискуссии»; писать эссе с формулировкой собственной позиции; определить, насколько они умеют оценивать аргументы, изложенные в письменных работах; сформулировать собственное отношение к ценности навыков участия в письменной дискуссии.
	1	Итоговый урок Проверка, обобщение и систематизация знаний и умений по теме курса. Сопоставление умений и умственных операций. Сопоставление методов, техник и необходимых умений. Самооценка.	
	1	резерв учителя	
всего 0	35 час		

Анкета «Критическое мышление»
(<http://ryapisov.ru/2015/>)

1. Каждый понедельник твой учитель проводит тест по заданному на выходные материалы для чтения по его предмету. Так как в среднем он задает читать не менее 50 страниц учебника, то на контрольные вопросы ответить трудно, и до сих пор ты еще не получал хороших оценок за такие тесты. Какой ответ можно считать наилучшей идеей для решения проблемы и улучшения твоих оценок?

- a. попросить учителя давать задание раньше на неделе
- b. тратить больше времени в субботу и в воскресенье на чтение и изучение
- c. вставать на час раньше в понедельник утром, чтобы еще раз пробежаться глазами по тексту
- d. хорошо спать ночью и плотно завтракать утром перед тестом

2. Какая из этих ситуаций НЕ требует решения проблемы?

- a. После того, как тебе привезли новый компьютер домой, ты обнаружил, что в коробке нет мыши.
- b. Когда тебе вернули твои рисунки, ты обнаружил, что они вовсе не твои.
- c. Все одноклассники хотят устроить праздник в Макдональдсе, но ты ел там только вчера вечером.
- d. Босс просит тебя закончить отчет к завтрашнему утру, но сегодня — день рождения твоего сына, а ты обещал, что возьмешь его сегодня вечером на футбол.

3. Какое умозаключение является наилучшим для суждения, которое начинается: “восемь человек в моем классе...”?

- a. любят тефтели, значит, и мне следует их любить
- b. живут в новых квартирах, поэтому я тоже должен там жить
- c. кто готовился по записям Дениса, получили тройки, поэтому я тоже ее получу.
- d. тем, кто уже встречался с новым учителем истории, он понравился, поэтому мне он тоже понравится

4. Что является обоснованным суждением?

- a. Мне приснилось, что я получил тройку за тест по биологии, а потом это случилось наяву. Если я хочу получить в следующий раз оценку лучше, нужно, чтобы мне приснился более благоприятный сон.
- b. Наталья хотела лучше водить машину, поэтому она пошла на уроки вождения и изучила руководство по автомобилям. Она действительно стала лучше водить машину.

c. После сильного штормового ветра в прошлом октябре все листья упали с деревьев. Тогда я и узнал, что ветер — это то, что заставляет листья опадать.

d. Когда Макс понял, что простудился, он начал принимать Coldrex. Через четыре дня он почувствовал себя гораздо лучше благодаря Coldrex'у.

5. Что является наиболее вероятной причиной следующего:

«Наша хоккейная команда была непобедимой в этом сезоне».

a. У других команд нет новой хоккейной амуниции.

b. У нас есть новый тренер, который усиленно работает над нашей командой.

c. Некоторые участники нашей команды были в хоккейном лагере в течение лета.

d. Я надевал свой счастливый свитер перед каждой домашней игрой.

6. Какой ответ наиболее точно представляет ситуацию, в которой решение принято под влиянием эмоций?

a. Ты ненавидишь зиму, поэтому, хотя это слишком дорого для тебя, ты выбираешь отпуск в Тайланде

b. Аэропорт закрывается после угрозы применения бомбы.

c. Доход твоей компании за третий квартал оказался намного выше, чем его предсказывали.

d. Тебе нужен новый компьютер, поэтому ты просматриваешь информацию о новинках в этой отрасли и покупаешь его, когда он появляется в магазине.

7. Какое утверждение представляет оценочное суждение вместо (описания) факта?

a. Моя презентация была превосходна. Я уверен, что мой босс повысит меня теперь.

b. Моя презентация была превосходна. Все клиенты сказали мне, что им понравилось.

c. Моя презентация была превосходна. Она заслужила премию от руководства.

d. Моя презентация была превосходна. Это было отмечено именно так на моём выступлении.

8. Какое из этих объяснений является самым слабым?

a. Цены на бензин настолько высоки, что много людей больше не будут отправляться в поездки на дальние расстояния.

b. Завтра я не смогу надеть свою новую рубашку, потому что она сейчас в стирке.

- с. Домашняя работа Андрея не была готова к сроку, потому что он сдал её не вовремя.
- д. В этом году у нас нет новых учебников, потому что школьный бюджет сократили.

9. Что неверно в следующем суждении?

Россия, великая страна — люби её, или уезжай отсюда!

- а. Нет ничего неверного в данном суждении.
- б. Оно подразумевает, что, если ты уезжаешь из страны на каникулы, ты её не любишь.
- с. Оно не говорит тебе о том, как любить её.
- д. Оно предлагает только два варианта, когда фактически существует ещё много других.

10. Что верно в следующем суждении?

«Нам не следует менять систему оценок на использование букв вместо цифр. Затем, знаете ли, они отнимут наши имена и будут обращаться как угодно!»

- а. Вывод является слишком чрезмерным.
- б. Нет ничего верного в данном суждении.
- с. Школьники не должны участвовать в обсуждении по поводу типа системы оценок их школы.
- д. Суждение не объясняет, почему они хотят избавиться от оценок в виде цифр.

Ключи к анкете

№	Вопросы на умение выделить и обозначить проблему	Количество баллов
1	а	1
	б	2
	с	1
	д	1
2	с	1
	а, б, д	0
Максимально баллов		3

Если набрано:

3 балла – умение выделить и обозначить проблему считается сформированным

2 балла – умение выделить и обозначить проблему считается частично сформированным

1 балл – умение выделить и обозначить проблему считается не сформированным

№	Вопросы на индуктивное мышление (от общего к частному)	Количество баллов
3	d	1
	a, b, c	0
4	b	1
	a, c, d	0
5	b	1
	a, c, d	0
Максимально баллов		3

Если набрано:

3 балла – индуктивное мышление считается сформированным

2 балла – индуктивное мышление считается частично сформированным

1 балл – индуктивное мышление считается не сформированным

№	Вопросы на умение аргументировать свою позицию	Количество баллов
6	a	1
	b, c, d	0
7	a	1
	b, c, d	0
8	b	1
	a, c, d	0
Максимально баллов		3

Если набрано

3 балла – умение аргументировать свою позицию считается сформированным

2 балла – умение аргументировать свою позицию считается частично сформированным

1 балл – умение аргументировать свою позицию считается не сформированным

Тест оценки сформированности критического мышления

(<http://psyhoinfo.ru/test-oprosnik-kriticheskogo-myshleniya-km-0>)

Задание 1. Реши задачу. В темном и сыром подвале выросло растение с белыми листьями, потому что в подвале было темно.

Вопрос 1. Правильно ли сделан этот вывод?

Вопрос 2. При каких условиях можно было бы считать это утверждение правильным?

Ответ _____

Обоснование:

Задание 2. Даны два утверждения: 1. Все переводчики отлично владеют иностранным языком. 2. Некоторые писатели - переводчики. Какой вывод правильный?

а) Некоторые писатели отлично владеют иностранным языком.

б) Все писатели отлично владеют иностранным языком

Обоснуй свой выбор

Задание 3. Даны два утверждения и вывод. 1. Некоторые садовые растения имеют красивые цветы. 2. Некоторые деревья - садовые растения.

Значит (вывод): некоторые деревья имеют красивые цветы.

Правильно ли сделан этот вывод?

Обоснуй свой ответ

Задание 4. Рассмотрим два утверждения и вывод:

«Некоторые звери – зайцы. Некоторые обитатели леса – звери».

Вывод: Некоторые обитатели леса - зайцы.

Скажи, это единственно возможный вывод?

Обоснуй свой ответ

Задание 5. Реши задачу. «Коля темнее Сергея. Сергей младше, чем Вова. Вова ниже Коли. Коля старше, чем Вова. Вова светлее, чем Сергей, Сергей выше, чем Коля».

Кто самый светлый, кто старше всех и кто самый высокий?

Ответ: а) Самый светлый _____ потому что:

б) Старше всех _____ потому, что

в) Самый высокий _____ потому, что

Обоснуй свой ответ

Задание 6. Реши задачу. «Три бегуна Борисов, Волков, Григорьев в соревновании заняли один - первое место, и двое других – второе».

Какое место занял каждый бегун, если Борисов и Волков, Григорьев и Волков заняли разные места?

а) Первое место занял _____, потому что:

б) Два вторых места заняли _____, так как

Задание 7. Реши задачу: В лаборатории больных мышей стали усиленно кормить и заставляли немного двигаться. Очень скоро они поправились.

При каких условиях можно считать, что мыши поправились?

а) _____ от _____ усиленного _____ питания, _____ при
условии... _____

б) _____ от _____ движения, _____ при _____ условии _____

в) от усиленного питания и движения вместе, при условии
... _____

Задание 8. Две девочки и мальчик списывали с доски и сделали ошибки. Одна девочка сидела на второй парте, была невнимательна и много разговаривала с соседями, не знала правил правописания. Вторая - сидела на последней парте, много разговаривала с соседями, носила очки. Мальчик сидел на первой парте, носил очки, разговаривал с соседями, не знал правил правописания.

Вопрос. Что было наиболее вероятной причиной того, что ученики сделали ошибки?

Задание 9. Задача «Белый медведь»

Прочти текст и определи, есть ли в нем предложение, не связанное с основной темой, не относящееся к ней. Обоснуйте свой ответ..

«Воет вьюга. Холодно. Лед. Во льду промоина. В промоине рыба ходит. Забрался мишка в промоину, шумит, лапищами воду толчет. Это он так рыбу ловит. Оглушит медведь рыбину, зацепит ее когтями

и отправит в рот. Вкусно».

Ответ

Обоснование:

Задание 10. «В зимнем тумане встает холодное, тусклое солнце. Спит заснеженный лес. На лесной поляне тихо. Жители леса попрятались от лютого холода. Вдруг веселая стайка клестов пронеслась над поляной. Эти птицы боятся мороза». Скажите, нет ли в данном тексте предложений, имеющих значение, которое не совпадает с содержанием остальных предложений и противоположно этому содержанию.

Ответ:

Обоснование:

Задание 11. Задача «Пеликаны».

«Пеликана узнаешь сразу по большому мешку под клювом. Во время ловли рыбы птица набивает ею мешок до отказа, а потом на берегу спокойно съедает добычу. Чайки тоже съедают рыбу на берегу. Пеликаны не могут нырять. Рыбу они ловят только на мелких местах».

Прочти текст и найди предложение не соответствующее его основной теме.

Ответ

Обоснование

Задание 12. Задача «Дятел»

«Дятел уселся на дерево. Он деловито передвигается вверх по стволу. Вот он откидывает назад голову и быстро начинает ударять клювом по дереву. А кругом стоит тишина».

Подумай, нет ли в этом тексте предложения, противоположного по значению другим предложениям и, если есть, то каким?

Ответ

Обоснование

Задание 13 «Полемика депутата К. Иванова».

В полемике против депутата К. Иванова, его противник заявил: «...все знают, что Клод Пеппер - экстраверт. Более того, есть основания считать, что он практикует nepoтизм по отношению к свояченице, сестра его была феспианкой в Москве. Наконец, и этому трудно поверить, хорошо известно, что до женитьбы Иванов практиковал целибат». В результате этого К. Иванов потерпел поражение на очередных выборах.

Что, на ваш взгляд, сыграло решающую роль в поражении депутата?

Задание 14. Судья Верховного суда Петров решил внести ясность в вопрос, какие наказания считать жестокими и бесчеловечными. Как известно, во многих странах налагается запрет на такие наказания, которые являются жестокими и бесчеловечными. Судья Петров предложил следующий вариант: «Наказание является жестоким и бесчеловечным... если оно несовместимо с человеческим достоинством».

Согласны вы с вариантом наказания, предложенным судьей Петровым?

Обоснование

Задание 15. Задача о водителе автобуса и пассажирах

Предположим, ты являешься водителем автобуса. На первой остановке в автобус вошли 6 мужчин и 2 женщины. На второй остановке 2 мужчин вышли из автобуса и 1 женщина вошла. На третьей остановке вышел 1 мужчина, а вошли 2 женщины. На четвертой — вошли 3 мужчин, а 3 женщины вышли из автобуса. На пятой остановке 2 мужчин вышли, 3 мужчин вошли, 1 женщина вышла и 2 женщины вошли.

Как зовут водителя автобуса?

Обоснование

Обработка и интерпретация

№ задания	Ответы и обоснования	Результат в баллах
1)	<u>Правильный</u> ответ на вопрос 1) – Нет. <u>Правильный</u> ответ на вопрос 2) - Если в темном, но сухом подвале листья у растения тоже будут белыми, а в сыром, но светлом подвале - зелеными <u>Обоснование.</u> В задаче указана не одна, а две причины, могущие повлиять на результат – темнота и сырость в подвале, а в выводе говорится только об одном – темнота.	1 балл 2 балла 1 балл
2)	<u>Правильный ответ</u> - а) Да. Для оценки обоснования принимается как правильное: потому что не все писатели переводчики, есть и не переводчики и не владеющие иностранным языком.	1 балл 2 балла
3)	<u>Правильный</u> ответ: Оба утверждения о некоторых объектах, а не о всех. Значит, вывод неверный. Ответ: Нет. <u>Обоснование:</u> В данном примере некоторые	1 балл 2 балла

	деревья могут иметь, а могут не иметь красивые цветы, потому что деревья могут быть и не садовыми.	
4)	<u>Правильный ответ</u> – Нет. <u>Обоснование:</u> В обоих утверждениях говорится про некоторые объекты, значит, вывод неопределенный. Зайцы могут быть в лесу, а могут и не быть.	1 балл 2 балла
5)	<u>Правильный ответ:</u> а) самый светлый - Вова; <u>Обоснование:</u> Если Коля темнее Сергея, значит Сергей светлее Коли, а Вова еще светлее, чем Сергей, значит <u>Вова самый светлый</u>; б) самый старший - Коля; <u>Обоснование:</u> Если Сергей младше Вовы, значит Вова старше Сергея, а Коля старше Вовы, значит <u>Коля самый старший</u>; в) выше всех – Сергей; <u>Обоснование:</u> Если Вова ниже Коли, значит Коля выше Вовы, а Сергей выше Коли. Вывод: Сергей выше всех.	1 балл 2 балла 1 балл 2 балла 1 балл 2 балла
6)	<u>Правильный ответ:</u> Так как Волков занял место отличное от тех мест, которые заняли Борисов и Григорьев, то Борисов и Григорьев заняли одинаковое место. Это 2-ое место, а Волков занял первое место.	2 балла
7)	а) От усиленного питания, (при условии отсутствия движения); б) От движения, (при условии отсутствия усиленного питания); в) От усиленного питания и движения вместе (при условии, что ни усиленное питание ни движения по отдельности не приводили к выздоровлению).	1 балл 1 балл 1 балл

8)	<u>Правильный ответ:</u> Много разговаривали с соседями, так как эта характеристика общая у всех троих	1 балл
9)	<u>Правильный ответ:</u> «Воет вьюга». <u>Обоснование:</u> В тексте говорится о том, как белый медведь ловит рыбу в промоине. А то, что при этом воет вьюга не относится к основной теме.	1 балл 2 балла
10)	<u>Правильный ответ:</u> «Эти птицы боятся мороза». <u>Обоснование</u> ответа. Если бы они действительно боялись мороза, то не летели бы над поляной.	1 балл 2 балла
11)	<u>Правильный ответ:</u> Предложение не по основной теме текста: «Чайки тоже съедают рыбу на берегу». <u>Обоснование</u> ответа: Основная тема текста «Пеликаны». О них говорится во всех предложениях текста, кроме предложения про чайку.	1 балл 2 балла
12)	<u>Правильный ответ:</u> Последнее предложение имеет значение, противоположное значению предпоследнего предложения. <u>Обоснование</u> ответа. В предпоследнем предложении говорится, что дятел ударяет клювом по дереву и это производит громкий стук, а в последнем предложении говорится, что кругом стоит тишина.	1 балл 2 балла
13)	<u>Правильный ответ:</u> В этом случае намеренно были не определены понятия: «Экстраверт» – общительный человек, «непотизм» – покровительство родственникам, «феспианка» – поклонница драматического искусства, целибат – безбрачие. В случае, когда противником применена такая уловка, нужно или пояснить неизвестные выражения, или попросить сделать это того, кто выдвинул	2 балла

	тезис.	
14)	Ответ: Неясно, что считать «несовместимым с человеческим достоинством» и как понимать термины «жестокий», «бесчеловечный». <u>Обоснование:</u> Определить, какие меры несовместимы с человеческим достоинством, не легче, чем решить, являются ли они жестокими и бесчеловечными. Сообщение неопределенно, если в нем недостает деталей, указывающих на то, какой смысл в него вкладывается.	1 балл 2 балла
15)	Водителя, разумеется, зовут так же, как и тебя, поскольку задача начиналась со слов: «Предположим, ты являешься водителем автобуса». Вся другая информация о перемещениях пассажиров была нерелевантной (неважной для решения задачи).	1 балл
Максимально возможная сумма набранных баллов по тесту =		46 баллов

1:
Ум
ен
ие

делать логические умозаключения и обосновывать свой ответ (задания 2-4);

2: Умение оценивать последовательности умозаключений (задания 5-6);

3: Умение анализировать и делать заключение о причинах явлений (задания 1, 7, 8);

4: Умение анализировать и оценивать содержание текстов (обнаруживать ошибки в тексте – задания 9-12);

5: Умение обнаруживать ошибки, связанные с неопределенностью и двусмысленностью выражений и терминов (задание 14);

6: Умение обнаруживать релевантную (существенную в данном случае) информацию на фоне избыточной (задание 15).

Эти категории умений критического мышления оцениваются как сформированные, частично сформированные и не сформированные.

Сформированными считаются: умения, если в заданиях, относящихся к соответствующей категории умений, учащийся дает правильный ответ и правильное (совпадающее с ключом) обоснование. К несформированным относятся умения, если в задании (или группе заданий, связанных с данной категорией умений) нет ни правильного ответа, ни правильного обоснования (либо обоснование отсутствует).

Все другие варианты рассматриваются как частично сформированные, в том числе те, когда с какой-то категорией умений связаны несколько заданий, и правильное обоснование и ответ даны учащимся не для всех заданий, относящихся к этой группе (категории).

Другим результатом по данному тесту является показатель уровня сформированности умений критического мышления.

Предложение по поводу определения уровня сформированности умений

Максимальное число баллов, полученных за все 15 заданий = 46 баллов. Исходя из этой суммы, можно рассчитать показатель уровня сформированности умений следующим образом:

Если учащийся набирает 36, 8 баллов по тесту (80% правильных ответов) – высокий уровень.

Если учащийся набирает от 15 до 36 баллов; min=15 баллов (правильные ответы в задачах без обоснования) и max = 36 баллов – с частичным обоснованием в отдельных задачах) – средний уровень.

Низкий уровень – если учащийся набирает меньше 15 баллов.

Опросник «Стили мышления»
(адаптированная версия опросника InQ, разработанного Р. Брэмсоном,
А.Харрисоном в переводе и адаптации А.А. Алексеева).

Каждый пункт данного опросника состоит из утверждения, за которым следует пять его возможных окончаний. Ваша задача – указать ту степень, в которой каждое окончание применимо к Вам. На бланке ответов напротив каждого окончания проставьте номера: 5, 4, 3, 2, или 1, указывающие на ту степень, в какой данное окончание применимо к Вам: от 5 (более всего подходит) до 1 (менее всего подходит). Каждый номер (балл) должен быть использован только один раз (!!!) в группе из пяти окончаний. (Всего в опроснике 18 таких групп). Даже если 2 окончания (или больше) в одной группе покажутся одинаково применимы к Вам, все-таки постарайтесь их упорядочить. Имейте ввиду, что для каждой группы каждый балл (5, 4, 3, 2 или 1) нельзя использовать более одного раза.

Текст опросника “Стиль мышления”

1. Когда между людьми имеет место конфликт на почве идей, я отдаю предпочтение той стороне, которая:
 - 1а. Устанавливает, определяет конфликт и пытается его выразить открыто;
 - 1б. Лучше всех выражает затрагиваемые ценности и идеалы;
 - 1в. Лучше всех отражает мои личные взгляды и опыт;
 - 1г. Подходит к ситуации наиболее логично и последовательно;
 - 1д. Излагает аргументы наиболее кратко и убедительно.

2. Когда я начинаю решать какие-либо проблемы совместно с другими людьми, самое важное для меня:
 - 2а. Понять цели и значение будущей работы;
 - 2б. Раскрыть цели и ценности участников рабочей группы;
 - 2в. Определить порядок конкретных шагов по решению проблемы;
 - 2г. Понять, какую выгоду может принести эта работа для нашей группы;
 - 2д. Чтобы работа над проблемой была организована и сдвинулась с места.

3. Вообще говоря, я усваиваю новые идеи лучше всего, когда могу:
 - 3а. Связать их с текущими или будущими своими занятиями;
 - 3б. Применить их к конкретным ситуациям;
 - 3в. Сосредоточиться на них тщательно и проанализировать;
 - 3г. Понять, насколько они сходны с привычными мне идеями;
 - 3д. Противопоставить их другим идеям.

4. Для меня графики, схемы, чертежи в книгах или статьях обычно:

- 4а. Полезнее текста, если они точны;
- 4б. Полезны, если они ясно показывают новые факты;
- 4в. Полезны, если они подкрепляются и поясняются текстом;
- 4г. Полезны, если они поднимают вопросы по тексту;
- 4д. Не более и не менее полезны, чем другие материалы.

5. Если бы мне предложили провести какое-то исследование (например, курсовую или дипломную работу), я, вероятно начал бы с:

- 5а. Попытки определить его место в более широком контексте;
- 5б. Определения того, смогу ли я выполнить его в одиночку или мне потребуется помощь;
- 5в. Размышлений и предположений о возможных результатах.
- 5г. Решения о том, следует ли вообще проводить это исследование;
- 5д. Попытки сформулировать проблему как можно полнее и точнее.

6. Если бы мне пришлось собирать от членов какой-то организации информацию, касающуюся ее насущных проблем, я предпочел бы:

- 6а. Встретиться с ними индивидуально и задать каждому свои конкретные вопросы;
- 6б. Провести общее собрание и попросить их высказать свое мнение;
- 6в. Опросить их небольшими группами, задавая общие вопросы;
- 6г. Встретиться неофициально с влиятельными лицами и выяснить их взгляды;
- 6д. Попросить членов организации предоставить мне (желательно в письменной форме) всю относящуюся к делу информацию, которой они располагают.

7. Вероятно, я буду считать что-то правильным, истинным, если это “что-то”:

- 7а. Выстояло против оппозиции, выдержало сопротивление противоположных подходов;
- 7б. Согласуется с другими вещами, которым я верю;
- 7в. Было подтверждено на практике;
- 7г. Поддается логическому и научному доказательству;
- 7д. Можно проверить лично на доступных наблюдению фактах.

8. Когда я на досуге читаю журнальную статью, она будет скорее всего:

- 8а. О том, как кому-нибудь удалось разрешить личную или социальную проблему;
- 8б. Посвящена дискуссионному политическому или социальному вопросу;
- 8в. Сообщением о научном или историческом исследовании;
- 8г. Об интересном, забавном человеке или событии;
- 8д. Точным, без доли вымысла, сообщением о чем-то интересном жизненном опыте.

9. Когда я читаю отчет о работе (или другой текст, например, научный или учебный), я обращаю больше всего внимания на:

- 9а. Близость выводов моему личному опыту;
- 9б. Возможность выполнения данных в тексте рекомендаций;
- 9в. Надежность и обоснованность результатов фактическими данными;
- 9г. Понимание автором целей и задач работы;
- 9д. Интерпретацию, объяснение данных.

10. Когда передо мной поставлена задача, первое, что я хочу узнать – это:

- 10а. Каков наилучший метод для решения данной задачи;
- 10б. Кому и когда нужно, чтобы эта задача была решена;
- 10в. Почему эту задачу стоит решать;
- 10г. Какое влияние ее решение может иметь на другие задачи, которые приходится решать;
- 10д. Какова прямая, немедленная выгода от решения данной задачи.

11. Обычно я узнаю максимум о том, как сделать что-то новое, благодаря тому, что:

- 11а. Уясняю для себя, как это связано с чем-то что мне хорошо знакомо;
- 11б. Принимаюсь за дело как можно раньше;
- 11в. Выслушиваю различные точки зрения, по поводу того, как это сделать;
- 11г. Есть кто-то, кто показывает мне, как это сделать;
- 11д. Тщательно анализирую, как это сделать наилучшим образом.

12. Если бы мне пришлось проходить испытание или сдавать экзамен, я предпочел бы:

- 12а. Набор объективных, проблемно-ориентированных вопросов по предмету;
- 12б. Дискуссию с теми, кто также проходит испытание;
- 12в. Устное изложение и показ того, что я знаю;
- 12г. Сообщение в свободной форме о том, как я применил на деле то, чему научился;
- 12д. Письменный отчет, охватывающий историю вопроса, теорию и метод.

13. Люди, чьи особые качества я уважаю больше всего, это вероятно:

- 13а. Выдающиеся философы и ученые;
- 13б. Писатели и учителя;
- 13в. Лидеры деловых и политических кругов;
- 13г. Экономисты и инженеры;
- 13 д. Фермеры и журналисты.

14. Вообще говоря, я нахожу теорию полезной, если она:

- 14а. Кажется родственной тем другим теориям и идеям, которые я уже усвоил;
- 14б. Объясняет вещи новым для меня образом;
- 14в. Способна систематически объяснять множество связанных ситуаций;

14г. Служит пояснению моего личного опыта и наблюдений;

14д. Имеет конкретное практическое приложение.

15. Когда я читаю статью по дискуссионному вопросу (или, например, наблюдаю дискуссию в телевизионной передаче), я предпочитаю, чтобы в ней:

15а. Показывались преимущества для меня в зависимости от выбираемой точки зрения;

15б. Излагались все факты в ходе дискуссии;

15в. Логично и последовательно обрисовывались затрагиваемые спорные вопросы;

15г. Определялись ценности, которые исповедует та или иная сторона в дискуссии;

15д. Ярko освещались обе стороны спорного вопроса и существо конфликта.

16. Когда я читаю книгу, выходящую за рамки моей непосредственной деятельности (учебной, профессиональной и т.п.), я делаю это главным образом вследствие:

16а. Заинтересованности в совершенствовании своих профессиональных знаний;

16б. Указания со стороны уважаемого мной человека на возможную ее полезность;

16в. Желания расширить свою общую эрудицию;

16г. Желания выйти за пределы собственной деятельности для разнообразия;

16д. Стремления узнать больше об определенном предмете.

17. Когда я впервые подхожу к какой-то технической проблеме (например, устранить несложную поломку в электроприборе), я скорее всего буду:

17а. Пытаться связать ее с более широкой проблемой или теорией;

17б. Искать пути и способы быстро решить эту проблему;

17в. Обдумывать альтернативные способы ее решения;

17г. Искать способы, которыми другие, возможно, уже решили эту проблему;

17д. Пытаться найти самую лучшую процедуру для ее решения.

18. Вообще говоря, я более всего склонен к тому, чтобы:

18а. Находить существующие методы, которые работают, и использовать их как можно лучше;

18б. Ломать голову над тем, как разнородные методы могли бы работать вместе;

18в. Открывать новые и более совершенные методы;

18г. Находить способы заставить существующие методы работать лучше и по-новому;

18д. Разбираться в том, как и почему существующие методы должны работать.

Обработка и интерпретация результатов

Просуммируйте баллы, соответствующие следующим ответам:

Синтетический стиль: 1а, 2б, 3д, 4г, 5в, 6б, 7а, 8б, 9д, 10г, 11в, 12б, 13а, 14б, 15д, 16г, 17в, 18б.

Идеалистический стиль: 1б, 2а, 3г, 4в, 5а, 6в, 7б, 8а, 9г, 10в, 11а, 12в, 13б, 14а, 15г, 16в, 17а, 18в.

Прагматический стиль: 1в, 2г, 3а, 4д, 5б, 6г, 7в, 8г, 9а, 10д, 11б, 12г, 13в, 14г, 15а, 16д, 17б, 18г.

Аналитический стиль: 1г, 2в, 3в, 4а, 5д, 6д, 7г, 8в, 9в, 10а, 11д, 12д, 13г, 14в, 15в, 16а, 17д, 18д.

Реалистический стиль: 1д, 2д, 3б, 4б, 5г, 6а, 7д, 8д, 9б, 10б, 11г, 12а, 13д, 14д, 15б, 16б, 17г, 18а.

Интерпретация результатов

Объяснение результатов следует проводить на основании сравнения показателей по каждой отдельной шкале с общей картиной предпочтения стилей мышления:

36 или менее баллов: этот стиль абсолютно чужд испытуемому, он, вероятно, не пользуется им практически нигде и никогда, даже если этот стиль является лучшим подходом к проблеме при данных обстоятельствах.

От 42 до 37 баллов: вероятно стойкое игнорирование данного стиля.

От 48 до 43 баллов: для испытуемого характерно умеренное пренебрежение этим стилем мышления, то есть, при прочих равных условиях, он, по возможности, будет избегать использования данного стиля при решении значимых проблем.

От 59 до 49 баллов: зона неопределенности. Данный стиль следует исключить из рассмотрения.

От 65 до 60 баллов: испытуемый отдает умеренное предпочтение этому стилю. Иначе говоря, при прочих равных условиях, он будет предрасположен использовать этот стиль больше или чаще других.

От 71 до 66 баллов: испытуемый оказывает сильное предпочтение такому стилю мышления. Вероятно, он пользуется данным стилем систематически, последовательно и в большинстве ситуаций. Возможно даже, что время от времени испытуемый злоупотребляет им, то есть использует тогда, стиль не обеспечивает лучший подход к проблеме. Чаще это может происходить в напряженных ситуациях (дефицит времени, конфликт и т.п.).

72 и более баллов: у испытуемого очень сильное предпочтение этого стиля мышления. Другими словами, он чрезмерно фиксирован на нем, использует его практически во всех ситуациях, следовательно, и в таких, где этот стиль является далеко не лучшим (или даже неприемлемым) подходом к проблеме.

Опросник Г.Н.Казанцевой.

Методика предложена Г.Н. Казанцевой и направлена на диагностику уровня самооценки личности.

Инструкция.

Вам будут зачитаны некоторые положения. Вам нужно записать номер положения и против него – один из трех вариантов ответа: «да» (+), «нет» (-), «не знаю» (?), выбрав тот ответ, который в наибольшей степени соответствует Вашему собственному поведению в аналогичной ситуации. Отвечать нужно быстро, не задумываясь.

ТЕКСТ ОПРОСНИКА

1. Обычно я рассчитываю на успех в своих делах.
2. Большую часть времени я нахожусь в подавленном настроении.
3. Со мной большинство ребят советуются (считаются).
4. У меня отсутствует уверенность в себе.
5. Я примерно так же способен и находчив, как большинство окружающих меня людей (ребят в классе).
6. Временами я чувствую себя никому не нужным.
7. Я все делаю хорошо (любое дело).
8. Мне кажется, что я ничего не достигну в будущем (после школы).
9. В любом деле я считаю себя правым.
10. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.
11. Когда я узнаю об успехах кого-нибудь, кого я знаю, то ощущаю это как собственное поражение.
12. Мне кажется, что окружающие смотрят на меня осуждающе.
13. Меня мало беспокоят возможные неудачи.
14. Мне кажется, что для успешного выполнения поручений или дел мне мешают различные препятствия, которые мне не преодолеть.
15. Я редко жалею о том, что уже сделал.
16. Окружающие меня люди гораздо более привлекательны, чем я сам.
17. Думаю, что я постоянно кому-нибудь необходим.
18. Мне кажется, что я занимаюсь гораздо хуже, чем остальные.
19. Мне чаще везет, чем не везет.
20. Я всегда чего-то боюсь.

Обработка результатов. Подсчитывается количество согласий (ответы «да») с положениями под нечетными номерами, затем – количество согласий с положениями под четными номерами. Из первого результата вычитается второй. Конечный результат может находиться в интервале от – 10 до +1.

Результат от -10 до -4 свидетельствует о низкой самооценке; от $+4$ до $+10$ – о высокой самооценке.