

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра экономики и менеджмента

**Формирование правовой культуры «суворовца» во внеучебной
деятельности**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой ЭиМ С.Л. Фоменко

Исполнитель:
Хохлов Алексей Анатольевич,
обучающийся группы МЕН-1602z

дата

подпись

подпись

Руководитель: Попова Нина
Евгеньевна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ.....	7
1.1. Изучения проблемы формирования правовой культуры: исторические аспекты	7
1.2. Правовая культура в контексте требований гражданского общества и правового государства.....	17
1.3. Формирование правовой культуры во внеучебной деятельности: технологический аспект.....	24
Выводы по первой главе.....	30
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СУВОРОВЦА ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	33
2.1. Опытнo-поисковая работа: организация и методы, анализ первичных результатов исследования.....	33
2.2. Описание технологии формирования правовой культуры суворовца во внеучебной деятельности.....	40
2.3. Анализ результатов исследования формирования правовой культуры суворовца во внеучебной деятельности.....	47
Выводы по второй главе.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Гражданское общество и правовое государство предопределяют и существенные изменения в сфере образования. Особая роль в этой связи отводится образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной. Эта деятельность связана с новой результативно-целевой основой образования и называется внеучебной деятельностью. Внеучебная деятельность, существовавшая как стихийный набор внеурочных мероприятий, становится компонентом образовательного процесса. Она представляет собой совокупность различных видов деятельности суворовцев (за исключением учебной деятельности), которые решают задачи их социализации и воспитания. Все виды внеучебной деятельности должны быть строго ориентированы на результаты образования суворовцев в целом и на личностные результаты образования, в частности. Говоря о личностных результатах образования, в первую очередь, встает вопрос о правовой культуре суворовцев, освоении ими принятых в обществе норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, не исключая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах компетенций, соответствующих их возрасту [6], где под правовой культурой мы понимаем исторически определенный уровень знаний права, его понимание, умение использовать и осознано поступать в соответствии с его требованиями в процессе жизни и деятельности человека. Проявления правовой культуры можно зафиксировать в каждодневном поведении и деятельности человека. Сформированность правовой культуры подтверждается соблюдением закона, а ее отсутствие – правовым нигилизмом как отрицанием правовых основ общественного развития.

Степень разработанности проблемы. Первые представления о правовой культуре находятся в трудах мудрецов, государственных деятелей,

педагогов: И. И. Бецкой, Конфуций, Ф. В. Кречетов, Д. Локк, В. Мономах, С. Полоцкий, Протагор, М. М. Сперанский, и др.

Собственно проблематику правовой культуры разрабатывали такие авторы, как Е. В. Аграновская, Е. А. Зорченко, Н. М. Кейзеров, Д. А. Керимов, Р. К. Русинов, В. П. Сальников, А. И. Косарев, З. М. Черниловский и другие.

На основе научных исследований В. И. Каминской, Г. В. Назаренко, А. Р. Ратинова, А. П. Семитко появляется возможность рассматривать правовую культуру как сложное личностное интегративное качество, являющееся структурной единицей общей культуры человека и включающее знание права и ориентацию в нем, определяющие правовое сознание и поведение, соответствующее требованиям права, – правовое поведение.

Несмотря на запрос общества и государства на личность, неукоснительно соблюдающую Закон, достаточную теоретическую разработанность проблемы исследования до сих пор недостаточно разработаны и описаны технологические пути решения рассматриваемой проблемы – формирования правовой культуры суворовца во внеучебной деятельности.

Вышесказанное актуализирует **проблему** поиска технологий, ориентированных на формирование правовой культуры суворовца в образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной, – внеучебной деятельности в системе общего образования МО РФ.

Указанное противоречие и актуальность проблемы определили тему исследования: **«Формирования правовой культуры «суворовца» во внеучебной деятельности».**

Объект исследования – правовая культура как социально-педагогическое явление.

Предмет исследования – технологии формирования правовой культуры суворовца в образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной, – внеучебной деятельности в системе общего образования МО РФ.

Цель исследования – выявить, определить и обосновать технологию формирования правовой культуры суворовца в образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной, – внеучебной деятельности в системе общего образования МО РФ.

Гипотеза: правовая культура суворовца во внеучебной деятельности будет сформирована, если использовать технологию, включающую направленность на 3 ее компонента: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный.

В соответствии с целью и гипотезой были определены **задачи исследования:**

– Описать исторические аспекты изучения проблемы формирования правовой культуры.

– Раскрыть понятие «правовая культура» в контексте требований гражданского общества и правового государства.

– Раскрыть содержание технологии формирования правовой культуры суворовца в образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной, – внеучебной деятельности в системе общего образования МО РФ.

– Опытным-поисковым путем выявить эффективность технологии формирования правовой культуры суворовца в образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной, – внеучебной деятельности в системе общего образования МО РФ.

Для реализации целей и задач исследования были использованы **методы исследования:** теоретические – анализ, синтез, систематизация; эмпирические – тестирование, анкетирование и беседа.

Теоретическая значимость исследования заключается в определении характеристик правовой культуры суворовца, описании технологии ее формирования в современной системе общего образования МО РФ; понятийный аппарат педагогики обогащен уточненным понятием «правовая культура суворовца».

Практическая значимость исследования заключается в создании и внедрении технологии формирования правовой культуры суворовца, включающей в себя систему действий суворовца по осознанию значимости правовых знаний, его познавательную активность в контексте знания права, решение правовых ситуационных задач, принятие решений в нестандартных правовых ситуациях.

Предлагаемая технология может быть использованы во внеучебной деятельности как целенаправленном компоненте образовательного процесса ЕкСВУ.

База исследования: ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» МО РФ.

Структура работы: магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

1.1. Изучения проблемы формирования правовой культуры: исторические аспекты

Культура на протяжении всего времени была тождественна разнообразным сферам жизни и деятельности общества. Среди этих сфер и сфера права. Эта сфера определяет иерархию ценностей, норм и высшую форму направленности личности, т.е. ее убеждения как члена общества, в котором значимую позицию в социальной регуляции занимают правовые идеалы, характеризующие его особенности на разных этапах становления.

С древних времён формирование правовой культуры являлось первостепенной задачей общества и находило свое отражение в документах различного уровня.

Так, в «Поучении гераклеопольского фараона своему сыну», ему было предписано быть справедливым в принятии решений по отношению к людям различных сословий, избегать противоправных действий.

Обращает на себя внимание и Свод законов царя Хаммурапи (XVIII в. до н.э.). Этот документ рассматривается как образец классического права Древнего Востока. Он впервые представляет компоненты правовой культуры: «..не обижать слабого, оказывать притеснённому справедливость...» [36].

Развитие представлений о правовой культуре находим у Конфуция. Выделяя ее компоненты, он делает акцент на соотнесение своих поступков с порядком (ли), человечностью (жэнь) и нормами ритуала. Достигать этого, по его мнению, возможно только воспитанием [47, с. 19].

Однако, выстраивая правовую ретроспективу, становится очевидно, что рассматривать только категорию «должного» и «законного» не видится возможным, так как возникновение неравенства обуславливало

возникновение правонарушений, а как следствие – отказ от соблюдения норм и правил, принятых в обществе. Переступали черту закона не только малоимущие люди, но и власть имеющие. Вопросы воспитания в этой среде часто игнорировались, а на передний план выходили наказания. Они отличались особой жестокостью и носили варварский характер.

Античные философы не остались в стороне от вопросов правовой культуры. В период античности особое внимание уделялось:

- необходимости познания права и привития культуры права на самых ранних этапах онтогенеза;

- воспитанию законопослушного гражданина, уважающего и осознающего закон;

- принадлежности каждого законопослушного человека (Платона, Аристотель);

- определению соотношения степени обязательств и ответственности между государством и гражданином;

- рассмотрению результата воспитания сквозь призму патриотизма, активности, законопослушности и способности к реализации социально-правовых функций [71, с. 168-177].

Вместе с тем, нельзя не отметить, что интересы большей части населения оставались без внимания. Указанный факт снижал степень их правовой культуры, что обуславливало возникновение нигилизма в области права. В контексте вышесказанного, прослеживается особая позиция воспитания, организованного с учетом основополагающих идей справедливости и законности (Протагор) [24, с. 21].

Социальным достижением того времени считались города-государства с демократическим укладом власти. Они были новаторами и привлекали своим альтернативным путем разрешения проблем нарушения права. Это и служило источником эволюционирования правовой культуры.

Наличие внутренней стабильности и безопасности общества; развитие органов самоуправления граждан; высокий уровень благосостояния государства и его экономическая стабильность являлись, как показал анализ государственного строя Афин, условиями качественных и количественных изменений в правовой культуре граждан.

Анализ римских источников дает основание полагать, что в основе правового общества в Древнем Риме лежало осознание значимости правовой грамотности граждан, для которых необходимым условием являлось постижение законов и их соблюдение в процессе жизнедеятельности. Это давало им основание считать себя свободными и обладающими правами гражданами.

Примером беспрекословного соблюдения законов в Древнем Риме может выступать поступок консула Тита Манлия. Он, пренебрегая родственными связями в пользу существующих законов, обрек своего сына на смерть за то, что тот нарушил армейский Устав того времени, вышел на одиночный бой. Несмотря на победу в нем, его действия были рассмотрены как правонарушение, пренебрежение консульской воли и воли отца, и не имели оправдания.

Рассмотрев античный период в развитии правовой культуры, можно резюмировать, что он является источником возникновения правового регулирования общества и воспитания у его молодых граждан культуры правовых отношений.

Следующим этапом в развитии идей права можно назвать период Средневековья. Он характеризовался усилением влияния религии и ужесточением правовых норм. Современники называли его «осевым временем» (К. Ясперс).

Акценты в правовой культуре сместились в сторону сознания (разума), произошел отказ от рассмотрения ее через духовные проявления [56, с. 135]. Как нетипичная рассматривается средневековая система права,

базирующаяся на христианской религии. В это время в правовом поле утверждаются новые понятия. Среди них особую значимость приобретают следующие: разделение переживаний другого человека (сегодня это – сострадание); вера и любовь как высочайшие педагогические категории; чувство раскаяния и стыда.

Излишняя теологичность Средневековья откладывает отпечаток и на содержании правовой культуры. Это происходит из-за переноса религиозных канонов на правовую действительность.

Для представителей эпохи Средневековья (Августин Аврелий, Аквинский Фома) в качестве приоритетных основ выступали нравственные, а не экономические или политические, что объяснялось содержанием христианства. Основными характеристиками правовой культуры Европы того времени можно назвать:

- 1) основополагающую идею «абсолютной» личности;
- 2) центрацию на религию;
- 3) центрацию на человеке (антропоцентризм).

В это период человек рассматривается как созданное и стремящееся к Богу создание, обладающее рядом привилегий.

Являясь развивающимся явлением, правовая культура культурно и исторически обусловлена. Преобразования общества, изменение типа государства и правовой системы обуславливают переконструирование правовой культуры в целом.

Создание гуманного общества возможно через распространение в правовом поле ценностей свободы и справедливости, что в свою очередь находит отражение в правовой культуре.

Исторически сложившимися формами знания о политико-правовой реальности являются учения о политике и праве. Они выступают как многообразие различных форм теоретико-методологического выражения тех основных подходов и способов и приемов понимания политико-правовой

реальности, которые исторически сложились в рамках изучения правовой реальности с точки зрения различных гуманитарных наук, таких как философия, психология, социология, политология, педагогика, входящих в социокультурный контекст.

Социальные и политические изменения в России первостепенной обозначили задачу построения правового государства.

В этот период появляются несуществующие ранее правовые институты и правовые акты для создания отличающейся структуры социальной жизни. Основная идея власти заключается в трактовке закона как эффективного инструмента, регулирующего социальные отношения.

В этой ситуации отчетливо прослеживается конфликт поколений. У большинства жителей России представления о правовой культуре сформировались при ином варианте общественных отношений.

Подрастающее поколение – поколение сформированное в кризисный период. Трансформация жизни общества России была обусловлена преобразованиями в политической и экономической областях, что не могло не повлиять на качество жизни россиян. Обострилась проблема существования в условиях плохого прогноза.

В период трансформации ценностно-смысловой сферы, отсутствия уверенности в жизни резко меняется отношение отдельных граждан и социальных общностей к действующей правовой системе.

Отрицательное отношение к законам обуславливает правовую незащищенность граждан, их чести, свободы и достоинства.

Увеличивается количество правонарушений. Растет процент тяжких преступлений и преступлений, совершенных несовершеннолетними. Правовой нигилизм – особенность времени.

Не вызывает сомнения тот факт, что наступает время перестройки ценностного сознания, учитывающего требования текущего момента.

Без четкой государственной правовой идеологии, построенной на объективных законах, достижениях правовой мысли и практики, не возможно говорить о правом сознании.

В этой связи вопросы воспитания и правового обучения выходят на первый план. Необходимо определение современного национального идеала, способного не только принимать идеи построения правового государства, но и воплощать эти идеи в жизнь.

Однако нельзя не заметить, что уровень правового сознания во много зависит от уровня психолого-педагогической компетентности не только воспитателей, но и родителей, обеспечивающих правовую базу детей.

Вопросами правовой культуры, определения сущности данного понятия на современном этапе развития нашего общества занимаются различные отрасли научного знания. Единых подходов и точек зрения на сегодня не сформировалось. До сих пор в правовой науке представлено более 250 вариантов.

Оформление современного категориально-понятийного аппарата, сформировавшегося с учетом реальной действительности, высвечивает новые грани правовой жизни, позволяет сквозь призму современности взглянуть на данные объекты правовой жизни, их роль в процессе правовой адаптации и социализации личности, преобразование общества в целом.

Рассматривая правовую культуру через правовое просвещение, ценностное отношение к закону, праву, осмысленное соблюдение норм права, правовое поведение, мы тем самым подчеркиваем включенность всех структур личности в данный контекст.

Е. В. Аграновская рассматривает правовую культуру как элемент общей культуры общества, являющийся специфическим способом существования человека в сфере права [2].

Следующий автор утверждает, что правовую культуру нельзя сводить только к отношению субъекта к праву, то есть его правосознанию

(Т. А. Артеменко). Автор утверждает, что она это, в первую очередь, уважение правовых норм и принципов [29, с. 356].

Правовая культура не является достоянием любого человека, имеющего правосознание. В контексте вышесказанного, правовая культура обладает рядом существенных признаков (И. Г. Смолина):

- глубина знаний;
- понимание и принятие права;
- осознанное соблюдение и исполнение права;

Правовая культура одновременно – это:

- жизнь общества на высоком правовом уровне;
- гарантия государством и обществом человеку его прав и свобод;
- знание, понимание, принятие и соблюдение права каждым отдельным членом общества [20, с. 15-21].

Отличную от других грань правовой культуры высвечивают Н. И. Матузов и А. В. Малько. Они вкладывают в это понятие аксиологический аспект, отдавая предпочтение правовым ценностям, которые есть в это время и в этой стране. Не остается без внимания и этический аспект, затрагивающий взаимоотношения субъектов социальной жизни и права [66, с. 297].

Расширяя представления о правовой культуре, И. В. Ковалева останавливается на вопросах принадлежности: для чего возникают; чему предназначены правовые установления.

И. В. Ковалева четко разделяет возникновение в интересах государства и общества, не отражающего интересы людей, и правовые определения, защищающие человека, члена данного общества. Не исключается защита и от его произвола. В последнем случае они могут рассматриваться в качестве феноменов культуры.

В данном случае акценты в правовой культуре смещаются в сторону улучшения качества жизни людей посредством и с помощью реализации

правовых отношений, установлений, учреждений [48, с. 22-25].

Подходя к анализу понятия «правовая культура» с философской точки зрения, нельзя не отметить ее своеобразие в раскрытии данного феномена.

В данном контексте остановимся на точке зрения В. С. Нерсисянц. Он трактует право как культурный феномен. С его точки зрения, правовая культура – это весь правовой «космос». Он сосредотачивает в себе все моменты правовой формы социальной жизни граждан. В данном контексте г культура состоит в способности (умении) жить по этой форме, которой противостоит хаотичная фактичность [98, с. 130].

В более широком аспекте представлена правовая культура В. И. Каминской и А. Р. Ратиновым [56, с. 135]. В ее структуре они выделяют право и отношения в его контексте, государственные органы, организации по реализации права, правосознание и поведение в контексте права.

Дополняет точку зрения указанных исследователей Н. М. Кейзеров. Он вводит в структуру правовой культуры критерии политической оценки права и правового поведения [24, с. 21].

Вступают в диалог с Н. М. Кейзеровым В. П. Сальников и Н. Я. Соколов. С их точки зрения о правовой культуре может идти речь как о совокупности правовых представлений (знаний), убеждений, установок личности, которые могут реализовываться в процессе труда, общения, поведения. Вместе с тем и отношения к материальным и духовным ценностям общества [44, с. 164-170].

Свой вклад в создание целостного учения о правовой культуре внесли отечественные правоведы.

Так, С. С. Алексеев рассматривает правовую культуру, включая следующие составляющие:

- уровни правового сознания;
- законность;
- совершенство законодательства;

– юридическую практику [64, с. 89].

А. П. Семитко в структуру правовой культуры включает компоненты правовой системы:

- правовые тексты;
- правовую деятельность;
- сознание;
- уровень субъектности [72, с. 110].

Расширяют представления об изучаемом феномене А.В.Поляков, А.Б.Сапельников и И.Л.Честнов. Они – представители антропологического подхода. В контексте его авторы определяют культуру как своеобразный человеческий способ жизнедеятельности. Исходя из этого, правовая культура – многофункциональная правовая реальность [83, с.138-144].

Резюмируя, отметим, что можно выделить два аспекта рассмотрения правовой культуры: как оценочную категорию и как содержательную категорию.

Говоря о правовой культуре как оценочной категории, будем рассматривать ее как качественное состояние жизни общества в области права. Это даст возможность разобрать ее основные сферы в отдельности и дать оценку правовой жизни в целом. В этом случае правовая культура общества будет рассматриваться как часть общей культуры, включающей систему ценностей, которые накопило человечество в области права, и относящихся к правовой действительности данного общества:

- уровню правового сознания;
- режиму законности и правопорядка;
- состоянию законодательства;
- юридической практики.

Рассматривая правовую культуру как содержательную категорию, мы можем говорить о ней как о целостной системе о вещественных и идеальных

элементов, так и относящихся к сфере действия права и их отражению в сознании и поведении людей.

Проводя анализ правовой культуры России, ученые и педагогическая общественность отметили, что:

- в условиях кризиса человек поступает не в соответствии с моральными и правовыми нормами, а под влиянием той негативной среды, в которой он оказался;

- возникают такие явления, как правовой конформизм или правовой индивидуализм;

- прослеживаются в правовой культуре соборность и корпоративность.

Поднимается все чаще вопрос о новом кризисе правового сознания, обусловленном низким уровнем правовой активности граждан, их гражданской позиции.

Однако следует заметить, что выявленные тенденции весьма противоречивы, что подтверждается рядом научных исследований правовой культуры молодежи [9, с. 82-85].

Так, есть данные, свидетельствующие, что в правовой культуре молодежи России прослеживаются тенденции либерализации правосознания и поведения, что подтверждается изменением следующих показателей в ее структуре:

- информированность молодежи о собственных правах и правовой защищенности, о фактах правонарушений в странах;

- регуляция ежедневного поведения на нормативно-правовой основе;

- право как терминальная ценность в структуре правового сознания.

С другой стороны, у современной молодежи нет точно сформировавшегося представления о правовой культуре. Она не стремится проявить себя, свою индивидуальность. Ей свойственно отстранение от других, возвышение себя над ними, утверждение своего собственного Я. В

этом причина изменения правового сознания, снижение ценности права, а в отдельных случаях – полное пренебрежение им [26, с. 48-51].

Таким образом, подводя итог историческому анализу правовой культуры, следует отметить, что на протяжении всего времени прослеживается ее тесная связь с культурой общества.

Для каждого исторического этапа характерна своя культура, отражающая его особенности, и ее различные проявления (нравственная, политическая, религиозная, правовая и др. культуры).

1.2. Правовая культура в контексте требований гражданского общества и правового государства

Правовая культура общества включает весь ценностный срез правовой действительности, юридической практики, уровень и проблемы правового развития общественной жизни, формы ее включенности в процессы цивилизации [44, с. 164-170]. Правовая культура общества хранит все ценности, накопленные историей народа в контексте права, в ее структуре и общечеловеческая правовая мысль.

Во многих национальных государствах правовая культура общества имеет сложную структуру. Она сочетает в себе общегосударственные и национальные правовые культуры. Правовая культура человеческого общества формируется под влиянием общечеловеческих ценностей государственных и национальных правовых культур. Правовая культура общества как отдельно взятого государства включает как общие, характерные только для нее, так и специфические признаки.

Правовая культура в контексте требований гражданского общества и правового государства не может быть рассмотрена вне вопросов организации целостного образовательного процесса. «Правовая культура» как понятие теории государства и права прочно входит в понятийный ряд педагогики и

образования в виде понятий «правовая культура школьника», «правовая культура суворовца», «правовая культура студента» и т.п.

Однако для нас принципиально важно разобраться с родовым понятием «правовая культура» и отметить тот факт, что его содержание неразрывно связано с культурой общества и со свойственными данному обществу материальными и духовными достижениями, сознанием, менталитетом и т.п. Анализ текущего периода подсказывает, что в теоретическом обосновании правовой практики на первый план выходит ценностная составляющая, когда правовая культура общества представляет собой систему ценностей, которые накопило человечество в области права, и относящихся к правовой реальности данного общества: уровню правового сознания, режиму законности и правопорядка, состоянию законодательства, юридической практики. С точки зрения Н.Л. Коршуновой [85, с. 138-144], любое научное знание, лишенное ценностного содержания, угрожает его гуманистической сущности.

Правовая культура, как и культура общества, является динамичным явлением, что свидетельствует об их историческом характере и общественной природе:

- на каждом отрезке развития общества формируется культура, свойственная данному историческому этапу;

- смена типов государства и права, преобразования в обществе, трансформация системы права – залог нового типа правовой культуры.

Содержательный анализ правовой культуры представляет ее как систему овегцествленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права и их отражению в сознании, чувствах и поведении людей. Тогда правовая культура – это высокий уровень овладения человеком системой знаний о праве, ценностей и способов оценки реальной деятельности в области права. Делая акцент на структурные компоненты можно говорить о правовой культуре, как о степени развития правового

сознания, правовых эмоций, правового поведения и волевых проявлений личности [10, с. 45-46].

В данном контексте правомерно возникает вопрос о соотношении правовой культуры общества и правовой культуры личности. В наиболее широком, философском, контексте правовая культура личности рассматривается как часть культуры общества. Е.В. Аграновская определяет правовую культуру личности как элемент общей культуры общества, представляющий специфический способ человеческого существования в правовой сфере: способы правового регулирования отношений, формы взаимодействия субъектов общественных отношений, их социальное отношение к явлениям правового порядка [1, с. 15-20].

В «узком» контексте правовая культура личности – часть правовой культуры нации, расы, класса, общества. Она напрямую зависит от жизненного опыта личности, уровня ее юридического образования, правовых навыков и определяющая ее юридически значимое поведение.

По мнению Е.В. Аграновской, правовая культура личности выражается в овладении основами юридических знаний, ценностном отношении к закону, праву, сознательном соблюдении норм права, в понимании социальной, юридической ответственности, в нетерпимости к нарушениям правовых норм, в борьбе с ними. Структурно правовую культуру она рассматривает в виде системы правовых представлений, убеждений, оценочных суждений, которые определяют правовое поведение [1, с. 15-20].

Подчеркивая фактор ценности в определении правовой культуры личности, Т.А. Артеменко отмечает, что правовая культура личности – это не просто овладение основами юридических знаний, а это отношение к праву и, прежде всего, уважение правовых норм и принципов. Следовательно, не каждому человеку, обладающему правовым сознанием, присуща правовая культура, которая не может быть представлена без учета ценностной и деятельностной составляющих [2]. Отсюда, по мнению И.Г. Смолиной,

правовая культура личности – это глубокое знание и понимание основ права, ответственное исполнение его предписаний как осознанной необходимости и внутренней потребности. Это единство правовых знаний, правовых чувств и правового поведения [14, с. 110-112]. При всем этом, нельзя забывать о движении социума в сторону информационного общества, где знание – подлинная ценность и капитал [4, с. 37-43].

Усиливая гуманистическую направленность правовой культуры личности, Н.И. Матузов и А.В. Малько отмечают, что она охватывает все правовые ценности, существующие в данное время в данной стране, выражает этику взаимоотношений субъектов общественной жизни с правом, законами, другими юридическими феноменами [12, с. 89-91]. Обращает на себя внимание и этическая сторона вопроса, связанная с наличием у личности этического потенциала.

Таким образом, теоретические знания, полученные нами в исследованиях разного типа, в том числе и в исследованиях на стыке разных наук, позволили нам резюмировать:

– правовая культура личности неразрывно связана с культурой общества и правовой культурой общества, при этом, системообразующим началом выступает культура общества;

– целостное видение правовой культуры личности позволяет выделить в ее основании фактор ценности, подчеркивающий гуманистическую природу рассматриваемого социально-педагогического явления;

– как интегративное качество, правовая культура личности включает правовые знания, правовые чувства, определяющие правовое отношение, и правовое поведение [11, с. 148-151].

Вопрос о структуре правовой культуры в научной литературе является дискуссионным.

Так, В. П. Сальников считает, что структурными элементами правовой культуры выступают компоненты юридической действительности: «право,

правосознание, правовые отношения, законность и правопорядок, правомерная деятельность субъектов». Вышеперечисленные элементы правовой культуры пересекаются либо выступают составными частями других культурных структур. Представить в полной мере сущность правовой культуры нельзя, не выделяя ее в логическую структуру.

Принимая во внимание точку зрения В. П. Сальникова, нельзя не отметить, что она рассматривается с юридической точки зрения.

Расширяют точку зрения В. П. Сальникова ученые, включающие в структуру правовой культуры и правовые учреждения, обеспечивающие правовой контроль, регулирование и исполнение права, а также критерии политической оценки права и правового поведения, правовую науку. Однако оценки можно дать, выражая свое отношение к праву, правосудию и т.д., т.е. тогда, когда речь идет о правосознании, а потому выделять их отдельно нет необходимости.

В качестве элемента правовой культуры выделяют также уровень развития всей системы юридических актов (юридических документов).

Включают в состав правовой культуры и следующие компоненты:

- правовое сознание;
- правовое мышление;
- право;
- правовые отношения;
- законность и правопорядок;
- равномерную деятельность субъектов;
- государственные правовые институты;
- юридическую науку;
- юридические акты.

В процессе эволюции данный перечень не является исчерпывающим и в социальной жизни может быть изменен.

Опираясь на предложенные структурные компоненты правовой

культуры личности, мы детализировали имеющиеся знания и выделили два подхода к их определению.

В рамках первого подхода в структурной модели правовой культуры обучающегося выделяют 5 компонентов: эмоционально-волевой, ценностно-мотивационный, личностный, когнитивный, деятельностно-операционный (рис.1).



Рис.1. Структурная модель правовой культуры обучающихся

Эмоционально-волевой компонент – самоорганизованность, самоконтроль, саморегуляция.

Ценностно-мотивационный компонент, выделяет ориентир на приоритет общечеловеческих, личностных ценностей, выработанных человечеством.

В личностном компоненте структурной модели правовой культуры среди качеств, характеризующих развитие потенциалов, выделяют:

- широта эрудиции, наблюдательность, интегративность мышления, любопытство, любознательность, внимательность, интеллектуальная развитость, инициативность, самостоятельность, способность критического осмысления событий (**познавательный потенциал**);

- гуманизм, гражданственность, ответственность, порядочность, справедливость, патриотизм, честность, уважительность, отзывчивость, дисциплинированность, душевность, эмпатия, терпимость, чувство долга, духовность, оценки поступков нравственных и безнравственных (**духовно-нравственный потенциал**);

- тактичность, коммуникабельность, культура и адаптивность речи, открытость, уравновешенность (**коммуникативный потенциал**);

- вежливость, толерантность, аккуратность, эстетический вкус, гармоничность (**этический и эстетический потенциал**);

- психологическое и физическое здоровье, психическая адекватность (**валеологический потенциал**).

Когнитивный компонент правовой культуры характеризуется системой знаний и умений в области права: владение терминологией правовой деятельности, знание нормативно-правового обеспечения жизни человека, норм и правил правовой деятельности, национально-этнических, духовно-интеллектуальных традиций своего народа, страны, понятия о правах и обязанностях личности.

Деятельностно-операциональный компонент отображает правовое поведение личности в конкретной ситуации, умение применять знания в области права в своей деятельности (рис.1).

В рамках второго подхода в структуре правовой культуры как сложном личностном образовании выделяется 3 компонента:

– мотивационно-ценностный;

- когнитивный;
- деятельностный.

Мотивационно-ценностный – мотивация, переход значимости правовых знаний в сферу сознания; когнитивный – правовая познавательная активность; деятельностный – решение ситуационных правовых задач, принятие решений в нестандартных правовых ситуациях.

В рамках нашего исследования для получения более объективной информации мы будем опираться на трехкомпонентную структуру правовой культуры.

Таким образом, проведенный системный анализ позволяет утверждать, что в контексте требований гражданского общества и правового государства:

- правовая культура обучающихся является частным проявлением правовой культуры личности;
- правовая культура личности, являясь сложносоставной структурной единицей, входит в состав правовой культуры общества.

В структуру правовой культуры входят 3 компонента: ценностно-мотивационный; когнитивный; деятельностно-операциональный.

1.3. Формирование правовой культуры во внеучебной деятельности: технологический аспект

Раскрывая содержание третьего параграфа, в первую очередь, следует обратиться к понятиям:

- «формирование»;
- «внеучебная деятельность»;
- «технология»;
- «педагогическая технология».

Теоретический анализ научной литературы позволил среди множества

трактовок понятия «формирование» выделить ряд тех, которые соотносятся с исследуемой проблемой – проблемой формирования правовой культуры суворовца во внеурочной деятельности.

Итак, формирование – это:

– процесс становления личности человека в результате объективного влияния наследственности, обучения, семьи, среды, целенаправленного воспитания и собственной активности личности (в отличие от воспитания в процессе формирования учитывается и стихийное влияние);

– процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами, целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности;

– процесс развития личности под влиянием внешних и внутренних факторов;

– процесс становления человека как субъекта и объекта общественных отношений [7].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что формирование правовой культуры суворовца – это целенаправленное и организованное овладение суворовцем правовыми знаниями, ценностным отношением к нему, готовностью решать ситуационные правовые задачи и принимать решения в нестандартных правовых ситуациях.

Процесс формирования правовой культуры – процесс технологичный.

В силу этого нам необходимо обратиться к понятиям «технология» и «педагогическая технология».

Так, в научной литературе технология рассматривается как:

– теория получения заданного – ожидаемого результата (продукта) на основе пошаговых алгоритмизированных действий;

– теория (концепция) развития системы, содержания, дидактики, образования на основе алгоритмизированных действий, направленных на получение социально значимого заданного – ожидаемого результата;

- совокупность процессов и средств обеспечения, построенных по жесткому алгоритму, направленных на получение заданного продукта;
- осмысленный, алгоритмизированный процесс достижения уровня профессионального мастерства (компетентности);
- совокупность приемов, процессов и средств их обеспечения, построенных по мягкому алгоритму, направленных на получение ожидаемого результата-продукта [7].

Педагогическая же технология трактуется как:

- упорядоченная совокупность действий, операций, процедур, инструментально обеспечивающая достижение прогнозируемого результата в изменяющихся условиях образовательного процесса;
- организованное, целенаправленное, преднамеренное педагогическое влияние и воздействие на учебный процесс;
- проект определенной педагогической системы, реализуемый на практике;
- организация педагогического процесса в соответствии с конкретной педагогической парадигмой,
- область научных исследований по выявлению принципов и разработке оптимальных обучающих систем, по конструированию воспроизводимых дидактических процессов с заранее заданными характеристиками;
- направление в дидактике;
- технологически разработанная обучающая система;
- система методов и приемов какого-либо учителя;
- методика и отдельные методы воспитания [7].

Обобщая вышесказанное, мы рассматриваем в рамках нашего исследования педагогическую технологию формирования у суворовца правовой культуры систему шагов, способов, приемов, последовательность выполнения которых обеспечивает прогнозируемый результат.

Специфической чертой данной технологии является диагностично поставленная цель, позволяющая описывать действия обучающегося в терминах: знает, понимает, применяет, поступает [51]

Технология формирования правовой культуры суворовца в рамках нашего исследования используется во внеучебной деятельности. Познакомимся с данным понятием более подробно.

В научной литературе 1960-1990 гг. использовалось только понятие «внеклассная работа»; в 90-е годы появляется термин «внеурочная работа», не имеющий принципиального отличия от понятия «внеклассная», а чаще всего отождествляемый с ней. Позже в отдельных учебно-методических пособиях и в глоссарии ФГОС начинает встречаться понятие «внеучебная деятельность», которое вообще не находит самостоятельного определения, являясь равным «внеурочной деятельности».

В классификации видов деятельности школьников А. Л. Трофимовой внеучебная деятельность занимает определенную позицию (рис.2).



Рис.2. Взаимосвязь различных видов деятельности школьников

Внеучебная деятельность обучающихся входит объединяет все их виды деятельности (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач воспитания и социализации школьников.

Внеучебная деятельность организуется последующим направлениям развития личности:

- духовно-нравственное;
- физкультурно-спортивное и оздоровительное;
- социальное;
- общеинтеллектуальное;
- общекультурное.

Федеральный государственный образовательный стандарт предъявляет к внеучебной деятельности ряд требований:

- внеучебная деятельность – неотъемлемая часть образовательного процесса в школе;
- внеучебная деятельность способствует в полной мере реализации требования ФГОС;
- внеучебная деятельность включается в образовательную программу школы.

Воспитательный результат внеучебной деятельности – непосредственное духовно-нравственное приобретение ребенка благодаря его участию в том или ином виде внеурочной деятельности.

Воспитательный эффект внеучебной деятельности – влияние того или иного духовно-нравственного приобретения на процесс развития личности ребенка (*последствие результата*).

На II Всероссийской научно-практической конференции «Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования в Челябинске Е. Н. Барышников отмечал, что уникальность внеучебной деятельности в образовательной организации заключается в широком спектре функций, которые можно осуществлять в процессе ее организации:

- укладо-образующая функция, направленная на подчинение уклада школьной жизни (нормы и правила, традиции и ритуалы, события и праздники) определенной ценностно-смысловой направленности;
- компенсаторная функция, позволяющая компенсировать

возможные недоработки учебного процесса;

– функция дополнительного образования, направленная на предоставление возможности обучающимся по получению дополнительного образования как способа углубленного изучения школьных предметов;

– досугово-организационная функция, обеспечивающая педагогически целесообразное осуществление досуга и свободного времени обучающихся;

– воспитательная функция, направленная на социальную адаптацию обучающихся, «подготовку их к жизни», осуществление индивидуальной работы с обучающимися;

– функция выбора и самореализации, позволяющая обучающимся выбрать и осуществить свои потребности, желания, увлечения в различных видах деятельности.

Говоря о внеучебной деятельности в рамках нашего исследования, мы отмечаем, что это внеучебной деятельностью – это компонент образовательного процесса образовательной организации в рамках которого осуществляется формирование правовой культуры обучающихся. В рамках этой деятельности могут быть достигнуты разные уровни результатов:

– *первый уровень* – приобретение обучающимися правового знания (знания о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.д.);

– *второй уровень* – получение обучающимися опыта переживания и позитивного отношения к правовым знаниям;

– *третий уровень* – получение обучающимися опыта самостоятельного правового действия.

Таким образом, технология формирования правовой культуры представляет собой систему шагов, способов, приемов, последовательность выполнения которых обеспечивает прогнозируемый результат. Формирование правовой культуры обучающихся происходит во внеучебной

деятельности, способствующей достижению как воспитательного результата, так и воспитательного эффекта.

Выводы по первой главе

Состояние правовой культуры общества является показателем зрелости его правовой системы и отражает достигнутый уровень правового развития. Вместе с тем, очевидно, что различные компоненты правовой системы могут изменяться неравномерно, вбирая в себя массу негативных черт, обусловленных системным кризисом переходного общества.

Так, процесс модернизации российского общества, составной частью которого является построение в России гражданского общества и правового государства, характеризуется противоречиями между институциональным и ценностным уровнем правовой организации общества.

Не вызывает сомнений тот факт, что изменения на уровне ценностного сознания, как правило, происходят гораздо медленнее, чем перемены, связанные с функционированием основных социальных институтов общества, однако, именно сфера сознания выступает важнейшим побудителем повседневного поведения на индивидуальном уровне. И только при условии трансформации этой сферы происходит постепенное формирование гражданского общества.

Правовая культура проявляется в повседневном поведении. К высшим ее проявлениям относится неукоснительное соблюдение Закона.

Формирование правовой культуры с древних времён занимало особое место в формировании личности растущего человека. Одним из древнейших документов, подтверждающих это, является «Поучение гераклеопольского фараона своему сыну».

На каждом историческом этапе развития общества формируется свойственная ему культура и ее различные проявления:

- нравственная культура;

- политическая культура;
- религиозная культура;
- правовая культура.

Теоретический анализ научного знания в исследованиях разного типа, в том числе и в исследованиях на стыке разных наук, позволили нам констатировать, что:

- правовая культура личности не может быть рассмотрена вне культуры общества и правовой культуры общества, при этом, системообразующим началом выступает культура общества;

- в основании правовой культуры личности прослеживается фактор ценности, подчеркивающий гуманистическую природу рассматриваемого социально-педагогического явления;

- правовая культура личности как интегративное качество включает правовые знания, правовые чувства, определяющие правовое отношение, и правовое поведение [11, с. 148-151].

Вопрос о структуре правовой культуры в научной литературе до сих пор не имеет однозначного толкования:

- структурными элементами правовой культуры выступают компоненты юридической действительности: «право, правосознание, правовые отношения, законность и правопорядок, правомерная деятельность субъектов»;

- структурными элементами правовой культуры выступают и правовые учреждения, обеспечивающие правовой контроль, регулирование и исполнение права, а также критерии политической оценки права и правового поведения, правовая наука;

- структурными элементами правовой культуры выступают:
 - правосознание;
 - правовое мышление;
 - право;

- правовые отношения;
- законность и правопорядок;
- правомерную деятельность субъектов;
- государственно-правовые институты;
- юридическую науку;
- юридические акты.

Для получения более объективной информации мы будем опираться в рамках нашего исследования на трехкомпонентную структуру правовой культуры, включающую:

- мотивационно-ценностный компонент – мотивация, переход значимости правовых знаний в сферу сознания;
- когнитивный компонент – правовую познавательную активность личности;
- деятельностный компонент – решение ситуационных правовых задач, принятие решений в нестандартных правовых ситуациях.

Процесс формирования правовой культуры – процесс технологичный, заключающийся в правовом всеобуче, преодолении правового нигилизма, приобретении навыков законопослушного поведения.

Внеучебная деятельность, в рамках которой формируется правовая культура обучающихся – это образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной системы. Она направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СУВОРОВЦА ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Опытнo-поисковая работа: организация и методы, анализ первичных результатов исследования

В рамках данной магистерской диссертации представлено исследование формирования правовой культуры суворовца в образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной. В главе I мы рассмотрели изученность проблемы в отечественных и зарубежных исследованиях. Полученные данные научно-теоретического анализа позволили нам определить степень разработанности проблемы. В данном параграфе будут описаны организация, методы и первичные результаты исследования.

Базой исследования явилось федеральное государственное казенное образовательное учреждение «Екатеринбургское СВУ» Министерства обороны Российской Федерации.

В нем приняли участие 76 старшеклассников (суворовцев) 7 курса, средний возраст которых составил восемнадцать лет.

Проведенное исследование состояло из 3 этапов.

Первый этап был посвящен определению области научного поиска, проведению анализа научной литературы, изучению проблемы исследования с различных точек зрения, формулированию научного аппарата исследования.

Опытнo-поисковая работа по выявлению актуального состояния уровня правовой культуры суворовцев осуществлялась на втором этапе, реализована технология формирования правовой культуры суворовцев. На последнем (3 этапе) был осуществлен ее контрольный этап, проанализированы и систематизированы данные, сделаны обобщающие выводы и оформлен текст.

В исследовании мы придерживаемся позиции, сформулированной в главе I, согласно которой правовая культура рассматривается как сложная, многоаспектная система. Она включает 3 компонента:

- мотивационно-ценностный компонент – мотивация, переход правовых знаний в сферу сознания;
- когнитивный компонент – правовую познавательную активность личности;
- деятельностный компонент – решение ситуационных правовых задач, принятие решений в нестандартных правовых ситуациях.

Уместность применения методов получения искомых эмпирических данных объясняется следующими причинами: ключевыми теоретическими позициями, описанными в первой главе, научным аппаратом исследования, характеристиками диагностического инструментария, существующими условиями и объективными возможностями проведения исследования.

Основными методами опытно-поисковой работы выступили:

- тестирование;
- беседа;
- анкетирование.

В качестве базового метода был использован метод анкетирования.

Исследование нацелено на изучение объективных характеристик, которые позволяют определять степень сформированности правовой культуры.

Анкета содержала 12 вопросов. Ответы на предложенные в анкете вопросы позволяют зафиксировать степень усвоения суворовцами понятия «правовая культура» и отношение респондентов к изменению ее уровня.

Суворовцам было необходимо сформулировать лаконичные ответы на поставленные вопросы.

Анкета, направленная на выявление уровня сформированности правовой культуры суворовца.

Инструкция: «Прочтите предложенные вопросы. Над ответами долго не задумывайтесь. Дайте ответ».

1. Возраст наступления уголовной ответственности (за все виды преступлений)

- 1) 16 лет
- 2) 18 лет
- 3) 14 лет
- 4) 12 лет

2. Человека, уговорившего совершить преступление, можно ли назвать преступником?

- 1) Иногда
- 2) Да
- 3) Нет

3. Человека, дающего советы, информацию (или иное) для осуществления преступного деяния, можно ли назвать преступником?

- 1) Иногда
- 2) Да
- 3) Нет

4. Соблюдают ли твои родители требования, предъявляемые к тебе?

- 1) Иногда
- 2) Да
- 3) Нет

5. В современном мире основным является право?

- 1) Право денег
- 2) Право закона
- 3) Право силы
- 4) Право власти
- 5) Право на жизнь

6. Преступления могут быть совершены по _____

- 1) небрежности
- 2) легкомыслию
- 3) неосторожности

7. Разговаривали родители с тобой о преступлениях и наказание за них?

- 1) часто
- 2) иногда
- 3) никогда

8. Разговаривал ли ты с друзьями о преступлениях и наказание за них?

- 1) часто
- 2) иногда
- 3) никогда

9. Какими должны быть способы получения денег?

- 1) законными
- 2) любыми

10. Владеешь ли ты исчерпывающей информацией о вопросах преступления и наказания за него?

- 1) Нет
- 2) Да

11. Испытываешь ли ты необходимость получить дополнительные знания о преступлениях и наказании за них?

- 1) Нет
- 2) Да

12. Приходилось ли Вам оказываться в ситуациях, когда вы ощущали недостаток правовых знаний?

- 1) Да
- 2) Нет

Исследовательские задачи были сформулированы на основе необходимости изучения уровня правовой культуры суворовцев. Среди них можно выделить:

1. Определить, как суворовцами трактуется термин «правовая культура».

2. Выявить отношение суворовцев к вопросу формирования правовой культуры.

3. Уточнить, какие, по их мнению, способы формирования правовой культуры являются наиболее оптимальными.

Полученные данные позволяют зафиксировать 3 уровня сформированности правовой культуры суворовца: «низкий», «средний», «высокий».

Данные уровни конкретизируются показателями:

- 1) понимание сущности правовой культуры;
- 2) осознание ценности правовых знаний;
- 3) принятие мотивов формирования и повышения уровня правовой культуры;
- 4) направленность на расширение знаний по правовой культуре.

10-11 правильных ответов – высокий уровень сформированности правовой культуры;

9-7 правильных ответов – средний уровень сформированности правовой культуры;

6 и менее правильных ответов – низкий уровень сформированности правовой культуры.

Анализ результатов первичного обследования, проведенного с помощью анкетирования, беседы и тестирования, позволил зафиксировать следующие результаты, представленные в таблице 1.

В когнитивном и деятельностном компонентах прослеживается примерно одинаковое распределение респондентов по уровням сформированности правовой культуры суворовца.

В мотивационно-ценностном компоненте преобладающее количество суворовцев имеют низкий уровень сформированности правовой культуры.

Таблица 1. Уровни правовой культуры суворовцев по результатам анкетирования

Название компонентов	Уровень	Констатирующий этап %
Мотивационно-ценностный	<i>Низкий</i>	61
	<i>Средний</i>	22
	<i>Высокий</i>	17
Когнитивный	<i>Низкий</i>	40
	<i>Средний</i>	35
	<i>Высокий</i>	25
Деятельностный	<i>Низкий</i>	50
	<i>Средний</i>	27
	<i>Высокий</i>	23

С использованием такого метода, как беседа, были получены следующие результаты.

Таблица 2. Уровни правовой культуры суворовцев по результатам беседы

Название компонентов	Уровень	Констатирующий этап %
Мотивационно-ценностный	<i>Низкий</i>	64
	<i>Средний</i>	22
	<i>Высокий</i>	14
Когнитивный	<i>Низкий</i>	40
	<i>Средний</i>	37
	<i>Высокий</i>	23
Деятельностный	<i>Низкий</i>	50
	<i>Средний</i>	27
	<i>Высокий</i>	23

В ходе тестирования были зафиксированы следующие результаты.

Таблица 3. Уровни правовой культуры суворовцев по результатам тестирования

Название компонентов	Уровень	Констатирующий этап %
Мотивационно-ценностный	<i>Низкий</i>	59
	<i>Средний</i>	24
	<i>Высокий</i>	17
Когнитивный	<i>Низкий</i>	41
	<i>Средний</i>	34
	<i>Высокий</i>	25
Деятельностный	<i>Низкий</i>	49
	<i>Средний</i>	29
	<i>Высокий</i>	22

Данный факт позволяет утверждать, что сложности в формировании правовой культуры суворовца в большей части обуславливаются отсутствием у них мотивации и ценностного отношения к правовым знаниям.

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что у суворовцев:

- осведомленность о своих правах, знание правовых документов и т.п
- правовые знания представлены фрагментарно, они частично осознаваемы ими либо отсутствуют вообще;
- сложилось нейтральное или негативное отношение к праву, правовым предписаниям; на уровне взглядов (изменчивая позиция) остается необходимость следовать законам, убеждения в значимости соблюдения правил поведения не сформированы;
- неустойчивые мотивы правового поведения, действовать в правовых рамках они могут ситуативно, боясь дисциплинарных мер воздействия;
- прослеживается несоответствие их поведения требованиям правил и норм приличия, у них снижена активность в применении знаний о праве, что выражается в частичном выполнении своих обязанностей, нарушении прав

других суворовцев, потребительском отношении к собственности Екатеринбургского суворовского военного училища и т.п.

Таким образом, на констатирующем этапе в диагностическом обследовании принимали участие обе выборочные совокупности: контрольная и экспериментальная.

Данные полученные после первичной обработки результатов диагностического обследования суворовцев позволили эмпирическим путем подтвердить необходимость развития всех компонентов правовой культуры:

- мотивационно-ценностный компонент – мотивация, переход значимости правовых знаний в сферу сознания;
- когнитивный компонент – правовую познавательную активность личности;
- деятельностный компонент – решение ситуационных правовых задач, принятие решений в нестандартных правовых ситуациях.

Технология формирования правовой культуры суворовца в во внеучебной деятельности будет рассмотрена в параграфе 2.2.

2.2. Описание технологии формирования правовой культуры суворовца во внеучебной деятельности

Рассмотрев в параграфе 2.1. магистерской диссертации организацию и методы опытно-поисковой работы, проведя анализ первичных результатов исследования, перейдем к следующему этапу – формирующему. В рамках данного параграфа мы рассмотрим технологию формирования правовой культуры суворовцев.

Следует обратить внимание на то, что формирование правовой культуры происходит во внеурочной деятельности – образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной. Еще раз сделаем акцент на том, что эта деятельность связана с новой

результативно-целевой основой образования и представляет собой совокупность различных видов деятельности суворовцев (за исключением учебной деятельности), которые решают задачи их социализации и воспитания. Все виды внеучебной деятельности строго ориентированы на результаты образования суворовцев в целом и на личностные результаты образования, в частности.

С учетом вышесказанного, отметим, что при выборе организационных форм в рамках рассматриваемого вида деятельности мы опирались на психолого-педагогическую основу процесса формирования правовой культуры суворовцев – единство правового сознания, чувств и поведения.

Так, среди групповых форм наиболее актуальными, на наш взгляд, стали:

- правовые секции;
- правовые гостиные;
- стенная печать;
- викторины;
- конкурсы.

С целью популяризации правовых знаний использовались и массовые, и индивидуальные формы.

Среди массовых отметим такие, как:

- вечера вопросов и ответов;
- устные журналы;
- тематические вечера;
- конкурсы;
- выставки;
- клубная работа (правовой клуб) и др.

Использовался и потенциал индивидуальных организационных форм:

- внеклассное чтение;
- компьютерные игры и ИКТ.

Учитывая специфику целевой аудитории, в качестве наиболее перспективной организационной формы мы выбрали игру.

Системное использование указанной формы позволило проводить игровые вечера. Они были направлены на проработку и усвоение базовых категорий и понятий.

В ходе игровых вечеров нами использовался ряд игр:

- дидактические игры;
- ролевые игры;
- дидактические игры;
- игры-имитации;
- игры-импровизации.

Их содержание определялось тематикой игровых вечеров.

В рамках работы правового клуба суворовцами были разработаны нормативно-правовые документы, раскрывающие права ребенка («Конвенции о правах ребенка»), вопросы чести и достоинства суворовцев («Кодекса чести школьника»), уклад жизни суворовцев («Конституция суворовской жизни»).

Продуктом внеурочной деятельности суворовцев являлись эссе, сочинения, изложения, в которых суворовцы рассуждали на темы, лежащие в правовом поле. Например, «Государственные и региональные предвыборные компании», «Я – руководитель будущего», «Россия – правовая страна».

С целью отработки теоретических знаний в практической деятельности использовались следующие организационные формы:

- дискуссии;
- диспуты;
- круглые столы;
- семинары.

Принимая во внимание тот факт, что формирование правовой культуры суворовцев процесс технологичный, нами была использована технология, в

основе которой лежит стратегия on-job instruction.

Предложенная технология представляет собой последовательность шагов (этапов), выполнение которых обеспечивает прогнозируемый результат.

Шаг 1. Мотивационный. В рамках данного этапа воспитатель оценивать психологическую готовность суворовцев к восприятию правовой информации, мотивирует их на расширение правовых знаний. Актуально на данном этапе использование витагенного (жизненного) опыта (А. С. Белкин) суворовцев, позволяющего актуализировать имеющуюся у них правовую информацию, хранящуюся в резервах долгосрочной памяти – провести аудит. Эта информация, как отмечает А. С. Белкин, связана с памятью разума, памятью чувств, памятью поведения, а витагенный опыт – результат серьезного анализа событий, их правовой оценки. Отсутствие такого анализа обуславливает схоластический характер накопленной правовой информации.

Шаг 2. Преобразующий. На данном этапе целесообразно провести преобразование усвоенной правовой информации, которая еще фрагментарно представлена в сознании суворовцев в системное правовое знание. Акцентируем внимание на данном этапе на правовом всеобуче:

- просмотр видеозаписей в рамках тематических семинаров;
- анализ, систематизация, обобщение правовых текстов по предложенной в рамках правового поля тематике.
- работа правового клуба с целью повышения правовой грамотности, популяризация информации о праве;
- проведение тематических вечеров на правовую тематику;
- проведение вечеров вопросов и ответов с участием приглашенных специалистов.

Для обучения решению проблем на данном этапе мы использовали стратегии:

- «Идеал»;

- «Мозаика проблем»;
- «Fishbone».

Лучшие результаты показала стратегия «Fishbone» (в горизонтальном положении) или «Елочка» (в вертикальном положении). Она помогает выявить возможные причины возникновения проблемных ситуаций, является моделью их постановки и решения.

Последовательность работы с использованием данной стратегии обусловлен ее графической формой, что позволяет систематизировать правовой материал (схема «Fishbone»). В первую очередь, фиксируется формулировка проблемы. Далее, используя различные источники суворовцы выделяют причины и аргументы, подтверждающие зафиксированное предположение. В заключении проводится анализ причин и аргументов, делается вывод.

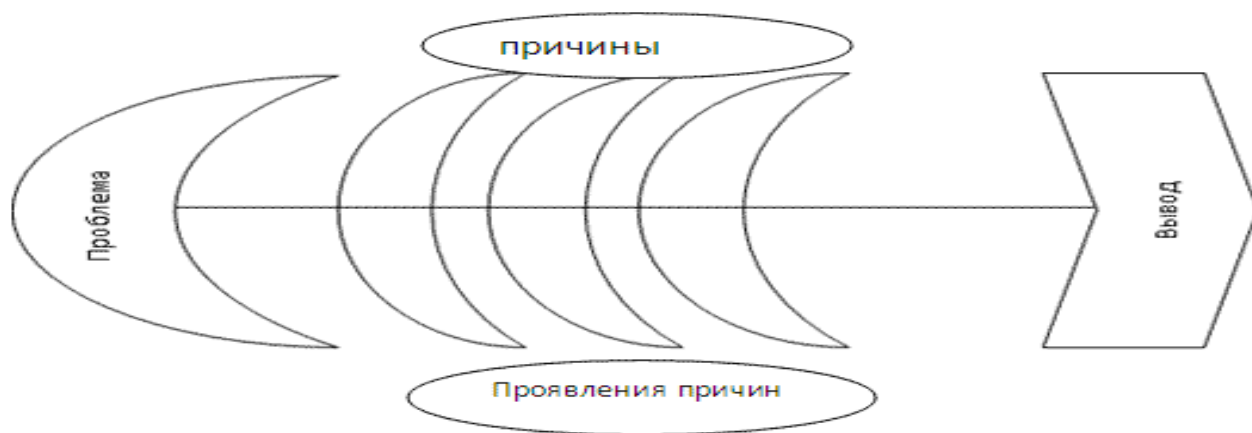


Рисунок 3. Схема стратегии Fishbone

Шаг 3. «Заражающий». На данном этапе прослеживается постепенное приобретение опыта и понимания через преобразование правовой информации.

Проведение в ЕкСВУ внеурочных мероприятий в различных формах направлено на формирование у суворовцев нетерпимости к

антиобщественным проявлениям, недопущению насилия и жестокого обращения с человеком. Они способствуют продвижению идеалов толерантности, солидарности между культурами и этносами.

Особую роль играет в процессе формирования правовой культуры использование метафор, историй, сказок, пословиц, поговорок, анекдотов. Использование их позволяет уточнить смысл возникших сложностей и найти их рациональные решения.

На данном этапе широко используются мини-проекты, экскурсии в правоохранительные органы, встречи с сотрудниками силовых структур.

Подготовка к написанию проекта предполагает предоставление суворовцам листа с перечнем вопросов, которые помогают им ориентироваться в выбранной проблеме. Среди вопросов встречаются:

- Каковы причины совершения преступлений людьми, на ваш взгляд?
- Правонарушитель – это? Какими правами и обязанностями он обладает?
- Законопослушный человек – это? Какими правами и обязанностями он обладает?
- Есть ли вероятность того, что правонарушитель станет законопослушным человеком? Что он должен для этого предпринять?

Экскурсии в правоохранительные органы позволяют суворовцам познакомиться с правами и обязанностями правозащитников, выяснить особенности процесса разрешения судебных споров.

Встречи с сотрудниками силовых структур дают возможность опровергнуть мифы о правовой системе страны, познакомиться с выдающимися поступками защитников права.

ШАГ 4. Реализующий. На данном этапе суворовцы получают опыт самостоятельных правовых действий, проявляющихся в их поступках.

Воспитатель на этапе реализации погружает суворовцев в реальные ситуации, которые имеют отношение к праву. На данном этапе широко

используются методы:

- решения ситуационных задач (метод воспитывающих ситуаций);
- метод естественных последствий;
- контент-анализ текста.

Так, в качестве примера можно привести следующую ситуацию.

1. Обучающегося с ОВЗ не приняли в школу, аргументируя это отсутствием необходимых специалистов. Однако родители ученика не принимают этот аргумент. Они...

Суворовцам предоставляются наводящие вопросы:

- Какие нормативные документы защищают права детей с ОВЗ?
- Кто именно нарушил право (персоналии, орган)?
- Каков должен быть алгоритм действий для его восстановления?
- В чей функционал это входит?

Перечень нормативно-правовых актов для ознакомления:

- Конвенция о правах ребенка;
- Всеобщая декларация прав человека;
- Конституция Российской Федерации;
- ФЗ РФ «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 07.05.2013 № 99-ФЗ, от 23.07.2013 № 203-ФЗ) и др.

Осуществите контент-анализ тестов документов и найдите выход из сложившейся ситуации.

Органы самоуправления ЕкСВУ способствуют повышению правовой ответственности, активности и социальной зрелости.

Названный выше метод естественных последствий направлен на получения суворовцами опыта разрешения сложных правовых ситуаций, что предполагает выработку умения ликвидировать последствия неправомерного поступка, совершенного ими.

Шаг 5. Рефлексивный. В рамках данного этапа проводится оценка у суворовцев уровня осознанности необходимости владения правовой

культурой.

Для сбора рефлексивной информации мы просили суворовцев написать эссе. Темы могут быть сформулированы так:

- Правовая культура: польза или вред?
- Что полезного в правовой культуре для меня?
- Позиция правовой культуры в жизни человека;
- Правовая культура как часть правового общества и т.п.

Шаг 6. Заключительный. На данном этапе выстраиваются перспективы дальнейшей положительной динамики в правовой культуре суворовцев. Реализация данного этапа связана с проведением диагностических процедур, позволяющих выявить уровень сформированности правовой культуры и наметить пути деятельности в контексте правового воспитания суворовцев.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что в условиях новых нормативных документов, определяющих деятельность образовательных организаций, формирование правовой культуры в образовательном процессе – показатель качественного образования, что обеспечивается за счет выхода на технологический уровень решения обозначенной проблемы.

Технология формирования правовой культуры суворовца – это, система шагов, способов, приемов, последовательность выполнения которых обеспечивает прогнозируемый результат, способствующий качественным личностным изменениям суворовцев в правовом аспекте.

2.3. Анализ результатов исследования формирования правовой культуры суворовца во внеучебной деятельности

В диагностическом обследовании на последнем (контрольном) этапе опытно-поисковой работы участвовали две группы суворовцев: «контрольная группа» – 38 человек и «экспериментальная группа» – 38 человек.

Заметим, что составленные группы были уравновешены по внутренним

признакам (уровень сформированности правовой культуры) и по внешним признакам (обучаемые одной образовательной организации и одного курса).

«Экспериментальная группа» суворовцев приняла участие в реализации педагогической технологии формирования правовой культуры, в основе которой лежит стратегия on-job instruction (обучение в практике).

Длительность реализации технологии 3 месяца. Суворовцы, входящие в «экспериментальную группу», встречались 2 раза в неделю с промежутком 2-3 дня.

Повторное диагностическое обследование суворовцев, входящих в контрольную и экспериментальную группы осуществлялось через 2 недели после реализации технологии.

Временной промежуток между реализацией технологии и ретестом респондентов обусловлен необходимостью осознания и рефлексии суворовцами значимости правовых знаний, проявления правовой познавательной активности личности, принятия решения ситуационных правовых задач, принятия решений в нестандартных правовых ситуациях, что повышает достоверность полученных данных.

На контрольном этапе опытно-поисковой работы нами был использован тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе.

Основной целью данного этапа опытно-поисковой работы являлось определение эффективности реализуемой технологии формирования правовой культуры суворовца, обучающихся в ЕкСВУ.

Результаты, полученные в контрольной и экспериментальной группах после повторной диагностики, были представлены к обработке для сопоставления показателей респондентов, полученных на разных этапах исследования.

Сравнение показателей двух групп суворовцев показало наличие

статистически значимых изменений в «экспериментальной группе». В «контрольной группе» подобных сдвигов отмечено не было.

Результаты анкетирования позволили зафиксировать повышение уровня правовой культуры в трех ее компонентах: мотивационно-ценностном, когнитивном, деятельностном.

Положительные изменения привели к существенному сокращению количества респондентов, имеющих низкий уровень правовой культуры.

Большая часть испытуемых, согласно полученным данным, имеет средний уровень ее сформированности.

Результаты беседы также подтвердили положительный эффект реализованной технологии и представлены в таблице 5.

Результаты беседы также позволили зафиксировать повышение уровня правовой культуры в трех ее компонентах: мотивационно-ценностном, когнитивном, деятельностном.

Положительные изменения привели к существенному увеличению количества респондентов, имеющих высокий уровень правовой культуры.

Большая часть испытуемых, согласно полученным данным, также имеет средний уровень ее сформированности.

Ретест респондентов делает возможным утверждать, что в уровне сформированности правовой культуры суворовца произошли существенные изменения (Таблица 6).

Отметим, что повторное тестирование подтвердило результаты, зафиксированные нами при анкетировании суворовцев на контрольном этапе опытно-поисковой работы.

По измеряемым параметрам общие эмпирические результаты в двух группах (экспериментальной и контрольной) выборочных совокупностей свидетельствуют о том, что:

- 1) объем правовых знаний – увеличился;
- 2) положительное отношение к праву – закрепилось;

- 3) необходимости следовать правовым предписаниям – прослеживается;
- 4) аналитические и прогностические умения в области права – сформированы;
- 5) интерес к правовому поведению – появился;
- 6) практикоориентированная направленность правовых знаний – прослеживается;
- 7) защита собственных прав – зафиксирована;
- 8) ответственное отношение к дисциплине – выявлено;
- 9) ответственность за свои поступки – выявлена;
- 10) знание и выполнение своих обязанностей – подтверждается;
- 11) ценностное отношение к чужим правам – зафиксировано;
- 12) элементы самооценки и самоконтроля – подтверждаются;
- 13) убежденность в необходимости знания своих прав и обязанностей, законов и законодательных актов – стала очевидной.

Таблица 4. Сравнение уровней правовой культуры суворовца по результатам анкетирования

Название компонентов	Уровень	Констатирующий этап %	Контрольный этап %
Мотивационно-ценностный	<i>Низкий</i>	61	29
	<i>Средний</i>	22	59
	<i>Высокий</i>	17	12
Когнитивный	<i>Низкий</i>	40	20
	<i>Средний</i>	35	63
	<i>Высокий</i>	25	17
Деятельностный	<i>Низкий</i>	50	16
	<i>Средний</i>	27	65
	<i>Высокий</i>	23	19

Таблица 5. Сравнение уровней правовой культуры суворовца по результатам беседы

Название компонентов	Уровень	Констатирующий этап %	Контрольный этап %
Мотивационно-ценностный	<i>Низкий</i>	64	26
	<i>Средний</i>	22	55
	<i>Высокий</i>	14	19
Когнитивный	<i>Низкий</i>	40	17
	<i>Средний</i>	37	50
	<i>Высокий</i>	23	33
Деятельностный	<i>Низкий</i>	50	24
	<i>Средний</i>	27	54
	<i>Высокий</i>	23	22

Таким образом, мы можем утверждать, что описанная и реализованная нами педагогическая технология формирования правовой культуры суворовца, является эффективной, так как после ее реализации произошли качественные изменения ее компонентов (мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного), зафиксированные методом описательной статистики.

Таблица 6. Сравнение уровней правовой культуры суворовца по результатам тестирования

Название компонентов	Уровень	Констатирующий этап %	Контрольный этап %
Мотивационно-ценностный	<i>Низкий</i>	59	29
	<i>Средний</i>	24	59
	<i>Высокий</i>	17	12
Когнитивный	<i>Низкий</i>	41	20
	<i>Средний</i>	34	63
	<i>Высокий</i>	25	17
Деятельностный	<i>Низкий</i>	49	14
	<i>Средний</i>	29	66
	<i>Высокий</i>	22	20

Статистически значимые сдвиги, зафиксированные нами в трех компонентах правовой культуры, могут быть объяснены именно эффективностью форм, применяемых в процессе реализации технологии, так как изначально уравновешенные группы суворовцев (констатирующий этап опытно-поисковой работы), не имели значимых отличий.

Выводы по второй главе

Цель и задачи опытно-поисковой работы определили проведение трех этапов исследования:

- констатирующего этапа;
- формирующего этапа;
- контрольного этапа.

Базой проведения исследования являлось федеральное государственное казенное образовательное учреждение «Екатеринбургское СВУ» Министерства обороны Российской Федерации.

На первом этапе нами был выявлен актуальный уровень сформированности правовой культуры суворовца 7 курса.

В ходе опытно-поисковой работы был использован ряд диагностических методов:

- анкетирование;
- беседа;
- тестирование.

С помощью представленных методов были изучены все компоненты правовой культуры:

- мотивационно-ценностный компонент – мотивация, переход значимости правовых знаний в сферу сознания;
- когнитивный компонент – правовую познавательную активность личности;
- деятельностный компонент – решение ситуационных правовых задач, принятие решений в нестандартных правовых ситуациях.

На формирующем этапе опытно-поисковой работы с учетом данных констатирующего этапа и на основе проведенного теоретического анализа психолого-педагогической, юридической и методической литературы, нами была разработана и апробирована педагогическая технология формирования

правовой культуры, в основе которой лежит стратегия on-job instruction (обучение в практике).

Следует отметить, что под педагогической технологией мы понимали систему шагов, способов, приемов, последовательность выполнения которых обеспечивает прогнозируемый результат. Формирование правовой культуры обучающихся происходит в образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной, – внеучебной деятельности в системе общего образования МО РФ, способствующей достижению как воспитательного результата, так и воспитательного эффекта.

Длительность реализации технологии 3 месяца. Суворовцы, входящие в «экспериментальную группу», встречались 2 раза в неделю с промежутком 2-3 дня.

Технология представляет собой совокупность инновационных методов формирования правовой культуры обучающихся:

- стратегия Fishbone;
- семинары с применением видеозаписей;
- создание психологически безопасной среды в процессе работы с суворовцами и др.

На третьем этапе нами был реализован комплекс методов для оценки эффективности разработанной педагогической технологии. С этой целью был использован тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе опытно-поисковой работы. Объективность была достигнута методом математико-статистического анализа данных – описательной статистики.

Полученные данные позволили подтвердить эффективность и результативность разработанной и апробированной нами педагогической технологии формирования правовой культуры суворовца. Это подтверждается изменившимся распределением данных в экспериментальной группе, что является свидетельством статистически

значимых сдвигов.

Показатели контрольной выборочной совокупности в большинстве своем остались без значимых изменений.

Таким образом, результаты проведенной опытно-поисковой работы свидетельствуют о том, что цель исследования достигнута, а эмпирическая гипотеза подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность обращения к вопросу формирования правовой культуры суворовца в образовательной деятельности, осуществляемой в формах, отличных от классно-урочной, получившей название «внеучебная деятельность», обусловлена, во-первых, требованиями ФГОС и отдельными нормативно-правовыми актами Министерства обороны Российской Федерации. Во-вторых, отсутствием в практике общего образования технологических путей решения рассматриваемой проблемы, что значительно затрудняет формирование у суворовца мировоззрения, которое в своей основе имеет уважение к закону, правовое знание и умение действовать в соответствии с правовыми нормами.

В сложившейся в нашем обществе ситуации перед нами стоит задача формирования у молодых людей адаптивности, обеспечивающей жизнь в демократичном обществе, установление гармоничных отношений с микро- и макро - социальной средой и государством.

Решая теоретические задачи исследования, было установлено следующее:

- уровень правовой культуры общества свидетельствует о зрелости всей системы права и отражает степень правового развития;
- вопросы правовой культуры на всех исторических занимали умы мудрецов, государственных деятелей, педагогов. Первые упоминания об этом мы находим в поучениях гераклеопольского фараона сыну своему;
- правовая культура личности не может быть рассмотрена вне культуры общества и правовой культуры общества, вместе с тем, родовым понятием выступает «культура общества»;
- в основании правовой культуры личности прослеживается фактор ценности, подчеркивающий гуманистическую природу рассматриваемого социально-педагогического явления;

– правовая культура личности как интегративное качество включает правовые знания, правовые чувства, определяющие правовое отношение, и правовое поведение;

– в современной науке не существует единого взгляда на структуру правовой культуры. Среди ее компонентов встречаются право, правовое сознание и отношения, соблюдение закона и правопорядок, деятельность граждан в соответствии с требованиями права. В структуру правовой культуры включают и учреждения, обеспечивающие контроль над соблюдением права, регулирование и исполнение права. Сюда могут быть включены и показатели, критерии и индикаторы политической оценки права и правовых поступков, действий. Не остается без внимания и наука о праве.

Психолого-педагогические исследования рассматривают трехкомпонентную структуру правовой культуры, включающую:

– мотивационно-ценностный компонент – мотивация, осознанное отношение к значимости знаний о праве;

– когнитивный компонент – правовая познавательная активность личности;

– деятельностный компонент – решение ситуационных правовых задач, принятие решений в нестандартных правовых ситуациях;

– процесс формирования правовой культуры – процесс технологичный, заключающийся в правовом всеобуче, преодолении правового нигилизма, приобретении навыков законопослушного поведения;

– внеучебная деятельность – это образовательная деятельность, строго ориентированная на результаты образования суворовцев в целом и на личностные результаты образования, в частности; в ее рамках и происходит процесс формирования правовой культуры.

– технология формирования правовой культуры суворовцев – это, система шагов, способов, приемов, последовательность выполнения которых обеспечивает прогнозируемый результат, способствующий качественным

личностным изменениям суворовцев в правовом аспекте.

Эмпирическое исследование проходило на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации.

В нем приняли участие 76 старшеклассников (суворовцев) 7 курса, средний возраст которых составил восемнадцать лет. Все испытуемые были разделены на две выборки: контрольная (38 человек) и экспериментальная (38 человек), уравновешенные по внутренним признакам (уровень сформированности правовой культуры) и по внешним признакам (обучаемые одной образовательной организации и одного курса).

На констатирующем этапе исследования и контрольная и экспериментальная группы прошли диагностику с использованием ряда методов:

- анкетирование;
- беседа;
- тестирование.

Анализ результатов первичного обследования, проведенного с помощью обозначенных методов, позволил зафиксировать следующие результаты:

– в когнитивном и деятельностном компонентах прослеживается примерно одинаковое распределение респондентов по уровням сформированности правовой культуры суворовцев, то есть количество респондентов с высоким, средним и низким уровнями сформированности правовой культуры не существенно отличаются;

– в мотивационно-ценностном компоненте преобладающее количество суворовцев имеют низкий уровень сформированности правовой культуры.

Качественный анализ полученных данных дает основание делать вывод о том, что:

– у суворовцев осведомленность о своих правах, знание правовых документов и т.п. – правовые знания представлены фрагментарно, они частично осознаваемы ими либо отсутствуют вообще;

– у суворовцев сложилось нейтральное или негативное отношение к праву, правовым предписаниям; на уровне взглядов (изменчивая позиция) остается необходимость следовать законам, убеждения в значимости соблюдения правил поведения не сформированы;

– у суворовцев неустойчивые мотивы правового поведения, действовать в правовых рамках они могут ситуативно, боясь дисциплинарных мер воздействия;

– у суворовцев прослеживается несоответствие их поведения требованиям правил и норм приличия, у них снижена активность в применении знаний о праве, что выражается в частичном выполнении своих обязанностей, нарушении прав других суворовцев, потребительском отношении к собственности ЕкСВУ и т.п.

На формирующем этапе «экспериментальная группа» суворовцев приняла участие в реализации педагогической технологии формирования правовой культуры, в основе которой лежит стратегия on-job instruction (обучение в практике).

Длительность реализации технологии 3 месяца. Суворовцы, входящие в «экспериментальную группу», встречались 2 раза в неделю с промежутком 2-3 дня.

Повторное диагностическое обследование суворовцев, входящих в контрольную и экспериментальную группы осуществлялось через 2 недели после реализации технологии.

На контрольном этапе опытно-поисковой работы нами был использован тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе.

Основной целью данного этапа опытно-поисковой работы являлось

определение эффективности реализуемой технологии формирования правовой культуры суворовцев, обучающихся в ЕкСВУ.

Общие эмпирические результаты по измеряемым параметрам в экспериментальной и контрольной выборочных совокупностях позволяют сделать ряд выводов. Во-первых, расширился объем знаний права. Во-вторых, наблюдается переход от изменчивых взглядов к убеждениям в необходимости поступать в соответствии с требованиями права; диагностируется ценностное отношение к соблюдению права и правовой системе. В-третьих, отмечается повышение социальной зрелости, для которой характерно развитие аналитических и прогностических умений. В-четвертых, становится нормой поведение в соответствии с требованиями права. В-пятых, четко прослеживается практикоориентированный характер правовых знаний. Вместе с тем, отчасти, решены вопросы с дисциплинированностью суворовцев, ответственного поведения, уважения чужих прав. Возможным стало говорить о признаках самооценки и самоконтроля.

Статистически значимые сдвиги, зафиксированные нами в трех компонентах правовой культуры, могут быть объяснены именно эффективностью применяемой технологии, так как изначально уравновешенные группы суворовцев (констатирующий этап опытно-поисковой работы) не имели значимых отличий.

Гипотеза нашего исследования нашла свое подтверждение.

Исследование технологии формирования правовой культуры суворовцев не является исчерпывающим. В дальнейшем планируется изучение эффективности других организационных форм, методов и технологий формирования правовой культуры суворовцев.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллазанов Д.Т. Моделирование процесса формирования правовой культуры старшеклассников // Вестник ТГГПУ. 2011. - №2(24). – С.15-20.
2. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности / Е.В. Аграновская; Отв. ред. Е.А. Лукашева; АН СССР, Ин-т государства и права. – М.: Наука, 1988. - С.12-15.
3. Андреева Е.А. Педагогические условия повышения эффективности правового воспитания курсантов военных вузов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. - №74-2. – С.74-78.
4. Андреева Е. Е. О сущности понятия «правовая компетенция обучающихся 10–11 классов» Сибирский педагогический журнал. – 2016. – № 4. – С. 37–43.
5. Анисимова П.В. Пути совершенствования преподавателя права в образовательных учреждениях /Проблемы преподавания права в образовательных учреждениях/ П.В. Анисимов. Волгоград, 2010.- С. 20-22.
6. Белкин А. С. Витагенное образование. Голографический подход. Белкин А.С. Возрастная педагогика / Екатеринбург. 1999. – С. 17-19.
7. Белкин А.С., Ткаченко Е.В. Диссертационный совет по педагогике (опыт, проблемы, перспектива) /Урал. гос.пед. ун-т; Рос. Гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2005.- С. 23-25.
8. Бондаренко М. В. Правовая культура и правомерное поведение в современном российском обществе. Автореф. дис. докт. юрид. наук. - М., 2002. – С.7-9.
9. Бугаенко Ю.Ю. Правовое воспитание современной молодежи // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. - №4. – С. 82-85.

10. Васильев Ф.П., Л.А. Булатова Л.А. Современное правовое воспитание как необходимый фактор в образовательной политике России / Ф.П. Васильев, Л.А. Булатова //Административное право и процесс. 2013. - № 4. – С. 45-46.

11. Владимирова Е.В. Деловые игры литературно-правового характера в системе формирования правовой культуры старшеклассников / Е.В. Владимирова // Вестник Томского государственного университета: научный журнал. – Томск: ТГУ. 2008. – № 308. – С. 148-151(Реестр ВАК Минобрнауки РФ).

12. Владимирова Е.В. Правовая социализация старшеклассников / Е.В. Владимирова // Образование и общество. – Орел: ОАО «Типография «Труд». 2008. – № 6. – С. 89-91(Реестр ВАК Минобрнауки РФ).

13. Владимирова Е.В. Континент под названием «Право»: материалы интегрированного гуманитарного спецкурса правового характера / Е.В. Владимирова. – Челябинск: изд-во УралГУФК. 2010. – С.40.

14. Владимирова Е.В. Влияние взаимодействия между участниками образовательного процесса на формирование правовой культуры школьников / Е.В. Владимирова // Наука и образование Зауралья: Научно-практический журнал. – Курган: Научно-образовательный центр Уральского отделения Российской академии образования. – 2006. – № 1. – С. 110-112.

15. Владимирова Е.В. Правовая культура старшего школьника как объект формирования // Проблемы воспитания культурной личности: истоки, состояние, пути преодоления: Всероссийская научная интернет-конференция.: сб. статей. - Челябинск : ООО «Матрица», 2010. – С. 78.

16. Владимирова Е.В. Экспериментальная работа по реализации модели формирования правовой культуры старшеклассников в гимназии в процессе изучения гуманитарных дисциплин / Е.В. Владимирова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – Челябинск: ЧГАКИ. 2009. – № 3. – С. 45-48.

17. Владимирова, Е.В. Формирование положительного правового опыта старшеклассников в условиях гимназии / Е.В. Владимирова // V Сазоновские педагогические чтения. Научно-методическое обеспечение профессионального самоопределения личности в учреждениях образования: сб. статей. – Курган: изд-во Курганского гос. ун-та. 2010. – С. 93-95.

18. Владимирова Е.В. Критерии сформированности правовой культуры старшеклассников гимназии / Е.В. Владимирова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения : сб. материалов XII Международной научно-практической конференции / под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: СИБПРИНТ. 2010. – С. 27-32.

19. Выгодский Л.С. Психология развития ребенка. –М.: Смысл, Эксмо, 2005. – С. 56. (Библиотека всемирной психологии).

20. Гаврилова И.Г. Роль правового воспитания в формировании законопослушной личности // Вестник Адыгейского государственного университета. 2006. - №3. – С. 15-21.

21. Генишер Е.С. К вопросу о воспитании правовой культуры / Е.С. Генишер // Перспектива: сб. статей молодых ученых. – Псков: Изд-во ПГПИ им. Кирова. 2011. – №5. – С. 153 – 165.

22. Генишер Е.С. К вопросу о соотношении культуры и права / Е.С. Генишер // Аспирант: сб. научных статей аспирантов. – Оренбург: Изд-во ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет». 2012. – С. 463 – 475.

23. Горшенков А.Г. Виктимологический аспект предупредительного воздействия на преступность в сфере массовой информации // Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород. 2009. – С. 89 - 91.

24. Гурьянов Н.Ю. Правовая культура: сущность, структура, социальные функции / Н.Ю. Гурьянов // Автореф. Дис. Канд.филос.наук. - Чебоксары. 2007. – С. 21.

25. Детская правовая школа: актуальные вопросы правового воспитания несовершеннолетних: методические рекомендации / сост.: Ю.А. Якушева, Г.Х. Батынова // - Сургут: Изд-во бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Методический центр развития социального обслуживания». 2013. - С. 5.

26. Детская правовая школа: актуальные вопросы правового воспитания несовершеннолетних: методические рекомендации / сост.: Ю.А. Якушева, Г.Х. Батынова. - Сургут: Изд-во бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Методический центр развития социального обслуживания», 2013. - С.8.

27. «Доклад о мировом развитии – 2007: Проблемы молодого поколения в контексте развития» // Новая газета. 2007. - №5. – С.48-51.

28. Евтушенко И.И. Формирование правовой культуры старшеклассников во внеучебной деятельности /И.И. Евтушенко // Социально - гуманитарные знания: научно - образ-е изд. - М. 2011. - № 4. - С. 357-358.

29. Евтушенко И.И. Формирование правовой культуры старшеклассников во внеучебной деятельности /И.И. Евтушенко // Социально-гуманитарные знания: научно-образовательное издание. - М. 2012. - № 4. - С. 356.

30. Евтушенко И.И. Формирование правовой культуры старшеклассников во внеучебной деятельности / И.И. Евтушенко // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – №4. - С. 358 - 361.

31. Евтушенко И.И. Формирование правовой культуры старшеклассников во внеучебной деятельности / И.И. Евтушенко // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – №5. – С. 356 - 357.

32. Евтушенко И.И. Основные направления правовой подготовки приемных родителей / И.И. Евтушенко // Социально-гуманитарные знания.- 2013. – №1. - С. 348-355.

33. Евтушенко И.И. Роль внеучебной деятельности в формировании правовой культуры старшеклассников с ограниченными возможностями здоровья / И.И. Евтушенко // Актуальные проблемы обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья: Материалы Междунар. науч.- практич. конференции (Москва, 21-23 июня 2011 г.). – М., 2011. - С. 128-130.

34. Евтушенко И.И. Формы организации процесса становления правовой культуры старшеклассников в условиях инклюзии / И.И. Евтушенко// Организация и содержание учебно-воспитательного процесса в специальных (коррекционных) общеобразовательных организациях в условиях модернизации образования: Материалы Междунар. науч.- практич. конференции (20-22 ноября 2013 г.) / Под общ. ред. В.В. Воронковой, Ч.Б. Кожалиевой. – М.: АСОУ, 2013. С.130-132.

35. Евтушенко И.И. Основные условия формирования правовой культуры старшеклассников в общеобразовательном учреждении / И.И. Евтушенко// Аспирант и соискатель. – 2013. – №6. - С.74-77.

36. Евтушенко И.И. Факторы формирования правовой культуры старшеклассников в современных условиях / И.И. Евтушенко//Педагогические науки. – 2013. – №6. - С. 21.

37. Евтушенко И.И. Особенности формирования правовой культуры учащихся старших классов общеобразовательного учреждения / И.И. Евтушенко// Современные гуманитарные исследования. – 2013. – № 6. - С. 116-119.

38. Завьялова М.С. Из опыта работы по формированию правовой культуры учащихся / Завьялова М.С //Современные технологии образования: сборник научных трудов 5-й межрегиональной заочно научно-практической конференции.- Красноярск: КГУ, 2006. - С. 30-45.

39. Егорова Т.Е. Аутопсихологическая компетентность личности /Т.Е. Егорова. Нижний Новгород: ВВАГС, 2007. - С. 21.

40. Елхов И.Ю. Педагогические условия социально-нравственных ориентации учащихся старших классов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. / И.Ю. Елхов. Челябинск, - 1996. – С. 46.
41. Еникеев М. И. Правовая социализация личности. Правосознание и правоисполнительное поведение / М. И. Еникеев // Юридическая психология – М., 2005. – С. 39-51.
42. Зорченко Е.А. Воспитание правовой культуры молодежи /Е.А. Зорченко Минск: Белорусь, - 1986. – С. 24.
43. Иванова Л.Н. Правовая культура и правосознание современной молодежи: проблемы и перспективы. – Улан-Удэ, 2003. – С. 36.
44. Ильин И. А. О сущности правосознания // Российская политическая наука / под общ. ред. А. А. Соловьева. М., 2008. - №5. - С. 164-170.
45. Каландаришвили З. Н. Актуальные проблемы правовой культуры российской молодежи : монография. СПб.: Знание, 2009. - С. 53-55.
46. Кершенштейнер Г. Основные вопросы школьной организации. СПб.: изд-во газеты «Школа и жизнь».1999. – С. 71.
47. Кириченко О.В. Современные образовательные тенденции в деятельности классного руководителя по правовому воспитанию старшеклассников /О.В. Кириченко//Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. 2012. - № 3. - С. 19.
48. Кириченко, О.В. Формирования правовой культуры старшеклассников в классном коллективе /О.В. Кириченко // Психолого-педагогические проблемы инновационных процессов в образовании: Сб. науч. трудов. Вып. VI / Науч. ред. д-р пед. н., проф. И.И. Легостаев, д-р пед.н., проф. С.Ю. Сенатор. - М.: Академия педагогических и социальных наук; Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова. – М., 2011. С. 22-25.
49. Кириченко О.В. Обеспечение совместной деятельности педагогов, правоохранительных органов и семьи в правовом воспитании старших

школьников /О.В. Кириченко // Психолого-педагогические проблемы инновационных процессов в образовании: Сб. науч. трудов. Вып. VI / Науч. ред. д-р пед. н., проф. И.И. Легостаев, д-р пед.н., проф. С.Ю. Сенатор. - М.: Академия педагогических и социальных наук; Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова. – М., 2011. - С.62-66.

50. Кириченко, О.В. Подготовка старшеклассников к проявлению правовой воспитанности под руководством классного руководителя: из опыта организации классных часов /О.В. Кириченко Психолого-педагогические проблемы инновационных процессов в образовании. Вып. VII: Сб. науч. трудов. / Науч. ред. д-р пед. н., проф. И.И. Легостаев, д-р пед.н., проф. С.Ю. Сенатор. - М.: Академии педагогических и социальных наук. Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова, 2012. – С. 89 - 93.

51. Кириченко О.В. Из опыта использования инновационных технологий в воспитании правовой культуры школьников /О.В. Кириченко // Психолого-педагогические проблемы инновационных процессов в образовании. Вып. VII: Сб. науч. трудов. / Науч. ред. д-р пед. н., проф. И.И. Легостаев, д-р пед.н., проф. С.Ю. Сенатор. - М.: Академии педагогических и социальных наук. Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова, 2012. – С. 86-88.

52. Киреев М.Н. Роль молодежных объединений в формировании правовой культуры студентов// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. - №102. – С. 112-116.

53. Коджаспирова Г. М. Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: МарТ ; Ростов н/Д : МарТ, 2005. – С. 23.

54. Комаров С.А. Общая теория государства и права: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / С. А. Комаров. - 7-е изд., испр. и доп. - СПб.: Питер, 2008. – С. 71.

55. Кропанева Е.М., Москаленко М.Р. Правовая культура опирается на чувство собственного достоинства: (о правах и обязанностях школьников, их повседневной культуре поведения) /Е.М. Кропанева, М.Р. Москаленко//Народное образование. М., 2013г. - № 4. - С. 273.

56. Крыгина И.А. Правовая культура, правовое воспитание и управление правовоспитательным процессом в современном российском обществе: Дисс.: канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону., 2009. – С. 135

57. Ксенофонтова, А.Н., Генишер, Е.С. Возможности гуманитарных образовательных технологий в воспитании правовой культуры студента / А.Н. Ксенофонтова, Е.С. Генишер // Перспектива: сб. статей молодых ученых. – Псков: Изд-во ПГПИ им. Кирова, 2011. – № 5. – С. 218 – 227.

58. Кукушин В.С. Теория и методика воспитательной / В.С. Кукушин. Ростов-на-Дону: Изд. Центр «Март»,- 2012. – С. 45.

59. Лапаева Л.Е. Достоинство личности и закон в государстве Российском / Л.Е. Лапаева // Общественные науки и современность. 2007. - № 6. – С. 115.

60. Лобачев В. Письма о русском правосознании / В. Лобачев // Наука и религия. – 2007. – С. 56.

61. Ловничая Т.Н. Формирование правовой культуры учащихся в инновационной образовательной системе лицея: Автореф. дис. ... канд. пед. Наук Т.Н. Ловничая. – Волгоград, - 2013. – С. 34.

62. Лусканова Н. Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении / метод. Рекомендации / Н. Г. Лусканова. - Москва : Фолиум, 1993. – С. 32.

63. Марченко М. Н. Проблемы теории государства и права: учеб. для студ. вузов / под ред. М. Н. Марченко; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма, 2008. – С. 28-31.

64. Марченко М.Н. Общая теория государства и права: акад. курс: в 3 т. Т. 3: Государство, право, общество / отв. ред. М. Н. Марченко. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2007. – С. 23-27.
65. Махмутов М. И. Теория и практика проблемного обучения / М.И. Махмутов. Казань: Тат. кн. изд-во, 1972. – С. 97.
66. Матузов Н. И. и Малько А. В. Теория государства и права – М.: Юристъ, 2004. – С. 297.
67. Митюнова И.Г. Аксиологический подход к формированию правовой культуры старшеклассников: дис. канд. пед. Наук / И. Г. Митюнова – Великий Новгород, 2005. – С. 205.
68. Молодцова И.В. Педагогические условия становления гражданской позиции старшего подростка // Преподавание истории в школе: науч. - теорет. И мето. Журнал/ М-во образования и науки РФ. - М., 2007.- №1. С. 26-36.
69. Новиков В.Г., Староверов В.В. Кадры для АПК: исполнители, менеджеры, предприниматели (социологический анализ) / Социальные ... М.: РосАКО АПК, 2009. - С. 58-61.
70. Новиков В.Г., Староверов В.В. Кадры для АПК: исполнители, менеджеры, предприниматели (социологический анализ) /Социальные ... М.: РосАКО АПК, 2009. - С. 61-70.
71. Никитин А.Ф. «Что такое правовая культура». - М. «Просвещение» 1988. – С . 9.
72. Павленко Е.М.: Формирование культуры прав человека и конституционного правосознания в современной России. - М.: Права человека, 2008. – С. 110.
73. Певцова Е.А. Взаимодействие права и образования в процессе формирования правового сознания школьной молодежи / Е.А. Певцова // Право и образование, 2004. - № 6. – С. 50 -70.

74. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов / Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС. 2001. – С. 368.

75. Правовое воспитание в школе. 9-11 классы: разработки организационно-деятельностных игр/автор сост. В.В.Гордеева: Волгоград. Учитель, 2007. – С. 36.

76. Правовая культура и обеспечение прав личности / Е.В. Аграновская; Отв. ред. Е.А. Лукашева; АН СССР, Ин-т государства и права Москва: Наука 1988. – С. 23.

77. Рассолова Е.А. Системный подход к правовому воспитанию старшеклассников. // Актуальные проблемы педагогического процесса: теория и практика. Сб. научных трудов. - М., МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2004. - №2. - С. 96 - 102.

78. Рассолова Е.А. Содружество общеобразовательного учреждения и семьи в правовом воспитании старшеклассников во внеучебной деятельности// Актуальные проблемы педагогического процесса: теория и практика. Сб. научных трудов. М., МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2005. - С. 103-107.

79. Рассолова Е.А. Своеобразие правового воспитания старшеклассников во внеучебной деятельности //Совершенствование педагогического процесса в условиях модернизации системы образования в России. Сб. научных трудов. М., МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2005. - №5. - С. 206-216.

80. Рассолова Е.А. Модель системы правового воспитания старшеклассников во внеучебной деятельности.// Состояние и перспективы развития образования в России: Сб. научных трудов. - М., МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2006. - №2. - С. 208-217.

81. Рассолова Е.А.Правовое воспитание учащихся как один из аспектов целостного воспитательного процесса.// Состояние и перспективы развития

образования в России: Сборник научных трудов. - М., РИЦ МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2006. - №2. - С. 177-179.

82. Рассолова Е.А. Правовое воспитание старшеклассников. // Вестник Университета Российской Академии Образования, 2007. - №1. - С. 15-18.

83. Рыбаченко А.А. Формирование правовой культуры старшеклассников профильных классов: дис. канд. пед. наук: / А.А. Рыбаченко: Брянск, 2006. – С. 144 – 138.

84. Рыбаченко А.А. Генезис понятия правовой культуры // Объединенный научный журнал : Брянск, 2005. — № 4. – С. 36.

85. Рыбаченко А.А. Формирование правовой культуры старшеклассников профильных классов: дис. канд. пед. наук: / А.А. Рыбаченко: Брянск, 2006. – С. 144 – 138.

86. Сапогов С. Формирование правового сознания дошкольников / С. Сапогов // Учитель. 2008. - №2. - С. 18.

87. Самыгин П.С. Правовая культура молодежи в контексте модернизации правовой системы России / П.С. Самыгин // Социально-гуманитарные знания. – 2005. - № 4. – С. 208 – 216.

88. Свиридов А.Н., Колпакова Н.В. Правовая компетентность учащихся и ее диагностика: практическое пособие. – Барнаул: Изд-во АКППКРО, 2007. – С. 2000. – С. 19.

89. Симоненко П.П. Развитие региональной системы гражданского образования школьников: автореферат к диссертации кандидата пед. Наук /П.П. Симоненко// М. 2006. – С. 24.

90. Смолина И.Г. Правовая культура избирательного процесса в Российской Федерации. – Новосибирск: Наука, 2007. – С.128.

91. Соломенко Л.Д. Формирование правовой культуры учащихся / Внимание «Опыт» // Практика административной работы в школе. 2003. - №3.- С. 54-58.

92. Староверова И.В., Староверов В.И. Девиация правосознания и правоповедения российской молодежи. Монография, без раздела авторства. М., РИЦ ИСПИ РАН, 2008. - С. 112.

93. Староверова И.В. Правосознание и правоповедение молодежи. Статья первая. //Наука. Культура. Общество, 2006. - №7. - С. 127-133.

94. Староверова И.В., Староверов В.В. Правосознание и правоповедение молодежи. Статья вторая. //Наука. Культура. Общество, 2007. - №3. - С. 67-76.

95. Староверова И.В. Либеральные механизмы воспроизводства потерянных поколений российск. молодежи. // Гуманизм и право, 2008. - №4(9). - С. 9-17.

96. Староверова И.В. Факторы девиации сознания и поведения российской молодежи // Социс, 2009. - №11. - С.107-109.

97. Тимкин С. Л. Вводный курс в информационно-образовательную среду открытого образования (ИОС ОО): учеб. пособие. – Омск : ОмГУ, 2005. – С. 8.

98. Тихонравов Ю.В. Основы философии права: учебное пособие./Ю.В. Тихонравов // Вестник, 2003. – С.130.

99. Упоров И.В. Теория государства и права: курс лекций / И. В. Упоров, О. В. Старков, Л. П. Рассказов. - М.: Экзамен, 2007. – С. 36.

100. Фалькович, Т. А., Шупина Т. А. По законам добра: Изучаем Конституцию Российской Федерации.- М.: Знания, 2006. - С. 144.

101. Хохлова Л. В. Развитие критического мышления учащихся в процессе обучения философии: автореф. дис. канд. пед. наук. / Л. В. Хохлова Екатеринбург, 2004. – С. 9.

102. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учеб. / В. Н. Хропанюк; под ред. В. Г. Стрекозова. - 3-е изд., доп., испр. - М.: Интерстиль ; Омега-Л, 2008. – С. 98.

103. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе / И. С. Якиманская. - М.: Сентябрь, 2000. – С. 63.