

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**Модель психолого – педагогического сопровождения дошкольников в
период подготовки к обучению в школе
Направление «37.04.01 – Психология»
Магистерская программа «Детская и возрастная психология»
Выпускная квалификационная работа**

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.А. Максимова
« ____ » _____ 2018 г.

Исполнитель:
Бугрова Анастасия
Александровна,
обучающийся ДВП-1601Z
группы

Научный руководитель:
Н.С. Белоусова – доцент
кафедры общей психологии и
конфликтологии

Екатеринбург 2018

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретико - методологическое обоснование психолого - педагогического сопровождения дошкольников в период подготовки к обучению к школе.....	6
1.1. Возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста.....	6
1.2. Психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.....	17
1.3 Анализ моделей психолого - педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе.....	30
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей психолого– педагогического сопровождения подготовки детей старшего дошкольного возраста к систематическому школьному обучению.....	42
2.1. Организация и методы исследования.....	42
2.2. Анализ результатов исследования.....	48
2.3. Модель психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников при подготовке к школе.....	68
Заключение.....	75
Список литературы.....	78
Приложения.....	83

Введение

На современном этапе очень важной задачей обучения и воспитания подрастающего поколения является его качество.

Очень важным аспектом на столь нелегком пути становится работа с детьми дошкольного возраста по вопросам подготовки их к обучению в школе.

На этом пути для психолога и других специалистов образовательной сферы дошкольников очень важно понимание того как и каким образом производить эффективную диагностику формирования личности и общего психического развития ребенка, а так же во время выявить особенности психического недоразвития и разработать качественную программу их снижения и полной ликвидации.

На каждом этапе психологическая диагностика психического развития должна стать основным мероприятием исследования и формирования личности ребенка в условиях дошкольного учреждения.

Значительная часть современных психологов полагает, что специалисты за полгода или год должны определять готовность ребенка к систематическому обучению в школе, при этом при обнаружении нарушений у специалистов останется время для коррекционной работы.

Современная психология выделяет в структуре готовности к школьному образованию такие компоненты:

- личностная готовность;
- интеллектуальная готовность;
- социально-психологическая готовность;
- эмоционально-волевая готовность.

Готовность к школьному обучению есть категория комплексная, ее изучение связано с анализом целого ряда факторов, в связи, с чем достаточно актуальной проблемой является определение готовности ребенка

к обучению в школе и определение основных характеристик в норме готовности.

Для эффективной подготовки ребенка к обучению в школе разрабатывают специальные модели, программы – это многокомпонентные документы, которые предназначены для того, чтобы обеспечить всестороннюю подготовку ребенка к обучению в школе.

В связи с этим, анализ таких программ представляет наибольшую актуальность по нескольким причинам – это с одной стороны необходимость движения к новым механизмам подготовки дошкольников к обучению в школе, но с другой возможность формирования инновационных технологий работы на базе уже существующих материалов.

Объект исследования – психолого – педагогическое сопровождение дошкольников в период подготовки к обучению в школе.

Предмет исследования – модель психолого – педагогического сопровождения готовности ребенка к школьному обучению.

Цель исследования – разработать модели психолого – педагогической готовности к школьному обучению.

Гипотеза – модели психолого-педагогической готовности к школьному обучению выступают наиболее эффективным механизмом подготовки ребенка к обучению в школе, так как это многокомпонентные программы работы с дошкольниками.

Для достижения такой цели и доказательства существующей гипотезы были определены следующие **задачи** исследовательской деятельности:

1. описать возрастные особенности старших дошкольников;
2. проанализировать механизмы готовности дошкольников к обучению в школе;
3. проанализировать модели психолого - педагогического сопровождения готовности ребенка к школьному обучению;

4. разработать авторскую модель психолого – психологического сопровождения старших дошкольников к обучению в школе, предназначенную для родителей;

5. разработать систему рекомендаций по внедрению модели в систему дополнительного образования и в систему общего дошкольного образования.

Методы исследования – теоретический анализ литературных и периодических источников по проблеме исследования, анализ, синтез, структурирование, описание, моделирование, планирование.

Теоретическая значимость исследования – результаты исследовательской деятельности могут стать источником информации для воспитателей детских дошкольных учреждений, учителей младших классов, школ и студий дополнительного образования, родителей и другое.

Практическая значимость – исследования состоит в том, что нами разработана и апробирована модель психолого – педагогического сопровождения дошкольников при подготовке к школе.

Структура исследования – содержит введение, две главы, заключение и список литературы.

Глава 1. Теоретико - методологическое обоснование психолого - педагогического сопровождения дошкольников в период подготовки к обучению к школе

1.1. Возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста

Под возрастными особенностями в психологии и педагогике понимаются специфические качественные характеристики индивида, которые определяют закономерности развития и протекания процессов психики. Они закономерно меняются в процессе смены возрастных стадий жизнедеятельности человека.

Характеристика таких особенностей связана с выявлением психологического содержания процесса развития познавательных способностей, а также формирования личности на последовательных стадиях онтогенеза. Современная возрастная психология может предоставить достаточно развернутый процессы развития ребенка в младенчестве, раннем возрасте, дошкольном детстве, младшем школьном возрасте, на этапе подростничества и в юношеский период. Каждый из этих этапов отличает своя совокупность черт и характеристик, которые как раз и составляют возрастные особенности периода жизни человека.

Возраст, находящейся в промежутке между пятью и семью годами является дошкольным, старшая его часть. Это достаточно важный период для развития познавательной сферы ребенка, интеллекта, личности, это базис, то есть момент, связанный с формированием множества личностных аспектов человека. Именно на этом этапе прорабатываются наиболее общие, но в тоже время актуальные моменты формирования образа Я и Я позиции личности.

Старший дошкольный возраст является этапом интенсивного психического развития. Именно в этом возрасте происходят прогрессивные изменения во всех сферах, начиная от совершенствования

психофизиологических функций и кончая возникновением сложных личностных новообразований.

В сфере ощущений отмечается существенное снижение порогов всех видов чувствительности. Повышается дифференцированность восприятия. Особую роль в развитии восприятия в старшем дошкольном возрасте играет переход от использования предметных образов к сенсорным эталонам - общепринятым представлениям об основных видах каждого свойства. К 6-летнему возрасту развивается четкая избирательность восприятия по отношению к социальным объектам.

В дошкольном возрасте внимание носит произвольный характер. Состояние повышенного внимания связано с ориентировкой во внешней среде, с эмоциональным отношением к ней. При этом содержательные особенности внешних впечатлений, обеспечивающие это в повышение, с возрастом изменяются.

Значительное повышение уровня устойчивости внимания показано при психодиагностических методиках, требующих описание картинок, их рассматривание или прослушивание какого-либо рассказа. Значительный прогресс в развитии внимания связан с тем, что дети впервые оказываются способными к управлению своим вниманием, направляя его, стараясь задерживать на конкретных предметах и явлениях окружающей реальности. Для этих целей старший дошкольник использует техники, которые он заимствует у взрослых.

Таким образом, возможности совершенно новой формы внимания, которая сопровождает старший дошкольный возраст огромны, что повышает шансы на успешность последующего школьного систематического обучения.

Огромную роль в этом играет планирующая функция речи, она как раз и выступает инструментом организации внимания. Она предоставляет возможность заранее, используя слова, выделить достаточные предметы, провести организацию внимания с учетом особенностей той деятельности, в которой предстоит участвовать ребенку.

Не смотря на то, что сдвиги в развитии внимания, который преобладает на протяжении всего этого возраста, остается произвольное внимание. Старшим дошкольникам все же еще сложно сосредотачивать его на каких-то предметах или явлениях. При этом, однообразные явления не вызывают произвольности внимания, оно не устойчиво. Тем не менее, интересные игры или события делают внимание весьма устойчивым и стабильным.

Подобные возрастные закономерности отмечаются и в процессе развития памяти. Память в старшем дошкольном возрасте носит произвольный характер. Ребенок лучше запоминает то, что для него представляет наибольший интерес, дает наилучшие впечатления. Таким образом, объем фиксированного материала во многом определяется эмоциональным отношением к данному предмету или явлению. По сравнению с младшим и средним дошкольным возрастом относительная роль произвольного запоминания у детей 6-7 лет несколько снижается, вместе с тем прочность запоминания возрастает. В старшем дошкольном возрасте ребенок в состоянии воспроизвести полученные впечатления через достаточно длительный срок.

Наиболее важным достижением этого периода можно считать развитие произвольного запоминания. Некоторые формы такого запоминания появляются раньше, но значительное развитие получает только в период старшего дошкольного детства. Огромную роль здесь играет наличие ведущего типа деятельности – игра. Сама по себе игра предполагает, что предполагает деятельность, в которой во время запоминать, а потом и воспроизводить необходимую информацию представляет наиболее важное условие для успешности.

Наиболее существенной особенностью этого возраста является то, что перед дошкольником может быть поставлена цель, которая направлена на запоминание конкретного материала.

Возможность подобных заданий связана с тем, что ребенок получает возможность запоминать некоторые приемы, которые используются для

повышения эффективности запоминания, например, повторение, а также смысловое или ассоциативное связывание информации.

Таким образом, в период от 6 до 7 лет структура произвольной памяти получает существенные изменения, которые связаны со значительным количеством форм запоминания и припоминания.

Непроизвольная память, которая не относится к деятельности, в этом периоде менее продуктивна, тем не менее, она занимает все еще господствующее положение.

Такое соотношение произвольной и непроизвольной памяти способствует формированию воображения, развитию которого способствует и игра как основной вид деятельности рассматриваемого периода. Ее необходимым условием выступает существование замещающей деятельности, а также существование предметов, которые выступают в качестве заместителей. В старшем дошкольном возрасте замещение уже имеет чисто символический характер, оно постепенно переходит к деятельности с воображаемыми предметами.

Формирование воображения тесно связано с речью и особенностями ее развития. Воображение в этом период служит для ребенка средством познания и инструментом взаимодействия с окружающей средой.

Развитие пространственных представлений ребенка к 6-7 годам достигает высокого уровня. Для детей этого возраста характерны попытки провести анализ пространственных ситуаций. Хотя результаты не всегда хорошие, анализ деятельности детей указывает на расчлененность образа пространства с отражением не только предметов, но и их взаимного расположения. Развитие представлений во многом характеризует процесс формирования мышления, становление которого в этом возрасте в значительной степени связано с совершенствованием возможности оперировать представлениями на произвольном уровне.

Эта возможность существенно повышается к шести годам, в связи с усвоением новых способов умственных действий. Формирование новых

способов умственных действий в значительной степени опирается на основании определенных действий с внешними предметами, которыми ребенок овладевает в процессе развития и обучения. Дошкольный возраст представляет наиболее благоприятные возможности для развития различных форм образного мышления.

В возрасте 5-6 лет происходит интенсивное формирование и развитие навыков и умений, способствующих изучению детьми внешней среды, анализу свойств предметов и воздействию на них с целью изменения. Данный уровень умственного развития, т.е. наглядно-действенное мышление, является как бы подготовительным. Он способствует накоплению фактов, сведений об окружающем мире, созданию основы для формирования представлений и понятий. В процессе наглядно-действенного мышления проявляются предпосылки для формирования более сложной формы мышления - наглядно-образного мышления. Оно характеризуется тем, что разрешение проблемной ситуации осуществляется ребенком в русле представлений, без применения практических действий. К концу дошкольного периода преобладает высшая форма наглядно-образного мышления - наглядно-схематическое мышление. Отражением достижения ребенком этого уровня умственного развития является схематизм детского рисунка, умение использовать при решении задач схематические изображения.

Наглядно-схематическое мышление создает большие возможности для освоения внешней среды, будучи средством для создания ребенком обобщенной модели различных предметов и явлений. Приобретенная черта обобщенного, эта форма мышления остается образной, опирающейся на реальные действия с предметами и их заместителями.

В тоже самое время такая форма мышления приводит к образованию новой его формы – логического мышления, которое уже приводит к образованию и установлению связи между понятиями. Исходя из всего

вышеозначенного, мы можем сказать, что уже к семи годам ребенок в состоянии подходить к проблемной ситуации тремя следующими способами:

- применяя наглядно - действенное мышление;
- элементы наглядно - образного мышления;
- механизмы логического мышления.

Старший дошкольный возраст – это период в жизни человека, когда только начинается формирование логического мышления. Это ближайшая перспектива в умственном развитии.

Накопление к старшему дошкольному возрасту большого опыта практических действий, достаточный уровень развития восприятия, памяти, воображения и мышления повышают у ребенка чувство уверенности в своих силах. Это выражается в постановке все более разнообразных и сложных целей, достижению которых способствует волевая регуляция поведения. Ребенок 6-7 лет может стремиться к далекой (в том числе и воображаемой) цели, выдерживая при этом сильное волевое напряжение в течение довольно длительного времени.

В процессе выполнения волевых действий ведущую роль все еще занимает подражание, тем не менее, оно уже может управляться и произвольно. Вместе с тем, все большее значение получает словесная инструкция взрослого, она уже способна побудить ребенка к действиям. Старший дошкольник уже вполне может заранее определить линию своего дальнейшего поведения. В связи с этим, именно в игровой деятельности необходимо стимулировать игровую регуляцию поведения.

Ведущим типом деятельности в этот период развития выступает сюжетно-ролевая игра.

Сюжетно – ролевая игра представляет собой подлинную социальную практику ребенка, она реальная его жизнь в конкретном обществе. Если задуматься, то для каждого нового поколения детей игровое пространство детства существенно сужается. Социализация нынешних бабушек и дедушек

проходила во дворах, где они долгие дни и вечера, гоняли мяч, играли в войну и прыгали на скакалках. Сейчас дети почти не способны играть вместе.

Игра психологами и педагогами рассматривается как сквозной механизм развития ребенка, это важное средство социализации старшего дошкольника. При этом игра может выступать еще и инструментом финального воспитания ребенка дошкольника, так как именно в сюжетно-ролевой игре формируется владение разными формами и видами игры, умение различить реальную и условную ситуации, уметь подчиниться правилу, а также определенной социальной норме.

Игра один из видов деятельности ребенка, которая используется взрослым с целью его воспитания. При этом дошкольник обучается обращению с различными предметами, некоторым действиям, а также начинает осознавать определенные связи и отношения взрослого мира. В игре ребенок формируется как полноценная личность, которая определяет необходимые для будущей жизни компоненты. Важно, что от успешности игровой деятельности зависит успешность и будущей учебной деятельности, а также сформированность коммуникативных способностей и навыков.

Из всех детских игр психологи особенно четко выделяют сюжетно-ролевую игру, это деятельность в которой дети берут на себя роли взрослых или иных сказочных персонажей и от имени этих ролей проигрывают определенные отношения, то есть вступают в отношения с другими персонажами от имени тех, которых изображают. Сюжетно-ролевая игра имеет особенно важное значение для развития ребенка. С одной стороны - это свободная эмоциональная деятельность, которая всегда приносит удовольствие. С другой стороны - сюжетно-ролевая игра - это школа произвольного поведения. Именно в этой игре ребенок начинает подчинять свои действия правилам и вести себя так, как принято, как положено в обществе.

Четко обозначить возрастные границы перехода к сюжетно-ролевой игре нельзя. При условии сформированности сюжетно-отобразительной

игры ребенок начинает принимать на себя роли примерно к трем годам, но в зависимости от индивидуальных особенностей кто-то из детей готов к этому раньше, а кто-то позднее. К 5-6 годам сюжетно-ролевая игра достигает своего пика. Подражание взаимоотношениям взрослых в их общественной жизни усиливается в связи с расширением представлений детей об окружающем мире, дальнейшем развитии игровых умений, усложнением игровых замыслов.

Сюжетно-ролевую игру отличает наличие в ней воображаемой ситуации. Воображаемая ситуация всегда складывается из сюжета и роли.

Сюжет игры может характеризоваться как определенная сфера действительности, воспроизводимая детьми, отражение неких действий или событий, которые сопровождают жизнь и деятельность окружающих их людей. В сюжете дети воспроизводят то, что для них является центральным, наиболее важным для бытовой, общественной или трудовой деятельности взрослого.

Именно этот период также связан и со значительными изменениями в мотивационном фоне ребенка. Здесь появляется система соподчинённых мотивов, которая придает общую направленность в поведении старшего дошкольника. Ребенок в этом возрасте уже может стараться удовлетворить основной мотив, идя к конкретной цели, оставляя без внимания, возникающие ситуативные потребности и желания.

В этом периоде наиболее важным стимулятором для появления мотивов выступает оценочная реакция со стороны значимого взрослого.

Заметим, что с моментом старшего дошкольного возраста и достижением шести лет, связано развитие активной мотивации к познанию. При этом снижается непосредственная впечатлительность ребенка. В тот же самый момент он старается получать как можно больше новой информации. Ребенок также стремится к установлению положительного отношения со стороны окружающих, ребенок стремится выполнять определенные правила, которые в последующем могут получить одобрение взрослого.

Важная роль в этом процессе принадлежит коллективной ролевой игре, являющейся шкалой социальных нормативов, с усвоением которых поведение ребенка строится на основе определенного эмоционального отношения к окружающим или в зависимости от характера ожидаемой реакции.

В качестве источника норм и правил для ребенка выступает значимый взрослый. Тем не менее, при стечении определенных обстоятельств, эту роль может занять и он сам. Его активность в отношении соблюдения принимаемых правил становится выше.

С течением времени, старший дошкольник не только получает информацию, но и уже учитывает моральные оценки, начинает осознавать с этой точки зрения последовательность своих поступков, может прогнозировать оценку своих действий со стороны взрослого. Нарушение моральных правил ребенок может чувствовать и в отсутствии взрослого, так как тут начинают действовать процессы интереорезации.

Шестилетки не только усваивают нормы и правила поведения, но и оценивают свои собственные поступки и действия других лиц с этих позиций.

Заметим, что в этом возрасте дети уже активно начинают сравнивать себя и с другими детьми. Для шестилетних детей в целом характерна недифференцированная, завышенная самооценка. К семи года она уже значительно снижена и дифференцирована. Возникает возможность сравнения себя со сверстниками, раньше этого не было. Недифференцированность самооценки может привести к серьезным последствиям, так как при оценке взрослого в качестве отрицательного какого-то поступка ребенка, может привести к тому, что ребенок воспримет такое порицание взрослого как оценку своей личности в целом.

В связи с этим, порицание взрослых детям в этот период должно быть либо очень качественным и выверенным, либо значительно ограниченным. В

противном случае, взрослый может сформировать уже заниженную самооценку, неадекватно отрицательное отношение к своей личности.

Обобщая наиболее важные достижения психического развития ребенка 6-7 лет, можно заключить, что в этом возрасте дети отличаются достаточно высоким уровнем умственного развития, включающим расчлененное восприятие, обобщенные нормы мышления, смысловое запоминание. В это время формируется определенный объем знаний и навыков, интенсивно развивается произвольная форма памяти, мышления, воображения, опираясь на которые можно побуждать ребенка слушать, рассматривать, запоминать, анализировать. Старший дошкольник умеет согласовывать свои действия со сверстниками, участниками совместных игр или продуктивной деятельности, регулируя свои действия с общественными нормами поведения. Его собственное поведение характеризуется наличием сформированной сферы мотивов и интересов, внутреннего плана действий, способностью к достаточно адекватной оценке результатов собственной деятельности и своих возможностей.

Старший дошкольный период развития заканчивается кризисом семи лет, а также началом систематического обучения в школе.

Возраст семь лет является одним из наиболее важных при переходе от дошкольного детства к школьному.

Данный период характеризуется возрастным кризисом, который в отечественной психологии развития называют кризисом семи лет.

Симптомами кризиса являются: потеря непосредственности, манерничанье, симптом горькой конфеты (ребенку плохо, а он старается этого не показать), неуправляемость поведением ребенка со стороны взрослых, замыкание ребенка в себе. По словам Л.С. Выготского, «...внешним отличительным признаком семилетнего ребенка является утрата детской непосредственности, появление не совсем понятных странностей, у него несколько вычурное, искусственное, манерное поведение».

Ребенок в семилетнем возрасте находится на распутье, когда закончилась одна сторона их жизни, а другая еще не началась и в ней его ждет что-то неизведанное.

Дети на данный кризис реагируют всем своим телом, у них нарушаются биологические и психологические ритмы, растёт неустойчивость характера, а так же падает устойчивость к стрессам.

Ребенку, переживающему такой кризис свойственны такие качества как упрямство, тревога, напряженность, капризность.

В данном возрасте появляется внутренняя жизнь, которая всем своим существом влияет на внешнюю, традиционно данному кризису характерно:

Переживания начинают приобретать смысл, в связи, с чем у малыша формируется новое отношение к себе.

Возникает проблема объединения переживаний, они становятся более логичными.

Данный кризис усугубляется переходом к школьному обучению. Однако данный вопрос остается открытым, данный кризис определяется систематическим обучением в школе, либо он определяется просто возрастным этапом, и может стать кризисом шести лет.

Итак, к семи годам появляются ряд достаточно сложных новообразований, которые очень сильно отличаются от трудностей дошкольного возраста. В период кризиса семи лет дошкольные эмоции начинают сменяться школьными более сложными переживаниями.

Такие эмоции являются новым этапом развития личности и называются школьным возрастом.

На данном этапе становления личности ребенок не просто меняет детский сад на школу, он становится причастным к новой жизни школьника со своими правами и обязанностями.

1.2. Психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе

На современном этапе проблема подготовки ребенка к школьному обучению является одной из наиболее значимых задач психологической науки.

Успешность решения задач обучения и воспитания, формирование и развитие личности ребенка определяется успешностью подготовки каждого дошкольника к систематическому учению.

Однако современная психология на настоящий момент не способна дать единого определения готовности или школьной зрелости.

А. Анастаси трактует понятие школьной зрелости как овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческими характеристиками".

И. Шванцара более емко определяет школьную зрелость, как достижение такой степени в развитии, когда ребенок становится способным принимать участие в школьном обучении". В качестве компонентов готовности к обучению в школе.

И.Шванцара выделяет умственный, социальный и эмоциональный компоненты.

Л. И. Божович полагала, что готовность к обучению в школе складывается из интеллектуальных способностей ребенка. Она еще в 60 – е годы, а прошлого столетия рассматривала технологию готовности к обучению в школе как формирование основ мыслительной деятельности ребенка определенного характера.[12]

Кроме того, она писала о том, что у ребенка должна быть определенным образом сформирована познавательная активность, а так же жизненная позиция отношения к обучению в школе.

Подобным взглядам был подвержен и А. И. Запорожец. Он говорил о том, что готовность к школе это некая совокупность взглядов ребенка на обучение в школе, готовность к волевой регуляции познавательных потребностей, а так же определенным способом сформированные черты и акцентуации личности.

На настоящий момент традиционно принято понимать, что готовность к школьному обучению – это явление комплексное, которое требует систематических психологических исследований и при необходимости коррекционных мероприятий.

В структуре психологической готовности к обучению в школе принято выделять такие компоненты:

- Личностная готовность. Данная часть столь широкого комплекса как психологическая готовность включает в себя общую психологическую готовность ребенка к обучению в школе, принятия на себя новой роли ученика, который обладает определенными правами и обязанностями. В личностную готовность психологи включают отношение ребенка к школе как таковой, к своей личности, личностям учителей и одноклассников. К личностной готовности специалисты так же относят и определенную степень развития мотивационной сферы.[22]

С точки зрения личностного компонента личностно готовым ребенком к школе является дошкольник, которого школа привлекает не внешними ее атрибутами, например, одноклассники и общение с ними, красивые тетрадки и ручки, портфель, а желание получить новые знания, узнать то, чего до этого не знал.

Будущему школьнику необходимо произвольно управлять своим поведением, познавательной деятельностью, что становится возможным при сформированной иерархической системе мотивов. Таким образом, ребенок должен обладать развитой учебной мотивацией. Личностная готовность также предполагает определенный уровень развития эмоциональной сферы ребенка. К началу школьного обучения у ребенка должна быть достигнута

сравнительно хорошая эмоциональная устойчивость, на фоне которой и возможно развитие, и протекание учебной деятельности.[27]

- Интеллектуальная готовность ребенка к школе. Данный компонент общей психологической готовности предполагает сформированный кругозор, а так же определенный запас конкретных знаний.[13]

Ребенок должен владеть планомерным и расчлененным восприятием, элементами теоретического отношения к изучаемому материалу, обобщенными формами мышления и основными логическими операциями, смысловым запоминанием. Однако, в основном, мышление ребенка остается образным, опирающимся на реальные действия с предметами, их заместителями. Кроме того интеллектуальная готовность так же включает в себя:

1. Сформированные у ребенка начальные способности в сфере учебной деятельности, например, навыки по выделению учебной задачи и распределение ее как самостоятельной;[20]

2. Дифференцированное восприятие, что должно быть обязательно развито в связи, с чем в процессе учебной деятельности очень важно не только уметь познавать, но и отличать, что и каким образом познается;

3. Аналитическое мышление, которое предполагает способность ребенка установить основные и принципиальные связи между предметами и явлениями, а так же обязательный навык по воспроизведению образца для подражания.[11]

4. Ослабление роли фантазийной в мышлении, то есть начало формирования рационального подхода к окружающему миру;

5. Способность и навык логического запоминания и воспроизведения;

6. Способность к приобретению знаний за счет прикладывания дополнительных усилий, интерес ко всему новому;

7. Способность к пониманию и воспроизведению на слух основных речевых оборотов и слов;

8. Сформированные движения руки;

9. Способность к зрительной координации;

10. Социально-психологическая готовность к школьному обучению. Данный компонент готовности определяет у ребенка такие качества, которые позволили бы ему общаться с другими детьми, учителями.[6]

Дошкольник приходит в класс, где находится множество детей, которые обладают своими собственными индивидуально-психологическими особенностями, при этом все они заняты общим делом, а значит, ребенок должен обладать навыками гибкого взаимодействия с каждым одноклассником.

На данном этапе очень важно обладать столь необходимыми умениями, которые позволят ребенку устанавливать контакты с другими людьми, а так же защищать свои собственные интересы.

Таким образом, можно заключить, что в данный компонент психологами включается:

- желание и необходимость ребенка устанавливать контакты с другими людьми;[9]
- развивающиеся способности у ребенка взаимодействовать с группой, подчиняться ее правилам и совместной деятельности;
- потребности во взаимодействии;
- принятие ребенка роли школьника в процессе школьного обучения.

Кроме вышеописанных компонентов готовности к школе так же выделяют и такие ее компоненты как физическая готовность, речевая и эмоционально-волевая.[10]

Под физической готовностью подразумевается общее физическое развитие: нормальный рост, вес, объем груди, мышечный тонус, пропорции тела,

кожный покров и показатели, соответствующие нормам физического развития

мальчиков и девочек 6-7-летнего возраста. Состояние зрения, слуха, моторики

(особенно мелких движений кистей рук и пальцев). Состояние нервной системы

ребенка: степень ее возбудимости и уравновешенности, силы и подвижности. Общее

состояние здоровья.[14]

Под речевой готовностью следует понимать нормально сформированные звуковые составляющие речевого процесса, а так же достаточно большой словарный запас, умение пользоваться как монологической, так и диалогической речью.

Ребенок может считаться готовым к школьному обучению, если с эмоционально-волевой стороны он может ставить цель, и достигать ее результатов. Кроме того ребенок должен обладать навыками принятия решений и преодоления препятствий.

У ребенка в обязательном порядке должны быть сформированы регулятивные свойства психологических процессов.

Очень часто некоторые мотивационные и волевые процессы объединяют единым термином, которые называют психологической готовностью, а другие стороны личности ребенка физической и нравственной готовностью.[40]

Таким образом, на сегодняшний день в психологии не существует единого подхода к определению термина «психологическая готовность к обучению в школе», и все же в данном комплексном понятии можно выделить несколько основных черт:

- форсированность личности ребенка на момент его поступления в школу, то есть не внешнее стремление к обучению, по причине покупки красивого ранца, или тетрадок, а внутреннее желание ребенка получить знания.
- сформированное отношение ребенка к самому процессу обучения;
- умение ребенка общаться с учителями, одноклассниками;

- навыки по взаимодействию группы и ребенка, совместной деятельности и отстаивания собственных интересов;
- физическая готовность, то есть нормально развитая мускулатура, сенсорные системы и общее физическое здоровье ребенка;
- речевая готовность, которая определяет некий уровень звуковой речи, словарного запаса и т.п.

В связи с чем мы можем заключить, что психологическая готовность к обучению в школе есть явление комплексное, нуждающееся во всестороннем изучении как психологами теоретиками, так и с точки зрения прикладной психологии, с целью лучшего воспитания подрастающего поколения.[25]

Системное обследование – основной инструмент для определения степени готовности ребенка к обучению в школе.

В рамках подобного обследования проводятся изучение интеллектуальной, волевой, мотивационной и эмоциональной сфер.

Каждая из представленных сфер подлежит обследованию с применением целого ряда разнообразных методик, которые преследуют цели:

- исследования степени и уровня психического развития;
- наличия необходимых и достаточных умений и навыков;
- степени и состояния мотивационного отношения к обучению в школе.[21]

Рассмотрим каждое из направлений в исследовании более подробно.

Исследование интеллектуальных особенностей мышления, прежде всего, связано с оценкой степени развитости мышления.

В рамках этого направления подлежат обследованию:

- активность и последовательность мыслительного процесса, его протекание и порядок функционирования;
- степень доказательности и критичности каждого суждения;
- умение установить причинные и следственные связи и функциональные зависимости;

- степень затруднений протекании основных стадий мыслительных операций, например, анализа, синтеза, обобщения и классификации;
- уровень затруднений в создании и построении рассуждений, умозаключений и формировании выводов;[31]
- способность к выделению существенных признаков, подмены одного другим;
- уровень развитости наглядно-действенного и наглядно-образного мышления;
- степень развитости мышления и его индивидуальные качества.

Кроме того в рамках данного направления исследуются индивидуальные особенности памяти и запоминания, в частности при этом исследуются:

- степень и качество протекания процессов запоминания и уровень воспроизведения;
- качество волевой установки при запоминании и ее значение;
- качество как зрительной, так и слуховой памяти;[33]
- соотношение в мыслительных действиях образной, слуховой и зрительной памяти;
- качество оперативной памяти с помощью органов слуха и зрения;

Понимание обращенной речи, степень аналитико-синтетической фонематической речи, нарушение и общее недоразвитие речи – все это исследуется при анализе особенностей фонематической речи и слуха ребенка.[41]

В рамках данного направления так же изучают развитие математических способностей, которое включает в себя степень развития математических представлений, владение порядковым счетом в том и другом порядке, умение соотносить предмет с неким символом или предметом, владение общими понятиями о большем и меньшем.

Особенности развития эмоциональной и волевой сферы могут быть диагностированы по таким показателям:

- особенности эмоционального отношения к деятельности, неуступчивость, настойчивость, не желание добиваться своего.

- индивидуальный эмоциональный статус;

- волевая регуляция и само регуляция в заданной деятельности;[45]

- уровень колебания волевой регуляции.

Особенности мотивационной сферы должны быть диагностированы в таких аспектах:

- степень мотивации и уровень, и качество отношения к обучению в школе;

- интерес к обучению, наличие своего собственного желания учиться, как и каким образом, ребенок характеризует свое собственное отношение к школе;

- степень осознанности школьного обучения.

До того как приступать к началу исследования ребенка, психолог в обязательном порядке должен ознакомиться с теми документами, которые характеризуют ребенка и переданы школьному психологу из учреждения дошкольного образования.[34]

Важным этапом ознакомления является не только анализ документов и заключений специалистов, но и конкретных материалов, например, рисунков или поделок ребенка.

Изначально психологическая диагностика всегда начинается с наблюдения деятельности ребенка в естественных условиях, психолог наблюдает за тем как ребенок исполняет поручения, воспринимает данные учителем обязательства.

Прежде чем начинать подобное обследование, необходимо серьезно отнестись к установлению эмоционального контакта с ребенком. Это можно сделать только с применением одного из способов психологической диагностики – беседы. В данной беседе необходимо установить степень развитости ребенка, поговорив с ним об окружающем мире, его любимых книжках или игрушках. Если контакт не возникает, нужно постараться

определить эмоциональное состояние первоклассника и понять в чем причина ухода от контакта.

В процессе общения и психолога – педагогической диагностики необходимо действовать спокойно, уважая личность ребенка и его желания.[17]

Программа психологической диагностики готовности ребенка к школьному образованию в своем составе имеет такие этапы:

- изучение самых общих анамнестических сведений о поступающем в школу ребенке.

- диагностика состояния готовности ребенка к обучению в школе, к систематическому получению знаний.

- составление карты, которая включает в себя все необходимые сведения о готовности ребенка к обучению.

- психологические и педагогические рекомендации.

Таким образом, программа психологической диагностики готовности обучению в школе рассматривает все основные аспекты жизнедеятельности ребенка, его социальный статус, а так же психологические особенности.[30]

При этом следует понимать, что на общую готовность ребенка к получению образования влияет вся совокупность факторов.

Психологическая готовность детей к обучению в школе является комплексной единицей, при этом следует понимать, что готовность в полном смысле этого слова не возможна из-за множества компонентов, в связи с чем у ребенка могут наблюдаться отклонения по одному или нескольким признакам, составляющим готовность.[22]

Однако это ведет к высокой степени нарушения адаптации ребенка к школе.

Условно психологическую готовность делят на два основные уровня – учебную готовность и социально-психологическую готовность.

Ученики, у которых наблюдается социально-психологическая неготовности пытаются отвечать одновременно на вопрос, поставленный

учителем, при этом не поднимают руку, проявляют детскую непосредственность, делятся своими впечатлениями с учителем.

Они обычно проявляют невнимательность к обучению, за исключением тех моментов, когда учитель обращается к ним лично.

Имея достаточно серьезно завышенную самооценку они часто, говорят, что на уроках не интересно, школа не доставляет удовольствия, а учительница плохая и злая.[36]

В практике выделяют различные варианты детей, с теми или иными личностными особенностями, которые определяют готовность к обучению.

Тревожность. Высокая тревожность приобретает устойчивость при постоянном недовольстве учебной работой ребенка со стороны учителя и родителей, обилие замечаний, упреков. Тревожность возникает из-за страха что-то сделать плохо, неправильно. Такой же результат достигается в ситуации, когда ребенок учится хорошо, но родители ожидают от него большего и предъявляют завышенные требования, подчас не реальные.

Из-за нарастания тревожности и связанной с ней низкой самооценки, снижаются учебные достижения, закрепляется неуспех. Неуверенность приводит к ряду других особенностей - желанию безумно следовать указаниям взрослого, действовать только по образцам и шаблонам, боязни проявить инициативу формальному усвоению знаний и способов действий.[47]

Взрослые, не довольные низкой продуктивностью учебной работы ребенка, все больше и больше сосредотачиваются в общении с ним на этих вопросах, что усиливает эмоциональный дискомфорт.

Получается замкнутый круг: неблагоприятные личностные особенности ребенка отражаются на качестве его учебной деятельности, низкая результативность деятельности вызывает соответствующую реакцию окружающих, а это отрицательная реакция, в свою очередь усиливает сложившиеся у ребенка особенности. Разорвать этот порочный круг можно, изменив установки оценки и родителя, и учителя. Близкие взрослые,

концентрируя внимание на малейших достижениях ребенка, не порицая его за отдельные недочеты, снижает уровень его тревожности и этим способствуют успешному выполнению учебных задач.[39]

Негативистическая демонстративность. Демонстративность такое свойство личности, которое связано с повышенным вниманием личности к себе, с его требованиями предъявляемыми окружающим, которые предполагают уделить внимание только данному ребенку. Ребенок, который может быть охарактеризован как демонстративная личность ведет себя таким образом, чтобы обратить внимание на свои действия, при этом ему обязательно нужно получить одобрение.

Если для ребенка с тревожным типом проблема заключается в оценке, то при демонстративном типе ребенку необходима похвала.

Демонстративность распространяется абсолютно на все сферы школьной жизни, не только на поведение и отношение с учителем и одноклассниками, но и на получаемые учебные требования.[8]

Не желая принимать учебные задачи, ребенок не может успешно овладевать способами деятельности и приобретать необходимые навыки, из-за очень частого выпадения из процесса обучения.

Основной источник демонстративной, которая появляется уже в дошкольном возрасте, не внимание или недостаточное внимание со стороны взрослых к проблемам малыша.[5]

Бывает так, что такие дети считают себя недолюбленными, вроде контактов и достаточно, только ребенку их не хватает, это означает то, что ребенок нуждается в повышенном эмоциональном внимании и понимании со стороны близких.

Очень часто завышенные требования к родителям предъявляют сильно избалованные дети.

Дети с подобным типом характера в любом случае добиваются своего, то есть внимания со стороны взрослых. При этом это может быть и не обязательно положительное внимание, оно может иметь и отрицательную

окраску, но все же эмоциональная сторона личности ребенка остается удовлетворенной.

Ребенок очень часто действует по принципу, пусть лучше ругают, чем вообще ни какого внимания, таким образом, проявляет извращенное упорство и продолжает делать то, что вызвало недовольство взрослых.[10]

Таким детям можно найти самые разнообразные возможности для самореализации. Наибольшее значение при этом может иметь сцена. Кроме участия в концертах, утренниках и других массовых мероприятиях, демонстративность может найти выход и в изобразительном искусстве.

Однако наибольшей проблемой в данном случае является проявление интереса к негативным оценкам. Задача взрослых постараться обойтись без назойливых лекций и пояснений, как можно менее эмоционально делать замечания, а так же не наказывать.

Уход реальности представляет собой еще один вариант не слишком благоприятного развития.[35]

Такой вариант типологии личности ребенка формируется из сочетания демонстративной и тревожности ребенка. Эти дети, так же как и демонстративные имеют острый дефицит во внимании со стороны взрослых, при этом реализовать свою потребность в творчестве или театре не могут, в связи с тем, что ребенок имеет особенности тревожности.

Такие дети чаще всего характеризуются малозаметностью, желанием всегда выполнять требования взрослых, боясь сделать что-то не так.

Неудовлетворенная потребность во внимании приводит к еще большей тревожности, желанию уединиться, полному отсутствию самоконтроля и инфантильности.[27]

Проблема неуспеваемости на уроках возникает по той же причине, что и у демонстративных, правда при этом сам процесс возникновения выпадений из систематичности обучения совершенно иной.

Ребенок начинает мечтать, при этом он не мешает учиться остальным детям, а учитель всегда им доволен.

Значительной коррекции можно добиться с непосредственной помощью значимых для ребенка взрослых, задача которых научиться проявлять интерес к успехам и неудачам ребенка, при этом малыш получит внимание со стороны взрослых, а процесс их адаптации в школе пойдет значительно быстрее.

Другой проблемой готовности ребенка к школьному обучению является способность ребенка к общению, которая позволит ему ощущаться с учителем и одноклассниками.[23]

В течение обучения в школе у ребенка формируется способность справляться с ролью школьника при систематическом обучении.

Психологическая готовность есть системное образование, при этом если недостаточность или недоразвитость компонента наблюдается в социально-психологической сфере, то это достаточно просто исправить, даже с помощью родителей или учителей при правильном руководстве.

А вот если речь идет об и интеллектуальной недостаточности, то тут все значительно сложнее, некоторые случаи требуют психологической коррекции, а другие вообще не подлежат изменению, что влечет существенные нарушения в получении знаний и приобретении умений.

1.3 Анализ моделей психолого - педагогического сопровождения старших дошкольников в период подготовки к обучению в школе

Для того, чтобы наиболее точно соблюсти преемственность этапов обучения детей всех групп и возрастов, психологи и педагоги создают специальные программы, модели, предназначенные для психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста при подготовке к обучению в школе. Заметим, что такие программы должны быть направлены на развитие всего комплекса составляющих готовности к школьному обучению – от познавательной сферы, до личностного формирования.

В связи с этим, существуют определенные принципиальные механизмы, важность соблюдения которых важна при работе со старшими дошкольниками в рамках разработки подобных моделей, перечислим их:

1. необходимо понимать, что психологическая модель либо воспроизводит какие-то психологические действия, а может стать механизмом для разрешения проблем;

2. построение модели дает возможность воплотить теорию в практику психологической работы, представляется возможность отыскать слабые и сильные стороны теории, концепции;

3. модель дает возможность построить целостную картину работы с ребенком, в нашем случае это деятельность психолога по подготовке старшего дошкольника к обучению в школе.

К основным этапам моделирования можно отнести такие:

- постановка цели. Каждая модель должна использовать методы целеполагания, которые будут иметь вид дерева;
- определение задач, необходимых для разрешения при моделировании;
- проверка модели как достоверной или недостоверной;
- обоснование модели, контроль ее эффективности.

Анализ показывает, что многочисленные модели, связанные с готовностью ребенка к школьному обучению включают в себя компоненты, которые необходимо развить у старшего дошкольника при подготовке к школе.

Анализ психолого-педагогического исследования позволил разработать дерево целей, а затем модель формирования психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников. Дерево целей представляет собой связный граф, вершины которого интерпретируются как цели, а ребра или дуги – как связи между целями. При этом в понятие целей на разных уровнях вкладывается различное содержание: от объективных народнохозяйственных потребностей и желаемых направлений развития на верхнем уровне дерева до решения конкретных практических задач и осуществления отдельных мероприятий на нижних уровнях.[44]

Основным требованием к дереву целей является отсутствие циклов. В остальном метод достаточно универсален. Дерево целей является главным инструментом увязки целей высшего уровня с конкретными средствами их достижения на низшем производственном уровне через ряд промежуточных звеньев. При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному». Прекращение декомпозиции цели на более мелкие прекращается в тот момент, когда дальнейший процесс является нецелесообразным в рамках рассмотрения главной цели.

В этапах построения дерева целей модели можно выделить такие элементы:

- создание и определение генеральной или, иначе говоря, общей цели;[47]
- разделение общей цели на отдельные цели, то есть подцели определенного уровня;
- разделение уже существующих целей на другие, более мелкие;[49]
- разделение этих целей на конкретные, вполне выполнимые реальные составляющие.

Основными принципами создания таких целей являются:

1. цель всегда должна быть реальной и соответствовать тем потребностям, которые имеются в обществе, они должны быть востребованы;

2. цель должна задаваться на конкретный промежуток времени, она должна быть выполнимой, необходимо не просто ее определить, а действительно предоставить механизмы реализации, качественные и количественные составляющие;

3 постановка цели осуществляется в несколько этапов, сначала появляется потребность, которая ее формирует, а затем появляются и механизмы ее достижения, на завершающем этапе выявляются все ресурсы, которые помогут достижению цели, после чего определяется период ее достижения.[38]

4. цели, которые составляют систему более высокого уровня должны соответствовать целям более низкого и наоборот. В совокупности цели системы низшего уровня, должны образовать цель более высокого уровня. Таким образом, цель более высокого уровня может быть достигнута только если все нижестоящие цели объединены между собой.

5. Между деревом объектов управления и деревом целей желательно достижение как можно большего соответствия. Структура системы целей должна соответствовать структуре производственной системы (объекта управления), тогда каждая цель достигается определенным подразделением. В этом случае повышается целенаправленность деятельности каждого элемента производственной системы.[39]

Включение метода моделирования в отечественную психологию связано с именем великого отечественного ученого Выготского Л.С. Он полагал, что определенные специфические функции не даны человеку от рождения, они определяются только как общественные образцы.

Любая модель строится и исследуется при определенных допущениях, гипотезах. Модель - результат отображения одной структуры на другую. В

качестве модели может рассматриваться и программно - проектная документация. А одна из главных задач использования модели - это оценка качества и результатов деятельности моделируемой системы до запуска функционирования системы в реальных условиях.

В целом сам по себе термин «модель» используется в достаточно широком спектре общественных отношений, под моделью следует понимать некий мысленно замещаемый объект, который в процессе исследования замещает оригинал таким образом, что его последующее изучение достаточно объемно предоставляет совершенно новые знания об объекте, имеющем оригинальное значение.

Любая модель строится и анализируется с учетом определенных допущений, тем не менее, при ее создании обязательно существует гипотеза.[36] В качестве модели может быть рассмотрена и некая программа, имеющая документированную форму.

Наиболее важной и существенной задачей, которая присуще моделям, является то, что до того момента как реальный объект начнет существование в мире, его модель сможет показать многое исследователям.

Психологические модели имеют определенный набор специальных, присущих лишь им характеристик, к числу которых можно отнести их социальную значимость, реализацию на конкретных людях, а также недопустимость провала или нарушения деятельности психики человека. Это предполагает всестороннюю выветренность моделей, особенно связанных с работой с детьми.

В связи с этим, создание и разработка моделей психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников при подготовке их к школе является достаточно существенным и кропотливым процессом.

Педагогическое моделирование (создание модели) - это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения [10].

Общая модель коррекции — это система условий оптимального возрастного развития личности в целом. Она предполагает расширение, углубление, уточнение представлений человека об окружающем мире, о людях, общественных событиях, о связях и отношениях между ними.

Рассмотрим наиболее важные блоки, которые выступают в качестве составляющих моделей психолого – педагогического сопровождения старшего дошкольника при подготовке к обучению в школе.

Первым и наиболее важным этапом любой модели является ее теоретическое обоснование. Этот процесс включает в себя постановку цели, подборку, систематизацию и анализ литературы по конкретной проблеме, в нашем случае это формирование психологической готовности старшего дошкольника к обучению в школе;[27]

Вторым этапом можно считать диагностический блок. Это обязательный элемент любой модели, так как необходимо не просто готовить ребенка к поступлению в школу, а помочь ему развить именно те качества или личностные особенности, которые требуют коррекции и последующей работы.

Среди наиболее часто используемых психологических методик можно выделить такие:

- 1) Ориентировочный тест школьной зрелости А. Керн- Я.Йирасека;
- 2) Тест "Вербальное мышление"Я.Йирасек;
- 3) Методика «Графический диктант» Д.Б.Эльконина.

Третьим этапом будет формирующий блок. На данном этапе происходит процесс формирования программы, направленной на создание психологических факторов, определяющих готовность старшего дошкольника к обучению в школе.[34]

На данном этапе могут быть определены следующие задачи:

1. формирование самоконтроля в рамках межличностного взаимодействия;

2. формирование и развитие навыков конструктивного взаимодействия, как с взрослыми, так и со сверстниками;

3. создание условий для развития познавательной сферы, в том числе внимания, мышления, речи, памяти, а также развитие графомоторного навыка.

Данный блок может содержать:

- игры и упражнения для дошкольников;
- просветительскую работу с родителями и воспитателями дошкольного учреждения по вопросам подготовки к школе; [24]
- работа с другими специалистами и детьми в группе.

На заключительном этапе проводится повторная диагностика, которая предполагает оценку реализации формирующей программы. Для этого используются те же методики, которые были применены на диагностическом этапе моделирования.

В заключение любой программы обязательно присутствует аналитический блок, который предполагает оценку результатов диагностики, с использованием методов, в том числе и математико – статистической обработки полученных данных.

Таким образом, любая модель имеет в своем составе генеральную модель, которая будет включать подцели и определенный уровень задач, но все они тесно связаны с генеральной целью – формирование готовности старших дошкольников к обучению в школе. [15]

Огромную роль в развитии навыков, необходимых дошкольнику для успешного освоения школьной программы, играет дошкольное образовательное учреждение, а именно детские сады, учреждения дополнительного образования и другое. Современное дошкольное образовательное учреждение применяет огромное количество программ, которые дают возможность наряду с развитием наиболее важных качеств и способностей учащегося, вести адекватную работу по подготовки его к обучению в школе.

Рассмотрим наиболее важные модели подобного плана и определим их слабые и сильные стороны.

В качестве подобной программы, модели наиболее активно применяется программа «Преемственность». Составителем этой программы является М. А. Федосова. Эта программа не является дублирующей по отношению к школьной программе, она за достаточно короткий промежуток времени позволяет подготовить ребенка к обучению в школе. Дети достаточно успешно овладевают азами и последующими моментами школьного обучения, так как данная модель обеспечивает преемственность между дошкольным и школьным образованием.

В ее разработке одновременно участвовали как учителя начальных классов школы, так и педагоги дошкольных учреждений, что позволило создать надежную систему, учитывающую все аспекты возраста старших дошкольников и младших школьников.

Программа включает цель и систематизированный перечень задач. Каждый раздел охарактеризован и имеет не только общие составляющие, но и конкретные положения, согласно которым и ведется подготовка к обучению дошкольников в школе. Автор показывает специфические особенности детей старшего дошкольного периода, что позволяет вести такую работу достаточно эффективно. Программа предлагается для применения в рамках семейного и детсадовского воспитания, а также на базе самой школы.

Комплексная программа развития и воспитания дошкольников в Образовательной системе «Школа 2100» («Детский сад 2100»). Авторский коллектив: А.А. Леонтьев (руководитель), Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, А.А. Вахрушев, М.В. Корепанова, Т.Р. Кислова, С.А. Козлова, О.А. Куревина, И.В. Маслова, О.А. Степанова, О.В. Чиндилова, рассматривает психолого-педагогические и методические аспекты развития и воспитания детей дошкольного возраста от 3 до 6 лет и является одним из структурных компонентов Образовательной системы «Школа 2100».

Основная цель данной программы - реализовать принцип преемственности и обеспечить развитие и воспитание дошкольников в соответствии с концепцией Образовательной системы «Школа 2100». Отличительная особенность данной программы состоит в том, что она реально решает проблему непрерывности дошкольного и школьного образования.[11]

Цель дошкольного образования заключается в том, чтобы было реализовано создание условий, позволяющих максимально раскрыть индивидуальный возрастной потенциал дошкольника.

Современному детскому саду в этой связи очень важно проводить мероприятия по синхронизации процессов обучения и воспитания, это означает, что они не должны противопоставляться друг другу, а совместно обогащать развитие ребенка. Дети должны иметь право становиться непосредственными участниками, субъектами собственной деятельности, они могут увидеть свой потенциал, научиться принимать успех и неудачи в деятельности. Это в значительной степени делает переход от детского сада к школе более простым и менее травмирующим. Ребенок сможет сохранить интерес к познанию и в рамках школы.

Данная программа предполагает выполнение таких задач:

1. Разработка содержания, обеспечивающего воспитание, гармоничное развитие личностных качеств ребенка; развитие познавательной сферы (мышления, воображения, памяти, речи); развитие эмоциональной сферы;

цельность детского мировоззрения.

2. создание опыта для практической, творческой и другой деятельности.[27]

3. развитие основ самопознания.

Для разрешения таких задач, можно определить такие условия:

- охрана и укрепление общего здоровья ребенка;
- развитие двигательной культуры ребёнка;
- создание предметной и развивающей реальности.

Результатом всего дошкольного развития должны стать такие поведенческие и деятельностей аспекты в жизни ребенка;

- максимальное раскрытие его возрастного, а также индивидуального потенциала;

- развитие личностных характеристик ребенка и осознание им своей собственной личности, с ее индивидуальными особенностями;

- понимание ребенком своих собственных возможностей и способностей;

- навыки взаимодействия с взрослыми и сверстниками;

- овладение ребенком навыками здорового образа жизни;

- готовность к систематическому обучению и другое.

Данная программа основана на развитии основных линий в развитии ребенка старшего дошкольного периода:

1. формирование и развитие произвольности в поведении;

2. овладение инструментами и образцами деятельности по познанию;

3. переход от эгоцентризма к децентрации, возможность видеть переживания других людей;

4. мотивационная готовность.

Именно эти линии и определяют особенности и дидактику образования в дошкольном учреждении.[28]

При разработке предлагаемой программы был учтен накопленный позитивный опыт современного дошкольного образования, а также новые подходы в данной области.

Программа не претендует на универсальность. Однако, по убеждению авторов, она, во-первых, поможет преодолению негативной тенденции упрощенного понимания содержания образования в период дошкольного детства, использования неспецифических для него форм. Поэтому игровые образовательные технологии являются ведущими во всех разделах учебно-познавательного блока программы, а предлагаемые детям знания выступают в качестве средства развития личности ребенка-дошкольника. Во-вторых,

обеспечит непрерывное и поступательное развитие личности ребенка на всех последующих этапах образования в условиях единой образовательной системы.

Данная программа представлена в пособиях, которые утверждены Министерством образования России, существуют и методические рекомендации для педагогов. Продолжение программы, но уже в рамках школьного обучения обеспечивается учебниками, разработанными теми же авторами.

Еще одной комплексной образовательной программой, моделью, предназначенной для подготовки детей к обучению в школе можно считать программу «Детство». Она сформулирована авторами, исходя из позиции гуманистического подхода, а также деятельностной концепции в сфере обучения и воспитания ребенка дошкольного возраста.

Авторский коллектив: преподаватели кафедры дошкольной педагогики РГПУ им. А.И. Герцена (Т.И. Бабаева, Н.А. Ноткина и др.) [10, с. 10].

Целью программы является обеспечение всестороннего развития ребенка в период дошкольного детства: интеллектуального, физического, эмоционального, нравственного, волевого, социально-личностного, через соответствующую его возрастным особенностям развивающую среду.

Введение дошкольников в окружающую среду реализовано по средствам соответствующей познавательной активности сфер бытия, мира людей, природной среды и многое другое. Сюда же можно отнести культуру, литературу, музыку, искусство, детскую литературу, математику и другое.[29]

Основными задачами программы являются:

- развитие познавательной активности;
- формирование любознательности и стремлению к самостоятельному размышлению;
- формированию умственных способностей, речи.

Задача программы – обогащение самостоятельной деятельности, формирование и развитие творческого направления в деятельности, стимуляция воображения и другое.

Эта программа построена с учетом механизмов интеграции образовательных сфер, при учете возрастных и познавательных особенностей дошкольников, спецификой и принципами самих образовательных областей.

Реализация условий данной программы и ее успешное прохождение дошкольником возможны только при активном участии в работе с ребенком родителей и других близких родственников.

Программа «Детство» основывается на комплексно-тематическом принципе построения образовательного процесса. Выбор темы учитывает интересы детей, задачи развития и воспитания, текущие явления и яркие события (времена года, праздники).

Построение педагогического процесса предполагает преимущественное использование наглядно-практических методов и способов организации деятельности: наблюдений, экскурсий, элементарных опытов, экспериментирования, игровых проблемных ситуаций и прочее.[38]

Итак, проблема подготовки дошкольника к обучению в школе является достаточно актуальной в условиях современной реальной жизни детей. Приходя в школу, ребенок должен не только уметь читать и писать,, но и иметь ряд разносторонних знаний об окружающем его мире, отношениях между людьми, природе и другое. Кроме этого, систематическое школьное обучение предполагает, что ребенок должен обладать произвольностью в познавательных процессах, уметь выполнять требования старших, быть способным к самостоятельной деятельности и другое. Заметим, что сама по себе концепция готовности к школе – это собирательное понятие, включающее в себя не только познавательную готовность, но и физическую, эмоциональную, мотивационную.

Достигнуть всего этого, дошкольник может только при непосредственном участии взрослых, при этом это должно быть и дошкольное учреждение и родители, и сам малыш.

Исходя из этого, мы можем говорить о том, что готовность к обучению в школе – есть многокомпонентное явление, часто требующее вмешательства со стороны специалистов.

Современное дошкольное образование обладает множеством возможностей для развития ребенка и подготовки его к школе. Необходимо понимать, что реализация такой деятельности должна быть основана на механизме преемственности, то есть перехода от дошкольного образования к школьному.

Огромную роль в процессе подготовки дошкольника к обучению играют так называемые программы, которые направлены на подготовку ребенка к школе. Они бывают разными, дошкольное учреждение может реализовывать одну из них или использовать техники из всех. Тем не менее, они могут быть комплексными или направленными на развитие какого-то одного компонента готовности, могут быть связаны или нет с последующим обучением в школе, но деятельности педагогов не достаточно, важна при подготовке к школе и работа родителя, совместная деятельность педагога и родителя, так как подготовка к школе – это комплексный процесс, направленный на формирование успешного будущего дошкольника.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей психолого– педагогического сопровождения подготовки детей старшего дошкольного возраста к систематическому школьному обучению

2.1. Организация и методы исследования

Для того, чтобы эффективность исследования моделей и механизмов обеспечения психолого-педагогического сопровождения старших дошкольников к обучению в школе была максимально актуальной, нами в рамках данного исследования была разработана диагностическая программа, предполагающая оценку готовности старших дошкольников к обучению в школе, которая, в последующем, станет основой для формирования модели оказания помощи родителям при подготовке ребенка к школьному обучению, с учетом трудностей и особенностей детей, выявленных в рамках диагностической работы. При этом важно понимать, что эта модель должна стать составной частью программы по подготовке ребенка к школе в соответствующем дошкольном учреждении или в общеобразовательной школе.

В рамках формирующей работы был реализован цикл упражнений, направленный на развитие различных сфер деятельности ребенка, необходимых старшему дошкольнику для успешной адаптации в условиях систематического обучения в школе.

Цель исследования – на основе анализа результатов диагностических методик разработать примерную модель работы с родителями в процессе подготовки детей к школьному обучению, а также сформировать систему упражнений для детей, необходимых для подготовки им к обучению в школе.

Для достижения такой цели нами были определены задачи, имеющие следующее содержание:

1. определить объект, предмет, цель, гипотезу и задачи исследования;
2. Определить методы и методики исследования;

3. Разработать батарею методик, предназначенных для диагностики детей старшего дошкольного возраста с целью формирования представлений об особенностях их подготовки к школьному обучению;

4. апробировать психодиагностическую программу и провести исследование;

5. проанализировать результаты исследования;

6. составить систему рекомендаций для родителей по вопросам подготовки старших дошкольников к обучению в школе;

7. разработать модели внедрения рекомендательной программы в систему подготовки детей к обучению в школе для дошкольных учреждений и общеобразовательных школ.

Исследование было реализовано в три этапа.

На первом этапе был определен объект, предмет и цель исследования, а также сформулированы задачи и гипотеза.

В целом это этап поискового исследования, в его рамках осуществляется:

- анализ имеющихся теоретических источников по проблеме исследования;

- формирование объекта и предмета, определение цели, разработка системы задач и создание экспериментальной гипотезы;

- разработка целевой части программы и определение тех результатов, которые должны быть получены.

На втором этапе была разработана психодиагностическая программа для исследования детей старшего дошкольного возраста. На этом этапе:

- были определены методы и методики исследования;

- разработан порядок анализа результатов;

- сформирована батарея методик, исходя из которой будет вестись последующая работа;

- разработана программа, направленная на формирование наиболее важных компетенций подготовленного к обучению ребенка.

На третьем этапе – аналитическом, были проведены следующие действия:

- проанализированы первичные результаты исследования;
- сформулированы системные предложения для родителей;
- разработана программа включения рекомендаций для родителей в систему дошкольного и школьного обучения старших дошкольников.

Исследование было проведено по таким направлениям:

- исследование мотивационной готовности к обучению в школе;
- наличие или отсутствие произвольной памяти;
- особенности и произвольность внимания;
- способность действовать по образцу;
- кругозор.

В рамках нашего исследования мы реализовали следующие методики:

1. Н.И. Гуткина «Экспериментальная беседа по вопросам».

В процессе работы ребенку задавались следующие вопросы:

1. Ты хочешь остаться еще на год в детском саду (дома)?
2. Ты хочешь идти в школу?
3. Какие занятия (в детском саду) тебе больше всего нравятся? Почему?
4. Ты любишь, когда тебе читают книжки?
5. Ты сам просишь, чтобы тебе прочитали книжку?
6. Почему ты хочешь идти в школу?
7. Тебе нравится школьная форма и школьные принадлежности?

В данном случае учитываются все ответы, кроме 6 и 7. Методика направлена на оценку сформированной внутренней позиции дошкольника.

2. Методика Бурдона, направленная на исследование произвольного внимания и произвольной памяти. Цель: выявить количество условий, которые ребенок может удержать в процессе деятельности при восприятии задания на слух.

Описание: задание выполняется на отдельных листах. Для работы у каждого ребенка должны быть графический карандаш и набор цветных

карандашей. Ребенку предлагается нарисовать в ряд определенное количество треугольников, некоторые из них необходимо заштриховать цветом, указанным взрослым. Повторять задание категорически запрещается. Если ребенок не запомнил, пусть делает по-своему.

В процессе оценки работы рассматриваются следующие аспекты:

- насколько правильно ребенок выполнил задание;
- учитывал ли ребенок в процессе выполнения все условия деятельности;
- правильно выбран цвет карандаша;
- верно, указана последовательность заштрихованных фигур;
- правильное ли количество фигур нарисовано ребенком.

За каждый правильный или неправильный ответ начисляется определенная совокупность баллов, которая позволяет определить уровень произвольности памяти и внимания.

3. Васищев А.А. «Тест аналогии». Цель: Задание направлено на исследование мышления, а именно, позволяет увидеть степень сформированности у ребенка способности делать умозаключения по аналогии.

Иногда ответы могут быть не то чтобы неправильными, но оригинальными, их в процессе работы также необходимо учитывать.

4. Методика «Да и нет». Цель – оценка уровня внимания и степени кругозора. Заметим, что вопросы можно задавать совершенно разные, по этой причине мы не будем приводить их перечень.

Оценка производится, исходя из общего числа ошибок.

5. Рисунок человека. Ребенок карандашами должен нарисовать человека. Оценка производится исходя из следующих компонентов:

1. наличие основных компонентов тела – голова, руки и ноги, туловище, глаза, нос и другое.
2. наличие второстепенных деталей, например, пальцев, волос и другое;
3. способы изображения, например, руки и ноги показываются двумя или одной чертой.

6. Анализ образца. На столе из спичек выкладывается фигурка человечка. Ребенку говорится: «Что это? Правильно, это человечек. Давай я тебе дам спички, и ты сделаешь точно такого же. Посмотри внимательно и теперь делай». Своего человечка накрываем листом бумаги.

После того, как ребенок закончил работу, убираем листок со своей фигурки и предлагаем сравнить его работу с образцом. При этом говорим: «Все, ты закончил? А теперь посмотри, твой человечек получился точно такой же?» Если ребенок не исправляет допущенные ошибки самостоятельно, то задаем наводящие вопросы: «Посмотри, что у человечка есть? Голова. А у твоего есть голова? Что у него на ногах? Тапочки. А у твоего, где тапочки?»

Итоговый уровень определяется по способу исправления ребенком допущенных ошибок:

1. Высокий – если он сам исправил ошибки.
2. Низкий – если никак не исправляет.

В исследовании принимали участие воспитанники НЧОУ "Гимназия "Во имя Святых Царственных страстотерпцев", общее количество детей 24, из них 11 мальчиков и 13 девочек, в возрасте от 6 до 7 лет. Более подробная информация о детях дана в таблице 1, приложение 1.

По данным этой таблицы видно:

1. большая часть детей воспитываются в полных семьях, в выборке есть и дети из многодетных семей, а также из неполных;
2. значительная часть выборки имеет средний уровень развития, который нами был выявлен в процессе анализа результатов диагностики, проведенных на более ранних этапах;
3. некоторые дети проявляют высокий творческий потенциал;
4. в плане активности в группе есть дети с высокой ее степенью, а есть с крайне низкой.

Кроме этого, необходимо учитывать, что эти дети уже занимаются с педагогами по планам подготовки их к школе.

Тем не менее, по результатам данной диагностики, мы сможем разработать наиболее общие рекомендации для родителей и членов семьи, с тем, чтобы как можно лучше подготовить детей к систематическому обучению в школе.

Методы исследования. На всех этапах эксперимента активно применялся метод наблюдения, он был важен при общении с детьми, а также в процессе тестирования. В рамках наблюдения устанавливалось:

1. насколько ребенку сложно выполнять то или иное задание;
2. насколько эмоционально он готов к выполнению задания;
3. как происходит реакция на подаваемую инструкцию.

Кроме этого, активно использовались методы наблюдения в процессе беседы в системе психолог – ребенок, психолог – родители, психолог – родитель с ребенком.

Заметим, что многие родители показывали непонимание проблем в связи с необходимостью подготовки ребенка к обучению в школе.

В рамках данной работы также была разработана модель психолога – педагогической помощи детям в процессе подготовки их к школьному обучению.

Эта модель состояла из 20 занятий, направленных на развитие произвольности наиболее важных познавательных процессов, таких как память и внимание, а так же на развитие общего кругозора.

Продолжительность занятий не превышала 30 минут, они были групповыми. Содержание наиболее интересных упражнений представлено в приложении втором к данной работе.

2.2. Анализ результатов исследования

Для того чтобы система рекомендаций, которую необходимо разработать в практической части выпускной квалификационной работе, была обоснованной и выверенной мы провели исследование со всеми детьми по всем представленным в пункте 1 методикам.

Заметим, что исследование проходило в два этапа:

- до начала формирующей работы;
- после окончания занятий с детьми.

Кроме этого, каждому родителю кроме устных рекомендаций были даны и индивидуальные пути, по которым они могут идти со своими детьми при подготовке их к обучению в школе.

Рассмотрим наиболее общие результаты диагностики подробнее. Здесь представлены данные до и после формирующей работы, так чтобы их можно было сравнить.

1. Экспериментальная беседа по вопросам протекала достаточно спокойно. В рамках исследовательской работы мы занимались с детьми в индивидуальном порядке, стараясь разобраться с тем, насколько дети в принципе готовы к обучению в школе.

Результаты диагностического обследования показали, что к обучению в школе готовы все 24 ребенка, непосредственно принимавших участие в исследовании.

Заметим, что в данном случае результаты исследования до и после формирующей работы совпали. Это определено тем простым фактом, что дети уже знают зачем они хотят пойти в школу и что там будут делать. По этой причине в таблице представлены результаты только перед началом исследования, так как повторная диагностика дала сходные данные. Они не требуют тщательной проработки и анализа.

Тем не менее, рассмотрим результаты подробнее. (Таблица 2).

Таблица 2. Результаты анализа мотивации к обучению в школе

№	ФИО	1	2	3	4	5	6	7
1	К. Георгий	+	+	+	-	+	+	+
2	Н. Екатерина	+	+	-	-	-	+	+
3	Х. Ксения	+	+	-	-	-	+	+
4	Х. Мария	+	+	-	+	+	+	+
5	К. Ксения	+	+	-	+	+	+	+
6	К. Михаил	+	+	+	-	-	+	+
7	С. Радаслава	+	+	+	-	+	+	+
8	Е. Даниил	+	+	-	-	+	+	+
9	Х. Ярослава	+	+	-	-	-	+	+
10	Т. Арина	+	+	+	+	-	+	+
11	Н. Арсения	+	+	+	+	-	+	+
12	К. Екатерина	+	+	+	+	-	-	+
13	Д. Артемий	+	+	+	+	+	-	-
14	У. Алиса	+	+	-	+	+	-	+
15	С. Екатерина	+	+	-	-	+	+	+
16	К. Полина	+	+	-	-	+	+	+
17	П. Кирилл	+	+	-	+	-	+	+
18	К. Алексей	+	+	+	-	-	+	-
19	М. Матвей	+	+	+	+	-	+	+
20	Н. Федор	+	+	+	-	-	+	+
21	В. Севастьян	+	+	-	-	+	+	+
22	А.Арсений	+	+	-	-	+	+	+
23	Л. Савелий	+	+	+	+	-	-	+
24	А. Милана	+	+	+	-	-	-	+

В процессе оценки результатов не учитывались ответы детей на вопросы 6 и 7. Они связаны со школьной атрибутикой. Заметим, что мы все же эти ответы рассмотрели, дети пояснили, что сегодня очень много ярких карандашей и ручек, есть еще и тетрадки с портфелями. Им это родители покупают, но все же это не самое главное в школе, так как это у них частично есть и в детском саду, многое добавиться потом.

Таким образом по этой методике только 37,5 % детей показало высокий уровень мотивации к обучению в школе, 12,5 % детей имеют

среднюю мотивацию к обучению в школе, остальные 50% детей имеют низкую мотивацию к обучению в школе.



В дальнейшем результаты исследования показали, что многие дети не любят когда им читают в слух, а также они не просят почитать им родителей. Это продиктовано следующими обстоятельствами:

1. родители часто на работе, им вечером уже не хочется читать, по этой причине дети смотрят мультики или слушают аудиокниги.
2. у родителей и детей очень слабый эмоциональной и другой контакт, а по этой причине дети не хотят просить родителей, о чем либо;
3. дети просто не хотят, чтобы им читали.

В процессе беседы с детьми, были выявлены именно эти три предложенные варианта.

Большая часть детей между ролью учителя и ученика выбирает второе, а самое главное, все дети понимают, что урок длиннее перемены, большая часть детей не хочет оставаться в детском складе, что показывает хорошую работу педагогов в плане подготовки к выпуску из дошкольного учреждения.

Велико влияние на опрос и вариантов на третий вопрос беседы. Он связан с тем, какие занятия детям нравятся в детском саду больше всего.

Многие дети не отмечали те занятия, где их учат читать писать и считать. Значительная часть группы отметила, что у них есть занятия по стихосложению, а также ритмики, танцам и музыке. Вот эти занятия им нравятся больше. Это дети связали со следующими обстоятельствами:

1. на этих занятиях мы учимся не только читать и писать, а еще играть и дружить;
2. на этих занятиях есть повод пообщаться с другом и вместе поиграть;
3. так интереснее, когда играешь и другое изучать, а просто буквы писать очень скучно.

Подводя итоги этой части диагностики, можно отметить, что дети данной выборки готовы к систематическому обучению, тем не мене, многим требуется постоянная связь с родителями.

По этой причине, мы посчитали нашу модель в этом смысле не продуктивной, так как она не меняет положения ребенка и его осознания значимости школы. Дети уже все осознают, здесь проблема кроется в том, что родители не могут отыскать общего языка со своими детьми, но это уже иные исследовательские задачи, которые связаны:

1. со снижением конфликтности в сфере семейных взаимоотношений;
2. установлением доверительных отношений в системе ребенок – родитель;
3. формирование адекватного отношения со стороны родителя к взрослению ребенка и другое.

2. На следующем этапе были диагностированы возможности произвольной памяти и внимания ребенка. Результаты тестирования до и после формирующей работы приведены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты диагностики произвольной памяти и внимания (до и после педагогического воздействия)

ФИО	Уровень произвольной памяти и внимания, выражено в баллах, до начала формирующей работы	Качественная характеристика произвольной памяти и внимания (до начала исследования)	Уровень произвольной памяти и внимания, выражено в баллах, после формирующей работы	Качественная характеристика произвольной памяти и внимания, после формирующей работы
1.К. Георгий	6	Очень высокий, все задания выполнены, верно	6	Все задания выполнены без ошибок скорость высокая
2.Н. Екатерина	4	Допущено 3 ошибки, уровень средний	6	Все задания выполнены, верно, уровень очень высокий
3.Х. Ксения	5	Допущено 2 ошибки	6	Ошибок нет
4.Х. Мария	3	Допущено 4 ошибки	5	Допущена 1 ошибка
5.К. Ксения	5	Допущено 2 ошибки	6	Ошибок нет
6.К. Михаил	3	Допущено 4 ошибки	5	Уровень выполнения заданий высокий, скорость выше среднего
7.С. Радаслава	6	Очень высокий уровень выполнения заданий	6	Ошибок нет
8.Е. Даниил	5	Допущено 2 ошибки, уровень выполнения заданий хороший	6	Ошибок нет
9.Х. Ярослава	4	Допущено 3 ошибки, уровень выполнения заданий недостаточный	6	Ошибок нет
10.Т. Арина	5	Допущено 2 ошибки	6	Ошибок нет
11.Н. Арсения	6	Уровень выполнения	6	Ошибок нет

		заданий очень высокий		
12.К. Екатерина	5	Допущено 2 ошибки, уровень выполнения заданий высокий	6	Ошибок нет
13.Д. Артемий	5	Допущено 2 ошибки, уровень очень высокий	6	Ошибок нет
14.У. Алиса	6	Ошибок нет	6	Ошибок нет
15.С. Екатерина	6	Ошибок нет	6	Ошибок нет
16.К. Полина	4	Допущено 3 ошибки, уровень выполнения заданий средний	5	Допущена 1 ошибка, уровень выполнения заданий высокий
17.П. Кирилл	3	Допущено 4 ошибки, уровень выполнения заданий низкий, ребенок невнимателен	5	Допущена 1 ошибка, скорость высокая
18.К. Алексей	6	Уровень очень высокий ошибок нет	6	Ошибок нет
19.М. Матвей	5	Допущено 2 ошибки	6	Ошибок нет
20.Н. Федор	6	Ошибок нет	6	Ошибок нет
21.В. Севастьян	6	Ошибок нет	6	Ошибок нет
22.А.Арсений	6	Ошибок нет	6	Ошибок нет
23. Л. Савелий	5	Допущено 2 ошибки, уровень выполнения заданий очень высокий	6	Ошибок нет
24. А. Милана	6	Ошибок нет	6	Ошибок нет

Расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена

T_i (сумма рангов по каждому из условий)	ρ	$t(\alpha/2, k)$	$T_{кр}$
10	0,459	0,406	0,076
Поскольку среди значений признаков x (до) и y (после) встречается несколько одинаковых, т.е. образуются связанные ранги.	Значит, связь между признаком Y и фактором X сильная и прямая.	Для того чтобы при уровне значимости α проверить нулевую гипотезу о равенстве нулю генерального коэффициента ранговой корреляции Спирмена при конкурирующей гипотезе $H_1: \rho \neq 0$, надо вычислить критическую точку.	Поскольку $T_{кр} < \rho$, то отклоняем гипотезу о равенстве 0 коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Другими словами, коэффициент ранговой корреляции статистически - значим и ранговая корреляционная связь между оценками по двум тестам значимая.

При работе дети совершали ошибки следующего плана:

1. многие не знают название всех фигур, часто вместо треугольника, рисовали квадрат;
2. не понимают, что значит заштриховать, многие закрашивают полностью;
3. многие с трудом воспринимают инструкцию, подаваемую голосом, это вызывает существенные затруднения при работе над заданием.

Тем не менее, заметим, что все дети с заданием справились, не смотря на то, что в процессе работы отмечали его сложность, говорили о том, что запоминать что-то на слух сложно.

В рамках формирующей работы были реализованы упражнения, направленные на проработку произвольности памяти и внимания. Много

времени уделено восприятию инструкции на слух. Это очень важно в условиях систематического школьного обучения. Результатом стал хороший результат данного теста. Ниже на рисунке 1 представлено процентное распределение низких, средних и высоких результатов обследования, как до начала формирующей работы, так и после ее завершения.

Таким образом по этой методике на начальном этапе только 41,6 % детей показали высокий уровень произвольной памяти и внимания, 45,8 % детей имеют средний уровень произвольной памяти и внимания, остальные 12,3% детей имеют низкий уровень произвольной памяти и внимания. На формирующем этапе мы можем наблюдать следующие изменения: высокий уровень показали 83,3% детей, средний уровень показали 16,6% детей, низкий уровень не наблюдался, следовательно наша методика работает.

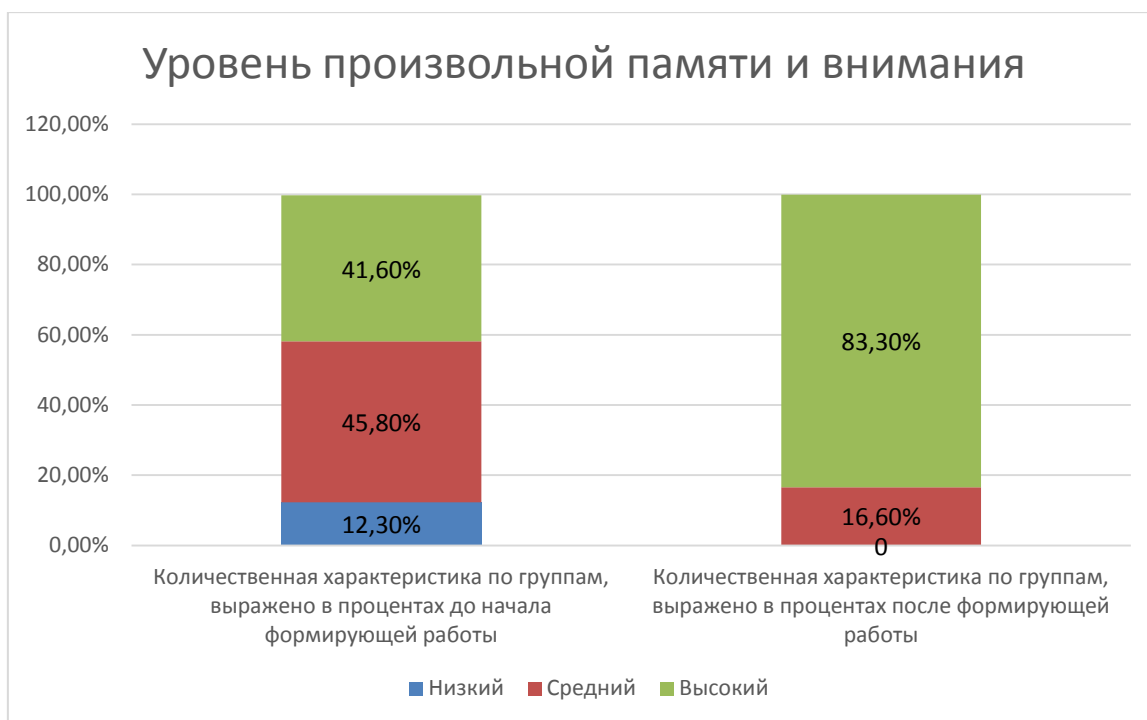


Рис. 2. Результаты диагностики произвольности памяти и внимания старших дошкольников до и после исследования

3. Тест аналогии, предлагает провести аналогию между двумя предложенными словами, то есть придумать сходное по смыслу.

Слова такие:

- ОКУНЬ – РЫБА, а РОМАШКА - ...? (цветок)
- МОРКОВЬ – ОГОРОД, а ГРИБЫ - ... (лес)
- ЧАСЫ – ВРЕМЯ, а ГРАДУСНИК - ...? (температура)
- ГЛАЗ – ЗРЕНИЕ, а УШИ - ...? (слух)
- ДОБРО – ЗЛО, а ДЕНЬ - ...? (ночь)
- УТЮГ- ГЛАДИТЬ, а ТЕЛЕФОН - ...? (звонить)

Эти варианты предлагались в процессе работы с детьми.

Результаты тестирования до и после формирующей работы представлены в таблице 4.

Таблица 4. Результаты диагностики старших дошкольников по методике Тест аналогии (до и после формирующей работы)

ФИО	Степень сформированности навыка, выражено в баллах, до начала формирующей работы	Качественная характеристика, до начала формирующей работы	Степень сформированности навыка, выражено в баллах, после формирующей работы	Качественная характеристика навыка, после формирующей работы
1.К. Георгий	2	Высокий	2	Высокий
2.Н. Екатери.	2	Высокий	2	Высокий
3.Х. Ксения	1	Средний	2	Высокий
4.Х. Мария	1	Средний	2	Высокий
5.К. Ксения	0	Низкий	1	Высокий
6.К. Михаил	1	Средний	2	Высокий
7.С. Радаслава	2	Высокий	2	Высокий
8.Е. Даниил	2	Высокий	2	Высокий
9.Х. Ярослава	2	Высокий	2	Высокий
10.Т. Арина	1	Средний	2	Высокий
11.Н. Арсения	0	Низкий	1	Средний
12.К. Екатерина	0	Низкий	2	Высокий
13.Д. Артемий	2	Высокий	2	Высокий
14.У. Алиса	2	Высокий	2	Высокий

15. С. Екатерина	2	Высокий	2	Высокий
16. К. Полина	1	Средний	2	Высокий
17. П. Кирилл	1	Средний	2	Высокий
18. К. Алексей	2	Высокий	2	Высокий
19. М. Матвей	2	Высокий	2	Высокий
20. Н. Федор	1	Средний	2	Высокий
21. В. Денис	2	Высокий	2	Высокий
22. А. Арсений	1	Средний	1	Средний
23. Л. Савелий	1	Средний	2	Высокий
24. А. Милана	0	Низкий	1	Средний

Расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена

T_i (сумма рангов по каждому из условий)	ρ	$t(\alpha/2, k)$	$T_{кр}$
10	0,717	0,406	0,06
Поскольку среди значений признаков x (до) и y (после) встречается несколько одинаковых, т.е. образуются связанные ранги.	Значит, связь между признаком Y и фактором X сильная и прямая.	Для того чтобы при уровне значимости α проверить нулевую гипотезу о равенстве нулю генерального коэффициента ранговой корреляции Спирмена при конкурирующей гипотезе $H_1: \rho \neq 0$, надо вычислить критическую точку.	Поскольку $T_{кр} < \rho$, то отклоняем гипотезу о равенстве 0 коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Другими словами, коэффициент ранговой корреляции статистически - значим и ранговая корреляционная связь между оценками по двум тестам значима.

Заметим, что в рамках данного исследования лишь один ребенок из выборки давал нестандартные ответы, но они были верными. Помимо этого, многие дети не знали смысла некоторых слов, им приходилось пояснять, только тогда с подсказкой они отыскивали аналогии.

По результатам повторной диагностики по факту почти ни чего не изменилось, так как в первом случае дети показывали очень высокие результаты. Заметим, что проводимая нами формирующая работа не ставила

перед собой задачи развития этой части познавательной активности старшего дошкольника.

Таким образом по этой методике «Тест аналогии» на начальном этапе только 45 % детей показали высокий уровень, 37,5 % детей имеют средний уровень, остальные 16 % детей имеют низкий уровень. На формирующем этапе мы можем наблюдать следующие изменения: высокий уровень показали 87,5 % детей, средний уровень показали 12,5% детей, низкий уровень не наблюдался, следовательно делаем вывод, что данную методику можно применять в работе.

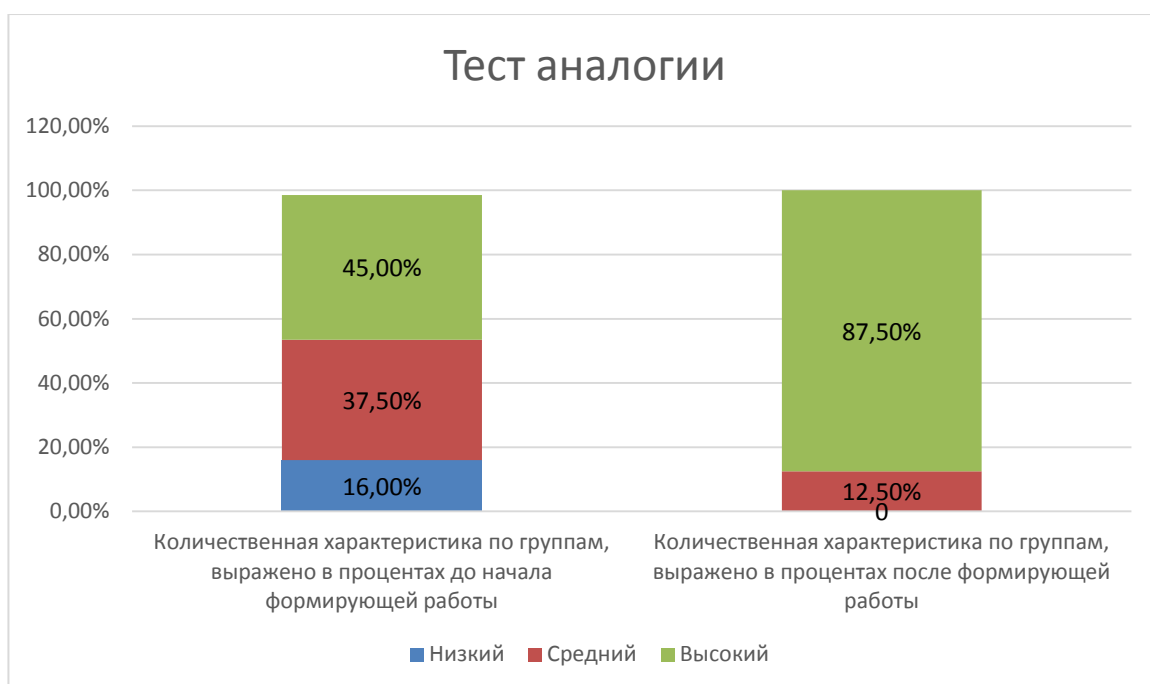


Рис. 3. Результаты диагностики теста аналогии старших дошкольников до и после исследования

4. Методика «Да и нет».

В рамках данного исследования каждому из детей задавались следующие вопросы:

1. Зимой бывает снег?

2. Твоя мама очень красивая?
3. Ты любишь гулять вместе с взрослыми по вечерам?
4. А солнце желтое?
5. Неужели огурец синий?
6. Кто такие люди - они звери?
7. Собака мычит?

Итоги исследования показаны в таблице 4.

Таблица 4. Результаты диагностики по методике «Да и нет» (до и после формирующей работы)

ФИО	Результат тестирования до начала формирующей работы	Результаты тестирования после формирующей работы
1. К.Георгий	Высокий	Высокий
2. Н. Екатерина	Средний	Высокий
3. С. Екатерина	Средний	Высокий
4. К. Ксения	Средний	Высокий
5. У. Алиса	Высокий	Высокий
6. К.Михаил	Высокий	Высокий
7. С. Радаслава	Высокий	Высокий
8. Д. Иван	Высокий	Высокий
9. Е. Даниил	Средний	Высокий
10. Х. Ярослава	Высокий	Высокий
11. К. Полина	Средний	Высокий
12. Н. Арсения	Низкий	Высокий
13. К. Екатерина	Низкий	Высокий
14. Н. Федор	Средний	Высокий
15. П. Кирилл	Средний	Высокий
16. К. Алексей	Средний	Высокий
17. Х. Ксения	Средний	Высокий
18. Х. Мария	Высокий	Высокий

19. М. Матвей	Высокий	Высокий
20. В. Севастьян	Высокий	Высокий
21. Д. Артемий	Средний	Высокий
22. К.Арсений	Средний	Высокий
23. Л. Савелий	Средний	Высокий
24. А. Милана	Высокий	Высокий

Заметим, что для детей это задание не вызвало особых затруднений. Если первые два вопроса давались сложно, то в конце все уже отвечали правильно. Мало того, детям очень понравилась игра, она вызвала живой отклик.

Формирующая работа оказала глубокое воздействие на выполнение этого задания, так как все ребята группы с ним справились. Заметим, что с течением времени скорость ответной реакции на любой вопрос увеличилась, помимо этого ответы стали более осознанными, дети не напрягались при ответе на вопросы педагога.

Таким образом по этой методике на начальном этапе только 41,6 % детей показали высокий уровень, 50 % детей имеют средний уровень, остальные 8,3 % детей имеют низкий уровень.

На формирующем этапе мы можем наблюдать следующие изменения: дети показали высокий результат, то есть 100%, следовательно можем сделать вывод о то, что данная методика эффективна.

Рис. 4. Результаты теста «да и нет» старших дошкольников до и после исследования



5. Рисунок человека. Это достаточно серьезная методика, так как она направлена на исследование следующих факторов в психическом развитии ребенка:

1. знание частей тела человека, их расположение;
2. способность обращать внимание на незначительные, мелкие детали;
3. умение соблюдать порядок в изображении;
4. уверенное рисование.

Результаты диагностики до и после формирующей работы по данной методике представлены в таблице 5.

Таблица 5 Результаты диагностики старших дошкольников по методике «Рисунок человека» (до и после формирующей работы)

ФИО	Степень сформированности, положительно или отрицательно до начала формирующей работы	Степень сформированности, положительно или отрицательно, после формирующей работы
1. .К.Георгий	+	+
2. Н. Екатерина	+	+
3. С. Екатерина	+	+
4. К. Ксения	+	+
5. У. Алиса	-	+
6. К.Михаил	-	+
7. С. Радаслава	-	+
8. Д. Иван	-	+
9. Е. Даниил	-	+
10. Х. Ярослава	+	+
11. К. Полина	+	+
12. Н. Арсения	+	+
13. К. Екатерина	-	+
14. Н. Федор	-	+
15. П. Кирилл	-	+
16. К. Алексей	+	+
17. Х. Ксения	+	+
18. Х. Мария	+	+
19. М. Матвей	-	+
20. В. Севастьян	-	+
21. Д. Артемий	-	+
22. К.Арсений	-	+
23. Л. Савелий	-	+
24. А. Милана	-	+

Расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена

T_i (сумма рангов по каждому из условий)	p	t(α/2, k)	T_{кр}
10	0,635	0,406	0,066
Поскольку среди значений признаков x (до) и y (после) встречается несколько одинаковых, т.е. образуются связанные ранги.	Значит, связь между признаком Y и фактором X сильная и прямая.	Для того чтобы при уровне значимости α проверить нулевую гипотезу о равенстве нулю генерального коэффициента ранговой	Поскольку T _{кр} < p, то отклоняем гипотезу о равенстве 0 коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Другими словами,

		корреляции Спирмена при конкурирующей гипотезе H_1 , $p \neq 0$, надо вычислить критическую точку.	коэффициент ранговой корреляции статистически значим и ранговая корреляционная связь между оценками по двум тестам значимая.
--	--	--	--

Подводя итоги данной диагностики, мы можем отметить, что все дети знают части тела человека, могут показать особенности каждой из них и точное место расположения. Тем не менее, некоторые рисунки отличались схематичностью изображения, а также не были прорисованы многие детали. К примеру, значительная часть детей руки показывала как одну единую линию, а не как две, не были прорисованы пальчики на руках и ногах.

На рисунках всех детей изображены все части тела, показано лицо, многие рисуют шею, живот, часть детей показывает коленки и локти.

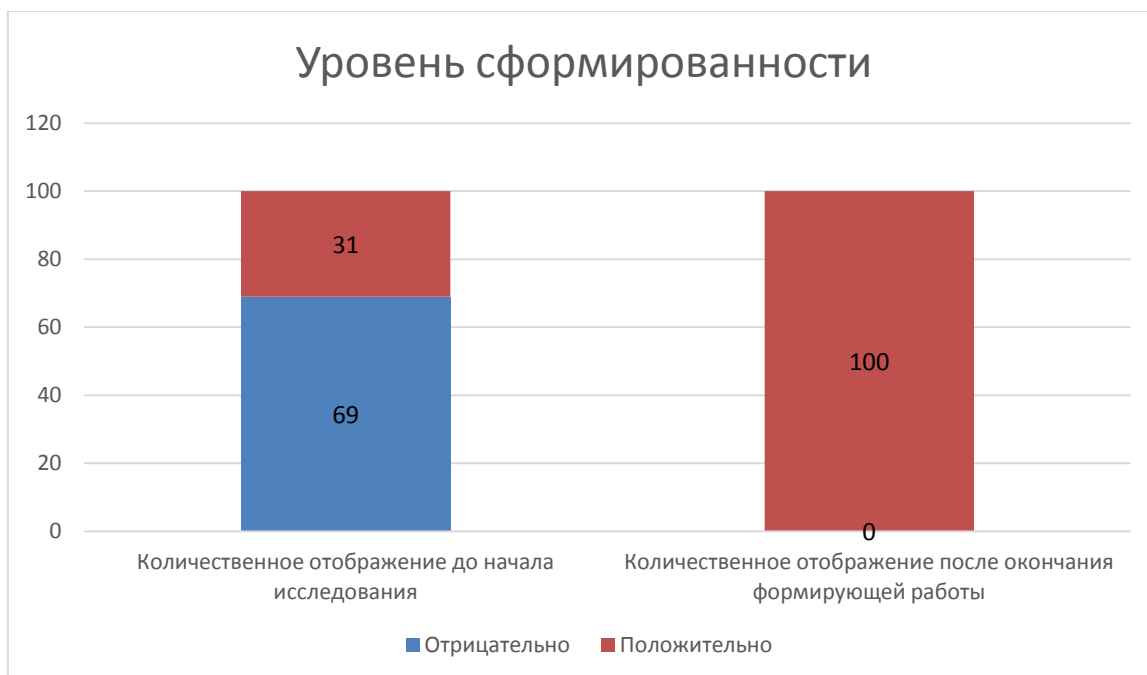
Тем не менее, в группе также есть дети, которые изображают человека очень схематично, он даже не имеет волос, часто не прорисован нос.

По результатам формирующей работы, мы можем сказать, что вся группа детей изображает человека, верно, соблюдены все детали, некоторые прорисовывают дополнительное – черты лица, ногти на руках и ногах, глаз и многое другое.

Таким образом по этой методике на начальном этапе только 45,8 % детей справились с заданием, 54,4 % детей имеют затруднялись

На формирующем этапе мы можем наблюдать следующие изменения: дети показали высокий результат, то есть 100%, следовательно можем сделать вывод о то, что данная методика эффективна. Графически результаты исследования представлены на рисунке 2

Рис. 5. Результаты теста «рисунок человека» старших дошкольников до и после исследования



6. Методика «Анализ образца. Данный метод достаточно часто используется психологами, так как с одной стороны он применяется для обучения детей копированию, впоследствии, действий, а с другой – это методика способствует:

- определению уровня внимания, произвольной его части;
- определению качества запоминания и способности воспроизвести увиденное;
- способность работать вместе с взрослым. Результаты показаны в таблице 6.

Таблица 6. Результаты психодиагностики детей старшего дошкольного возраста по методике «Анализ образца» (до и после формирующей работы)

ФИО	Уровень развития способности, до начала исследования	Уровень развития способности после начала исследования
1. К.Георгий	Высокий	Высокий
2. Н. Екатерина	Высокий	Высокий
3. С. Екатерина	Средний	Высокий
4. К. Ксения	Средний	Высокий
5. У. Алиса	Средний	Высокий
6. К.Михаил	Средний	Высокий
7. С. Радаслава	Высокий	Высокий
8. Д. Иван	Низкий	Средний
9. Е. Даниил	Низкий	Высокий
10. Х. Ярослава	Низкий	Высокий
11. К. Полина	Средний	Высокий
12. Н. Арсения	Низкий	Средний
13. К. Екатерина	Низкий	Средний
14. Н. Федор	Средний	Высокий
15. П. Кирилл	Средний	Высокий
16. К. Алексей	Низкий	Высокий
17. Х. Ксения	Средний	Высокий
18. Х. Мария	Средний	Высокий
19. М. Матвей	Низкий	Высокий
20. В. Севастьян	Низкий	Высокий
21. Д. Артемий	Низкий	Высокий
22. К. Арсений	Низкий	Высокий
23. Л. Савелий	Низкий	Средний
24. А. Милана	Низкий	Высокий

Заметим, что дети выполняли данное задание с удовольствием, они понимали, что должны действовать по аналогии, что вызывало бурю эмоций. Не смотря на то, что изображение, сложенное из спичек, содержало много дополнительных деталей, например, шапочку, тапочки. После того, как бумага была снята, они активно дополняли без подсказки взрослого. На это уходило много времени, тем не менее, каждый ребенок работал самостоятельно.

По факту формирующей работы, были сделаны такие выводы:

1. скорость выполнения задания увеличилась;

2. все большее количество детей в группе начали работать самостоятельно, без подсказки со стороны;

3. значительная часть детей начала выполнять работу внимательнее, обращая на детали исходного образца.

По результатам исследования, можно сделать вывод, на начальном этапе высокий уровень показали 12,5% детей, средний уровень показали 37,5% детей, низкий 50%. На формирующем этапе высокий уровень показали 83,3% детей, средний уровень показали 16% детей.

Итоги данной части исследования наглядно представлены на рисунке 6.

Рис. 6. Результаты исследования диагностики «анализ образца» старших дошкольников до и после исследования



Подводя итоги данной части работы, мы можем говорить о том, что все дети, участвующие в эксперименте, в сущности, готовы к обучению в школе, это продиктовано такими обстоятельствами:

1. каждый ребенок хочет в школу и не хочет возвращаться в детский сад;

2. значительная часть детей обладает достаточными уровнями внимания, памяти и мышления;

3. хорошо сформирована мотивация учения;

4. картофель, ранец и форма если и вызывают восторг, то только по причине их красочности;

5. дети способны выполнять задание по образцу, имеют широкий кругозор.

Заметим, что формирующая работа показала безусловную важность работы психолога с детьми в процессе подготовки их к обучению в школе. При этом стоит понимать, что большая часть выборки к школе готова. У детей существуют проблемы иного характера - они связаны с установлением гармоничных отношений с их родителями. Именно для этого мы разработали систему рекомендаций для родителей, связанную с подготовкой ребенка к обучению в школе.

Тем не менее, еще существует множество факторов, которые могут способствовать снижению адаптационного потенциала в процессе школьного обучения. Например, при выполнении длительных по времени заданий многие дети проявляют неусидчивость, излишнюю активность.

В связи с этим, в рамках нашего исследования, мы сформировали перечень рекомендации для педагогов и родителей, которые позволят детям лучше подготовиться к обучению в школе.

2.3. Модель психолого-педагогического сопровождения родителей при подготовке старших дошкольников к школе

Изменения в политической, социальной и экономической жизни современных людей, приводят к тому, что существенно снижается роль семьи в воспитании ребенка. Снижается воспитательный потенциал семьи, но с успехом растёт численность неблагополучных семей. Появляются глубокие конфликты между супругами, а также между родителями и детьми, снижается контакт с детьми, что приводит к исключению контроля со стороны родителей за их поведением.

В современной системе образования, тем не менее, появляются все новые и новые требования, которые необходимы для детей, поступающих в школу. Усвоение и активное применение большого количества материалов требуют достаточного уровня развития познавательной сферы, а также необходимого базового уровня знаний и сформированных элементарных учебных навыков.

Тем не менее, анализ исходного уровня готовности к школе будущих первоклассников показывает, что с необходимым уровнем подготовки к школе придут не все первоклассники, принявшие участие в организованном психодиагностическом исследовании.

Исследования психологов показывают, что подобные трудности связаны не столько с недоразвитием познавательной сферы малыша или с недостаточно развитой мотивацией, а существенными нарушениями в психическом и личностном развитии детей.

К числу наиболее важных проблем мы можем отнести:

1. повышенная тревожность;
2. духовная и личностная дезориентация;
3. возрастание жестокости и агрессивности в отношении к друг другу;
4. потенциальная конфликтность и другое.

Не смотря на все меры по подготовки детей к обучению в школе, которые прилагаются профессиональными педагогами, в этом деле очень важна роль родителя.

Прежде всего, необходимо помочь родителям понять, что ребенок должен быть готов к школе не только в сфере познания и кругозора, но и в области социальной активности. Например, он должен обладать умениями и разного рода навыками, которые необходимы малышу для сосуществования в коллективе. Необходимо обучить ребенка умению влиться в коллектив, принимая его правила и конкретные законы. Ребенок должен научиться соотносить свои собственные желания и потребности с необходимым и важным для других членов коллектива.

Будущего ученика важно научить не бояться контакта с взрослыми. Это предполагает, что ребенок не только должен уметь задавать вопросы, но и обладать способностью в случае необходимости попросить о помощи.

Помимо этого, важно, чтобы ребенок мог выражать собственное мнение и адекватно воспринимать свою точку зрения.

Для родителей необходимо понимание, что ребенок должен обладать следующими навыками и способностями:

- иметь навыки межличностного взаимодействия;
- обладать навыками самопрезентации, а также умением проявить инициативу в процессе общения, например, уметь познакомиться первым;
- обладать способностью самостоятельно отыскать повод для общения и знакомства;
- умение принять просьбу о помощи со стороны другого и иное.

И это далеко не весь перечень навыков, помогающих ребенку безболезненно и бесконфликтно войти в новый для него мир людей.

Социальная готовность к школе тесно связана с эмоциональной. Школьная жизнь включает в себя участие ребенка в различных сообществах, вступление и поддержание многообразных контактов, связей и отношений.

Прежде всего, это сообщество класса. Ребенок должен быть готов к тому, что он не сможет больше следовать только своим желаниям и импульсам независимо от того, мешает ли он благодаря своему поведению другим детям или учителю. От отношений в классном сообществе во многом зависит, насколько ребенок сможет успешно воспринимать и перерабатывать учебный опыт, то есть извлекать из него пользу для своего развития. Представим себе это более конкретно. Если каждый, кто хочет что-то

сказать или задать вопрос, будет в ту же минуту говорить или спрашивать, возникнет хаос, и никто никого не сможет слушать. Для нормальной продуктивной работы важно, чтобы дети слушали друг друга, давали бы собеседнику договорить до конца. Поэтому способность воздерживаться от собственных импульсов и выслушивать других — это важный компонент социальной компетентности.

Важно, чтобы ребенок мог чувствовать себя членом группы, группового сообщества, в случае школьного обучения — класса. Учитель не может обращаться к каждому ребенку в отдельности, но обращается ко всему классу. В этом случае важно, чтобы каждый ребенок понимал и чувствовал, что учитель, обращаясь к классу, обращается и лично к нему. Поэтому чувствовать себя членом группы — это еще одно важное свойство социальной компетентности.

Психологически неготовой к школе ребенок адаптируется к ситуации достаточно долгое время, он может существенно отставать в усвоении знаний. Для того, чтобы понять готов ли ребенок к школьному обучению, родителю необходимо ответить на ряд следующих вопросов:

1. прежде всего, важно разобраться с тем насколько ребенок здоров. Это предполагает не только психическое, но и физическое здоровье, то есть слух, зрение, осязание, способность к передвижению, ловкость, развитость мелкой моторики руки и другое;

2. помимо этого, любой ребенок, приходя на специальное собеседование перед поступлением в школу должен уметь ответить на такие вопросы:

- как зовут его самого, где он живет, кто члены его семьи;
- где работают мама и папа, есть ли у него братья и сестры;
- чем он увлечен, что ему нравится больше всего;
- важно, чтобы ребенок четко знал дни недели и времена года.

Таким образом, для того, чтобы программа работы родителя с ребенком была максимально эффективной, специалисты школы или детского сада могут проводить специальные занятия для родителей. Они могут быть в форме тренингов или лекций. На них необходимо представить рекомендации примерно следующего содержания.

1. необходимо выучить вместе с ребенком его фамилию, имя и отчество, а также других родственников. Ребенок должен знать номера телефонов, по которым можно связаться с мамой и папой. Кроме этого, ребенок должен знать путь от школы до дома, владеть знаниями о правилах безопасности на дороге и при перемещении, такие знания необходимы ребенку в школе, так как жизнь школьника значительно более самостоятельная и требует больше ответственности с его стороны.

2. с ранних лет необходимо приучать ребенка к культурному общению, как с взрослыми, так и со сверстниками. Ребенок должен научиться осознавать себя частью того общества, в котором он живет. Он должен научиться строить свое поведение, исходя из общепринятых стереотипов.

3. взрослым необходимо начинать развитие необходимых для обучения навыков. Это означает, что ребенок должен владеть связной речью, уметь подбирать и произносить слова, строить предложения.

4. необходимо научить ребенка постановке цели и непосредственной ее реализации. Это необходимо делать, несмотря на возникающие в процессе затруднения. Сначала это необходимо проделывать совместно со взрослым, но на следующих этапах необходимо научить ребенка действовать

самостоятельно. О том, что ребенок готов к обучению в школе станет ясно в тот момент, когда он самостоятельно научится решать поставленные задачи без обращения к помощи взрослого.

5. Необходимо делать жизненный и культурный опыт ребенка богаче. Необходимо ходить с малышом в лес, зоопарк, на почту, в магазин. Старайтесь отвечать на все те вопросы, которые он задает. Помимо этого, отмечайте те способности и увлечения, которые есть у малыша, взрослому необходимо обучиться их поощрять.

Необходимо совместно с ребенком читать. Это должны быть не только сказки или рассказы художественной направленности, но и научно-популярные книжки и другие познавательные издания.

6. при подготовке ребенка к школе важно дать ему основы самообслуживания. Сюда мы относим умение мыть руки, самостоятельно одеваться и обуваться, собирать свои школьные принадлежности.

Кроме этого, необходимо, чтобы родители заранее начали работу над осознанием ребенком его новой социальной роли, Это значит, что он должен осознавать позицию школьника. Ребенок должен понимать, что идет в школу за знаниями, что его основная деятельность – это учиться. Он должен соблюдать школьный режим и распорядок дня в целом. При этом, он должен уметь выполнять требования взрослого учителя, строя положительные отношения с одноклассниками.

Необходимо поговорить с ребенком о том, что ему могут дать знания, полученные в школе, зачем хорошо учиться, в целом, это и есть базисная основа мотивации учения.

Необходимо, чтобы ребенок представил обучение в школе как позитивную деятельность. Важно, чтобы родитель акцентировал внимание не только на отрицательных, но и на положительных аспектах школьного обучения.

В целом, задача родителя подготовить ребенка с моральной стороны, чтобы многие аспекты обучения в школе не казались ему в новинку.

Заметим, что есть аспекты, которые связаны с обучением ребенка письму и чтению. Если родитель позаботился об этом заранее, то это замечательно, ведь ребенок будет более развитым. Необходимо, чтобы ребенок знал буквы, мог немного читать, считать и писать. Тем не менее, поступая в школу, родитель должен знать, что его ребенок там тоже сможет этому научиться. Если у ребенка что-то не получается, родитель не может отчаиваться и стараться выместить свою обиду на ребенка.

Таким образом, на сегодняшний день вопросы подготовки детей к обучению в школе достаточно актуальны. Это было и так будет всегда, так как во все времена дети приступают к систематическому школьному обучению, а значит, взрослые должны их к этому подготовить.

Велика роль семьи в подобной деятельности. Это определено тем простым фактом, что с ранних лет ребенок привязан к своим маме и папе, именно они открывают ему мир людей, то общество, в котором ему дальше предстоит жить.

Важно, чтобы в дошкольном учреждении родителям не просто говорили о необходимости подготовки ребенка к школе, а прививали культуру воспитания ребенка в русле взросления - к периоду школьного обучения ребенок уже должен будет быть самостоятельным, уметь нести ответственность за свои поступки и действия.

Резюмируя все вышеозначенное, мы можем сказать, что в школах или дошкольных учреждениях необходимо формировать программы для работы с родителями, с тем, чтобы они были задействованы в качестве активных участников самого процесса формирования готовности.

В рамках таких программ можно предложить провести следующие мероприятия:

1. подготовить небольшие брошюры, которые будут содержать информацию о развитии ребенка старшего дошкольного возраста, особенностях готовности к обучению в школе, систему небольших методик для диагностики готовности ребенка;

2. провести несколько мастер классов с участием психологов и педагогов младших классов, с тем, чтобы родители смогли понять какова их роль в формировании готовности к обучению в школе;

3. создать целостную систему помощи со стороны педагогов и психологов самим родителям в тот момент, когда ребенок идет в школу.

В целом, хочется сказать, что готовность ребенка к обучению в школе содержит в себе несколько компонентов, в рамках которых необходимо не просто проводить диагностические исследования, но и осуществлять коррекционные мероприятия разного уровня и формации.

Заключение

Проблема готовности ребенка к обучению в школе рассматривается множеством ученых, как психологов, так и педагогов. Это связано с тем, что от того насколько ребенок готов к обучению в школе зависит весь период его школьного детства, а затем и переход в возраст подростничества.

Готовность к школе определяется целым рядом характеристик, которые условно можно разделить на:

- личностную готовность;
- социально-психологическую готовность;
- эмоциональную и волевую готовность;
- интеллектуальную готовность.

Основные компоненты готовности к обучению содержат ряд подпунктов, которые нуждаются в диагностическом обследовании школьным психологом.

Начало такого обследования необходимо осуществлять с анализа документации и других материалов, которые были предоставлены на ребенка дошкольным учреждением.

И только потом начинать применять методики для исследования, при этом методики должны быть максимально пригодны для диагностирования детей данного возраста понятны ребенку и легко им принимаемыми.

Необходимо обязательно учитывать желания самого ребенка, уважать его личность.

Данный период жизни человека ученые называют кризисом семи лет, он характеризуется окончанием старого периода жизни и появлением нового неизведанного интереса.

В этом возрасте понижается стрессоустойчивость, появляются негативные черты характера, которые требуют коррекции.

Готовность к школе есть система множества элементов при этом выпадение из них одного влечет за собой нарушение адаптации ребенка к

школе, например появление тревожности или демонстративной особенности характера.

Одним из наиболее серьезных вопросов психологии развития является проблема начала систематического обучения, начиная с шести лет. При этом очень важно понимать, что обучать детей с этого возраста можно, хотя следует учитывать, что дети в этом возрасте еще не достаточно развиты, а значит, все программы обучения и физической подготовки должны быть направлены на их психологическое и физическое развитие.

Для этого педагоги должны обладать специальными знаниями, а так же опытом работы с такими детьми.

Итак, психологическая готовность детей к школе есть проблема их будущего, а так же необходимости коррекционной работы в случае неготовности, при этом диагностика такой характеристики обязательна, так как готовность ребенка к школе представляет собой залог их успешного будущего.

В рамках данного исследования нами была реализована диагностическая программа и проведена формирующая работа. Нам удалось установить:

1. все дети готовы к школе, они обладают знаниями о систематическом обучении и готовы к нему. В связи с этим, не проводилось особенной работы по формированию мотивации учения;

2. Особенную важность при составлении упражнений, направленных на подготовку ребенка к школе, имеет их систематичность и широкий охват факторов воздействия;

3. в процессе работы очень важно учитывать состав группы и ее подготовку. Заметим, что представленная в исследовании группа обладала высоким потенциалом.

Огромную роль в подготовки ребенка к обучению в школе играют его родители, так как именно они выступают неким связующим звеном между обществом и самим ребенком. Чем раньше родители займутся вопросом

подготовки ребенка к систематическому школьному обучению, тем больше времени у них будет для того, чтобы не только адаптировать ребенка, но и привыкнуть к новой роли самому.

Важно построить вместе с ребенком мотивацию учения, сформировать необходимый багаж знаний, а самое главное – сформировать положительное отношение ребенка к школе, учителям и одноклассникам.

Гипотеза исследования доказана, помимо этого, необходимо отметить, что активное исследование данного вопроса необходимо продолжать, так как все более меняющийся мир требует и новых знаний, умений и навыков не только от детей, но и от родителей, педагогов и всех, кто, так или иначе, взаимодействует со старшим дошкольником в сложный для него период жизни.

Список литературы

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. М.: Педагогика, 1982.
2. Бодалев А.А., Караковский В.А., Новикова Л.И. Психолого-педагогические проблемы воспитания в современных условиях. М.:Педагогика, 1991.
3. Божович Л. И. Этапы формирования личности. — М.: Воронеж, 2005.– 164 с.
4. Божович Л.И. личность и ее формирование в детском возрасте. – М., 1968.
5. Венгер Л.А., Венгер А.Л. Готов ли ваш ребенок к школе? М., 1994. 385с.
6. Возрастная и педагогическая психология./ Под ред. М.В. Гамезо, М.В. Матюхиной, Т.С. Михальчик. – М.: Просвещение, 2004. –256 с.
7. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. – СПб.: Союз, 1997, 224с.
8. Выготский Л.С. Собрание сочинений в шести томах. – М., 1982 – 1984, т.4.5.
9. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк и др. — М.: Просвещение, 2014. — 24 с.
10. Диагностика уровня воспитанности // Детский центр «Добрята». — URL: dobryata.ru/wp-content/uploads/2013/12/diagn_sluzshu.docx (дата обращения: 17.09.2018).
11. Ермолова Т. В. Готовность к школе. М., 1996.
12. Запорожец А.В. Интеллектуальная подготовка детей к школе. // Дошкольное воспитание, 1977, №8, с.30–34.

13. Как подготовить ребенка к школе / М.М. Безруких и др. Тула: Арктоус, 1996.
14. Карпушина, Л. П. Формирование социально-значимых качеств у младших школьников как психолого-педагогическая проблема / Л. П. Карпушина, Н. Ф. Пупкова // Гуманитарные науки и образование. — 2016. — № 1. — С. 42–46.
15. Коломинский Я. Личностная готовность ребенка к школе. Минск, 1996.
16. Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста. – М.: Просвещение, 1988. – 190 с.
17. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – М.: Педагогика, 2011. – 152 с.
18. Крюкова Т. В. Подготовка ребёнка к школе: рекомендации родителям. <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-dlya-roditelei/2013/04/06/podgotovka-rebyonka-k-shkole-rekomendatsii>.
19. Лисина М.И. О механизмах смены ведущих деятельности у детей в первые семь лет жизни.// Проблемы периодизации развития психики в онтогенезе. – М., 1976, с. 5–6.
20. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика. М.: Гардарика, 2006.
21. Мельникова Е. А. Социализация старших дошкольников на этапе подготовки их к школьному обучению // Вестник БГУ. 2009. №15.
22. Мельникова Е. А. Социализация старших дошкольников на этапе подготовки их к школьному обучению // Вестник БГУ. 2010. №1.
23. Минаева С.В. Основные причины слабой готовности первоклассников к школьному обучению // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2017. №1.
24. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. М.: Педагогика, 1997.
25. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство. Отрочество. – М., 2008. 365с.

26. Найманова Л. Т., Володина Н. Я., Марченко Ю. В., Копылова Л. П., Скворцова Е. Б., Аксаментова О. В., Слапогузова С. Н., Галахова Н. Ю., Шипачева А. Д. Субботняя школа «Будущий первоклассник» основа непрерывного развития и образования в начальной школе лица // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. №5.
27. Непомнящая Н.И. Становление личности ребенка 6 – 7 лет. – М., 1986.
28. Никитина Л.Я. Теоретические основы совершенствования педагогических технологий в учреждении дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1998.
29. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. – М.: Роспедагенство, 2011. 386с.
30. Овчарова Р.В. Практическая психология в школе. – М.: ТЦ «Сфера», 2009. – 240 с.
31. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. – М.: «Просвещение», «Учебная литература», 1996. – 352 с.
32. Омельченко Е. М. Современные подходы к изучению проблемы готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2009. №2.
33. Митичева Т. И., Шадрина Я. А. Особенности подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе // Молодой ученый. — 2017. — №2. — С. 700-703. — URL <https://moluch.ru/archive/136/38144/> (дата обращения: 20.10.2018).
34. Ширина О. А. Перечень личностных качеств младших школьников // Молодой ученый. — 2017. — №32. — С. 108-112. — URL <https://moluch.ru/archive/166/45368/> (дата обращения: 20.10.2018).
35. Ширина О. А. Перечень личностных качеств младших школьников // Молодой ученый. — 2017. — №32. — С. 108-112. — URL <https://moluch.ru/archive/166/45368/> (дата обращения: 20.10.2018).

36. Программа занятий по подготовке детей к обучению в 1-м классе. Кузнецова О. О. <http://festival.1september.ru/articles/310003/>.
37. Рубинштейн С. П. Основы общей психологии: — М.: «Просвещение», 1989. □ 137 с.
38. Салмина Н. Г. Психологическая диагностика развития младшего школьника — Москва: МГППУ, 2006. — 210 с.
39. Сердюкова Е. Ф. Влияние семейных взаимоотношений на готовность ребенка к обучению в школе // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2015. №11.
40. Сибаева, Г. М. О влиянии образовательной среды начальной школы на развитие нравственных качеств младших школьников / Г. М. Сибаева., Д. Н. Баязитова, Р. М. Халисова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. — 2016. — № 30. — С. 7–10.
41. Сорокина А.А. Психологическая готовность детей к школьному обучению // Территория науки. 2016. №4.
42. Стожарова М.Ю. Применение здоровьесберегающих технологий как условие формирования физического компонента школьной зрелости детей старшего дошкольного возраста // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2016. №2.
43. Суздальцева О. О. Состояние психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению // Концепт. 2015. №S1.
44. Таушканова Е. С. Формирование психологической готовности к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной организации // Концепт. 2015. №S1.
45. Теппер Е. А., Гришкевич Н. Ю. Возраст ребенка и готовность к началу систематического школьного обучения // Сибирское медицинское обозрение. 2011. №1.

46. Хапачева С. М., Дзеверук В. С. Социально-психологическая готовность детей к школе как значимый компонент общепсихологической готовности ребенка к школьному обучению // Концепт. 2014. №12.

47. Ширина О. А. Перечень личностных качеств младших школьников // Молодой ученый. — 2017. — №32. — С. 108-112. — URL <https://moluch.ru/archive/166/45368/> (дата обращения: 20.10.2018). 108-112. — URL <https://moluch.ru/archive/166/45368/>(дата обращения: 20.10.2018).

48. Эльконин Д. Б. Детская психология. □ М.: МГУ, 2006. □ 128 с.

49. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. □ М.: МГУ, 2000. □ 286 с.

Приложения

Приложение 1

Таблица 1. Общая характеристика выборки

№	ФИО	Возраст	Характеристика семьи	Количество детей в семье Наличие братьев и сестер	Уровень развития по данным психологических исследований
1	К.Георгий	6	Полная	3	Средний
2	Н. Екатерина	6	Полная	1	Высокий
3	С. Екатерина	6	Полная	1	Высокий
4	К. Ксения	6	Полная	3	Высокий
5	У. Алиса	6	Полная	2	Высокий
6	К.Михаил	7	Полная	3	Высокий
7	С. Радаслава	6	Полная	1	Низкий
8	Д. Иван	6	Полная	3	Средний
9	Е. Даниил	6	Полная	5	Высокий
10	Х. Ярослава	7	Неполная	2	Высокий
11	К. Полина	6	Полная	3	Средний
12	Н. Арсения	7	Полная	4	Высокий
13	К. Екатерина	6	Неполная	1	Высокий
14	Н. Федор	7	Полная	2	Высокий
15	П. Кирилл	6	Полная	2	Высокий
16	К. Алексей	6	Полная	2	Высокий
17	Х. Ксения	6	Полная	1	Высокий

18	Х. Мария	6	Полная	2	Высокий
19	М. Матвей	6	Неполная	2	Низкий
20	В. Севастьян	6	Неполная	1	Высокий
21	Д. Артемий	6	Неполная	1	Низкий
22	К.Арсений	6	Полная	7	Высокий
23	Л. Савелий	6	Полная	4	Высокий
24	А. Милана	6	Полная	4	Высокий

Упражнения к программе по подготовке детей к обучению в школе

Упражнение 1. «На что похоже?»

Цель: развитие умения выделять объекты на основании сопоставления их с другими.

Детям предлагается рассмотреть рисунок, назвать все геометрические фигуры, соединить линиями каждый предмет с фигурой, на которую он похож.

Упражнение 2. «Запрещенное движение»

Ведущий последовательно говорит одну из команд «ухо» или «нос». По этой команде дети должны соответственно дотронуться до своего носа или уха.

Психолог также выполняет команду, но через некоторое время начинает специально ошибаться.

Задача детей выполнять только то, что говорит ведущий.

Упражнение 3. Найди отличия

Ребенку предлагаются картинки, с изображением - дерева и елки, солнца и круга с лучиками, домика и будки собаки. Ему необходимо отыскать отличия.

Упражнение 4. «Классификация»

Цель: развитие обобщения и классификации

Найди среди предметов однородные, соедини их в следующие группы:

- металлические
- съедобные
- мягкие

- твердые
- деревянные
- длинные
- круглые

Предметы могут быть самыми разными, все зависит от состава и набора оборудования.

Упражнениеб. «Слуховое внимание»

Задача: найти неточности, неверные суждения психолога, объяснить, почему дети так считают.

- когда человеку весело, он плачет.
- если нужно что-то купить, теряют деньги.
- мама убрала в комнате, и стало грязно.
- чем больше продуктов в сумке, тем она легче.
- если у ребенка болит горло, он должен есть мороженое.

Упражнение 7. «Горячий мяч - холодный мяч»

Цель:

-развитие умения внимательно слушать, активизировать внимание и правильно выполнять команды.

Оборудование: мяч или что-то другое, что можно передавать и бросать.

Ход упражнения

Ведущий заранее объясняет, что означает каждое задание. Можно придумывать по желанию любые новые варианты.

Игроки становятся в круг и перебрасывают мяч друг другу. Когда ведущий говорит: «Горячий мяч» - дети передают или бросают мяч друг другу сверху так быстро, как это возможно. Если ведущий командует: «Холодный мяч!», - Игроки медленно и аккуратно передают или бросают мяч снизу, пока не поступит другая команда.

Когда ведущий кричит: «Нижний мяч!», - Участник поднимает ногу и бросает мяч из-под нее.

Когда ведущий объявляет: «Крученный мяч», - игрок должен сделать оборот вокруг себя и затем бросить мяч. («Винтовые» мячи можно разнообразить: «горячие крученые мячи» и «холодные крученые мячи».)

Когда ведущий командует: «Звуковой мяч!», - Участник должен сначала выдать какой-нибудь звук, а затем бросить мяч.

Опытные игроки могут выполнять сложные команды, например, «звуковой горячий крученный мяч». В этом случае нужно поймать мяч, покрутиться вокруг себя, выдать звук и быстро бросить его сверху другому игроку.

Дидактическая игра «Следопыты»

Цель:

- тренировка зрительно-моторной координации;
- вырабатывать способности проявлять свои творческие способности;
- развитие силы и умения удерживать равновесие;
- обучаться продумывать действия заранее и составлять план.

Оборудование: бумага, цветные карандаши или маркеры.

Подготовительный этап. Положите на пол листы бумаги и попросите детей стать на них. Пока они будут стоять, обрисуйте каждому стопу или обе стопы. Это могут сделать и другие дети или даже сам ребенок. Хорошо, если таких следов будет много. По желанию дети могут раскрасить свои следы. Можно разнообразить процесс раскрашивания, предложив необычные варианты: следы в горошек, следы в радугу, в полоску и так далее. Выложите листы бумаги со следами дорожкой по одному или два.

Ход игры

Порядок передвижения с одного листа на другой зависит от того, лежит перед ребенком один след или два, и как далеко друг от друга расположены листы.

Таким образом, если на листе нарисованы два следа, игрок может прыгнуть на него двумя ногами. Если же на следующем листе нарисован один след, прыжок происходит одной ногой - правой или левой - в зависимости от того, какая стопа нарисована. Если листы бумаги лежат достаточно близко, это предполагает короткие прыжки; если они лежат далеко, ребенку нужно делать длинные прыжки.

Варианты. Приготовьте контуры рук и разложите их рядом с контурами ног. Проходя по следами, дети иногда останавливаются и, балансируют на одной ноге, наклоняются и дотрагиваются до следов ладоней. Затем перепрыгивают на лист с двумя следами. Дети могут поочередно раскладывать листы бумаги для того, чтобы самим устанавливать правила игры.

Вместо отдельных листов бумаги можно воспользоваться рулоном (скажем, обоев) и нарисовать на нем последовательность контуров стоп и ладоней. Стоит попробовать различные варианты.