

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Коррекция нарушений межличностных отношений со сверстниками  
у детей старшего дошкольного возраста  
с задержкой психического развития**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Специальная психология»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
к.п.н., профессор О. В. Алмазова

\_\_\_\_\_

дата

подпись

Исполнитель:  
Иванова Наиля Вагизовна,  
обучающийся БС-51z группы

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Нугаева Ольга Георгиевна,  
к.п.н., доцент кафедры  
специальной педагогики и  
специальной психологии

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	8
1.1. Характеристика понятия «межличностные отношения».....	8
1.2. Особенности межличностных отношений у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	13
1.3. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	18
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	25
2.1. Организация, методы и методики изучения межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста.....	25
2.2. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых.....	32
2.3. Анализ результатов экспериментального изучения межличностных отношений со сверстника у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и их нормально развивающихся сверстников.....	35
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	45
3.1. Составление программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	45

3.2 Апробация программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и промежуточный мониторинг результатов.....	59
3.3. Методические рекомендации по дальнейшему использованию представленной программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	89

## ВВЕДЕНИЕ

Количество детей с задержанным развитием в настоящее время увеличивается, поэтому к данной проблеме сегодня наблюдается повышенное внимание исследователей.

Психология активно изучает особенности личности детей с проблемами в развитии, принципы создания оптимальных условий для развития личности каждого ребенка, профилактики социально-психологической дезадаптации отстающих в развитии детей.

Дошкольный возраст – ответственный период в развитии, являющийся первоначальным становлением личности ребенка и его социализации, на процесс которой оказывают влияние индивидуальные особенности, психические состояния, уровень сформированности навыков общения и формы взаимодействия ребенка с окружающими. В общении ребенка со сверстниками возникают сложные взаимоотношения, влияющие на развитие его личности. В педагогической литературе недостаточно изучено общение детей с задержкой психического развития и развитие социально-коммуникативных навыков, являющихся важнейшим фактором социализации ребенка и компенсации нарушений в его развитии. Трудности в отношении с окружающими у детей с задержкой психического развития связаны с несформированностью формы общения, неразвитостью коммуникативных навыков, замедленным эмоционально-личностным развитием. Преодолеть эти трудности возможно при условии разработки системы коррекционных мероприятий, включающих целенаправленное формирование социально-коммуникативных навыков и умений у детей в совместной игровой деятельности, приобщение к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношения со сверстниками и взрослыми.

Поэтому основное внимание необходимо направить на разработку содержания по формированию социально-коммуникативных навыков детей с задержкой психического развития в системе коррекционно-развивающего обучения и воспитания.

Изучением данной проблемы в разные годы занимались Г. М. Андреева, Л. С. Выготский, Л. П. Григорьева, Л. Я. Коломинский, В. Н. Куницына, Б. Ф. Ломов, В. Н. Мясищев и многие другие, рассматривающие её с разных позиций становления личностного развития ребенка.

**Объект исследования:** межличностные отношения со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** процесс коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Цель исследования:** коррекция нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2. Провести диагностическое исследование межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и нормально развивающихся детей, сопоставить результаты.

3. Составить и частично апробировать программу по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

4. Провести промежуточный мониторинг результатов частичной апробации программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой

психического развития, разработать методические рекомендаций по использованию программы коррекции межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития для педагогов и психологов.

5. Оформить выпускную квалификационную работу в соответствии с требованиями Положения о выпускной квалификационной работе.

**Гипотеза исследования:** формирование межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет более эффективным, если наряду с мероприятиями, проводимыми специалистами центра будет составлена, апробирована коррекционная программа, и на основе этой коррекционной программы будут составлены методические рекомендации по её дальнейшему внедрению в работу педагогов и психологов.

Экспериментальная часть исследования проводилась на базе Государственного автономного учреждения социального обслуживания Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям Нижнесергинского района (ГАУ «ЦСПС и Д Нижнесергинского района».

Контингент испытуемых: 10 человек – дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (экспериментальная группа); 10 человек – нормально развивающиеся дети старшего дошкольного возраста (контрольная группа).

**Методологической основой исследования** является:

– теория коммуникативной потребности в межличностных отношениях М. И. Лисиной, В. С. Мухиной, Е. О. Смирнова и др. ;

– теоретические представления о межличностных отношениях дошкольников Г. М. Андреевой, А. А. Бодалева, Я. Л. Коломинского, В. Н. Мясищева, Т. А. Репиной, и др.

**Методы исследования:** изучение теоретических источников (психологической и педагогической литературы), беседа, наблюдение, социометрия, методы количественного и качественного анализа данных,

коррекционные методы: игровой метод, метод проблемных ситуаций, психогимнастика, сказочный тренинг.

**Методики исследования:** методика социометрического исследования «Два домика» (Т. Д. Марцинковской), методика «Рукавички» (Г. Л. Цукерман) для определения начального уровня коммуникативных навыков у детей, методика «Лесенка» (В. Г. Щур) для выявления общего отношения детей к себе и их самооценки.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав (одна теоретическая, две практические), заключения, списка источников и литературы (55 наименований) 7 приложений, общий объем работы – 91 страниц печатного текста.

В первой главе выделены основные понятия, которые содержит тема исследования и проведен теоретический анализ психолого-педагогической литературы по теме и проблеме исследования.

Во второй главе представлены методы и методики для проведения эксперимента и характеристика базы исследования, также представлен анализ результатов проведенного констатирующего эксперимента.

Третья глава содержит информацию о составлении программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, а также результаты частичной апробации коррекционной программы и методические рекомендации по дальнейшему использованию программы в работе педагогов и психологов.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

## **1.1. Характеристика понятия «межличностные отношения»**

Межличностные отношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний в ходе совместной деятельности и сопряжённые с системой установок, ориентаций и ожиданий, предназначенных для восприятия и оценивания друг друга [19].

Главным элементом межличностных отношений является межличностное общение. Общение – это сложная форма деятельности человека с человеком, по средствам вербального и невербального воздействия и порождающая потребность к совместной деятельности у участников процесса в результате которой происходит обмен опытом, информацией познавательного характера или эмоциональное восприятие и понимание партнера и в ходе которой происходит формирование межличностных отношений [2].

В процессе межличностных отношений и общения ребенок опосредовано включается в систему общественных отношений.

Межличностные отношения являются показателем качественной характеристики социально-психологического климата детского коллектива.

Социально-психологический климат включает в себя эмоциональные, интеллектуальные и ценностные установки, отношения, настроения, взгляды и чувства всех членов коллектива, по-другому говоря, является показателем

общего эмоционального настроения всех членов коллектива, их настроения, душевных переживаний и волнений.

Проблема межличностных отношений дошкольников рассматривается в трудах Я. Л. Коломинского, В. Р. Кисловской, В. С. Мухиной, Т. А. Репиной и др., освещающих возрастные изменения в детском коллективе, связанные с обоснованием выбора детей и характера отношений со сверстниками [30; 35; 37].

В трудах М. И. Лисиной, А. В. Петровского, представляющих систему взаимодействия детей друг с другом на основе совместной деятельности, где межличностные отношения выступают как продукт этой деятельности, выделена сущность этого процесса [31; 38].

Остановимся на каждом из подходов отдельно. Так, теория деятельностного опосредствования, основанная на совместной деятельности, освещает становление межличностных отношений через предмет деятельности, содержащий содержание этой деятельности и общепринятые ценности. Так, совместная деятельность, определяет межличностные отношения и влияет на их содержание, опосредуя вхождение в общность, реализуя и преобразуя их [14].

Я. Л. Коломинский, Е. О. Смирнова считают социометрический подход, состоящий в выделении предпочтений между членами этих отношений в группе взаимодействующих, важным в понимании и диагностировании межличностных отношений дошкольников.

Е. О. Смирнова рассматривает избирательные предпочтения детей в группе сверстников и на основе их изучения выявляет систему межличностного взаимодействия [47].

Исследования Я. Л. Коломинского, В. Р. Кисловской, В. С. Мухиной, Т. А. Репиной показывают процесс межличностного взаимодействия, отображающий структуру этих взаимоотношений, где одни дети становятся предпочитаемыми большинством в группе, а другие занимают положение

отверженных, осмысливают содержание и обосновывают выборы, сделанные детьми, зависящие как от внешних качеств и до личностных характеристик [30; 35; 37].

Г. М. Андреева, рассматривающая межличностные отношения как особый вид отношений, возникающий внутри каждого вида общественных связей, считает, что они представляют собой реализацию безличных взаимосвязанностей в деятельности конкретных личностей в общении и взаимодействии. По мнению учёного, личные взаимоотношения возникают на основе психологических мотивов: симпатии, общности, взглядов и интересов через познание и постижение друг друга. Взаимоотношения могут прекратиться с момента исчезновения психологических мотивов, породивших их. Система личных взаимоотношений выражается в таких категориях, как дружба, товарищество, любовь, ненависть, отчужденность [2].

В трудах известных ученых исследования межличностных отношений детей сводятся к изучению особенностей их общения и взаимодействия и объединяют вместе понятия «общение» и «отношение», содержат общие требования к развитию этого процесса.

Однако в концепции М. И. Лисиной общение выступает как особая коммуникативная деятельность, направленная на формирование взаимоотношений», а отношения являются не только результатом общения, но и предпосылкой, вызывающей вид взаимодействия. Из этого следует, что отношения не только формируются, но и реализуются, проявляются во взаимодействии людей, на уровне сознания и во внутренней душевной жизни, отраженных в форме переживаний, представлений, образов и пр. [31].

Отношение сопряжено с характеристикой сознания, не предполагающей средств выражения в реальной жизни и проявляющейся в действиях, направленных на него, а общение с коммуникативными действиями.

В работах Е. О. Смирновой и Р. И. Терещук избирательные привязанности и предпочтения возникают на основе общения: дети предпочитают сверстников, адекватно удовлетворяющих их потребности в общении, проявляющиеся в доброжелательном внимании и уважении, заботе [44; 49].

Изучение человеческих отношений является сегодня для психологии ключевой проблемой. Изучая процесс межличностного взаимодействия, можно заметить, что при общении в детском коллективе у ребенка возникают довольно сложные взаимоотношения со сверстниками, которые влияют на развитие личности, потому что отношения с другими детьми создают необходимые условия для психического развития ребенка и социализации. Отношения со сверстниками, играющие важнейшую роль в жизни дошкольника, формируют общественные качества личности и закладывают фундамент коллективных взаимоотношений детей.

Проблема межличностных отношений смыкается с проблемой «личность в системе коллективных отношений», являющейся важной для теории и практики воспитания подрастающего поколения [48].

Как известно, потребность ребенка в общении со сверстниками возникает позже, чем его потребность в общении с взрослыми, выраженная очень ярко и, если она не находит своего удовлетворения, то это приводит к неизбежной задержке социального развития, а благоприятные условия в воспитании и развитии создают коллектив сверстников в дошкольной образовательной организации.

У детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на всех уровнях деятельности наблюдается низкий уровень самоконтроля. Дети данной категории испытывают затруднения в понимании правил выполнения задания. И при этом очень часто дают неадекватно завышенную оценку результатам своей деятельности, не достигнув требуемого качественного показателя своего труда.

Таким образом, анализ критериев выбора партнёра для общения показал: дошкольники с задержкой психического развития предпочитают выбирать, руководствуясь положительными качествами и личностными свойствами сверстника.

В группах детей с нормальным развитием и детей с задержкой психического развития учеными в ходе специально организованных исследований были отмечены отличия в уровнях сформированности базовых навыков эффективного общения и навыков взаимодействия и сотрудничества.

Это ещё раз доказывает, что дошкольники с задержкой психического развития имеют своеобразную специфику в построении межличностного общения, характеризующуюся индивидуальными особенностями, психологическими и физиологическими параметрами и уровнем сформированности коммуникативных умений и навыков. При работе с такими детьми необходимо их учитывать, так как несвоевременное развитие психических процессов тормозит социально-психологическую адаптацию в коллективе и приводит таких детей в группу отверженных.

Существуют специальные методики, рассматривающие особенности общения и межличностных отношений детей дошкольного возраста: Т. А. Репина, уделяющая внимание общению мальчиков и девочек в разных возрастных группах детского сада, выявила закономерности в системе гендерного общения, а работа Л. А. Рояк, посвященная изучению трудностей, возникающих в общении, обосновала проблемы изоляции таких детей от коллектива. Е. О. Смирнова исследовала возрастные тенденции проявления некоторых особенностей общения [40; 45].

Таким образом, мы рассмотрели понятие межличностных отношений детей в группе детского сада и определили их как субъективно переживаемую взаимосвязь, проявляющуюся в характере и способах взаимных влияний в ходе совместной деятельности.

## **1.2. Особенности межличностных отношений у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Деятельность ребёнка и его общение – движущие причины развития, а отклонения или искажения в деятельности и общении приводят к нарушениям в формировании личности и поведения. Психологические особенности влияют на поведение и определяют характеристики деятельности ребёнка, проявляющиеся в успешности, интенсивности, соответствии или несоответствии социальным нормам и т.д.

Именно от поведения, сопряжённого с различными положительными или отрицательными реакциями, зависит отношение к нему окружающих и изменение психологических особенностей, а от психологических особенностей ребёнка зависит его поведение, вызывающее определённые реакции окружающих. Только правильный воспитательный подход, основанный на перестройке взаимодействия, поможет построить систему межличностных взаимоотношений или разрушить её.

Из-за непостоянства поведенческих функций и несформированности эмоциональной готовности у дошкольника с задержкой психического развития может возникнуть беспокойство, и агрессивность, способы неприятия действий другого человека, инициирующие агрессивность, депрессии, враждебность и ассоциальность поведения, спровоцированные неустойчивостью нервной системы с заторможенностью или напротив расторможенностью – всё приводит к раскогласованности межличностных отношений [12].

Развитие межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития обычно связано с перестройкой поведения и деятельности, включающих формирование средств и способов поведения, направленных на овладение совместными способами

деятельности и взаимодействие с новой социальной средой, всегда затруднительны и сопряжены с эмоциональными проявлениями.

Эмоциональные проявления, появляющиеся в связи с новыми требованиями, превосходящими возможности ребёнка, изменяют состояние эмоциональной сферы, вызывая неспецифическую, часто стрессовую реакцию организма, а разнообразие эмоций, испытанных ребёнком с задержкой психического развития, формирует его поведение.

Так возникает состояние напряжённости в связи с тем, что уровень развития интеллектуальных, эмоционально-волевых и моральных качеств невысок, и ребёнок не способен своевременно перестраивать своё поведение и деятельность.

Дети обучаются в среде сверстников, а общение и взаимодействие с ровесниками, помогает детям приобретать опыт личных отношений в социуме. Такие социально-психологические качества личности, как вежливость, тактичность, социальный интеллект умение вступать в контакт со сверстниками, умение поддержать их, способность к совместному взаимодействию, сопереживанию и другие навыки общения также воспитываются в детской среде. [2].

В развитии межличностных отношений главенствующую роль, безусловно, играют социально-психологический климат в детской среде и ролевые отношения, связанные с распределением ролей в совместной деятельности детей, а также основанные на личных предпочтениях и взаимной привязанности эмоционально-личностные отношения детей.

Межличностные отношения дают возможность развиваться детским чувствам, переживаниям и позволяют проявить эмоциональный отклик, помогают саморегуляции детей.

В таких отношениях влияние коллектива и личности взаимно, поэтому чем длительнее происходит положительное и правильное общение между детьми, тем сильнее и сплоченнее становится коллектив в результате такого взаимодействия. Сплоченность возникает не сразу, а проходит определенные

этапы и формируется постепенно, необходимо также внешнее педагогическое влияние и сопровождение. В группе детей с задержкой психического развития для достижения положительных результатов требуется больше времени, так как социальные возможности личности таких детей значительно ослаблены.

Особенности характера и другие внутренние психологические проблемы личности также порождают трудности в межличностном общении детей. Так, например, застенчивость сохраняется на протяжении всего дошкольного возраста и является одной из самых сложных проблем в формировании межличностных отношений детей. Застенчивый ребенок, проявляет интерес к взаимодействию со сверстниками, но стесняется проявить инициативу первым и часто контакта между детьми не происходит. Обидчивые дети, не чувствует со стороны сверстников признание личностных качеств и поэтому ощущает себя ущемленными и отвергнутыми. Часто такие дети, опасаясь, что их будут игнорировать или, наоборот, дразнить избегают контакта со сверстниками. Другие дошкольники старшего возраста ведут себя чересчур демонстративно. Вследствие таких психологических особенностей характера также происходят сбои в процессе межличностного общения, потому что ребенок увлечен только своей личностью, собеседник не вызывает у него должного интереса [7].

Дошкольники старшего возраста с задержкой психического развития в процессе межличностного общения стремятся привлечь внимания к себе, с целью положительной оценки их деятельности. Если в ходе взаимодействия ребенку не удастся добиться своей цели, он своё поведение: инициирует агрессию, обращается с жалобой к взрослым. Такое поведение характеризует агрессивного ребенка с заниженной самооценкой, поскольку он не может реализовать себя в группе сверстников. Вследствие чувства неудовлетворенности в результате получения, по его мнению, заниженной оценки со стороны партнёров по общению дошкольник видит в отношении к себе со стороны товарищей враждебный настрой и пренебрежение, ждет от

них подвоха. Дошкольник с задержкой психического развития в результате неудовлетворённости общением со сверстниками часто испытывает тревожность, переживание. Все это может глубоко травмировать ребёнка. И помочь дошкольнику с задержкой психического развития преодолеть все трудности межличностного общения является первостепенной задачей психологов и педагогов.

Если собственная оценка дошкольника с задержкой психического развития совпадает с оценкой его сверстников, то это говорит о том, что ребёнок уверен в принятии своей личности окружающими, чувствует себя защищенным. Пытаясь самоутвердиться, он не будет проявлять демонстративный или агрессивный тип поведения. Такой ребенок не будет проявлять замкнутость и обидчивость.

В трудах исследователей по данной проблеме было отмечено, что устойчивые формы поведения детей старшего дошкольного возраста формируются в процессе определенных, часто повторяющихся эмоциональных проявлениях.

Так, Л. И. Божович убеждена, что такие устойчивые формы поведения определяют «основу формирования характера». При благоприятных условиях развития устойчивые положительные эмоциональные состояния формируют позитивные черты характера ребенка, например, жизнерадостность и доброжелательность. При неблагоприятных же условиях у ребенка возникают устойчивые негативные эмоциональные состояния, и развивается негативное эмоциональное отношение к окружению. По мнению психологов, закрепление отрицательных эмоциональных состояний приводит к потере социальных связей ребенка с окружающими людьми или приобретение этими связями искаженных форм [8].

Негативные эмоциональные состояния отрицательно влияют на психическую деятельность ребенка и его поведение, мешают его гармоничному развитию и это может привести к задержке общего психического развития в целом. Такие дети не принимают совместную

деятельность со сверстниками в группе, не нуждаются в общении с ними, негативно и недружелюбно к ним относятся.

В благоприятных условиях группа сверстников, является для ребенка основным источником многих позитивных и положительных эмоций. В ней дети накапливают опыт во взаимодействии друг с другом. Межличностное общение в группе сверстников помогает формированию взглядов и поведения дошкольника с задержкой психического развития. Благодаря общению в группе дошкольников у ребенка с задержкой психического развития корректируется самооценка. Именно сверстники помогают дошкольнику с задержкой психического развития адекватно оценить собственное поведение как через сравнение его с поведением других детей, так и с помощью оценок, которые дают ему сверстники. В системе личных и деловых отношений, на которые влияют и успехи ребенка, и его личные предпочтения, и его интересы, и речевая культура, и индивидуальные нравственные качества каждый участник межличностного общения в группе сверстников занимает свое особое положение.

Межличностные отношения у детей старшего дошкольного возраста строятся на основе общения со сверстниками, состоящего из преобладания инициативных действий над ответными, проявляющихся в невозможности продолжить и развить диалог, распадающийся из-за ответной активности партнера. Собственное действие или высказывание для дошкольника важнее. Такая несогласованность коммуникативных действий часто порождает конфликты, протесты, обиды среди детей [43].

В исследованиях Т. А. Репиной, изучающей позицию ребенка в группе во время конструктивной деятельности, показано, что успешность ребёнка в этой деятельности увеличивает число положительных отношений к нему и повышает его социометрический статус [37].

Как полагает В. С. Мухина, успешность в деятельности повышает активность детей в общении: они начинают реализовывать свои притязания,

стремятся быть признанными через способность к организации совместной игровой деятельности или через продуктивную деятельность [35].

На основе всего сказанного, можно сделать вывод, что проблема межличностного общения детей с задержкой психического развития находит отражение в трудах известных учёных, исследующих различные категории взаимоотношений, их своеобразие и содержание, и механизм этого процесса должен быть осуществлён с учётом знания особенностей детей дошкольного возраста.

### **1.3. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Понятие «задержка психического развития» употребляется по отношению к детям с минимальными органическими повреждениями и функциональной недостаточностью ЦНС, характеризующейся незрелостью эмоционально-волевой сферы и недоразвитием познавательной деятельности, компенсация которых происходит под воздействием временных, лечебных и педагогических факторов [48].

Существуют множество классификаций задержки психического развития, но самыми основными являются: классификация В. В. Ковалева, классификация М. С. Певзнер и Т. А. Власовой и классификация К. С. Лебединской.

*1. Классификация В. В. Ковалева. Клинические варианты психического инфантилизма:*

1. Церебрастенический инфантилизм – это эмоциональная незрелость сочетается с повышенной интеллектуальной истощаемостью, утомляемостью, низкой работоспособностью, соматовегетативными расстройствами.

Легкие формы психической незрелости связывают с неправильным воспитанием ребенка в семье. Дети характеризуются зависимостью от взрослых, неспособностью к волевому усилию, несамостоятельностью и пассивностью в самостоятельной деятельности.

## 2. Церебрально-органический инфантилизм.

Проявляется в поврежденности нервной системы. При этом виде инфантилизма детям свойственно: недостаточность в дифференции эмоций, однообразие игровой деятельности, неразвитость познавательных сферы и неспособность устанавливать сложные причинно-следственные связи [37].

*2. Классификация М. С. Певзнер и Т. А. Власовой. Две основные формы задержки психического развития:*

1. Задержка развития, обусловленная психическим и психофизическим инфантилизмом, неосложнённым и осложнённым недоразвитием познавательной деятельности и речи.

2. Задержка, возникающая на ранних этапах жизни ребёнка, обусловленная длительным церебрастеническим состоянием [11].

*3. Классификация К. С. Лебединской. Четыре основных варианта задержки психического развития исходя из этиологического принципа:*

1. Конституционального происхождения, обусловленного задержкой развития эмоционально-волевой сферы, основанной на преобладании игровых мотивов и повышении фона настроения.

2. Соматогенного происхождения с длительной соматической ослабленностью различного генеза.

3. Психогенного происхождения, появляющуюся при неблагоприятных условиях воспитания и препятствующая правильному формированию личности ребенка.

4. Церебрально-органического происхождения с выраженным нарушением эмоционально-волевой сферы и познавательной деятельности в связи с недостаточностью нервной системы.

Нарушения темпа нервно-психического развития и последствия раннего органического поражения мозга обуславливают ряд отклонений, затрудняющих взаимодействие ребенка с окружающей средой и развитие высших психических функций.

Эти отклонения выражены в развитии общей и мелкой моторики, сенсорно-перцептивной деятельности и коммуникативной активности ребенка, основанной на сотрудничестве. Чаще всего недоразвитие обнаруживается в несформированности функций активной речи и ее понимания [10].

Задержку психомоторного развития могут вызвать различные неблагоприятные условия, воздействующие на развивающийся мозг в перинатальном или постнатальном периоде, или неблагоприятное сочетание этих факторов.

Важными особенностями задержки психического развития являются факторы:

- низкая концентрация внимания;
- рассеянность;
- психическая неустойчивость;
- тяжёлая переключаемость с одного объекта на другой [1].

Недостаточно организованное внимание, характеризующееся низкой интеллектуальной активностью детей и несовершенством навыков и умений, сниженным уровнем самоконтроля и недостаточным развитием чувства ответственности, делает их неспособными к обучению. У детей с задержкой психического развития выявляется неравномерность и замедленность внимания, диапазон индивидуальных и возрастных различий этого качества, снижающих скорость восприимчивости материала и работоспособность.

Причём наблюдается разная степень этих процессов: одни дети в начале выполнения задания обладают повышенным напряжением внимания, теряя его концентрацию в дальнейшем, у других максимальное напряжение достигается в середине выполнения задания, у третьих – ближе к концу.

Отклонения в психическом развитии, связанные с нарушением памяти и низкой запоминаемостью, приводят к неустойчивости поведения, а активное преобладание наглядной памяти ведёт к неумению самостоятельно организовывать свою работу и неспособности самоконтроля.

Психологические особенности старших дошкольников с задержкой психического развития проявляются в нереализованных возрастных возможностях: с запаздыванием формируются у них основные психические процессы и имеют качественное своеобразие, проявляющееся в нарушении техники движений и двигательных качеств, слабой сформированности навыков самообслуживания и технических навыков.

Также у детей с задержкой психического развития наблюдается сниженная функция внимания, характеризующаяся неустойчивостью и трудной сконцентрированностью на протяжении всех видов деятельности, а деятельность недостаточно целенаправленна: дети легко отвлекаются, быстро утомляются и истощаются. Процессы деятельности, проявляющиеся в инертности и недостаточной сформированности регуляции, основаны на поведении, затрудняющем выполнение заданий и пассивности [46].

Также у дошкольников старшего возраста с задержкой психического развития отличается своеобразие сенсорное развитие: процесс восприятия затруднен или снижен, сужен его объем и точность восприятия (зрительного, слухового, тактильно-двигательного) недостаточна.

Л. И. Переслени и П. Б. Шошина, исследовавшие данную категорию детей, выявили, что дети с задержкой психического развития воспринимают меньший объем информации, у них затруднены процессы ориентировочно-исследовательской деятельности, направленной на изучение свойств и качеств предметов, детям нужно большее количество практических проб при решении наглядно-практических задач. Основная проблема состоит в том, что сенсорный опыт детей долго не обобщается и не закрепляется в слове, а эталонные представления формируются не своевременно [39; 52].

Недостатки сенсорного развития и речи влияют на формирование образных представлений, способствующих выделению основных структурных элементов предмета, его частей и их пространственного расположения, являющихся проблемой в предметной области, связанной с изобразительной деятельностью и конструированием.

У детей с задержкой психического развития наблюдается преобладание трудного и промежуточного темпераментов, вызывающее с одной стороны, повышенную моторную активность и высокую отвлекаемость, а с другой – низкую выносливость и нарушение настроения, приводящее к эмоциональному дисбалансу в поведении и деятельности.

Если не учитывать этого, то в дальнейшем создаются предпосылки для формирования патохарактерологических особенностей личности.

Темперамент, обуславливающий эмоциональность и формирующий уровень эмоционального интеллекта при задержке психического развития ниже, чем при нормальном развитии, и это создаёт определённые трудности в социализации [34].

Процесс социализации большей части дошкольников с задержкой психического развития характеризуется рядом особенностей, в формировании которых заметная роль принадлежит механизму генерализации первично-органической интеллектуальной недостаточности под влиянием негативных микросоциальных факторов.

У детей с задержкой психического развития замедлен процесс формирования межанализаторных связей, лежащих в основе сложных видов деятельности, и отмечаются недостатки зрительно-моторной, слухо-зрительно-моторной координации и пространственно-временных представлений, препятствующих овладению чтением, письмом.

Объём памяти у детей с задержкой психического развития ограничен, снижена прочность запоминания, характеризующаяся неточностью воспроизведения и быстрой потерей информации. В развитии мыслительной деятельности отмечается отставание на уровне наглядных форм мышления и

трудности в формировании сферы образов-представлений, позволяющих оперированию ими. Отмечается репродуктивный характер деятельности детей с задержкой психического развития, характеризующийся неразвитой способностью к творческому созданию образов, замедленным процессом формирования мыслительных операций.

У детей дошкольного возраста с задержкой психического развития выделяется слабая эмоциональная устойчивость, иногда агрессивность поведения, трудности приспособления к детскому коллективу во время игры и занятий, суетливость, частая смена настроения, неуверенность, а также отсутствие понимания своей социальной роли, приводящие к трудностям в межличностных отношениях, свидетельствующих о недоразвитии социальных отношений [51].

Одним из диагностируемых признаков задержки психического развития выступает несформированность игровой деятельности, содержащей компоненты сюжетно-ролевой игры и нравственные нормы в общении, отражаемые детьми в играх, невелик и беден по содержанию жизненный опыт.

Остановимся на особенностях речи детей с задержкой психического развития, характеризующихся отставанием и низкой речевой активностью, недостаточностью динамической организации и ограниченностью словаря, неполноценностью понятий и низким уровнем практических обобщений, а также недостаточностью словесной регуляции действий, что затрудняет общение со сверстниками. Недостаточность словарного запаса, связанная с недостаточностью знаний и представлений об окружающем мире, приводит к рассогласованности в межличностном общении.

К старшему дошкольному возрасту у детей с задержкой психического развития происходит задержка в формировании уровня словесно-логического мышления, приводящая к неумению выделять существенные признаки при обобщении предмета.

Отличительной особенностью детей с задержкой психического развития является уменьшение потребности в общении, как с взрослыми, так и со сверстниками. Многие испытывают чувство страха и повышенную тревожность перед взрослыми и не стремятся получить от них оценку своих качеств, их удовлетворяет эмоциональное одобрение, проявляющееся только в улыбке, поглаживании и т.д. Они редко обращаются за одобрением, но очень чувствительны к ласке, сочувствию, доброжелательному отношению. Среди личностных контактов детей с задержкой психического развития преобладают наиболее простые, а снижение потребности в общении со сверстниками во всех видах деятельности приводит к получению негативного социального опыта, подталкивающего ребёнка к отстранённости, нежеланию общаться и строить отношения в группе сверстников.

Так, под задержкой психического развития принято понимать нарушение нормального развития, при котором ребенок, достигший школьного возраста, продолжает оставаться в кругу дошкольных игровых интересов, и у него затруднено межличностное общение.

Особенности развития детей с задержкой психического развития не позволяют им успешно осваивать программу дошкольного образования: у них ограничен круг знаний и представлений об окружающем мире.

Таким образом, изучая процессы психического развития детей с задержкой психического развития, основанные на неустойчивости поведения и неумении самостоятельно организовывать свою работу и контролировать себя, можно выявить трудности в межличностных отношениях и провести работу, способствующую развитию социальных отношений.

## **ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **2.1. Организация, методы и методики изучения межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста**

Психологическая диагностика межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста проходила в 2 этапа на базе ГАУ «ЦСПС и Д Нижнесергинского района».

Исследование в рамках констатирующего эксперимента проводилось с помощью методов эмпирического сбора данных (диагностика):

- беседа;
- наблюдение;
- социометрия.

В процессе исследования предстояло узнать: аспекты, характеризующие степень сформированности межличностных взаимоотношений; фактическое положение формирования межличностных взаимоотношений.

На первоначальном этапе рассматривались следующие проблемы: выбор предмета изучения и создание проекта опытной деятельности; подбор методов исследования; подготовка материалов для использования с целью сбора необходимых данных (игровых моментов, выборочных опросов).

На втором этапе ставились задачи: организация исследовательской деятельности; подготовка и обработка данных; анализ итогов экспериментального исследования.

Психологическая диагностика межличностных отношений осуществлялась с использованием следующих методик:

1. Методика социометрического исследования «Два домика» (по Т. Д. Марцинковской).
2. Методика Г. Л. Цукерман «Рукавички».
3. Методика «Лесенка» (В. Г. Щур).

В группах детей дошкольного возраста имеются довольно прочные избирательные отношения. Простое преимущество одного ребенка над другим, выявляющее популярность таких детей, не постоянно и не сопряжено с решением групповой задачи и руководством в её решении в процессе коллективной деятельности.

Положение ребенка в команде, обуславливающее уровень его известности либо отверженности, в психологии выявляется социометрическими способами, выявить взаимные избирательные предпочтения детей. По этой причине в нашем исследовании применена технология социометрического изучения.

### **Описание методик, применяемых в диагностическом исследовании**

#### *1. Методика социометрического исследования «Два домика»*

*(по Т. Д. Марцинковской):*

Метод: социометрия.

Цель: определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к сверстникам.

Рассмотрим методику проведения исследования.

Психолог проводит эксперимент с каждым ребенком индивидуально. Оборудование: на столе лежат две картинки с изображением домиков. Один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета.

Инструкция: проводится беседа, психолог показывает дошкольнику обе картинки и говорит: «Посмотри на эти домики. В красном домике много разных игрушек, книжек, а в черном – ничего нет. Представь себе, что

красный домик принадлежит тебе, и ты можешь приглашать к себе всех, кого хочешь. Подумай, кого из ребят своей группы ты бы пригласил к себе, а кого поселил бы в черный домик». После инструкции взрослый отмечает тех детей, которых ребенок берет к себе в красный дом, и тех, кого он хочет поселить в черный домик (ребенок называет имена). После окончания беседы можно спросить у ребенка, не хочет ли он кого-то поменять местами, не забыл ли он кого-нибудь.

Рядом с именем каждого ребёнка подмечается число ситуаций, если его предпочитали ровесники и эпизоды, если не был выбран никем. При рассмотрении итогов значимым признаком считалась обоюдность выборов ребенка.

Обработка и объяснение итогов:

Интерпретация результатов: симпатии и антипатии ребенка прямо связаны с размещением сверстников в красном и черном домиках.

По итогам изучения заполняются социометрические матрицы, разрешающие рядом с именем испытуемого занести данные о сделанных им выборах. В случае если испытуемые совершили обоюдный выбор, то числа данных выборов обводятся. Снизу матрицы подсчитывается число выборов, полученных каждым испытуемым и обоюдные выборы.

По социовалентности, характеризуемой числом и характером произведенных дошкольниками выборов, можно сделать вывод о потребности детей в общении и о его удовлетворенности в общении.

Условные обозначения для социоматрицы:

+ положительный выбор

– отрицательный выбор

Взаимный выбор определяется следующим образом.

1. Определяется социометрический статус ребенка в группе. Анализируется, кого выбрал данный ребенок и соотносится с тем, выбрали его эти дети. Например, С. У. выбрал А. Б., а А. Б. выбрал С. У., следовательно, выбор детей является взаимным. По количеству выборов

каждого и детей определяют статусное положение каждого и распределяют детей по условным статусным категориям:

«социометрические звезды» - 5 и более выборов (I);

«предпочитаемые» - 3-4 выбора (II);

«пренебрегаемые» - 1-2 выборов (III);

«изолированные» - 0 выборов (IV).

2. Далее определяют коэффициент благополучия взаимоотношений (КБВ) в группе: соотносятся число членов группы, находившийся в благоприятных статусных категориях (I-II), с числом членов в группы, оказавшихся в неблагоприятных группах (III-IV).

Показатели КБВ:

высокий - (I+ II) больше (III+IV);

средний - (I+ II) равно (III+IV);

низкий - (I+ II) меньше (III+IV)

Если большая часть сверстников оказывается в благоприятных (1 и 2) статусных категориях, КБВ определяется как высокий, при одинаковом соотношении – как средний. Если значительная часть детей группы с неблагоприятным статусом, то КБВ определяется как низкий, который обозначает, что большинство детей неблагополучны в системе межличностных отношений, они не удовлетворены общением, не признаны сверстниками. Качество межличностных отношений в группе также определяется наличием взаимных отрицательных выборов: чем их больше, тем межличностное общение в группе является менее качественным.

3. Характер отношений между сверстниками в группе выражается коэффициентом взаимности (КВ). Он может быть показателем действительной сплоченности, привязанности, дружбы детей, но может свидетельствовать о наличии разобщенности группы на отдельные группировки.

Формула:  $КВ = \text{Кол-во взаимных выборов} / \text{Общее число выборов} * 100$ .

По величине показателя КВ можно отнести группу к одному из 4-х уровней взаимности:

- 1 - КВ = 15% - 20% (низкий),
- 2 - КВ = 21% - 30% (средний),
- 3 - КВ = 31% - 40% (высокий),
- 4 - КВ = 41% и выше (сверхвысокий).

4. Индекс изолированности (ИИ). Группу можно считать благополучной, если в ней нет изолированных, или их число достигает 5-6%, менее благополучной, если ИИ = 15-25%.

#### *2. Методика «Рукавички» (Г. Л. Цукерман).*

Метод: наблюдение.

Цель: изучение отношений детей со сверстниками и коммуникативных умений.

Исследование проводилось в виде игры с каждой группой отдельно.

Оборудование: вырезаны из бумаги рукавички с различными не закрашенными узорами. Рукавичек столько, сколько пар участников.

Инструкция: каждому ребенку даётся одна вырезанная из бумаги рукавичка с узором и предлагается найти свою пару (с таким же узором).

Когда пара одинаковых рукавичек встретится, дети должны как можно быстрее и (главное) одинаково раскрасить рукавички, при этом каждой паре давалось только три карандаша разного цвета.

Критерии оценивания:

1. Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
2. Умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
3. Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

4. Взаимопомощь детей друг другу по ходу рисования;
5. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в рисунках доминируют отличия, и отсутствует сходство. Ребята не стараются прийти к соглашению и единогласию, каждый требует своего.

2. Средний уровень: схожесть неполная – единичные черты (цвет либо форма некоторых деталей) схожи, существуют ощутимые отличия.

3. Высокий уровень: схожесть полная. Дети активно дискутируют; приходят к единению согласно метода раскрашивания рукавичек; сопоставляют способы действия и согласовывают их, делая этот процесс коллективным; реализуют намеченное.

*3. Методика «Лесенка» (В. Г. Щур).*

Метод: в форме беседы с детьми дошкольного возраста проводилась с каждым индивидуально.

Цель: выявить общее отношение ребенка к себе и его конкретную самооценку.

Самооценка зарождается и развивается в контексте общения с другими людьми. От того, насколько позитивным был опыт общения с окружающими, будет зависеть степень благополучия отношений ребенка не только к себе, но и к другим. Гармоничная и адекватная самооценка может служить твердым и позитивным фундаментом для развития отношений со сверстниками [45].

С целью получения наиболее полной картины степени общественно - эмоциональной настроенности детей на взаимодействие применена методика «Лесенка» (В. Г. Щур), исследующая степень самооценки. Детям демонстрировали изображение лестницы, складывающейся из 7 ступеней, и объясняли инструкцию: «Посмотри на эту лесенку. Видишь, тут стоит

мальчик (девочка). На ступеньку выше (показывают) ставят хороших детей, чем выше — тем лучше дети, а на самой верхней ступеньке — самые хорошие ребята. На ступеньку ниже ставят не очень хороших детей (показывают), еще ниже — еще хуже, а на самой нижней ступеньке — самые плохие ребята. На какую ступеньку ты сам себя поставишь? А на какую ступеньку тебя поставят мама (воспитательница); твой друг (подруга)?»

При рассмотрении результатов, в первую очередь сосредоточивали внимание на то, какую ступеньку ребенок выделил себе. Положительным показателем являлось то, в случае если ребёнок устанавливал себе ступень «хорошие» и «самые хорошие». Это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из нижних ступенек, (а уж тем более на самой нижней) свидетельствует об очевидном неблагополучии в самооценке и едином взаимоотношении детей к себе. Что сопряжено с отвержением либо жестоким, авторитарным воспитанием, присутствие которого обесценивает личность. Присутствие такого отношения к ребёнку формирует установку, что он либо совсем недостоин любви, либо его любят только за его соответствие определенным требованиям (выполнить которые ребенок порой не в состоянии).

Необходимо также обязательно проследить, правильность принятия инструкции ребенком, проверить понял ли ребенок объяснение взрослого. В случае необходимости следует повторить инструкцию ещё раз.

При анализе результатов очень важно учитывать, на какую ступеньку себя ребёнок поставил сам и на чью оценку и мнение опирался при выборе ступеньки.

*Типы самооценки:*

1. Заниженная самооценка - 2 ступенька.
2. Адекватная самооценка - 4, 5 ступенька.
3. Завышенная самооценка - 6, 7 ступенька.
4. Неадекватно завышенная самооценка - 7 ступенька.

Подробное описание типов самооценки можно увидеть в Таблице 1

**Тип самооценки и способы выполнения задания**

№ п/п	Способ выполнения задания	Тип самооценки
1	Ребенок ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала», «Папа говорит, что я слабый...», «Саша говорит, что не будет играть со мной потому, что я плохой...»	Заниженная самооценка
2	Ребенок обдумав задание, ставит себя на 2-ю или 3-ю ступеньку, объясняет свои действия, опирается на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.	Адекватная самооценка
3	Ребенок после некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет аргументы: какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я невнимательный, неаккуратный».	Завышенная самооценка
4.	Ребенок не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что его также оценивают мама; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший (ая). Мне мама всегда так говорит. Хороший, послушный», «Я самая красивая и умная...»	Неадекватно завышенная самооценка

Комплексный подбор методик позволит на их основе провести исследование детей на предмет уровня сформированности или несформированности межличностных отношений со сверстниками.

## 2.2. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых

Базой исследования выступило государственное автономное учреждение социального обслуживания Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям Нижнесергинского района» (ГАУ «ЦСПС и Д Нижнесергинского района»), расположенное по адресу: пгт. Бисертъ, ул. Чкалова, 35Б. Учреждение исполняет обязанности по содержанию, воспитанию и образованию, а также защите прав и законных интересов детей

сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, помещенных под надзор в учреждение.

#### *Характеристика выборки*

В экспериментальном исследовании принимали участие две группы детей старшего дошкольного возраста: экспериментальная и контрольная.

В экспериментальную группу вошли дети с поставленным медико-педагогическими комиссиями диагнозом «задержка психического развития» различного генеза. Возраст детей – 5 - 6,5 лет. В группе 10 детей, из них 7 мальчиков и 3 девочки. Состав экспериментальной группы представлен в таблице 2.

В контрольную группу вошли нормально развивающиеся дети старшего дошкольного возраста. Возраст детей – 5 - 6,5 лет. В группе 10 детей, из них 5 мальчиков и 5 девочек. Состав контрольной группы представлен в таблице 3.

Кроме данных, полученных при выполнении экспериментальных заданий, были проведены беседы с педагогами и другими специалистами учреждения.

Более подробно остановимся на экспериментальной группе. На основании заключений ПМПК, беседы с педагогами и специалистами, наблюдений за детьми было установлено: у 2 детей (20%) группы задержка психического развития соматогенного происхождения. Такие дети очень часто болеют, периодически не посещают учреждение. Ввиду этого у них процесс общения со сверстниками протекает затруднительно, пассивно. Дети среди сверстников чувствуют себя неуверенно, не стремятся к общению. Такие дети часто обижаются по пустякам, плаксивы, ищут поддержку и защиту у взрослых. Дети быстро утомляются, отличаются низкой работоспособностью и пассивным поведением во всех видах деятельности.

У большей части группы – у 5 детей (50%) задержка психического развития психогенного генеза. В целом эти дети соматически здоровы, частота заболеваний у них снижена, но у некоторых детей имеются

хронические заболевания, эти дети физически слабые. В основном, это дети из неблагополучных или неполных семей, воспитываются в неблагоприятных условиях, в условиях гипоопеки, что приводит к общему отставанию в развитии. Дети данной категории очень агрессивные, раздражительные, не умеют себя сдерживать в общении со сверстниками. Один мальчик воспитывает бабушка, родители ребенка проживают отдельно. Этот ребенок воспитывается в условиях гиперопеки, не самостоятельный, капризный, эгоистичный, часто жалуется взрослым. В процессе общения со сверстниками, акцентирует внимание на себе, забирает игрушки, навязывает свои правила.

Последняя категория детей составляет (30 %) 3 детей имеют задержку психического развития церебрально-органического происхождения в результате перенесенных тяжелых заболеваний на первом году жизни и травм во время родов. Дети воспитываются в полных, благополучных семьях в нормальных социальных условиях, в условиях гиперопеки. У детей данной категории преобладают игровые интересы, на занятиях дети разговаривают, выкрикивают, отвлекаются, не испытывают интереса к заданиям.

*Таблица 2*

***Состав экспериментальной группы (7 мальчиков, 3 девочки)***

<b>№ п/п</b>	<b>ФИ ребёнка</b>	<b>Возраст</b>	<b>Заключение ПМПК</b>
1	Д. Г.	6 лет	ЗПР
2	С. Д.	6 лет	ЗПР
3	А. Н.	6 лет	ЗПР
4	Т. П.	6 , 5 лет	ЗПР
5	В. Н.	6 , 5 лет	ЗПР
6	Д. М.	5 , 5 лет	ЗПР
7	А. Е.	5 , 5 лет	ЗПР
8	М. Г.	6 лет	ЗПР
9	В. Л.	6 лет	ЗПР
10	У. З.	5 лет	ЗПР

**Состав контрольной группы (5 мальчиков и 5 девочек)**

№ п/п	ФИ ребёнка	Возраст
1	А. Б.	6 лет
2	Н. Ф.	6 лет
3	В. Т.	5 , 5 лет
4	М. К.	5 лет
5	А. З.	6 лет
6	С. У.	6 лет
7	С. Р.	6 лет
8	Л. С.	5 , 5 лет
9	А. П.	6 лет
10	Н. С.	6 лет

**2.3. Анализ результатов экспериментального изучения межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и нормально развивающиеся дети**

*1. Анализ результатов по методике социометрического исследования «Два домика» (по Т. Д. Марцинковской).*

В результате исследования были получены следующие данные: 30% детей (С. У., С. Р., А. П.) в контрольной группе получили статус «социометрические звезды» – по внешнему признаку эти дети значимые, решительные, пользуются авторитетом в группе сверстников, они организуют игру и являются лидерами в игре, с ними сверстники с удовольствием дружат и прислушиваются к их мнению.

В экспериментальной группе – «социометрические звезды» составляют 10% детей (А. Е.). Девочка очень активная, доброжелательная, всегда готова помочь взрослым и сверстникам. Взрослые очень часто хвалят её, приводят в пример другим детям. Сверстникам очень нравится с ней играть, они с удовольствием с ней дружат, как мальчики, так и девочки.

Во время обследования были открыты «социометрические звезды» в общении, которые легко шли на контакт, с желанием отвечали на вопросы. Их эмоциональный настрой был положительным, спокойным, дошкольники вели себя адекватно. Эти дети более послушны, более открыты в общении, не проявляют практически агрессию в общении со сверстниками, редко сами провоцирует конфликт.

«Предпочитаемые» – 40% (А. Б., Н. Ф., А. З., Л. С.) нормально развивающихся детей и 40% (С. Д., У. З., Д. М., В. Л.) детей с задержкой психического развития, с детьми этой категории играют и общаются сверстники, в данной группе они практически не конфликтуют, а в небольшой группе могут быть лидерами. Однако, они иницируют общение избирательно, по их собственным интересам, из конфликтной ситуации не могут выйти конструктивно, у них слабо развиты навыки самоконтроля, они испытывают некоторые трудности при общении со сверстниками,

«Пренебрегаемых» в контрольной группе 10% детей (В. Т.), а в экспериментальной 30% детей (Д. Г., А. Н., В. Ч.) – данные дети, отклоняемые сверстниками, зачастую внешне недостаточно интересны, обладают явными физиологическими недостатками; очень нервозны, агрессивны, могут создать конфликтную ситуацию, отрицательно настроены по отношению не только к другим ребятам, но и взрослым. Очень часто проявляют непослушание, очень агрессивно реагируют на замечания педагогов и других взрослых. Сверстники часто даже боятся подходить к таким детям, и тем более общаться с ними или вступать в игру.

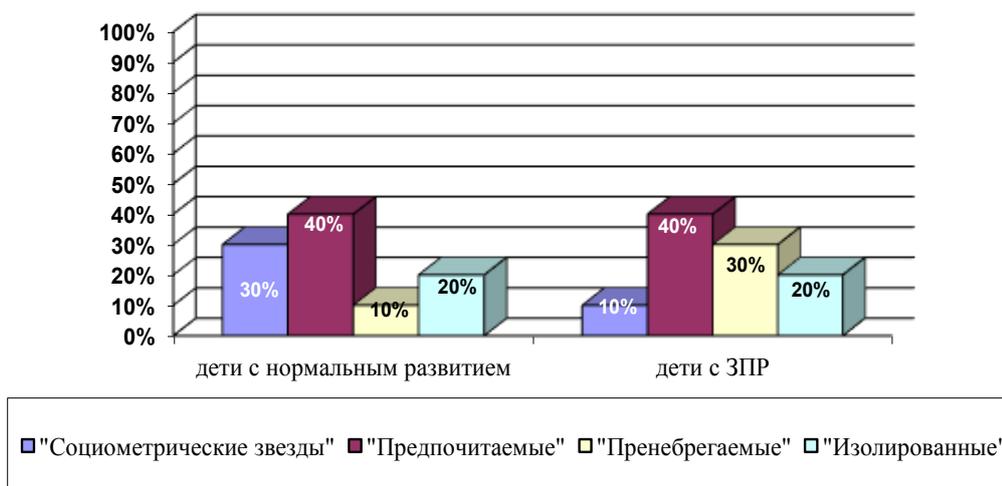
Также в группах есть и «изолированные» дети. В контрольной группе таких детей 20% (М. К., Н. С.) и в экспериментальной группе 20% (М. Г., Т. П.) «изолированных» детей – на данную категорию детей сверстники не обращают внимания, не приглашают в игру – их равно нет в группе.

Дети из статусной категории «изолированные» – слабоактивные дети, очень застенчивые, они предпочитают играть в одиночестве и никак не ищут контакта со сверстниками, стараются находиться ближе к взрослым. Им

проще взаимодействовать со значимыми взрослыми, которые их лучше понимают.

Выборы детей, проанализированы и представлены в социоматрицах, которые оформлены в Приложении 1.

Распределение детей экспериментальной и контрольной групп по статусным категориям можно увидеть в рисунке 1 (Рис. 1).



***Рис. 1. Сравнительные показатели социометрического статуса детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и нормально развивающихся детей старшего дошкольного возраста по результатам методики «Два домика»***

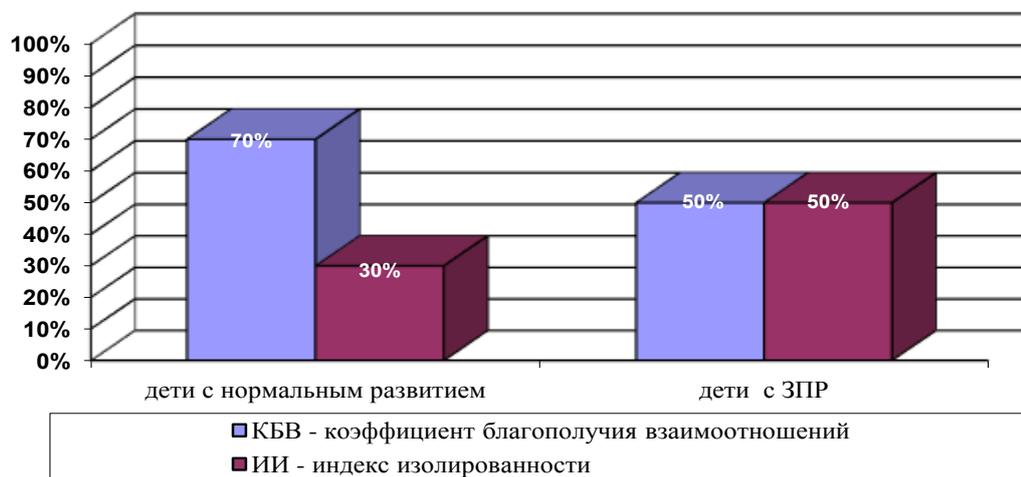
В соответствии, систематизации рекомендованной Я. Л. Коломенским, можно отметить 2 значительные группы: с благополучным статусом (I и II группы) и с неблагополучным статусом (III и IV группы). Соответствие итоговых величин благополучных и неблагополучных статусных категорий считается значимым диагностическим признаком, характеризующимся равно как «коэффициент благополучия взаимоотношений» (КБВ). В диагностическом параметре, возможно, оценивать кроме того «показатель обособленности» – доля членов группы, очутившихся в IV статусной категории [13].

Сравнение результатов согласно степени КБВ (коэффициент благополучия взаимоотношений) и ИИ (индекс изолированности) позволило выявить отличие. В контрольной группе благополучные отношения у 70 % (I+II) детей - высоком уровне благополучия в группе; в экспериментальной – у 50% (I+II) – средний уровень благополучия. Это свидетельствует о том, что большая часть детей контрольной группы присутствуют в статусной группе с благоприятными условиями, а в экспериментальной группе более низкие условия благополучия межличностных отношений.

Исследование итогов индекса изолированности демонстрирует: в контрольной группе детей, находящихся в таком положении, меньше, чем в экспериментальной. Так, в контрольной группе – 30% (III+IV), в экспериментальной – 50% (III+IV).

Таким способом, можно установить, что показатель изолированности на самом деле отображает значительные высококачественные процессы внутри групп.

Полученные результаты указаны в рисунке 2 (Рис. 2).



**Рис. 2. Сравнение результатов согласно степени КБВ (коэффициент благополучия взаимоотношений) и ИИ (индекс изолированности) в группе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и в группе нормально развивающихся детей старшего дошкольного возраста**

Коэффициент взаимности (КВ) выражает характер отношений, существующий в группе. В контрольной группе диагностируемых обоюдный выбор присутствует чаще, коэффициент взаимности (КВ) составил  $10/31 * 100\% = 32\%$  (высокий уровень взаимности) и тем самым подтверждает мысль о благополучном социально-психологическом климате в группе, сплоченности, привязанности, дружбе детей, умению общаться со сверстниками, сформированности способностей общения и партнерства у детей с нормой развития. В экспериментальной группе коэффициент взаимности (КВ), который отражает сплоченность группы и характер взаимоотношений, составил  $4/25 * 100\% = 16\%$ . Что указывает на низкий уровень взаимности и разобщенность группы. Очень часто дети играют в одиночку и не идут на контакт со сверстниками. По этой причине выявлена важная роль педагога, выступающего свойством единения, концентрирующим деятельность разрозненного коллектива детей с задержкой психического развития.

## *2. Анализ результатов по методике «Рукавички» (Г. Л. Цукерман)*

В результате исследования по определению начального уровня коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста были получены следующие данные: в группе детей старшего дошкольного возраста с нормальным развитием (контрольная группа) по первому и третьему показателям получены результаты 100% у всех 5 пар. Дети правильно поняли задание психолога, быстро нашли свои парные рукавички и приступили к выполнению задания, при этом периодически контролировали результаты своей работы и работы своего партнера. В контрольной группе детей все созданные пары умеют договариваться и взаимно контролировать действия при выполнении заданий, сопоставляют способы действия и согласовывают их, делая этот процесс коллективным, реализуют намеченное; оказывают помощь друг другу и адекватно принимают её. В экспериментальной же группе у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития только 40% детей

(2 пары) делали успешные попытки договориться и выполнять задание согласованно. Остальные 60% детей (3 пары) только с помощью взрослого нашли свой «парные рукавички» и выполняли задание не согласованно, либо попытки детей договориться остались безуспешными. Также в экспериментальной группе 4-й показатель отсутствует (равен нулю), отображающий отношение к своему результату деятельности и деятельности партнёра, а в контрольной группе этот показатель составил 60% (3 пары детей).

Полученные результаты указаны в рисунке 3 (Рис.3).



**Рис. 3. Сравнительные показатели коммуникативных умений в группе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и в группе нормально развивающихся детей старшего дошкольного возраста по результатам методики «Рукавички»**

Отметим, что у детей контрольной группы взаимодействие со сверстниками заметно отличается от общения в экспериментальной группе.

К примеру: в игре прослеживается интенсивное применение когнитивных факторов общения, связанное с созданием образцов, аргументацией, демонстрирующей необходимость конкретных действий; в общении доминируют чувственные методы влияния, связанных с

использованием активных действий, движений. Возможно, данный приём дети увидели у взрослых и, скопировав, успешно им пользуются.

Высокий уровень коммуникативных способностей и умений показывает, что дети с нормой в развитии обладают значительной областью общения, включающего систему развивающих дополнительных занятий в студиях, спортивных секциях, дворовых командах и т. д., чем дети с задержкой психического развития, которые менее самостоятельны.

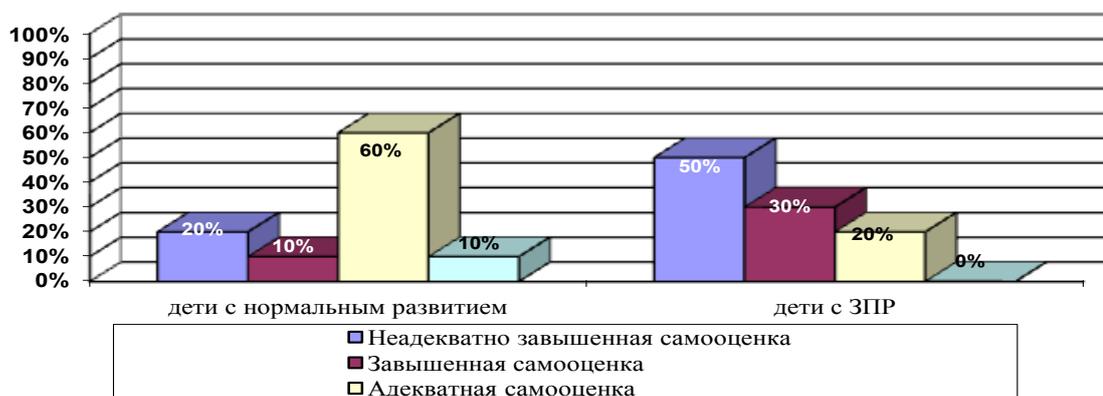
### *3. Анализ результатов методики «Лесенка» (В. Г. Щур).*

Анализируя результаты проведенного исследования по данной методике, можно отметить, что при выполнении задания дети оценивали, как свои положительные, так и отрицательные качества личности. Также прослеживается наибольшая зависимость выборов детей от оценки и мнения родителей, чем от оценки и мнения сверстников. Оценивая себя, дети очень часто опирались на мнение взрослых. И этого можно отметить, что роль взрослого в жизни детей старшего дошкольного возраста, оказывает наибольшее значение, оценки и мнение взрослых откладываются в сознании детей и способствуют формированию его детской самооценки.

Были получены следующие данные: у 20% детей (С. Р., В. Т.) контрольной группы и 50% детей (Д. Г., В. Ч., С. Д., А. Е., А. Н.) экспериментальной наблюдается неадекватно завышенное самонаименование и самооценка. Данные дети ставили себя на высокую ступень, считая, что остальные их оценивают также и аргументировали свой ответ, ссылаясь на мнение взрослого: «Я хороший – это мама так сказала». 10% детей (М. К.) контрольной группы и 30% (Т. П., М. Г., У. З.) экспериментальной обладают завышенной самооценкой. Адекватным самонаименованием обладают 60% детей (А. Б., Н. Ф., А. З., С. У., А. П., Н. С.) контрольной группы и 20% детей (Д. М., В. Л.) экспериментальной группы. Обдумав задание, дети ставили себя на 2-ю или 3-ю ступеньку, объясняя свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считали, что оценка взрослого такая же, либо несколько ниже. С заниженной самооценкой 10% (Л. С.) детей контрольной

группы и 0% экспериментальной. Эти дети ставили себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняли, либо ссылались на мнение взрослого: «Мама так сказала»

Полученные результаты указаны в рисунке 4 (Рис. 4) и Приложение 2.



***Рис. 4. Сравнительные показатели самооценки детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и нормально развивающихся детей старшего дошкольного возраста по методике «Лесенка»***

Различие показателей самооценки исследуемых групп (60% и 20%), можно объяснить тем, что дети контрольной группы оценивали себя за конкретные результаты своей деятельности или результаты совместной деятельности и общения со сверстниками группы. Для детей же экспериментальной группы наибольшую значимость имеет оценка родителей или других взрослых, то есть взрослые дают детям «точку отсчета», и это не позволяет им адекватно оценивать себя и свои действия.

В результате проведенного исследования выявлены особенности межличностных отношений и взаимоотношения детей старшего дошкольного возраста со сверстниками (способность приходить к соглашению, взаимовыручка, обоюдный контроль, оценка итогов работы, разумное использование средств совместной деятельности); характерные

особенности самооценки (несоответственно завышенная, завышенная самооценка, адекватная и заниженная).

Можно отметить, что в контрольной группе детей к старшему дошкольному возрасту сложились вполне устойчивые избирательные отношения. Среди сверстников дети занимают различные социальные статусы за реальные результаты и действия: от предпочитаемых до отвергаемых; большинство из детей группы могут адекватно оценить себя.

В отличие от сверстников с нормальным интеллектуальным развитием у дошкольников старшего возраста с задержкой психического развития замедлен темп формирования и развития системы социальных отношений, представлений и знаний о них, что свидетельствует о недоразвитии у них социальной зрелости и социального интеллекта. Особенность общения детей с задержкой психического развития обусловлена низкой познавательной активностью и незрелостью эмоциональной сферы. Нарушения этих двух сфер психики затрудняют благоприятную социализацию, становление личности ребенка с задержкой психического развития, так как они отражаются на социальном поведении, на межличностных контактах и социальной адаптации.

От того, как сложатся взаимоотношения детей в первом в их жизни коллективе сверстников, во многом будет зависеть последующий путь их личностного и социального развития, а, следовательно, и дальнейшая судьба.

Выявленные проблемы в межличностных отношениях у детей с старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития со сверстниками в процессе исследования, определяют приоритетные направления психологической коррекционной работы.

При определении содержания программы коррекционной работы с детьми с задержкой психического развития и выбора методов ее реализации необходимо учитывать особенности когнитивного развития.

Сегодня коррекция качественно осуществляется в решении проблем эмоционально-волевого, мотивационного и познавательного развития детей

дошкольного возраста. Но межличностные отношения дошкольников остаются мало замеченными, особенно это касается детей с задержкой психического развития. Исследования межличностных отношений в коррекционных группах нередко показывают, что большинство детей с задержкой психического развития находятся в неблагоприятной социально-психологической ситуации развития и требуют психологической помощи в оптимизации межличностных отношений.

Результаты изучения дали возможность определить необходимые коррекционно-психические условия для повышения степени межличностного отношения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

## **ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И ЧАСТИЧНАЯ АПРОБАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **3.1. Составление программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Проведя исследование по проблеме нарушения развития взаимоотношений между детьми с задержанным развитием, были определены «проблемные зоны» развития межличностных отношений у старших дошкольников с задержкой психического развития экспериментальной группы, требующие коррекционных воздействий.

#### *Описание коррекционной программы*

В ходе исследования был составлен проект программы по коррекции нарушений межличностных отношений у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Данная программа составлена на основе методических разработок известных авторов: О. Н. Истратовой, С. С. Бычковой, С. В. Рябцевой, И. В. Спиридоновой, С. И. Семенака, Е. О. Смирновой, В. М. Холмогоровой, Е. В. Белинской.

Методы подбирались исходя из выявленных нарушений межличностных отношений в ходе диагностики. После составления, программа была частично апробирована, насколько это было возможно в рамках времени, предоставленного нам ГАУ «ЦСПС и Д Нижнесергинского района.

### *Пояснительная записка*

Благополучие взаимоотношений детей, установление эмоционального контакта со сверстниками и окружающими, установление новых социальных отношений, является одним из важных условий развития и социализации личности. По средствам коммуникации происходит развитие сознания и высших психических функций.

Дошкольный период очень важен для развития личности. Этот возраст сенситивен для формирования у ребенка основ коммуникации и взаимоотношений с окружающими. Только контактируя с другими детьми, ребенок учится налаживать и поддерживать контакт с людьми и одновременно отстаивать свои права [6].

Данная программа ориентирована на коррекцию нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Комплекс занятий, направлен на развитие, отработку: средств и навыков коммуникации; приемов и умений конструктивного общения, взаимодействия как со сверстниками, так членами семьи и другими взрослыми; максимального расширения социальных контактов; повышения самооценки, формирования адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях, развитие самоконтроля.

*Цель программы:* коррекция нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

#### *Задачи:*

- 1) разработать комплекс занятий, включающий в себя игры и упражнения, направленный на формирование межличностных отношений;
- 2) способствовать снятию эмоционального и физического напряжения;
- 3) обучать детей способам эмоциональной саморегуляции поведения;
- 4) способствовать повышению самооценки и уверенности детей в себе;

- 5) учить детей межличностному взаимодействию, формировать коммуникативные навыки;
- 6) формировать позитивное отношение к сверстникам;
- 7) формировать чувства единства, сплоченности, принадлежности к группе; умение действовать в коллективе;
- 8) развивать умение конструктивно преодолевать трудные ситуации;
- 9) определить эффективность разработанного комплекса занятий.

*Основные методы и обоснование их выбора:*

При выборе методов коррекционной работы необходимо учитывать возрастные, индивидуальные и специфические особенности, связанные с определенным вариантом отклоняющегося развития детей – задержкой психического развития.

1. *Игровой метод.* Ведущей деятельностью дошкольников является игра. Игровая деятельность позволяет учитывать возрастные особенности детей, и, на доступном для них уровне, с помощью обучающих, коммуникативных, расслабляющих, подвижных игр развивать эмоциональную, познавательную и коммуникативную сферы. Игровая деятельность имеет огромное значение для профилактики возникновения отрицательных проявлений эмоций и негативных поведенческих реакций. Игры и упражнения, предлагаемые в коррекционной программе, направлены на формирование положительных качеств личности, развитие эмоционально-волевой сферы, навыков коммуникации и способов конструктивного общения.

2. *Сказкотерапия* помогает детям отождествлять себя с героями литературного произведения. Сопереживание сказочным героям вызывает у детей большое количество разнообразных чувств. В предлагаемых программой сказках в образной форме возникают аналогичные «обучающие ситуации», дети видят новые ролевые позиции, новые способы действия, что способствует обогащению и укреплению эмоциональных ресурсов и коммуникативных возможностей ребенка. Сказкотерапия способствует

снижению у детей уровня тревожности и агрессивности, развивает умение преодолевать трудные ситуации и страхи, формирует навыки положительного выражения эмоций.

3. *Психогимнастика*: с помощью психогимнастики дети общаются без слов. В качестве главного средства коммуникации в группе используется двигательная экспрессия, которая составляет основу игр и упражнений с элементами психогимнастики. Данный метод направлен на коррекцию поведения в группе: установление контакта, отработку обратных связей и т.д. Также психогимнастика является средством релаксации, позволяющее сбросить эмоциональное напряжение, чрезмерное возбуждение после подвижной игры.

4. *Метод проблемных ситуаций*. Данный метод позволяет создавать игровые проблемные ситуации, в которых детям предлагается решить ту или иную социальную задачу: оказать поддержку и помощь, проявить интерес к сверстнику, дать оценку его действиям или разрешить конфликт). Ситуация является одной из форм совместной деятельности, игрой и «действием рядом».

Использование метода проблемных ситуаций в коррекции нарушений межличностного общения у детей выявляет следующие показатели поведения:

- уровень эмоциональной отзывчивости ребенка на действия сверстника;
- характер участия в деятельности сверстника;
- характер и степень выраженности сопереживания сверстнику.

*Количество занятий*: 40.

*Продолжительность занятия*: 40 минут.

Критерии и механизм отслеживания: первичная диагностика, промежуточный мониторинг (методика социометрического исследования «Два домика» (по Т. Д. Марцинковской), методика Г. Л. Цукерман «Рукавички», методика «Лесенка» (В. Г. Щур)).

## *Основные принципы коррекционной работы*

В коррекционной работе рекомендуется соблюдать определенные принципы, соблюдение которых гарантирует эффективность развития доброжелательных отношений среди детей:

1. *Безоценочность.* Любая оценка акцентируется на собственных качествах, недостатках и достоинствах, именно поэтому вводится ограничение на всевозможное вербальное выражение отношения к сверстнику.

2. *Отказ от реальных игрушек и предметов.* Практика показывает, что использование в игровой ситуации какого-либо реального предмета или игрушки отвлекает внимание детей от непосредственного взаимодействия, они начинают общаться «по поводу» чего-то, и само общение становится средством взаимодействия, а не целью.

3. *Отсутствие соревновательного и конкурентного момента в играх.* Отсутствие соревновательного и конкурентного момента в играх. Необходимо исключить игровые задания, которые способствуют проявлению у детей соревновательных реакций, так как сконцентрированность на личных достоинствах порождает определенную конкурентность, демонстративное поведение и ориентацию на оценку окружающих.

4. *Принцип системности,* предполагает под собой анализ человека как целостной системы. При планировании коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения в развитии очень важно опираться на компенсаторные ресурсы, его силы и возможности. Неразрывны и едины между собой по смыслу и течению диагностика, коррекция и развитие. В систему должны входить специалисты различного профиля, работать сообща и согласовывать этапы в преодолении нарушений у ребенка.

5. *Принцип непрерывности* не допускает прекращения предоставления помощи в преодолении проблем ребенка до полного их решения или определения путей решения этих проблем.

6. *Принцип индивидуального подхода:* с учетом индивидуальных особенностей развития каждого ребенка необходимо разнообразить, изменять и подгонять имеющийся материал, формы и способы коррекционной работы. Коррекционное воздействие должно быть направлено на каждого ребенка, несмотря на то, что основной является групповая форма работы. Необходимо учитывать его состояние в конкретный момент, возможности, темп развития [30].

*Возрастная категория для проведения коррекционных занятий:*

– дети старшего дошкольного возраста 5 – 6,5 лет с задержкой психического развития.

*Этапы коррекционной программы:*

1. Вводный этап (объективизации трудностей), состоит из 1 блока – 5 занятий.
2. Основной коррекционный этап, состоит из 4 блоков – 30 занятий.
3. Заключительный этап (обобщающий), состоит из 1 блока – 5 занятий.

*Таблица 12*

***Тематический план программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (40 часов)***

<b>№ п/п</b>	<b>Название раздела , темы</b>	<b>Задачи занятия</b>	<b>Наименование форм работы, упражнений</b>	<b>Количество часов</b>
<b>I</b>	<b>Вводный этап, 1 блок (5 занятий) «Знакомство»</b>			
1.	Знакомство	- знакомство с детьми, создание доверительной обстановки в группе, - снятие эмоционального напряжения; - развитие коммуникативных навыков; - развитие чувства принадлежности каждого дошкольника к группе сверстников;	Ритуал приветствия. «Давай поздороваемся». Игра «Ласковое имя». Подвижная игра «Найди свою пару». Упражнение «Переходы». Игра «Паровозик». Психогимнастика «Волны». Ритуал прощания «До свидания».	1

2.	Давай играть!	- формирование чувства единства, сплоченности, принадлежности к группе; - умение действовать в коллективе, - снятие телесных барьеров	Ритуал приветствия «Здороваемся необычно». Спонтанная игра «Жмурки». Игра с элементами психогимнастики «Зеркало». Подвижная игра «Зоопарк». Игра «Передай движение». Ритуал прощания «Встретимся опять».	1
3.	Давай играть!	- формирование чувства единства, сплоченности, принадлежности к группе; - умение действовать в коллективе, - снятие телесных барьеров	Ритуал приветствия «Улыбка». Спонтанная игра «Жмурки». Игра с элементами психогимнастики «Ласковый мелок». Игра «От топота копыт» Коммуникативная игра «Испорченный телефон». Ритуал прощания «Прощание».	1
4	Давай играть!	-обучение конструктивному общению; -формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях, -создание положительного настроения друг к другу.	Ритуал приветствия (см. № 2) Игра «Жизнь в лесу». Обыгрывание проблемной ситуации. Подвижная игра «Зоопарк» Игра «Эхо». Игра с элементами психогимнастики «Шалтай-болтай». Ритуал прощания «Круг друзей».	1
5	Давай играть!	- продолжать формировать положительное отношение к сверстникам; -формировать осознаваемые навыки и действия; - развивать навыки позитивного социального поведения.	Ритуал приветствия «Улыбка». Игра без слов «Птенцы». Игра «Котик-котик, догони!» Сказочный тренинг «Страна фантазия». Игра «Помоги волшебнику». Психогимнастика «Волшебный сон». Ритуал прощания (см. № 2).	1
<b>II Основной коррекционный этап, 4 блока (30 занятий)</b>				
<b>1 блок (3 занятия) «Взаимопонимание»</b>				
6.	Наше настроение	-учить понимать свое настроение и настроение других; - формировать положительное отношение к сверстникам;	Ритуал приветствия «Познакомь с соседом справа». Игра без слов «Добрые эльфы». Тренинг «Угадай эмоцию». Игра «Аплодисменты».	1

		- способствовать повышению самооценки детей;	Игра с элементами психогимнастики «Сбрось усталость». Ритуал прощания «Круг друзей».	1
7.	Наше настроение	- способствовать повышению самооценки детей; - учить понимать свое настроение и настроение других; - формировать положительное отношение к сверстникам; - способствовать развитию самоконтроля;	Ритуал приветствия (см. № 6) Игра без слов «Жизнь в лесу». Тренинг «Угадай эмоцию» (продолжение) Игра «Котик, котик догони!». Коммуникативная игра «Старенькая бабушка» Игра с элементами психогимнастики «Все спят». Ритуал прощания «До свидания».	1
8	Наше настроение	повышение самооценки детей; -учить понимать свое настроение и настроение других; продолжать формировать положительное отношение к сверстникам; -формировать осознаваемые навыки и действия.	Ритуал приветствия (см. № 6) Игра без слов «Добрые эльфы». Тренинг «Наши эмоции». Игра «Котик, котик догони!». Коммуникативная игра «Старенькая бабушка» Игра с элементами психогимнастики «Все спят». Ритуал прощания «До свидания».	
<b>2 блок (9 занятий) «Взаимодействия»</b>				
9.	Я и другие	-повышение самооценки детей; -обучение конструктивному общению; -формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях; -развитие регуляции поведения.	Ритуал приветствия «Комплименты». Игра без слов «Птенцы». Обыгрывание проблемной ситуации «Ссора». Подвижная игра «Лови-лови!». Игра «Обнималки». Игра с элементами психогимнастики «Возьми себя в руки». Ритуал прощания «Встретимся опять».	1
10.	Я и другие	- формировать коммуникативные навыки; - формировать у детей проявлять свою симпатию, доверие к сверстнику; - формировать умение синхронно действовать со сверстником.	Ритуал приветствия (см. № 5) Игра без слов «Театр теней». Обыгрывание ситуации «Сладкая проблема» Игра «Надень и попляши». Игра «Жучок». Игра с элементами психогимнастики «Качели» Ритуал прощания (см. № 1)	1

11.	Я и другие	-обучение конструктивному общению; -формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях; -развитие регуляции поведения;	Ритуал приветствия (см. № 2) Упражнение «Дружба начинается с улыбки». Игра «Передай мяч». Игра «Найди свою пару». Игра «Клеевой ручеёк» Психогимнастика «Рисуем движения». Ритуал прощания (см « 6).	1
12.	Я и другие	- формировать навыки невербального взаимодействия; - формирование навыков регуляции поведения, контроля импульсивности; - развивать навыки позитивного социального поведения, создание благоприятной атмосферы.	Ритуал приветствия (см. № 9) Игра «Ассоциации» Подвижная игра «Жмурки». Сказочный тренинг. Упражнение «Кричалки – шепталки – молчалки» Психогимнастическое упражнение «Зеркало» Ритуал прощания «Прощание».	1
13.	Я и другие.	-повышение самооценки детей; - продолжать формировать положительное отношение к сверстникам; -формировать осознаваемые навыки и действия;	Ритуал приветствия (см. № 2) Игра «Похвалилки» Коммуникативная Игра «Я хочу подружиться...» Подвижная игра «Иголка и нитка». Психогимнастика «Игра с муравьем». Ритуал прощания (см. № 1)	1
14.	Я и другие.	-формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях; -развитие регуляции поведения; - объединять детей единой целью.	Ритуал приветствия (см. № 5) Игра без слов «Муравьи». Игра «Котик-котик, догони!» Сказочный тренинг «Ссора». Коммуникативная игра «Испорченный телефон». Психогимнастика «Волшебный сон». Ритуал прощания (см. № 2)	1
15.	Я и другие.	-развитие чувства принадлежности к группе; -обучение конструктивному общению; -формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях;	Ритуал приветствия (см. № 6) Игра без слов «Театр теней». Сказочный тренинг «Мальчик который не умел играть». Коммуникативная игра «Гусеница». Игра с элементами психогимнастики «Флажок» Ритуал прощания (см. № 3)	1

16.	Я и другие.	-развитие коммуникативного взаимодействия ребенка с социальным окружением; -обучение конструктивному общению; -повышение самооценки; -развитие самоконтроля.	Ритуал приветствия. Игра «Хвалилки». Сказочный тренинг. Коммуникативная игра «Эхо». Упражнение «Кричалки – шепталки – молчалки» . Психогимнастика «Волшебный стул». Ритуал прощания (см. № 4)	1
17.	Я и другие.	-учить понимать свое настроение и настроение других; - продолжать формировать положительное отношение к сверстникам; -формировать осознаваемые навыки и действия;	Ритуал приветствия. Упражнение «Имена». Обыгрывание проблемной ситуации. Подвижная игра «Надень и попляши». Коммуникативная игра «Клеевой ручек». Психогимнастик «Все спят». Ритуал прощания «До свидания».	1
<b>3 блок (6 занятий) «Взаимоотношения»</b>				
18.	Волшебная страна.	- создание положительного настроения друг к другу, - способствовать повышению самооценки; - формирование умения адекватно проявлять свои чувства и эмоции	Ритуал приветствия (см. № 6) Сказочный тренинг «Королевство Эмоций». Коммуникативная игра «Похвалилки». Игра с элементами психогимнастики «Скульптура». Ритуал прощания (см. № 1)	1
19.	Волшебная страна «Эмоции».	-знакомство с эмоциями; -формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях; -формирование общности; -развитие регуляции поведения.	Ритуал приветствия (см. № 5) Сказочный тренинг «Королевство Эмоций». Игра «Кто смешнее засмеется». Игра с элементами психогимнастики «Танцующие руки». Ритуал прощания «До свидания».	1
20.	Волшебная страна «Эмоции».	- знакомство с эмоциями; - обучение конструктивному общению; -формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях; - объединять детей единой целью.	Ритуал приветствия (см. № 2) Сказочный тренинг «Королевство Эмоций». Игра «Волшебный мешочек». Игра «Обнималки». Игра с элементами психогимнастики «Волны». Ритуал прощания «Встретимся опять».	1

21.	Волшебная страна «Эмоции».	-развитие коммуникативного взаимодействия ребенка с социальным окружением; - формирование умения адекватно проявлять свои чувства и эмоции; - развитие самоконтроля.	Ритуал приветствия (см. № 9) Игра «Имена». Сказочный тренинг «Королевство Эмоций». Коммуникативная игра «Жучок». Игра «Черепашка». Игра с элементами психогимнастики «Скульптура». Ритуал прощания (см. № 4).	1
22.	Волшебная страна.	-развитие коммуникативного взаимодействия ребенка с социальным окружением (согласовывать собственное поведение с поведением других); -развитие самоконтроля.	Ритуал приветствия (см. № 2) Игра «Живые картины». Беседа «Учимся вежливости». Игра «Заблудившиеся дети». Психогимнастическое упражнение «Дудочка» Ритуал прощания (см. № 4)	1
23	Волшебная страна	-развитие коммуникативного взаимодействия ребенка с социальным окружением (согласовывать собственное поведение с поведением других); - формирование ощущения единства и близости друг к другу.	Ритуал приветствия (см. № 9) Игра без слов «Театр теней». Коммуникативная игра «Клеевой ручеек». Упражнения «Учимся вежливости» (продолжение от занятия №21). Психогимнастическая игра «Сбрось усталость». Ритуал прощания (см. № 3)	
<b>4 блок (12 занятий) «Мы вместе»</b>				
24.	Мы!	- создание положительного настроения друг к другу; - формирование взаимопонимания; - повышать самооценку; - формирование умения адекватно проявлять свои чувства и эмоции.	Ритуал приветствия Упражнение «Разные, но похожие». Упражнение «Встаньте те, кто любит...». Коммуникативная игра «Ау!» Подвижная игра «Тропинка» Психогимнастика «Волны» Ритуал прощания «До свидания».	1
25.	Вместе не страшно.	-развитие чувства принадлежности к группе; -обучение конструктивному общению; -формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях; -развитие регуляции поведения.	Ритуал приветствия. Упражнение «Солнечные лучики». Тренинг «Сказочные испытания». Подвижная игра «Надень и попляши». Психогимнастика «Воздушные шарики». Ритуал прощания (см. № 1)	1

26.	Вместе не страшно.	-развитие чувства принадлежности к группе; -обучение конструктивному общению; -формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях; -развитие регуляции поведения.	Ритуал приветствия (см. № 9) Упражнение «Разные, но похожие». Тренинг «Сказочные испытания» (продолжение). Подвижная игра «Передай другому». Психогимнастика «Волшебный стул». Ритуал прощания «До свидания».	1
27.	Вместе веселей.	-развитие чувства принадлежности к группе; -обучение конструктивному общению; -развитие регуляции поведения; - объединять детей единой целью.	Ритуал приветствия (см. № 6) Упражнение «Дружба начинается с улыбки». Игра «Общий круг» Подвижная игра «Передай другому». Коммуникативная игра «Эхо» Психогимнастика «Дудочка». Ритуал прощания (см. № 1)	1
28.	Вместе веселей.	-повышение самооценки детей; - продолжать формировать положительное отношение к сверстникам; -формировать общность детей; -формировать умение синхронно действовать со сверстником.	Ритуал приветствия (см. № 5) Упражнение «Дружба начинается с улыбки». Игра «Похвалилки». Игра «Щит и меч» Подвижная игра «Тропинка». Коммуникативная игра «Переходы». Психогимнастика «Качели». Ритуал прощания ( см. № 1).	1
29.	Вместе веселей.	-повышение самооценки детей; - продолжать формировать положительное отношение к сверстникам; -разрушение отчуждения и защитных барьеров; - объединять детей единой целью.	Ритуал приветствия (см. № 2) Игра «Зайки и слоники» Коммуникативная Игра «Я хочу подружиться». Подвижная игра «Иголка и нитка». Психогимнастика «Корабль и ветер». Ритуал прощания (см. № 4).	1
30.	Вместе веселей.	- создание положительного эмоционального настроения в группе, сплочение группы; - повышение самооценки; - формировать доброжелательные отношения между детьми; - формирование способности «видеть», «слышать» сверстника	Ритуал приветствия (см. № 5) Упражнение «Живые руки». Коммуникативная игра «Бип». Игра «Гномики». Игра «Я смогу!» Упражнение «Добрый-злой, веселый –грустный». Ритуал прощания «До свидания»	1

31.	Вместе веселей.	-развитие коммуникативного взаимодействия ребенка с социальным окружением; -развитие самоконтроля. -снятие эмоционального напряжения.	Ритуал приветствия (см. № 6) Игра «Ассоциации» Подвижная игра «Жмурки». Обыгрывание проблемной ситуации. Упражнение «Кричалки – шепталки – молчалки» Психогимнастика «Волшебный стул». Ритуал прощания (см. № 4)	1
32.	Вместе веселей.	- продолжать формировать положительное отношение к сверстникам; - формировать осознаваемые навыки и действия; -снятие эмоционального напряжения.	Ритуал приветствия (см. № 9) Игра без слов «Ожившие игрушки». Сказочный тренинг. Игра «Улитки». Подвижная игра «Зоопарк». Психогимнастика «Воздушный шарик». Ритуал прощания «Прощание».	1
33	Вместе веселей.	- создание положительного настроения друг к другу; - формирование взаимопонимания; - повышать самооценку: - формирование умения адекватно проявлять свои чувства и эмоции. -снятие эмоционального напряжения.	Ритуал приветствия (см.№ 2) Упражнение «Разные, но похожие». Упражнение «Встаньте те, кто любит...». Коммуникативная игра «Ау!» Подвижная игра «Тропинка» Психогимнастика «Волшебный сон» Ритуал прощания (см. № 3)	1
34.	Вместе веселей.	-формировать положительное отношение к сверстникам; - формировать осознаваемые навыки и действия; - формировать умение синхронно действовать со сверстником.	Ритуал приветствия (см.№ 5) Спонтанная игра «Жмурки». Игра с элементами психогимнастики «Зеркало». Подвижная игра «Зоопарк». Коммуникативная игра «Передай движение». Ритуал прощания «До свидания».	1
35.	Поможем вместе.	-развитие коммуникативного взаимодействия детей с социальным окружением; -формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях; -развитие самоконтроля.	Ритуал приветствия (см. № 5) Игра без слов «Жизнь в лесу». Игра «Выручи из беды». Подвижная игра «Котик, котик догони!». Упражнение «Смотри на руки». Психогимнастика «Качели». Ритуал прощания (см. № 2).	1

III	Заключительный этап, 1 блок (5 занятий) «Дружба»			
36.	Дружба.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-развитие чувства принадлежности к группе;</li> <li>-формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях;</li> <li>-развитие регуляции поведения.</li> </ul>	Ритуал приветствия (см. № 9) Игра без слов «Театр теней». Сказочный тренинг «Дружба». Игра «Гусеница». Игра с элементами психогимнастики «Лови-лови!» Ритуал прощания (см. № 3)	1
37.	Дружба	<ul style="list-style-type: none"> <li>-развитие чувства принадлежности к группе;</li> <li>-повышение самооценки;</li> <li>-формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях.</li> </ul>	Ритуал приветствия (см. № 6) Игра «Живые руки». Сказочный тренинг «Дружба» (продолжение). Коммуникативная игра «Давай поговорим». Игра с элементами психогимнастики «Шалтай-болтай!» Ритуал прощания (см. № 4)	1
38.	Дружба.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формировать взаимопонимание;</li> <li>- повышать самооценку;</li> <li>- развитие эмпатийных чувств;</li> <li>- расширять представление о понятии «дружба»</li> <li>- формирования ощущения единства и близости друг к другу.</li> </ul>	Ритуал приветствия (см. № 2) Игра «Живые руки». Сказочный тренинг «Путешествие в страну - Дружба». Коммуникативная игра «Танец шляпы». Психогимнастика «Волшебный стул». Ритуал прощания (см. № 1)	
39.	Дружба.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формировать взаимопонимание;</li> <li>- повышать самооценку;</li> <li>- формирование эмпатийных чувств;</li> <li>- расширять представление о понятии «дружба».</li> </ul>	Ритуал приветствия (см. № 5) Упражнение «Дружба начинается с улыбки». Сказочный тренинг «Королевство Эмоций». Коммуникативная игра «Найди пару». Психогимнастика «Волны». Ритуал прощания (см. № 4)	
40.	Дружба.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формировать взаимопонимание;</li> <li>- повышать самооценку;</li> <li>- формирование эмпатийных чувств;</li> <li>- расширять представление о понятии «дружба».</li> </ul>	Ритуал приветствия (см. № 9) Упражнение «Дружба начинается с улыбки» Беседа «Что такое дружба» Чтение сказки «Про дружбу» Игра «Я очень хороший, ты очень хороший». Подвижная игра «Ловишки» . Психогимнастика «Сон на берегу моря». Ритуал прощания (см. № 3)	

Поскольку у детей с задержанным развитием при несоблюдении временных нагрузок наступает быстрое утомление, наблюдается снижение их активности потеря интереса к занятиям, в каждом занятии коррекционной программы предусмотрено время (10 минут), предназначенное для свободной деятельности. Занятия рекомендуется проводить 1 – 2 раза в неделю.

Каждое занятие должно проводиться в игровой форме.

*Каждое занятие содержит определенную структуру:*

1. Ритуал приветствия, для создания благоприятной эмоциональной обстановки, настроя на работу.

2. Основная часть занятия, включающая в себя различные методы коррекционного воздействия (игры, упражнения, упражнения с элементами психогимнастики для снятия эмоционального напряжения).

3. Свободное время.

4. Заключительная часть (ритуал прощания).

*Форма организации – групповая.*

### **3.2. Апробация программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и промежуточный мониторинг результатов**

Программа по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития была апробирована частично, на базе ГАУ «ЦСПСиД Нижнесергинского района». В рамках времени, предоставленного Центром, было проведено 15 занятий, в период с сентября месяца по ноябрь месяц 2018 года. Для апробации коррекционной программы была выбрана экспериментальная группа, 10 детей старшего дошкольного возраста с

задержкой психического развития. После проведения коррекционных занятий был проведен промежуточный мониторинг результатов коррекционной работы. Некоторые конспекты проведенных коррекционных занятий представлены в Приложение 5 - 7.

На все занятия группа являлась полным составом. Занятия проводились 1 раз в неделю, длительность занятия 40 минут (30 минут занятие, 10 минут свободное время). Занятия проводились в первой половине дня. В ходе занятий иногда возникали трудности, некоторые из детей не хотели принимать участие в занятиях, дети приходили не в настроении, но удавалось настроить их на работу и в итоге занятия проходили успешно. Во время занятий так же приходилось прикладывать дополнительные усилия, чтобы удержать внимание детей на выполнении заданий, иногда чтобы сохранить положительный настрой на занятие и взаимодействие требовалось менять последовательность игр, заданий или даже включать дополнительные.

Для проведения анализа результатов коррекционной работы с детьми экспериментальной группы после проведения 15 занятий был проведен промежуточный мониторинг.

Цель промежуточного мониторинга: определить эффективность применения составленных занятий на коррекцию межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В исследовании применялись те же диагностические методики и рассматривались те же показатели, что и в констатирующем эксперименте:

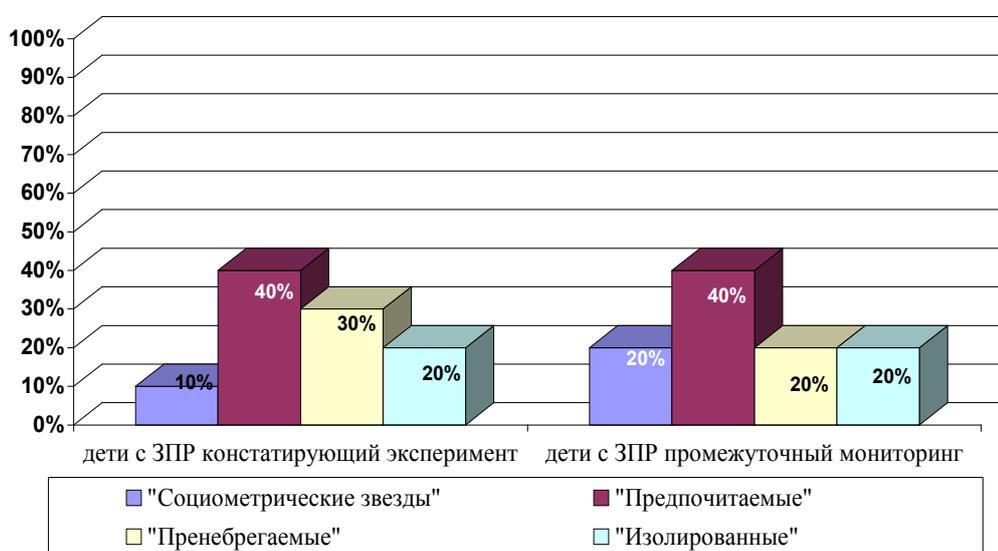
*1. Методика социометрического исследования «Два домика» (по Т. Д. Марцинковской).*

В результате промежуточного мониторинга были получены следующие данные: 1 испытуемый (Д. Г.) из статусной группы «Пренебрегаемые» перешел в статусную группу «Предпочитаемые» и еще 1 испытуемый (Д. М.)

из статусной группы «Предпочитаемые» попал в статусную группу «Социометрические звёзды».

Выборы детей, проанализированы и представлены в социоматрицах, которые оформлены в Приложении 3.

Распределение детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по статусным категориям в сравнении с результатами констатирующего эксперимента и промежуточного мониторинга можно увидеть в рисунке 5 (Рис. 5).

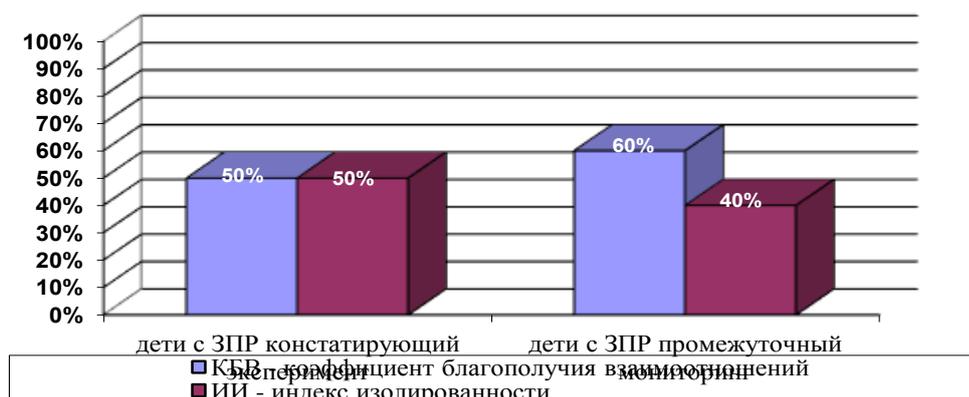


***Рис. 5. Сравнительные показатели социометрического статуса детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по результатам констатирующего эксперимента и промежуточного мониторинга, методика «Два домика» (по Т. Д. Марцинковской)***

Сравнение результатов констатирующего эксперимента и промежуточного мониторинга позволили выявить следующие отличия: так коэффициент благополучия взаимности КБВ увеличился на 10% и составил 60% (I+II), что свидетельствует о повышении уровня благополучия межличностных отношений в группе старших дошкольников с задержкой психического развития. Также по результатам видно, что ИИ (индекс изолированности) на наоборот уменьшился на 10%, общий процент составил

40% (III+IV), это также указывает на повышение уровня благополучия межличностных отношений, повышение сплоченности группы и положительный характер межличностных взаимоотношений в экспериментальной группе.

Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и промежуточного мониторинга указаны в рисунке 6 (Рис. 6).



**Рис. 6. Сводные результаты показателя КБВ (коэффициент благополучия взаимоотношений) и ИИ (индекс изолированности) в группе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития констатирующего эксперимента и промежуточного мониторинга**

Коэффициент взаимности (КВ) составил  $6/27 * 100\% = 22\%$  и поднялся с низкого уровня до среднего уровня взаимности, что тоже свидетельствует о повышении благополучия социально-психологического климата в группе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, появлению в группе сплоченности, желания детей дружить со сверстниками.

## 2. Методика «Рукавички» (Г. Л. Цукерман).

Сравнивая результаты констатирующего эксперимента и промежуточного мониторинга наблюдается динамика роста по первому и второму показателю на 10% в каждом: так показатель «умения договориться» составил 50%, «показатель взаимопомощи» 30%. Что свидетельствует о

повышении уровня межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Неизменными остались три показателя, которые отображают отношение детей к своему результату деятельности и деятельности партнёра, взаимный контроль и показатель рационального использования средств деятельности. Эти показатели отображают качественный уровень совместной деятельности детей и требуют длительного воздействия, практического опыта и развития умений у детей.

Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и промежуточного мониторинга указаны в рисунке 7 (Рис. 7).



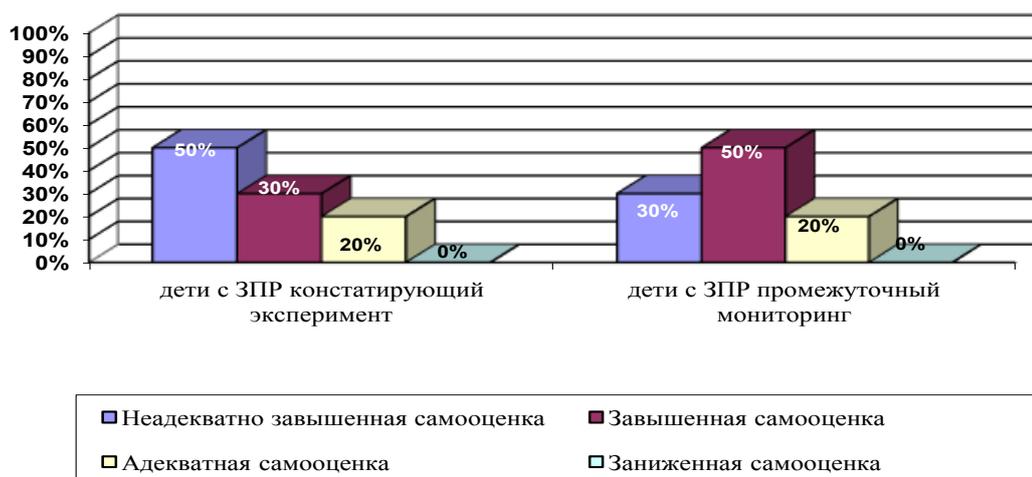
**Рис. 7. Сравнительные показатели коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по результатам констатирующего эксперимента и промежуточного мониторинга, методика «Рукавички»**

3. Методика «Лесенка» (В. Г. Щур). В ходе промежуточного мониторинга были получены следующие результаты: в экспериментальной группе только 30% детей (В. Ч., С. Д., А. Е.) оценили себя неадекватно завышено и даже не задумываясь поставили себя на самую высокую ступень

лестницы и 20 % детей (Д. Г., А. Н.) дали себе завышенную самооценку, но обосновали свой выбор, например, Д. сказал: «Меня похвалили, за то, что я сегодня дружно играл с ребятами на прогулке», А. сказал: «Мы вместе с У. помогали Наталье Григорьевне раздавать ложки на обед». Из характера ответов детей видно, что они понимают за, что взрослые хвалят их именно за положительные действия по отношению к сверстникам или действия, которые дети совершили совместно со сверстниками.

Протокол с результатами самооценки группы детей к методике «Лесенка» (В. Г. Щур) представлен в Приложение 4.

Сравнительные показатели самооценки детей можно увидеть в рисунке 8 (Рис. 8).



***Рис. 8. Сравнительные показатели типа самооценки у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по результатам констатирующего эксперимента и промежуточного мониторинга, методика «Лесенка» (В. Г. Щур)***

На основе полученных данных, по результатам промежуточного мониторинга, можно сделать вывод, что в группе детей старшего

дошкольного возраста с задержкой психического развития по результатам частичной апробации коррекционной программы по коррекции нарушения межличностных отношений со сверстниками наблюдается положительная динамика. Эмоционально-психологический климат в группе стал более благоприятным, дети стали уделять внимание именно совместной деятельности со сверстниками, у детей появилась потребность в общении именно друг с другом, тем самым дети стали более адекватно оценивать себя и свои действия через одобрение взрослых. Методы коррекции и принципы в коррекционной работе были правильно подобраны и требуют дальнейшей реализации всей коррекционной программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

### **3.3. Методические рекомендации по дальнейшему использованию представленной программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

В результате полученных данных после частичной апробации программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, были сформулированы следующие методические рекомендации педагогам и психологам по дальнейшей реализации коррекционной программы.

Коррекционную работу по формированию межличностных отношений рассматриваемой категории детей необходимо начинать реализовывать постепенно, внедряя в первую очередь готовые шаблоны поведенческих и эмоциональных реакций. В ходе проведения коррекционной работы

рекомендуется к применению совместная деятельность детей, с использованием игровых форм общения под девизом «вместе». В работе по развитию межличностного общения часто применяются как реальные, так и специально вымышленные ситуации, стимулирующие к побуждению детской активности. Педагогами и психологами используются различные упражнения подражательно-исполнительского и творческого характера, мотивирующие детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития к адаптации в социуме, устраняя преграды для свободного выражения эмоциональных состояний.

Педагогам необходимо совместно с психологами создать условия для формирования у детей навыков эффективного взаимодействия и благоприятных межличностных отношений в группе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, используя в своей коррекционной работе специально подобранные в программе методы и приемы. Также нужно больше внимания уделять повышению уровня потребности к общению, работать над преодолением барьера в общении, что будет способствовать развитию у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития навыка первым вступать в контакт.

Для выполнения поставленной цели и достижения основных задач:

1. Нужно четко придерживаться основных условий и принципов коррекционной программы.

2. Реализовать все этапы и блоки коррекционной программы, в последовательности согласно тематического плана, специально разработанного для коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Обязательно придерживаться общей структуры и временных рамок на каждом занятии.

4. На первых этапах формирования межличностных отношений следует по возможности отказаться от использования игрушек и предметов, чтобы максимально сосредоточить внимание детей на сверстников.

5. Во время занятий исключить какое-либо принуждение, так как любое принуждение может вызвать реакцию протеста, негативизма, замкнутости.

6. Следует также отказаться от соревновательного начала в играх и занятиях, чтобы не способствовать концентрации детей на себе и собственных достоинствах и вследствие проявления детьми демонстративности и конкурентности,

7. Также формирование межличностных отношений происходит по средствам совместной деятельности детей дошкольного возраста — игровой или продуктивной. Во время совместной деятельности дети вместе строят из конструктора дома, вместе рисуют, лепят или помогают взрослым. Имеется ввиду, что во время совместной деятельности дети учатся согласовывать свои действия, сотрудничать, вырабатывают навыки общения.

На материале сказок, рассказов дети учатся оценивать поступки героев, качества персонажей, начинают понимать, «что такое хорошо и что такое плохо». Предполагается, что такое понимание вызовет соответствующие действия ребенка: например, узнав, что делиться хорошо, а жадничать плохо, он будет стремиться быть хорошим и начнет отдавать другим свои конфеты и игрушки.

Детей необходимо учить рассказывать о собственных переживаниях, сравнивать свои качества с качествами других, распознавать и называть эмоции. Осознание эмоциональных состояний концентрируют внимание детей на самом себе, они учатся прислушиваться к себе, называть свои состояния и настроения, понимать себя. Предполагается, что ребенок, уверенный в себе, хорошо понимающий свои переживания, легко может встать на позицию другого и разделить его переживания.

В данном разделе, на основании проведённого исследования, были составлены психолого-педагогические рекомендации для педагогов и психологов для дальнейшей реализации программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования было изучение и коррекция межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития; составление и частичная апробация программы по коррекции нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В ходе работы были изучены и проанализированы литературные источники по теме исследования. Изучением данной проблемы в разные годы занимались Г. М. Андреева, Л. С. Выготский, Л. П. Григорьева, Л. Я. Коломинский, В. Н. Куницына, Б. Ф. Ломов, В. Н. Мясищев и многие другие.

В результате сравнения нормально развивающихся детей и детей с задержкой психического развития, у последних был выявлен замедленный темп становления и развития системы социальных отношений, свидетельствующий о недоразвитии социальной зрелости. Зачастую дети с задержкой психического развития не имеют серьезных отклонений в развитии, сложности возникают у них в основном при обучении и социализации.

В эксперименте принимали участие 10 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития различного происхождения, у которых была проведена диагностика коммуникативных качеств и навыков общения в социуме. По итогам эксперимента у большинства детей выявлены низкие показатели по всем определяемым параметрам: коммуникативные качества слабо развиты, не высокий уровень формирования представлений о состояниях ровесника, слабо развиты навыки общения, не велика степень вовлеченности детей в действия сверстника на эмоциональном уровне. Социометрическое исследование межличностных отношений у старших дошкольников с задержкой психического развития диагностировало уровень

благополучия межличностных отношений в группе как средний, что свидетельствует о неблагополучии как минимум половины детей группы испытуемых, их социальной неудовлетворенности в общении, признания со стороны сверстников. Особенности межличностных отношений у детей с задержкой психического развития, которые были выявлены в ходе экспериментального исследования, помогли нам определить основные направления коррекционной работы.

Была составлена и с данной группой, в полном её составе, частично апробирована программа, направленная на коррекцию нарушений межличностных отношений со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Данная программа составлена на основе методических разработок известных авторов: О. Н. Истратовой, С. С. Бычковой, С. В. Рябцевой, И. В. Спиридоновой, С. И. Семенака, Е. О. Смирновой, В. М. Холмогоровой, Белинской Е. В. В рамках времени, предоставленного Центром, было проведено 15 занятий. По результатам апробации, которой была отмечена незначительная динамика в развитии межличностных отношений детей данной категории.

Средствами коррекции межличностных отношений были выбраны следующие методы: игровой метод, сказкотерапия, психогимнастика и метод проблемных ситуаций.

Составленная программа, направленная на коррекцию межличностных отношений у дошкольников старшего возраста с задержанным развитием, может быть полезна для психологов и педагогов при решении проблем межличностного общения у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. Н. Психология детей с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие / М. Н. Алексеева, Ю. В. Прилепко. – Ставрополь, СГПИ, 2013. – 164 с.
2. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] : учеб для студентов вузов / Г. М. Андреева. – М. : Аспект – Пресс, 2012. – 382 с.
3. Бабкина, Н. В. Психологическое сопровождение детей с ЗПР в условиях образовательной интеграции [Текст] / Н. В. Бабкина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2012. – № 1. – 235 с.
4. Бариленко, Н. В. Становление взаимоотношений у старших дошкольников в совместной деятельности [Текст] / Н. В. Бариленко // Вопросы психологии. – 2011. – № 3. – С. 25 - 31
5. Белинская, Е. В. Сказочные тренинги для дошкольников и младших школьников [Текст] / Е. В. Белинская. – СПб. : ООО Издательство «Речь», 2008. – 122 с.
6. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] / Л. Н. Блинова. – М. : Изд-во НЦ ЭНАС, 2011. – 136 с.
7. Бодалев, А. А. Личность и общение [Текст] / А. А. Бодалев. – М. : Педагогика, 2003. – 124 с.
8. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – М. : Просвещение, 2008. – 464 с.
9. Бычкова, С. С. Формирование умения общения со сверстниками у старших дошкольников [Текст] : метод. рекомендации / С. С. Бычкова. – М. : АРКТИ, 2003. – 96 с.
10. Венгер, Л. А. Воспитание сенсорной культуры ребёнка от рождения до шести лет [Текст] / Л. А. Венгер. – М. : Просвещение, 1988. – 143 с.

11. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1973. – 326 с.
12. Возрастная и педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 368 с.
13. Дети с задержкой психического развития [Текст] / под ред. Т. В. Власовой, В. И. Лубовского, Н. А. Цыпиной. – М. : Просвещение, 2004. – 368 с.
14. Диагностика и коррекция психического развития дошкольников [Текст] / под ред. Я. Л. Коломинского, Е. А. Панько. – Минск, 1997. – 213 с.
15. Дубровина, И. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И. В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, Т. В. Вохмянина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Академия, 2012. – 160 с.
16. Дыбина, О. В. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников для работы с детьми 5-7 лет [Текст] / О. В. Дыбина, С. Е. Анфисова, А. Ю. Кузина, И. В. Груздова; под общей редакцией М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой. – М. : Мозаика – Синтез, 2011. – 64 с.
17. Ефимова, Н. С. Социальная психология [Текст] : учебное пособие / Н. С. Ефимова. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 192 с.
18. Желателев, Д. В. Некоторые аспекты образовательных отношений [Текст] / Д. В. Желателев // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2012. – № 1. – С. 3 – 5.
19. Журбина, О. А. Дети с задержкой психического развития: подготовка к школе [Текст] / О. А. Журбина, Н. В. Краснощекова. – Ростов - на Дону : Феникс, 2012. – 157 с.
20. Залесская, О. В. Младшие школьники с ЗПР. Уроки общения [Текст] / О. В. Залесская, О. В. Казанцева. – М. : Школьная Пресса, 2011. – 120 с.

21. Закрепина, А. Социальное развитие дошкольников [Текст] / А. Закрепина // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 11. – С. 72-79.
22. Захарова, Т. Н. Механизмы и условия формирования социальной компетентности дошкольников [Текст] / Т. Н. Захарова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 2. – Том II. – С. 113-117.
23. Зверева О. Л. Родительские собрания в ДОУ. Методическое пособие [Текст] / О. Л. Зверева, Т. В. Кротова. – М. : Айрис – Пресс, 2011. – 128 с.
24. Зверева, О. Л. Родительское собрание в ДОУ: тренинговое занятие с родителями «Умеете ли вы общаться со своим ребенком?» [Текст] / О. Л. Зверева // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 3. – С. 27-29.
25. Зинкевич - Евстигнеева, Т. Д. Теория и практика сказкотерапии [Текст] / Т. Д. Зинкевич - Евстигнеева. – СПб. : ООО Издательство «Речь», 2006. – 352 с.
26. Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений [Текст] : учебник для вузов / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2015. – 592 с.
27. Истратова, О. Н. Практикум по детской психокоррекции: игры, упражнения, техники [Текст] / О.Н. Истратова. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. – 349 с.
28. Ключева, Н. В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Пособие для воспитателей и родителей [Текст] / Н. В. Ключева, Ю. В. Касаткина. – 3-е изд. – Ярославль : Академия развития, 2012. – 240 с.
29. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова. – М., 2010. – 174 с.
30. Коломинский, Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах [Текст] : учеб. пособие для психологов, педагогов, социологов / Я. Л. Коломинский.– М. : Аст, 2010. – 446 с.

31. Лисина, М. И. Общение детей с взрослыми и сверстниками: общее и различное [Текст] / М. И. Лисина / Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии. – СПб : Питер, 2001. – 131 с.
32. Малофеев, Н. Н. Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения [Текст] / Н. Н. Малофеев, О. С. Никольская, О. И. Кукушкина, Е. Л. Гончарова // Вестник практической психологии образования. – 2011. – № 1 (26). – С. 22-29.
33. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2005. – 158 с.
34. Микляева, Н. В. Коррекционно – развивающие занятия в детском саду: Методические рекомендации для специалистов и воспитателей ДОУ [Текст] / Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева, Н. П. Слободяник. – М. : ТЦ Сфера, 2012. – 128 с.
35. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В. С. Мухина. – М. : Психология, 1998. – 276 с.
36. Никишина, В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст] / В. Б. Никишина. – М. : Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2004. – 126 с.
37. Отношения между сверстниками в группе детского сада: опыт социально-психологического исследования [Текст] / под ред. Т. А. Репиной. – М. : Педагогика, 2008. – 200 с.
38. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив [Текст] / А. В. Петровский. – М. : Знание. 2008. – 384 с.
39. Переслени, Л. И. Задержка психического развития: Вопросы дифференциации и диагностики [Текст] / Л. И. Переслени, Е. М. Мастюкова // Вопросы психологии. – 1989. – № 1. – 61 с.
40. Рояк, А. А. Психологический конфликт и особенности развития личности ребёнка [Текст] / А. А. Рояк. – М. : Педагогика, 1988. – 120 с.

41. Рябцева, С. В. Формирование психологической готовности к школе [Текст] : тренинговые занятия для детей старшего дошкольного возраста / С. В. Рябцева, И. В. Спиридонова. – М. : Издательство «Скрипторий 2003», 2011. – 80 с.
42. Семенака, С. И. Уроки добра [Текст] : коррекционно-развивающая программа для детей 5-7 лет / С. И. Семенака. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Аркти, 2003. – 80 с.
43. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : Владос, 2003. – 160 с.
44. Смирнова, Е. О. Детская психология [Текст] : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений, обучающихся по специальности «Дошкольная педагогика и психология» / Е. О. Смирнова. – М. : Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2006. – 366 с.
45. Смирнова, Е. О. Развитие отношения к сверстнику в дошкольном возрасте [Текст] : Хрестоматия по курсу «Развитие сотрудничества дошкольников в образовательном процессе» / Е. О. Смирнова, В. Г. Утробина ; сост. И. В. Маврина. – М. : МГППУ, 2004. – 324 с.
46. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками [Текст] / Е. О. Смирнова. – М. : Академия, 2000. – 160 с.
47. Специальная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева и др. ; под ред. В. И. Лубовского. – М. : Академия, 2005. – 464 с.
48. Терещук, Р. К. Общение и избирательные взаимоотношения дошкольников [Текст] / Р. К. Терещук. – Кишинев : Штиинца, 1989. – 190 с.
49. Тригер, Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития [Текст] / Р.Д. Тригер. – СПб. : Питер, 2011. – 192 с.
50. Ульенкова, У. В. Экспериментальное изучение формирования саморегуляции в структуре общей способности к учению шестилетних детей

с задержкой психического развития [Текст] / У. В. Ульенкова, В. В. Кисова // Дефектология. – 2001. – № 1. – 135 с.

51. Шошин, П. Б. Опознавание простых изображений детьми с задержкой психического развития [Текст] / П. Б. Шошин // Дети с задержкой психического развития / Под ред. Т. А. Власовой, В. И. Лубовского, Н. А. Цыпиной. – М. : Педагогика, 1984. – 221 с.

52. Шевченко С.Г. Коррекционно-развивающее обучение [Текст] / С. Г. Шевченко. – М., 2009. – 221 с

53. Шипицына Л.М. Азбука общения. Развитие личности ребёнка, навыков общения со взрослыми и сверстниками [Текст] / Л. М. Шипицына. – М. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 384 с.

54. Щербакова А. М. Воспитание ребёнка с нарушениями развития [Текст] / А. М. Щербакова. – М. : Изд-во НЦ ЭНАС. - 2012. – 40 с.

55. Щур, В. Г. Методика изучения представления ребенка об отношениях к нему других людей / В. Г. Щур // Психология личности. Теория и эксперимент – М. : Детство-пресс, 2009. – 101 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Социометрическая матрица положительных (+) и отрицательных (-) выборов в группе испытуемых на этапе констатирующего эксперимента

Таблица 4

#### Социометрическая матрица. Экспериментальная группа

№	Фамилия, имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Д. Г.		+	+			+	-			-
2	С. Д.	-		+			+				+
3	А. Е.	-	+			+		-		+	
4	М. Г.		+	+			+				-
5	У. З.	-	+					+		+	
6	Д. М.	+				+				+	-
7	А. Н.									+	
8	Т. П.			+							+
9	В. Л.					+					
10	В. Ч.	+		+			+				
Кол-во выборов (+)		2	4	5	0	3	4	1	0	4	2
Кол-во выборов (-)		3	0	0	0	0	0	2	0	0	3
Кол-во взаимных выборов		1	1	1	0	0	1	0	0	0	0
Социометрический статус		0,22	0,44	0,55	0	0,33	0,44	0,11	0	0,44	0,22

Таблица 5

#### Социометрическая матрица. Контрольная группа

№	Фамилия, имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	А. Б.		+			+	+			+	
2	Н. Ф.			+				+		+	
3	В. Т.	+					+		+		
4	М. К.		+	-				+		+	
5	А. З.	+		+			+	+			
6	С. У.	+	+						+		
7	С. Р.					+			+		
8	Л. С.		+				+	+		+	
9	А. П.			-			+				
10	Н. С.			-		+	+	+		+	
Кол-во выборов (+)		3	4	2	0	3	6	5	3	5	0
Кол-во выборов (-)		0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Кол-во взаимных выборов		2	0	0	0	2	2	2	2	0	0
Социометрический статус		0,33	0,44	0,22	0	0,33	0,66	0,55	0,33	0,55	0

Таблица 6

**Социометрический статус детей. Экспериментальная группа**

Статус ребенка	Ф.И. ребенка	№ в социоматрице
«Социометрические звезды»	А. Е.	3
«Предпочитаемые»	С. Д.	2
	У. З.	5
	Д. М.	6
	В. Л.	9
«Пренебрегаемые»	Д. Г.	1
	А. Н.	7
	В. Ч.	10
«Изолированные»	М. Г.	4
	Т. П.	8

Таблица 7

**Социометрический статус детей. Контрольная группа**

Статус ребенка	Ф.И. ребенка	№ в социоматрице
«Социометрические звезды»	С. У.	6
	С. Р.	7
	А. П.	9
«Предпочитаемые»	А. Б.	1
	Н. Ф.	2
	А. З.	5
	Л. С.	8
«Пренебрегаемые»	В. Т.	3
«Изолированные»	М. К. Н. С.	4 10

Таблица 8

**Распределение детей старшего дошкольного возраста по социометрическому статусу, %. Экспериментальная группа**

Социометрический статус	Кол-во детей - 10	100%
«Социометрические звезды»	1	10%
«Предпочитаемые»	4	40%
«Пренебрегаемые»	3	30%
«Изолированные»	2	20%

*Распределение детей старшего дошкольного возраста по социометрическому статусу, % на этапе констатирующего эксперимента. Контрольная группа*

<b>Социометрический статус</b>	<b>Кол-во детей - 10</b>	<b>100%</b>
«Социометрические звезды»	3	30%
«Предпочитаемые»	4	40%
«Пренебрегаемые»	1	10%
«Изолированные»	2	20%

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2***Таблица 10***Констатирующий эксперимент:****Протокол к методике «Лесенка». Экспериментальная группа.**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И. ребенка</b>	<b>№ ступеньки, обоснование выбора</b>	<b>Тип самооценки</b>
1	Д. Г.	7, не раздумывая	Неадекватно завышенная самооценка
2	С. Д.	7, не раздумывая	Неадекватно завышенная самооценка
3	А. Е.	7, не раздумывая	Неадекватно завышенная самооценка
4	М. Г.	7, обоснование	Завышенная самооценка
5	У. З.	7, обоснование	Завышенная самооценка
6	Д. М.	5, обоснование	Адекватная самооценка
7	А. Н.	7, не раздумывая	Неадекватно завышенная самооценка
8	Т. П.	7, обоснование	Завышенная самооценка
9	В. Л.	5, обоснование	Адекватная самооценка
10	В. Ч.	7, не раздумывая	Неадекватно завышенная самооценка

*Таблица 11***Протокол к методике «Лесенка». Контрольная группа**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И. ребенка</b>	<b>№ ступеньки, обоснование выбора</b>	<b>Тип самооценки</b>
1	А. Б.	6, обоснование	Неадекватно завышенная самооценка
2	Н. Ф.	6, обоснование	Неадекватно завышенная самооценка
3	В. Т.	7, не раздумывая	Неадекватно завышенная самооценка
4	М. К.	7, обоснование	Завышенная самооценка
5	А. З.	6, обоснование	Завышенная самооценка
6	С. У.	5, обоснование	Адекватная самооценка
7	С. Р.	7, не раздумывая	Неадекватно завышенная самооценка
8	Л. С.	3, обоснование	Завышенная самооценка
9	А. П.	5, обоснование	Адекватная самооценка
10	Н. С.	6, обоснование	Неадекватно завышенная самооценка

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 13

**Социометрическая матрица положительных (+) и отрицательных (-) выборов в группе детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического возраста на этапе промежуточного мониторинга**

№	Фамилия, имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Д. Г.		+	+			+				
2	С. Д.	+		+			+				+
3	А. Е.		+			+		-		+	
4	М. Г.		+	+			+				
5	У. З.		+					+		+	
6	Д. М.	+				+				+	-
7	А. Н.									+	
8	Т. П.			+			+				+
9	В. Л.					+					
10	В. Ч.	+		+			+				
Кол-во выборов (+)		3	4	5	0	3	5	1	0	4	2
Кол-во выборов (-)		0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Кол-во взаимных выборов		2	1	1	0	0	1	0	0	0	0
Социометрический статус		0,33	0,44	0,55	0	0,33	0,55	0,11	0	0,44	0,22

Таблица 14

**Социометрический статус детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на этапе промежуточного мониторинга**

Статус ребенка	Ф.И. ребенка	№ в социоматрице
«Социометрические звезды»	А. Е.	3
	Д. М.	6
«Предпочитаемые»	С. Д.	2
	У. З.	5
	Д. Г.	1
	В. Л.	9
«Пренебрегаемые»	А. Н.	7
	В. Ч.	10
«Изолированные»	М. Г.	4
	Т. П.	8

***Распределение детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по социометрическому статусу, % на этапе промежуточного мониторинга***

<b>Социометрический статус</b>	<b>Кол-во детей - 10</b>	<b>100%</b>
«Социометрические звезды»	2	20%
«Предпочитаемые»	4	40%
«Пренебрегаемые»	2	20%
«Изолированные»	2	20%

**ПРИЛОЖЕНИЕ 4***Таблица 16****Протокол к методике «Лесенка» на этапе промежуточного мониторинга***

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И. ребенка</b>	<b>№ ступеньки, обоснование выбора</b>	<b>Тип самооценки</b>
1	Д. Г.	7, обоснование	Завышенная самооценка
2	С. Д.	7, не раздумывая	Неадекватно завышенная самооценка
3	А. Е.	7, не раздумывая	Неадекватно завышенная самооценка
4	М. Г.	7, обоснование	Завышенная самооценка
5	У. З.	7, обоснование	Завышенная самооценка
6	Д. М.	5, обоснование	Адекватная самооценка
7	А. Н.	7, обоснование	Завышенная самооценка
8	Т. П.	7, обоснование	Завышенная самооценка
9	В. Л.	5, обоснование	Адекватная самооценка
10	В. Ч.	7, не раздумывая	Неадекватно завышенная самооценка

**Некоторые конспекты занятий коррекционной программы по развитию межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

**ЗАНЯТИЕ № 1**

**Тема: «Знакомство»**

**Задачи:**

- знакомство с детьми, создание доверительной обстановки в группе;
- снятие эмоционального напряжения;
- развитие коммуникативных навыков;
- развитие чувства принадлежности к группе.

**Ход занятия:**

**1. Ритуал приветствия:**

*Игра «Давайте поздороваемся.»*

В начале ведущий рассказывает о разных способах приветствия, принятых и шуточных. Затем детям предлагается поздороваться, прикоснувшись к соседу плечом, рукой, носом, щекой.

**2. Основная часть:**

*Игра – знакомство: «Ласковое имя»*

Психолог предлагает детям познакомиться: «Дети вспомните, как вас ласково зовут дома. Мы будем бросать друг другу мячик. И тот, к кому мячик попадет, называет одно или несколько своих ласковых имен. Кроме того, важно запомнить, кто каждому из вас бросил мячик. Когда все дети назовут свои ласковые имена, мячик пойдет в обратную сторону. Теперь нужно стараться не перепутать и бросить мяч тому, кто в первый раз бросил его вам, а, кроме того, произнести его ласковое имя».

### ***Подвижная игра «Найди свою пару»***

Психолог делит детей по парам. Они встают друг за другом, держась за руки. Звучит музыка. Детям предлагается свободно двигаться по группе. По сигналу педагога (внезапно прервется музыкальное сопровождение) все дети должны найти свою пару. Те дети, которые первыми успели найти друг друга и взяться за руки, получают поощрительный приз.

### ***Упражнение: «Переходы»***

Задача: продолжение знакомства.

Психолог предлагает играющим собраться в группы по цвету глаз, затем по цвету волос, затем по росту и т.д.

### **3. Свободное время – 10 минут.**

#### ***Игра «Паровозик»***

Ход игры: Дети строятся друг за другом, держась за плечи. Паровозик везет детей, преодолевая с вагончиками различные препятствия, заданные психологом.

***Психогимнастика «Волны»*** на снятие эмоционального и психомышечного напряжения.

Дети садятся в круг, а психолог предлагает им вспомнить лето, когда они купались в речке, в пруду. «Но лучше всего купаться в море, говорит он, — потому что в море волны, и так приятно, когда они ласково гладят и омывают тебя. Волны такие веселые, добрые! И все очень похожи друг на друга. Давайте попробуем искупать друг друга в таких волнах! Встанем, улыбнемся и попробуем изобразить волны руками». Дети изображают волны вслед за ведущим, который следит за тем, чтобы все волны были ласковые и веселые.

### **4. Ритуал прощания «До свидания»**

Участники встают в круг и кладут руки на плечи друг другу. Они приветливо смотрят друг на друга и говорят: «Спасибо, до свидания».

### ЗАНЯТИЕ № 6

**Тема: «Наше настроение»**

**Задачи:**

- создание доверительной обстановки в группе;
- учить понимать свое настроение и настроение других;
- формировать положительное отношение к сверстникам;
- способствовать повышению самооценки детей;
- снятие эмоционального напряжения;
- развитие чувства принадлежности к группе.

**Ход занятия:**

#### **1. Ритуал приветствия.**

***Упражнение «Познакомь с соседом справа»***

Дети сидят по кругу. Каждый ребенок по очереди называет имя сверстника, сидящего справа, и передает ему мяч. Психолог повторяет имена участников и целенаправленно несколько раз ошибается, чтобы дети поправили его. Психолог также называет себя.

#### **2. Основная часть:**

***Игра без слов «Добрые эльфы»***

Психолог садится на пол, собирает детей вокруг себя и рассказывает сказку: «Когда-то давным-давно люди не умели спать. Они работали и днем и ночью и, конечно же, очень уставали. И тогда добрые эльфы решили им помочь. Когда наступала ночь, они прилетали к людям, нежно гладили их, успокаивали, ласково убаюкивали, присылали им добрые сны. И люди засыпали. Они не знали, что их сон — дело рук добрых эльфов, ведь эльфы не умели разговаривать на человеческом языке и были невидимы. Неужели вы никогда об этом не слышали? А ведь они прилетают к каждому из вас до сих пор и охраняют ваш сон. Давайте поиграем в добрых эльфов. Пусть те, кто сидит по правую руку от меня, будут людьми, а те, кто по левую — эльфами. А потом мы поменяемся. Готовы? Начали. Наступила ночь, люди

ложатся спать, а добрые эльфы прилетают и убаюкивают их». Дети-люди лежат на полу и спят, дети-эльфы — подходят к каждому из них, нежно гладят, тихо напевают песенки, треплют волосы и т. д. Потом дети меняются ролями.

### ***Игра «Угадай эмоцию»***

Психолог говорит: «Ребята, а сейчас мы с вами будем играть в одну интересную игру, расскажите мне какое у вас сегодня настроение, с чем его можно сравнить? Мое настроение похоже на теплый солнечный лучик, а твое?»

Участники по кругу говорят, на какое время года, природное явление, погоду похоже их сегодняшнее настроение. Затем психолог обобщает — какое же сегодня у всей группы настроение: грустное, веселое, смешное, злое и т. д.

«Сегодня мы с вами будем знакомиться с «волшебными» средствами понимания, будем учиться понимать другого человека. Скажите мне можно ли по лицу человека понять, какое у него настроение? Давайте сейчас попробуем угадать, какое настроение на этих лицах».

Психолог показывает детям картинки с изображением различных эмоций, а дети должны попытаться отгадать эмоцию, если дети затрудняются ответить, то психолог задает наводящие вопросы:

- радость;
- гнев, злость;
- страх;
- обида и т. п.

«Молодцы, ребята, вы действительно можете угадать, какое настроение у другого человека по его лицу. А теперь давайте попробуем применить "волшебные" средства понимания, с которыми мы сейчас познакомились».

Воспользовавшись «волшебными» средствами понимания, дети должны помочь:

- девочка плачет— у неё забрали мяч;
- мальчик сидит грустный — он потерял свою любимую игрушку;
- девочка смеётся — её подарили куклу и т. д.

«Как здорово вы умеете показывать различные ситуации, как настоящие актеры! А кто из вас может представить, что чувствует артист после концерта или спектакля, стоя перед своей публикой и слушая гром аплодисментов?»

### ***Игра «Аплодисменты»***

Сегодня каждый из вас заслужил аплодисменты. И я хочу предложить вам игру, в ходе которой аплодисменты сначала звучат тихонько, а затем становятся все сильнее и сильнее. Игра проходит следующим образом. Мы встанем в общий круг. Один из нас начинает: он подходит к кому-нибудь, смотрит ему в глаза и дарит ему свои аплодисменты, изо всех сил хлопая в ладоши. Затем они оба выбирают следующего, который тоже получает свою порцию аплодисментов — они оба подходят к нему, встают перед ним и аплодируют ему. Затем уже вся тройка выбирает следующего претендента на овации. Каждый раз тот, кому аплодировали, имеет право выбирать следующего.

### **3. Свободное время – 10 минут.**

#### ***Психогимнастическая игра «Сбрось усталость»***

Задача игры: снижение мышечного и эмоционального напряжения.

Психолог говорит: «Дети мы сегодня с вами очень устали давайте отдохнем: встанем, широко расставив ноги, немного согнув их в коленях; тело согнуто, руки свободно опущены, голова склонилась к груди, рот приоткрыт. И слегка покачиваемся в стороны, вперед, назад. По моему сигналу надо резко тряхнуть головой, руками, ногами, телом - после слов: «Ты стряхнул свою усталость, и чуть-чуть ещё осталось, повтори».

### **4. Ритуал прощания:**

#### ***Игра «Круг друзей»***

Стоя или сидя в круге, всем взяться за руки, пожать их, посмотреть по очереди на всех.

## ЗАНЯТИЕ № 9

**Тема:** «Я и другие»

**Задачи:**

- повышение самооценки детей;
- обучение конструктивному общению;
- формирование адекватного эмоционального реагирования в различных ситуациях;
- развитие регуляции поведения.

**Ход занятия:**

### **1. Ритуал приветствия.**

***Коммуникативная игра «Комплименты»***

Все игроки стоят в кругу и по очереди говорят друг другу комплименты. В комплиментах можно отметить и настроение, и внешний вид, и личные качества и многое другое.

Это очень приятная игра – попробуйте.

### **2. Основная часть:**

***Игра без слов «Птенцы».***

«Ребята вы знаете, как появляются на свет птенцы? — спрашивает психолог. — Они долго-долго живут в скорлупе, а потом в один прекрасный день разбивают эту скорлупу своими маленькими клювиками и вылезают наружу. Им открывается большой, яркий, неизведанный мир, полный загадок и неожиданностей. Все для них ново: цветы, трава, осколки скорлупы. Ведь они никогда не видели всего этого. Давайте поиграем в птенцов. Сначала мы сядем на корточки, а потом начнем разбивать скорлупку. Вот так (взрослый садится на корточки и разбивает носом невидимую скорлупу, отламывает кусочки скорлупы руками). Все разбили? Теперь давайте исследуем окружающий мир! Потрогаем все предметы вокруг, принюхаемся к ним, познакомимся друг с другом. Птенцы не умеют разговаривать, они только пищат». Взрослый оглядывается вокруг, ползает вместе с детьми по полу,

трогает предметы, обнюхивает их, подходит к каждому ребенку, дотрагивается до него, поглаживает, пищит вместе с ним, радостно хлопает крылышками.

### ***Обыгрывание проблемной ситуации «Ссора».***

Цель: Проверка степени усвоения правил поведения в сложной ситуации.

Ход игры: Психолог: Ребята, сегодня во время занятия по физкультуре произошла ссора между двумя девочками. Сейчас я попрошу У. и А. разыграть для нас ситуацию, которая возникла на занятии. «У. с А. играли в мяч. Мяч покатился в конец зала. У. хотела догнать мяч, но не удержалась на ногах и упала. А. начала смеяться, а У. горько заплакала».

Вопросы для обсуждения:

Почему У. заплакала?

Правильно ли поступила А.?

Как бы вы поступили на её месте?

Давайте поможем девочкам помириться.

В конце беседы психолог делает обобщение: Если вы являетесь виновником ссоры, то умеете первыми признать свою вину. В этом вам помогут волшебные слова: «извини», «давай я тебе помогу», «давай играть вместе».

### ***Подвижная игра «Лови-лови!».***

Ход игры: Дети произвольно располагаются на площадке. Ведущий — ловишка, назначенный психологом или выбранный играющими, становится на середине площадки. Психолог говорит: «Раз, два, три — лови!» По этому сигналу все дети разбегаются по площадке, увертываются от ловишки, который старается догнать одного из играющих и коснуться его рукой (запятнать). Тот, кого ловишка коснулся рукой, отходит в сторону. Игра заканчивается, когда ловишка поймает 3—4 играющих. Затем выбирается новый ловишка. Игра повторяется 4—5 раз.

**Указания.** Для того чтобы дети лучше ориентировались, ловишке можно выдавать какой-либо отличительный знак — повязать на руку ленточку, приколоть бант, надеть шапочку с султанчиком и т. п. Если ловишка оказался неловким и долгое время никого не может поймать, воспитатель останавливает игру и назначает другого водящего.

## **2. Свободное время – 10 минут**

### ***Игра «Обнималки».***

Цель: Научить детей физическому выражению своих положительных чувств, тем самым способствуя развитию групповой сплочённости.

Ход игры: психолог предлагает детям сесть в один большой круг: Дети, кто из вас ещё помнит, что он делал со своими мягкими игрушками, чтобы выразить своё отношение к ним? Правильно, вы брали их на руки. Я хочу, чтобы вы все хорошо относились друг к другу и дружили между собой. Конечно, иногда можно и поспорить друг с другом, но, когда люди дружны, им проще переносить обиды и разногласия. Я хочу, чтобы вы выразили свои дружеские чувства к остальным детям, обнимая их.

### ***Игра с элементами психогимнастики «Возьми себя в руки».***

Цель: Снятие эмоционального напряжения.

Ход игры: Ребенку говорят - как только ты почувствовал, что забеспокоился, хочется кого-то стукнуть, что-то кинуть, есть очень простой способ доказать себе свою силу: обхвати ладонями локти и сильно прижми руки к груди - это поза выдержанного человека.

## **3. Ритуал прощания.**

***Игра «Встретимся опять».*** Все дети дружно встают в круг, протягивают вперед левую руку “от сердца, от души” (получается пирамида из ладошек) и говорят традиционные слова:

“Раз, два, три, четыре, пять – скоро встретимся опять!”