

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ДЕВИАНТНЫХ ПОДРОСТКОВ**

Направление «37.03.01 – Психология»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

Допущена к защите

Зав.кафедрой Л.А. Максимова

«__» _____ 2019 г.

Исполнитель:

Беляева Екатерина Игоревна

обучающийся БИ-51z группы

Научный руководитель:

Ю.Е. Водяха – канд. психол.

наук, доцент кафедры общей

психологии и конфликтологии

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕВИАНТНЫХ ПОДРОСТКОВ	8
1.1 Теоретический анализ проблемы социально-психологических особенностей личности в зарубежной и отечественной литературе.....	8
1.2 Социально-психологические особенности личности подросткового возраста	18
1.3 Содержание и виды девиантного поведения в подростковой среде Выводы по первой главе	27 35
Глава 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ	37
2.1 Организация и методы эмпирического исследования	37
2.2 Социально-психологические особенности личности подростка со склонностью к девиантному поведению	41
2.3 Практические рекомендации для педагогов по профилактике девиантного поведения подростков с учетом результатов эмпирического исследования	56 59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
ЛИТЕРАТУРА	64
ПРИЛОЖЕНИЕ	69
Приложение 1. Протокол эмпирических данных «Смысложизненные ориентации»	69
Приложение 2. Протокол эмпирических данных «склонность к отклоняющему поведению»	74
Приложение 3. Сводная таблица эмпирических данных «Уровень достижений подростков»	77
Приложение 4 Сводная таблица эмпирических данных «Социально- психологические установки подростков»	78

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические изменения, происходящие в России, прогресс в информационных технологиях обуславливают смену жизненных ориентиров и ценностей, оказывают влияние на формирование мировоззрения подростков. Подростковый возраст является периодом формирования нравственного сознания, ценностных ориентаций и идеалов, устойчивого мировоззрения, качеств личности.

В последние месяцы в Свердловской области все чаще поднимается тема подростковой преступности. Появляются сообщения об убийствах, драках и грабежах, которые совершили подростки.

Свежая статистика, собранная властями, свидетельствует о росте подростковой преступности. По данным прокуратуры, за 9 месяцев 2018 года 6,2% всех расследованных преступлений совершили несовершеннолетние. Доля юных преступников составила 6,7% в массе уголовников.

Актуальность данной работы определяется необходимостью понимания особенностей развития социально-психологической сферы подростков, знания факторов, влияющих на её формирование с целью своевременной помощи в правильном выборе нравственных ориентиров.

Сегодняшнему подростку трудно в сложных социально-экономических условиях, а также прогрессу в информационных технологиях определить идеалы, жизненные цели и путь.

Наиболее важным и центральным новообразованием в подростковом возрасте является самоопределение, характеризующееся активным процессом понимания самого себя, своего места в мире. В связи с этим принципиально значимым, является изучение и развитие социально-психологических особенностей подростков, поскольку будущее общества неразрывно связано с молодежью и теми изменениями, которые происходят сейчас в духовно-нравственной сфере.

Особенно проблема смысла жизни значима для подростков склонных к девиантному поведению. Система ценностей определяет формирование

личности, нарушение которой приводит к появлению у человека отклоняющегося поведения. Подростки, склонные к проявлению девиации, обладают социально-психологическими особенностями в ценностно-смысловой сфере, знание которых позволит улучшить качество проведения профилактических мер.

В аспекте нашего исследования особое внимание уделяется изучению социально-психологических особенностей девиантных подростков, а именно смысло-жизненные ориентации, установки к социальным достижениям (жизненные цели, интересы, и эмоциональная насыщенность жизни, удовлетворенность самореализацией).

Подростковый возраст – это период в становлении человека, когда личность выходит на новые рубежи осмысления мира, активно усваивает, воспроизводит социальные содержания (нормы, социальные роли), что соответствует процессу социализации, и одновременно трансформирует эти содержания в смысловые (вначале на уровне личностных смыслов, далее на уровне более устойчивых смысловых образований – смысловых конструкторов и диспозиции). Эти трансформации осуществляются в процессе нормотворчества, социально-ролевого экспериментирования, результатом которого является индивидуальная система смыслов, конструирующая самобытность, неповторимость, уникальность личности [1,с.265].

Проблема заключается в том, что в настоящее время, учитывая специфику общественно-социальной ситуации, ее сложность и напряженность, подростки все чаще подвергаются вредным воздействием социальной среды, вызывающие стойкие отклонения как физическом, так и психическом развитии. Несмотря на то, что в психологической науке существует множество подходов и методик, мы считаем, что проблема социально-психологических особенностей слабо изучена, в то время как в обществе формируется тенденция к появлению новых не изученных факторов, влияющих на социально-психологические особенности подростков. А это значит, что изучение социально-психологических

особенностей девиантных подростков всегда будет находиться в центре внимания многочисленных теоретических и прикладных исследований, данная проблема вряд ли когда утратит актуальность.

Цель работы: выявить социально-психологические особенности подростков со склонностью к девиантному поведению.

Объект исследования – психологические особенности личности подростка.

Предмет исследования – социально-психологические особенности личности подростка со склонностью к девиантному поведению.

Задачи:

1. Провести теоретический анализ проблемы социально-психологических особенностей личности в зарубежной и отечественной литературе.
2. На теоретическом уровне описать социально-психологические особенности личности подросткового возраста.
3. На основе анализа научной психолого-педагогической литературы раскрыть содержание и виды девиантного поведения в подростковой среде.
4. На эмпирическом уровне выявить и описать социально-психологические особенности личности подростка со склонностью к девиантному поведению.
5. Разработать практические рекомендации для педагогов по профилактике девиантного поведения подростков с учетом результатов эмпирического исследования.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что существуют различия социально-психологических особенностей у подростков со склонностью к девиантному поведению, а именно в области смысложизненных ориентаций, установки в мотивационно-потребностной сфере, установки к социальным достижениям (жизненные цели, интересы, и эмоциональная насыщенность жизни, удовлетворенность самореализацией).

Теоретико-методологической основой исследования являются:

Деятельностная теория С.Л. Рубинштейна статья «Принцип творческой самодеятельности» суть изложена в работах П.Л. Гальпериним. Культурно-историческая концепция В. Выготского о развитии высших психических функций построенная на гипотезах: об опосредствовании высших психических сил и о происхождении внутренней деятельности из внешней путем интериоризации. Теория деятельности А.Н.Леонтьева, работы «Проблемы развития психики», «Очерк развития психики», работы Б.Г. Ананьева «Человек как предмет познания», «О проблемах комплексного человекознания», где ставилась задача исследовать связи биологических и социальных достижений личности, новый подход В.И.Мясищева к диагностике и лечению патологий, основа которых, психология отношений, теория установки Д.И. Узнадзе и его работа «Психология ребенка», работа В.С. Мерлин «Очерк интегрального исследования индивидуальности» основанная на теории индивидуальности, работы Дж.Олпорта о понятии «личность». Работы по исследованию социально-психологических особенностей подросткового возраста Б.Д. Парыгина, В.А.Ядова, А.Н.Кротовой, Б.Г. Мосалева, Ю.А.Стрельцова, В.Е.Триодина, И.А.Новиковой, С.Н.Лебедевой. Специальные исследования девиантного поведения и причин его формирования у подростков (Менделевича, С.А. Беличева, Е.В. Змановская, Тетерский С.В., Шнейдер Л.Б.,Холостова Е.И., Терещенко С.В)

Методы исследования: теоретические методы: анализ, сравнение, систематизация психологических сведений по теме исследования; эмпирические методы: эмпирический психодиагностический метод (тест-опросник «Смысложизненные ориентации» Д.А.Леонтьева), методика диагностики склонности к отклоняющему поведению (тест-опросник СОП А.Н.Орел), методика для оценки потребности в достижении цели (опросник уровня мотивации достижения Ю.М Орлов), методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-

потребностной сферы (опросник О.Ф. Потемкиной). Метод математико-статистического анализа эмпирических данных различий по t-критерию Стьюдента).

Практическая значимость исследования состоит в том, что сравнительные данные изучения подростков с девиантным поведением могут быть применены и использоваться в работе педагогами, работающими в старших классах в школах, а также в разработке практических рекомендаций для педагогов по профилактике девиантного поведения подростков с учетом результатов эмпирического исследования.

Апробация проводилась на базе МАОУ «Основная общеобразовательная школа № 15» г. Сысерть (Сысертский городской округ, Свердловской обл.). Результаты исследования изложены в Выпускной квалификационной работе.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит библиографию из 40 наименований, 4 приложений. Объем работы составляет 79 страниц. В работе результаты исследования отражены в 6 диаграммах, 6 таблицах.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕВИАНТНЫХ ПОДРОСТКОВ

1.1 Теоретический анализ проблемы социально-психологических особенностей личности в зарубежной и отечественной литературе

В современной психологии выделяют семь основных подходов к изучению личности. Каждый подход имеет свою теорию, свои представления о свойствах и структуре личности, свои методы их измерения.

В психологической науке выделяют психодинамическую, аналитическую, гуманистическую, когнитивную, поведенческую, деятельностную и диспозитивную теории личности.

На протяжении многих десятилетий отечественная психология стояла на принципах деятельностного подхода. Впервые этот принцип был выдвинут С.Л. Рубинштейном в статье 1922 г. «Принцип творческой самостоятельности». Существует мнение, что фундаментальное значение для развития понятия деятельности имели работы Л.С. Выготского, написанные в 20-30-е г. Суть этого подхода была изложена известным отечественным психологом П.Я. Гальпериным. Он писал, что деятельностный принцип означает требование изучать психическую деятельность не саму по себе, а в составе внешней, предметной деятельности субъекта; изучать ее по роли в этой внешней деятельности, которая определяет саму необходимость психики, и ее конкретное содержание, и ее строение; рассматривать психическую деятельность не как безличный процесс, а как деятельность субъекта в плане психического отражения проблемной ситуации [16, с 41-50].

В отечественной психологии личность изучается с двух точек зрения:

С позиции введения в методологию и теорию психологии личностного принципа. Он означает, что все психические процессы внимание, память,

мышление носят активный, избирательный характер, то есть зависят от особенностей личности (мотивации, интересов, целей, характера). [16, с 52]

Отечественные психологические школы формировались вокруг ведущих ученых. Это школы Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, В.Н. Мясищева, Д.Н. Узнадзе, В.С. Мерлина.

Гипотезы, которые были сформулированы в рамках различных научных парадигм, продолжают теоретически и эмпирически исследоваться.

Центральной категорией, которой Л.С. Выготский уделял первостепенное внимание, была категория сознания. Он искал новый путь в объяснении психических явлений, во многом опираясь на идеи марксизма. Чтобы понять внутренние психические процессы, нужно было выйти за пределы организма, и искать их объяснение в общественных отношениях человека со средой.

Его концепция была названа культурно-исторической, потому что интерпретацию сознания и психических процессов можно было вывести только из их развития и становления. Главная идея Л.С. Выготского состояла в утверждении положения о развитии высших психических функций.

Л.С. Выготский формулирует две гипотезы:

1. Об опосредствованности высших психических функций;
2. О происхождении внутренней деятельности из внешней путем интериоризации.

Эксперименты, проведенные на разных функциях показали, что сначала овладение поведением происходит во внешнем (социальном) плане, в сотрудничестве с взрослым, а затем знаки и сами функции постепенно становятся внутренними. Этот закон носит название общего генетического закона культурного развития: всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на сцену дважды, сначала социальном, потом в психологическом, сначала между людьми, как категория интерпсихическая, а потом внутри ребенка, как категория интрапсихическая.

Это относится одинаково к произвольному вниманию, к логической памяти, к образованию понятий, к развитию воли. Формирование личности, по Выготскому, представляет собой процесс культурного развития. Он писал, что можно поставить знак равенства между личностью ребенка и его культурным развитием. Личность формируется в результате такого исторического развития, и сама по себе исторична. Показателем личности является соотношение натуральных и высших психических функций. Чем больше в человеке представлено культурное, тем сильнее выражен процесс овладения миром и собственным поведением, тем значительнее личность [13,с 215].

А.Н.Леонтьев - выдающийся отечественный психолог, организатор науки, создатель теории деятельности. Известны такие его работы, как «Очерк развития психики», «Проблемы развития психики», «Потребности, мотивы и эмоции», «Деятельность. Сознание. Личность». Концепция А.Н. Леонтьева продолжала линию Л.С. Выготского, утверждая роль социальной детерминации в развитии личности. Основной замысел теории личности А.Н. Леонтьева можно понять исходя из решения им основной критической задачи - преодоления натуралистического понимания личности.

Ведущим понятием его концепции является категория деятельности. Она рассматривается как процесс, внутренние противоречия и трансформации которого порождают психику как необходимый момент его развития. Благодаря феномену деятельности, А.Н. Леонтьев преодолевает принцип стимульности, согласно которому организм реагирует на воздействия, исходящие от среды.

Принцип предметности деятельности изменяет позицию субъекта в процессе взаимодействия с объектом первично в своем независимом существовании, как подчиняющий себе и преобразующий деятельность субъекта, вторично - как образ предмета, как продукт психического отражения его свойства, которое осуществляется в результате деятельности субъекта и иначе осуществиться не может.

Личность по Леонтьеву - внутренний момент деятельности. Ребенок становится личностью лишь как субъект общественных отношений. Понятие личности обычно сопоставляется с понятием индивида. Понятие «индивид» выражает неделимость, целостность и особенность конкретного субъекта, возникающие уже на ранних ступенях развития жизни. Индивид - продукт филогенетического и онтогенетического развития. Личность - относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека она производится, создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей деятельности [16, с 40].

Структура личности раскрывается им через понятие мотива и деятельности. Он утверждает, что исходя из набора отдельных психологических или социально-психологических особенностей человека никакой структуры личности получить невозможно, что реальное основание личности человека лежит в системе деятельностей, которые реализуются этими знаниями и умениями.

А.Н. Леонтьев приводит пример того, как изменяется личностный смысл при изменении мотива деятельности.

Проблема исследования личностных смыслов, сформулированная А.Н. Леонтьевым, продолжает развиваться его сотрудниками и последователями в разных направлениях психологии - общей, клинической, возрастной, инженерной.

С.Л. Рубинштейн - выдающийся философ и психолог, занимавшийся проблемами психологии мышления и заложивший методологические основы психологии, автор одного из популярнейших учебников, на котором выросло не одно поколение психологов - «Основы общей психологии», исследователь, энциклопедист.

Методологические основы психологии увязывались С.Л. Рубинштейном с идеями К. Маркса. В статье «Принцип творческой самодеятельности» он рассматривает познание не как созерцание, а как активную деятельность. На основе этой идеи он формулирует принцип

единства сознания и деятельности. Положение о единстве сознания и деятельности было сформулировано на определенном этапе развития психологии (в 30-40-е г. XX в.) с целью разрешения ситуации, которая сложилась в психологии вследствие преимущественного влияния двух направлений - интроспективной психологии и бихевиоризма.

Утверждение единства сознания и деятельности означало, что надо понять сознание, психику не как нечто лишь пассивное, созерцательное, рецептивное, а как процесс, как деятельность субъекта, реального индивида, и в самой человеческой деятельности, в поведении человека раскрыть его психологический состав и сделать, таким образом, самую деятельность человека предметом психологического исследования [6, с12].

Рубинштейн специально отмечает, что не только деятельность влияет на личность, но и личность, имея право на выбор, занимает активную и инициативную позицию.

Постановка вопроса о связи сознания и деятельности потребовала раскрытия того, как и где образуется эта связь. Личность, по Рубинштейну, является основанием этой связи. За кажущейся простотой постановки вопроса о связи сознания и деятельности стоит сложность преодоления отрыва сознания от личности и подстановки его на место личности.

Личность как целое, согласно С.Л. Рубинштейну, выражается через триединство: чего хочет человек (потребности, установки), что может (способности, дарования), что есть он сам (потребности и мотивы, закрепленные в характере). Если раньше понятие личности использовалось для реализации принципа единства сознания и деятельности, то позже в работах «Бытие и сознание», «Принципы и пути развития психологии» оно соотносится с понятием детерминизма. С помощью этого принципа нужно было показать специфику психической деятельности, не отрывая от связей с другими явлениями материального мира. Сущность детерминизма определяется Рубинштейном через диалектику внешнего и внутреннего. Личность рассматривалась как высший уровень организации материи, как

регулятор сознания по отношению к деятельности. Личность и ее психические свойства являются одновременно и результатом, и предпосылкой деятельности.

Важным моментом в исследовании личности, по Рубинштейну, являются особенности ее включения в более широкий контекст - не только в деятельность, но и в жизнедеятельность. «Сущность человеческой личности, - говорит Рубинштейн, - находит свое завершающее выражение в том, что она имеет свою историю».

Эта особенность выражается в понятии «субъект жизни». Это личность в более высоком плане. Личностью в смысле этого слова является человек, у которого есть своя позиция, свое ярко выраженное сознательное отношение к жизни, мировоззрение, к которому он пришел в результате большой сознательной работы.

Личность как субъект жизни имеет три уровня организации:

- психический склад - индивидуальные особенности протекания психических процессов;
- личностный склад - качества характера и способности;
- жизненный склад - нравственность, ум, умение ставить жизненные задачи, мировоззрение, активность, жизненный опыт [6, с12].

Б.Г. Ананьев - виднейший отечественный психолог, автор таких работ, как «Человек как предмет познания», «О проблемах комплексного человекознания». Им было разработано понятие возраста как основной единицы периодизации жизненного пути человека.

Он ставил задачу исследовать связи биологических особенностей и социальных достижений личности. Особенностью концепции Ананьева является включение человека в более широкий, чем деятельность, контекст - в контекст человекознания.

Как и в трудах других отечественных психологов, идея социальной детерминации личности занимает в концепции Ананьева одно из центральных мест. Социальный фактор рассматривается им опосредованно,

через понятия социального статуса, социальной ситуации, образа жизни и проч. Он наиболее тщательно исследовал проблему индивидуального развития человека. В этой комплексной проблеме он выделял понятия индивида, личности, субъекта, человека. Личность рассматривается им как наиболее позднее образование по сравнению с индивидом.

Б.Г. Ананьев предложил антропологический подход к исследованию человека, который был реализован с помощью проведения системных и многолетних генетических исследований. В этих исследованиях он показывает, что индивидуальное развитие - внутренне противоречивый процесс, зависящий от многих детерминант. Развитие, согласно Ананьеву, это возрастающая интеграция, синтез психофизиологических функций. Структура личности, например, организуется по двум принципам - субординационному, или иерархическому, при котором сложные социальные свойства подчиняют себе более элементарные, психофизиологические, и координационному, при котором взаимодействие свойств строится на паритетных началах. Проблема интеграции позволила Ананьеву включить психическое развитие в более широкий контекст - онто-, социо и персоногенез.

В.Н. Мясищев - психолог, психиатр, психотерапевт, разработал психологию отношений. Он подчеркивал, что система общественных отношений формирует субъективные отношения человека ко всем сторонам действительности. Отношение - одна из форм отражения человеком окружающей его реальности. Психологические отношения человека в развитом виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности.

Отношения личности - ее потребности, интересы, склонности являются продуктом взаимодействия человека с конкретной средой. Среди видов отношений он называет эмоциональное отношение, интерес и оценочное отношение. Отношение - сила, потенциал, определяющий степень интереса,

степень выраженности эмоции, степень напряжения желания или потребности.

Источником нарушений личности, являются проблемы, которые возникают в процессе установления или реализации отношений в разных сферах деятельности. В.Н. Мясищев предложил новый подход к диагностике и лечению патологий, основой которого стала психология отношений. Не только при реактивных, а даже при эндогенных заболеваниях нервноое, включая психическое, состояние человека зависит от особенностей ее отношений к окружающему миру и связанных с этим реакций на него. [16, с58]

Д.Н. Узнадзе - создатель грузинской школы советской психологической науки. Известны такие его работы, как «Экспериментальная педагогика», «Основы экспериментальной психологии», «Психология ребенка», «Психологические исследования».

Предметом исследования Д.Н. Узнадзе стала установка как складывающееся на основе опыта устойчивое предрасположение индивида к определенной форме реагирования, побуждающее его ориентировать свою деятельность в определенном направлении и действовать последовательно в отношении всех объектов и ситуаций, с которыми она связана. С помощью установки Узнадзе попытался объяснить собственную активность живого организма и преодолеть постулат непосредственности.

Узнадзе различает диффузную установку, возникшую при первичном воздействии и характеризующуюся неопределенностью, не способную направлять активность в определенном направлении, и дифференцированную, фиксированную установку. Он выделял не только качество фиксированности установки, но и ее генерализацию, распространение на другие, похожие ситуации. Кроме генерализации, свойством установки является иррадиация - повторение установки на разных модальностях.

Теория установки Д.Н. Узнадзе породила множество дискуссий, которые были отражены и в конкретных научных работах, и в научных дискуссиях, посвященных методологическим и теоретическим проблемам психологии [3, с 343].

В.С. Мерлин разработал интегральную теорию индивидуальности, в которой выделял следующие уровни: биохимический, соматический, нейродинамический, психодинамический (уровень темперамента), свойства личности, социальные роли. Между этими уровнями существуют не однозначные, а многозначные связи, то есть свойство одного уровня может быть связано с несколькими свойствами другого уровня.

В структуре темперамента он различает:

- экстраверсию - зависимость психической деятельности от наличной объективной ситуации;

- тревожность - предрасположение к реакции избегания в ожидании угрожающей ситуации;

- реактивность - интенсивность реакции в ответ на стимул; импульсивность - скорость, с которой эмоция становится побудительной силой действия;

- эмоциональную устойчивость - способность к контролю эмоций;

- эмоциональную возбудимость - интенсивность эмоциональных переживаний;

- активность как поведение, направленное на определенные цели;

- ригидность - неспособность корректировать программу деятельности в соответствии с требованиями ситуации.

Вводя понятие индивидуального стиля деятельности, он имел в виду, что это своеобразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравновешивания своей индивидуальности с предметными условиями деятельности. Темперамент, по мнению В.С. Мерлина, нельзя изменить, так как он обусловлен генетически, но его, тем не менее, можно компенсировать.

Наиболее известные его работы - «Очерк по теории темперамента», «Экспериментальная психология личности», «Очерк интегрального исследования индивидуальности» [3, с 347].

По мнению К. Роджерса значение слова «человек» включает и личность, и отношение к другим, и поведение: индивиды, имеющие такие отношения в течение даже весьма небольшого времени, претерпевают глубокие и значимые изменения личности, отношений и поведения.

В. Штерн различает «человека» как реально существующего условного индивида и «личность» - как его идеальную часть. У У. Джеймса понятие «личность» является сложным, оно включает объективное лицо и субъективную мысль и не совпадает с понятием «Я» или «человек».

В работах Дж. Олпорта понятие «личность» имеет четкое определение, и его значение отличается от значения слова «человек» - живого индивида с его телесностью и внутренним миром: «Личность является функциональной организацией тех психических систем, существующих в индивиде, которые определяют характеристики поведения и мысль». «Я» - это наиболее важная психическая система личности [36, с 768].

Психологическая практика требует целостного подхода к человеку к его действиям, отношениям с другими и внешнему миру.

Исходя из анализа основных теорий личности, можно предложить следующее схематическое определение: личность - это многомерная и многоуровневая система психологических характеристик, которые обеспечивают индивидуальное своеобразие, временную и ситуативную устойчивость поведения человека.

В современной психологии нет единого понимания личности, при этом большинство исследователей считает, что личность есть прижизненно формирующаяся и индивидуально своеобразная совокупность черт, определяющих образ (стиль) мышления данного человека, строй ее чувств и поведения.

В понятие «личность» включают такие свойства, которые являются более или менее устойчивыми и свидетельствуют об индивидуальности человека, определяя его значимые для людей черты и поступки.

Психологическая практика требует целостного подхода к человеку - к его действиям, отношениям с другими и внешнему миру.

1.2 Социально-психологические особенности личности подросткового возраста

Учёными подростковый возраст рассматривается как самый трудный и сложный из всех детских возрастов, представляющий собой период становления личности. Вместе с тем это самый ответственный период, поскольку здесь складываются основы нравственности, формируются социальные установки, отношения к себе, к людям, к обществу. Кроме того, в данном возрасте стабилизируются черты характера и основные формы межличностного поведения. Главные мотивационные линии этого возрастного периода, связанные с активным стремлением к личностному самосовершенствованию, - это самопознание, самовыражение и самоутверждение.

Подростковый возраст - не просто один из этапов жизни. Многие исследователи недаром называют его возрастом "второго рождения личности" (Б.Д. Парыгин, В.А.Ядов, А.Н.Кротова, Б.Г. Мосалев, Ю.А.Стрельцов, В.Е.Триодин, И.А.Новикова, С.Н.Лебедева).

Подростковый период имеет множество характерных именно для данного возраста противоречий и конфликтов. С одной стороны, интеллектуальная развитость подростков, которую они демонстрируют при решении разных задач, связанных со школьными предметами и другими делами, побуждает взрослых к обсуждению с ними достаточно серьёзных проблем, да и сами подростки активно к этому стремятся. С другой стороны, при обсуждении проблем, особенно таких, которые касаются будущей профессии, этики поведения, ответственного отношения к своим

обязанностям, обнаруживается инфантильность этих, внешне выглядящих почти взрослыми, людей.

В ходе бурного роста и физиологической перестройки организма у подростков может возникнуть чувство тревоги, повышенная возбудимость, сниженная самооценка. В качестве общих особенностей этого возраста отмечаются изменчивость настроений, эмоциональная неустойчивость, неожиданные переходы от веселья к унынию и пессимизму. Придирчивое отношение к родным сочетается с острым недовольством собой [3,с31].

Центральным психологическим новообразованием в подростковом возрасте становится формирование у подростка своеобразного чувства взрослости, как субъективного переживания отношения к самому себе как к взрослому. Физическое возмужание дает подростку ощущение взрослости, но социальный статус его в школе и семье не меняется. И тогда начинается борьба за признание своих прав, самостоятельности, что непременно приводит к конфликту между взрослыми и подростками.

В результате возникает кризис подросткового возраста. Суть подросткового кризиса составляет свойственные этому возрасту подростковые поведенческие реакции. К ним относятся: реакция эмансипации, реакция группирования со сверстниками, реакция увлечения.

Реакция эмансипации. Эта реакция представляет собой тип поведения, посредством которого подросток старается высвободиться из под опеки взрослых, их контроля, покровительства. Потребность высвободиться связана с борьбой за самостоятельность, за утверждение себя как личности. Реакция может проявляться в отказе от выполнения общепринятых норм, правил поведения, обесценивании нравственных и духовных идеалов старшего поколения. Мелочная опека, чрезмерный контроль за поведением, наказание путем лишения минимальной свободы и самостоятельности обостряют подростковый конфликт и провоцируют подростков на крайние меры: прогулы, уходы из школы и из дома, бродяжничество.

Реакция группирования со сверстниками. Подросткам свойственно инстинктивное тяготение к сплочению, к группированию со сверстниками, где вырабатываются и апробируются навыки социального взаимодействия, умение подчиняться коллективной дисциплине, завоевывать авторитет и занять желаемый статус. В группе сверстников более эффективно отрабатывается самооценка подростка. Он дорожит мнением сверстников, предпочитая их общество, а не общество взрослых, критику которых он отвергает.

Реакция увлечения. Для подросткового возраста увлечения (хобби) составляет весьма характерную особенность. Увлечения необходимы для становления личности подростка, так как благодаря увлечениям формируются склонности, интересы, индивидуальные способности подростков.

Они делятся на следующие виды:

1. Интеллектуально-эстетические увлечения (музыка, рисование, радиотехника, электроника, история и т.д.).
2. Накопительные увлечения (коллекционирование его либо).
3. Эксцентрические (желание подростка быть в центре внимания ведет к увлечению экстравагантной одеждой).

Знание подростковых увлечений помогает лучше понять внутренний мир и переживания подростков, улучшает взаимопонимание между подростками и взрослыми.

В подростковом возрасте высокого уровня развития достигают познавательные процессы. Становится возможным научение подростка самым различным видам практической и умственной деятельности.

Главная новая черта, появляющаяся в психологии подростка по сравнению с ребенком более высокий уровень самосознания, потребность осознать себя как личность. Л.С. Выготский считает, что формирование самосознания составляет главный итог переходного возраста.

В этом возрасте создаются неплохие условия для формирования организаторских способностей, деловитости, предприимчивости и других полезных личностных качеств, связанных с взаимоотношениями людей, в том числе умения налаживать деловые контакты, договориться о совместных делах, распределять между собой обязанности. Подобные личностные качества могут развиваться практически во всех сферах деятельности, в которые вовлечен подросток и которые могут быть организованы на групповой основе: учение, труд, игра.

Главными личностными чертами младшего подростка являются следующие:

1. Непримируемость к злу, эмоциональное неприятие его, с одной стороны, сочетается с неумением разобраться в сложных явлениях жизни.
2. Подросток хочет быть хорошим, стремиться к идеалу, но он не любит, когда его прямолинейно воспитывают.
3. Подростку хочется быть личностью. Совершить что-нибудь героическое, романтическое, необычное. При наличии потребностей к действию и желания самоутвердиться подросток еще не знает, как этого можно добиться.
4. У подростка выражено противоречие между богатством желаний и ограниченностью сил. Отсюда множественность и непостоянство увлечений. Подросток боится обнаружить свою несостоятельность, он слишком самолюбив и может прикрываться показной уверенностью, решительностью, за которыми скрывается беспомощность.
5. В подростке очень сочетаются романтическая восторженность и грубые выходки. Восхищение красотой и хроническое отношение к ней. Он стыдится своих чувств. Такие человеческие чувства кажутся ему детскими. Он опасается, что будут считать чересчур чувствительным, и прикрывается грубостью.

Подростковый возраст это время становления подлинной индивидуальности, самостоятельности в учении и в труде. По сравнению с детьми младшего возраста подростки обнаруживают веру в способность определять и контролировать собственное поведение, свои мысли и чувства, это время обострённого стремления к познанию и оценки самого себя, к формированию целостного, непротиворечивого образа «Я»[15,с 68].

При разных подходах к определению личности, которые разрабатываются в психологической науке (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Е.В. Шорохова и другие), формулировка, данная А.Н. Леонтьевым, показывает, что личность представляет особое системное и поэтому «сверхчувственное» качество, приобретаемое индивидом в многообразных социальных отношениях, в которые он вступает своей деятельностью, становясь личностью, развиваясь как личность. Степень освоения ребенком социальных отношений, уровень осознания своей ролевой нагрузки, места в обществе, характер самоопределения, потребность и способность проявления социальной активности отражаются в двух разных типах социальной позиции. Понимание, осознание себя членом общества находит выражение в позиции, условно названной нами «я в обществе», а определенный уровень освоения отношений общества кумилируется в позиции «я и общество». При этом наблюдается своеобразное усиление, доминирование то одной, то другой позиции. Максимальное развертывание каждой из этих позиций, выступающих интегративными узлами социального развития ребенка, не только фиксирует его определенный уровень, но и создает условия для появления новой позиции, представляя своеобразный рубеж становления личности [1,с265].

Целенаправленное исследование двух типов социальных позиций, выявленных на большом экспериментальном материале, появление и утверждение которых совпадает с определенными периодами онтогенеза и обуславливается преобладающим влиянием определенной стороны

деятельности (предметно-практической, связанной с преимущественным развитием социализации, то есть овладения общественным опытом и деятельностью по усвоению норм человеческих взаимоотношений, где наиболее интенсивно формируется индивидуализация, приобретение самостоятельности, известной автономности), показывает, что на каждом этапе развития личности, при смене доминанты социальной позиции, происходит ее содержательное изменение. При этом во всех случаях широкое развертывание позиции ребенка по отношению к обществу выступает необходимым условием интенсификации его психического, в том числе и интеллектуального, развития, обеспечивая открытость, направленность на общество.

Особую значимость приобретает изучение подросткового возраста остропротекающего перехода от детства к взрослости, где переплетаются противоречивые тенденции социального развития. С одной стороны, для этого сложного периода показательны негативные проявления, дисгармоничность в строении личности, свертывание прежде установившейся системы интересов ребенка, протестующий характер его поведения по отношению к взрослым. С другой стороны, подростковый возраст отличается и массой положительных факторов: возрастает самостоятельность ребенка, более многообразными и содержательными становятся все отношения с другими детьми и взрослыми, значительно расширяется и существенно изменяется сфера его деятельности, развивается ответственное отношение к себе, к другим людям. Главное, данный период отличается выходом ребенка на качественно новую социальную позицию, в которой реально формируется его сознательное отношение к себе как члену общества.

Существенные сдвиги в социальном развитии подростка отмечаются при ретроспективном анализе не только длительной протяженности, но и на исторически короткой дистанции. Существенно изменились мотивы отношения к общественно полезному труду у современных подростков. Так,

по сравнению с детьми 2000-х годов современные подростки, обладающие развитыми общественно значимыми мотивами, обуславливающими их отношение к труду, являются более самостоятельными в выполнении различных видов общественно полезного труда, при этом отдавая предпочтение индивидуальному общественно полезному труду перед коллективистическим. Речь идет об индивидуально-общественной сущности этих мотивов, направленных на самовыражение, самооценку в труде, на стремление участвовать в нем для собственного развития и совершенствования, для завоевания определенной позиции по отношению к товарищам, утверждения своего «я», выработки черт характера, необходимых для самостоятельной жизни.

Современный подросток видит перспективу своей полезности для других, общества в обогащении собственной индивидуальности. Но при этом ему не хватает ни доверия, ни уважения взрослых, потому как не создаются возможности для реализации потребности в самореализации.

Расхождение между стремлениями подростка, связанными с осознанием своих возможностей, утверждением себя как личности и положением ребенка зависимого от воли взрослого, вызывает существенное углубление кризиса самооценки. Даже по сравнению с подростками двухтысячных годов появилось на двадцать пять процентов больше подростков, у которых преобладает негативная самооценка, а это влияет на общий жизненный тонус детей. Проявляется отторгнутость оценок взрослых, независимо от их правоты. Причина кроется в отсутствии должных условий для удовлетворения потребности подростка в общественном признании, что приводит к искусственной задержке личностного самоопределения. В подростковый период наблюдается четко выраженная тенденция развития предпочтения социально-ориентированной форме общения, создающей для подростков реальные условия их признания как социально значимых лиц. Данное положение четко связано с характерным для подростка активным стремлением к занятию новой социальной позиции, с осознанием им своего

«я» и утверждением во взрослом мире. При этом речь идет не о желании подростка подражать взрослым людям, а о приобщении к их делам и отношениям, появлении у них чувства социальной ответственности как возможности и необходимости отвечать за себя и за других на уровне взрослого человека.

Выделяют следующие акцентуации:

Позитивист - подростки этого типа способны творчески подходить к поставленной задаче, взваливая при этом основной груз на себя. Они прислушиваются к мнению родителей, педагогов и сверстников, пытаются реализовать полезные советы. Их отличает настойчивость в достижении цели, а также способность правильно оценивать собственные результаты и результаты своих товарищей. Позитивисты обладают необходимыми трудовыми навыками, способны планировать свою работу и согласовывать ее с работой группы.

Самооценка отличается искренностью и умением правильно подметить черты своего характера. Для них важен результат - признание со стороны. Они стремятся занять лидерские позиции.

Этот тип подростков отличается повышенным чувством ответственности за себя и за других. Иногда это чувство гипертрофируется, и уверенность подростка в себе переходит в страх не оправдать надежд, возложенных на него им самим, друзьями, педагогами, родными. В этих случаях возможно проявление нервных срывов.

Способный - это тип подростка, отличающегося универсальным свойством проявлять способность ко всему. Они проявляют успехи в учебе, хорошие дети и друзья, достигают больших успехов в художественной, технической и спортивной деятельности. Такой тип подростков отличают глубокие чувства, искренняя привязанность к тем от кого исходит любовь, забота и внимание. Привязанность эта сохраняется, несмотря на легкость и частоту мимолетных ссор. Утраты переносятся очень тяжело и переживаются долго.

Маломотивированные смены настроения могут создать впечатления поверхностности и легкомыслия, на самом же деле это преданные друзья. Они очень чуткие к знакам внимания, благодарности, похвалам и поощрениям. Способны активизировать и воодушевлять на реализацию творческой идеи большую группу подростков, но, как правило, их инициативу перехватывает активный позитивист. Формирование такого типа происходит при активной поддержке родителей, их регулярном общении.

Меланхоличный тип (домосед) - этот тип характеризуется вялостью. Общество его раздражает, компании он избегает, приключения и риск для них не привлекательны. Они очень тяжело переживают даже мелкие неприятности и неудачи, болезненно реагируют на замечания и укоры, как сверстников, так и взрослых. Представители этого типа предпочитают дружить с теми, кто способен удовлетворить их потребность в сопереживании. Тяга к группированию со сверстниками, зависит от настроения. Практически никогда не претендует на роль лидера, довольствуется теневым положением.

Невротический тип - у подростков этого типа часто бывает хорошее, даже несколько излишне приподнятое настроение, которое нередко омрачается вспышками раздражения и гнева. Им присущи такие черты характера, как тревожность, социальная беспомощность, негативизм. Подростки этого типа нетерпимы к проигрышу, вторым ролям и тому подобное, раздражаются, когда долго остаются в тени. Они в постоянном стремлении к самостоятельности и независимости. Плохо переносят строгую дисциплину и строго регламентированный режим. Отсутствие навыков самоанализа и теплого дружеского общения, склонность к конфликтам порождают острое чувство одиночества.

Неустойчивый тип - это лживые, дерзкие, недисциплинированные подростки с низкой требовательностью к себе и неспособностью к адекватной самооценке. Они отличаются эгоистической направленностью, не ориентированы на социальные нормы. В общении с друзьями мало

внимательны к их запросам, интересам, в группе конфликтны. У такого типа даже положительные качества часто трансформируются в отрицательные. Главная их черта это крайняя изменчивость в настроении, которое меняется слишком часто и чрезмерно круто от ничтожных и даже незаметных для окружающих поводов. Такие подростки часто инициируют асоциальное поведение сверстников при этом сами готовы совершить подлость, правонарушение, активно противодействуют воспитательному на них воздействию. Для них характерна нестабильность, резкая перемена привычных взаимоотношений с окружающими, конфликтность в сфере общения [25, с 57].

Выступая как важный этап становления личности, подростковый возраст представляет собой сложный процесс личностного развития, отличающийся разно уровневыми характеристиками социального созревания. Уровень возможностей подростка, условия и скорость его социального развития связаны с осмыслением подростком себя и своей принадлежности к обществу, степенью выраженности прав и обязанностей, степенью овладения миром социальных вещей и отношений, насыщенностью дальних и ближних связей, их дифференциацией. По мере взросления у подростка изменяются характер и особенности видения себя в обществе, восприятие общества, иерархии общественных связей, изменяются его мотивы и степень их адекватности общественным потребностям.

1.3 Содержание и виды девиантного поведения

Психологические причины развития поведенческих отклонений часто связаны как с нарушениями взаимосвязей с социальным окружением, так и с психиатрическим неблагополучием подростков. Еще недавно в советской психологии утверждалась позиция, согласно которой именно нарушения в системе воспитания приводят подростков в группу «трудных».

Научные представления о человеческом поведении получили развитие с начала XX века – с того времени, когда бихевиористы объявили его предметом психологической науки. Современное понимание поведения выходит далеко за рамки «совокупности реакций на внешний стимул». Змановская Е.В. определяет поведение как процесс взаимодействия личности со средой, проявляющийся в форме внешней активности и опосредованный внутренним содержанием [8, с.23].

Социальные нормы — общепризнанные правила, образцы поведения, стандарты деятельности, призванные обеспечивать упорядоченность, устойчивость и стабильность социального взаимодействия индивидов и социальных групп. Совокупность норм, действующих в обществе, составляет целостную систему, различные элементы которой взаимообусловлены.

Змановская Е.В. определяет понятие социальная норма как совокупность требований и ожиданий, которые предъявляет социальная общность (группа, организация, класс, общество) к своим членам с целью регуляции деятельности и отношений.

Социальные нормы включают в себя моральные, правовые, религиозные, этические.

Проведя анализ литературы, было выявлено, что в настоящее время термин «девиантное поведение» используется в качестве синонима с термином «отклоняющееся поведение».

Тетерский С.В. отмечает, что рассматривая понятие отклоняющееся поведение правильнее говорить об «отклоняющемся от нормы поведении». Норма и степень отклонения от неё чаще всего определяются тестовыми и экспериментальными методиками. Не все параметры отклоняющегося поведения можно теоретически интерпретировать и измерить. Тогда ведётся симптоматическое наблюдение.

Тетерский С.В. определяет отклоняющееся (асоциальное, девиантное) поведение как поведение, в котором устойчиво проявляются отклонения от социальных норм:

- корыстной ориентации (правонарушения и проступки, связанные со стремлением получить материальную, денежную, имущественную выгоду)
- агрессивной ориентации (действия, направленные против личности: оскорбление, хулиганство, побои)
- социально-пассивной ориентации (стремление ухода от активной общественной жизни, уклонение от своих обязанностей и долга, нежелание решать личные и социальные проблемы: уклонение от работы и учёбы, бродяжничество, потребление алкоголя и наркотиков, токсических средств, самоубийства, суицид).

Менделевич В.Д. обозначает девиантное поведение человека как систему поступков, противоречащих принятым в обществе нормам и проявляющихся в виде несбалансированности психических процессов, неадаптивности, нарушении процесса самоактуализации или уклонения от нравственного и эстетического контроля над собственным поведением.

В настоящее время существуют следующие подходы к пониманию девиации (по Е.И.Холостовой):

- выражение или следствие психической или физической болезни
- следствие неудачной социализации
- реакция индивида на отсутствие ясных социальных норм или правил в обществе или реакция индивида на отсутствие у него средств для достижения общественных целей
- поведение, приобретённое в результате идентификации или имитации
- выражение протеста против общественных норм или принадлежности к субкультуре.

Е.И.Холостова отмечает, что сущность девиантности личности заключается в расхождении индивидуальных отношений и культурных норм.

Вследствие этого девиантность проявляется в устойчивом отклонении развития личности от доминирующих культурных идеалов и культурно-исторических тенденций общества в целом, обозначается обществом как негативное и требующее устранения явление препятствует развитию как

самой личности, так и социальной системы, в которую она включена [20, с 64].

Шнейдер Л.Б. основные нарушения поведения в подростковом возрасте классифицировал следующим образом:

1. Прогулы (отдельных уроков, целых учебных дней);
2. Побег из дома;
3. Воровство;
4. Ограбления (с применением угрозы или силы);
5. Участие в драках;
6. Частые конфликты (с классным руководителем, отдельными учителями, администрацией школы, членами семьи, одноклассниками, сверстниками, представителями противоположного пола и т.д.);
7. Приобщение к алкоголю, наркотикам, снотворными и транквилизирующим средствам, курение (симуляция, игра с сигаретой, способ расслабления, поддержка имиджа, привычка);
8. Девиация сексуального поведения (мастурбация, петтинг, ранняя половая жизнь и др.);
9. Суицидное поведение;
10. Страхи (темноты, одиночества, разлуки с родными и близкими и др.);
11. Навязчивые тики, действия и ритуалы (мигание, наморщивание лба и носа, подергивание плечами, хмыканье, сосание пальцев, кусание ногтей, ритуалы и ритуальные действия, охраняющие от неудач, навязчивые мысли);
12. Сквернословие;
13. Черты девиантного поведения - развязность, увлечение азартными играми, ношение холодного оружия (ножей, кастетов и проч.); татуировки; специфические детали одежды [20, с 65].

Единой классификации поведенческих отклонений не существует. Это обусловлено междисциплинарным характером проблемы, ведь девиантное поведение является предметом изучения таких наук как девиантология,

психология, социология, психология девиантного поведения, социальная работа, и в различных науках термин используется в разных значениях. Также это связано с многообразием форм поведения.

Шнейдер Л.Б. подразделяет девиантное поведение на две большие категории: поведение, отклоняющееся от норм психического здоровья, подразумевающее наличие явной или скрытой психопатологии. К этой группе автор относит следующие типы: астеники, шизоиды, эпилептоиды и лица с акцентуированным характером, поведение, нарушающее социальные и культурные нормы, особенно правовые. Оно выражается в форме проступков или преступлений. Соответственно выделяют делинквентное (противоправное) поведение и криминальное (преступное).

Менделевич В.Д. выделяет основные типы девиантного поведения: Делинквентный, аддиктивный, патохарактерологический, психопатологический. Также к девиантному она относит агрессивное поведение, аутоагрессивное, сексуальные девиации, безнравственное и аморальное поведение.

На основании ключевых положений работ отечественных и зарубежных учёных девиантное поведение делится на преступное (криминальное) и аморальное, безнравственное (не несущее за собой уголовной ответственности [20, с 66].

Змановская Е.В. помимо агрессивного и делинквентного видов к основным видам отклоняющегося поведения относит зависимое и суицидальное поведение.

Также к основным видам авторы относят наркоманию, алкоголизм, табакокурение и проституцию.

Исследователи выделяют три основные группы факторов, приводящих к девиантному поведению: биологические, социальные, психологические.

Одним из ярких представителей биологического подхода является Конрад Лоренц, развивающий идеи Дарвина. Автор объясняет различные виды человеческого поведения, например, агрессию, прежде всего,

врождённым инстинктом борьбы за существование. Агрессивность является врождённым, инстинктивно обусловленным свойством высших животных. У людей, в отличие от животных, широко распространено насилие в отношении представителей собственного вида [8, с.50].

Также факторами девиантного поведения людей может являться повреждение головного мозга, свойства нервной системы, влияние гормонов, наследственность.

Современные знания позволяют сделать вывод, что наследуется не конкретная форма отклоняющегося поведения, а определённые индивидуально-типологические свойства, увеличивающие вероятность формирования девиантности [8, с.52]. Например, наследуется не склонность к преступлениям, а импульсивность или стремление к лидерству.

В рамках психологических теорий выделяют экзистенциально-гуманистический подход. Одним из ярких представителей данного подхода является австрийский психолог В.Франкл. Автор объясняет возникновение девиантного поведения тем, что люди подавляют свою духовность. По его мнению, подростки страдают от того, что им недостаёт положительных образцов для подражания. [33, с 175].

Суркова Е.С. отмечает, что истоки учебных неудач и девиантного поведения лежат в педагогической и социальной запущенности, различных отклонениях в состоянии физического и психического здоровья. Эта взаимосвязь была подмечена ещё в прошлом веке, но актуальна она в качестве объяснения современных реалий. По большей части отклонения в поведении обусловлены не врождёнными психическими и физиологическими дефектами, а являются последствием неправильного воспитания в семье и в школе [28, с.151].

Многое зависит от окружения подростка, но семья оказывает наибольшее влияние на формирование мировоззрения и поведение ребёнка, поскольку воспитательный процесс охватывает все стороны его личности. Окружение ребёнка, это первичные агенты социализации, которые являются

важным примером и основополагающим в оказании большого влияния на то, какие нормы усвоит ребёнок и какие ценности будут для него ведущими на протяжении жизни.

Именно в детстве вербально и невербально закладываются и формируются понятия нравственности, моральных ценностей, этических норм, которые определяют поведение, а также мотивы поступков в дальнейшей жизни.

Подростки с девиантным поведением, как правило, живут в неблагополучных семьях.

Раздобарова О.А. отмечает, что к семьям, которые создают условия «повышенного риска» для отклоняющегося поведения подростка, относятся:

- неполная семья, где имеются только матери, реже отцы, или семьи, в которых детей воспитывают прародители (бабушка или дедушка);

- конфликтная семья, в которой существует напряженность взаимоотношений между родителями, отсутствует взаимопонимание и имеются выраженные расхождения во взглядах, установках, мир и согласие держатся на временных компромиссах и в трудную минуту противоречия вспыхивают с новой остротой;

- «асоциальная семья» - преобладают антиобщественные тенденции, паразитический образ жизни, члены семьи вступают в противоречие с законом;

- формальная семья отсутствуют общность потребностей, жизненных целей, взаимное уважение между членами семьи; семейные обязанности выполняются формально, часто родители находятся на грани расторжения брака, но не расторгают его из материальных и жилищно-бытовых соображений;

- «алкогольная семья» основные интересы членов семьи определяются употреблением спиртных напитков;

- семья, в которой имеются душевнобольные родители и где не создаются условия для полноценного развития личности подростка.

Е. Е. Терещенко отмечает, что отклонения в поведении детей и подростков могут быть обусловлены следующими причинами:

- социально-педагогической запущенностью, когда дети или подростки ведут себя неправильно в силу своей невоспитанности, сложившихся негативных стереотипов поведения, отсутствия у них необходимых позитивных знаний, умений и навыков;

- глубоким психологическим дискомфортом, вызванным неблагополучием семейных отношений, отрицательным психологическим микроклиматом в семье, систематическими учебными неудачами, несложившимися взаимоотношениями со сверстниками в коллективе класса, неправильным (несправедливым, грубым) отношением к нему со стороны родителей, учителей, одноклассников;

- отклонениями в состоянии психологического и физического здоровья и развития, возрастными кризисами, акцентуациями характера и другими причинами физиологического и психоневрологического свойства;

- отсутствием условий для самовыражения, незанятостью полезными видами деятельности, отсутствием позитивных и значимых социальных и личностных жизненных целей и планов;

- безнадзорностью, отрицательным влиянием окружающей среды и развивающейся на этой основе социально-психологической дезадаптацией, смешением социальных и личностных ценностей с позитивных на негативные.

Особенно важна проблема злоупотребления некоторыми школьниками спиртных напитков и наркотиков. Тетерский С.В. выделяет причины употребления алкоголя и наркотиков подростками:

- любопытство (какое влияние окажет на меня алкоголь?) – для недопущения этого явления нужен систематический контроль родителей за поведением ребёнка и разъяснение вреда алкоголя для человеческого организма, особенно детского;

- вхождение в молодёжную группу, целью деятельности которой является добывание и совместное распитие спиртных напитков, и употребление наркотиков, в основном это подростки с низким уровнем психического развития, лишённые полезной коллективной деятельности и развлечений, неуверенные в себе, пассивные. Для отвлечения всех этих школьников от пагубного пристрастия к спиртному требуется вовлечение их в деятельность здорового коллектива сверстников, где бы они духовно развивались и самоутверждались.

Тетерский С.В. отмечает, что побуждение к пьянству связано с вхождением некоторых школьников в криминальные группы. Инициаторами его являются молодые люди, для которых алкоголь и наркотики – основа всех развлечений и необходимое условие проведения досуга. Им подражают менее решительные и волевые подростки. Делается это из чувства солидарности. Опыление таким школьникам требуется не само по себе, а для утверждения себя в качестве взрослого и самостоятельного человека. Этим учащимся важно раскрыть подлинно ценные качества современного человека и вызвать желание следовать им, формируя свой характер и развивая свои способности, самоутверждаясь в полезном деле [31, с.151].

Пьянство девушек свидетельствует о значительной деформации личности. В таких случаях следует наладить всесторонний контроль за проведением досуга и вести настойчивую и продолжительную работу по восстановлению у них подлинных нравственных установок и ценностей [8, с.429]. В подростковом возрасте отмечаются случаи хронического алкоголизма.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что причинами девиантного поведения подростков могут являться внутренние или внешние факторы.

Выводы по первой главе: Исходя из анализа основных теорий личности, можно предложить следующее: в современной психологии нет единого понимания личности, при этом большинство исследователей

считает, что личность есть прижизненно формирующаяся и индивидуально своеобразная совокупность черт, определяющих образ (стиль) мышления данного человека, строй ее чувств и поведения.

Большинство авторов трактуют личность как социально-психологическое образование, которое формируется благодаря жизни человека в обществе, а именно: человек как общественное существо приобретает новые (личностные) качества, когда вступает в отношения с другими людьми и эти отношения становятся «образующими» его личность.

Исходя из результатов исследований ученых по сравнению с 2000 г. появилось на 20-25 % больше подростков, у которых превалирует негативная самооценка, что влияет на общий жизненный тонус детей. Четко проявляется неприятие оценок взрослых, независимо от их правоты. Причина кроется, прежде всего, в отсутствии должных условий для удовлетворения обостренной потребности подростка в общественном признании, что оборачивается искусственной задержкой личностного самоопределения, интенсификацией. Вот поэтому мы считаем, что изучение социально-психологических особенностей девиантных подростков всегда будет находиться в центре внимания, так как с развитием общества и ростом интеллектуальных способностей человека возникают новые ранее не изученные причины девиантного поведения.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

2.1 Организация и методы эмпирического исследования

Приступая, к эмпирическому исследованию социально-психологических особенностей мы обратились к выявлению смысложизненных ориентаций, установок в мотивационно-потребностной сфере, установок к социальным достижениям среди подростков.

Для этого было создана экспериментальная выборка, включающая учащихся из двух 9-х классов в количестве 26 человек 8 девушек и 18 юношей. Данная группа испытуемых была разделана на две подгруппы: экспериментальную и контрольную. Экспериментальную группу составили подростки с девиантным поведением, состоящие на школьном учете в количестве 13 человек (9 мальчиков и 4 девочки). Контрольную группу составили подростки, не состоящие на школьном (9 мальчиков и 4 девочки), средний возраст участников 15 лет. Экспериментальная база исследования МАОУ «Основная общеобразовательная школа № 15» г. Сысерть (Сысертский городской округ, Свердловской обл.).

Опишем этапы психолого-педагогического эксперимента.

На первом этапе опытно-экспериментальной деятельности (констатирующий эксперимент) мы оценивали "источник" смысла жизни, выявляли склонность к реализации различных форм отклоняющегося поведения, потребность в достижении цели, а так же выявляли степень выраженности социально-психологических установок на: "альтруизм-эгоизм", "процесс-результат"– "свобода-власть", "труд-деньги у детей с девиантным поведением и у детей не состоящих на школьном учете, то есть в контрольной и экспериментальной группах.

Для решения этой задачи был применен эмпирический психодиагностический метод, а именно стандартизированные психодиагностические методики: Методика Д. А. Леонтьева "Смыслоразностные ориентации», методика А.Н.Орел «Склонность к отклоняющему поведению», методика автора Орлова Ю.М «Потребность в достижении цели», для более полной и ясной картины понятия установок у подростков с девиантным поведением использовали и методику Потемкиной О.Ф. "Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере."

Методика смыслоразностные ориентации Д.А. Леонтьева. Тест включает 5 субшкал, отражающих 3 конкретные смыслоразностные ориентации: цели в жизни, процесс жизни, результативность жизни и 2 аспекта локуса контроля: локус контроля Я и локус контроля – жизнь Тест содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности.

Испытуемым предлагаются пары противоположных утверждений. Нужно выбрать одно из утверждений, которое, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0 ,если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны). Результаты обработки теста в Приложении 1.

Методика А.Н.Орел тест-опросник предназначен для измерения склонности к реализации различных форм, отклоняющегося поведения.

Опросник содержит мужской и женский вариант, тестовый материал состоит из 98 вопросов мужского варианта, женский вариант состоит из 108 вопросов. Каждому ответу в соответствии с ключом присваивается 1 балл, затем подсчитывается суммарный балл и сравнивается с тестовыми нормами. Результаты обработки теста в Приложении 2.

Методика Орлова Ю.М. Потребность в достижении цели используется для измерения потребности в достижении цели, успеха и в целом достижений. Шкала эта состоит из 22 суждений, по поводу которых

возможны два варианта ответов – "да" или "нет". Ответы, совпадающие с ключевыми по коду, суммируются по 1 баллу за каждый такой ответ. Шкала потребности в достижениях имеет децильные нормы. Результаты обработки теста в Приложении 3.

Для более полной и ясной картины понятия установок у подростков с девиантным поведением использовали и методику Потемкиной О.Ф. "Диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере" состоящей из 80 вопросов. Опросник состоит из двух субтестов:

1. методика выявления степени выраженности социально-психологических установок, направленных на «альтруизм-эгоизм», «процесс-результат»;

2. методика выявления социально-психологических установок, направленных на «свободу-власть», «труд-деньги».

Обработка данных производится по горизонтальным строкам протокола. Ключи к методике выявления установок на «альтруизм — эгоизм», «процесс — результат»: Сумма «плюсов» первой строки—вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37 - «ориентация на процесс». Сумма «плюсов» второй строки—вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38 — «ориентация на результат».

Перед проведением исследования экспериментатор объясняет цель проведения испытания и создает у испытуемых соответствующий настрой.

Для правильного проведения тестирования необходимо строго соблюдать инструкции.

После инструкции экспериментатор раздает тестовые бланки и просит заполнить в них графы, в которых должны содержаться сведения о фамилии учащегося, дате проведения эксперимента, классе и школе, где учится испытуемый.

Проконтролировав правильность заполнения граф, экспериментатор просит учащихся отложить в сторону ручки.

В ходе проведения тестирования необходимо контролировать, правильно ли испытуемые выполняют требования экспериментатора.

На основании результатов использования методик была сформирована выборка респондентов с высокой и низкой склонностью к девиантному поведению, а также удалось выявить несколько групп:

1. Группа высокомотивированных испытуемых с гармоничными ориентациями. Все ориентации выражены сильно и в равной степени.

2. Группа низкомотивированных испытуемых, у которых все ориентации выражены чрезвычайно слабо.

3. Группа с дисгармоничными ориентациями, у которых некоторые ориентации выражены сильно, а другие могут даже отсутствовать.

На втором этапе исследования используем метод математической статистики для оценки различий соотношения показателей в несвязанных выборках - используем критерий Стьюдента. Чтобы описать набор данных считаем среднее значение и стандартное отклонение выборки, находим min и max значения из 6-ти субшкал. Для оценки различий между двумя параметрическими эмпирическими распределениями по среднему значению, рассчитываем T – критерий, вычисляем степень свободы и определяем по таблице критических значений t-Стьюдента уровень значимости. Значение уровня значимости говорит о наличии различий. Результаты расчетов в Приложение 1.

2.2 Социально-психологические особенности личности подростка со склонностью к девиантному поведению

Базой прохождения практики послужила МАОУ «Основная общеобразовательная школа № 15» г. Сысерть (Сысертский городской округ, Свердловской обл.).

Выборку исследования составили учащиеся, состоящие на школьном учете, с выявленным девиантным поведением из двух 9-х классов, в количестве 13 человек. Среди которых 9 мальчиков и 4 девочки. Средний возраст испытуемых составляет 15 лет. Для проверки гипотезы провели подобную исследовательскую работу с подростками из тех же 9-х классов, но не состоящих на школьном учете. Для чистоты эксперимента в исследовании приняли участие 13 подростков, из них 4 девушки и 9 юношей. Средний возраст испытуемых 15 лет, что соответствует переходному периоду от подросткового к раннему юношескому возрасту, согласно возрастной периодизации А.Н. Леонтьева.

В ходе исследования социально-психологических особенностей подростков с девиантным поведением были использованы методы:

Теоретический – анализ научной литературы, обобщение;

Психодиагностический метод – тестирование. Психодиагностический метод реализован с помощью методик: Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций», тест-опросник «Склонность к отклоняющему поведению» А.Н.Орел, тест-опросник Ю.М. Орлова «Потребность в достижении цели», тест-опросник О.Ф. Потемкиной «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере. Метод математико-статистического анализа эмпирических данных различий по t-критерию Стьюдента.

Исследование социально психологических особенностей проводилось поэтапно.

На первом этапе мы провели тестирование по методике Д. А. Леонтьева «Тест смысло-жизненных ориентаций», что позволило получить шесть результирующих показателей:

- 1) общий показатель осмысленности жизни (ОЖ);
- 2) показатель осмысленности будущего - субшкала «Цели»;
- 3) показатель осмысленности настоящего - субшкала «Процесс»;
- 4) показатель осмысленности прошлого - субшкала «Результат»;
- 5) показатель по субшкале «Локус контроля-Я» («ЛК-Я»);
- 6) показатель по субшкале «Локус контроля-жизнь» («ЛК-жизнь»).

В результате описательной статистики были получены следующие значения: среднее арифметическое, среднее стандартное отклонение, минимум и максимум.

Таблица 1

Показатели осмысленности жизни в баллах

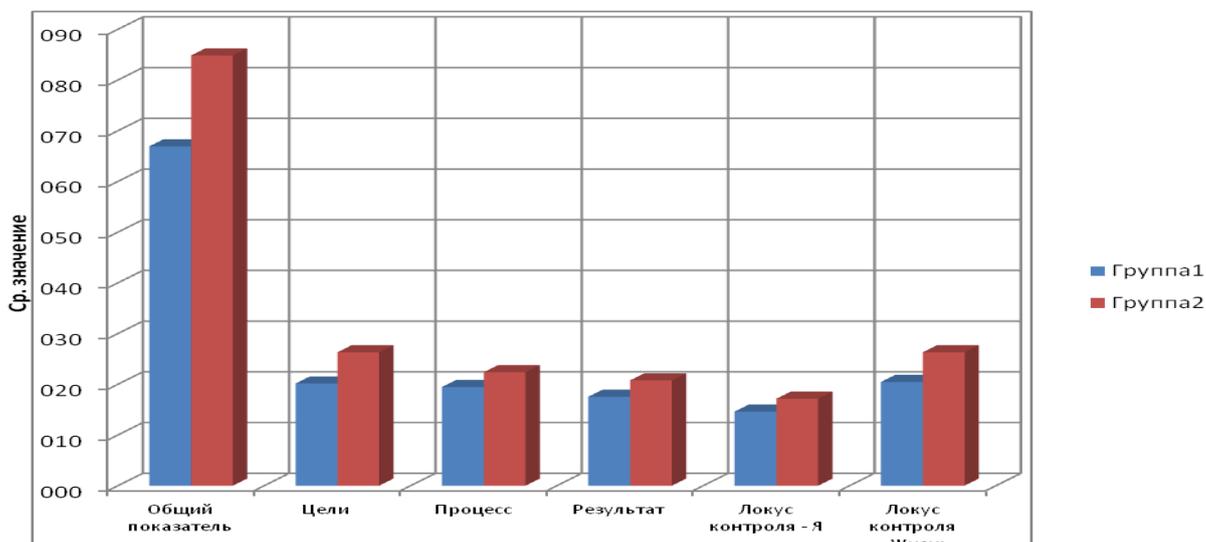
Показатели	1 группа девиантные подростки				2 группа подростки, не состоящие на школьном учете				t-ст
	Ср.зн	Ст.откл л	min	max	Ср.зн	Ст.откл	min	max	
Общ. показатель	66,92	17,25	26,00	84,00	84,85	17,95	63,00	122,0	2,59 6
Цели	20,15	5,91	6,00	26,00	26,31	4,59	18,00	35,00	2,96 4

Продолжение таблицы 1

Процесс	19,46	4,86	12,00	25,00	22,38	7,83	10,00	36,00	1,14 4
Результат	17,54	5,36	5,00	28,00	20,77	5,31	10,00	31,00	1,54 3
Локус контроля-Я	14,62	3,33	9,00	19,00	17,15	3,83	13,00	24,00	1,80 4
Локус контроля-Жизнь	20,46	6,58	6,00	33,00	26,31	5,44	16,00	34,00	2,47

Используя данные, представленные в таблице 1 можно увидеть, что все показатели смысловой сферы оказались выше у подростков, не состоящих на школьном учете. Это касается как общего показателя осмысленности жизни, так и конкретных смысложизненных ориентаций (показатели по субшкалам «цели», «процесс», «результат», «локус контроля-Я», и «локус контроля-Жизнь»). Максимальное значение у первой группы по субшкале «локус контроль-Жизнь» в то время у второй группы значение «тах» по субшкале «процесс», минимальное значение у первой группы по субшкале «результат», а у второй группы по субшкалам «процесс» и «результат». Если оценивать степень расхождений между средними по t- критерию Стьюдента, уровень значимости (по таблице критических значений) менее 0.5 говорит о наличии различий между экспериментальной и контрольной группами.

Среднее значение показателей осмысленности жизни девиантных подростков и подростков, не состоящих на школьном учете



На диаграмме 1 видно, что все показатели смысловой сферы оказались выше у подростков, не состоящих на школьном учете. Это касается как общего показателя осмысленности жизни, так и конкретных смысло-жизненных ориентаций (показатели по субшкалам «цели», «процесс», «результат», «локус контроля-Я», и «локус контроля-Жизнь»).

На втором этапе при тестировании с помощью методики А.Н Орел тест-опросник «Склонность к отклоняющему поведению» проанализировали степень склонности подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения не состоящих на школьном учете подростков и подростков со склонностью к девиантному поведению.

Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную.

Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения.

В тестировании приняли участие те же 9 мальчиков и 4 девочки со склонностью к девиантному поведению, 9 мальчиков и 4 девочки, не состоящие на школьном учете.

**Процентное соотношение Т баллов подростков со склонностью к
девиантному поведению и подростков не состоящих на школьном учете
(мальчики в кол-ве 18 чел.)**

Баллы	Ш №1 Д	Ш №1 Н	Ш №2 Д	Ш №2 Н	Ш №3 Д	Ш №3 Н	Ш №4 Д	Ш №4 Н	Ш №5 Д	Ш №5 Н	Ш №6 Д	Ш №6 Н	Ш №7 Д	Ш №7 Н
Ниже 50	77,8		11,1	100		100	100	100		100	33,3	100		100
50-60	22,2	22,2	44,4						22,2				66,6	
50-70					100									
60-70			44,4						44,4		66,6			
Выше 60		44,4											33,3	
70-89		33,3												
Выше 70									33,3					

Примечание: Ш-шкала, Д- подростки со склонностью к девиантному поведению, Н – подростки, не состоящие на школьном учете.

Используя данные, представленные в таблице 2, можно увидеть, что 77,8% опрошенных девиантных подростков не склонны скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности (менее 50 баллов).

22,2% опрошенных девиантных подростков и 22,2% подростков, не состоящих на школьном учете показали умеренную тенденцию давать при заполнении опросника социально-желательные ответы (от 50 до 60 баллов);

44,4% опрошенных подростков, не состоящих на школьном учете демонстрировали строгое соблюдение даже малозначимых социальных норм, умышленное стремление показать себя в лучшем свете, настороженность по отношению к ситуации обследования (более 60 баллов);

У 33,3% подростков, не состоящих на школьном учете отмечена высокая настороженность по отношению к психодиагностической ситуации, сомнительная достоверность результатов (от 70 до 89 баллов);

Конформные установки, склонность следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения показали 11,1% девиантные подростки и 100% подростки, не состоящие на школьном учете (ниже 50);

У 44,4% девиантных подростков были отмечены неконформистские установки, склонность противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, тенденция «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть (от 50 до 60);

У 44,4% девиантных подростков выявлена чрезвычайная выраженность неконформистских тенденций, проявление негативизма (от 60 до 70);

100% девиантных подростков предрасположены к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, склонны к иллюзорно компенсаторному способу решения личностных проблем. Ориентированы на чувственную сторону жизни, отмечено наличие сенсорной жажды (от 50 до 70 баллов);

У 100% подростков, не состоящих на школьном учете отмечен хороший социальный контроль поведенческих реакций (менее 50 баллов);

100 % девиантных подростков и 100% подростков, не состоящих на школьном учете показали отсутствие готовности к реализации саморазрушающего поведения, отсутствие тенденции к соматизации тревоги (менее 50 баллов);

У 22,2 % девиантных подростков отмечено наличие агрессивных тенденций в поведении (от 50 до 60 баллов);

44,4% девиантных подростков имеют агрессивную направленность во взаимоотношениях с другими. Склонны решать проблемы посредством насилия, (от 60 до 70 баллов);

У 33,3% девиантных подростков Показатели свыше 70 баллов, говорящие о сомнительной достоверности результатов;

У 33,3% девиантных подростков и у 100% подростков, не состоящих на школьном учете выявлен жесткий самоконтроль любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений (менее 50 баллов);

66,6% девиантных подростков имеют слабость волевого контроля эмоциональной сферы, нежелание или неспособность контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций (от 60 до 70 баллов);

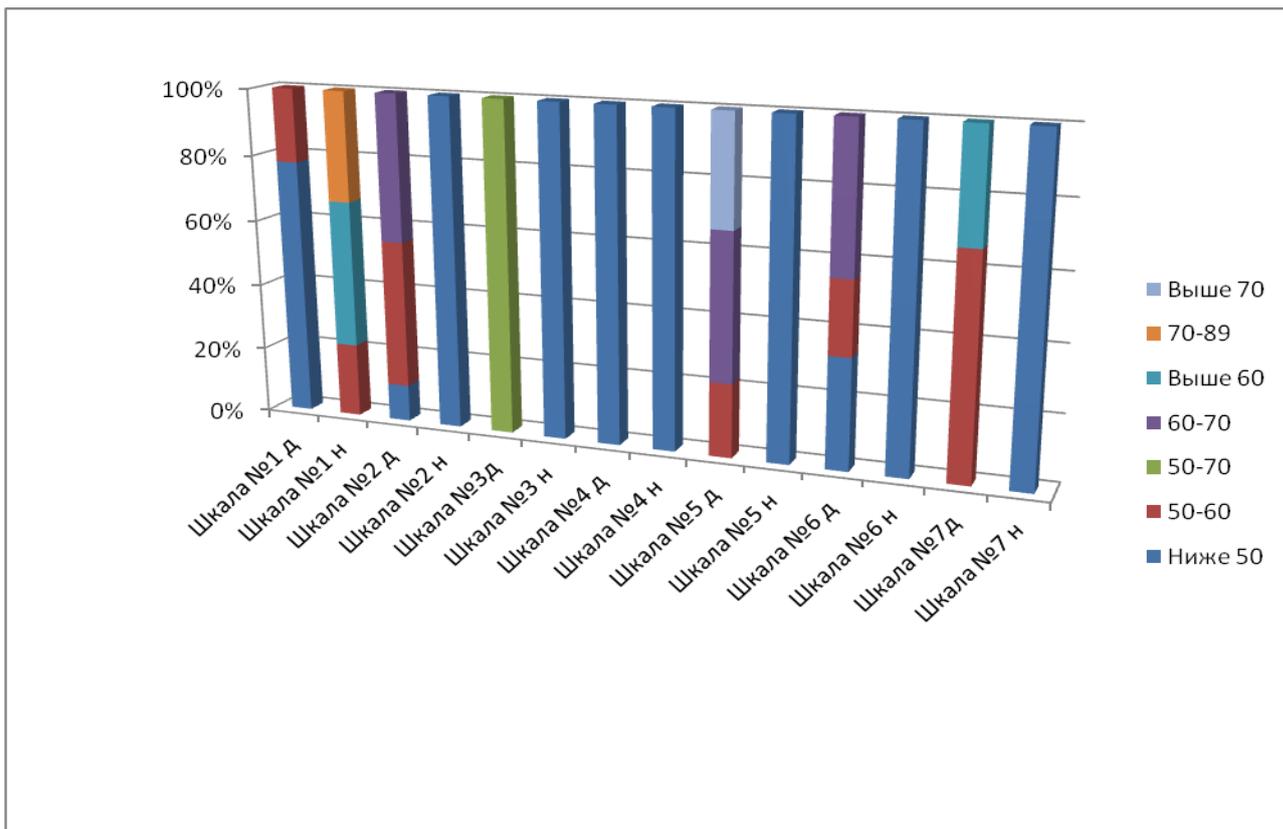
У 66,6% девиантных подростков отмечено наличие делинквентных тенденций, низкий социальный контроль (от 50 до 60 баллов);

33,3 % девиантных подростков имеют высокую готовность к реализации делинквентного поведения (более 60 баллов);

У 100 % подростков, не состоящих на школьном учете не выявлена склонность к делинквентному (менее 50 баллов)

Диаграмма 2

Процентное соотношение Т баллов подростков со склонностью к девиантному поведению и подростков не состоящих на школьном учете (мальчики в кол-ве 18 чел.)



**Процентное соотношение Т баллов подростков со склонностью к
девиантному поведению и подростков не состоящих на школьном учете
(девочки в кол-ве 8 чел.)**

Баллы	Ш №1 д	Ш №1 н	Ш №2 д	Ш №2 н	Ш №3 д	Ш №3 н	Ш №4 д	Ш №4 н	Ш №5 д	Ш №5 н	Ш №6 д	Ш №6 н	Ш №7 д	Ш №7 н
50-60	25								50				25	
50-70					25		50							
60-70											50			
Выше 60	25													
70-89		100												
Выше 70														

В таблице 3 отражены результаты тестирования группы девочек в процентном соотношении Т баллов и говорят о следующем:

50% девиантных подростков не склонны скрывать собственные нормы и ценности, корректировать свои ответы в направлении социальной желательности (менее 50 баллов);

25% девиантных подростков показали умеренную тенденцию давать при заполнении опросника социально-желательные ответы (от 50 до 60 баллов);

25% девиантных подростков демонстрировали строгое соблюдение даже малозначимых социальных норм, умышленное стремление показать

себя в лучшем свете, настороженность по отношению к ситуации обследования (более 60 баллов);

У 100% подростков, не состоящих на школьном учете отмечена высокая настороженность по отношению к психодиагностической ситуации и сомнительной достоверности результатов (от 70 до 89 баллов);

100% девиантных подростков и 100% подростков, не состоящих на школьном учете показали конформные установки, склонность следовать стереотипам и общепринятым нормам поведения (ниже 50);

У 75% девиантных подростков и у 100% подростков, не состоящих на школьном отмечен хороший социальный контроль поведенческих реакций (менее 50 баллов);

25% девиантных подростков предрасположены к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, склонны к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем. Ориентированы на чувственную сторону жизни, отмечено наличие сенсорной жажды (от 50 до 70 баллов);

50% девиантных подростков и 100% подростков, не состоящих на школьном учете показали отсутствие готовности к реализации саморазрушающего поведения, отсутствие тенденции к соматизации тревоги (менее 50 баллов);

У 50% девиантных подростков выявлена низкая ценность собственной жизни, склонность к риску, выраженная потребность в острых ощущениях (от 50 до 70 баллов);

50 % девиантных подростков и 100% подростков, не состоящих на школьном учете показали невыраженность агрессивных тенденций, неприемлемость насилия как средства решения проблем (менее 50 баллов);

У 50% испытуемых отмечено наличие агрессивных тенденций в поведении (от 50 до 60 баллов);

У 50% девиантных подростков и у 100% подростков, не состоящих на школьном учете выявлен жесткий самоконтроль любых поведенческих эмоциональных реакций, чувственных влечений (менее 50 баллов);

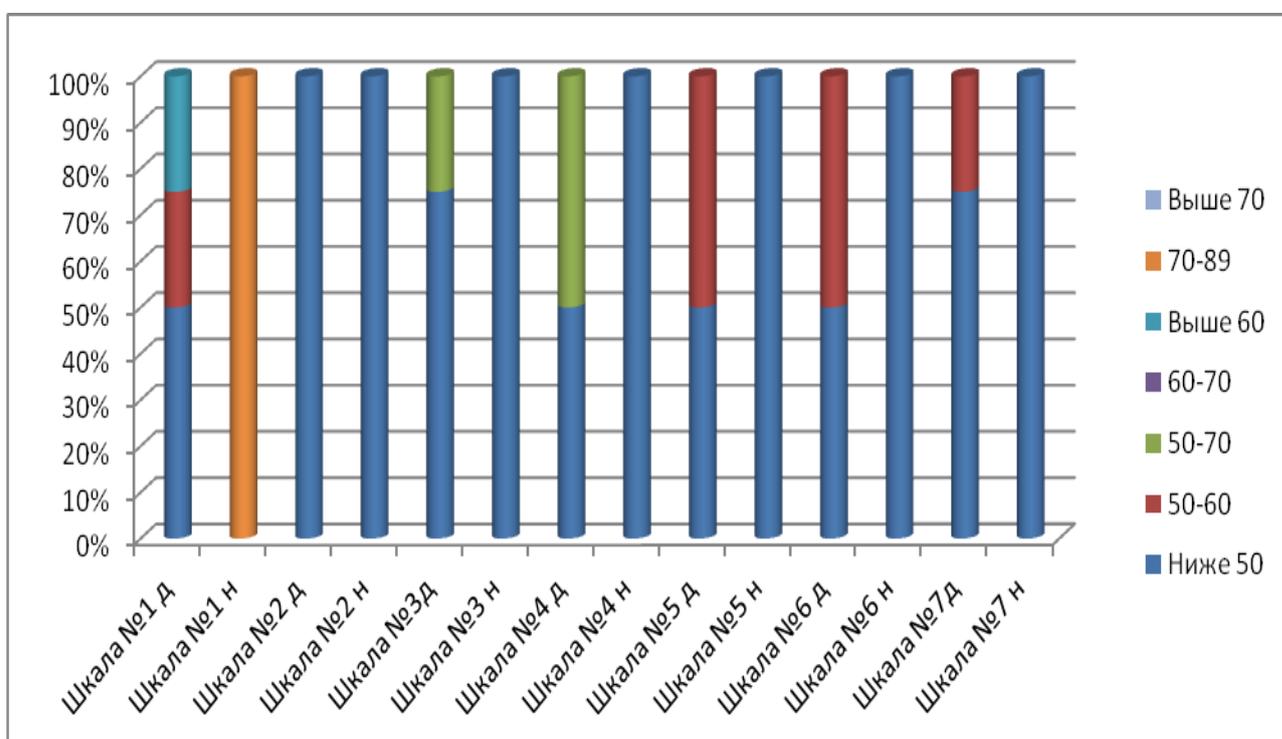
50% девиантных подростков имеют слабость волевого контроля эмоциональной сферы, нежелание или неспособность контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций (от 60 до 70 баллов);

У 75 % девиантных подростков и у 100% подростков, не состоящих на школьном учете не выявлена склонность к деликвентному поведению (менее 50 баллов);

У 25% девиантных подростков отмечено наличие делинквентных тенденций, низкий социальный контроль (от 50 до 60 баллов).

Диаграмма 3

Процентное соотношение Т баллов подростков со склонностью к девиантному поведению и подростков не состоящих на школьном учете (девочки в кол-ве 8 чел.)



Согласно результатам, полученным в ходе тестирования по методике «Склонность к отклоняющему поведению» мальчики, входящие в группу

подростков склонных к девиантному поведению имеют наличие деликвентных тенденций и низкий социальный контроль, а также высокую готовность к реализации деликвентного поведения. У группы мальчиков, не состоящих на школьном учете не выявлена склонность к деликвентному поведению. У группы девочек склонных к девиантному поведению наличие деликвентных тенденций отмечено, но в малом процентном соотношении, а у девочек, не состоящих на школьном учете не выявлена склонность к деликвентному поведению. Судя по результатам 1-ой шкалы у девочек, не состоящих на школьном учете выявлена сомнительная достоверность ответов на вопросы теста.

С помощью полученных результатов тестирования удалось выявить отсутствие целей в будущем, наличие прожекторских планов на будущее и отсутствие реальных, склонность к фатализму, безответственность. Характерен низкий уровень вовлеченности в процесс своей жизни, убежденность в том, что человеку не дано в полной мере контролировать свою жизнь. Смысл жизни они видят в настоящем и будущем, при этом прожитой ее частью они удовлетворены частично. Имеют определенные цели в жизни, но не стремятся занять позицию активного ее творца. Способны планировать свою деятельность, однако не всегда склонны оценивать ее результаты, контролировать свои действия. Очевидна взаимосвязь социально-психологических особенностей и девиантного поведения, а именно склонность подростков с девиантным поведением к реализации отдельных форм отклоняющего поведения, так же социальные и личностные установки, стоящие за этими поведенческими проявлениями.

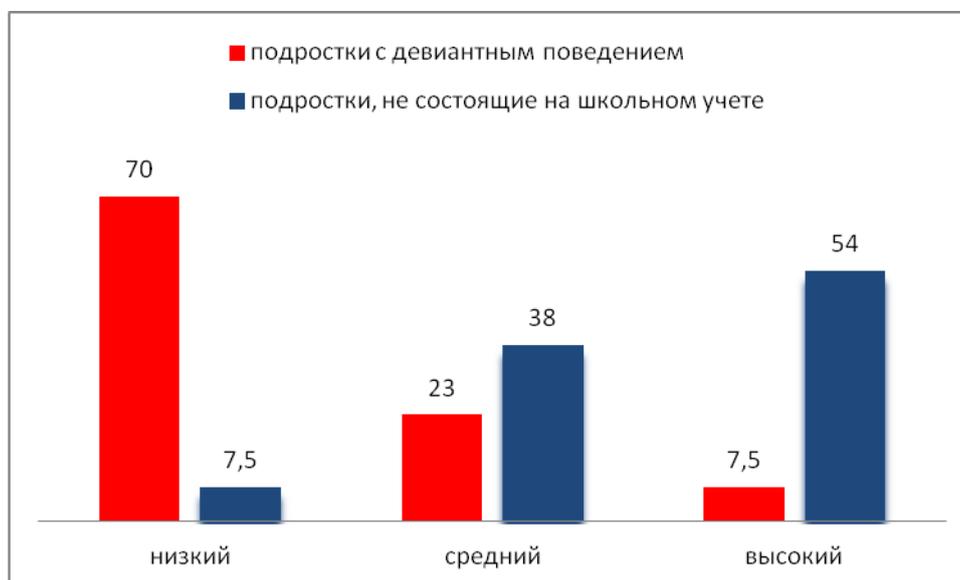
На третьем этапе исследования для определения потребностей и уровня достижений проводилось тестирование по методике Ю.М. Орлова «Потребность в достижении цели».

Результаты уровня достижений подростков

Испытуемые	Шкала уровень потребности достижений	Уровень потребности достижений в процентном соотношении
Подростки с девиантным поведением	Высокий	7,5%
	Выше среднего	
	Средний	15%
	Ниже среднего	7,5%
	Низкий	70%
Подростки, не состоящие на школьном учете	Высокий	54%
	Выше среднего	23%
	Средний	7,5%
	Ниже среднего	7,5%
	Низкий	7,5%

В таблице 4 отражены результаты тестирования уровня достижений девиантных подростков и подростков не состоящих на школьном учете. Результаты показывают, что в группе подростков с девиантным поведением высокий уровень показали 7,5%, уровень ниже среднего показали 7,5%, средний уровень показали 15%, а низкий уровень потребности достижений показали 70% испытуемых. Если сравнить показатели девушек и юношей, то у обследуемых девушек результат уровня потребности достижений равен низкому у всех 100%. В группе подростков, не состоящих на школьном учете показали высокий уровень 54%, уровень ниже среднего показали 7,5%, средний уровень показали 7,5%, уровень выше среднего показали 23%. А низкий уровень потребности достижений показали 7,5% испытуемых.

Сравнительные результаты исследования уровня достижений подростков в процентном соотношении



На четвертом этапе мы предложили подросткам ответить на вопросы методики О.Ф. Потемкиной. Данный этап мы разделили на две части. В первой части четвертого этапа испытуемые отвечали на вопросы методики выявления социально-психологических установок, направленных на «альtruизм — эгоизм», «процесс — результат».

Таблица 5

Результаты социально-психологических установок у подростков, направленных на «альtruизм-эгоизм», «процесс-результат»

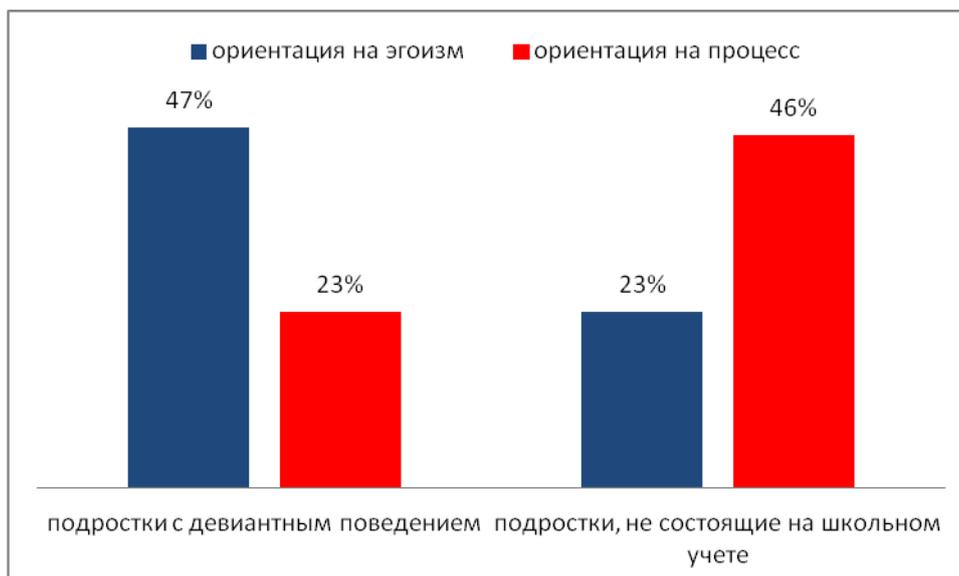
Испытуемые	Шкала социально – психологические установки	Социально психологические установки в процентном соотношении
Подростки с девиантным поведением	Ориентация на альтруизм	15%
	Ориентация на эгоизм	47%
	Ориентация на процесс	23%
	Ориентация на результат	15%

Подростки, не состоящие на школьном учете	Ориентация на альтруизм	7,5%
	Ориентация на эгоизм	23%
	Ориентация на процесс	46%
	Ориентация на результат	23%

В таблице 5 отражены результаты социально-психологических установок у подростков, направленных на «альтруизм-эгоизм», «процесс-результат» и показывают, что в группе подростков с девиантным поведением ориентацию на результат показали 15%, ориентацию на альтруизм показали 15%, ориентацию на процесс показали 23%, а ориентацию на эгоизм показали 47% испытуемых. В группе подростков не состоящих на школьном учете ориентацию на результат показали 23%, ориентацию на альтруизм показали 7,5%, ориентацию на процесс показали 46%, а ориентацию на эгоизм показали 23% испытуемых.

Диаграмма 5

Сравнительные результаты исследования социальных установок



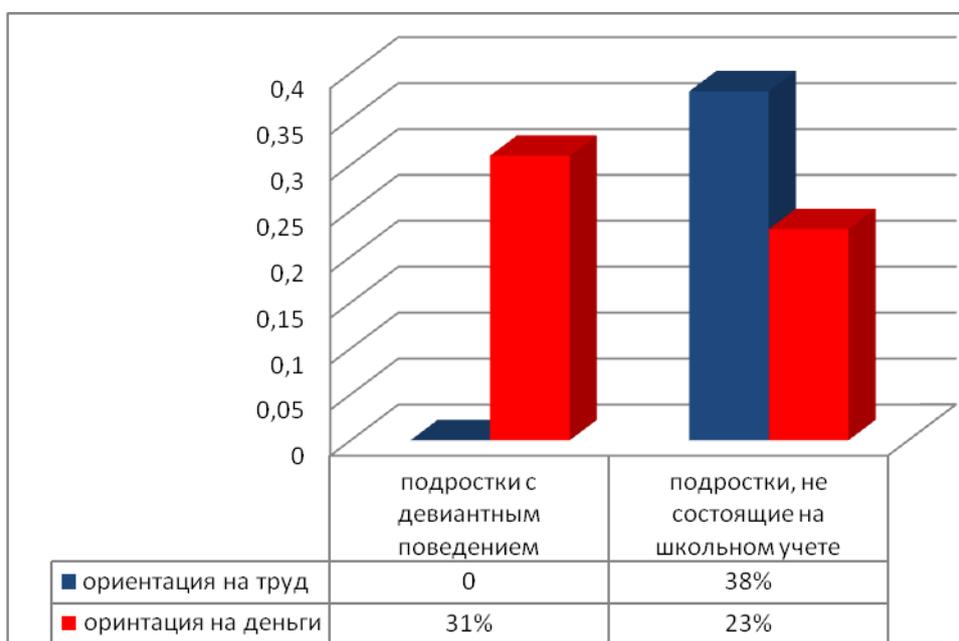
Во второй части четвертого этапа мы выявили социально-психологические установки, направленные на «свободу — власть», «труд — деньги».

**Результаты социально-психологических установок у подростков,
направленных на «свободу-власть», «труд-деньги»**

Испытуемые	Шкала социально – психологические установки	Социально психологические установки в процентном соотношении
Подростки с девиантным поведением	Ориентация на свободу	23%
	Ориентация на власть	23%
	Ориентация на труд	0%
	Ориентация на деньги	31%
Подростки, не состоящие на школьном учете	Ориентация на свободу	15%
	Ориентация на власть	23%
	Ориентация на труд	38%
	Ориентация на деньги	23%

В таблице 6 отражены результаты исследования социально-психологических установок у подростков, направленных на «свободу-власть», «труд-деньги» и показывают, что в группе подростков с девиантным поведением ориентацию на труд показали 0% испытуемых, ориентацию на свободу показали 23%, ориентацию на власть показали 23%, ориентацию на свободу показали 23%, и ориентацию на деньги показали 31% испытуемых. В группе подростков не состоящих на школьном учете ориентацию на труд показали 38% испытуемых, ориентацию на свободу показали 15%, ориентацию на власть показали 23%, ориентацию на свободу показали 23%, и ориентацию на деньги показали 23% испытуемых.

Сравнительные результаты исследования социальных установок



Таким образом, у подростков, не состоящих на школьном учете, в большей степени выражен высокий уровень потребности достижений. Так же показатели по методике социально-психологических установок в большей степени у обследуемых выявлена ориентация на эгоизм и ориентация на процесс и ориентация на труд. В связи результатами исследований педагогам целесообразно предложить практические рекомендации по профилактике девиантного поведения.

2.3 Практические рекомендации для педагогов по профилактике девиантного поведения подростков с учетом результатов эмпирического исследования

Исходя из полученных результатов исследования необходимо предложить следующие направления в воспитании подростков для формирования социально-психологических особенностей (смысложизненных

ориентаций, установки к социальным достижениям), которыми могут руководствоваться педагоги и родители подростков:

Профилактическое воспитание – систематическое целенаправленное взаимодействие с учащимися с целью предупреждения бродяжничества, потребления ими психоактивных веществ, участия в экстремистских организациях, вовлечения в религиозные секты на основе системы мероприятий первичного уровня профилактики психологической зависимости; для расширения круга положительных интересов; развития устойчивого стремления к здоровому образу жизни, воспитанию будущих детей.

Используются методы:

- индивидуальные и групповые беседы;
- анализ проблемных жизненных ситуаций;
- антиалкогольные, антинаркотические акции;
- самоанализ собственных социально неодобряемых действий и ситуаций успеха;
- профилактические тренинги;
- обучающие игры, формирующие навыки принятия решения;
- самопрезентация учащимися результатов деятельности в школьных клубах по интересам.

Профориентационное воспитание, чтобы в процессе педагогического взаимодействия учащиеся реализовывали свои общие и специальные способности, постепенно конкретизируя профессиональные предпочтения.

Используются методы:

- беседы о результатах профессионального труда родных, людей в целом;
- беседы о мире профессий с привлечением родителей, специалистов;
- диагностические игры на предмет выявления предпочитаемых интересов;
- экскурсии на предприятия и в организации;

- классные и школьные тематические концерты;
- тематические выставки поделок, творческих работ на основе знаний и умений, полученных в кружках, секциях, творческих коллективах;

Целенаправленное взаимодействие педагога с воспитанником в образовательном процессе для конкретизации вопросов бытия: «Каким быть?», «Кем быть?», «Что делать?», «В чем смысл жизни?»; формирования им положительных идеалов и уточнения жизненного пути.

Используются методы:

- беседы о смысле жизни;
- беседы о мечтах и планах;
- беседы об ответственности;
- беседы о справедливости и несправедливости;
- дискуссии и диспуты по литературным художественным произведениям, кинофильмам, театральным постановкам;
- анализ поступков, результатов деятельности, как учебной, так игровой и трудовой;
- тренинги;
- игры-проекты;
- индивидуальные беседы «по душам», самосравнение;
- путешествия (реальные и воображаемые), творческие письменные работы;
- информационные часы общения, классные часы философского характера.

Педагоги, родители должны помогать подростку осваивать ценности мира взрослых, создавать для этого условия, целенаправленно воздействовать на развитие социально-психологических особенностей. Это обеспечит планомерное и разносторонне развитие личности подростка, иначе он будет ориентирован на опыт товарищей, знакомых и других взрослых, что может привести к искаженному восприятию основ мироустройства.

Формирование системы личных ценностей определяет цели, направление и содержание деятельности, критерии оценок и самооценок. Оно происходит под руководством непосредственных воспитателей (родители, педагоги). От того, насколько подростки будут подготовлены к жизни, зависит их жизнь. Взрослые должны помочь детям в решении их проблем и в тоже время они должны научить решать свои проблемы и выбирать свой жизненный путь самостоятельно.

Выводы по второй главе: Проведенное исследование позволило сделать нам следующие выводы:

1. Результаты исследования смысложизненных ориентаций позволило получить шесть результирующих показателей:

- 1) общий показатель осмысленности жизни (ОЖ);
- 2) показатель осмысленности будущего - субшкала «Цели»;
- 3) показатель осмысленности настоящего - субшкала «Процесс»;
- 4) показатель осмысленности прошлого - субшкала «Результат»;
- 5) показатель по субшкале «Локус контроля-Я» («ЛК-Я»);
- 6) показатель по субшкале «Локус контроля-жизнь» («ЛК-жизнь»).

Все показатели смысловой сферы оказались выше у подростков, не состоящих на школьном учете. Это касается как общего показателя осмысленности жизни, так и конкретных смысложизненных ориентаций (показатели по субшкалам «цели», «процесс», «результат», «локус контроля-Я», и «локус контроля-Жизнь»). Максимальное значение у первой группы по субшкале «локус контроль-Жизнь в то время у второй группы значение «тах» по субшкале «процесс», минимальное значение у первой группы по субшкале «результат», а у второй группы по субшкалам «процесс» и «результат». Если оценивать степень расхождений между средними по t-критерию Стьюдента, уровень значимости (по таблице критических значений) менее 0.5 говорит о наличии различий между экспериментальной

и контрольной группами. Выявлены различия смысло-жизненных ориентаций и девиантного поведения, очевидны особенности смысло-жизненных ориентаций подростков со склонностью к девиантному поведению, а именно низкая сформированность смысло-жизненных ориентаций, отсутствие целей в будущем, наличие прожекторских планов на будущее и отсутствие реальных, склонность к фатализму, безответственность. Характерен низкий уровень вовлеченности в процесс своей жизни, убежденность в том, что человеку не дано в полной мере контролировать свою жизнь. Смысл жизни они видят в настоящем и будущем, при этом прожитой ее частью они удовлетворены частично. Имеют определенные цели в жизни, но не стремятся занять позицию активного ее творца. Способны планировать свою деятельность, однако не всегда склонны оценивать ее результаты, контролировать свои действия.

2. Результаты исследования склонность к отклоняющему поведению показали, что мальчики, входящие в группу подростков склонных к девиантному поведению имеют наличие деликвентных тенденций и низкий социальный контроль, а также высокую готовность к реализации деликвентного поведения. У группы мальчиков, не состоящих на школьном учете не выявлена склонность к деликвентному поведению. У группы девочек склонных к девиантному поведению наличие деликвентных тенденций отмечено, но в малом процентном соотношении, а у девочек, не состоящих на школьном учете не выявлена склонность к деликвентному поведению. Судя по результатам 1-ой шкалы у девочек, не состоящих на школьном учете выявлена сомнительная достоверность ответов на вопросы теста.

3. Результаты исследования уровня потребности в достижении цели у подростков с девиантным поведением выявлен в большей степени низкий уровень достижения цели у 70% опрошенных, а у подростков, не состоящих на школьном учете всего 7,5%. Так же есть различия и в уровне высоком, так у подростков с девиантным поведением высокий уровень выявлен у 7,5%, а у

подростков, не состоящих на школьном учете у 54%. У девушек с девиантным поведением низкий уровень достижения цели равен 100%

4. По методике О.Ф. Потемкиной «Диагностика социальных психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» ориентацию на эгоизм показали 47% опрошенных подростков с девиантным поведением, а у подростков, не состоящих на школьном учете ориентация на эгоизм выявлена у 23%. Так же есть различия в выявленной ориентации на процесс: у подростков, не состоящих на школьном учете выявлено у 46%, а у подростков с девиантным поведением ориентация на процесс выявлена лишь у 23%. Ориентацию на труд показали 0% подростков с девиантным поведением, когда как у подростков, не состоящих на школьном учете ориентация на труд выявлена у 38%. И ориентацию на деньги показали 31% подростки с девиантным поведением, и 23% показали подростки, не состоящие на школьном учете.

Исходя из результатов исследований педагогам предложены практические рекомендации по профилактике девиантного поведения.

Педагоги, родители при любой возможности должны помогать подростку осваивать ценности мира взрослых, создавать для этого условия, целенаправленно воздействовать на развитие социально-психологических особенностей. Это обеспечит планомерное и разносторонне развитие личности подростка, иначе он будет ориентирован на опыт товарищей, знакомых и других взрослых, что может привести к искаженному восприятию основ мироустройства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. На основании проведенного теоретического анализа проблемы социально-психологических особенностей личности в зарубежной и отечественной литературе было установлено, что в современной психологии нет единого понимания личности, при этом большинство исследователей считает, что личность есть прижизненно формирующаяся и индивидуально своеобразная совокупность черт, определяющих образ мышления данного человека, строй ее чувств и поведения.

В понятие «личность» включают такие свойства, которые являются более или менее устойчивыми и свидетельствуют об индивидуальности человека, определяя его значимые для людей черты и поступки.

Психологическая практика требует целостного подхода к человеку, к его действиям, отношениям с другими и внешнему миру.

2. На теоретическом уровне были проанализированы социально-психологические особенности личности подросткового возраста, представленные в научной литературе. Так, исследователи Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Е.В. Шорохова выделяют следующие личностные особенности подростка: уровень возможностей подростка, условия и скорость его социального развития связаны с осмыслением подростком себя и своей принадлежности к обществу, степенью выраженности прав и обязанностей, степенью овладения миром социальных вещей и отношений, насыщенностью дальних и ближних связей, их дифференциацией. По мере взросления у подростка изменяются характер и особенности видения себя в обществе, восприятие общества, иерархии общественных связей, изменяются его мотивы и степень их адекватности общественным потребностям.

3. На основе анализа научной психолого-педагогической литературы мы раскрыли содержание и виды девиантного поведения в подростковой среде, а именно поведение, в котором устойчиво проявляются отклонения от

социальных норм: стремление ухода от активной общественной жизни, уклонение от своих обязанностей и долга, нежелание решать личные и социальные проблемы, уклонение от работы и учёбы, бродяжничество, употребление алкоголя и наркотиков, токсических средств, самоубийства, суицид.

4. На эмпирическом уровне мы выявили и описали социально-психологические особенности личности подростка со склонностью к девиантному поведению. Очевидна взаимосвязь социально-психологических особенностей и девиантного поведения, а именно в области смысложизненных ориентаций, установки в мотивационно-потребностной сфере, установки к социальным достижениям (жизненные цели, интересы, и эмоциональная насыщенность жизни, удовлетворенность самореализацией).

5. По результатам исследования нами были предложены практические рекомендации для педагогов по профилактике девиантного поведения подростков с учетом результатов эмпирического исследования: методы профилактического воздействия, профориентационное воспитание и целенаправленное воздействие педагога с ребенком.

Гипотеза исследования в предположении о том, что существуют различия социально-психологических особенностей у подростков со склонностью к девиантному поведению, а именно в области смысложизненных ориентаций, установки в мотивационно-потребностной сфере, установки к социальным достижениям (жизненные цели, интересы, и эмоциональная насыщенность жизни, удовлетворенность самореализацией) подтвердилась.

Девиантное поведение опасно не нарушениями дисциплины. Дело в последствиях. Отклоняющееся поведение очень существенно влияет на формирование характера, который определяет всю будущую жизнь человека. Если такое поведение вовремя не остановить и не исправить, то общество получит неуравновешенного, морально незрелого, подверженного различным влияниям, без жизненных принципов и нравственно слабого человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Ю.В. Смысл жизни и потенциал нравственно-психологического развития/Психологические, философские и религиозные аспекты смысла жизни: Материалы III-V симпозиумов/Психологический институт Российской Академии образования/Редкол.: Чудновский В.Э. и др. М.: «Ось-89», 2001. 265-270.
2. Агрессивное поведение у детей и подростков как одна из форм девиантного поведения Дубинин С.Н. Сибирский педагогический журнал. 2011. № 5. С. 98-116.
3. А. А. Ощепков. Особенности ценностных ориентаций и социальных установок подростков. ... Саратов, 2000. 329-529
4. Выготский, Л.С. Собрание сочинений. Т.4. М., Изд-во «Смысл» 2008. 1136 с.
5. Выготский Л.С. Проблемы возрастной периодизации детского развития / Л. С. Выготский // Вопросы психологии. – 1972, №2. – С. 114 – 123.
6. Гольцова П.А., Лоева Я.А. Социальное развитие личности в современном обществе: определение понятия и проблем № 12 (64) Декабрь 2016
7. Девиантные подростки в образовательной среде Богородская Э.И. В сборнике: Модернизация образования Материалы XXIII Рязанских педагогических чтений. под ред. Л.И. Архаровой, О.Л. Егоровой, Т.В. Ивкиной. 2016. С. 254.
8. Девиантные подростки: взаимосвязь ценностных ориентаций и социальных установок А.А. Ощепков. Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2008. Т. 10. № 6-2. С. 163-172.
9. Дюльдина, Ж.Н., Морозова, К.В. К вопросу актуальности духовно-нравственного воспитания детей в условиях современного общества/Дюльдина Ж.Н., Морозова, К.В.// Социогуманитарные и медицинские аспекты развития современной семьи: материалы

- международной научно-практической конференции. – Прага, 2013. – С. 67-72.
10. Ефимова О.И., Ощепков А.А. Особенности формирования системы ценностных ориентаций и социальных установок у девиантных подростков // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. - 2010. - № 4. - С. 371-379.
 11. Коррекционно-воспитательная работа с девиантными подростками на основе сотрудничества с семьей Ахметханов Ж.Ю. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Под научной редакцией Ф.Ш. Мухаметзяновой. 2016. С. 35-40.
 12. Килина И.А. Теоретические предпосылки исследования проблемы деформации ценностно-смысловой сферы личности как фактора наркозависимости подростков // Сибирская психология сегодня: Сборник научных трудов. Вып. 2. - Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. - 410 с
 13. Культурно-досуговая деятельность девиантных подростков в условиях учреждения Кондратьева И.Н. В сборнике: Студенческая наука, искусство, творчество: от идеи к результату материалы III Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Краснодарский государственный институт культуры. 2016. С. 143-146.
 14. Калина, Н.Ф. Психология личности / Н.Ф. Калина. - М.: Академический проект, 2015. - 214
 15. Личностные особенности подростков с девиантными формами поведения Панцырь С.Н., Новгородцева А.П. Культурно-историческая психология. 2013. № 2. С. 64-72.
 16. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным / Д.А. Леонтьев // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. – 1996. – № 4. – С. 35 – 43.
 17. Леонтьев Д.А. Непонятый классик: к 100-летию со дня рождения Джорджа Келли (1905--1967) // Психологический журнал, 2005, т.26, № 6 с. 111-117.

18. Мясищев В.Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии // Психология отношений. Избранные психологические труды. М.-Воронеж, 1995. С. 39-67.
19. Образ своего будущего у девочек-подростков с девиантным поведением Фоминых Т.О.В сборнике: Наука и образование в XXI веке материалы международной (заочной) научно-практической конференции. 2016. С. 132-136.
20. Одиночество у подростков разной степени асоциальности Котова К.Г. Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2013. № 18. С. 63-66.
21. Особенности ценностно-смысловой сферы личности девиантных подростков Балакина Е.В. Актуальные проблемы психологического знания. 2009. № 3. С. 90-91.
22. Орлов С.В. Молодежь и ее ценностные ориентации // Современная молодежная политика (Правовые аспекты реализации). Сборник научных статей. — М., Научно-исследовательский центр при Институте молодежи, 1999. С. 54—58.
23. Ощепков А. А., Калинин И. В. Исследование взаимосвязи социальных установок и ценностных ориентаций нормативных и девиантных подростков Актуальные вопросы современной психологии: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, март 2011 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2011
24. Педагогика и психология: Актуальные проблемы и перспектив исследований на современном этапе Байбародских И.Н., Бемяк Е.Л., Давыдова Н.Н., Дашкевич И.С., Елисеева Е.В., Киселева Н.И., Кондратьева Г.А., Курина В.А., Лазарева Н.С., Лескова И.А., Лосева Н.И., Михалёва Г.В., Наумкин Н.И., Ньюшенкова М.Л., Овчинникова Ю.Д., Петухова Л.П., Подкопаев О.А., Прищепова И.В., Пяткин Н.П., Рогалева Г.И. и др. Монография / Под ред. Ю.Д. Овчинникова, Р.К. Серёжниковой. Самара, 2016.

25. Проблема развития самооценки у подростков Полищук О.И. В мире научных открытий. 2010. № 4-8. С. 57-59.
26. Психология ценностей Российской молодежи Карпушина Л.В., Капцов А.В. Самарский научный центр РАН; Самарская гуманитарная академия. Самара, 2009.
27. Психологические особенности общения в подростковом возрасте Лебедева Л.А., Ковшова Н.В. Вестник Мордовского университета. 2011. № 2. С. 119-120.
28. Сайко Э. В. Подросток на дистанции взросления и в пространстве его определения / Э. В. Сайко, Д. И. Фельдштейн // Мир психологии. 2007. —№4(52).С.3—10.
29. Смыслжизненные ориентации и оптимальное развитие подростков и юношей Попова Т.А.В сборнике: Электронный сборник материалов XXI симпозиума. Под редакцией Г.А. Вайзер, Н.В. Кисельниковой, Т.А. Поповой . 2016. С. 231-234.
30. Сулейманова С. Т. Делинквентное поведение подростков в современном российском обществе: факторы и социальный контроль/автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук (22.00.04). [Электронный ресурс] / С.Т. Сулейманова // – Пенза, 2006. – 25
31. Суркова, Е.С., Егорова, К.А. / Агрессивное поведение детей и подростков /Е.С.Суркова, К.А.Егорова// Современное образование опыт и тенденции развития материалы V международной научно-практической конференции.– М: Прометей, 2013. – С. 151-153.
32. Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики коллективная монография / Уфа, 2015
33. Формирование делинквентного поведения у подростков: Гендерный аспект Маркова Я.С.В сборнике: Активность и ответственность личности в контексте жизнедеятельности материалы II Всероссийской научно-

практической конференции с международным участием, посвященной 300-летию г. Омска. 2016. С. 174-177.

34. Ценностные ориентации современных подростков
Романова Е.Е. Аспирант. Приложение к журналу Вестник Забайкальского государственного университета. 2014. № 1 (15). С. 105-110.
35. Ценностные ориентации современной молодежи: Обзор социол. исслед. / Рос. гос. юнош. б-ка; Сост.: В.П. Вдовиченко. – М., 2003. – 24 с.
36. Чудновский, В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни: Избранные труды. М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2006. 768с.
37. Шапарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика групп и коллективов / В.Б. Шапарь. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 448 с.
38. Яницкий М.С. Ценностная регуляция поведения личности и ее нарушение при различных формах социальных девиаций // Вестник КРАУНЦ. № 2 (18). 2011. - С. 119-131.
39. Шмырева, О. И. Эмоциональное состояние личности в подростковом возрасте: Монография / О. И. Шмырева. — Воронеж, 2007.
40. Портал психологических изданий PsyJournals.ru — http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n2/61028_full.shtml [Особенности иррациональных установок девиантных подростков - Психология и право - 2013. № 2]

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Протокол эмпирических данных «Смыслжизненные ориентации» (СЖО)

Обработка результатов теста

Количество баллов испытуемых согласно восходящей и нисходящей шкал

Группа 1 Девиантные подростки

Группа 1	Пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	1	1	3	3	3	1	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	1	1
2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	1	3	3	7	4	3	3	2	4	4
3	2	4	4	3	3	3	2	5	3	4	4	7	1	3	7	5	3	5	5	5	5
4	2	5	3	5	5	3	3	1	4	5	4	4	4	6	7	7	3	4	3	4	4
5	1	7	1	7	6	2	1	1	4	4	4	3	7	1	7	6	1	1	5	1	3
6	1	6	2	6	6	1	1	1	6	7	2	7	7	4	3	6	3	1	4	3	6
7	1	7	1	1	5	5	1	1	3	5	5	5	4	4	6	4	3	3	4	3	1
8	1	3	4	1	2	1	1	1	4	4	6	4	1	4	1	4	1	1	1	1	1
9	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	2	3
12	1	5	3	5	5	2	2	4	3	3	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
13	1	4	4	4	4	4	4	4	3	5	6	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4

Группа 2 Подростки, не состоящие на школьном учете

Группа 2	Пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	6	6	7	7	6	7	4	6	7	6	6	6	7	7	7	5	5	5	6	6
2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	2	3	2	5	3	1	3	1	4	6	6	6	1	3	7	5	3	1	4	6	4
4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	6	5	5	3	7	7	6	3	3	5	5	5
5	1	7	1	6	7	3	5	3	3	6	6	6	2	7	7	6	2	2	4	5	5
6	1	3	3	5	5	3	6	5	3	6	5	3	6	6	5	5	2	6	5	6	5
7	1	1	1	5	5	1	1	7	1	2	5	1	1	7	7	5	5	6	5	3	6
8	1	6	6	5	5	5	5	5	5	5	3	5	7	7	6	6	6	6	6	6	5
9	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	7	7	7	4	4	4	4	4	4	3
10	1	2	2	7	6	2	7	1	1	2	3	1	1	5	5	5	3	3	3	3	3
11	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	1	1	1	2	6	1	2	1	1	3	3	1	7	5	5	4	4	4	4	4	4
13	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	7	5	5	5	5	5	5	4

Обозначения: 1 мужской пол; 2 женский пол

		3	2	1	0	1	2	3
Восходящие шкалы	-	1	2	3	4	5	6	7
Нисходящие шкалы	-	7	6	5	4	3	2	1

После перевода всех двадцати пунктов в восходящие или нисходящие шкалы баллы по соответствующим субшкалам

Группа 1	Пол	Общий показатель	Цели	Процесс	Результат	Локус контроля - Я	Локус контроля- Жизнь
1	2	56	20	13	14	10	17
2	2	57	14	13	14	14	17
3	2	81	23	23	17	17	33
4	2	84	24	22	21	19	23
5	1	72	24	21	22	15	21
6	1	82	22	23	28	18	20
7	1	71	21	24	18	17	24
8	1	46	12	15	16	9	14
9	1	80	24	24	20	16	24
10	1	26	6	12	5	10	6
11	1	59	21	16	15	12	17
12	1	77	25	22	18	17	24
13	1	79	26	25	20	16	26

Группа 2	Пол	Общий показатель	Цели	Процесс	Результат	Локус контроля - Я	Локус контроля- Жизнь
1	2	122	35	36	31	24	34
2	2	80	24	24	20	16	24
3	2	74	22	16	21	17	30
4	2	87	24	22	23	17	30
5	1	93	27	27	22	20	31
6	1	93	28	25	25	16	29
7	1	75	31	17	15	14	28
8	1	110	31	32	25	24	31
9	1	64	18	10	16	13	21
10	1	65	25	15	10	13	16
11	1	80	24	24	20	16	24
12	1	63	23	13	18	13	18
13	1	97	30	30	24	20	26

Общий показатель ОЖ - все 20 пунктов.

Субшкала 1 (цели)- 3, 4, 10, 16, 17, 18.

Субшкала 2 (процесс) - 1, 2, 4, 5, 7, 9.

Субшкала 3 (результат) - 8, 9, 10, 12, 20.

Субшкала 4 (локус контроля - Я) - 1, 15, 16, 19.

Субшкала 5 (локус контроля - жизнь) - 7, 10, 11, 14, 18, 19.

Затем чтобы описать набор данных считаем среднее значение и стандартное отклонение выборки по формулам:

Среднее значение

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

, где \bar{X} - выборочное среднее, n- объем выборки, x_i -i-й элемент выборки

Стандартное отклонение

$$S = \sqrt{\frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}}{(n-1)}}$$

, где $\sum x^2$ – сумма квадратов значений признака для всех вариант, $\sum x$ – сумма значений признака, n – объем выборки.

Данные заносим в таблицу

Сырые баллы	Общий показатель	Цели	Процесс	Результат	Локус контроля - Я	Локус-контроля Жизнь
Группа1	1	2	3	4	5	6
Ср. значение	66,92	20,15	19,46	17,54	14,62	20,46
Ст. отклонение	17,25	5,91	4,86	5,36	3,33	6,58
Группа2	1	2	3	4	5	6
Ср. значение	84,85	26,31	22,38	20,77	17,15	26,31
Ст. отклонение	17,95	4,59	7,83	5,31	3,83	5,44

Средние и стандартные отклонения субшкал и общего показателя ОЖ (N=200 чел)

Шкалы	Мужчины		Женщины	
	Среднее	Стандартное отклонение	Среднее	Стандартное отклонение

1 — Цели	32,90	5,92	29,38	6,24
2 — Процесс	31,09	4,44	28,80	6,14
3 — Результат	25,46	4,30	23,30	4,95
4 — ЛК-Я	21,13	3,85	18,58	4,30
5 — ЛК-жизнь	30,14	5,80	28,70	6,10
Общий показатель ОЖ	103,10	15,03	95,76	16,54

Далее находим min и max значения из 6-ти субшкал

Показатели	1 группа девиантные подростки		2 группа подростки, не состоящие на школьном учете	
	min	max	min	max
Общий показатель	26,00	84,00	63,00	122,0
Цели	6,00	26,00	18,00	35,00
Процесс	12,00	25,00	10,00	36,00
Результат	5,00	28,00	10,00	31,00
Локус контроля-Я	9,00	19,00	13,00	24,00
Локус контроля-Жизнь	6,00	33,00	16,00	34,00

Min – минимальное значение из множества данных

Max – максимальное значение из множества данных

Для оценки различий между двумя параметрическими эмпирическими распределениями по среднему значению рассчитываем T – критерий

$$\sigma_{x-y} = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 + \sum (y_i - \bar{y})^2}{(n-1) \cdot n}}$$

Стьюдента по формуле: , где n — величина, \bar{x} , \bar{y} — средние арифметические в первой и второй группах выборки.

Подсчет числа степеней свободы осуществляется по формуле:

$k = n_1 + n_2 - 2$ и определяем по таблице критических значений t-Стьюдента уровень значимости (по таблице критических значений) получается менее 0.5, это говорит о наличии различий между экспериментальной и контрольной группами.

Показатели	1 группа девиантные подростки	2 группа подростки, не состоящие на школьном учете	tст
	Ср.зн	Ср.зн	
Общий показатель	66.92	84,85	2.596
Цели	20,15	26,31	2,964
Процесс	19,46	22,38	1,144
Результат	17,54	20,77	1,543
Локус кнтроля-Я	14,62	17,15	1,804
Локус контроля- Жизнь	20,46	26,31	2,47

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
Протокол эмпирических данных «Склонность к отклоняющему поведению» (СОП)

Обработка результатов теста

Каждому ответу при соответствии с ключом присваивается один балл. Затем по каждой шкале подсчитывается первичный суммарный балл.

Группа девиантных подростков (мальчики)

№	1 шкала	2 шкала	3 шкала	4 шкала	5 шкала	6 шкала	7 шкала
1	1	14	18	10	21	12	15
2	0	8	14	10	18	13	13
3	0	9	16	10	20	12	14
4	2	7	13	3	14	3	10
5	0	13	17	10	20	11	14
6	2	9	13	9	16	8	12
7	1	12	15	9	17	7	11
8	1	8	11	10	13	4	11
9	1	23	15	9	16	8	11

Группа подростков, не состоящих на школьном учете (мальчики)

№	1 шкала	2 шкала	3 шкала	4 шкала	5 шкала	6 шкала	7 шкала
1	4	4	2	8	8	3	1
2	7	3	1	7	2	2	2
3	4	4	1	8	7	3	1
4	7	2	1	6	5	2	0
5	8	3	2	7	6	3	1
6	6	3	1	5	7	3	0
7	9	2	2	7	2	0	0
8	8	2	2	6	3	1	1
9	8	2	2	6	2	1	1

Группа девиантных подростков (девочки)

№	1 шкала	2 шкала	3 шкала	4 шкала	5 шкала	6 шкала	7 шкала
1	2	9	17	14	16	11	15
2	1	8	15	12	16	10	13
3	5	7	11	6	10	5	8
4	3	9	13	7	13	9	10

Группа подростков, не состоящих на школьном учете (девочки)

№	1 шкала	2 шкала	3 шкала	4 шкала	5 шкала	6 шкала	7 шкала
1	9	4	0	3	6	4	4
2	10	5	1	2	5	3	3
3	8	4	0	4	9	4	6
4	8	3	0	3	7	3	4

Тестовые нормы методики СОП

Шкалы	"Нормальная" выборка		"Деликвентная" выборка	
	M	S	M	S
1	2,27	2,06	2,49	2,13
2	7,73	2,88	10,27	2,42
3	9,23	4,59	15,97	3,04
4	10,36	3,41	10,98	2,76
5	12,47	4,23	14,64	3,94
6	8,04	3,29	9,37	3,01
7	7,17	4,05	14,38	3,22

Затем производится перевод «сырых» баллов в стандартные Т-баллы. перевод в стандартные Т-баллы производится по формуле:

$$T=10 * (X_i - M) / (S + 50), \text{ где}$$

X_i – первичный («сырой») балл по шкале;

M – среднее значение первичного суммарного балла по шкале в выборке стандартизации;

S – стандартное отклонение значений первичных баллов в выборке стандартизации.

Значения переведенные в Т-баллы
Группа девиантных подростков (мальчики)

№	1 шкала	2 шкала	3 шкала	4 шкала	5 шкала	6 шкала	7 шкала
1	44	69	66	48	72	65	64
2	35	50	57	48	65	69	59
3	35	53	62	48	70	65	62
4	59	46	55	29	55	33	53
5	35	66	64	48	70	62	62
6	50	53	55	45	60	51	57
7	44	63	59	45	62	48	55
8	44	50	50	48	53	37	55
9	44	66	59	45	60	51	55

Группа подростков, не состоящих на школьном учете (мальчики)

№	1 шкала	2 шкала	3 шкала	4 шкала	5 шкала	6 шкала	7 шкала
1	58	37	30	43	41	33	32
2	67	34	28	40	27	30	34
3	58	37	28	43	39	33	32
4	67	31	28	37	34	30	30
5	70	34	30	40	36	33	32
6	65	34	28	35	39	33	30
7	74	31	30	40	27	30	30
8	70	31	30	37	29	26	32
9	70	31	30	37	27	26	26

Группа девиантных подростков (девочки)

№	1 шкала	2 шкала	3 шкала	4 шкала	5 шкала	6 шкала	7 шкала
1	47,6	44,7	53,3	60,9	53,4	55,4	51,9
2	43	40,6	46,8	53,7	53,4	52	45,7
3	61	36,4	33,6	31,9	38,2	35,5	30,2
4	52,4	44,7	40,2	35,6	45,8	48,8	36,4

Группа подростков, не состоящих на школьном учете (девочки)

№	1 шкала	2 шкала	3 шкала	4 шкала	5 шкала	6 шкала	7 шкала
1	74	37	26	29	36	37	39
2	85	40	28	26	34	33	37
3	70	37	26	32	43	37	43
4	70	34	26	29	39	33	39

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Сводная таблица эмпирических данных «Уровень достижений подростков»

Результаты уровня достижений у подростков с девиантным поведением

№	Количество баллов	Уровень потребности достижений
1	8	Низкий
2	7	Низкий
3	9	Низкий
4	3	Низкий
5	11	Средний
6	9	Низкий
7	8	Низкий
8	9	Низкий
9	13	Высокий
10	10	Ниже среднего
11	11	Средний
12	8	Низкий
13	6	Низкий

Результаты уровня достижений у подростков, не состоящих на школьном
учете

№	Количество баллов	Уровень потребности достижений
1	14	Высокий
2	13	Высокий
3	10	Ниже среднего
4	12	Выше среднего
5	11	Средний
6	8	Низкий
7	13	Высокий
8	12	Выше среднего
9	12	Выше среднего
10	14	Высокий
11	20	Высокий
12	18	Высокий
13	15	Высокий

Таблица перевода баллов в оценки

Шкальная оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Уровень потребности достижения	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий					

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Сводная таблица эмпирических данных «Социально-психологические установки подростков»

Результаты социально-психологических установок у подростков с девиантным поведением, направленных на «альтруизм — эгоизм», «процесс — результат»

№	Социально-психологические установки
1	Ориентация на процесс
2	Ориентация на эгоизм
3	Ориентация на эгоизм
4	Ориентация на альтруизм
5	Ориентация на эгоизм
6	Ориентация на процесс
7	Ориентация на альтруизм
8	Ориентация на процесс
9	Ориентация на результат
10	Ориентация на эгоизм
11	Ориентация на результат
12	Ориентация на эгоизм
13	Ориентация на эгоизм

Результаты социально-психологических установок у подростков, не состоящих на школьном учете, направленных на «альтруизм — эгоизм», «процесс — результат»

№	Социально-психологические установки
1	Ориентация на процесс
2	Ориентация на процесс
3	Ориентация на результат
4	Ориентация на альтруизм
5	Ориентация на эгоизм
6	Ориентация на процесс
7	Ориентация на результат
8	Ориентация на процесс
9	Ориентация на результат
10	Ориентация на эгоизм
11	Ориентация на результат
12	Ориентация на процесс
13	Ориентация на процесс

Результаты социально-психологических установок у подростков с девиантным поведением, направленных на «свободу — власть», «труд — деньги»

№	Социально-психологические установки
1	2
1	Ориентация на свободу
2	Ориентация на деньги
3	Ориентация на деньги
4	Ориентация на деньги
5	Ориентация на власть
6	Ориентация на власть
7	Ориентация на деньги
8	Ориентация на свободу
9	Ориентация на власть
10	Ориентация на деньги
11	Ориентация на деньги
12	Ориентация на свободу
13	Ориентация на деньги

Результаты социально-психологических установок у подростков, не состоящих на школьном учете, направленных на «свободу — власть», «труд — деньги»

№	Социально-психологические установки
1	Ориентация на труд
2	Ориентация на власть
3	Ориентация на труд
4	Ориентация на деньги
5	Ориентация на власть
6	Ориентация на труд
7	Ориентация на деньги
8	Ориентация на свободу
9	Ориентация на труд
10	Ориентация на труд
11	Ориентация на труд
12	Ориентация на свободу
13	Ориентация на деньги