

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУПРУГОВ С ВЫСОКОЙ
СТЕПЕНЬЮ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАЧНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ**

Направление «37.03.01 – Психология»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.А. Максимова
«____» _____ 2019 г.

Исполнитель:
Клементьева Вера Игоревна,
обучающийся БИ - 51z группы

Научный руководитель:
С. А. Водяха кандидат
психологических наук
к.пс.н., доцент

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СУПРУГОВ С ВЫСОКОЙ СТЕПЕНЬЮ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ БРАЧНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ	7
1.1 Проблема исследования брачных отношений в психологии	7
1.2 Психологические детерминанты удовлетворённости браком.....	15
1.3. Личностные особенности удовлетворенных браком супругов	20
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	29
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СЕМЕЙНЫХ ПАР.....	30
2.1 Организация и методики исследования.....	30
2.2. Описательные статистики полученных данных	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	36
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	38
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время интерес к семье и браку обусловлен размыванием культурно-нравственных норм, забыванием семейных традиций, увеличением количества разводов, нарушением правил в построении отношений. Современные психологи, как теоретики, так и практики пытаются найти ответ на вопрос о том, как строить любовные отношения между партнерами, как пережить семейный кризис, отчего зависит удовлетворенность браком, и как сохранить семейное счастье.

Так, в исследовании об удовлетворенности браком Д.А. Мельникова, утверждает, что благополучная семья – это нравственно и духовно здоровый, прочный союз, определяющий развитие будущего поколения и государства [31,112-125].

Если ранее, тенденции в изучении брачных отношений складывались в анализе «негативных факторов», то сейчас психологи акцентируют внимание на удовлетворенности браком, благополучии семьи и факторах от которых она зависит, как показателя, являющегося ориентиром для современных семей.

Удовлетворенность браком – это один из основных параметров, характеризующих отношения между мужем и женой, которая с точки зрения С.И. Голода отражает «успешность брака» [12,69-79].

Достижение удовлетворенности в браке, М. Аргайл, важно, так как брак удовлетворяет человеческие потребности: духовные, сексуальные, материальные, психологические, бытовые, социальные – об этом пишет М. [5].

Каким образом, достигается удовлетворенность в браке? По мнению Т.А. Гурко, семейное благополучие зависит от «сложившегося в сознании человека опыта» [13,272-283]. На основании этого вывода, а также рассматривая современные исследования о факторах, влияющих на формирование удовлетворенности браком, мы определили, что удовлетворенность браком определяется личностными особенностями супругов. В работах, посвященных

изучению данной проблемы, отмечается, что на степень удовлетворенности браком оказывают влияние: социально-экономические факторы, уровень образования, оценка здоровья, пол, возраст (С.И. Голод, В.А.Сысенко), профессиональная деятельность супругов (Г. Крайг), особенности ценностных ориентаций (Романова Е.В., Щербакова А.С., Ценева А.Д.), соответствие ролевых ожиданий (Клюева Н.В.).

Для того, чтобы оказывать психологическое сопровождение супружеских пар, необходимо понимать наиболее вероятные проявления их личностных особенностей с тем, чтобы сопровождение проводилось наиболее эффективным образом. При этом, требуется отличать пары, удовлетворённые брачными отношениями, и пары, в отношениях которых наблюдается диссонанс.

В свете данных обстоятельств **актуальность данной проблемы** заключается в том, что, тема семейных взаимоотношений всегда актуальна, как в психотерапевтическом, так и в психологическом сообществе, открывая дополнительные факторы и личностные особенности супругов, консультирование пар, ориентированных на преодоление семейных кризисов и сохранение супружеских отношений, станет сможет быть более структурированным и ещё более плодотворным.

Степень разработанности темы исследования. Ранее подобные темы поднимали такие исследователи, как А. Г. Харчева, Э. Берн, В. Сатир, К. Витакер, А. Ю. Тавит, В. А. Сысенко, С. И. Голод, Дж. Медлинг, М. МакКери, Е. Н. Спирева, А. Г. Лидерс, Е. В. Гроздова, Т. В. Андреева, А. В. Толстова, Е. Б. Назарова, О. В. Бузина, Е. Н. Новосельцева, И. С. Адмиральская. В нашем исследовании мы будем опираться на полученные ими данные.

Объект исследования: особенности личности в период взрослости.

Предмет исследования: личностные особенности супругов удовлетворенных брачными отношениями.

Цель работы: выделить и структурировать личностные характеристики супругов с различным уровнем удовлетворённости браком.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что у супругов удовлетворенных брачными отношениями преобладают такие личностные особенности как: эмоциональная устойчивость и уверенность в себе.

Достижение поставленной цели и выдвинутых гипотез предполагает решение следующих **задач**:

1. Провести теоретический анализ научной психологической литературы по проблеме особенностей личности в период взрослости.
2. На теоретическом уровне определить условия и факторы удовлетворенности брачными отношениями у супругов.
3. На эмпирическом уровне определить степень удовлетворенности брачными отношениями у супругов.
4. Выявить и описать достоверные различия в личностных особенностях у супругов с разной степенью удовлетворенности брачными отношениями.

Теоретико-методологическая основа исследования: в данном исследовании мы будем основываться на следующих положениях. Понятие брака А. Г. Харчева, определение понятия «удовлетворённость браком» С. И. Голод, классификацию факторов удовлетворённостью браком А. Ю. Тавит, принципы чертографического подхода (Г. Оллпорт, Г. Айзенк, Р. Кеттелл, Р. Маккрей, П. Коста и др.),

Методы и методики исследования:

Теоретический анализ литературных источников по теме исследования; метод математической статистики.

Психодиагностические методики:

- 1) Тест-опросник удовлетворённости браком (ОУБ) В. В. Столиной;
- 2) 16-PF Кеттелла, форма С;
- 3) Опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой;

4) Опросник «Измерение установок в семейной паре» Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовской.

Методы математической статистики:

- 1) Корреляционный анализ по Пирсону или Спирмену;
- 2) Дисперсионный анализ;
- 3) Визуализация данных.

Использованное программное обеспечение: MSOffice, SPSS 23

Научная новизна данного исследования заключается в выявлении различий личностных особенностей (черт) у мужчин, состоящих в браке и имеющих высокую степень удовлетворенности брачными отношениями, в отличие от мужчин с низким уровнем удовлетворенности браком.

Практическая значимость благодаря данному исследованию станет возможным для психолога-консультанта выносить более достоверные гипотезы о наличии и структуре проблем в семье.

Структура: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СУПРУГОВ С ВЫСОКОЙ СТЕПЕНЬЮ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ БРАЧНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ

1.1 Проблема исследования брачных отношений в психологии

Прежде чем перейти к освещению вопросов, связанных с проблемами исследования брачных отношений с точки зрения психологии, необходимо понять, а что же подразумевается под понятием «брачные отношения» с различных точек зрения.

Термины «брак» и «семья» как в обыденном понимании, так и с научной точки зрения, находятся обычно рядом, что, действительно, правомерно, поскольку реальности, обозначаемые этими терминами, тесно взаимосвязаны. Однако брак и семья - не одно и то же, это не тождественные, а скорее пересекающиеся понятия, ведь семья может существовать без брака, а брак - без семьи.

Так с юридической точки зрения брачные отношения приравнены к понятию (брак) и согласно Конституции Российской Федерации [22] и Семейному кодексу Российской Федерации [45] важнейший юридический факт, вызывающий возникновение семейно-правовых связей. Иными словами, брак (брачные отношения) являются основополагающим началом правовых отношений между лицами, заключившими брак.

Рассмотрим понятие «семья» и «брак» в психологии более подробнее. Проблемами семейно-брачных отношений занимались Э.Г. Эйдемиллер, В.Б. Юстицкис, Д.Скиннер, Л.Б. Шнейдер, В. Сатир и др. Исследования брачных отношений в зарубежной психологии начались с работ М. Эриксона в 1956г., в отечественной психологии эти исследования начались с 1989 г. с работ В.А. Сысенко.

Приведём разные трактовки понятия «брак» в психологическом подходе.

Л.Б. Шнейдер приводит следующую трактовку термина «семья» – это малая социальная группа, основанная на супружеском союзе и родственных связях [53, 498].

Итак, семья – это основанная на браке, или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной ответственностью и взаимопомощью.

Понятие брака не тождественно понятию семьи. А.Г. Харчев, пишет, что семья представляет собой такую систему отношений, которая объединяет не только супругов. Но и других родственников или близких людей и друзей, необходимых супругам. «Брак – это «исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой, связаны брачными и родственными отношениями, общностью быта, и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость, которой обусловлена потребность в обществе в физическом и духовном воспроизводстве населения» [48, 47]. Уникальность семьи кроется в их эмоциональном и родственном потенциале.

Со слов В.Н. Дружинина, брак может существовать без создания семьи [17]. В большинстве концепций о семейных отношениях, семья рассматривается как институт социализации детей, а взрослые люди в ролях родителей. Однако, при этом «семейные отношения» могут существовать в бездетных парах. Здесь мы также соглашаемся с теоретическими выводами исследований Г.В. Лагонды (2016г.) о том, что семья может существовать вне брака. Такие семьи называются аномальными, неполными, но тем не менее имеют в своей структуре семейные отношения. Выводы этого исследования основываются на работах Шнейдера А.В. и Дружинина В.Н. [28,75-107].

Э. Берн говорил, что когда мы женимся или выходим замуж, то мы берем дружеский развод с родителями [6, 103]. В. Сатир пишет о браке: «В каждой

паре три составляющие: ты, я и мы; каждая существенна, каждая живет своей собственной жизнью, каждая создает условия для другой» [43, 7]. К. Витакер указывает о браке следующее: «Подобно гипнозу, брак – изменённое состояние сознания. Чем глубже в него погружаешься, тем больше можешь измениться. Одно предупреждение – если ты не переносишь одиночества – не вступай в брак», «Брак — это скорее союз двух семей, чем двух людей» [10, 39].

Итак, брак – это санкционированная и регулируемая общественно-историческая форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и их детям.

Общей теории о брачных и семейных отношениях в психологии нет, эти два тождественных друг друга понятия чаще всего анализируются отдельно. Но, рассматривая брачные отношения с точки зрения гражданских отношений, мы лишаемся психологической глубины данного термина. Здесь возникает общее понятие «семейно-брачные отношения», в котором отражается многообразие проявлений брака, супружеских отношений, законы развития и существования семьи.

В данной работе мы рассматриваем брачные отношения как разновидность межличностных отношений, где термины «брак» и «супружество» синонимичны. Рассматривая брачные отношения в таком контексте, мы обратили внимание на работы В.Н. Мясищева, где дается понятие межличностных отношений. «Отношения человека представляют сознательную, избирательную, основанную на опыте психологическую связь его с различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в действиях, реакциях и переживаниях» [33,154]. Потребности, в теории отношений автора являются основой для любых форм отношений. Мясищев указывает: «потребности – составляют конативную основу отношений, констатирующими компонентами которой являются:

а) субъект, испытывающий потребность,

б) объект потребности,

в) своеобразная связь между субъектом и объектом, имеющая определённую нейродинамическую структуру, проявляющуюся в тяготении к объекту и в селективной устремлённости к овладению им» [33,115].

Так как брак является одной из форм межличностных отношений – мы можем говорить о том, что удовлетворение потребностей и потребности супругов и детей, в браке, составляют психологическую основу брачных отношений. Одной из важных характеристик потребности, описанных В.Н. Мясищевым является конативность потребности, т.е.- способность стимулировать субъектов к преобразованию собственного поведения ради партнера. Эта характеристика свидетельствует о системной организации брачных отношений.

Говоря о потребностях участников брачных отношений, т.е. супругов – мы переходим к следующему термину семейной психологии – удовлетворенность брачными отношениями.

Исследование феномена удовлетворенности браком в отечественной и зарубежной психологии проводится уже порядка трех десятилетий в рамках общего подхода изучения качества брака. К этим исследованиям, относится функциональный подход Э.Г. Эйдемиллера, Д. Шарффа, где акцент изучения направлен на функции семейной и супружеской системы. Э.Г. Эйдемиллер пишет следующее о брачных отношениях и их функциях для субъектов брачных отношений: «это сфера жизнедеятельности семьи, непосредственно связанная с удовлетворением потребности ее членов» [55,200]. Аналогичной позиции придерживался Д. И. Шарфф [52]. Таким образом, с точки зрения функционального подхода, функция брачных отношений – это объединение субъектов брачных отношений на основании имеющихся у них потребностей.

Рассмотрим подробнее термин удовлетворенность брачными отношениями.

Такие показатели как «успешность», «прочность брака» зависят от удовлетворенности этих потребностей и желания субъектов брачных отношений удовлетворять потребности друг друга» В исследованиях Лагонды Г.В. указывается, что «потребности конкретизируются в виде ожиданий друг к другу. Система ожиданий к партнеру складывается в семейную роль. Эта схема составляет семейную подсистему» [27, 14-24]. То есть, удовлетворенность браком определяется особенностями удовлетворения потребностей и супружеских ролей в паре.

С точки зрения Столина В.В., удовлетворенность браком это стойкое эмоциональное явление — чувство, которое может проявляться как непосредственно в эмоциях, возникающих в различных ситуациях, так и в разнообразных мнениях, оценках, сравнениях [47,300]. То есть, удовлетворенность браком является субъективным отношением супругов к собственному браку. Лидерс А.Г. уточняет, что — это «обобщенная эмоция, генерализованное переживание» проявляющееся в ситуациях, оценке, мнении, сравнении собственного брака [29,40].

При этом, на основании уточнений С.И. Голода, мы понимаем, что удовлетворенность браком складывается на основании полученного супружеского опыта [12,69-79].

Говоря о функциях удовлетворенности браком, мы отметили что данный фактор определяет удовлетворенность жизнью у супругов, а также влияет на особенности социальной адаптации и воспитания детей в семье. То есть фактически, удовлетворенность браком влияет на одну из ключевых функций брачных отношений — особенности социализации и воспитания детей.

Итак, мы понимаем, что брачные отношения — это в первую очередь, межличностные отношения, одной из функций которых является удовлетворение потребностей друг у друга субъектов брачных отношений, и выполнение ролей семейной подсистемы, в зависимости от ожиданий партнера по брачным отношениям. Супружеская удовлетворенность браком — это

субъективное восприятие супругами сквозь призму социокультурных норм, эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их индивидуальных потребностей.

Говоря о списке брачных потребностей, обуславливающих удовлетворенность браком, в классификациях мы можем встретить в первую очередь социальные и экономические потребности. На наш взгляд, на первом месте стоят психологические потребности супругов: их представления о межполовых отношениях, особенности представлений о супружеской роли. Для каждого из супругов в браке должен быть достигнут какой-то минимально необходимый уровень удовлетворения потребностей, за пределами которого уже возникает дискомфорт, формируются и закрепляются отрицательные чувства и эмоции.

Итак, удовлетворенность браком – это субъективное эмоциональное отношение к собственному браку, основанное на удовлетворении потребностей друг друга. Формирование именно субъективного восприятия собственного брака, и ощущения удовлетворенности от брачных отношений, согласно концепциям Э.Эриксона и теоретическим положениям А.В. Петровского, возможно только при достижении идентичности. Э. Эриксон пишет: «невозможно достижение чувств близости и любви, осмысленности, зрелых и продуктивных отношений без чувства принадлежности самому себе» [56,403]. А.В. Петровский дополняет: «человек должен развить ориентацию в собственной внутренней реальности» [39,102], то есть формирование субъективного ощущения удовлетворенности браком возможно лишь в супружеском опыте, и во многом зависит от личностных характеристик супругов – их собственных взглядов, ценностей, самоосознанности.

Характер изменений удовлетворенности браком с увеличением стажа совместной жизни супругов активно исследуется как зарубежными, так и отечественными психологами с середины 70-х г.г. прошлого столетия. Подробный обзор зарубежных исследований, проведенных до конца 80-х

представлен Алешиной Ю.Е. Основополагающими критериями удовлетворенности браком в исследованиях выступали: непосредственно стаж брака, который фиксировался как один из трех периодов цикла развития семьи; рождение первого ребенка и уход детей из семьи, - как точки отсчета основного характера изменений [3].

Рассмотрим уровень особенности удовлетворенности брачными отношениями в современных исследованиях. Определены две группы факторов удовлетворенности браком: возникшие до бракосочетания и возникшие во время брачного периода. Первая группа факторов, по мнению является психологической основой брака и включает такие аспекты, как происхождение, качества личности, идеал супруга и брака, мотивы вступления в брак. Вторая группа факторов включает: этически-эмоциональные отношения супругов, психофизиологические отношения супругов, единство взглядов на воспитание детей, распределение домашних и хозяйственных работ, свободное время и его проведение, отношение с отцом-матерью супруга(и), с друзьями и др.

Рассматривая исследование 2012 г. Церковновой О.В., мы обнаруживаем, что 75% пар удовлетворены своими брачными отношениями, вне зависимости от гендера. Для данной выборки семей характерно лояльное отношение к запретности секса, традиционно-патриархальные представления о распределении супружеских ролей между мужчиной и женщиной в браке, и лояльное отношение к разводу [51].

Рассматривая исследование 2018 г. Моисеевой Т.А., Ооржак А.Ю., Стародубец О.Д, мы обнаружили, что современные мужчины и женщины в одинаковой степени удовлетворены гражданским браком. При этом, отношения в семье характеризуется как «партнерские» [32,393-396].

На основании данных исследований, мы можем сказать, что удовлетворенность брачными отношениями является динамичным явлением, которое зависит от факторов супружеской жизни (удовлетворенности потребностей, семейных ожиданий в отношении распределения обязанностей и

функций семейной роли партнера) и добрачных факторов, в которые входят зрелость супругов, близость ценностей и установок.

Кроме того, с течением времени изменяются представления об институте семьи, если в 2012 г., удовлетворенность браком определялась патриархальностью семейных отношений, то к 2018 г., установки брачных партнеров изменились и направлены на партнерские отношения.

В данный момент, существуют пары с высокой степенью удовлетворенности брачных отношений. Изучая психологические детерминанты удовлетворенности брачными отношениями (личностные особенности супругов, установки, ролевые ожидания, ценности) мы придем к пониманию ценностей и потребностей современной семьи.

Итак, в данном параграфе нами было проведен анализ особенностей изучения брачных отношений в зарубежной и отечественной психологии в работах, Э. Г. Эйдемиллера, Л.Б. Шнейдера, В. Сатира, Алешиной Ю.Е. и др. с опорой на теории функционального подхода В.Н. Мясищева, и концепции возрастного развития Э.Эриксона.

Мы сделали следующие выводы:

Брачные отношения – это межличностные отношения, основанные на супружеском союзе. Функцией брачных отношений является удовлетворение потребностей друг друга.

Удовлетворенность брачными отношениями – это субъективное переживание удовлетворенности, которое зависит от удовлетворенности потребностей, и ожиданий у супругов. Формируется на основании опыта супружеской жизни, под влиянием личных ценностей и установок. В течении супружеской жизни удовлетворенность брачными отношениями изменяется, в зависимости от этапов семейной жизни.

1.2 Психологические детерминанты удовлетворённости браком

В проводимом исследовании основной акцент ставится на изучении факторов, влияющих на удовлетворенность браком, в виду этого, в данном параграфе, мы подробнее рассмотрим детерминанты данного явления.

Как нами было обозначено выше удовлетворенность браком динамичное явление, определяющееся на фазе добрачных отношений (в зависимости от установок, ценностей супругов) и изменяющееся в процессе супружеской жизни (в зависимости от удовлетворения потребностей супруга, и ролевых ожиданий).

Рассмотрим, данные факторы подробнее.

Рассматривая фактор добрачных отношений, мы обратились к трудам А.Н. Обозова, где на степень удовлетворённости браком оказывает влияние супружеская совместимость [37] При этом, со слов автора, супружеская совместимость бывает четырех видов:

1. Духовная совместимость – согласованность компонентов поведения партнеров: установок, ценностных ориентаций, потребностей, интересов, взглядов, оценок, мнений и т.д.

2. Персональная совместимость –соответствие личностных особенностей партнеров: свойств темперамента, характера, эмоционально-волевой сферы. Основная закономерность этого аспекта совместимости супругов – способность к дополнению супругами друг друга.

3. Семейно-бытовая совместимость – согласованность представлений о функциях семьи, семейном укладе, согласованность ролевых ожиданий и притязаний. Данная функция обуславливает эффективность воспитания детей в семье.

4. Физиологическая/сексуальная совместимость – гармония телесного контакта, удовлетворенность от близости.

Таким образом, психологическими детерминантами удовлетворенности брачными отношениями выступают преимущественно личностные

детерминанты: согласованность установок, сходство духовных укладов супругов, соответствие характера, согласованность представлений о функциях семьи.

Т.А. Гурко была создана классификация детерминант удовлетворенности брачными отношениями [13,272-283]:

1. Социально-демографические и экономические детерминанты – семейный доход, возраст супругов, количество детей в семье;
2. Особенности внесемейной сферы: особенности самореализации в профессиональной сфере, уровень образования, взаимоотношения с социальным окружением, закрытость/открытость семейной системы;
3. Установки и поведение супругов в браке: распределение ролей, совпадение установок и ценностей;
4. Особенности межличностных отношений в браке: чувства любви, уважения к партнеру.

В качестве добрых отношений, влияющих на удовлетворенность браком, в теоретическом анализе Котельниковой Ю.С., работ А.Ю. Тавит рассмотрена психологическая основа брака – качества личности, идеалы супруга и брака, мотивы для вступления в брак. Фактор брачного периода, по мнению автора, это - эмоциональные отношения в паре, сексуальные отношения, особенности распределения супружеских ролей [24,60-63].

В целом, большинство современных классификаций центрируется вокруг личностных особенностей супругов. Так в исследовании М.С. Мацковского, А.Г. Харчева данными факторами обусловлены личные мотивы супругов при вступлении в брак. Для супругов с высокой степенью удовлетворенности брачными отношениями, характерна общность интересов, взглядов, мотивов [49].

Андреева Т.В. в качестве личностных детерминант рассматривает взаимосвязь ощущения удовлетворенности брачными отношениями у супругов,

т.е. «чем больше удовлетворенность браком у мужа, тем выше удовлетворенность браком у жены» [4,25].

А.П. Новгородова выделяет социально-психологические детерминанты удовлетворенности брачными отношениями, с учетом гендерных особенностей. Социальными факторами, по мнению автора, выступают распределение ролей в семье. По исследованиям, 2005 г., для женщин, оценивающих свой брак как успешный, характерно стремление к партнерским отношениям. И у мужчин, и у женщин детерминантами удовлетворенности брачными отношениями выступили сходство ценностных установок [36,211-212].

Разнообразные детерминанты удовлетворенности браком достаточно подробно изучены, их можно условно разделить на две группы:

1. Социально-экономические;
2. Психологические.

Первая группа объединяет в себе такие показатели, как: стаж совместной жизни (Е.В. Автонюк, Ю.Е. Алешина, М. МакКери, Дж. Медлинг), распределение домашнего труда (Н.Г. Юркевич), статус мужа, материальный доход семьи (Т.В. Андреева, А.В. Толстова) [13,15,16].

Ко второй группе можно отнести такие характеристики как, стаж семейной жизни, черты личности супругов (Ж. Бушар, О.В. Бузина, Е.Н. Новосельцева, Н.В. Смирнова), отношение супругов к себе и друг к другу (И.С. Адмиральская, Т.В. Андреева), согласованность семейных ценностей (Е.Б. Назарова), ролевые взаимодействия (ожидания), сексуальную удовлетворенность (С. И. Голод) [12,69-79] и влияние опыта родительской семьи на формирование супружеских отношений (Е.В. Романова, А.С. Щербакова) [13,14,15,16].

Проанализировав научную литературу можно выделить следующие детерминанты удовлетворенности браком.

1. Супружеский стаж
2. Супружеская совместимость

3. Цель создания брака и его психологическая задача
4. Уровень комплементарности брака
5. Наличие в семье детей
6. Сексуальная удовлетворенность супругов
7. Разделение домашнего труда
8. Трудовая занятость
9. Удовлетворенность работой
10. Удовлетворение индивидуальных потребностей в семейно- брачных отношениях
11. Копинговые стратегии
12. Формирование образа счастливого замужества
13. Ценностные ориентации супругов
14. Гендерные различия
15. Срок добрачного ухаживания
16. Уровень эгоизма личности
17. Удовлетворенность совместной деятельностью

Рассмотрим более подробно влияние детерминант на удовлетворенность брачными отношениями.

1. Супружеский стаж

Исследование Ю.Е. Алёшиной показало, что в ходе совместной жизни в супружеских отношениях и восприятии друг друга происходят изменения [3]. С. Кратохвил, утверждает, что наиболее кризисными периодами в жизненном цикле семьи является период между 3-7 и 17-25 годами совместной жизни. Анализ содержательного наполнения данных периодов показывает, что это время рождения и сепарации детей [25].

2. Супружеская совместимость

Исследования А.Н. Обозова показали важность различных статических характеристик супругов: характерологических, интеллектуальных,

мотивационных и т. п. для образования гармоничной пары – структуры, обладающей признаками целостности, уравновешенности, завершенности [37].

3. Наличие в семье детей

Уровень удовлетворенности браком у супругов, а также оценка его благополучия Т.В. Андреева связывает с числом детей в семье: чем больше детей, тем выше уровень удовлетворенности браком [4].

4. Сексуальная удовлетворенность супругов

С.И. Голод указывает на взаимосвязь между удовлетворенностью браком и мерой сексуальной удовлетворенности супругов: так, сексуальное неудовлетворение обуславливает отсутствие удовлетворенности брачными отношениями [12,69-79].

5. Разделение домашнего труда

Результаты исследований Н.Г. Юркевич показали, что удовлетворенных браком респондентов больше в случае, если оба супруга несут одинаковую нагрузку в выполнении домашних обязанностей (94%) [57]. В целом, это относится к распределению супружеских функций и ролей в браке.

6. Удовлетворенность работой

В исследовании, проведенном под руководством Н.Г. Юркевич, была обнаружена зависимость между удовлетворенностью браком и удовлетворенностью работой. В выборке женщин, оценивающих свои браки как счастливые, 44% удовлетворены своей работой [57]. Наблюдения Г. Навайтиса показали, что у мужчин существуют достаточно сложные взаимосвязи между успехами на работе и семейными отношениями: нестабильность последних появляется как при их профессиональных (и, соответственно, финансовых) неудачах, так и при резком улучшении финансового состояния [34].

7. Тип семейных отношений

В ходе исследования, проведенного О.А. Добрыниной, установлено, что женщины более критичны в оценке социально-психологического климата семьи, чем мужчины. Образ счастливого брака у мужчин формируется в первую

очередь через призму психологических, сексуальных компонентов супружества, у женщин – через бытовую, рекреативную, сексуальную и психологическую подструктуры супружества (Добрынина О.А., 1992).

8. Уровень эгоизма личности

Супруги, заинтересованные не только в сохранении брачных отношений, но и в благополучии семейной жизни, гораздо реже прибегают к эгоистическим тенденциям, тем самым выстраивая доверительные отношения, вследствие чего повышается и удовлетворенность браком (Бондарева О.В., 2009).

Итак, удовлетворенность браком играет большую роль в поддержании стабильности семьи, благоприятного психологического климата и эмоционального фона, влияет на построение детско-родительских отношений. Список детерминант обуславливающих формирование уровня удовлетворенности браком широкий, тем не менее большинство исследователей изучают факторы, относящиеся к личностным детерминантам (качества личности, ценности).

1.3. Личностные особенности удовлетворенных браком супругов

В предыдущем параграфе, мы рассмотрели список личностных детерминант в современных исследованиях, оказывающий влияние на степень удовлетворенности браком. Как нами было выявлено, наиболее значимым фактором являются личностные особенности супругов, так как они определяют конативность потребностей супругов, т.е. способность подстраиваться друг под друга. В виду этого, центральной детерминантой влияющей на удовлетворенности брачными отношениями, в данной работе, мы рассматриваем личностные особенности супругов.

Устойчивость взаимоотношений определяется совпадением ценностных ориентаций, социально-психологических параметров, координацией поведенческих актов (стереотипов поведения, характера, темперамента и т.п.).

Прежде чем испытать симпатию/антипатию, включиться в общение, человек сознательно или бессознательно познает другого человека. На основе подобного процесса может возникать взаимопонимание. Процесс взаимопонимания может заканчиваться достаточно устойчивой межличностной привлекательностью.

Наиболее важными параметрами взаимопонимания людей являются адекватность и идентификация.

Адекватность - точность отражения одной личностью другой. Идентификация представляет собой внутреннее отождествление, уподобление человеку другому лицу (или объекту). Идентификация в случае межличностных отношений завершается определением сходства/различия между личностями в сознании каждого из них в отдельности [25].

Удовлетворенность браком в значительной степени зависит, по нашему мнению, от оптимального сочетания стереотипов поведения супругов, которые приобретаются ими в первую очередь путем сигнальной наследственности, т.е. научением через подражание родителям в раннем детстве. Составляющие подобных стереотипов, как правило, не осознаются. Такие характеристики как сходство стереотипов поведения, устойчивость семьи являются сложными системными признаками, проявляющимися в разнообразных сочетаниях наблюдаемых элементов поведения.

В счастливых браках партнеры характеризуются [25]:

- 1) Эмоциональной стабильностью.
- 2) Согласием с другими людьми.
- 3) Покладистостью.
- 4) Общительностью.
- 5) Доверчивостью, искренностью.
- 6) Эмоциональной непринужденностью.

В несчастливых браках партнеры оцениваются как [25]:

- 1) Эмоционально-неуравновешенные (невротичные).

- 2) Критичные к другим людям.
- 3) Стремящиеся к доминированию.
- 4) Замкнутые (отчужденные).
- 5) Подозрительные.
- 6) Эмоционально скованные.

Указанный перечень характеристик свидетельствует о проявлении двух основных составляющих удовлетворенности браком: эмоциональной сферы и направленности на социальное окружение [27].

Но в семейных взаимоотношениях люди тянутся друг к другу не только в силу сходства характера, но и по принципу дополнительности.

На многие поступки или отношения супругов к разным аспектам их совместной жизни влияют психологические качества, которые носят врожденный характер. К врожденным психологическим качествам относится темперамент. Слово «темперамент» означает «надлежащее смещение черт». В современной психологии этим термином обозначают динамические особенности психики человека, т.е. темп, ритм, интенсивность протекания психических процессов [25].

Темперамент является биологическим фундаментом нашей личности, т.е. основан на свойствах нервной системы человека и связан со строением тела (конституцией), обменом веществ в организме. Черты темперамента являются наследственными, поэтому чрезвычайно плохо поддаются изменению [28]. В основном в психологической литературе при анализе черт темперамента речь идет о видах и способах деятельности, соответствующих типу темперамента и большинство диагностик направлено на выявления совместимости характеристик индивидуума с определенным видом деятельности, профессии. Но в последнее время появились работы, в частности (Собчик Л.Н., 2001, 2002.) в которых модифицированные методики могут применяться и для диагностики совместимости супружеских пар, а значит и связи характеристик личности супругов с удовлетворенностью браком.

Темперамент обладает определенным набором психологических характеристик:

- Активность - степень взаимодействия с окружающим миром;
- Реактивность - сила и длительность реакции после прекращения действия стимула;
- Темповые характеристики - скорость выполнения любых действий - речи, ходьбы, движений и др.;
- Эмоциональность;
- Тревожность;
- Чувствительность - тонкость восприятия внешнего мира;
- Ригидность-пластичность - способность к быстрой перестройке в деятельности;
- Экстраверсия - обращенность вовне;
- Интроверсия - обращенность внутрь, на себя;
- Подчиненность — доминантность - склонность подчиняться или подчинять, быть ведомым или ведущим;
- Нейротизм - неуравновешенность, нестабильность.

Индивидуально-личностные особенности каждого из партнеров в семейных отношениях служат базой для конфликта, поступки каждого из них могут найти то или иное толкование у другого, на отношения может влиять степень совпадения их иерархии ценностей, единства целей [с. 34-3628].

Можно предположить, что разные типы личности по-разному проявляют себя в близких отношениях, они владеют разным инструментом привлечения к себе.

Л.Н. Собчик так описывает влияние разных психологических характеристик на взаимоотношения супругов [46]. Сверхчувствительные (сензитивно-интровертные), застенчивые, ранимые личности проявляют болезненную привязанность к объекту любви, склонны к повышенной

обидчивости. Им свойственны верность и преданность, склонность к самопожертвованию, ответственное отношение к родительским обязанностям. При конфликтной ситуации они стремятся максимально оттянуть разрыв отношений, отчаянно страдая при этом. Призывы к разумному эгоизму здесь неэффективны.

Типологический портрет, при котором семейные проблемы и драматические ситуации просто неизбежны - это эмоционально лабильная личность. Неосознаваемая потребность в постоянной, эмоциональной вовлеченности, противоречивость мотивационной сферы, избыточный артистизм и обвиняющая реакция, направленная на окружающих, затрудняют близкие отношения. В намечающемся конфликте, когда партнер по любовным отношениям в чем-то перестает устраивать, стремясь отстоять свои позиции, эмоционально неустойчивые личности используют свой артистический дар и разыгрывают целую драму, в которой себе отводят роль жертвы, а другому участнику амплу изверга и эгоиста [46].

Сложности в межличностных отношениях усиливает и такая выраженная черта характера, как импульсивность (спонтанность), связанная с повышенной возбудимостью и незрелостью личности, сохраняющейся на долгие годы и во взрослом возрасте. Высокая поисковая активность, присущая лицам данного типа, приводит к неустанному поиску новизны и перемен, в том числе и на ниве любовных контактов. Мужчины этого типа в женщинах не ищут изыска: их привлекает само женское начало во всех его проявлениях. Спонтанно-импульсивные женщины ведут себя примерно так же, как и мужчины этого типа. Игра мускулов привлекает их внимание больше, чем игра интеллекта. Лица этого типа обычно не застревают на негативных переживаниях, отходчивы и легко переключаются на другие аспекты окружающей жизни.

Ригидные (упорно-стеничные) личности представляют собой весьма сложный вариант для супружеской гармонии. Черты ригидности базируются на тугоподвижном типе высшей нервной деятельности и проявляются в том, что

сначала такого человека трудно расшевелить, но также трудно и остановить. С одной стороны, в людях такого типа привлекает их «положительность»: принципиальность, аккуратность, организованность; с другой стороны, при тесном взаимодействии с ними могут возникнуть большие проблемы в связи с тем, что для них характерны выраженное упрямство, уверенность в своей правоте, склонность к легко загорающейся агрессивности, которая носит то явный, то затаенный характер, а часто и повышенная ревность. Не обязательно все ригидные личности ревнивы, но зато они часто отличаются выраженными чертами доминантности, деспотической властности. Особенно жесткий и непримиримый характер приобретает такого рода баталии, когда обе половины брачного альянса обладают чертами ригидности. Только высокий интеллект и привитые формы этичного поведения помогают такого рода личностям контролировать свои эмоциональные взрывы и агрессию [46].

В противоположность ригидным, личности с повышенной тревожностью в близких отношениях легче других берут на вооружение те правила игры, которые им навязывает другая сторона. Уступчивость и склонность к самопожертвованию, мазохистические черты нередко вызывают у партнера по браку неблагородное стремление злоупотреблять этими качествами, а заниженная самооценка и высказываемый страх потерять привязанность не способствуют уважительному к ним отношению и сохранению чувства любви.

Типологическая черта, обозначаемая в психологии как индивидуалистичность, присуща лицам с такими чертами характера, как своеобразие взглядов, оригинальность манер, непредсказуемость поступков. Они весьма интересны в качестве собеседников, но чрезвычайно трудны для повседневной жизни. Всякие выяснения отношений они презирают и искренне не понимают, какие создают трудности для близких своими неожиданными поступками, рассеянностью, безответственностью, непрактичностью. Если оба партнера по браку - индивидуалисты-интроверты, то они могут прожить рядом всю жизнь, но каждый из них будет жить своей собственной жизнью, а

отношения все больше будут приобретать характер чисто формального сосуществования.

Следует также выделить гиперсоциальный (сверхконтролируемый) тип личности, который в супружеском сосуществовании проявляется как подчеркнутая приверженность догмам нормативного поведения, мелочная придирчивость и повышенная требовательность к окружающим, стремление уйти от житейских трудностей в силу бережного отношения к собственному здоровью. Серьезные проблемы возникают между любящими людьми, когда у каждого из них болезненно заостренное чувство собственного достоинства. У сильных личностей эта борьба может оказаться настолько ожесточенной, что, желая сохранить свой престиж, люди осложняют отношения, порой доводя их до абсурда. Для брака и любовных отношений губительным часто оказывается конфликтное отстаивание каждым из супругов значимости своего «Я», непримиримая борьба амбиций, особенно когда каждый стремится повысить собственную самооценку и ценность за счет принижения другого, чего тот, естественно, принять не может [46].

Следует иметь в виду, что приведенные типы личностей редко встречаются в чистом виде, в качестве ярко выраженного типажа, у которого иные свойства не уравновешивают акцентуированное качество. Приведенные в качестве примера типологические черты - это лишь составные фрагменты, из которых в разных комбинациях формируется разнообразные человеческие характеры, встречающие в реальной жизни. Чем ближе к норме рисунок личности, тем более разнообразны умеренно выраженные индивидуально-личностные свойства, тем больше сбалансированы в структуре личности разнонаправленные, на первый взгляд, полярные, типологические свойства [с.16-38, 28].

Рассматривая современные исследования Е.В. Титова (2001), Я.А. Чернышева (2002), С.Л. Сячиной (2003) в качестве личностных особенностей супругов с высокой степенью удовлетворенности брачными отношениями

рассматриваются коммуникабельность, эмоциональная устойчивость, социальная и профессиональная самореализованность.

Социокультурный уровень супружеских отношений позволяет согласовать общую направленность и мотивацию поведения. Духовное общение супругов позволяет им согласовать жизненные позиции, ценностные ориентации, взгляды на окружающий мир и свое место в нем, интересы и мотивы социального поведения. Наиболее показательными признаками духовной гармонии являются: высокое взаимопонимание, одобрение жизненной позиции партнера, высокое уважение к нему как члену общества. Причем, в отличие от других видов супружеской дисгармонии духовное несоответствие чаще и отчетливее осознается супругами [30].

Интересные данные были получены и при анализе зависимости между мотивами вступления в брак и скрепляющими его факторами. Оказалось, что те, кто вступил в брак на основе любви, последовательно считают главным привычку супругов друг к другу, духовную общность, долг и сексуальное созвучие; те же, кто при вступлении в брак ориентировался на общность взглядов, обращают главное внимание на духовную общность, привычку, сексуальное созвучие и долг.

Основным мотивами создания семьи являются четыре вида адаптационных отношений:

- 1) психологические (привычка),
- 2) нравственные (долг),
- 3) духовные (общность)
- 4) и сексуальные [30].

В исследовании 2015 г., проведенного Нижегородской Л.А. рассмотрены личностные особенности – мотивы супругов, где основным мотивом выступает любовь (64%). Возвращаясь к концепции Т.А. Гурко, одним из личностных факторов выступают особенности эмоционального отношения супругов, проявления эмоций, т.е. любви и языка любви на котором говорят супруги.

Далее, рассматривая результаты исследования, также высокую значимость играет мотив скорого рождения ребенка (18%). При этом из данной выборки лишь 63,6% считают свой брак успешным и удовлетворены им в полной мере. Результаты опроса показали, что респонденты понимают удовлетворенность браком как «гармонию в отношениях, взаимоуважение, поддержку, доверие друг к другу». В основе благополучия брака, сами респонденты считают качества «доброту, заботу, взаимную любовь, уважение, умение прощать, сдержанность, умение слышать, осознание того, что ты делаешь что-то не так и не пытаться партнера перевоспитать». По итогу, исследования автор приходит к заключению о том, что личностными детерминантами удовлетворенности браком выступают саморегуляция, рефлексия, толерантность [35,8-17].

Проанализировав вышеперечисленные исследования, мы пришли к выводу о том, что личностными особенностями супругов с высокой степенью удовлетворенности брачными отношениями является спектр личностных качеств (темперамент, характер, личностные особенности). Личностные особенности определяют способность супругов подстраиваться под потребности друг друга, т.е. фактически супружескую совместимость. Таким образом, данное явление обусловлено зависимостью друг от друга. Для изучения удовлетворенности брачными отношениями, необходимо понять характеристику личностных особенностей супругов, на это направлена наша экспериментальная часть исследования.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Проанализировав проблему личностных особенностей супругов с высокой степенью удовлетворенности брачными отношениями, мы пришли к следующим выводам:

Удовлетворенность брачными отношениями – это субъективное переживание удовлетворенности, которое зависит от удовлетворенности потребностей, и ожиданий у супругов. Формируется на основании опыта супружеской жизни, под влиянием личных ценностей и установок. В течении супружеской жизни удовлетворенность брачными отношениями изменяется, в зависимости от этапов семейной жизни.

Список детерминант обуславливающих формирование уровня удовлетворенности браком широкий, тем не менее большинство исследователей изучают факторы, относящиеся к личностным детерминантам (качества личности, ценности).

Личностными особенностями супругов с высокой степенью удовлетворенности брачными отношениями является спектр личностных качеств (темперамент, характер, личностные особенности). Личностные особенности определяют способность супругов подстраиваться под потребности друг друга, т.е. фактически супружескую совместимость.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СЕМЕЙНЫХ ПАР

2.1 Организация и методики исследования

Эмпирическое исследование, направленно на выявление степени взаимосвязи личностных особенностей супругов и их удовлетворённости браком, согласно выдвинутым гипотезам.

Исследование проводилось в период с 01.12.2017 по 01.03.2018, в нем приняло участие 63 человек, из них 41 женщина и 22 мужчины.

Испытуемые были протестированы по четырём методикам, выбор которых осуществлён на основании соответствия предмета их изучения интересующим нас аспектам личности.

Таковыми методиками явились:

1. 16-PF Кеттелла, форма С;
2. Опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой;
3. Тест-опросник удовлетворённости браком (ОУБ) В. В. Столиной;
4. Опросник «Измерение установок в семейной паре» Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовской.

16-PFKеттелла, форма С.

Сокращенный многофакторный личностный опросник Кеттелла 16PF (форма С) состоит из 105 вопросов, которые помогут выяснить особенности характера и построить профиль личности.

Данный опросник предназначен для обследования взрослых (от 16 лет), имеющих образование не ниже 8-9 классов.

Опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой.

Направлен на уточнение представлений супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личной общности мужа и жены, родительских

обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера.

Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей (ШСЦ). Уточнение представлений супругов о желаемом распределении ролей между мужем и женой при реализации семейных функций, объединенных шкалой ролевых ожиданий и притязаний (ШРОП). Таким образом, результаты данной методики позволяют выявить иерархии семейных ценностей супругов, а также сделать вывод о социально-психологической совместимости супругов в семье.

Методика содержит по 36 утверждений в каждом варианте (мужском и женском) и состоит из 7-ми шкал. Супругам предлагается самостоятельно ознакомиться с набором утверждений, соответствующих их полу, и выразить свое отношение к каждому утверждению, используя следующие варианты ответов: "Полностью согласен", "В общем, это верно", "Это не совсем так", "Это неверно".

Тест-опросник удовлетворённости браком (ОУБ) В. В. Столиной.

Опросник удовлетворенности браком (ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности-неудовлетворенности браком, а также степени согласования-рассогласования удовлетворенности браком у той или иной социальной группы.

Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д.

Опросник «Измерение установок в семейной паре» Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовской.

Методика предназначена для изучения установок супругов по наиболее значимым в семейном взаимодействии сферам человеческой жизни, определения степени социально - психологической совместимости партнеров в браке.

Описание методики.

При создании опросника авторы руководствовались представлениями о том, какие аттитюды человека могут оказывать наиболее сильное влияние на его внутрисемейные отношения.

Методика представляет собой 40 суждений, выражающих ту или иную позицию по десяти различным, значимым для людей, сферам:

- 1) отношение к людям;
- 2) альтернатива между чувством долга и удовольствием;
- 3) отношение к детям;
- 4) отношение к автономности или зависимости супругов;
- 5) отношение к разводу;
- 6) отношение к любви романтического типа;
- 7) оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни;
- 8) отношение к "запретности секса";
- 9) отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи;
- 10) отношение к деньгам.

2.2. Описательные статистики полученных данных

В полученных данных (63 человека, 41 женщина), были найдены 22 семейные пары, оба супруга в которой прошли данный опрос. Только полные данные от пар были включены в анализ данных.

Анализ данных выявил, что показатель удовлетворенности браком мужа и жены в одной брачной паре никак не взаимосвязан статистически ($R=0.15$, $p=0.5167$). Исходя из такого результата, в последующих этапах данные для разных полов мы анализировали отдельно.

Таблица 1

Шкалы диагностической методики	Т-Стьюдента	p-level
16-PFКеттелла, форма С		
Шкала «MD. Самооценка»	0.7914	0.01
Шкала «А. Общительность»	0.2583	0.01
Шкала «В. Интеллект»	0.0140	0.01
Шкала «С. Эмоциональная устойчивость»	0.0140	0.01
Шкала «Е. Доминантность»	0.7532	0.01
Шкала «F. Беспечность»	0.8798	0.01
Шкала «G. Моральные нормы»	0.0939	0.01
Шкала «H. Смелость»	0.0402	0.01
Шкала «I. Эмочувствительность»	0.7183	0.01
Шкала «L. Подозрительность»	0.2023	0.01
Шкала «M. Мечтательность»	0.0758	0.01
Шкала «N. Дипломатичность»	0.8713	0.01
Шкала «O. Тревожность»	0.0058	0.01
Шкала «Q1. Восприимчивость»	0.3238	0.01
Шкала «Q2. Самостоятельность»	0.1325	0.01
Шкала «Q3. Самодисциплина»	0.6551	0.01
Шкала «Q4. Напряженность»	0.2998	0.01
Шкала «F1. Тревожность»	0.0111	0.01
Шкала «F2. Интро-экстра»	0.7854	0.01
Шкала «F3. Чувствительность»	0.2101	0.01
Шкала «F4. Конформность»	0.0881	0.01
Опросник «Измерение установок в семейной паре» Ю. Е. Алёшиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовской.		
Отношение к людям	0.1432	0.01

Отношение к чувству долга и удовольствию	0.5095	0.01
Отношение к детям	0.2826	0.01
Отношение к совместной и раздельной деятельности	0.2424	0.01
Отношение к разводу	0.0849	0.01
Отношение к любви романтического типа	0.7584	0.01
Отношение к сексуальной сфере в семейной жизни	0.1920	0.01
Отношение к запретности секса	0.1019	0.01
Отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи	0.0459	0.01
Отношение к деньгам	0.0460	0.01
<i>Опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» А. Н. Волковой.</i>		
Ожидания: хозяйственно-бытовая	0.6988	0.01
Ожидания: родительско-воспитательная	0.6494	0.01
Ожидания: социальная активность	0.3117	0.01
Ожидания: эмоционально-психотерапевтическая	0.5734	0.01
Ожидания: внешняя привлекательность	0.2535	0.01
Притязания: хозяйственно-бытовая	0.1224	0.01
Притязания: родительско-воспитательная	0.0043	0.01
Притязания: социальная активность	0.1629	0.01
Притязания: эмоционально-психотерапевтическая	0.2589	0.01
Притязания: внешняя привлекательность	0.0210	0.01
Общий: интимно-сексуальная	0.5446	0.01
Общий: личностная идентификация с супругом	0.5444	0.01
Общий: хозяйственно-бытовая	0.1937	0.01
Общий: родительско-воспитательная	0.005	0.01
Общий: социальная активность	0.8924	0.01
Общий: эмоционально-психотерапевтическая	0.7278	0.01
Общий: внешняя привлекательность	0.4050	0.01
<i>Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ) В. В. Стоиной</i>		
Удовлетворенность браком	0.721	0.01

Итак, по результатам обработки всех использованных методик можно заключить, что исследованные семейные пары обладали некоторыми отчетливыми характеристиками, выраженными в различия установок и личностных факторов жены и мужа.

В браках, где супруги удовлетворены брачными отношениями - мужья были более эмоционально устойчивы, уверены в себе, и имели большую склонность к родительской роли в семье, чем жены. У мужей выражается четкая традиционность взглядов на патриархальный уклад в семье. Женщины в данных семейных парах характеризовались усиленным вниманием к собственной привлекательности, более авантюрны и легки в общении.

В браках, где супруги не удовлетворены брачными отношениями основной характеристикой отличий является эмоциональная настроенность партнёров. Жены в таких парах, обладали меньшей уравновешенностью, склонностью к тревожности и чувству вины.

Таким образом, в результате эмпирического исследования наша гипотеза была доказана, о том что отличительными особенностями супругов, при разном уровне удовлетворенности браком, являются эмоциональная устойчивость и уверенность в себе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами была проанализирована литература по теме исследования. Несмотря на отсутствие консенсуса в области определения основных понятий семейной психологии, мы считаем, что, исходя из прочитанной литературы, все же можно обобщить факторы, влияющие на качество семейных взаимоотношений. О них мы сказали выше в выводах: это особенности эмоциональной устойчивости и уверенности в себе партнёров.

Достижение поставленных целей и задач. Мы выполнили поставленные задачи, проанализировав литературу, проведя исследование, и обработав полученные данные. По итогам теоретического анализа, нами было определено:

1. Удовлетворенность брачными отношениями – это субъективное переживание удовлетворенности, которое зависит от удовлетворенности потребностей, и ожиданий у супругов. Формируется на основании опыта супружеской жизни, под влиянием личных ценностей и установок. В течении супружеской жизни удовлетворенность брачными отношениями изменяется, в зависимости от этапов семейной жизни.

2. Личностными особенностями супругов с высокой степенью удовлетворенности брачными отношениями является спектр личностных качеств (темперамент, характер, личностные особенности). Личностные особенности определяют способность супругов подстраиваться под потребности друг друга, т.е. фактически супружескую совместимость.

По итогам эмпирического исследования поставленная цель была достигнута, нами была проведена работа по систематизации личностных характеристик супругов с различным уровнем удовлетворённости браком.

Для пар удовлетворенных браком, характерно: для мужчин-эмоциональная устойчивость, уверенность в себе, склонность к родительской роли в семье. Для женщин усиленное внимание к собственной привлекательности. Для пар с

низким уровнем удовлетворенности браком характерен высокий уровень женской тревожности, чувства вины и сомнений в себе.

Таким образом, мы достигли поставленных задач и цели, подтвердил гипотезу об отличиях личностных особенностей при разном уровне удовлетворенности браком в парах.

Направления дальнейших исследований. с учетом имеющихся методологических ограничений данного исследования, в новых работах по этой теме нужно учесть

- 1) размер выборки
- 2) важность отличия удовлетворенности браком между мужчиной и женщиной
- 3) экспериментальный дизайн, позволяющий построить более сложные модели зависимости удовлетворенности браком от личностных характеристик.

Итак, в этом исследовании мы предприняли попытку систематизировать личностные характеристики семейных пар с разной степенью удовлетворенности браком. Данные полученные в исследовательской работе, можно использовать в дальнейшем для проведения дополнительных исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Автонюк Е.В. Представления супругов о распределении ролей и становление ролевой структуры молодой семьи. Дисс. Канд. псих. наук. – М, 2001. – 258 с. 450
2. Адмиральская И.С. Отношение супругов к себе и друг к другу удовлетворенность браком. Журнал психологическая наука и образование. - М.- 2008, № 4. – С. 45-59.
3. Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование – Изд. 2-е. – М.: Класс, 2004. – 204 с.
4. Андреева Т.В. Семейная психология: Учеб. пособие. СПб.: Речь, 2005. 201 с.
5. Аргайл М. Психология счастья / Пер. с англ. А. Лисицыной. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 270 с.
6. Берн Э. Игры в которые играют люди. Переводчик: Александр Абрамович Грузберг. М.: Литур, 2016 – 208 с.
7. Бойко В. В. Энергия эмоций /– 2-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Питер, 2004. – 473 с.
8. Боуэн М. Теория семейных систем Основные понятия, методы и клиническая практика. Перевод с английского под общей редакцией В. И. Белопольского. М.: 2008 – 402 с.
9. Вебер Г. Кризисы любви. Системная психотерапия Берта Хеллингера. Институт психотерапии. М.: 2002. – 501 с.
10. Витакер К. Полуночные размышления семейного терапевта /Пер. с англ. М.И. Завалова. – М.: “Класс”, 2004. – 206 с.
11. Годфруа Ж. Что такое психология [Электронный ресурс] https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/godfr/index.php

12. Голод С.И. Эмансипация сексуальности в России: рубеж XIX-XX веков / С. И. Голод // СОЦИС: социологические исследования. – 2009. – N.9. – С. 69-79.
13. Гурко Т. А. Трансформация брачно-семейных отношений. Россия: трансформирующееся общество: Сб. трудов сотрудников Института социологии РАН / Под ред. В. А. Ядова. – М.: КАНОН-пресс-Ц, 2001. – С.272-283.
14. Гурко Т. А. Опыты сексуальных отношений, материнства и супружества несовершеннолетних женщин. СОЦИС: социологические исследования. – 2002. – N.11. – С.83-91
15. Гурко Т. А. Родительство: социологические аспекты / Т. А. Гурко. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003 – 159 с.
16. Добреньков В. И., Кравченко. А. И. Социальные институты и процессы. М.: МГУ, т.3, 2013, - 405 с.
17. Дружинин В. Н. Психология семьи – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2011. – 176 с.
18. Егорова О.В. Международный форум и школы молодых ученых ИП РАН. Актуальные проблемы современной российской психологии. Феномен удовлетворенности браком: основные направления исследований. 2015 г. – С. 14-15.
19. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII-XX вв.) /Хрестоматия к курсу "Основы гендерных исследований" /– М.: Моск. центр гендерных исслед., 2001. – С.250-257.
20. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и семейного консультирования – М, «Гардарики», 2005. – 122 с.
21. Ключева Н.В. Влияние семейного сценария на удовлетворенность браком // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия «Гуманитарные науки». - 2012 - № 2. - С. 128-133.
22. Конституция Российской Федерации 12.12.1993. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

23. Кордуэлл М. Психология. А – Я: Словарь-справочник. Пер. с англ. К. С. Ткаченко. – М.: ФАИР-ПРЕСС: ГРАНД, 2003. – 441 с.
24. Котельникова Юлия Сергеевна. "Психологические факторы удовлетворенности браком в молодых семьях" Вопросы науки и образования, № 4 (16), 2018 –С. 60-63.
25. Кратохвил С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний [Электронный ресурс] <https://www.rulit.me/books/psihoterapiya-semejno-seksualnyh-disgarmonij-read-235002-1.html>
26. Кудрявцева Д.К. Психологический калейдоскоп: сборник статей. – Уфа: Изд-во БГПУ им. М. Акмуллы, 2014. – 160 с.
27. Лагонда Г.В. Система брачных экспектаций как основа супружеской роли // Пахалопа. 2008. № 1. С. 14-24.
28. Лагонда Г.В. "Психология супружества: кому и зачем нужна новая теория брачных отношений" Парадигма: философско-культурологический альманах, № 23, 2016, С. 75-107.
29. Лидерс А. Г. Психологическое обследование семьи: учебное пособие – практикум – 2-е изд., испр. и доп. – М.: МПСУ; Воронеж: НПО "МОДЭК", 2015. – 546 с.
30. Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии. Перевод с англ. Иорданский А.Д. М.: Класс. 2002, - 450 с.
31. Мельникова Д.А., Ильинский С.В. Научная статья "Психологические факторы удовлетворенности браком супругов в молодой семье" Вестник СамГУ. Серия: Психология, № 2 (20), 2016 – С. 112-125.
32. Моисеева Т.А., Ооржак А.Ю., Стародубец О.Д Гендерные различия удовлетворенности «гражданским браком» //Молодой ученый. — 2018. — №23. — С. 393-396.
33. Мясищев В. Н. Психология отношений: избр. психолог. труды /Под ред. А. А. Бодалева; Сост. В. А. Журавель. – 4-е изд. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО "МОДЭК", 2011. – 399 с.

34. Навайтис Г. Тайны семейного (не)счастья – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО "МОДЭК", 1998. – 172 с.
35. Нижегородова Л.А. Анализ психологических детерминант удовлетворенности браком у женщин-учителей // Вестник Тверского государственного университета. Серия педагогика и психология / № 4, 2015 – С. 8-17.
36. Новгородова А.П. Гендерные различия удовлетворенности браком // Ананьевские чтения-2005: Материалы научно-практической конференции. Спб., 2005. С. 211-212.
37. Обозов А.Н., Штильбанс В.И. Аксиомы супружества: психология супружеских отношений. Ленинград.: Знание, 1984 – 304 с.
38. Олифиревич Н.И., Зинкевич – Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. М.: Речь. 2006 - 260 с.
39. Петровский А. В. Психология: учебник для вузов – 6-е изд., стер. – М.: Академия, 2006. – 501 с.
40. Ридли М. Секс и эволюция человеческой природы. – М.: Исток, 2011 – 902 с.
41. Романова Е.В. Влияние опыта взаимоотношений в родительской семье на формирование супружеских отношений и удовлетворенность браком, Журнал Вестник, 2010 – С.26-28.
42. Романова Е.В., Щербакова А.С. Влияние опыта взаимоотношений в родительской семье на формирование супружеских отношений и С.-Петербур. удовлетворенность браком // Вестник С.-Петербур. ун-та. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. - 2011. - № 3. - С. 121-128.
43. Сатир В. Вы и ваша семья. Руководство по личностному росту. – М., 2000. С. 136.
44. Сатир В. Коммуникация в психотерапии: пер. с англ. – М.: ИОИ, 2017.

45. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) [Электронный ресурс] - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
46. Собчик Л. Н. Психология индивидуальности: теория и практика психодиагностики – СПб.: Речь, 2008. – 622 с.
47. Столин В. В. Уровни и единицы самосознания /Психология самосознания: хрестоматия по социальной психологии личности / Ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ-М, 2003 – 701 с.
48. Харчев А. Г. Сравнительные исследования брака и семьи. Социальные исследования. – М.: Наука. - Вып.7: Методологические проблемы исследования быта /Отв. ред. А. Г. Харчев, З. А. Янкова. – 1971 – с. 50
49. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и её проблемы М., 1993. 224 с.
50. Ценева Д. Счастье семьи - в удовлетворенности супружеством// Социальная педагогика в России: науч.-метод. журн. - 2009. - № 2. -С. 31-36.
51. Церковнова О.В. Научная статья «Психологические особенности удовлетворенности брачно-семейными отношениями» [Электронный ресурс]<https://files.scienceforum.ru/pdf/2012/3236.pdf>
52. Шарфф Д. И. Сексуальные отношения: секс и семья с точки зрения объектных отношений: пер. с англ. /Науч. ред. К. В. Ягнюк. – М.: Когито-Центр, 2013. – 303 с.
53. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений - М.: Апрель-пресс, 2009. - 498 с.
54. Шнейдер Л.Б. Семья оглядываясь вперед. Питер. 2015 – 360 с.
55. Эйдемиллер Э. Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия: учеб. пособие /И. В. Добряков, И. М. Никольская. – Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб.: Речь, 2006. – 342 с.

56. Эриксон Э. Жизненный цикл: эпигенез идентичности. Психология развития: хрестоматия: учеб. пособие для вузов / Под ред. А. К. Болотовой, О. Н. Молчановой. – М.: ЧеРо: ОМЕГА-Л, 2005 – 911 с.

57. Юркевич Н. Г. Роль советского семейного права в укреплении семьи. Социальные исследования. – М.: Наука. - Вып.7: – 1971 – 200 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Результаты экспериментального исследования

Таблица 3. 16-PF для мужчин

Шкала	Ср.зн	Ст.откл	Медиана	Мин	Макс
Md	3.478	1.78	3	1	7
Общительность	1.957	1.224	2	1	5
Интеллектуальность	3.696	2.141	3	1	7
Эмоустойчивость`	4.261	1.096	4	2	6
Доминантность`	3.913	1.311	4	1	6
Беспечность`	3.217	1.65	3	1	6
Моральные нормы	3.13	1.687	3	1	6
Смелость`	3.957	1.821	4	1	8
Эмочувствительность	3.217	1.536	3	1	7
Подозрительность	5.348	2.228	5	1	10
Мечтательность	3.87	1.866	4	1	7
Дипломатичность`	4.522	1.951	5	1	8
Тревожность`	4.565	1.441	5	1	7
Восприимчивость`	3.13	2.096	3	1	8
Самостоятельность	4.304	2.704	4	1	9
Самодисциплина	5.913	1.703	6	2	9
Напряжённость`	3.522	1.648	4	1	6
Тревожность`	4.822	1.355	4.6	0.9	7.6
Интро-экстра	2.87	1.957	3.4	-1.5	6.5
Чувствительность	7.396	1.523	7.7	3.1	10.7
Конформность`	4.487	1.759	4.4	2	8.5

Таблица 4. 16-PF для женщин

Шкала	Ср.зн	Ст.откл	Медиана	Мин	Макс
Md	3.439	1.937	3	1	8
Общительность	2.293	1.346	2	1	5
Интеллектуальность	3.585	2.109	3	1	7
Эмоустойчивость`	2.976	1.491	3	1	6
Доминантность`	4	1.414	4	1	6
Беспечность`	3.829	1.815	4	1	8
Моральные нормы	3.293	1.616	3	1	6
Смелость`	2.732	1.55	2	1	7
Эмочувствительность	3.805	1.616	4	1	7
Подозрительность	4.854	2.372	5	1	9
Мечтательность	4.415	1.565	4	1	8
Дипломатичность`	5.024	2.092	5	1	8
Тревожность`	6.659	2.057	6	1	10
Восприимчивость`	3.024	2.055	2	1	8
Самостоятельность	3.463	2.122	4	1	8
Самодисциплина	5.415	2.012	6	1	9
Напряжённость`	4.488	1.846	5	1	8
Тревожность`	6.339	1.495	6.5	3.1	8.8
Интро-экстра	2.763	1.459	2.7	-0.4	5.8
Чувствительность	6.783	1.283	6.9	3.3	9.7
Конформность`	4.173	1.525	4.2	0.8	7.7

Таблица 5. Отношения для мужчин

Шкала	Ср.зн	Ст.откл	Медиана	Мин	Макс
Удовлетворённость браком	24.87	4.664	25	14	34
Отношение к людям	-2.391	2.426	-3	-6	2
Отношение к чувству долга и удовольствию	-0.4783	2.064	-1	-3	6
Отношение к детям	7.217	2.876	7	1	11
Отношение к совместной и раздельной деятельности	5.522	1.702	6	3	8
Отношение к разводу	0.3043	1.845	1	-3	4
Отношение к любви романтического типа	10.09	2.41	10	5	14
Отношение к сексуальной сфере и семейной жизни	1.348	1.921	1	-2	6
Отношение к запретности секса	4.565	2.465	5	1	11
Отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи	-5.13	1.89	-5	-11	-3
Отношение к деньгам	-5.13	1.89	-5	-11	-3

Таблица 6. Отношения для женщин

Шкала	Ср.зн	Ст.откл	Медиана	Мин	Макс
Удовлетворённость браком	22.61	5.054	24	10	31
Отношение к людям	-1.171	2.407	-1	-6	3
Отношение к чувству долга и удовольствию	0.09756	2.083	0	-3	4
Отношение к детям	6.78	2.788	7	1	11
Отношение к совместной и раздельной деятельности	6.317	1.98	7	0	11
Отношение к разводу	-0.5366	2.014	0	-4	3
Отношение к любви романтического типа	9.976	3.102	10	4	16
Отношение к сексуальной сфере и семейной жизни	0.3902	2.489	0	-5	6
Отношение к запретности секса	3.415	2.408	3	-1	9
Отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи	-4.61	2.084	-5	-9	0
Отношение к деньгам	-4.61	2.084	-5	-9	0

Таблица 7. Ожидания для мужчин

Шкала	Ср.зн	Ст.откл	Медиана	Мин	Макс
Ожидания: хозяйственно-бытовая	5.783	1.445	6	3	8
Ожидания: родительско-воспитательная	7.478	1.31	8	5	9
Ожидания: социальная активность	6	2.195	5	1	9
Ожидания: эмоционально-психотерапевтическая	6.957	1.461	7	5	9
Ожидания: внешняя привлекательность	7.435	1.562	8	4	9
Притязания: хозяйственно-бытовая	5.826	1.614	6	3	9
Притязания: родительско-воспитательная	6.652	1.496	7	2	9
Притязания: социальная активность	7.826	1.37	8	5	9
Притязания: эмоционально-психотерапевтическая	6.87	1.817	7	3	9
Притязания: внешняя привлекательность	4.652	1.774	5	1	7
Общий: интимно-сексуальная	5.087	2.729	6	0	9
Общий: личностная идентификация с супругом	6.348	1.152	6	4	9
Общий: хозяйственно-бытовая	11.61	2.271	12	7	15
Общий: родительско-воспитательная	14.13	1.89	14	10	17
Общий: социальная активность	13.83	2.741	13	8	18
Общий: эмоционально-психотерапевтическая	13.83	2.534	14	9	18
Общий: внешняя привлекательность	12.09	3.044	13	6	16

Таблица 8. Ожидания для женщин

Шкала	Ср.зн	Ст.откл	Медиана	Мин	Макс
Ожидания: хозяйственно-бытовая	6.244	1.593	6	3	9
Ожидания: родительско-воспитательная	7.659	1.109	8	5	9
Ожидания: социальная активность	6.293	1.901	6	1	9
Ожидания: эмоционально-психотерапевтическая	7.244	1.356	7	4	9
Ожидания: внешняя привлекательность	6.78	1.573	7	4	9
Притязания: хозяйственно-бытовая	6.707	1.504	7	4	9
Притязания: родительско-воспитательная	4.829	2.084	5	0	9
Притязания: социальная активность	7.268	1.397	7	3	9
Притязания: эмоционально-психотерапевтическая	6.561	1.704	7	3	9
Притязания: внешняя привлекательность	6.024	1.782	6	3	9
Общий: интимно-сексуальная	5.024	1.917	5	1	9
Общий: личностная идентификация с супругом	6.293	1.632	6	3	9
Общий: хозяйственно-бытовая	12.95	2.673	13	8	18
Общий: родительско-воспитательная	12.49	2.135	13	7	17
Общий: социальная активность	13.56	2.56	13	8	18
Общий: эмоционально-психотерапевтическая	13.8	2.337	14	9	18
Общий: внешняя привлекательность	12.8	2.795	13	8	18

Приложения 2. Статистическая обработка и интерпретация методик

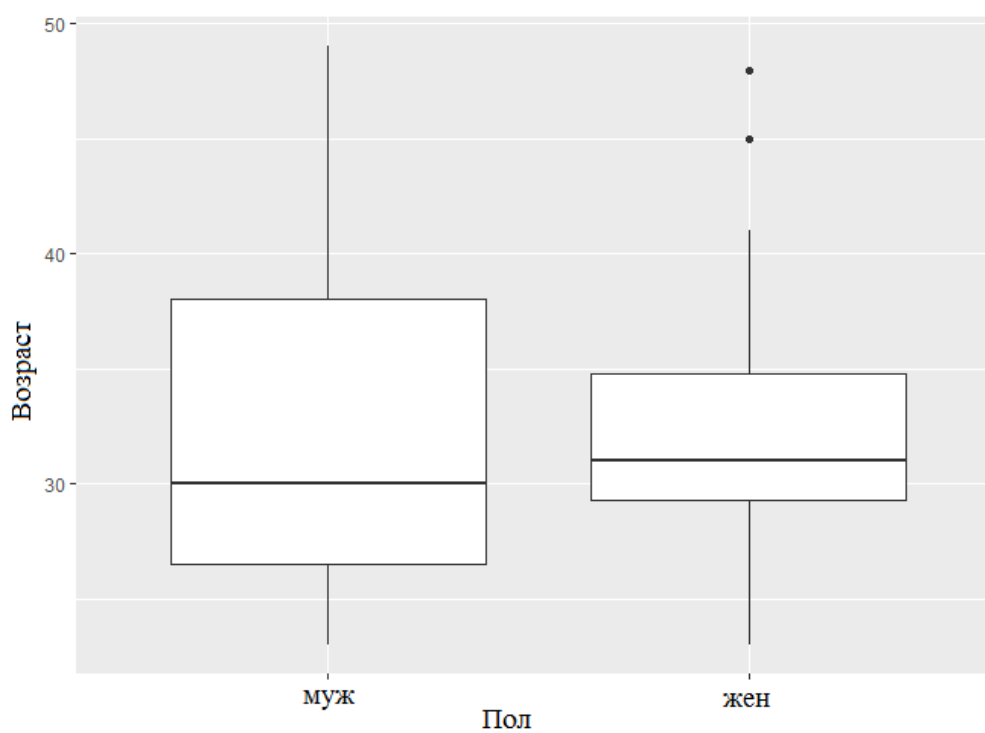


Рис.1. Распределение возраста респондентов

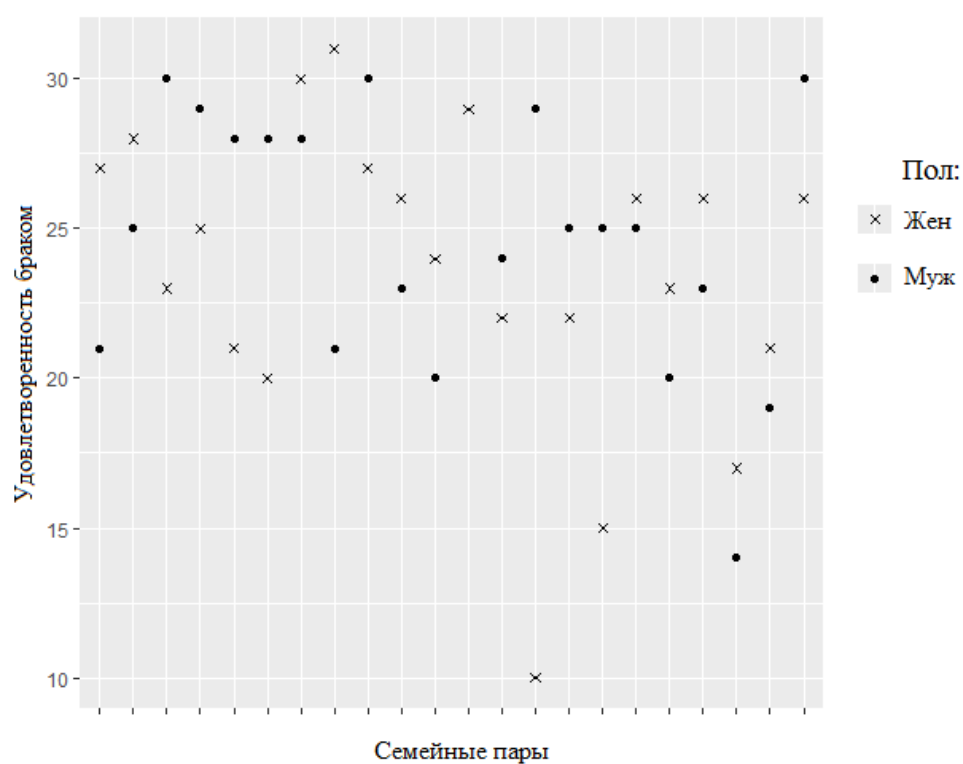


Рис.2. График удовлетворенности браком в парах. Каждое вертикальное деление – индивидуальная семейная пара

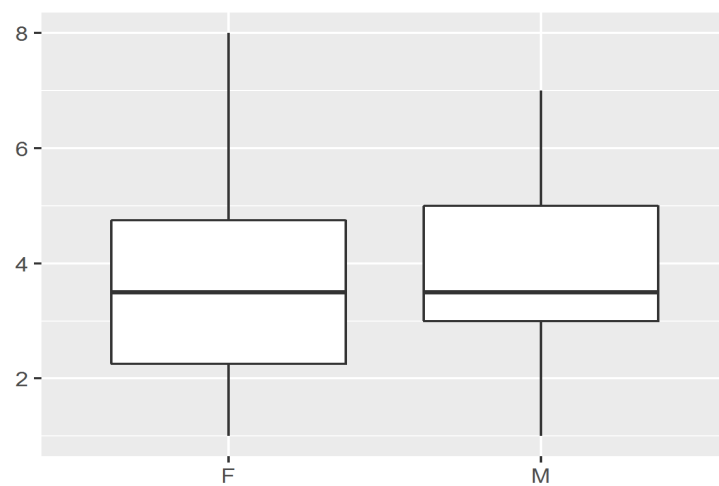


Рис. 3.1. Распределение шкалы «MD»

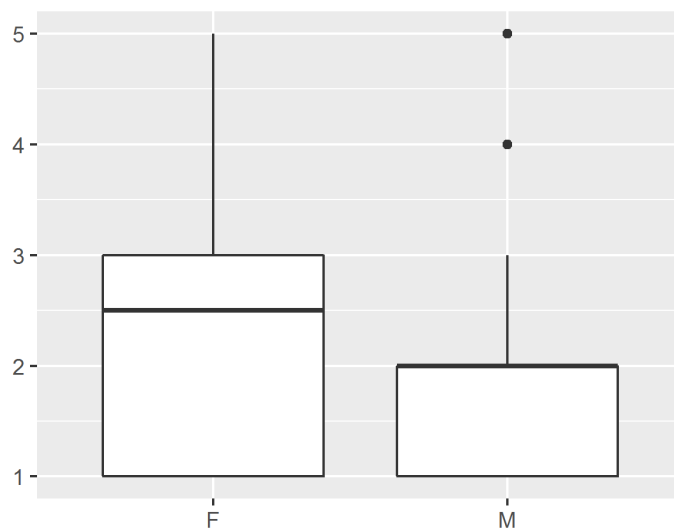


Рис.3.2. Распределение шкалы «А. ОБЩИТЕЛЬНОСТЬ»

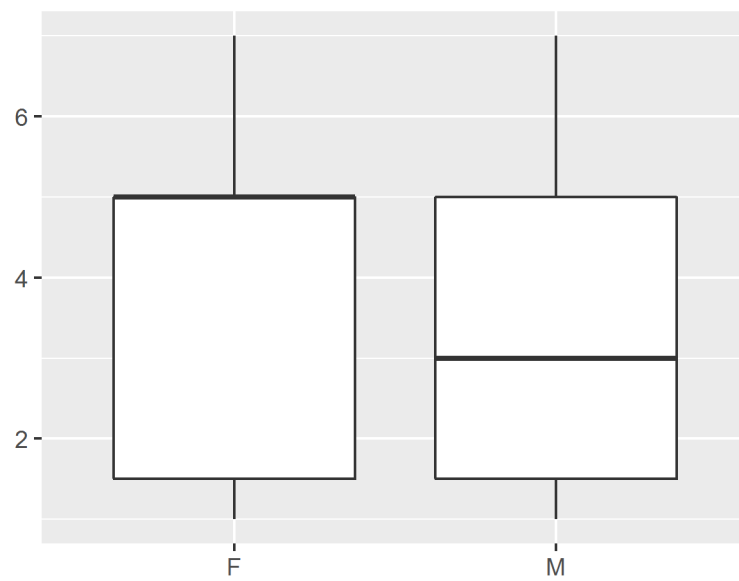


Рис.3.3. Распределение шкалы «В. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОСТЬ»

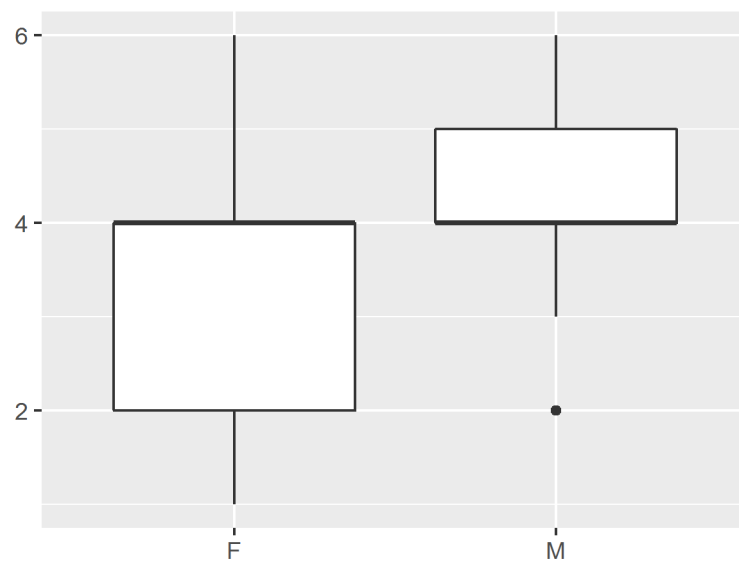


Рис.3.4. Распределение шкалы «С. ЭМОУСТОЙЧИВОСТЬ»

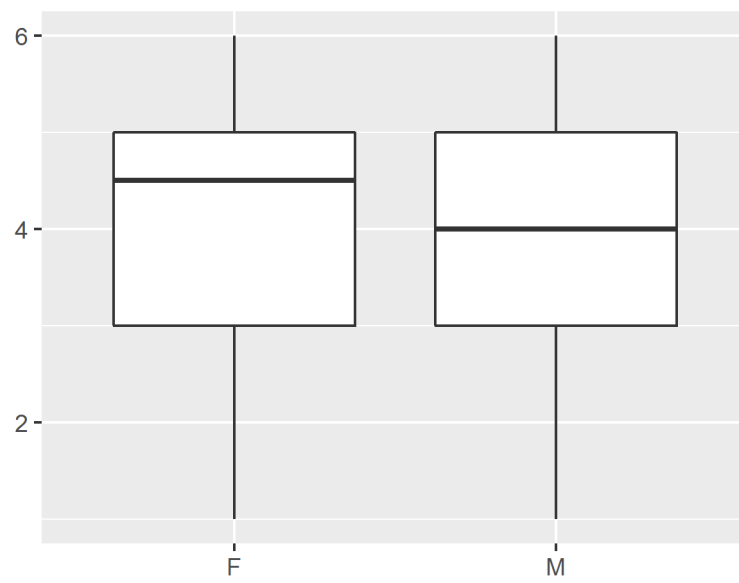


Рис.3.5. Распределение шкалы «Е. ДОМИНАНТНОСТЬ»

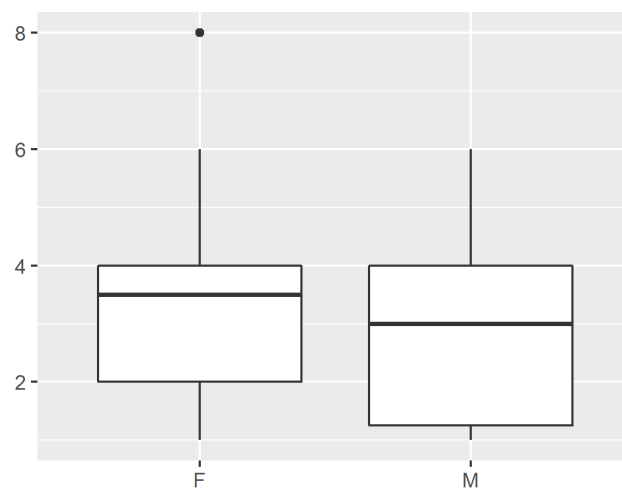


Рис.3.6. Распределение шкалы «F. БЕСПЕЧНОСТЬ»

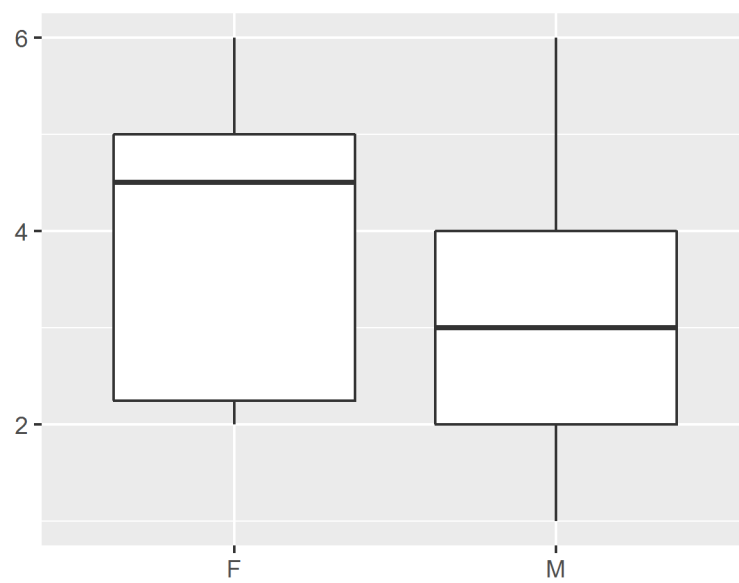


Рис.3.7. Распределение шкалы «G. МОРАЛЬНЫЕ НОРМЫ»

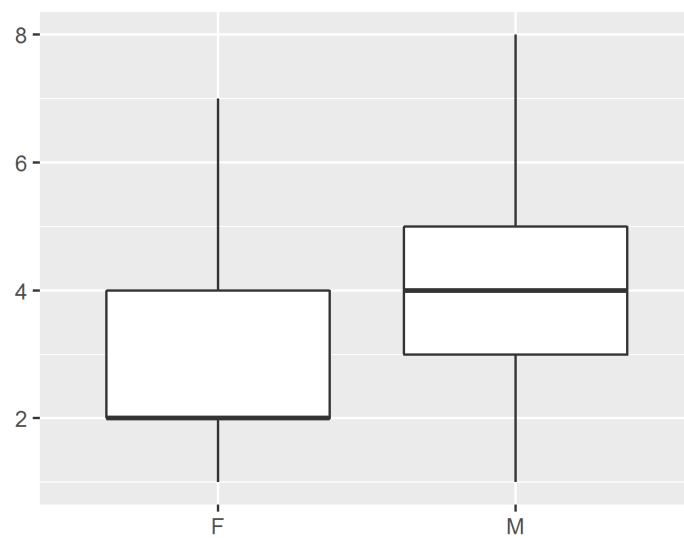


Рис. 3.8. Распределение шкалы «H. СМЕЛОСТЬ»

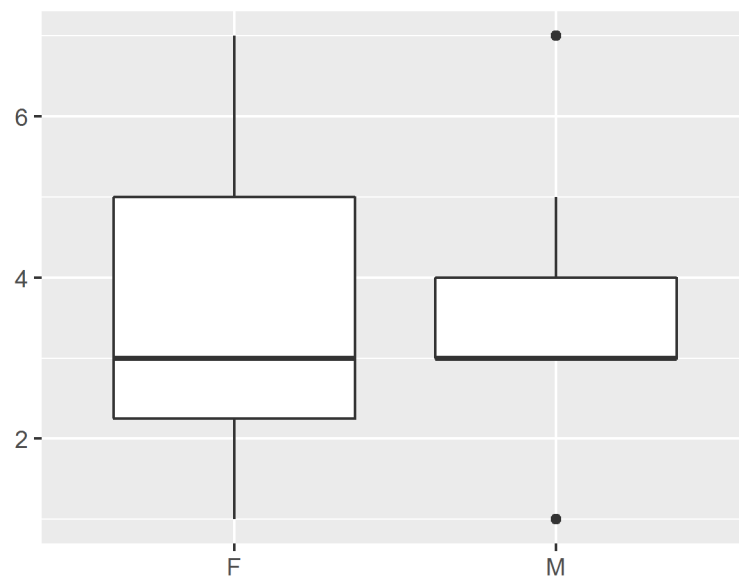


Рис.3.9. Распределение шкалы «I. ЭМОЧУВСТВІТЕЛЬНОСТЬ»

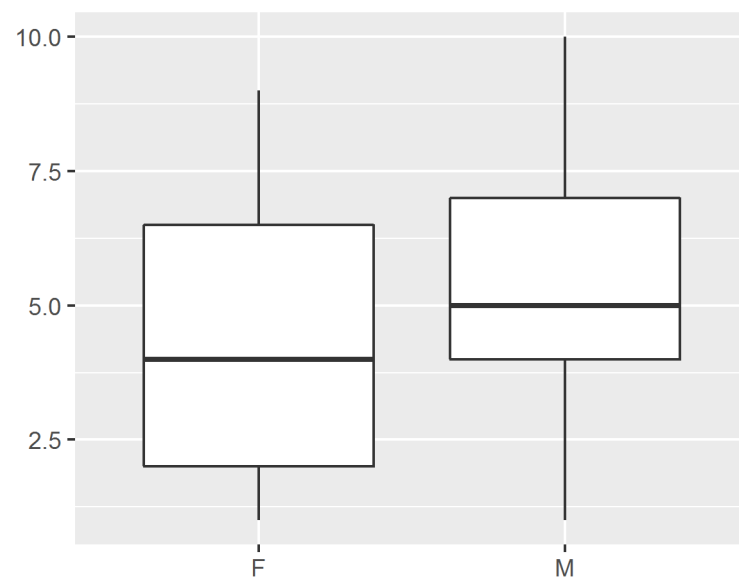


Рис.3.10. Распределение шкалы «L. ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТЬ»

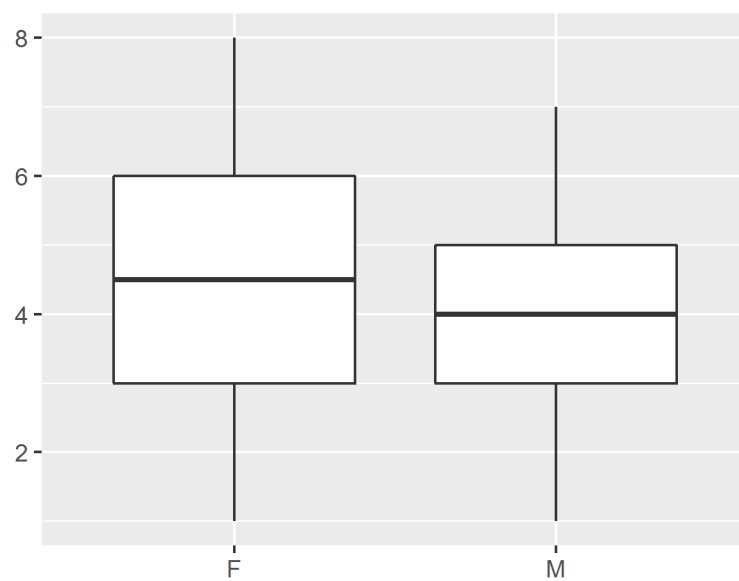


Рис.3.11. Распределение шкалы «М. МЕЧТАТЕЛЬНОСТЬ»

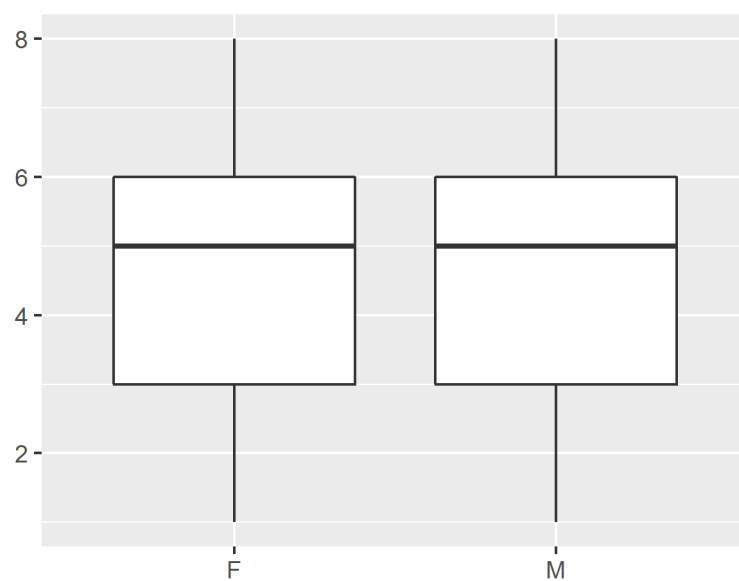


Рис.3.12. Распределение шкалы «N. ДИПЛОМАТИЧНОСТЬ»

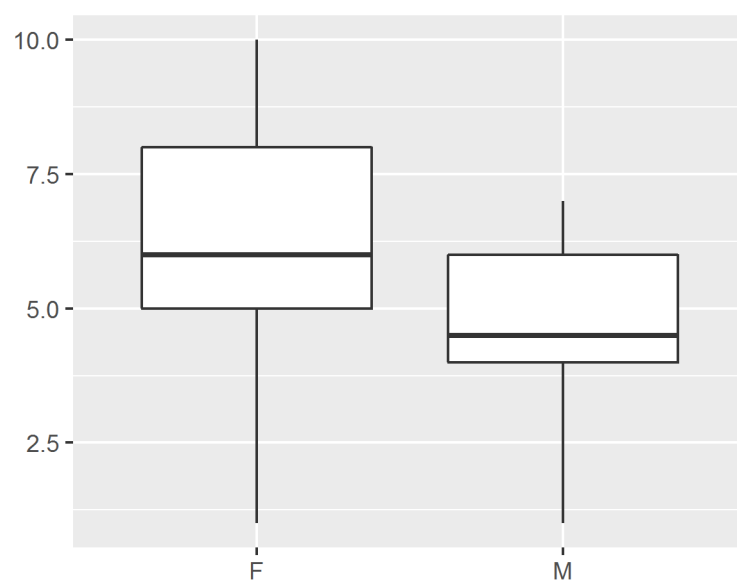


Рис.3.13. Распределение шкалы «О. ТРЕВОЖНОСТЬ»

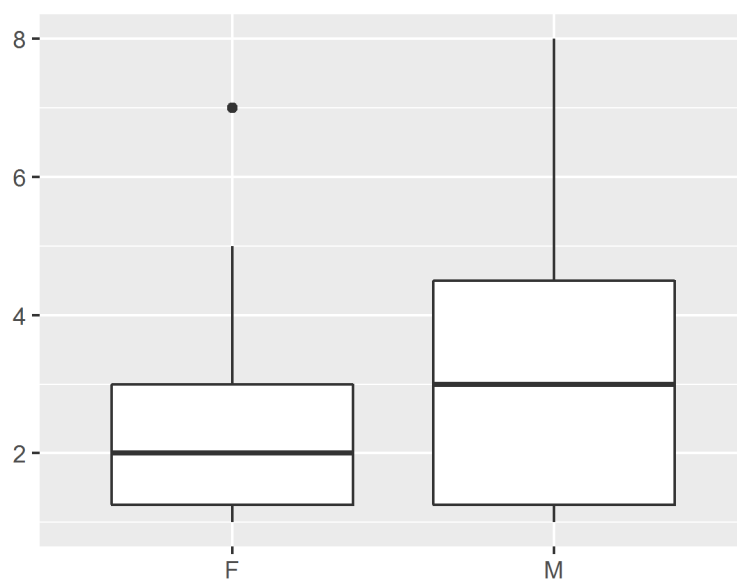


Рис.3.14. Распределение шкалы «Q1. ВОСПРИИМЧИВОСТЬ»

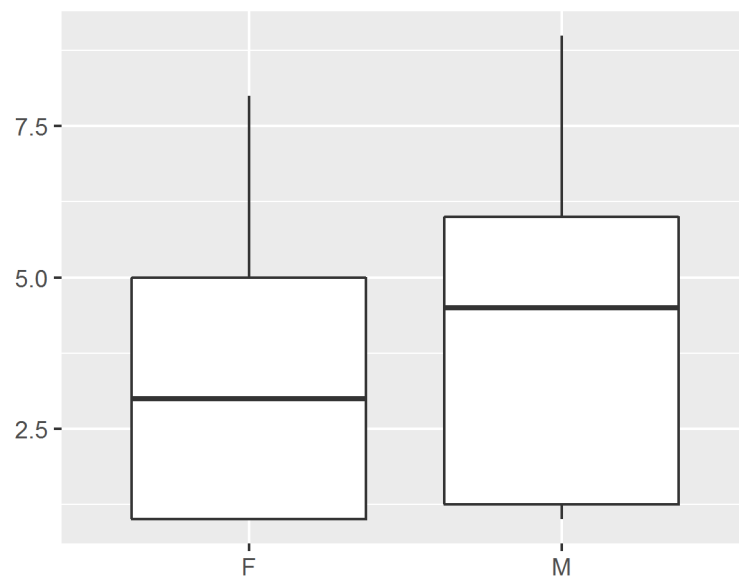


Рис.3.15. Распределение шкалы «Q2. САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ»

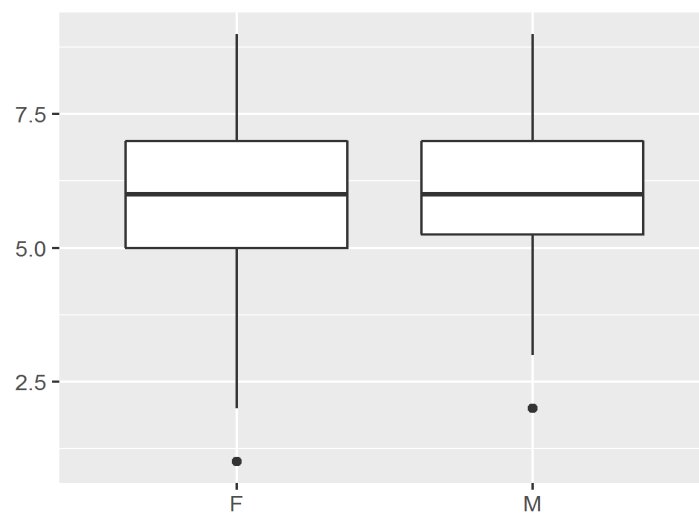


Рис.3.16. Распределение шкалы «Q3. САМОДИСЦИПЛИНА»

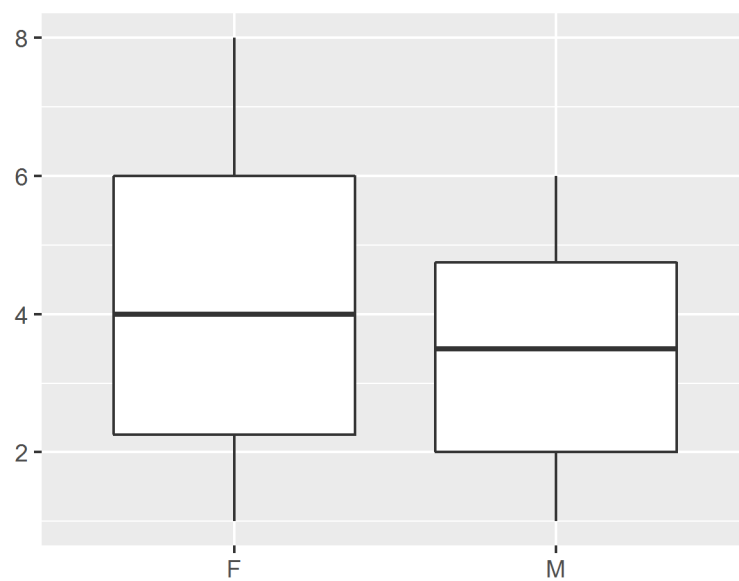


Рис.3.17. Распределение шкалы «Q4. НАПРЯЖЁННОСТЬ»

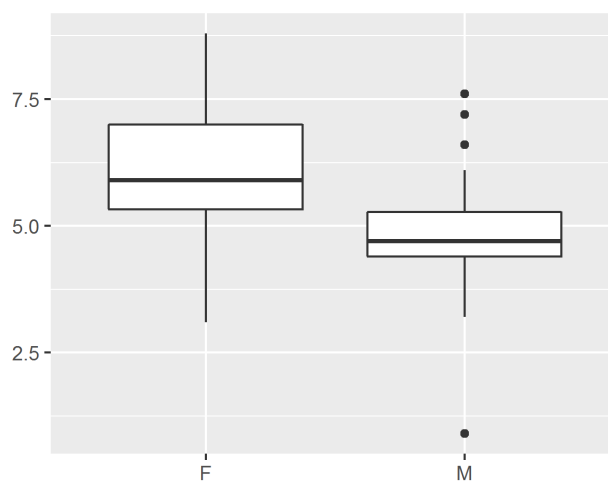


Рис.3.18. Распределение шкалы «F1. ТРЕВОЖНОСТЬ»

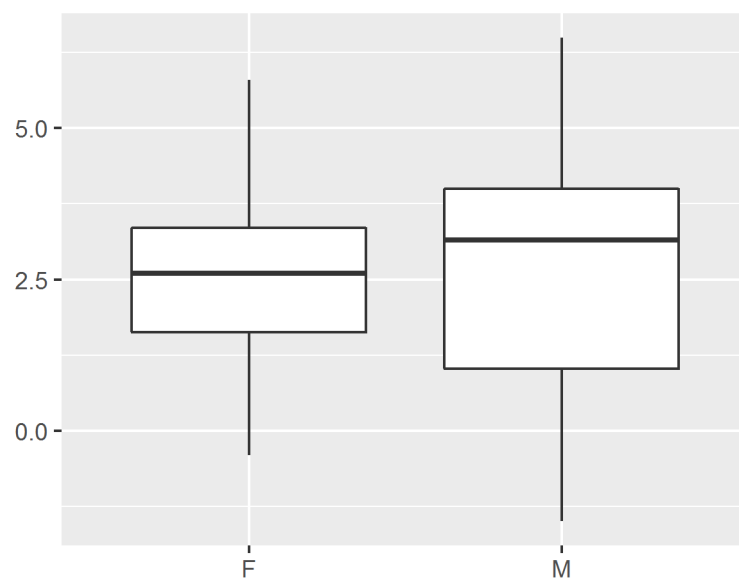


Рис.3.19. Распределение шкалы «F2. ИНТРО-ЭКСТРА»

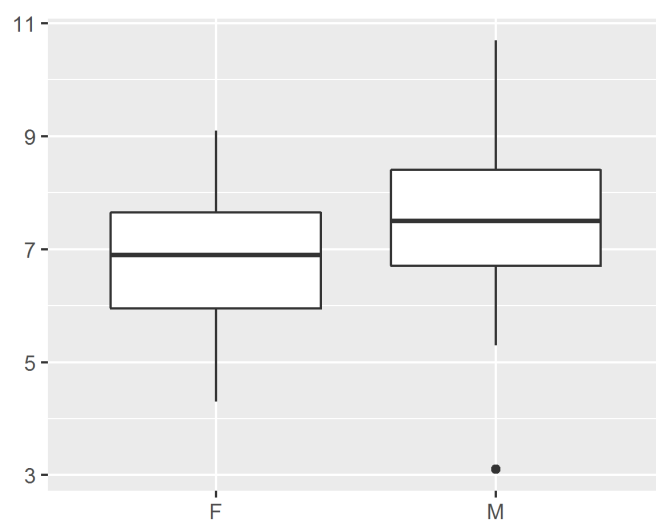


Рис.3.20. Распределение шкалы «F3. ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ»

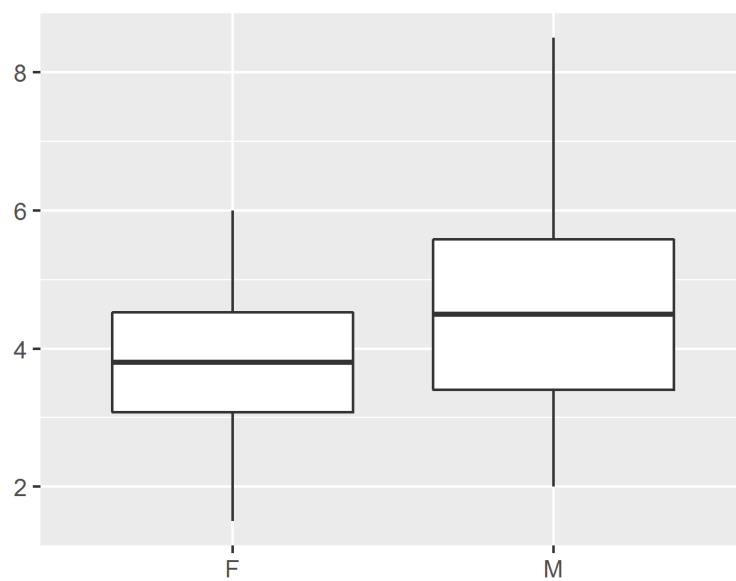


Рис.3.21. Распределение шкалы «F4. КОНФОРМНОСТЬ»

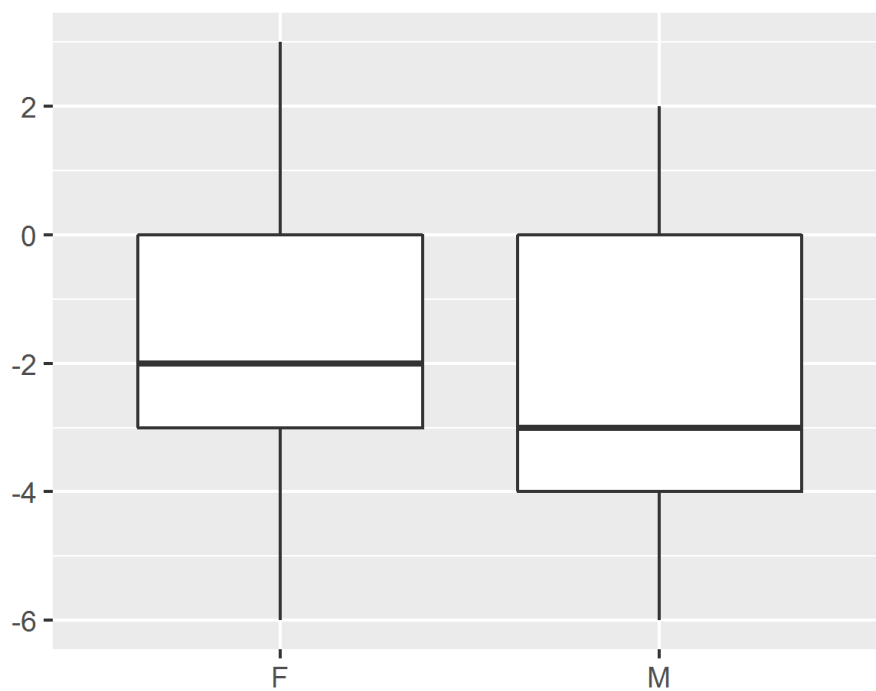


Рис.4.1. Распределение шкалы «Отношение к людям»

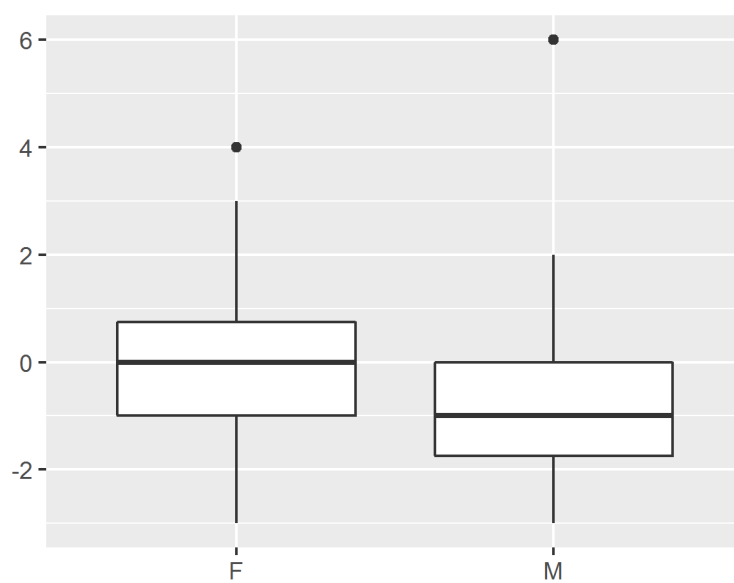


Рис.4.2. Распределение шкалы «Отношение к чувству долга и удовольствию»

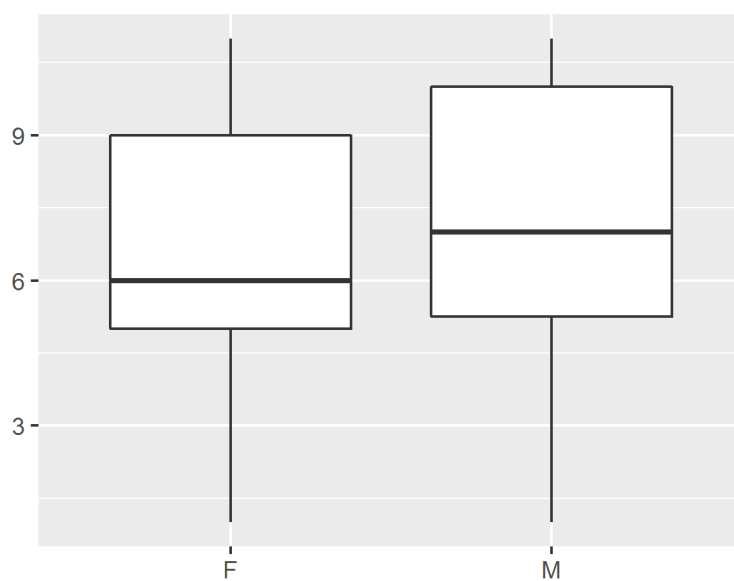


Рис.4.3. Распределение шкалы «Отношение к детям»

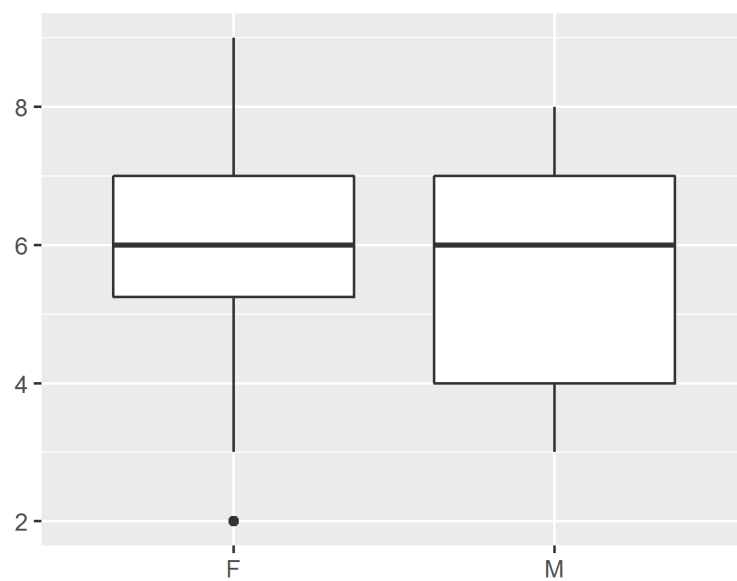


Рис.4.4. Распределение шкалы «Отношение к совместной и отдельной деятельности»

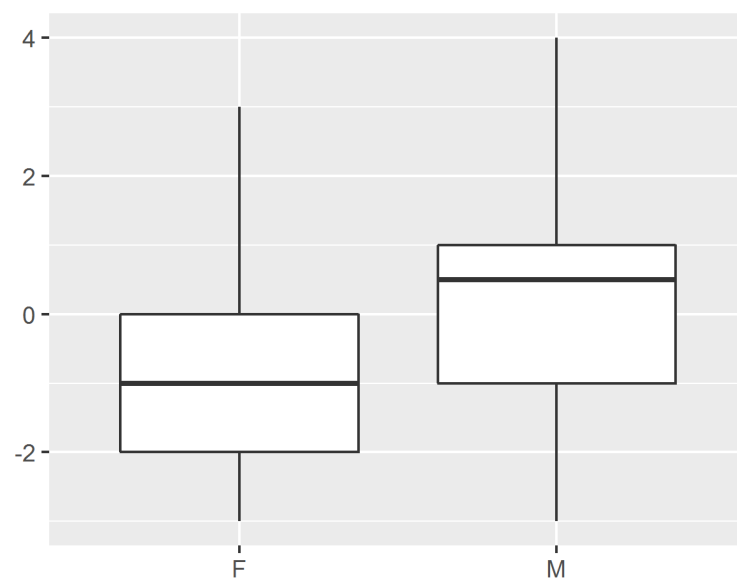


Рис.4.5. Распределение шкалы «Отношение к разводу»

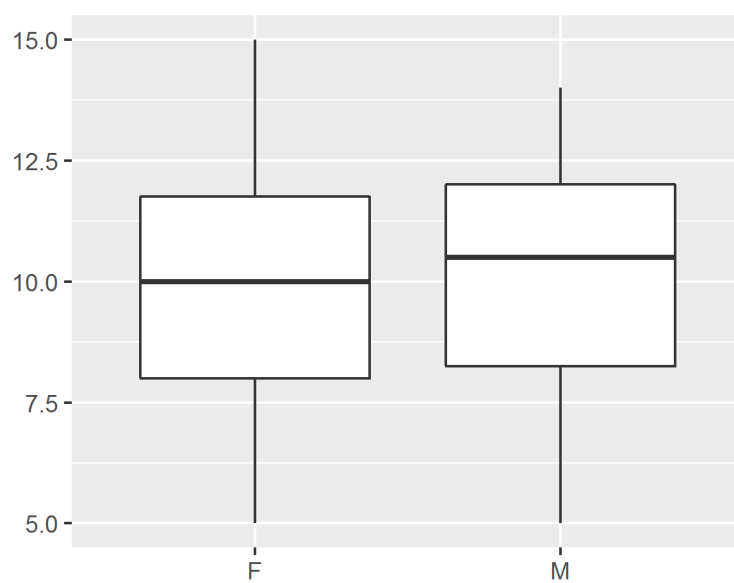


Рис.4.6. Распределение шкалы «Отношение к любви романтического типа»

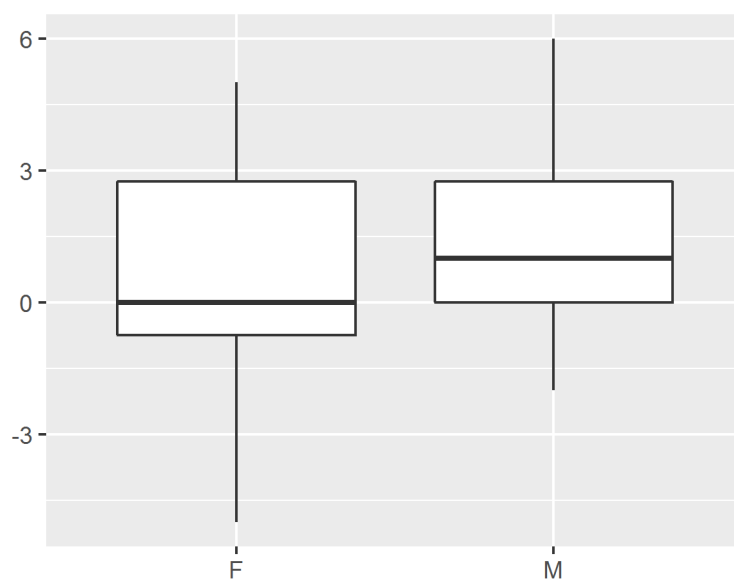


Рис.4.7. Распределение шкалы «Отношение к сексуальной сфере в семейной жизни»

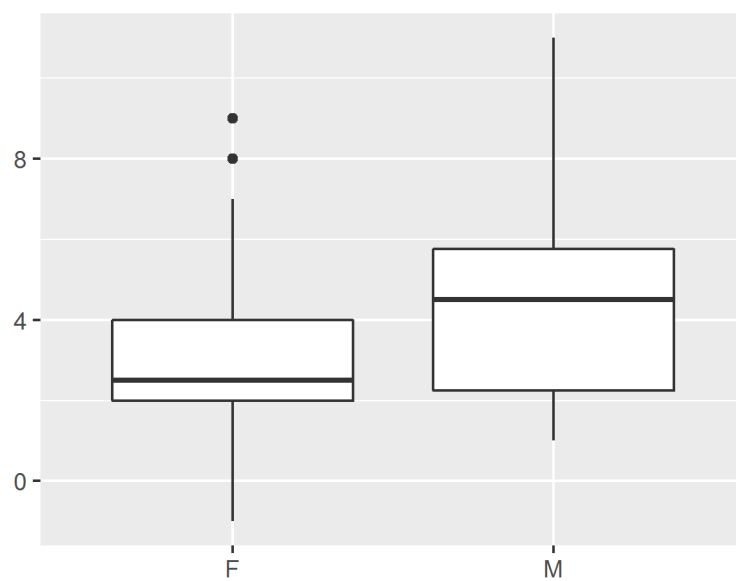


Рис.4.8. Распределение шкалы «Отношение к запретности секса»

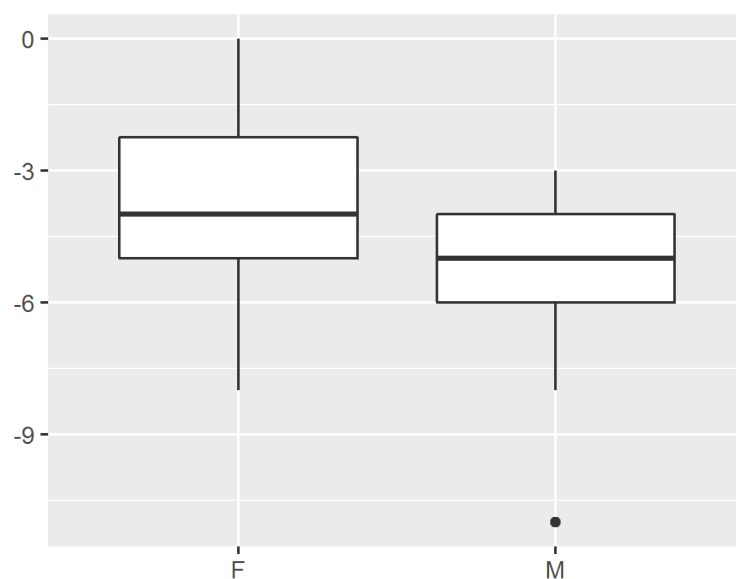


Рис.4.9. Распределение шкалы «Отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи»

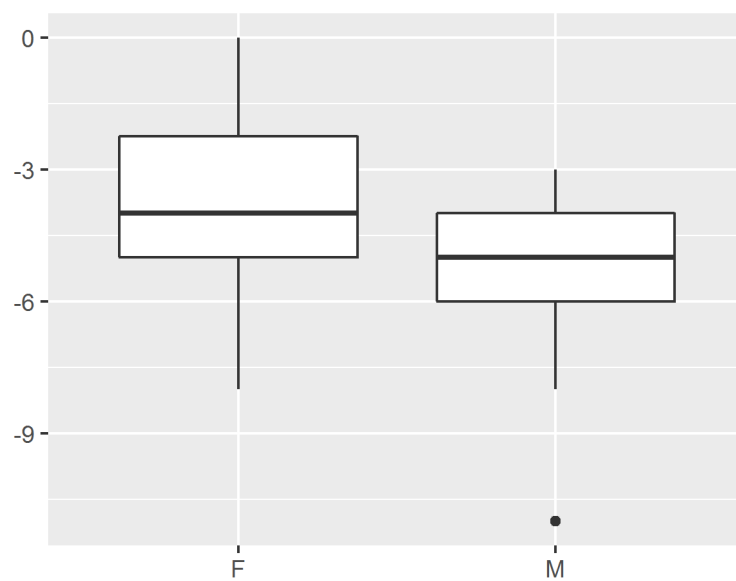


Рис.4.10. Распределение шкалы «Отношение к деньгам»

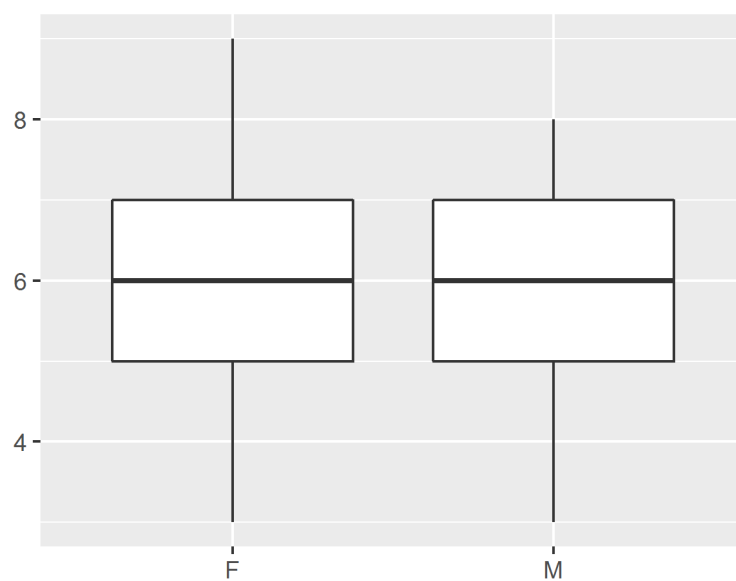


Рис.5.1. Распределение шкалы «Ожидания: хозяйственно-бытовая»

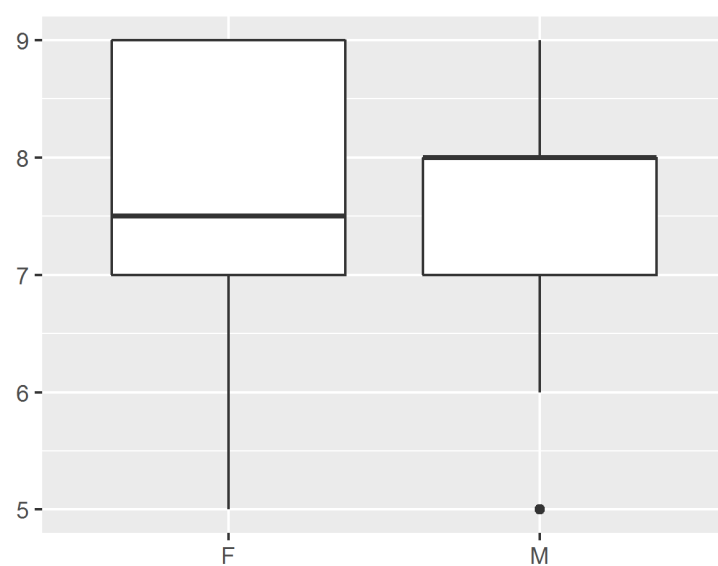


Рис.5.2. Распределение шкалы «Ожидания: родительско-воспитательная»

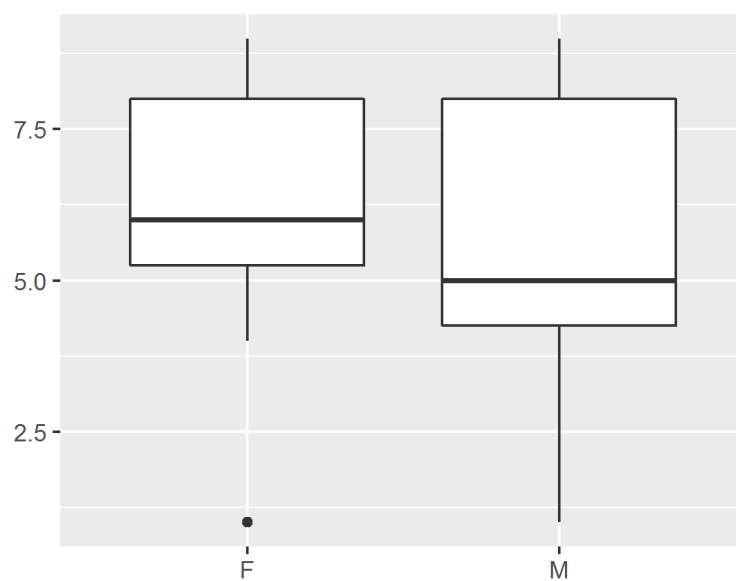


Рис.5.3. Распределение шкалы «Ожидания: социальная активность»

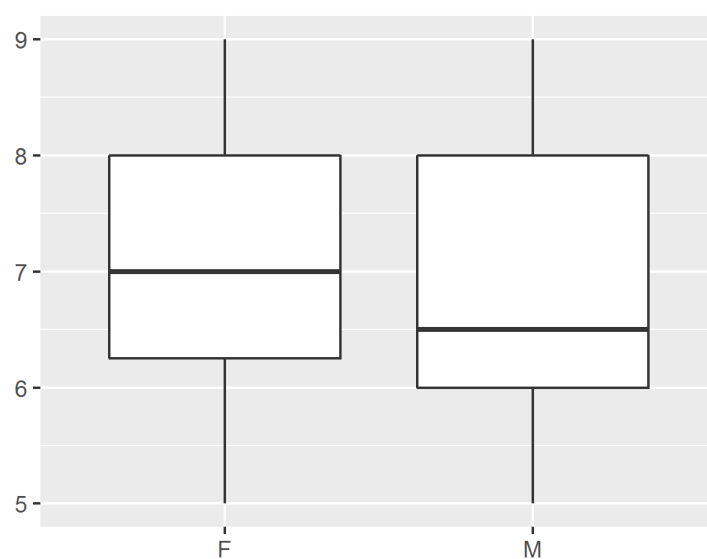


Рис.5.4. Распределение шкалы «Ожидания: эмоционально-психотерапевтическая»

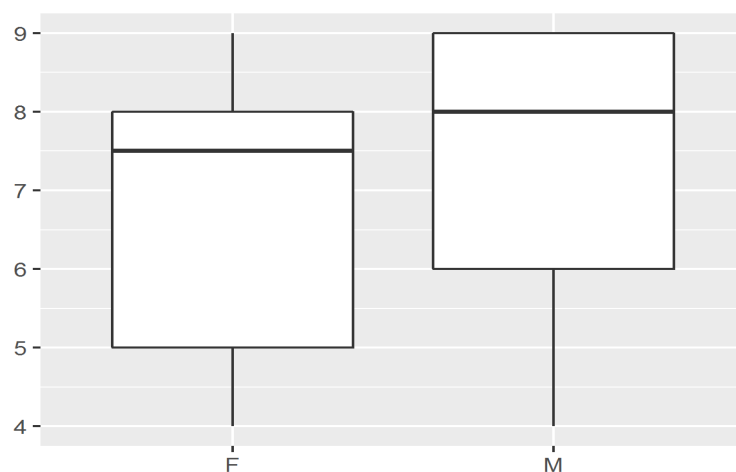


Рис.5.5. Распределение шкалы «Ожидания: внешняя привлекательность»

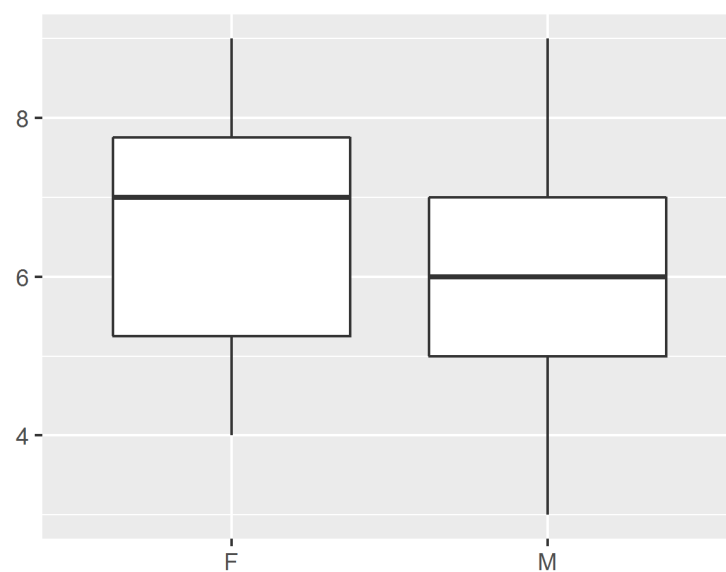


Рис.5.6. Распределение шкалы «Притязания: хозяйственно-бытовая»

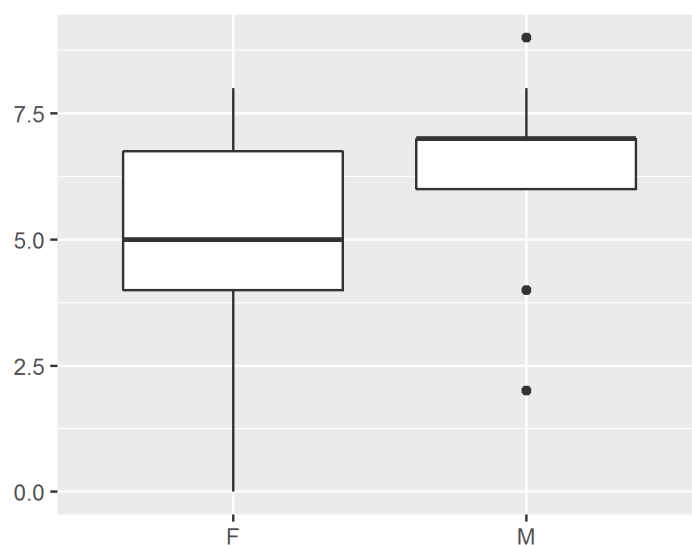


Рис.5.7. Распределение шкалы «Притязания: родительско-воспитательная»

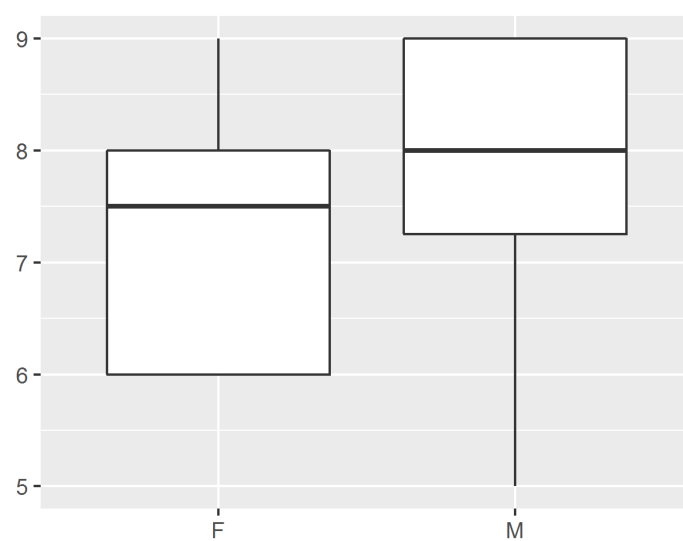


Рис.5.8. Распределение шкалы «Притязания: социальная активность»

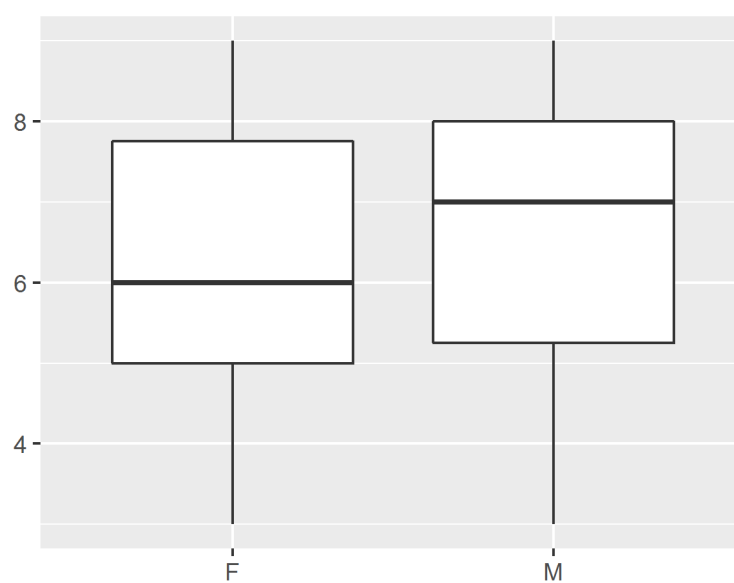


Рис.5.9. Распределение шкалы «Притязания: эмоционально-психотерапевтическая»

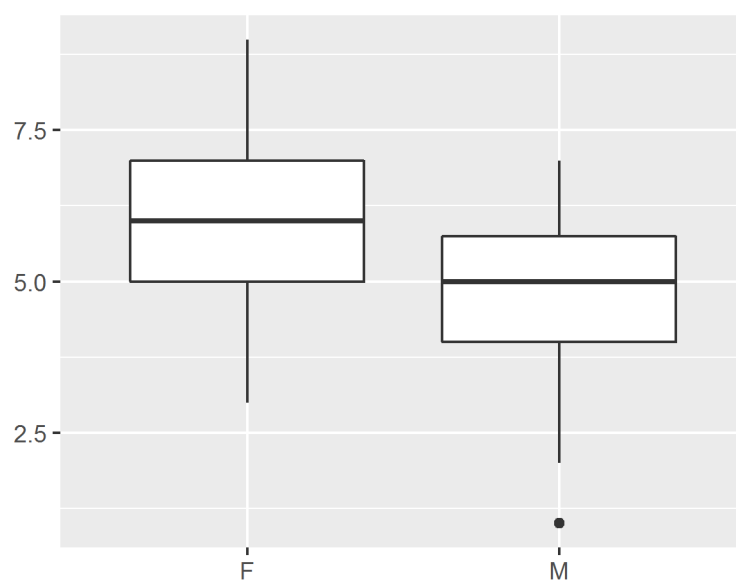


Рис.5.10. Распределение шкалы «Притязания: внешняя привлекательность»

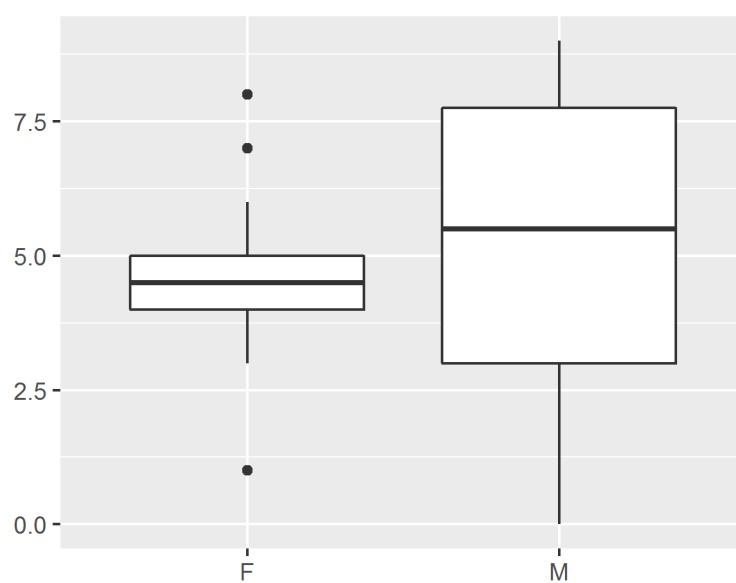


Рис.5.11. Распределение шкалы «Общий: интимно-сексуальная»

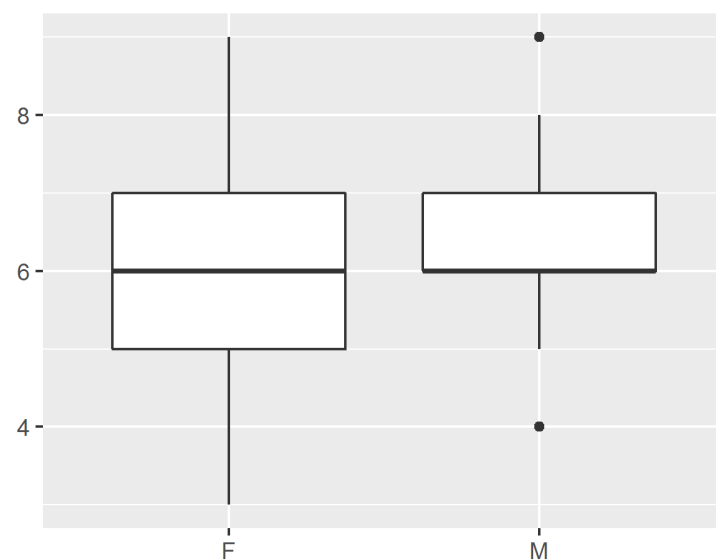


Рис.5.12. Распределение шкалы «Общий: личностная идентификация с супругом»

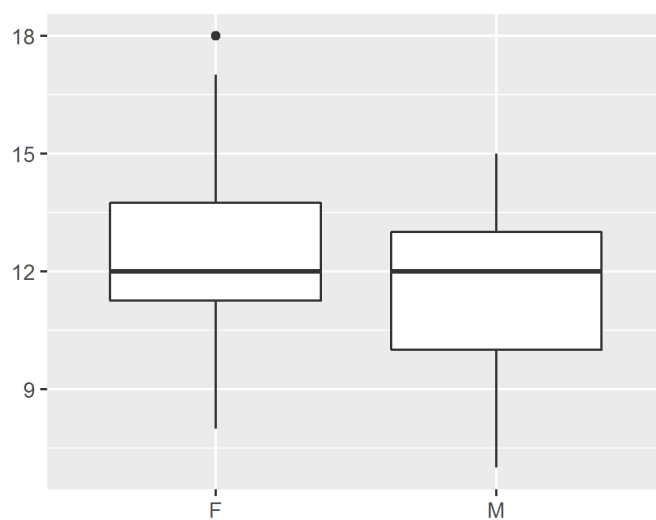


Рис.5.13. Распределение шкалы «Общий: хозяйственно-бытовая»

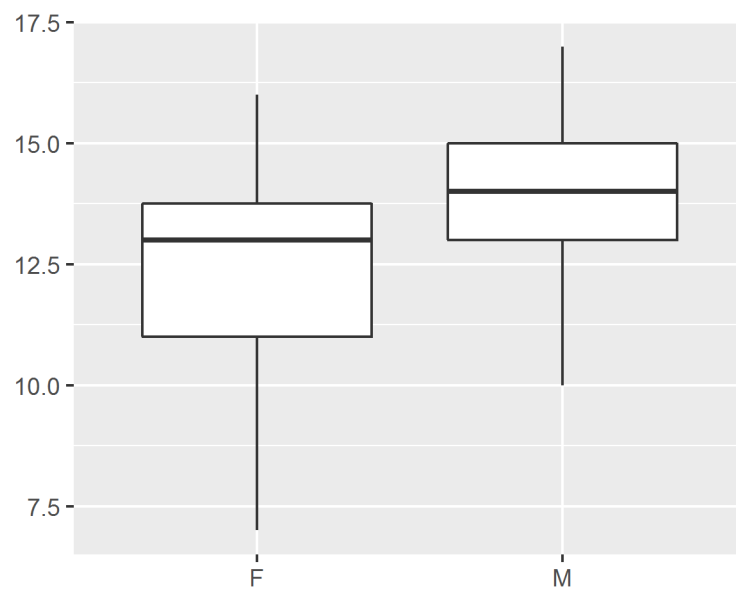


Рис.5.14. Распределение шкалы «Общий: родительско-воспитательная»

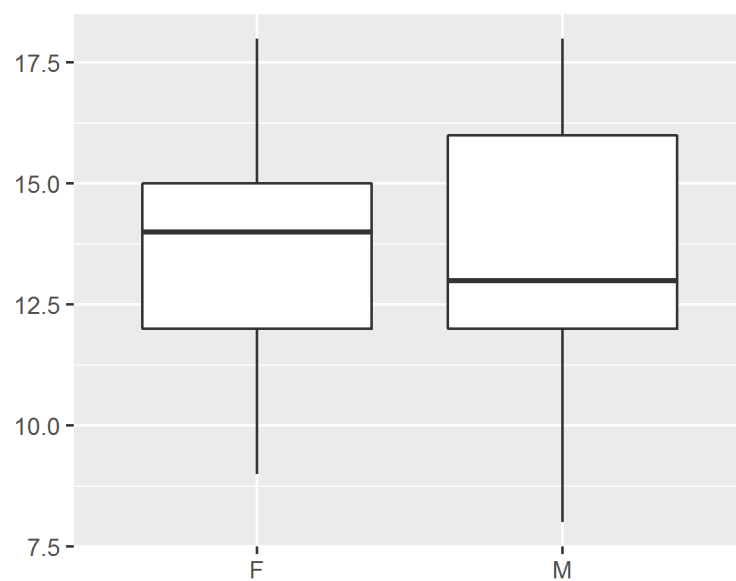


Рис.5.15. Распределение шкалы «Общий: социальная активность»

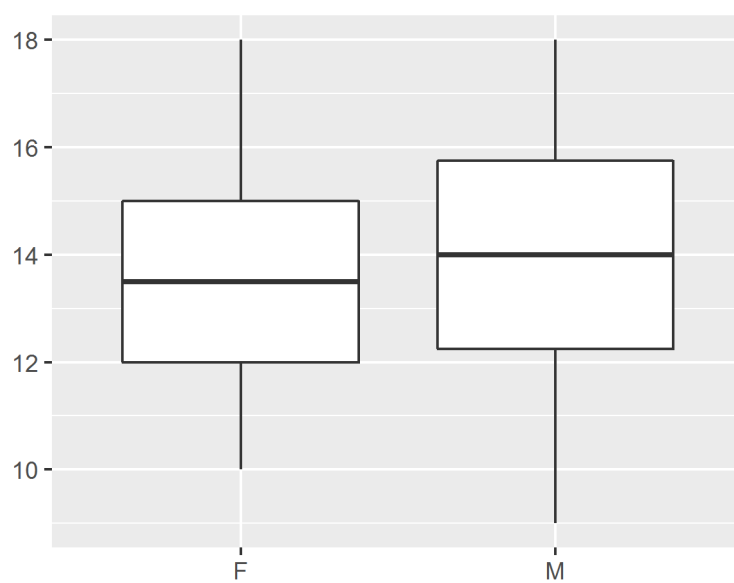


Рис.5.16. Распределение шкалы «Общий: эмоционально-психотерапевтическая»

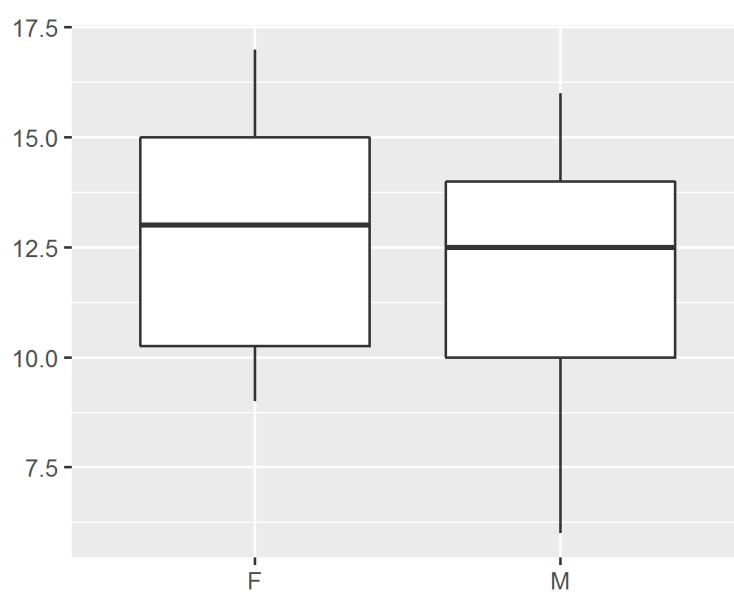


Рис.5.17. Распределение шкалы «Общий: внешняя привлекательность»