

РАЗДЕЛ 7. РЕЦЕНЗИИ. ХРОНИКА

УДК 811.161.1'27:811.161.1'38

DOI 10.26170/pl19-01-17

ББК Ш141.12-006.21+Ш141.12-.55

ГСНТИ 16.21.27; 16.21.33; 11.01.13

Код ВАК 10.02.01; 23.00.03; 23.00.01

М. В. Гаврилова

Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, Санкт-Петербург, Россия

ORCID ID: 0000-0001-9100-7694  **E-mail:** mvlgavrilova@gmail.com.**Политическая коммуникация, современное государство и мировой порядок**

АННОТАЦИЯ. В статье представлен обзор заседания секции «Политическая лингвистика и семиотика» на VIII Всероссийском конгрессе политологов, который прошел 6—8 декабря 2018 г. в Москве, в МГИМО МИД России и в Финансовом университете при Правительстве РФ. Организатором масштабного научного форума выступила Российская ассоциация политической науки (РАПН). В работе VIII конгресса политологов принимало участие около 1,2 тысяч ученых, представляющих университеты и исследовательские центры из 60 регионов России и 36 стран мира.

Основная тема конгресса — это роль современного государства в проведении политики инновационного, инклюзивного и социально ориентированного развития, национальные интересы государства и мировой порядок. В программе конгресса было более 110 научных мероприятий, включающих работу панелей, секций, круглых столов, презентации, а также лекции ведущих зарубежных и российских ученых, дебаты, заседания исследовательских комитетов РАПН. Несколько мероприятий было посвящено изучению взаимодействия языка и политики, роли языка в осуществлении политики развития: секция «Политическая коммуникация», секция «Политическая лингвистика и семиотика»; также прошло заседание исследовательского комитета РАПН по политической коммуникативистике.

В работе секции «Политическая лингвистика и семиотика» принимали участие исследователи из Перми, Москвы, Санкт-Петербурга, Омска, Краснодара, Пятигорска и Казани. Участники секции представили доклады, посвященные изучению роли языка как средства достижения политических целей и важного инструмента политической сферы. Темы докладов отражают разнообразные научные интересы политических лингвистов: дискурсивные особенности гражданского общества, современное состояние и перспективы развития российской политической лингвистики, осуществление символического насилия посредством использования языковых средств, критический анализ дискурса, языковой режим, этноязыковые составляющие трансграничного взаимодействия, языковая политика в этнических республиках, репрезентация политической вражды в информационном пространстве, новые языковые единицы в online-пространстве.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: политическая лингвистика; политическая коммуникация; политический дискурс; политология; конгрессы; русский язык; мировой порядок.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Гаврилова Марина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры драматургии и киноведения, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения; 191119, Россия, Санкт-Петербург, ул. Правды, 13, к. 1505; e-mail: mvlgavrilova@gmail.com.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Гаврилова, М. В. Политическая коммуникация, современное государство и мировой порядок / М. В. Гаврилова // Политическая лингвистика. — 2019. — № 1 (73). — С. 145—149.

6—8 декабря 2018 г. в Москве, в МГИМО МИД России и в Финансовом университете при Правительстве РФ, состоялся VIII Всероссийский конгресс политологов. Организатором масштабного научного форума выступила Российская ассоциация политической науки, являющаяся старейшим в стране профессиональным объединением и единственной международно признанной организацией отечественных политологов. РАПН проводит Всероссийские конгрессы политологов каждые три года. В работе VIII конгресса политологов принимало участие около 1,2 тысячи ученых, представляющих университеты и исследовательские центры из 60 регионов России и 36 стран мира.

Основная тема конгресса — это роль современного государства в проведении политики инновационного, инклюзивного и социально ориентированного развития, национальные интересы государства и мировой порядок. Обсуждению основной темы были посвящены заседания «Общественное развитие: современные теории и политические проекты», «Новое целелеполагание: „образы будущего“ в пространстве цивилизаций», «„Развитие без политики“: кризис неолиберального политического порядка», «Инклюзивное развитие, экономический рост и благосостояние», «Развитие против бедности и неравенства», «Политические институты и режимы развития», «Социокультурное мно-

гообразии в современном мире и политика развития», «Мировой политический порядок: теоретические модели и политическая реальность», «Современное государство: макростабилизация и развитие», «Новая цифровая революция и проблемы государственной управляемости», «Россия: национальные стратегии развития и экономического роста», «Вызовы и перспективы мирового позиционирования России», «Международные интеграционные стратегии России для развития», «Безопасность, риски и развитие», «Китай, развитие и мировой порядок», «США: внутреннее развитие и стратегии мироустройства», «Восток как пространство мировой политической конкуренции», «Европейский вектор развития и политика России».

В программе конгресса было более 110 научных мероприятий, включающих работу панелей, секций, круглых столов, презентации, а также лекции ведущих зарубежных и российских ученых, дебаты, заседания исследовательских комитетов РАПН. Отметим, что несколько мероприятий было посвящено изучению взаимодействия языка и политики, роли языка в осуществлении политики развития: секция «Политическая коммуникация», секция «Политическая лингвистика и семиотика»; здесь же следует упомянуть заседание исследовательского комитета РАПН по политической коммуникативистике. Добавим, что в рамках конгресса проходил V форум молодых политологов, где одно из заседаний было посвящено изучению политического дискурса и семиотики.

Интерес политологов к изучению политического дискурса традиционно объясняется лингвистическим поворотом в социальных науках. Примечательно, что научное общение политологов и лингвистов на конгрессах РАПН началось в 2003 г., когда впервые была организована секция «Дискурс-анализ». И уже с 2006 г. на каждом конгрессе работает секция «Политическая лингвистика», которая позволяет знакомиться с результатами новейших исследований в области политологии и лингвистики, укреплять междисциплинарные связи и развивать профессиональное сообщество. Одним из результатов научного диалога политологов и лингвистов можно считать тематический номер «Языковая политика и политика языка» ведущего политологического журнала «Политическая наука», в котором представлены статьи, анализирующие политические факторы языковых процессов в обществе, языковые режимы, дискурсивные измерения политического процесса и др. [Гаврилова, Мухарьямов 2017].

На VIII Всероссийском конгрессе политологов в работе секции «Политическая лин-

гвистика и семиотика» принимали участие исследователи из Перми, Москвы, Санкт-Петербурга, Омска, Краснодара, Пятигорска и Казани. Участники секции представили доклады, посвященные изучению роли языка как средства достижения политических целей и важного инструмента политической сферы. Темы докладов отражают разнообразие научных интересов специалистов по политической лингвистике: дискурсивные особенности гражданского общества, перспективы развития российской политической лингвистики, осуществление символического насилия посредством использования языковых средств, критический анализ дискурса, языковой режим, этноязыковые составляющие трансграничного взаимодействия, языковая политика в этнических республиках, репрезентация политической вражды в информационном пространстве, новые языковые единицы в online-пространстве. Примечательно, что работа секции «Политическая лингвистика и семиотика» привлекла внимание молодых ученых, которые с большой заинтересованностью обсуждали доклады.

Ведущая секции, М. В. Гаврилова (СПбГИКиТ, Санкт-Петербург), открыла заседание докладом «Российская политическая лингвистика: основные направления и перспективы развития», в котором подчеркнула, что в последнее десятилетие наиболее востребованными среди лингвистов являются риторическое и коммуникативное направление, теория речевого воздействия, количественные методы, используемые в цифровой гуманитарной науке (Digital Humanities) для обработки текстовых массивов и анализа особенностей интернет-общения политиков с гражданами страны [Гаврилова 2015].

Российская политическая лингвистика успешно развивается: проводятся международные конференции (Международная научная конференция «Современная политическая лингвистика», Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, 2003, 2011 гг.), летние школы и совещания, посвященные изучению политического дискурса. В российских вузах читают спецкурсы «Политическая лингвистика» (общеуниверситетские и профильные), опубликованы учебные пособия [Современная политическая лингвистика 2011; Чудинов 2006], открыта магистерская программа (в НИУ ВШЭ — Нижний Новгород в 2013 г. на факультете гуманитарных наук была открыта магистерская программа «Политическая лингвистика»). Докладчик отметила важность издания журнала «Политическая лингвистика» как научной площадки, пред-

ставляющей результаты филологических, политологических, психологических и социологических исследований взаимодействия языка и политики.

М. В. Гаврилова указала на две тенденции, характерные для современного состояния российской политической лингвистики. Во-первых, расширение границ новых направлений (медиалингвистика) за счет привлечения языкового материала, типичного для политлингвистических исследований. Речь идет о формировании политической медиалингвистики. Во-вторых, наблюдается специализация внутри политической лингвистики, формируются новые исследовательские практики, например, лингвистика информационно-психологической войны [Лингвистика информационно-психологической войны 2017].

Н. М. Мухарямов (КГЭУ, Казань) посвятил свой доклад рассмотрению понятия «языковой режим». Говоря о необходимости расширения исследовательского поля политической лингвистики, докладчик указал на то, что термин «языковая политика» отражает преимущественно централизованные механизмы регулирования языковых ситуаций, а введение такого аналитического инструмента, как «языковой режим», позволит сфокусировать внимание на институциональных основаниях, определяющих реальное состояние политических (властных) отношений по поводу языка, и механизмах политического урегулирования. Докладчик представил различные трактовки понятия «языковой режим» в социальных и гуманитарных науках, классификации и типологии языковых режимов, составленные зарубежными учеными [Pool 1990; Regimes of Language 2000; State Traditions and Language Regimes 2015].

К. А. Пахалюк (Российское военно-историческое общество, Москва) выступил с докладом «Критический анализ дискурса: эволюция подхода в политических исследованиях», в котором кратко описал особенности развития данного направления, обратившись к прояснению понятий «дискурс», «критика» и «социальная критика». Докладчик понимает критику как «тотальное подозрение» всего видимого в неистинности, интеллектуальную установку увидеть за сказанным «скрытую реальность» и, описывая толкование дискурса, отмечает, что критика языка исторически была связана с отдельными формами протестных действий [Пахалюк 2018]. В настоящее время критический анализ дискурса (именно такое широкое определение докладчик считает правомерным) как междисциплинарный подход в изучении политических процессов находится в со-

стоянии латентного кризиса, поскольку понимание критики как «нежелания, чтобы мною управляли таким образом» (М. Фуко) переходит в критиканство.

Понимая под символическим насилием преднамеренное (принудительное) воздействие образов, языка, эмоций на человеческое сознание и бессознательное, которое направлено на создание и воспроизводство безальтернативного семантического смысла индивидуального, группового или массового существования в контексте складывающихся или уже сложившихся социально-политических отношений, Д. А. Коновалов (ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, Омск) рассказал о проявлениях символического насилия в современных диктатурах через репрессивные практики языкового пространства.

В докладе О. М. Литвишко (Пятигорский государственный университет, Пятигорск) речь шла о дискурсивных особенностях гражданского общества. Докладчик представила рабочее определение «дискурс гражданского общества» и описала его характерные черты: 1) функционирование в определенных текстовых формах (публикации в СМИ, дебаты, митинги, демонстрации, социальные сети, правовые документы и пр.); 2) обусловленность конкретной национально-специфической формой государственности; 3) особые языковые средства; 4) специфические коммуникативные стратегии; 5) целевую установку — создание возможностей и условий для становления человека как свободной личности и правового общества в целом.

О. А. Нестерчук (РУДН, Москва) в докладе «Представление „политической вражды“ в современном информационном пространстве» выделила и описала информационные поля, в которых функционирует язык вражды. Докладчик отметила, что культура общения между народами, социальными группами целенаправленно превращается в культуру разоблачения с установкой «Кто не с нами, тот против нас».

О. П. Малышева (КубГУ, Краснодар) выступила с докладом «Гибридные языковые единицы в online-пространстве как маркеры и триггеры социально-когнитивных трансформаций» и указала на важность изучения хеш-тегов и облаков хеш-тегов для выявления, анализа и прогнозирования тенденций развития социально-политического пространства, а также в целях управления политическим контентом для модерирования и нейтрализации деструктивных практик.

Н. В. Борисова (ПГНИУ, Пермь) в докладе «Языковая преференциальная политика и политика языка в этнических республиках России» познакомила с результатами науч-

ного проекта, посвященного изучению языковых режимов в современной России. Докладчик подчеркнула, что само по себе принятие решения о поддержке миноритарного языка(ов) не является свидетельством обеспечения его витальности, поскольку важным оказывается не только политика, но и то, насколько востребована она в сообществе и как воспринимаются/оцениваются ее содержание и результаты, равно как есть ли в сообществе запрос на воспроизводство языка(ов) [Борисова 2017].

О. Б. Януш (КГЭУ, Казань) представила историю развития этнокультурных связей Карелии и Финляндии, обратив особое внимание на языковую политику Финляндии в отношении карельского языка и формы продвижения финского языка в Карелии.

Среди проблем, которые предстоит решить специалистам по политической лингвистике, участники секции отметили некоторую дисциплинарную разобщенность. И политологи, и лингвисты в недостаточной степени знакомы с результатами научных изысканий друг друга, о чем свидетельствует низкая степень цитирования работ политологов лингвистами и наоборот.

Говоря о перспективах развития российской политической лингвистики, участники секции пришли к выводу, что дальнейшее развитие политической лингвистики видится 1) в уточнении представлений о строении дисциплинарного знания и месте научной дисциплины в системе наук, особенно в связи с интенсивными процессами дифференциации и интеграции науки, 2) формирова-

нии профессионального сообщества, 3) сотрудничестве с политологами и представителями смежных наук, 4) интеграции в мировое научное пространство, 5) разработке принципов описания политического текста для мониторинга тенденций в сфере общественного сознания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисова Н. В. Когда языки в огне: оспаривание языковых режимов как вызов балансу в межэтнических отношениях. — М.: Политическая энциклопедия, 2017. 189 с.
2. Гаврилова М. В., Мухарьямов Н. М. Представляем номер // Политическая наука. 2017. № 2. С. 9—15.
3. Гаврилова М. В. Политическая лингвистика в России: как языковеды читают политические тексты // Структурные трансформации и развитие отечественных школ политологии / под ред. О. В. Гаман-Голутвиной. — М.: 2015. С. 433—444.
4. Лингвистика информационно-психологической войны / отв. ред. А. П. Сковородников. — Красноярск: СФУ, 2017. 340 с.
5. Пахалюк К. А. Критика дискурса: исследовательские программы и протестная практика // Полис. Политические исследования. 2018. № 1. С. 157—174.
6. Политика развития, государство и мировой порядок: материалы VIII Всерос. конгр. политологов (Москва, 6—8 дек. 2018 г.) / под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. — Аспект Пресс, 2018.
7. Чудинов А. П. Политическая лингвистика. — М.: Флинта: Наука, 2006.
8. Современная политическая лингвистика: учеб. пособие / Э. В. Будаев, М. Б. Ворошилова, Е. В. Дзюба, Н. А. Красильникова; отв. ред. А. П. Чудинов; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2011. 252 с.
9. Pool J. Language Regimes and Political Regimes // Language Policy and Political Development / ed. by B. Weinstein. — Norwood, New Jersey: Ablex, 1990. P. 241—261.
10. Regimes of Language: ideologies, politics and identities / ed. by P. Kroskritt. — Santa Fe, NM: School of American Research Press; Oxford: James Currey, 2000.
11. State Traditions and Language Regimes / ed. by L. Cardinal and K. Sonntag. — Montreal: McGill-Queen's Univ. Pr., 2015.

M. V. Gavrilova

Saint Petersburg State University of Film and Television, Saint Petersburg, Russia
ORCID ID: 0000-0001-9100-7694 

 **E-mail:** mvlgavrilova@gmail.com.

Political Communication, Modern State and World Order

ABSTRACT. *The article presents an overview of the section "Political Linguistics and Semiotics" at the VIII All-Russian Congress of political scientists, which was held on December 6-8, 2018 in Moscow, MGIMO University and the Financial University. The Russian Association of political science (RAPN) was the organizer of the large-scale scientific forum. About 1.2 thousand political scientists representing universities and research centers from 60 regions of Russia and 36 countries took part in the congress.*

The main theme of the congress was the role of the modern state in pursuing the policy of innovative, inclusive and socially oriented development, the national interests of the state and the world order. The program of the Congress includes more than 110 scientific events: panels, sections, round tables, presentations, lectures of leading foreign and Russian political scientists, debates, and meetings of research committees of RAPN. Several events were devoted to the investigation of the interaction between language and policy, the role of language in the implementation of development policy: section "Political Communication", section "Political Linguistics and Semiotics" and a meeting of the research Committee on political communication.

Researchers from Perm, Moscow, St. Petersburg, Omsk, Krasnodar, Pyatigorsk and Kazan took part in the section "Political Linguistics and Semiotics". The participants presented reports on the role of language as a means of achieving political goals and an important tool in the political sphere. Topics of reports reflect a variety of scientific interests of political linguists: the discursive features of civil society, the current state and prospects of development of Russian political linguistics, the implementation of symbolic violence via linguistic means, critical discourse analysis, linguistic code, ethno-linguistic components of cross-border interaction, language policy in ethnic republics, representation of political enmity in media, and new linguistic units in the online media.

KEYWORDS: *political linguistics; political communication; political discourse; politology; congresses; Russian Language; world order.*

AUTHOR'S INFORMATION: *Gavrilova Marina Vladimirovna, Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of Department of Drama and Film Studies, Saint Petersburg State University of Film and Television, Saint Petersburg, Russia.*

FOR CITATION: *Gavrilova, M. V. Political Communication, Modern State and World Order / M. V. Gavrilova // Political Linguistics. — 2019. — No 1 (73). — P. 145—149.*

REFERENCES

1. Borisova N. V. When Languages are on Fire: Challenging Language Regimes as a Challenge to Balance in Interethnic Relations. — Moscow : Political Encyclopedia, 2017. 189 p. [Kogda yazyki v ogne: osparivanie yazykovykh rezhimov kak vyzov balansu v mezhetnicheskikh otnosheniyakh. — M. : Politicheskaya entsiklopediya, 2017. 189 s.]. — (In Rus.)
2. Gavrilova M. V., Mukharyamov N. M. Presenting the Number // Political Science. 2017. № 2. P. 9—15. [Predstavlyаем nomer // Politicheskaya nauka. 2017. № 2. S. 9—15]. — (In Rus.)
3. Gavrilova M. V. Political Linguistics in Russia: How Linguists Read Political Texts // Structural transformations and development of Russian schools of political science / ed. O. V. Gaman-Golutinoy. — Moscow : 2015. P. 433-444. [Politicheskaya lingvistika v Rossii: kak yazykovedy chitayut politicheskie teksty // Strukturnye transformatsii i razvitie otechestvennykh shkol politologii / pod red. O. V. Gaman-Golutinoy. — M. : 2015. S. 433—444]. — (In Rus.)
4. Linguistics of Information-psychological Warfare / resp. ed. A. P. Skovorodnikov. — Krasnoyarsk : Siberian Federal University, 2017. 340 p. [Lingvistika informatsionno-psikhologicheskoy voyny / otv. red. A. P. Skovorodnikov. — Krasnoyarsk : SFU, 2017. 340 s.]. — (In Rus.)
5. Pakhalyuk K. A. Discourse Criticism: Research Programs and Protective Practice // Polis. Political studies. 2018. No. 1. P. 157—174. [Kritika diskursa: issledovatel'skie programmy i protestnaya praktika // Polis. Politicheskie issledovaniya. 2018. № 1. S. 157—174]. — (In Rus.)
6. Development Policy, the State and the World Order : materials of VIII Russian Congress of Political Scientists (Moscow, 6—8 December 2018) / under total. ed. O.V. Gaman-Golutinoy, L.V. Smorgunova, L.N. Timofeeva. — Aspect Press, 2018. [Politika razvitiya, gosudarstvo i mirovoy poryadok : materialy VIII Vseros. kongr. politologov (Moskva, 6—8 dek. 2018 g.) / pod obshch. red. O. V. Gaman-Golutinoy, L. V. Smorgunova, L. N. Timofeevoy. — Aspekt Press, 2018]. — (In Rus.)
7. Chudinov A. P. Political linguistics. — Moscow : Flinta : Science, 2006. [Politicheskaya lingvistika. — M. : Flinta : Nauka, 2006]. — (In Rus.)
8. Modern political linguistics: studies. manual / E. V. Budaev, M. B. Voroshilova, E. V. Dzyuba, N. A. Krasilnikova ; exec. ed. A. P. Chudinov ; Ural State Ped. Univ. — Ekaterinburg, 2011. 252 p. [Sovremennaya politicheskaya lingvistika : ucheb. posobie / E. V. Budaev, M. B. Voroshilova, E. V. Dzyuba, N. A. Krasilnikova ; otv. red. A. P. Chudinov ; Ural. gos. ped. un-t. — Ekaterinburg, 2011. 252 s.]. — (In Rus.)
9. Pool J. Language Regimes and Political Regimes // Language Policy and Political Development / ed. by B. Weinstein. — Norwood, New Jersey : Ablex, 1990. P. 241—261.
10. Regimes of Language: ideologies, politics and identities / ed. by P. Kroskritt. — Santa Fe, NM : School of American Research Press ; Oxford : James Currey, 2000.
11. State Traditions and Language Regimes / ed. by L. Cardinal and K. Sonntag. — Montreal : McGill-Queen's Univ. Pr., 2015.