

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ РАЗВИТИЯ
УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Селищан Анна Викторовна,
обучающийся БН-51 Z группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Царегородцева Елена Анатольевна
канд. пед. наук, доцент

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	6
1.1. Понятие учебный самоконтроль в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Особенности учебного самоконтроля у младших школьников.....	11
1.3. Педагогические приемы учебного самоконтроля обучающихся	19
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	26
2.1. Педагогическая диагностика учебного самоконтроля у младших школьников	26
2.2. Развитие учебного самоконтроля у обучающихся на уроках.....	33
2.3. Сравнительный анализ результатов исследования	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Стремительно меняющееся общество, его большая информативность требует от современного человека умений четко определить свой выбор, свои ценности и жизненные приоритеты, быстро принимать решения в соответствии с актуальными и перспективными задачами личностного развития. Это требует формирование личности способной к саморазвитию и самообразованию, обладающей критичностью мышления, рефлексией, способностью к творческому решению жизненных ситуаций и преодолению трудностей, умений оптимизировать свои цели и определять программу их достижения.

Готовность субъекта к самообразованию и самовоспитанию зависит от уровня владения им системой умений, обеспечивающих осознанное и активное присвоения новых знаний и опыта, их применений в процессе обучения. Такие умения определяются как учебные универсальные действия. Формирование таких действий ФГОС НОО определяет и в качестве цели и в качестве главного необходимого результат образования в целом. Самоконтроль и самооценка входят в группу регулятивных действий, как необходимых и универсальных в учебной деятельности. Их значимость заключается в том, что все учебные действия обретают произвольность только при наличии самоконтроля деятельности учения.

Владение навыками, способность регулировать и совершенствовать действия самоконтроля и самооценки позволяет достичь метапредметных результатов в освоении основного обязательного начального общего образования: умений планировать свои учебные действия, координировать их с учебной задачей, вносить при необходимости коррективы и определять оптимальные и эффективные приемы, способы и условия достижения необходимых результатов.

Анализ литературы свидетельствует, что проблеме самоконтроля посвящено значительное количество работ. Работы П.К. Анохина [1],

Н.А. Бернштейна [6] и др. по исследованию нейрофизиологических процессов саморегуляции, позволили установить, что самоконтроль, входящий в него как основной компонент, осуществляется на уровне условных рефлексов и производится с помощью механизма обратной связи.

Психологические аспекты самоконтроля раскрываются в трудах С.Л. Рубинштейна [28], А.Н. Леонтьева [20], В.В. Давыдова [12], П.Я. Гальперина [8], М.В. Гамезо [9], В.В.Чебышевой [35] и др. Педагогические вопросы, связанные с самоконтролем, как определенным звеном учебного процесса, рассматриваются в работах Ю.К. Бабанского [5], И.Я. Лернера [19], М.Н. Скаткина [9], Н.В. Ануфриевой [2] и других авторов.

Особенности формирования самоконтроля у школьников в учебной деятельности, раскрываются в работах В.В.Давыдова [12], Д.Б.Эльконина [36], Н.Ф. Талызиной [30], Зимней [15], Регуш [27]. Проблемой диагностики самоконтроля школьников занимались К.П. Мальцев [23], Эльконин [36], Т.Н. Князева [18], Н.В.Ануфриева [2], Л.В. Ижойкина [16] и другие авторы.

Обобщая сказанное, можно констатировать – актуальной является проблема относительно младших школьников в формировании у них навыков самоконтроля в учебной деятельности. Проблемой исследования является определение эффективных условий, созданных педагогами, которые будут способствовать развитию самоконтроля младших школьников в их учебной деятельности.

Объект исследования: формирование самоконтроля у младших школьников

Предмет исследования: педагогические приемы, направленные на развитие учебного самоконтроля у учащихся младших классов.

Цель исследования: теоретическое обоснование и проверка на практике педагогических приемов формирования учебного самоконтроля у младших школьников.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие учебный самоконтроль, исходя из данных психологической и педагогической литературы;
- выявить особенности учебного самоконтроля младших школьников;
- описать педагогические приемы самоконтроля обучающихся на разных этапах урока;
- осуществить педагогическую диагностику учебного самоконтроля у младших школьников;
- провести сравнительный анализ результатов исследования.

База исследования: Муниципальное Автономное Образовательное Учреждение Лицей №180 «Полифорум», г. Екатеринбург. В исследовании приняли участие 28 обучающихся 1 «В» класса.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования); эмпирические (опрос, педагогическое наблюдение).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав и заключения, списка литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Понятие учебный самоконтроль в психолого-педагогической литературе

Младший школьный возраст – один из самых главных этапов в формировании целостной личностной структуры человека, некоторыми исследователями он выделяется как этап, требующий самой большой ответственности, так как достижения учащегося этого возраста обусловлены ведущей деятельностью – учебной, они определяют последующие достижения личности в познавательной деятельности в целом.

Формирование навыков учебного самоконтроля выделяется многими авторами как одно из ведущих условий, которое способствует личностному развитию ребенка младшего школьного возраста, его успех в учебной деятельности (В.В. Давыдов, А.С. Лында, Д.Б. Эльконин и др.).

На данный момент можно отметить большое количество учеников в средней школе, не мотивированных на учебную деятельность, неуспевающих, не умеющих и не желающих так организовать свои действия, чтобы они оказались успешными, что является одной из самых больших проблем в педагогике. Проблема данного феномена кроется в недостатке системы образования именно младших школьников, так как педагогами упускается данный возрастной период и необходимость формирования необходимых личностных качеств обучающихся и самоконтроля.

Такие отечественные исследователи психологи и педагоги, как И.В. Тухман, А.К. Маркова, Т. Матис, А.Б. Орлова, А.Г. Пачина и др изучают фактор учебного самоконтроля и демонстрируют свои работы, в которых показана необходимость решения данной проблемы, большего ее изучения.

Значимое место в системе универсальных учебных действий (УУД) отводится самоконтролю и самооценке. Учебный процесс должен быть осознанным учащимся, для успешного усвоения школьники должны сформировать произвольность и регулировать свою деятельность, что возможно только при развитии навыков самоконтроля и формировании самооценки.

В современной психологической и педагогической литературе понятие самоконтроль трактуется по-разному.

Большой толковый психологический словарь раскрывает понятие самоконтроля как контроля за собой.

Российская педагогическая энциклопедия раскрывает понятие самоконтроля так, что он представляется сознательной регуляцией человеком собственных состояний, побуждений и действий на основе сопоставления их с определенными нормами и представлениями.

Педагоги И.В. Тухман и А.Г. Пачина под понятием самоконтроль понимают компонент учебной деятельности, благодаря которому формируется способность к самостоятельной организации и регуляции деятельности, в первую очередь учебной. [35, с. 31]

В работах Л.И. Рувинского он рассматривается как свойство личности и необходимый компонент процесса самовоспитания. [42, с. 23]

В исследованиях Н.Д. Левитова самоконтроль понимается как акт умственной деятельности, как форма проявления и развития мышления и самосознания. [28, с. 15]

Н.И. Кувшинов под самоконтролем понимает сознательное регулирование и планирование деятельности, осуществляемое на основе анализа внешних изменений в предмете труда. [27, с. 15]

Более существенные черты самоконтроля фиксированы в определениях И.В. Страхова и Л.Б. Ительсона. В них отражены структурные составляющие самоконтроля, подчеркивается значение мыслительной деятельности для его осуществления.

По мнению И.В. Страхова, самоконтроль - это "форма деятельности, которая проявляется в проверке поставленной задачи, и практической оценке самого процесса работы, в исправлении ее недочетов". [45, с.45]

По мнению Л.Б. Ительсона - самоконтроль - это "совокупность сенсорных, моторных и интеллектуальных компонентов деятельности, необходимых для оценки целесообразного и эффективного планирования, осуществления и регулирования выполняемого процесса". [24, с. 7]

Согласно деятельностному подходу А.Н. Леонтьева учебная деятельность обладает теми же характеристиками, как и любая другая деятельность человека: мотив, цель, действия, результат. По определению Л.А. Ригуш она включает в себя три компонента: мотивационно-ориентировочный, операционально-исполнительный и контрольно-оценочный [28, с.206]. Конкретизируя содержание этих компонентов с учетом специфики учебной деятельности автор характеризует их следующим образом:

- учебная мотивация как совокупность потребностей и мотивов учения (отражает интерес учащихся к содержанию собственной деятельности и к ее процессу);

- учебная задача, т.е. система заданий и их решение с помощью учебных действий;

- контроль учителя, переходящие в действия самоконтроля и самооценку [28, с. 206].

Умение учиться предполагает полное и осознанное овладение школьниками всех компонентов учебной деятельности: учебными мотивами, учебными целями, учебными задачами, учебными действиями (УУД). Одними из важных составляющих учебной деятельности выделяют навыки самоконтроля и самооценки, т.к. они обеспечивают сознательность, произвольность и продуктивность действий. Действию самоконтроля отводится особая роль в процессе самостоятельного и произвольного управления ребенком собственной учебной деятельностью.

Л.А. Регуш подчеркивает, что на первоначальных этапах обучения все составляющие учебной деятельности организуются учителем, он мотивирует, показывает и объясняет учебные действия, контролирует и оценивает их. А на последующих этапах доля самостоятельности учащихся возрастает и, постепенно, ученик начинает овладевать навыками самоорганизации в учебной деятельности [28, с.207].

Таким образом, в психологии существуют различные трактовки понятия «самоконтроль», предполагающие сознательную регуляцию и оценку собственных действий в процессе деятельности, промежуточных и конечных результатов.

В учебной деятельности ученика как субъекта этой деятельности выделяют: действия целеполагания, планирования, действия исполнения, действия контроля (самоконтроля), оценки (самооценки). Действия контроля и оценки, как процесса, так и результата деятельности происходит в процессе их сличения, сопоставления с имеющимся образцом. Результат сравнения желаемого и реального результата формируют предпосылки к программированию дальнейших действий: продвижения к следующему шагу или возвращение к предыдущему с целью исправления нежелательного результата.

По мнению И.А. Зимней контроль включает три звена деятельности: 1) модель, образ желаемого результата; 2) процесс сравнения желаемого и реального; 3) принятие решения о продолжении или коррекции действия. Эти звенья составляют структуру внутреннего контроля (самоконтроля) субъекта деятельности [16, с.97].

В основе физиологических механизмов самоконтроля лежит обратная афферентация. "Контроль за выполнением действия осуществляется механизмом обратной связи или обратной афферентации в общей структуре деятельности как сложной функциональной системы" [16, с.96].

Первый вид обратной афферентации — поэтапный, второй — санкционирующий, конечная обратная афферентация (по П.К. Анохину).

«В любом варианте всякая информация о процессе или результате выполнения действия есть обратная связь, осуществляющая контроль, регуляцию и управление» [16, с.97]. Поэтому основная функция самоконтроля – обеспечение обратной связи в деятельности учения школьника [26, с.504]

Обратная связь дает сведения не только о верности или ошибочности конечного результата, обеспечивает возможность осуществлять контроль за процессом выполняемых действий и оценивать свою деятельность с разных сторон: все ли выполнил и верно ли выполнил. - и в связи с этим, при необходимости, поправить себя и скорректировать свою деятельность. Поэтому особую роль приобретает контроль за содержанием выполняемых действий, включающих в себя определенные операции.

По мнению Д.Б. Эльконина «в процессе решения учебных задач ученик осваивает общие способы действия, которые состоят из учебных операций. Способ действия усваивается тем успешнее, чем полнее выявлен состав операций, входящих в него, и чем лучше отработана каждая операция. Развертывание всего состава операций, составляющих действие, создает возможность контроля, как за качеством каждой операции, так и за последовательностью их выполнения» [36, с. 37]. Контроль за соблюдением последовательности выполнения операций, по мнению автора, представляет особую операцию контроля, овладение которой показывает, что ребенок окончательно и полностью усвоил весь способ действия [36, с. 38].

Подводя итог вышеприведенным фактам, можно обобщить и сформировать определенное мнение, в котором самоконтроль является необходимым компонентом учебной деятельности для формирования произвольности и осознанности. Самоконтроль за собственной деятельностью делает возможным осознавать ошибки деятельности, прогнозировать их появление, общий результат, сличать результат предыдущей деятельности с настоящей, с помощью чего возможно избегать нежелательных результатов. При этом, меньше всего внимание педагогов

уделяются формированию навыков самоконтроля и произвольности у школьников, что приводит к весьма неудовлетворительным результатам работы учебной системы.

1.2. Особенности учебного самоконтроля у младших школьников

Самоанализ, самоконтроль, самооценка – важнейшие факторы, формирующие личность, определяющие способности и склонности человека во всех сферах деятельности, поэтому в дидактике на данный момент большое место занимают вопросы о развитии личности в учебной деятельности и данных качеств.

Когда ребенок только приходит в школу, возможности к учебной деятельности у него еще не являются сформированными. Педагог в начальной школе обеспечивает решение главной задачи возраста – ее формирование и развитие самоконтроля является одним из составляющих такой работы.

Младший школьный возраст характеризуется сменой игровой ведущей деятельности на учебную, что является одним из переломных моментов в развитии личности, именно здесь личность должна усвоить все компоненты учебной деятельности, понять задачу обучения, овладеть способами принятия и обработки информации, научиться самостоятельности в оценке и регуляции действий.

Для успешного выполнения учебных действий школьнику необходимы навыки самоконтроля, что признает и Д.Б.Эльконин, при этом, выделяется несколько видов самоконтроля:

1) итоговый - по результату работы

Представляет из себя самопроверку после выполнения действия с помощью обращения к предоставленному образцу (ответ в учебнике, образцу на доске и т. д.);

2) пошаговый, пооперационный – по ходу работы

По мере выполнения действия школьник может дать отчет или самоотчет о его содержании и способе выполнения, благодаря чему возможна корректировка дальнейших действий и самооценка. Пооперационный контроль позволит учащимся оценивать и контролировать не только содержание выполняемых действий, но и их свойства: автоматизация, скорость, частота и т.п.

3) прогнозирующий, перспективный, опережающий – до начала работы.

Школьник может прогнозировать свою деятельность поэтапно. Данный вид является самым зрелым. [53, с. 56]

В зависимости от функций контроля в учебном процессе (прогнозирующий контроль, пооперационный контроль или контроль по результату), выделяют его следующие виды (Н.Ф. Талызина, Л.А. Регуш, И.А. Зимняя и др.). А так как самоконтроль выполняет такие же функции что и контроль, то можно предположить, что и виды самоконтроля будут аналогичны видам контроля.

Лында А.С. выделяет следующие виды контроля (самоконтроля)

1. Итоговый контроль (контроль по результату). Это первая и самая простая форма контроля. Ее учащиеся усваивают достаточно быстро. Основная задача этого контроля - проверка результата, которая осуществляется в процессе сличения полученного продукта с заданным образцом. В процессе проверки дети определяют соответствует ли полученный результат всем заданным изначально условиям или нет. Отрицательный вариант означает - задание выполнено не верно.

2. Текущий контроль (пошаговый или по образцу). Обращает в первую очередь внимание учащихся на анализ и контроль способа осуществления ими действия, а так же на контроль за последовательностью выполнения цепочки действий.

3. Предваряющий контроль (прогнозирующий). Позволяет обучающемуся предвосхищать, прогнозировать результаты еще не осуществленного действия. Программирование этапов действия и их последовательности с осознанием результата их суммы, ребенок мысленно обыгрывает возможные результаты деятельности и может заранее определить наиболее сложные для себя действия, трудные этапы работы и наметить способы, которые облегчат ему процесс решения учебной задачи [32, с. 136-141].

На первых этапах развития самоконтроля должен преобладать пошаговый контроль, который позволит школьнику регулировать весь процесс обучения [28, с.248]. Потом он должен сменяться контролем проводимым учащимся о мере необходимости.

Осуществление пооперационного контроля позволяет точно фиксировать допущенные ошибки, тут же исправлять их и продолжать выполнять действие дальше. Нахождение и корректировка ошибок уже доступно у младших школьников при условии, если школьники приучаются выполнять пошаговый контроль постоянно. В ситуации пошагового контроля нет необходимости выполнять все действие заново, достаточно продолжить его с исправлениями после нахождения ошибки в действиях. Самостоятельное нахождение ошибок, их анализ, классификация, выбор способа исправления и его выполнение является одним из показателей уровня развития действий самоконтроля у учащихся. При контроле только за конечным результатом действия, его коррекция будут затруднительна, так как будет сложно определить причины вызывающие ошибочный результат. Причины неверного результата могут быть различны: выполнено не то действие по содержанию (в арифметическом примере «+» заменен на «-») или не правильно выполнены отдельные(ая) операции (не правильно определено спряжение), может быть пропущена операция или нарушена их последовательность (нарушен алгоритм выполнения) и т.п.

А.Г. Асмолов выделяет шесть уровней сформированности действий учебного контроля у учащихся [18, с.78].

1-й - отсутствие контроля. Отсутствие критики к собственным ошибкам, их игнорирование.

2-й - контроль на уровне произвольного внимания. Возможность обратить внимание на ошибки, которые «бросаются в глаза», возможность их исправления без осознанности собственных действий.

3-й - потенциальный контроль на уровне произвольного внимания. Школьник понимает правило контроля, но испытывает затруднения при одновременной реализации учебных действий и самоконтроля. Поэтому находит и исправляет ошибки после выполнения задания.

4-й - актуальный контроль на уровне произвольного внимания. Возможность контролировать собственную деятельность и исправлять ошибки по мере их появления или вовсе их не допускать.

5-й - потенциальный рефлексивный контроль. В новой деятельности школьник использует старый неверный способ контроля. При помощи учителя он обнаруживает это и пытается внести коррективы.

6-й - актуальный рефлексивный контроль. Школьник заранее прогнозирует или видит ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условием задания. Меняет способ действий до начала решения учебной задачи.

Значимость рефлексивных умений в деятельности контроля подчеркивается и В.П. Бархаевым «По мере вхождения в учебную деятельность ученик все более становится субъектом контроля и оценки знаний. В этом случае контроль заключается в определении соответствия осуществленных учебных действий условиям и требованиям учебной задачи. Большую роль в этом играют рефлексивные возможности ученика, направленные на выявление формы познавательных действий в ходе решения задачи» [3, с.200].

У младшего школьника произвольность, самоконтроля и самооценка находятся на начальных этапах формирования, но предпосылки уже начинают прослеживаться в выполнении учебных действий. Самоконтроль при этом характеризуется возможностью оценить продукт собственной деятельности с необходимым «идеальным» образом или внутренним или внешним, что обеспечивает уже самооценку, именно так осуществляется взаимосвязь данных понятий в деятельности. [33,с. 65]

При этом, не любая деятельность имеет внешний образ оценки конечного результата, поэтому необходимо формировать и навыки создавать этот образ в качестве выделенных на основе объективного анализа критериев оценки успешности и степени достижения результата.

По мнению Виноградовой В.Ф. есть несколько причин слабого формирования самоконтроля учебной деятельности у младших школьников:

- 1) импульсивность ребенка, как биологический фактор в качестве особенности функционирования его нервной системы;
- 2) несформированность приемов и способов организации работы, педагогическая запущенность, не только со стороны педагогов, но и со стороны семейной системы. [10]

Самоконтроль у учащихся младшего возраста играет важную роль, по причине того, что:

- освоение школьниками действий самоконтроля общего характера способствует осознанию процессуальной стороны учебной деятельности, что содействует активизации их учебно-познавательной деятельности
- освоение данными действиями показывает возможность учащимся правильно и верно составлять план собственной учебной деятельности, и сознательно корректировать все элементы е действий;
- освоение операций контроля способствует развитию следующих качеств личности: инициативы, самостоятельности, ответственности и т.п.

Переход действий контроля учителя в действия внутреннего контроля (самоконтроля), по мнению И.А. Зимней, осуществляется согласно

концепции интериоризации (по Л.С. Выготскому). И.А. Зимняя цитируя слова автора «всякая психическая функция появляется на сцене жизни дважды, проходя путь от интерпсихической, внешней, осуществляемой в общении с другими людьми, к интрапсихической, т.е. к внутреннему, своему», подчеркивает, что эта концепция позволяет определить процесс формирования самоконтроля как поэтапное развитие от внешнего контроля ко внутреннему [16, с. 97].

Этот переход не осуществляется самопроизвольно, он подготавливается учителем. Используя вопросы, специальные задания, которые фиксируют внимание школьника на существенных моментах учебной деятельности, обеспечивающих ее успешность, учитель создает в представлениях ученика общую программу контроля, которая в последствии становится основой для самоконтроля.[17, с.80].

Согласно концепции А.Г. Пачиной выделяется определенная этапность становления самоконтроля [24]. Так, по мнению автора, развитие самоконтроля у школьников проходит три этапа.

1-й этап. На данном этапе значительную важность обретает оценочная работа учителя. Педагог должен осознавать, что своими оценками он не только корректирует и направляет деятельность учеников, но и формирует у них систему представлений об оценочной деятельности. При выставлении оценок учащимся, педагог должен осознавать, что его оценки воспринимаются ребенком, как определенные образцы и впоследствии они станут и критериями оценок самих детей. Выставляя оценки, педагог должен стараться, что бы учащиеся отчетливо понимали, за что и по какой причине они получили ту или иную оценку. Таким образом, главная задача данного этапа – представить ученикам нормы и критерии оценки собственных знаний, умений и навыков.

2-й этап. Целью второго этапа считается развитие у обучающихся непосредственно самих навыков самоконтроля и самооценки. Формируются они в условиях коллективной учебной работы. В ходе которой учащийся

следит за деятельностью своих одноклассников, анализирует ее и сопоставляет со своей собственной. Осуществляя оценочную деятельность, ученик ориентируется не только на свои субъективные оценки, но и учитывает мнения, суждения других. В ходе чего у обучающегося создается наиболее объективная и адекватная система оценивания, он начинает использовать как свои, так и общественные идеалы оценивания и его оценки становятся наиболее содержательными.

3-й этап. На данном этапе происходит совершенствование операций самоконтроля и самооценки. Формируются умения реализовывать их самостоятельно. Школьник обучается анализировать свою работу, давать ей содержательную оценку. Основная задача этапа - формирование у обучающихся умений совершать самоанализ, самооценку и самокоррекцию собственной работы [24].

Таким образом, внешний контроль постепенно замещается внутренним. Н.Г. Манвеловым предложена схема (рис. 1), отражающая процесс перехода внешнего контроля в самоконтроль [10, с. 251]



Рис. 1. Схема перехода от внешнего контроля к самоконтролю

При этом способы, которые избирает школьник для самоконтроля - индивидуальны и может оцениваться по нескольким факторам: автоматизация действий, самостоятельность, включение в исполнение, направленность контроля, критерии контроля, составление образа результата и возможность его изменения.

Согласно Н.Ф. Талызиной: «Любое действие человека представляет собой своеобразную микросистему управления, включающую «управляющий орган» (ориентировочную часть действия), исполнительный «рабочий орган» (исполнительная часть действия), следящий и сравнивающий механизм (контрольная часть действия)». [46, с.188]

Д. Б. Эльконин определяет самоконтроля как основную характеристику учебной деятельности в целом, произвольность и регуляцию самого ученика. В. В. Давыдов говорит, что, если самоконтроль за выполнением задания является показателем осознанности процесса решения учебной задачи, то оценка «сообщает» решена она или нет.

Князева Т.Н. считает, что самоконтроль так же способствует и формированию рефлексии, из-за освоения видами самоконтроля и навыков самооценки деятельности появляется и возможность самооценки в целом и возможности осознания себя.

Д.Н. Богоявленский считает, «что крайне важно ...приучать учащихся к самоконтролю, вырабатывать у них умение самостоятельно прибегать в случае необходимости к конкретизации выполняемых ими отвлеченных операций, учить их самостоятельному использованию наглядных схем, формировать у них умение актуализировать представления, стоящие за теми или иными словами» [7, с. 201].

Обобщая изложенное выше, следует еще раз отметить, что результативность и успешность деятельности учащихся в процессе обучения зависят от умений объективно оценивать собственные знания и умения, обнаруживать пробелы, недоработки, ошибки, проводить анализ причин их

возникновения и вносить коррективы в свою деятельность, т.е. от уровня владения учебным самоконтролем.

1.3. Педагогические приемы учебного самоконтроля обучающихся

Существует понятие приема деятельности, которое определяется самая объективная и адаптивная сумма выполняемых действий, выбранных самим субъектом или же в виде определенной инструкции в собственном порядке с точки зрения достижения необходимого результата в деятельности.

При этом, прием является универсальным для обеспечения решения задач данной деятельности и свободен в использовании различных логических операций.

Значимость роли учителя в самостоятельной учебной деятельности школьников, необходимым элементом которой является самоконтроль, подчеркивается Ю.К. Бабанским «необходимо учитывать, что даже самостоятельные учебные действия ученика в этом процессе хотя бы опосредованно, но управляются педагогами, так как ученик воспроизводит в сознании их предыдущие указания, советы» [5, с.17].

Так исследование В. И. Рыжик выявило, что даже при наличии специальной установки на самоконтроль (были указаны ошибки работы и предложено их найти и исправить) только 5% испытуемых успешно справились с задачей, остальные – предпочли решение заново.

О том, что школьниками недостаточно уделяется должного внимания действиям самоконтроля говорит исследование Л.В. Жаровой [14]. При ответе на вопрос «Проверяете ли вы себя при выполнении самостоятельной работы?», ею были получены следующие результаты: постоянно себя контролируют только 18% школьников, остальные проводят самоконтроль только эпизодически. Была выделена и группа учащихся, которые никогда не проверяют выполненное задание.

Исследование О.Е. Колесниковой опыта реализации навыков самоконтроля учащихся младшего школьного возраста при выполнении домашнего задания показало, что самым распространенным приемом самоконтроля является повторением материала с эпизодическим повторным обращением к тексту учебника для его запоминания. Его осуществляют 85%, учащихся 2-го класса. По результатам анкетирования только 20% учащихся составляют (намечают) план ответа. 25% учащихся осуществляют самоконтроль, давая ответы на контрольные вопросы, предлагаемые учебником. 65%, учащихся сравнивают решение с данными им образцами из учебника или от учителя. Сравнение конечного результата с ответом в учебнике (математика) осуществляют все школьники, но 75% школьников решают все задачи заново, а не находят ошибку. 15%, школьников проверяют решение задачи с помощью обратных действий.

Проанализировав результаты данного исследования, можно сделать вывод, приемы самоконтроля, предпочитаемыми школьниками, малоэффективны (простой пересказ с опорой на учебник, ответы на вопросы). Пересказ при этом часто в процессе повторения теряет свое содержание, так как осуществляется без осознания сути прочитанного. При повторном решении задачи повторяются те же ошибки, которые возникли в предыдущем решении. Решение по образцу (его механическое копирование) не позволяет переносить учебные действия в новую ситуацию.

Наблюдение О.Е. Колесниковой за деятельностью самоконтроля на уроке показало, что обучающиеся владеют и могут реализовывать проверку результатов собственной деятельности следующими приемами:

- сверка с образцом;
- проверка по инструкции;
- взаимопроверка с другом;
- коллективное выполнение задания и проверка;
- сочетание коллективной и индивидуальной работы;
- выполнение задания по алгоритму;

- проверка с помощью сигнальных карточек;
- подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального. [25, с. 45]

Однако, согласно выводам автора, школьникам для понимания цели самоконтроля и выбора времени его осуществления, необходим внешний контроль, стимулирующие указания учителя и наводящие вопросы.

Так, например, в учебники по русскому языку (авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева) включены задания побуждающие школьников выражать свое мнение, делать выводы из сказанного или сделанного, осуществлять взаимоконтроль. Например, «Закончи предложение для составления определения. Сравни свою формулировку с авторской и проверь себя, правильно ли ты сформулировал», «Обсудите в паре», «Скажи своими словами», «Какой вывод ты можешь сделать после выполнения упражнения?». Такие задания позволяют ученикам давать рефлексивную оценку своей деятельности.

Одним из приемов формирования умений самоконтроля учебной деятельности, приведенные в данном учебнике, является специальная система вопросов, отражающая алгоритм работы: 1) что нужно было сделать? 2) удалось ли сделать? 3) все сделал правильно или есть недочеты? 4) все сделал сам или с чьей-то помощью? Условные знаки, с помощью которых можно включать данный алгоритм с начальной школы, включенные в содержание текста учебника, разработаны к каждому уроку. Они ориентируют и побуждают школьников к действиям самоконтроля и самооценки.

В учебнике по русскому языку авторы Канакина В. П., Горецкий В. Г. приведено достаточно большое количество заданий, выполняя которые школьники должны пользоваться предлагаемыми в учебнике планами и алгоритмами действий. С их помощью дети могут осуществлять пооперационное планирование и «пошаговый» контроль. В учебнике предлагаются эталоны выполнения задания. Соотнесение с ними результатов

своей деятельности позволит школьникам осуществить итоговый контроль. В данный учебник включены задания, где в самой формулировке учебной задачи заложены критерии оценивания. Например, «Найди в тексте все пары прилагательных, выпиши их». В формулировке задания уже отражен критерий определения успешности выполнения задания (если у прилагательного нет пары – значит, допущена ошибка, пропуск синонима или антонима или не правильно составленная пара).

Рубрика «Проверим себя и оценим свои достижения» в конце разделов указанных выше источников, дает возможность школьникам осуществлять самооценку выполнения основных задач, выделенных в начале раздела. В конце учебников помещаются «Странички для самопроверки», с помощью которых школьнику дается возможность самооценки. В учебниках по русскому языку представлены задания, выполнение которых предполагает самостоятельную работу со словарем.

В проанализированных нами учебниках по русскому языку для третьего класса «Школа 2100» (авторы Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, О. В. Пронина) и «Школа России» (авторы В.П. Канакина, В.Г. Горецкий) содержание учебных заданий включает в себя различные виды самоконтроля: от сверки с образцом до самостоятельного определения критериев оценивания.

Следует отметить, что выполнение заданий учебников по обеим программам предполагает наличие у школьников достаточно высокого уровня сформированности контрольно-оценочной деятельности. Большинство заданий ориентированы на уровень развития от 4-го до 6-го (по А.Г. Асмолову). Например, в учебник русского языка для 3-го класса «Школа 2100» включены задания типа: «Поработай над своей устной научной речью. Подготовь устный рассказ на тему «Что я знаю об имени прилагательном». План рассказа составь самостоятельно». Выполнение задания предполагает наличие у школьника 6-го уровня развития контроля (актуальный рефлексивный контроль).

Критериями оценивания является соответствие содержание рассказа самостоятельно составленному плану, при их несоответствии ученик вносит коррективы в процессе выполнения. Пример из учебника по русскому языку для 3-го класса «Школа России» (авторы В.П. Канакина, В.Г. Горецкий) рассчитанного на 4-й уровень развития действий самоконтроля приводится в приложении (Приложение 1).

Задания, включенные в учебники по русскому языку «Школа 2100», «Школа России» предполагают осуществление самоконтроля в разных формах – от материализованной до внутренней: контроль по образцу, инструкции, по модели (сводные таблицы), по графической схеме, по самостоятельно составленному алгоритму (планирование действий контроля).

Анализ учебных заданий УМК позволил нам выделить те приемы самоконтроля, которые учащиеся наиболее часто могут использовать для осуществления самоконтроля выполненных заданий:

- сверка с образцом;
- сверка с ответом или пример выполнения задания в учебнике;
- проверка по инструкции;
- проверка по алгоритму (плану);
- примерная оценка результатов;
- взаимопроверка с товарищем;
- коллективная проверка;
- моделирование;
- проговаривание и объяснение выбора.

Педагоги отмечают, что наряду с указанными выше приемами, на уроках используются:

- сочетание коллективной и индивидуальной проверки;
- подбор нескольких способов выполнения задания и выбор наиболее рационального;

- проверка с помощью сигнальных карточек («карточек-ключей»);
- проверка по наводящим вопросам;
- проверка заданий с орфографическими ошибками и ошибками в разборе;
- придумывание заданий друг другу;
- дидактические игры;
- нетрадиционные виды диктантов («знаковые» диктанты, взаимодиктанты, диктанты-игры и т.п.);
- сверка с таблицами, схемами, памятками, условными обозначениями разработанными учителями к темам, разделам, определенным видам учебных действий;
- приемы рефлексивной оценки.

По мнению Л.В. Жаровой приемы самоконтроля младшие школьники усваивают с трудом, потому, что у них недостаточный объем знаний, который бы позволил им свободно ориентироваться в теме урока. Поэтому значительную часть своих усилий они тратят на изучение нового материала. Сочетать же одновременно два вида действий: действия учения и действия самоконтроля им достаточно тяжело. Поэтому, естественно большее внимание дети уделяют учебному материалу. А функция контроля автоматически перекладывается на учителя. Так же по ее мнению у детей недостаточный уровень самостоятельности и произвольности учебных действий (по мнению автора это относится к обучающимся 3-5 классов). И как считает Л.В. Жарова, чем больше у школьника знаний, тем больше и возможностей для развития навыков самоконтроля. Поэтому их формирование у школьников зависит от создания специальных организационно-методических условий способствующих их формированию.

Одним из условий успешного развития навыков самоконтроля является отбор учебного материала, а так же выбор наиболее эффективных методов, приемов и средств по развитию данных умений. Содержание урока, воспринимается школьниками как определенного вида информация.

Излагается она в учебнике или учителем. В любом случае это просто информация, которая не побуждает детей к действиям самоконтроля. Поэтому организация самоконтроля это задача учителя. Он должен уметь грамотно включить в содержание урока задания, которые бы способствовали, создавали условия для развития умений и навыков самоконтроля у школьников. Продумывать приемы стимулирующие желание у детей проконтролировать себя, проанализировать свою учебную деятельность, приемы вызывающие интерес к материалу, который будет включен в самоконтроль. Указанные выше задания, и приемы учитель должен грамотно включить в содержание урока в соответствии с его целями и задачами каждого этапа.

Для того, чтобы у школьника сформировались навыки самоконтроля педагогам необходимо создавать необходимые для этого условия, такие как: формирование положительной мотивации к самоконтролю; осуществление эффективного сотрудничества между участниками образования (школьники, педагоги, родители); систематическое осуществление диагностики уровня сформированности самоконтроля в учебной деятельности Л.Н. Габеева [8].

Среди специальных условий формирования самоконтроля мы выделяем целенаправленное использование потенциальных возможностей учебного материала на различных этапах урока, выбор (на диагностической основе) наиболее эффективных приемов обучения младших школьников действиям самоконтроля.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Педагогическая диагностика учебного самоконтроля у младших школьников

Исследование самоконтроля учебной деятельности у детей младшего школьного возраста осуществлялась в условиях образовательного процесса на базе муниципального автономного образовательного учреждения Лицей №180 «Полифорум» г. Екатеринбурга в 2018-2019 учебном году. В исследование приняло участие 28 обучающихся 1 класса.

Педагогическая диагностика состоит из: цели, содержания (критерии оценки уровня развития самоконтроля) и результаты исследования.

Цель диагностики: оценка уровня сформированности компонентов учебной деятельности.

Авторы диагностики Г.В.Репкина и Е.В.Заикина выделяют уровни сформированности самоконтроля, которые помогут педагогу в обобщении накапливаемых у него информации о любом учащемся, получаемых в период проведения разнообразных по содержанию и сложности уроков, по результатам анализа выполняемых учащимся разных видов работ и т.д.. При этом следует принимать во внимание, что чаще всего они встречаются в смешанных сочетаниях.

Основываясь на анализе психолого-педагогической литературы и требований государственного образовательного стандарта начального общего образования, мы выделяем в нашей работе следующие критерии развития самоконтроля у младших школьников:

- мотивационная готовность, потребность учащихся в самоконтроле;
- оперативность (умение осуществлять предварительный, текущий и итоговый контроль);

- процессуальность (умение пользоваться приемами самоконтроля);
- осознанность и эффективность (понимание назначения и цели самоконтроля, умение осуществлять его, находить ошибки и объяснять их причины);
- произвольность действия самоконтроля (принятие и сохранение задачи контроля, самостоятельность, сосредоточенность).

В соответствии с указанными критериями развития самоконтроля у младших школьников определены общие показатели их выраженности.

1-й - отсутствие контроля. Отсутствие критики к собственным ошибкам, их игнорирование.

2-й - контроль на уровне произвольного внимания. Возможность обратить внимание на ошибки, которые «бросаются в глаза», возможность их исправления без осознанности собственных действий.

3-й - потенциальный контроль на уровне произвольного внимания. Школьник понимает правило контроля, но испытывает затруднения при одновременной реализации учебных действий и самоконтроля. Поэтому находит и исправляет ошибки после выполнения задания.

4-й - актуальный контроль на уровне произвольного внимания. Возможность контролировать собственную деятельность и исправлять ошибки по мере их появления или вовсе их не допускать.

5-й - потенциальный рефлексивный контроль. В новой деятельности школьник использует старый неверный способ контроля. При помощи учителя он обнаруживает это и пытается внести коррективы.

6-й - актуальный рефлексивный контроль. Школьник заранее прогнозирует или видит ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условием задания. Меняет способ действий до начала решения учебной задачи [35]. Более подробно уровни сформированности учебного самоконтроля представлены в приложении 1.

Данные показателями будут использоваться при определении уровня сформированности действия самоконтроля у учащихся младших классов.

Для диагностики уровня сформированности самоконтроля используются метод наблюдения.

Диагностика может проводиться как индивидуально, так и в группе. Во втором случае она принимает форму самостоятельной работы учащихся на уроке. Детям сообщается, что, как на любой самостоятельной работе, необходимо попытаться выполнить задание самому. Но, если это не получится или возникнут вопросы, можно обратиться за помощью к учителю.

Фиксация количества и качества обращений за помощью может фиксироваться в специальном бланке. Так же должны отмечаться показатели, характеризующие поведение ребенка в процессе выполнения задания, его отношение к процессу деятельности. Кроме этого, по ходу выполнения учащимся задания (на основе наблюдения) отмечается характер деятельности ребенка (заинтересован на начальном этапе деятельности, отвлекается в процессе деятельности, преобладает рассеянность и т. д.).

Предлагаемая модель диагностики самоконтроля позволит определить наличие у учащихся потребности в самоконтроле учебных действий и их отношение к данному виду деятельности, выявить особенности осуществления разных видов самоконтроля, изучить степень проявления осознанности и произвольности контрольно-оценочной деятельности.

Результаты диагностики могут быть использованы при составлении индивидуальной характеристики самоконтроля младших школьников и учтены при выборе учебных заданий, методов и приемов, средств формирования действий самоконтроля.

На основании выделенных критериев нами была составлена таблица 1.

Таблица 1

Показатели сформированности компонента учебной деятельности
(контроля) у младших школьников

№	Имя, фамилия	Компонент учебной деятельности (контроль)					
		Часть А			Часть Б		
1.	А. Софья	1.-в	2.-б	3.-б	1.-в	2.-б	3.-б

Продолжение таблицы 1

		4.-б	5.-в	6.-б	4.-б	5.-б	6.-б
2.	Б. Арсений	1.- б 4.-а	2.-в 5.-б	3.-а 6.- а	1.-б 4.-а	2.-б 5.-а	3.-а 6.-а
3.	Б. Василина	1.-а 4.-а	2.-а 5.-б	3.-а 6.-а	1.-а 4.-а	2.-а 5.-а	3.-а 6.-а
4.	Б. Диана	1.-а 4.-а	2.-а 5.-б	3.-а 6.-а	1.-а 4.-а	2.-а 5.-б	3.-а 6.-а
5.	Б. Тигран	1.- б 4.-а	2.-в 5.-б	3.-а 6.- а	1.-б 4.-а	2.-б 5.-а	3.-а 6.-а
6.	Б. Иван	1.- б 4.-а	2.-в 5.-б	3.-а 6.- а	1.-б 4.-а	2.-б 5.-а	3.-а 6.-а
7.	В. Артур	1.- б 4.-а	2.-в 5.-б	3.-а 6.- а	1.-б 4.-а	2.-б 5.-а	3.-а 6.-а
8.	В. Диана	1.-а 4.-а	2.-а 5.-б	3.-а 6.-а	1.-а 4.-а	2.-а 5.-а	3.-а 6.-а
9.	В. Леонид	1.-в 4.-б	2.-б 5.-в	3.-б 6.-б	1.-в 4.-б	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б
10.	В. Макар	1.-б 4.-б	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б	1.-б 4.-б	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б
11.	Г. Семён	1.-б 4.-а	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б	1.-б 4.-б	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б
12.	Д. Максим	1.- б 4.-а	2.-в 5.-б	3.-а 6.- а	1.-б 4.-а	2.-б 5.-а	3.-а 6.-а
13.	Ж. София	1.-б 4.-б	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б	1.-б 4.-б	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б
14.	И. Роман	1.-б 4.-б	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б	1.-б 4.-б	2.-б 5.-в	3.-б 6.-б
15.	К. Константин	1.- б 4.-а	2.-в 5.-б	3.-а 6.- а	1.-б 4.-а	2.-б 5.-а	3.-а 6.-а
16.	К. Виктория	1.- б 4.-а	2.-в 5.-б	3.-а 6.- а	1.-б 4.-а	2.-б 5.-а	3.-а 6.-а
17.	К. Яна	1.-б 4.-а	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б	1.-б 4.-б	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б
18.	М. Мария	1.-б 4.-а	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б	1.-б 4.-а	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б
19.	М. Тимофей	1.-а 4.-а	2.-а 5.-б	3.-а 6.-а	1.-а 4.-а	2.-а 5.-а	3.-а 6.-а
20.	П. Полина	1.- б 4.-а	2.-в 5.-б	3.-а 6.- а	1.-б 4.-а	2.-б 5.-а	3.-а 6.-а
21.	П. Артём	1.-в 4.-б	2.-б 5.-в	3.-б 6.-б	1.-в 4.-б	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б
22.	П. Андрей	1.-б 4.-а	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б	1.-б 4.-а	2.-б 5.-б	3.-б 6.-б
23.	Р. Лев	1.- б 4.-а	2.-в 5.-б	3.-а 6.- а	1.-б 4.-а	2.-б 5.-а	3.-а 6.-а
24.	Р. Михаил	1.- б 4.-а	2.-в 5.-б	3.-а 6.- а	1.-б 4.-а	2.-б 5.-а	3.-а 6.-а
25.	Р. Анна	1.- б 4.-а	2.-в 5.-б	3.-а 6.- а	1.-б 4.-а	2.-б 5.-а	3.-а 6.-а

Продолжение таблицы 1

26.	С. София	1.- б 4.-а	2.-в 5.-б	3.-а 6.- а	1.-б 4.-а	2.-б 5.-а	3.-а 6.-а
27.	Т. Мария	1.- б 4.-б	2.-б 5.-а	3.-б 6.- а	1.-а 4.-а	2.-а 5.-а	3.-а 6.-а
28.	Ф. Алиса	1.- а 4.-б	2.-а 5.-а	3.-а 6.- а	1.-а 4.-а	2.-а 5.-а	3.-а 6.-а

Наша задача была, на основе систематического педагогического наблюдения за действиями самоконтроля школьника в учебной деятельности на уроках и данных о том, каким образом он выполняет задания в разных условиях (в классе и дома), ответить на каждый вопрос, выбрав вариант из предложенных. В них придерживались некоторых правил. Эти правила описываются в приложении 2.

Так же мы составили таблицу, которая расшифровывает, на каком уровне учебного самоконтроля находится ученик.

Таблица 2.

Расшифровка показателя уровня сформированности компонента учебной деятельности (контроля) у младших школьников

№ п/п	Имя, фамилия	Уровни учебного контроля	
			Характеристика учебного контроля
1.	А. Софья	6	Учащийся может самостоятельно находить ошибки, и так же самостоятельно может делать коррективы.
2.	Б. Арсений	3	При предъявлении нового задания, учащийся иногда способен допускать ошибку. Осуществлять новое действие и сопоставлять его со схемой ученик затрудняется. В случаях исправления ошибки учащийся способен аргументировать свои действия.
3.	Б. Василина	2	Учащийся действует импульсивно, беспорядочно, допускает ошибки, с помощью педагога исправляет, однако делает это не всегда. Нет самооценки собственных действий и результата: нет представлений о содержании деятельности.
4.	Б. Диана	2	Учащийся действует импульсивно, беспорядочно, допускает ошибки, с помощью педагога исправляет, однако делает это не всегда. Нет самооценки собственных действий и результата: нет представлений о содержании деятельности.
5.	Б. Тигран	3	При предъявлении нового задания, учащийся иногда способен допускать ошибку. Осуществлять новое действие и сопоставлять его со схемой ученик затрудняется. В случаях исправления ошибки учащийся способен аргументировать свои действия.
6.	Б. Иван	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно,

Продолжение таблицы 2

			контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
7.	В. Артур	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
8.	В. Диана	2	Учащийся действует импульсивно, беспорядочно, допускает ошибки, с помощью педагога исправляет, однако делает это не всегда. Нет самооценки собственных действий и результата: нет представлений о содержании деятельности.
9.	В. Леонид	6	Учащийся может самостоятельно находить ошибки, и так же самостоятельно может делать коррективы.
10.	В. Макар	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
11.	Г. Семён	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
12.	Д. Максим	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
13.	Ж. София	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
14.	И. Роман	5	При выполнении заданий ученик работает безошибочно, если всё таки ошибки есть - находит допущенные ошибки с помощью педагога.
15.	К. Константин	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
16.	К. Виктория	3	При предъявлении нового задания, учащийся иногда способен допускать ошибку. Осуществлять новое действие и сопоставлять его со схемой ученик затрудняется. В случаях исправления ошибки учащийся способен аргументировать свои действия.
17.	К. Яна	5	При выполнении заданий ученик работает безошибочно, если всё таки ошибки есть - находит допущенные ошибки с помощью педагога.
18.	М. Мария	5	При выполнении заданий ученик работает безошибочно, если всё таки ошибки есть - находит допущенные ошибки с помощью педагога.
19.	М. Тимофей	3	При предъявлении нового задания, учащийся иногда способен допускать ошибку. Осуществлять новое действие и сопоставлять его со схемой ученик затрудняется. В случаях

Продолжение таблицы 2

			исправления ошибки учащийся способен аргументировать свои действия.
20.	П. Полина	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
21.	П. Артём	5	При выполнении заданий ученик работает безошибочно, если всё таки ошибки есть - находит допущенные ошибки с помощью педагога.
22.	П. Андрей	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
23.	Р. Лев	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
24.	Р. Михаил	3	При предъявлении нового задания, учащийся иногда способен допускать ошибку. Осуществлять новое действие и сопоставлять его со схемой ученик затрудняется. В ситуации исправления ошибки учащийся способен аргументировать свои действия.
25.	Р. Анна	3	При предъявлении нового задания, учащийся иногда способен допускать ошибку. Осуществлять новое действие и сопоставлять его со схемой ученик затрудняется. В случае исправления ошибки учащийся способен аргументировать свои действия.
26.	С. София	3	При предъявлении нового задания, учащийся иногда способен допускать ошибку. Осуществлять новое действие и сопоставлять его со схемой ученик затрудняется. В ситуации исправления ошибки, учащийся способен аргументировать свои действия.
27.	Т. Мария	2	Учащийся действует импульсивно, беспорядочно, допускает ошибки, с помощью педагога исправляет, однако делает это не всегда. Нет самоконтроля и самооценки собственных действий и результата: нет представлений о содержании деятельности.
28.	Ф. Алиса	2	Учащийся действует импульсивно, беспорядочно, допускает ошибки, с помощью педагога исправляет, однако делает это не всегда. Нет самооценки собственных действий и результата: нет представлений о содержании деятельности.

Согласно результатам педагогической диагностики на начальной стадии исследования, показали, что у двух учащихся (17,5 %) выявлен низкий уровень сформированности учебного самоконтроля, у семнадцати учащихся (49%) – ниже среднего уровень, у пяти обучающихся средний

уровень (23%), и только у двух учеников (10,5%) – высокий уровень.

Проанализировав итоги диагностики обучающихся 1 «В» класса, нами было выявлено, что совершаемые 17,5% у учащихся действия и операции совсем не контролируются, при выполнении заданий зачастую оказываются неверными, критика к ошибкам отсутствует, они игнорируются. 49 % учащихся часто ошибаются в том числе и при выполнении знакомых заданий. Некоторые учащиеся не могут исправлять ошибку ни сами, ни по просьбе педагога, т.к. не могут собственные действия и их результаты сопоставить с заданной схемой действия и выявить их соответствие или несоответствие. 23% некритично относятся к указаниям педагога и исправлению своих ошибок в собственных работах, соглашаются с различными исправлениями, даже в условиях изменения их на обратное. И только 10,5 % учащихся могут самостоятельно находить ошибки и самостоятельно корректировать деятельность. Причиной многих ошибок можно выделить низкий уровень развития навыков учебного самоконтроля у обучающихся.

2.2. Развитие учебного самоконтроля у обучающихся на уроках

Полученные данные сориентировали нас на подбор и реализацию приёмов самоконтроля на уроках (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир, технология, изобразительное искусство), направленные на его развитие у младших школьников.

Мы составили конструктор урока по разным дисциплинам, включая в этапы уроков педагогические приемы, формирующие учебный самоконтроль у младших школьников.

На примере урока по русскому языку в 1 классе по программе «Начальная школа XXI века» по теме «Прописная буква «Ш»», покажем приём «Сопоставление своих действий и результата с образцом».

В рабочих тетрадях №2 на стр. детям дан образец написания заглавной

и строчной букв «Ш». Учитель на доске показывает, при этом объясняя, как писать данную букву. После этого дети приступают самостоятельно. Когда работа будет выполнена, учитель предлагает сравнить и сопоставить свои буквы с образцом.

На примере урока по литературному чтению во 2 классе по программе «Начальная школа XXI века» по теме «В.И. Даль «Снегурочка»» покажем приём «Синквейн».

Учитель предлагает написать синквейн по ключевому слову текста, который был разобран на уроке.

Синквейн – «белый стих», слоган из пяти строк (от фр. Cinq – пять), в котором заключается основная информация.

Структура синквейна.

1. Существительное (тема).
2. Два прилагательных (описание).
3. Три глагола (действие).
4. Фраза из четырех слов (описание).
5. Существительное (перефразировка темы).

Например работа – синквейн детей по произведению В.И. Даль «Снегурочка».

1. Снегурочка.
2. Ласковая, приветливая.
3. Улыбается, помогает, радуется.
4. Любимая родителями хорошая дочка.
5. Девочка

Дети в парах составляют свои синквейны. После составления идет сравнения синквейнов, для более осмысленного понимания материала.

На примере урока по математике в 1 классе по программе «Начальная школа XXI века» по теме «Вспоминаем пройденное» покажем приём «взаимопроверка с товарищем».

В учебнике на стр. учитель предлагает детям составить запись

письменно. На шариках даны числа, задача учащихся из этих чисел составить выражения. Задача усложняется тем, что на некоторых шарах числа пропущены.

После выполнения данного задания дети обмениваются тетрадями для взаимопроверки.

На примере урока по окружающему миру в 1 классе по программе «Начальная школа XXI века» по теме «Наши помощники – органы чувств» покажем приём «Светофор».

«Светофор»- это полоска картона с одной стороны красная, с другой – зеленая. С помощью этого «светофора» дети сигнализируют о выполнении задания, предложенным учителем.

На уроке учитель организует групповую форму работы. Каждой группе нужно узнать как можно больше об органе чувств. Например, первое задание в группе - нужно узнать об осязании. Для этого в непрозрачный мешок заранее учитель положит различные предметы. Задача детей с помощью ощущений узнать что это. После этого дети с помощью «Светофора» сигнализируют о выполнении задания.

На примере урока по Изобразительному искусству в 1 классе по программе «Начальная школа XXI века» покажем приём «придумывание заданий друг другу».

На уроке учитель предлагает поработать в паре. Из пары каждый ученик придумывает другому, что нужно нарисовать. Так же сразу оговаривается цвет, расположение и т.д. После этого идет выполнение задания. В конце урока дети сравнивают получилось ли нарисовать то, что придумал сосед.

На примере урока по технологии в 1 классе по программе «Начальная школа XXI века» по теме «Шаг за шагом. Пластилин волшебник» покажем приём «задание по образцу».

В начале урока педагог демонстрирует пример работы из пластилина «кошечка». Задача детей - поэтапно, совместно с педагогом сделать

подобную работу из пластилина. После этого происходит выполнение работы. В конце урока происходит самоконтроль, а именно учащиеся сравнивают собственную работу с образцом учителя.

Помимо предложенных приёмов, которые мы описали выше, применялись и другие, которые были интересны детям. Например: «Вопрос к тексту». При изучении учебного текста перед обучающимися ставится задача: составить к данному тексту вопросы.

Следующий приём «Лови ошибку!». Поясняя материал, педагог сознательно допускает ошибки. После этого дети ищут ошибку группой, советуются. Придя к конкретному решению, группа выбирает спикера. Он представляет итоги педагогу или всему классу. Для того чтобы обсуждения не затягивались, педагог заранее оговаривает время для этого задания.

И еще один пример приёма по самоконтролю «Идеальный опрос». Он использовался с учениками 3-4 класса. Ученики самостоятельно оценивали степень своей подготовки и сообщали об этом учителю.

Идеальный опрос – когда опрос отсутствует, но основные функции исполняются. Вопрос: кто чувствует себя готовым на «5»? (учащиеся поднимают руки) , на «4»? , на «3»? Спасибо... Такой сценарий применяют нечасто.[13; с.72]

Подобная система работы способствует улучшению качества знаний, формированию навыков учебного самоконтроля, умений и способностей обучающихся, помогает формировать ключевые понятия, усовершенствовать различные навыки, развивать творческое мышление и речь.

В процессе исследования учебной деятельности на уроках в 1 «В» классе был организован процесс, позволяющий формировать навыки самоконтроля в учебной деятельности на основе теоретических и практических знаний.

2.3. Сравнительный анализ результатов исследования

С целью сравнения действий учебного самоконтроля у младших школьников был проведен контрольный позволяющий выявить эффективность используемых приемов. Для проверки результативности используемых нами приемов по развитию самоконтроля у младших школьников, была проведена повторная диагностика, включающая в себя следующие диагностические задания.

Русский язык.

1. Минутки чистописания.

То есть повторное написание той же буквы. Оно дает заметное улучшение каллиграфии.

2. Специально организованное списывание.

Заключается в написание мини-диктанта и самооценкой с помощью данного образца.

3. Дидактическая игра «Третий лишний».

Составить схему слова перед классом добровольно. При выполнении задания добровольцем остальные ученики оценивают его. Предоставляется возможность для самооценки добровольца.

Математика.

1. Зашифрованный рисунок. Приложение 4

Задание представляет из себя примеры, ответы на которые занесены в таблицу. При успешном выполнении и заполнении этой таблицы проявляется рисунок.

2. Игра "Число-контролер".

Сумма всех ответов на данные задания равняется десяти.

Чтение.

Игра «Словомер»

Проверка скорости чтения с элементами самооценки и самоконтроля, когда учащиеся читают один и тот же текст на каждом уроке, отмечая свой

прогресс за определенное время. Приложение 5

Выделенные задания способствуют развитию самоконтроля у младших школьников.

Обработав полученные результаты работы по выделенным ранее критериями, мы составили таблицу 3.

Таблица 3

Показатели сформированности учебного самоконтроля у младших школьников 1 «В» класса на завершающем этапе диагностической работы
декабрь 2018 года

№ п/п	Имя, фамилия	Уровни учебного контроля	
			Характеристика учебного контроля
1.	А. Софья	6	Учащийся может самостоятельно находить ошибки, и так же самостоятельно может делать коррективы.
2.	Б. Арсений	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
3.	Б. Василина	3	При предъявлении нового задания, учащийся иногда способен допускать ошибку. Осуществлять новое действие и сопоставлять его со схемой ученик затрудняется. В случае исправления ошибки учащийся способен аргументировать свои действия.
4.	Б. Диана	3	При предъявлении нового задания, учащийся иногда способен допускать ошибку. Осуществлять новое действие и сопоставлять его со схемой ученик затрудняется. В случае исправления ошибки учащийся способен аргументировать свои действия.
5.	Б. Тигран	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
6.	Б. Иван	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
7.	В. Артур	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
8.	В. Диана	2	Учащийся действует импульсивно, беспорядочно, допускает ошибки, с помощью педагога исправляет, однако делает это не всегда. Нет самооценки собственных действий и результата: нет представлений о содержании деятельности.
9.	В. Леонид	6	Учащийся может самостоятельно находить ошибки, и так же самостоятельно может делать коррективы.

Продолжение таблицы 3

10.	В. Макар	5	При выполнении заданий ученик работает безошибочно, если всё таки ошибки есть - находит допущенные ошибки с помощью педагога.
11.	Г. Семён	5	При выполнении заданий ученик работает безошибочно, если всё таки ошибки есть - находит допущенные ошибки с помощью педагога.
12.	Д. Максим	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
13.	Ж. София	5	При выполнении заданий ученик работает безошибочно, если всё таки ошибки есть - находит допущенные ошибки с помощью педагога.
14.	И. Роман	5	При выполнении заданий ученик работает безошибочно, если всё таки ошибки есть - находит допущенные ошибки с помощью педагога.
15.	К. Константин	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
16.	К. Виктория	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
17.	К. Яна	6	Учащийся может самостоятельно находить ошибки, и так же самостоятельно может делать коррективы.
18.	М. Мария	5	При выполнении заданий ученик работает безошибочно, если всё таки ошибки есть - находит допущенные ошибки с помощью педагога.
19.	М. Тимофей	3	При предъявлении нового задания, учащийся иногда способен допускать ошибку. Осуществлять новое действие и сопоставлять его со схемой ученик затрудняется. В случае исправления ошибки учащийся способен аргументировать свои действия.
20.	П. Полина	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
21.	П. Артём	6	Учащийся может самостоятельно находить ошибки, и так же самостоятельно может делать коррективы.
22.	П. Андрей	5	При выполнении заданий ученик работает безошибочно, если всё таки ошибки есть - находит допущенные ошибки с помощью педагога.
23.	Р. Лев	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
24.	Р. Михаил	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием,

			оказывается в тупиковой ситуации.
25.	Р. Анна	4	Учащийся выполняет действия практически безошибочно, контролирует других школьников в совместной деятельности. При предъявлении нового задания с измененным условием, оказывается в тупиковой ситуации.
26.	С. София	3	При предъявлении нового задания, учащийся иногда способен допускать ошибку. Осуществлять новое действие и сопоставлять его со схемой ученик затрудняется. В случае исправления ошибки учащийся способен аргументировать свои действия.
27.	Т. Мария	3	При предъявлении нового задания, учащийся иногда способен допускать ошибку. Осуществлять новое действие и сопоставлять его со схемой ученик затрудняется. В случае исправления ошибки учащийся способен аргументировать свои действия.
28.	Ф. Алиса	2	Учащийся действует импульсивно, беспорядочно, допускает ошибки, с помощью педагога исправляет, однако делает это не всегда. Нет самооценки собственных действий и результата: нет представлений о содержании деятельности.

По условно определенным уровням сформированности учебного самоконтроля у обучающихся 1 «В» класса нами был составлен рисунок 2.

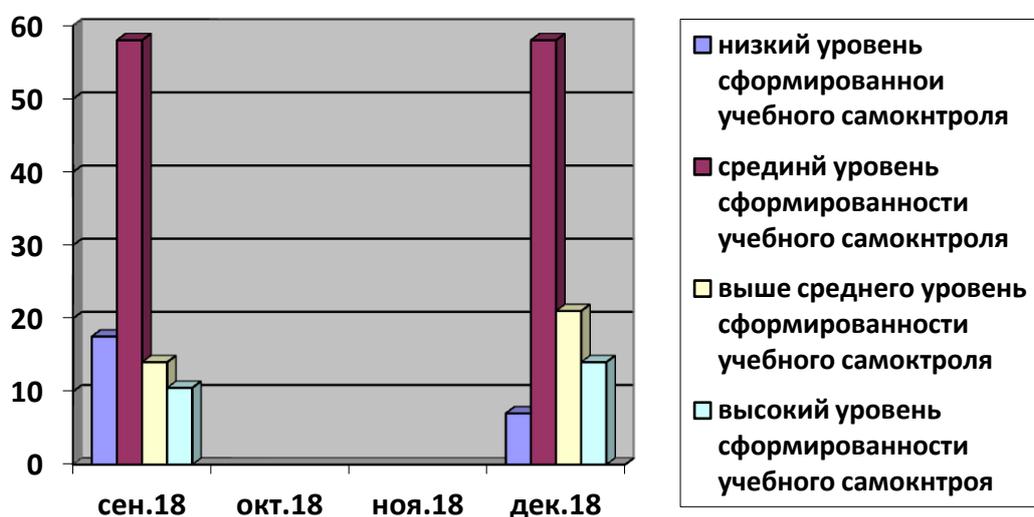


Рис. 2 Соотношение уровней развития у младших школьников умения выполнять самоконтроль при решении текстовых задач на начало и конец диагностической работы

Анализ результатов показал, что обучающиеся первого класса повысили уровни учебного самоконтроля: высоким уровнем обладает четыре обучающихся (14%), выше среднего - 6 учеников (21%), средним – остался такой же показатель 16 (58%), на низком уровне осталось 2 обучающихся (7%), хотя у них повысились результаты в части чтения задач, выделении опорных слов и в формулировки ответа.

Обучающиеся 1 «В» класса стали контролировать себя лучше, чем в начале учебного года. Это может быть свидетельством о том, что предложенные нами приёмы учебного самоконтроля, используемые на различных уроках, способствуют развитию учебного самоконтроля.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Способности контролировать собственную учебную деятельность у младших школьников является актуальной проблемой педагогики, она же характеризуется и развитием школьника, его способностью к контролю, коррекции и регуляции, именно этому и посвящена данная работа.

В ходе проведения исследования получены определенные результаты.

1. Анализ теоретической и методической литературы раскрыл состояние проблемы изучения и формирования навыков самоконтроля у детей младшего школьного возраста. В русле деятельностного подхода самоконтроль понимается, как способность человека регулировать производимое им действие, сличать реализацию действия с заданной программой.

В работе был выделен процесс перехода от внешнего контроля во внутренний, и определена роль педагога в этом процессе. Рассмотрены структурные компоненты (звенья) самоконтроля (по И.А. Зимней) и этапы его становления (по А.Г. Пачиной). Определены уровни сформированности навыков контроля у учащихся (по А.Г. Асмолову), рассмотрены возможности их проявления на примере учебных заданий по школьным дисциплинам (русский язык, литературное чтение, математика, технология, ИЗО).

2. Выявили, что самоконтроль у младших школьников является одним из важнейших факторов, так как:

- учебная и познавательная деятельность формируется благодаря развитию самоконтроля и осознания процесса обучения и его содержание

- способствует развитию навыков планирования и коррекции;

3. В процессе анализа содержания учебников по программе «Начальная школа 21 века», были выделены наиболее часто встречающиеся приемы самоконтроля, позволяющие школьникам проверить результаты своей деятельности.

Они систематизируют приемы самоконтроля по видам учебных

заданий, по степени активности детей, возможностей проведения взаимоконтроля. Создают педагогические условия, которые стимулируют школьников к использованию приемов самоконтроля на разных этапах урока. Для обеспечения интереса детей к действиям самоконтроля используют дидактические игры и занимательные формы работы (загадки, кроссворды, оригинальные способы классификации и т.п.).

4. Анализ диагностики самоконтроля (исследования Репкиной Г. В., Заикиной Е. В) позволил определить критерии его развития у младших школьников. По мнению авторов, ими являются: мотивационная готовность, оперативность, процессуальность, осознанность и эффективность, произвольность.

Подобраны диагностические задания Репкиной Г. В., и Заики Е.В, а именно тест «Характеристика действий самоконтроля у обучающихся».

5. Подобрали и реализовали приёмы самоконтроля на школьных дисциплинах (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир, технология, изобразительное искусство), которые были направлены на развитие учебного самоконтроля младших школьников.

6. Провели сравнительный анализ результатов и установили, что в результате активного использования приёмов для развития учебного самоконтроля у учащихся на уроках, самоконтроль учащихся 1 «В» класса существенно возрос.

Цель и задачи исследования реализованы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анохин, П. К. Избранные труды [Текст] / П. К. Анохин. – М.: Наука, 1978. – 400 с.
2. Ануфриева, Н.В. Особенности самоконтроля учащихся в системе развивающего обучения [Текст] : Дис. канд. пед. наук: 13.00.01. / Н. В. Ануфриев; Санкт- Петербург. гос. ун-т. – Санкт- Петербург, 2000. – 184 с.
3. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.; под. ред. А. Г. Асмолова. - М. : Просвещение, 2010. – 152 с.
4. Бархаев, Б. П. Педагогическая психология [Текст] / Б. П. Бархаев. – СПб. : Питер, 2009. – 448 с.
5. Басова, Н. В. Педагогика и практическая психология [Текст] / Н. В. Басова – Ростов н/Д. : "Феникс", 1999. – 416 с.
6. Бабанский, Н. А. Оптимизация процесса обучения (Обще дидактический аспект) [Текст] / Н. А. Бабанский. – М. : «Педагогика», 1977. – 256 с.
7. Батий, Ю. Ю. Самоконтроль учащихся при выполнении заданий [Текст] / Ю. Ю. Батий // Журнал начальная школа. – 1979. – №4. – С. 21-22.
8. Бернштейн, Н. А. Некоторые назревающие проблемы регуляции двигательных актов [Текст] / Н. А. Бенрштейн // Вопросы психологии. – 1957. – № 6. – С. 70-90.
9. Богоявлинский, Д. Н. Психология усвоения знаний в школе [Текст] / Д. Н. Богоявлинский, Н.А. Менчинская. – М. : Просвещение, 1959. – 345 с.
10. Большой психологический словарь [Текст] / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М.: Прайм–Еврознак, 2003. – 672 с.
11. Виноградова, Н. Ф. Контроль и оценка в начальной школе [Текст] / Н. Ф. Виноградова // Журнал начальная школа. – 2006. – №15.
12. Габай, Т. В. Учебная деятельность и ее средства [Текст] / Т.В.

Габай – М.: Издательство Московского университета, 2001. – 284 с.

13. Габеева, Л. Н. Развитие самоконтроля у младших школьников как фактор успешности их учебной деятельности [Текст] : автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / Л. Н Габеева ; Бурятский гос. ун-т. – Улан-Уде, 2007. – 171 с.

14. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственного развития ребенка [Текст] / П. Я. Гальперин. – М. : МГУ, 1985. – 45 с.

15. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов [Текст] / М.В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л.М. Орлова – М.: Педагогическое общество России, 2003 – 512 с.

16. Гельфман, Э. Г. Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся [Текст] / Э. Г. Гельфман, М. А. Холодная – СПб., Питер, 2006. – 384 с.

17. Гин, А. А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность [Текст] / А. А. Гин. – М. : Вита-Пресс, 2002. – 88 с.

18. Громова, А. А. Формирование у школьников готовности к самообразованию [Текст] / А. А. Громова. – М. : Просвещение, 1983. – 144 с.

19. Давыдов, В. В. Формирование учебной деятельности школьника [Текст] / В. В. Давыдов. – М., 2002; – 215 с.

20. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретических и экспериментальных психологических исследований [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : Педагогика, 2001; – 233 с.

21. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : Пед., 1986. – 240 с.

22. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках [Текст] / Б. П. Есипов. – М. : Уч.пед.гиз, 1961. – 239 с.

23. Жарова, Л. В. Учить самостоятельности. Книга для учителей

[Текст] / Л. В. Жарова. – М. : Просвещение, 1993. – 205 с.

24. Зимняя, И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. [Текст] / И. А. Зимняя – М. : Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с.

25. Ижойкина, Л. В. Формирование у младших школьников учебных действий самоконтроля и самооценки при обучении естествознанию [Текст] : автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.02 / Л. В. Ижойкина ; Омский гос. пед. ун-т. – Омск, 2015. – 212 с.

26. Ительсон, Л. Б. Об особенностях формирования самоконтроля при производственном обучении [Текст] / Л. Б. Ительсон // Журнал вопросы психологии. – 1961. – №2. – С. 7-9.

27. Князева, Т. Н. Психологическая готовность ребенка к обучению в основной школе: структура, диагностика, формирование [Текст] / Т. Н. Князева. – СПб. : Речь, 2007. – 119 с.

28. Кувшинов, Н. И. К вопросу о самоконтроле учащихся на начальном этапе производственного обучения [Текст] / Н. И. Кувшинов. - М.: АПН РСФСР, 1958. – вып. 91. – 95 с.

29. Левитов, Н. Д. О психических состояниях человека [Текст] / Н. Д. Левитов. – М. : «Просвещение», 1964. – 344 с.

30. Лернер, И. Я. Об учебных умениях и их отражении в учебниках [Текст] / Проблемы школьного учебника. Выпуск 12 / И. Я. Лернер. – М. : Просвещение, 1983. – 256 с.

31. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев – М. : Политиздат, 1977. – 304 с.

32. Локалова, Н. П. Как помочь слабоуспевающему школьнику. Психодиагностические таблицы: причины и коррекция трудностей при обучении младших школьников русскому языку, чтению и математике [Текст] / Изд. 3-е, перераб. и доп. / Н.П. Локалова. – М. : "Ось-98", 2003. – 96 с.

33. Лында, А. С. Дидактические основы формирования самоконтроля

в процессе самостоятельной работы учащихся [Текст] / А. С. Лында. – М. : «Просвещение», 2005, – 159 с.

34. Мальцев, К. П. Самоконтроль в учебной работе младших школьников // Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников [Текст] / Под ред. Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова. – М. : 1962, – 211с.

35. Николаев, Л. Л. Обучение учащихся начальных классов самоконтролю на уроках математики [Текст] / Л. Л. Николаев // Журнал начальная школа. Плюс до и после. – 2004. – №9. – С. 7-8.

36. Пачина, А. Г. Самоконтроль в учебной деятельности младших школьников [Текст] / А. Г. Пачина // Журнал начальная школа. – 2004. – № 11. – С.31-37.

37. Педагогический энциклопедический словарь. [Текст] / Под ред. М. М. Безруких. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 754 с.

38. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная деятельность учащихся [Текст] / П. И. Пидкасистый. – М. : Педагогика, 1972. – 184 с.

39. Прокопьев, И. И. Педагогика. Основы общей педагогики [Текст] : Дидактика / учеб. пособие / И. И. Прокопьев, Н. В. Михалкович. – М. : ТетраСистемс, 2002. – 544 с.

40. Репкина, Г. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности [Текст] / Г. В. Репкина, Заикина Е. В. – Томск: Пеленг, 2002. – 256 с.

41. Регуш, Л. А. Педагогическая психология [Текст] / Л. А. Регуш. – М. : Питер, 2011. - 414 с.

42. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1973. – 423 с.

43. Рувинский, Л. И. Самоконтроль как средство самовоспитания: Психологические исследования [Текст] / Л. И. Рувинский. – М. : 1970. – 262 с.

44. Рыжик, В. И. Формирование потребности в самоконтроле при

обучении математике [Текст] / В.И. Рыжик. – М. : 2007, 162 с.

45. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики [Текст] / М. Н. Скаткина. – М. : Педагогика, 1984. – 95 с.

46. Страхов, Н. В. Самоконтроль в трудовой деятельности учащихся [Текст] / Н. В. Страхов // Журнал советская педагогика. – 1962. – №2. – С. 45.

47. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - 2-е изд., стереотип. / Н.Ф. Талызина. – М. : Издат. центр «Академия», 1998. - 288 с.

48. Тулькибаева, Н. Н. Оценочная деятельность учащихся [Текст] / Н. Н. Тулькибаева // Теория и практика развивающего обучения. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. - 123 с.

49. Тухман, И. В. Развитие самоконтроля в учебной деятельности младших школьников [Текст] / И. В. Тухман // Журнал начальная школа. – 2004. - №2. – С. 15.

50. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? [Текст] : пособие для учителя / А. В. Хуторской. - М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. - 383 с.

51. Царева, С. Е. Проверка решения задачи и формирование самоконтроля [Текст] / С.Е. Царева // Журнал начальная школа. – 1984. – № 2. С.43 - 47.

52. Цукерман Г. А. Переход из начальной школы в среднюю [Текст] / Г. А. Цукерман // Журнал вопросы психологии. – 2001. – № 5. – С. 19.

53. Чебышева, В. В. Самоконтроль в процессе труда и обучения [Текст] // Вопросы психологии обучения труду / В. В. Чебышева. – М. : Изд-во Акад. пед. Наук. – РСФСР, 1962. – 259 с.

54. Эльконин, Д. Б. Проблемы возрастной и педагогической психологии [Текст] // Педагогическая психология: Хрестоматия / сост. В. Н. Карандашев. – СПб. : Питер, 2006. – 412 с.

55. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 2006. – 206 с.

56. Эрдниев, П. М. Развитие навыков самоконтроля в обучении математике [Текст] / М. П. Эрдниев. – М. : 2000. – 243 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Описание уровней самоконтроля.

Диагностика Репкиной Г.В., Заики Е.В.

Первый уровень - отсутствие контроля.

Контроль за собственной деятельностью отсутствует полностью, присутствуют множественные ошибки, критика к которым отсутствует, игнорирование их даже при указании на них, невозможность исправления ошибки и возможность действия только под непосредственным руководством учителя с контролем с его стороны. При этом, является только лишь исполнителем прямых и четких указаний, без попыток понимания действий. Из-за этого ошибки повторяются.

Возможность обратить внимание на внешние требования к выполнению, но не на суть, что в собственной работе, что в чужой.

Нет возможности регулировать свою деятельность, составить план и образ результата.

Второй уровень – контроль на основе непроизвольного внимания. Школьник практически не понимает собственную программу действий, сложенную на основе ранее выполняемой деятельности того же плана. Действия, путем постоянного повторения закрепляются в непроизвольной памяти и воспроизводятся, даже если под данную деятельность и задачу они не подходят. Так, при кажущемся контроле, деятельность характеризуется хаотичностью и непоследовательностью. Ошибки обнаружить может, но неизвестно по какой причине, так как проанализировать ее не может, так же как и исправить ее.

Для новой деятельности характерно описание предыдущего типа.

Третий уровень – потенциальный контроль на уровне произвольного внимания.

Ошибки исправляются при указании на них, но нет полного осознания своих действий. В состоянии спрограммировать свою деятельность и оценивать ее с образцом, но при новой деятельности теряется. Корректировка

и контроль осуществляется после завершения действия и с указанием на ошибку внешнего лица.

При закреплённой деятельности ошибки практически не допускаются, критика к ним сохранна, так же как и осознание собственных действий по ее устранению.

Четвёртый уровень – актуальный контроль на уровне произвольного внимания.

Школьник сформировал собственную объективную схему действий, осознаёт процесс выполнения на всех его этапах, при совершении ошибки исправляется и далее подобные ошибки совершаются редко.

Похожие задачи выполняет успешно, присутствует способностью контроля за действиями других.

При новой задаче проявляется ригидность выученной схемы.

Пятый уровень- потенциальный рефлексивный контроль.

Новую задачу решает закреплённым способом. Ошибки возможно обнаружить при указании на них, присутствует критика к неверной схеме действий, которую может скорректировать только при внешней помощи.

Знакомые задачи выполняет без ошибок с программированием и контролем по ходу выполнения, осознанием деятельности.

Шестой уровень – актуальный рефлексивный контроль.

Критика к собственным ошибкам и их замечание даже в новой задаче, возможность корректировать выбранную схему действия по мере выполнения задачи или до начала действий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика уровня сформированности учебной деятельности

Диагностика Репкиной Г.В., Заики Е.В.

Правила:

1. Учитывать все особенности поведения, которые проявляются в существенных учебных ситуациях, т.е. тогда, когда есть возможность делать вывод о принятии и решении учебной задачи. Такие ситуации, с точки зрения оценки качественных особенностей учебной деятельности, являются наиболее информативными.

2. Фиксировать наиболее типичные устойчивые особенности поведения как показатели естественных для него проявлений учебной деятельности, и обращали внимание на то, что проявляется в последнее время, сравнивая это с типичными формами.

3. Стараться характеризовать особенности учебной деятельности по состоянию на данный момент учебного процесса.

Для проведения работы необходимо:

- а) зафиксировать ответы по каждому ученику в таблице;
- б) взяв "ключ" для обработки результатов, определить уровень сформированности учебного самоконтроля контроля и составить новую таблицу.

Список вопросов для учителей о проявлениях
учебного самоконтроля ученика

Часть А

1. Допускает ли ученик при решении знакомых задач одни и те же ошибки?
 - а) да
 - б) иногда
 - в) нет
2. Может ли ученик при решении знакомых задач самостоятельно найти и исправить допущенную ошибку?
 - а) нет
 - б) в некоторых случаях
 - в) нет
3. Умеет ли ученик правильно объяснить ошибку на изученное правило, на применение известного способа?
 - а) нет
 - б) да
4. Как поступает ученик, если ему показывают на наличие ошибки (учитель, ученики или родители)?
 - а) некритически исправляет
 - б) исправляет после того, как поймет основание критики
6. Если ученик применяет для решения задачи способ, приводящий к ошибкам, может ли ученик обнаружить, что причиной ошибки является именно этот способ?
 - а) нет
 - б) только с помощью
 - в) может самостоятельно
7. Может ли ученик дать объяснение причинам таких ошибок (соотнести способы действий, обосновать пригодность одного и непригодность другого)?
 - а) нет

б) да

Часть Б

1. При решении знакомых задач ученик допускает одни и те же ошибки

а) часто (всегда)

б) иногда

в) почти никогда (в отдельных случаях)

2. Допустив при решении знакомой задачи ошибку, ученик может самостоятельно ее найти и исправить

а) никогда

б) иногда

в) часто (всегда)

3. Указанную или обнаруженную самостоятельно ошибку при использовании усвоенного способа ученик может объяснить

а) никогда (редко)

б) часто (всегда)

4. Указанную учителем ошибку ученик исправляет без стремления в ней разобраться

а) всегда (очень часто)

б) никогда не делает этого, пока не поймет в чем и почему ошибся

5. Применяя способ действий, не отвечающий условиям новой задачи, ученик может обнаружить вызванные этим ошибки

а) никогда

б) часто, но нуждается в некоторой помощи

в) может во многих случаях самостоятельно

6. Ошибки, возникшие по причине применения способа, несоответствующего новым условиям задачи, осознает и может четко объяснить причину их появления

а) никогда

б) часто (нуждается в помощи)

в) практически всегда

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы
на тему «Педагогические приемы формирования учебного самоконтроля
у младших школьников» студента Селищан Анны Викторовны,
обучающегося по ОПОП 44.03.01 – Педагогическое образование;
направленность «Начальное образование» заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал способность осуществлять поиск, проводить анализ научно-методической информации и т.д.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

При написании ВКР студент показал готовность к обоснованию актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения; показал достаточный хороший уровень работоспособности, прилежания.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа «Педагогические приемы формирования учебного самоконтроля у младших школьников» Селищан Анны Викторовны соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:

Царегородцева Е.А., кандидат педагогических наук, доцент:
кафедра педагогики и психологии детства УрГПУ

Подпись _____



Дата _____

08.02.19

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы **Селищан Анна Викторовна**
Факультет, кафедра, номер группы **Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства БН-51 Z**
Название работы *Педагогические приемы развития удобного самоконтроля у учащихся младших классов*
Процент оригинальности **80,68%**
Дата 04.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссия"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбуке"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки *нормоконтроль пройден*

Дата 04.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)