

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики и психологии детства

## **ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Собянина (Ворошилова)  
Наталья Георгиевна,  
обучающийся БН-51 Z группы

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Царегородцева Елена Анатольевна,  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1. Понятие учебной самооценки в психологии.....	6
1.2. Особенности учебной самооценки младших школьников.....	12
1.3. Формирование учебной самооценки у младших школьников на уроках.....	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УЧЕБНОЙ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	28
2.1. Педагогическая диагностика учебной самооценки у младших школьников.....	28
2.2. Практика формирования учебной самооценки у обучающихся в начальной школе.....	35
2.3. Сравнительный анализ результатов исследования.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ориентирован на достижение планируемых результатов. Планируемые результаты представлены в виде трех основных групп: личностные, метапредметные и предметные. Одним из видов метапредметных результатов являются регулятивные универсальные учебные действия, которые включают самоконтроль и самооценку. Система оценки выступает не только как средство обучения, регулятор образовательного процесса, но и как самостоятельный элемент содержания, средство повышения эффективности преподавания и обучения.

В настоящее время в соответствии с ФГОС НОО система оценивания выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся смогли включиться в контрольно-оценочную деятельность, которая является постоянным процессом, естественным образом, включенным в образовательную практику. В этом случае обучающимися приобретаются и формируются навыки и привычки адекватной учебной самооценки и взаимооценки, рассматриваемые как метапредметные результаты.

Учебная самооценка - важнейший психологический фактор формирования учебной деятельности обучающегося. Особое место в исследовании учебной самооценки принадлежит младшему школьному возрасту, поскольку именно в этом возрасте идет интенсивный процесс формирования учебной деятельности как деятельности ведущей. Необходимость работы учителя в области формирования учебной самооценки младших школьников не вызывает сомнений. Кроме этого, современная школа ставит вопрос отношения к ученику, как к субъекту учебной деятельности. В связи с этим выявление психологических условий и закономерностей развития учебной самооценки у обучающихся приобретают чрезвычайную актуальность, поскольку на первых этапах способствуют освоению учебной деятельности. В связи с этим учитель начальных классов

должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности учебной самооценки в образовательном процессе, осуществляя индивидуальный и дифференцированный подход в обучении.

Учебно-воспитательный процесс в начальной школе, который состоит из ряда учебных дисциплин, должен способствовать не только усвоению специфических знаний, предусмотренных программой, но и становлению обучающегося как личности. Таким образом, задача учителя способствовать формированию адекватной, объективной учебной самооценке каждого ученика, как основы развития познавательной самостоятельности младших школьников.

Вопросам изучения самооценки младших школьников посвящено много научных работ, в частности исследования Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, Л.И. Божович, М.С. Неймарк, Л.С. Славиной, Е.А. Серебряковой и др. Однако вопрос изучения процесса формирования учебной самооценки у младших школьников остается изученным недостаточно, особенно с психолого-педагогических позиций, хотя является одной из самых острых проблем, стоящих перед современной школой, и должен быть решен для обеспечения достижения учеником успехов в учебе. Проблема нашего исследования заключается в поиске эффективных условий и средств формирования учебной самооценки обучающихся в начальной школе.

Актуальность данной проблемы обусловила выбор темы исследования: «Формирование учебной самооценки у младших школьников».

**Объект исследования:** формирование самооценки у младших школьников.

**Предмет исследования:** педагогические приемы формирования учебной самооценки у младших школьников.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и проверить на практике педагогические приемы формирования учебной самооценки младших школьников на уроках.

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть понятие учебной самооценки в психологии и педагогике.
2. Описать психологические особенности учебной самооценки у младших школьников и процесс ее формирования на уроках.
3. Осуществить педагогическую диагностику учебной самооценки у младших школьников.
4. Реализовать на практике педагогические приемы формирования учебной самооценки обучающихся на уроках.
5. Провести сравнительный анализ результатов исследования.

Методы исследования: теоретические (теоретический анализ и обобщение); эмпирические (педагогическое наблюдение, опрос).

База исследования – Муниципальное автономное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 92 города Екатеринбурга. В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «В» класса, в количестве 30 человек (13 девочек, 17 мальчиков).

Структура работы – выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1. Понятие учебной самооценки в психологии

Проблема самооценки личности является одной из наиболее изучаемых в психолого-педагогической теории. Самооценка, как показывают исследования Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Г. Спиркина, Г.С. Костюка, В.В. Столина, К. Левина, А. Маслоу, К. Роджерса и других, является сложным, многоаспектным феноменом, исследуется в философии, социологии, психологии и педагогике, то есть является предметом междисциплинарного исследования.

Существуют различные научные подходы к определению понятия «самооценка». Большинство исследователей (В. Джеймс, К. Роджерс, И. Кон, А.В. Петровский, А.И. Липкина и др.) Рассматривают самооценку как оценку личностью самой себя, своих способностей, качеств и места среди людей. [1, с. 352.]. В работах отечественных и зарубежных психологов (Н.Е. Анкудинова, А.А. Бодалев, Л.И. Божович, М.Б. Бондаренко, Р. Бернс, А. Валлон, М. Шебек) представлены теоретические положения о соотношении и взаимодействии внутренних и внешних факторов становления самооценки как структурного компонента самосознания.

Для более основательного понимания сущности учебной самооценки рассмотрим более подробно различные подходы к ее определению. Первым, кто ввел понятие «самооценка», был Уильям Джеймс - «образ самого себя «в структуре личности [12].

В теории У. Джеймса структура личности состоит из трех частей. Во-первых, это ее составные элементы; во-вторых, ощущения и эмоции относительно этих элементов (самооценка); в-третьих, это поступки, обусловленные этими элементами личности.

Беррес Фредерик Скиннер связывал это понятие с опытом личности, из которого человек черпает представления о себе. Ряд психологов (В.А. Горбачева, Н.Е. Акудинова, И.М. Бронников) подчеркивают важность деятельности человека, так как самооценка, как и другие личностные образования, формируется в результате деятельности, через осознание себя как субъекта этой деятельности, через оценку своих способностей и качеств. Главную роль они отводят социальной среде, семейному и школьному воспитанию, коллективу и другому [22].

Альфред Адлер раскрыл значение детства на формирование самооценки, когда дети находятся в зависимости от родителей и без них они незащищены. Карл Роджерс демонстрирует несколько иной подход и понимает самооценку как структурный компонент Я-концепции личности. По его мнению, Я-концепция личности формируется в процессе социализации через взаимодействие с другими значимыми людьми (родителями, друзьями и другими).

Абрахам Маслоу рассматривает самооценку через описанную им иерархию потребностей, среди которых с самооценкой он связывает два уровня: это потребность в принадлежности и любви и потребность в самоуважении.

Научные подходы современных психологов о сущности понятия «Самооценка» (Е.И. Белинская, Г.И. Гуменюк, А.А. Красилов, С.Р. Тищенко, О.А. Тихомандрицкая) связаны с эмоциональным отношением детей к себе, с развитием рефлексивного сознания, с социальными аспектами психологии личности, с практическим самопознанием, с гармоничным образом «Я» [14].

Таким образом, необходимо отметить, что определение понятия самооценки в психологии является дискуссионным. Одни ученые считают Я-концепцию и самооценку ведущими и самостоятельными новообразованиями самосознания личности (У. Джеймс, И. Кон, А. Петровский, К. Роджерс), другие относят самооценку как компонент Я-концепции (Р. Бернс),

рассматривают также самооценку как процесс, результатом которого является Образ-Я (Е. Белинская, Г. Гуменюк, А. Красилов).

А.М. Прихожан делает вывод, что самооценка - это размышления и суждения самого человека о наличии у него определенных качеств и свойств, а также их анализ (слабо выражены или ярко выражены), а также их сравнение с определенным идеалом и образцом [22].

В психологической науке принято выделять следующие функции самооценки: [3]

Защитная функция, которая обеспечивает для личности определенную защиту и стабильность.

Регуляторная функция обеспечивает успешное решение задач личностного выбора.

При выполнении защитной и регулятивной функций самооценка оказывает прямое влияние на поведение человека, его деятельность, характер взаимоотношений с окружающими людьми и развитие личности.

Самооценка отражает, как установила Е.В. Карпова:

- неудовлетворенность или удовлетворенность самим собой,
- восприятие собственного неуспеха и успеха,
- достижение определенных целей [28].

В психологической науке присутствуют различные классификации самооценки, среди которых выделяют классификацию по характеру временной ответственности: [13]

#### 1. Прогностическая самооценка.

Прогностическая самооценка представляет собой оценку собственных возможностей, которая осуществляется перед началом выполнения определенной задачи.

Данная самооценка тесно связана со способностью человека прогнозировать собственные действия, возможности и вероятность успешности той или иной деятельности. Прогностическая самооценка



характеризуется достаточной глубиной прогноза и степенью его обоснованности.

В прогностической самооценке происходит синтез информации, которую получает человек в процессе анализа определенной ситуации.

Важной характеристикой прогностической самооценки является присущий личности уровень притязаний, основу которого составляет оценка субъектом своих возможностей в той или иной сфере деятельности.

## 2. Актуальная самооценка.

Актуальная самооценка представляет собой оценку собственных качеств уже в процессе решения той или иной задачи.

Данный вид самооценки представляет собой, в том числе, эмоциональное состояние, ожидания человека и степень успешности его деятельности.

## 3. Ретроспективная самооценка.

Ретроспективная оценка представляет собой анализ и оценку особенностей уже выполненного решения той или иной задачи.

Назначением ретроспективной оценки, кроме подведения итогов по выполненной задаче или осуществленной деятельности, является, также, составление программы будущих действий (Р. Бернс) [8].

В структуре самооценки присутствуют два компонента, которые были выделены Р.Н. Азимовой [2]:

### 1. Когнитивный компонент.

Когнитивный компонент отражает знания человека о самом себе. Основой данного компонента выступает сравнение себя с окружающими людьми. Сравнение собственных качеств и идеалов, с качествами и идеалами окружающих людей.

### 2. Эмоциональный компонент.

Эмоциональный компонент отражает отношение человека к самому себе и удовлетворенность самим собой.

По мере взросления, ребенок осваивает более сложные способы оценивания предметов, окружающей действительности и самого себя, у него появляются более расширенные и глубокие знания о самом себе. Данные знания углубляются, становятся более осознанными и начинают носить более ценностный характер. Также, происходит усиление их побудительно-мотивационной роли и эмоционально-ценностного отношения к самому себе [11]. Также, отношение к себе приобретает большую ценность и стабильность.

Соответственно самооценка рассматривается как присущая характеристика индивидуальности личности, а самосознание - это свойство личности как субъекта, то есть рассматриваются отдельно. Мы считаем, что рассмотренные научные подходы не противоречат, а лишь дополняют друг друга. В контексте нашего исследования мы разделяем взгляды Е.И. Белинской, Г.И. Гуменюк, У. Джеймса, И. Кона, А.В. Петровского, К. Роджерса и определяем самооценку как основной структурный компонент самосознания, который выполняет регуляторную и защитную функции, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимодействия с другими людьми [10].

В педагогике понятие «самооценка» имеет большое значение во всех основных ее категориях: обучение, воспитание и развитие. В педагогическом словаре С.У. Гончаренко приведено следующее определение: «Самооценка - суждения человека о степени наличия у него тех или иных качеств, свойств в соотношении их с определенным эталоном, образцом. Самооценка - проявление оценочного отношения человека к себе. Самооценка является результатом прежде всего умственных операций - анализа сравнения, синтеза». [2, с. 296]

Самооценку связывают с самосознанием. Элементарные формы самосознания, в том числе и самооценки, закладываются и развиваются уже в дошкольном возрасте, в процессе игры (Г. Гуменюк, С. Ладывир, Т.

Пироженко, Л. Уманец и др.). В дошкольных заведениях воспитания самосознания имеет целенаправленный характер.

Во-первых, это воспитание потребности в самопознании, в самооценке и анализе своего поведения и деятельности.

Во-вторых, это помощь детям в правильной и объективной оценке самих себя, своих качеств и поведения. И главное, это создание у детей установки на самовоспитание, выработка нетерпимости к выявленным недостаткам, настойчивого желания исправить их. То есть учитель начальных классов должно начинать не с белого листа, а учитывать то, какие представления, потребности и установки сформированы в дошкольном возрасте или в детском саду, то в семье.

Самооценка в процессе обучения рассматривается как метод повышения учебно-познавательной деятельности и контроля учебной деятельности. Учебная самооценка предполагает критическое отношение к своим способностям и возможностям и объективное оценивание достигнутых успехов [3, с. 154].

По развитию личности надо отметить, что этот процесс происходит под влиянием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых факторов в трех направлениях: анатомо-физиологическом, психическом и социальном [3, с. 40]. Поэтому самооценка, по развитию, охватывает оценивание своих физических и умственных способностей, природных задатков, внешности, эмоций, своего жизненного опыта и социальных качеств.

Так как развитие это процесс динамический, то и самооценка переходит из одной качественной формы в другую, то есть развивается. Самооценка в системе воспитания - это стремление к критической оценке своих собственных поступков и поступков окружающих.

Самооценка существенно влияет на процесс воспитания, а формирование правильной оценки собственной личности - первый шаг к самовоспитанию [17].

Очень важным аспектом работы учителя в этом направлении налаживание сотрудничества с родителями. Потому что от стиля семейного воспитания и ценностей, которые закладываются в семье, зависит отношение ребенка к себе, к обучению, уровень его притязаний и морально-этические нормы поведения, которые являются основой воспитания в начальной школе.

Таким образом, представленные теоретические аспекты проблемы самооценки стали теоретико-методологическим основанием нашего исследования. Мы понимаем учебную самооценку как основной структурный компонент самосознания, который выполняет регуляторную и защитную функции, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимодействие с другими людьми. А ее формирование - как сложный и динамичный процесс на который влияют как внешние, так и внутренние факторы, которые являются движущей силой в деятельности и поведении личности.

## **1.2. Особенности учебной самооценки младших школьников**

Младший школьный возраст - особый период в жизни ребенка. Его еще называют вершиной детства. С приходом ученика в школу происходит перестройка всей системы его отношений к действительности. Школьник сохраняет много дошкольных качеств - легкомыслие, непосредственность, взгляд на взрослого «снизу вверх». Но в этот период у него появляется другая логика мышления.

Обучение для него - значимая деятельность. В школе ребенок приобретает не только знания и умения, но и определенный социальный статус. Меняются его интересы, ценности и жизненный уклад [25].

Как указывает Т.Д. Марцинковская, с 7-летнего возраста возникает осознание возможности собственных действий, ученик начинает понимать, что не все может (начало самооценки). Младший школьник осознает свои личные качества (добрый, внимательный, послушный, честный и т.д.).

Прежде всего, дети осознают те качества и особенности поведения, которые чаще всего оценивают окружающие. Именно в этот период возникает внутренняя, личностная сознание, начинает формироваться Я-концепция маленького человека [38].

Ребенок открывает для себя новые социальные позиции - позиции школьника, связанной с выполнением высоко оцениваемой взрослыми учебной работы. Рождается социальное Я ребенка, на что указывает в своих работах А.И. Липкина [34].

Появляется новая сфера отношений - «ребенок-учитель», которая начинает влиять на отношения ребенка с родителями и друзьями. Учебная успешность становится едва ли не главным критерием оценки личности школьника. Вместе с оценкой учителя и родительским отношением, учебная успеваемость является важным фактором формирования учебной самооценки школьника и его социального статуса [9].

Поэтому учебная деятельность становится ведущей, она сохраняет свое ведущее значение и в социальном плане, как отвечающая социальному заказу и меняет социальную позицию ребенка. В то же время при существующих формах обучения, ребенок не может найти место субъекта: его учат, его контролируют, его оценивают. Его реальное место в школе - место объекта обучения.

По мнению А.В. Захаровой любой аспект учебной деятельности младших школьников начинается с оценки. Оценка - определенная форма оценивания. Через оценивание проходит выделение себя как предмета изменений в учебной деятельности. Поэтому проблема школьной успеваемости, оценки результатов учебной работы детей - центральная в младшем школьном возрасте. От оценки зависит развитие учебной мотивации, школьная адаптация и формирование учебной самооценки. Дети, ориентируясь на оценку учителя, считают себя и своих товарищей «отличниками», «двоечники», хорошими или не очень хорошими учениками, наделяя представителей каждой группы определенными качествами. Оценка

школьной успеваемости в начале школьного обучения, по сути, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка [24].

А.Н. Усачева отмечает, что у отличников и хорошо успевающих детей в основном формируется завышенная учебная самооценка. У неуспевающих и очень слабых учеников систематические неудачи и низкие оценки снижают уверенность в себе. Их учебная самооценка развивается своеобразно [50].

А. И. Липкина, которая изучала динамику учебной самооценки младших школьников, обнаружила такую тенденцию: сначала дети не согласны с позицией отстающего, стремятся сохранить высокую учебную самооценку. Если им предложить оценить свою работу, большинство из них оценит ее высшим баллом, чем он заслуживает. При этом они ориентируются не столько на достигнутое, сколько на желаемое: «надоело получать двойки. Учительница никогда не ставит мне четверку, поэтому я сам себе поставил четыре», «Я не хуже всех, у меня также могут быть четверки» [7].

Большинство неуспевающих детей в первом-втором классах переоценивают результаты своей учебной деятельности. К четвертому классу появляется значительный контингент отстающих детей с заниженной самооценкой, и прослеживается, растущая из класса в класс, тенденция неуспевающих учеников в недооценке своих, и так очень ограниченных успехов.

У детей с заниженной и низкой самооценкой часто возникает чувство неполноценности и даже безнадежности. Снижает остроту этих переживаний компенсаторная мотивация - направленность не в учебную, а на другие виды занятий. Утверждаясь в посильных для него видах деятельности, ребенок поддерживает неадекватно завышенную самооценку компенсаторного характера. Но даже в тех случаях, когда дети компенсируют свою низкую успеваемость успехами в других областях, чувство неполноценности, принятие позиции отстающего ведут к негативным последствиям.

В исследованиях Е.Ю. Балашовой было показано, что для развития у детей адекватной учебной самооценки и чувства компетентности необходимо

создать в классе атмосферу психологического комфорта и поддержки, потому что учебная самооценка в младшем школьном возрасте основывается на мнении и оценке окружающих, усваивается в готовом виде без критического анализа [6].

Дети, как правило, приходят в школу с положительным отношением к ней. Постепенно у детей, слабо подготовленных, или с низкими способностями, может появиться горький опыт плохих оценок, тогда меняется мотивация - отношение к школе и обучение становится отрицательным, а большие трудности в обучении снижают учебную самооценку.

И.В. Дубровина указывает на тот факт, что нарушение адекватной учебной самооценки может быть и у детей, хорошо подготовленных к школе. Хорошая подготовка позволяет им хорошо учиться в начальных классах. На фоне легких успехов у них закрепляется привычка к постоянной похвале, развивается высокий уровень стремлений и высокая учебная самооценка [22]. При переходе в старшие классы, когда возрастает сложность учебного материала, эти школьники, не имея трудовых навыков, могут потерять свое «величество» в отношениях с товарищами, и, вследствие этого, у них редко падает учебная самооценка. Если педагогическая оценка учитывает не только конечный результат, но и трудовой вклад школьника, то она стимулирует ученика к поддержанию трудовых усилий на нужном уровне и способствует формированию адекватной учебной самооценки [14].

Учебная самооценка ребенка 7-летнего возраста может в одном виде деятельности отличаться от учебной самооценки в другом. Младший школьник может адекватно оценивать свои успехи в овладении грамотой, а успехи в овладении арифметикой недооценивать или переоценивать.

Дети с высокой учебной самооценкой чувствуют себя в классе увереннее, смелее, активнее проявляют свои интересы, способности, ставят перед собой высокую цель, чем те дети, у которых учебная самооценка занижена.

Популярность ребенка в группе и общая учебная самооценка зависят в первую очередь от успеха в совместной деятельности. Поэтому содействие успеха в учебной деятельности ведет к нормализации отношений, повышению учебной самооценки, уверенности в себе.

В процессе жизни и взаимодействия с окружающими ребенок усваивает значимые для нее точки зрения других людей и, присваивая их, формирует самосознание.

Большое влияние на формирование учебной самооценки ребенка имеет поведение: чрезмерная любовь и внимание могут вызвать патологическое самонаблюдение и ипохондрию у ребенка; вседозволенность, чрезмерную заботливость, что имеет непосредственное отношение к возникновению неврозов [9].

По мнению Л.В. Бороздиной большую роль в формировании учебной самооценки младшего школьника играет стиль семейного воспитания, семейные ценности. Дети с завышенной учебной самооценкой воспитываются по принципу кумира семьи, в обстановке не критичности и довольно рано осознают свою исключительность. В семьях, где растут дети с высокой, но не завышенной самооценкой, внимание к личности ребенка (интересы, вкусы, друзья) сочетается с достаточной требовательностью. Здесь практикуют унижительные наказания и охотно хвалят, когда ребенок того заслуживает. Дети с заниженной (не обязательно очень низкой) самооценкой пользуются дома большой свободой. Но эта свобода, по сути, - бесконтрольность, следствие равнодушия родителей к детям и друг к другу [11].

Родители таких детей включаются в их жизни тогда, когда возникают учебные проблемы, они мало интересуются их увлечениями, друзьями, переживаниями.

В семье ребенок впервые усваивает понятия ценности. Дети проявляют наибольший интерес к тем качествам, которыми интересуются родители. Например:



- поддержание престижа (-А кто еще в классе получил пятерку?);
- послушание (Ты сегодня был вежлив?) и др.

Дополняя данные исследования Е.Н. Васильева, отмечает, что в самосознания младшего школьника смещаются акценты, когда родителей волнуют не учебные, а бытовые моменты его школьной жизни (-В классе из окон не дует? - Что вам давали на завтрак?). Недопустимо равнодушие к школьной жизни ребенка, когда школьная жизнь или не обсуждается, или обсуждается формально. Довольно равнодушно вопрос - «Что сегодня было в школе?» - в будущем приведет к соответствующей ответа: «Ничего особенного». Ценности детей и их родителей совпадают, когда ребенок приходит в школу, но к четвертому классу они расходятся. Кроме влияния родителей, присоединяется влияние учителя, одноклассников, друзей [12].

Большую роль в формировании учебной самооценки младшего школьника играет установка учителя. Американские психологи Розенталь и Якобсон провели такой эксперимент: в начале учебного года убедили учителей в том, что от отдельных учеников следует ожидать больших успехов лишь в конце учебного года. На самом деле ученики выбирались случайно. Проверка, проведенная после эксперимента, обнаружила, что указанные ученики действительно улучшили свои успехи в учебе больше, чем другие дети. Эти улучшения объясняются ожиданиями учителей, которые, сами этого не подозревая, реализовали по указанным ученикам определенные установки, которые проявлялись в общении, в особом выражении лица, манерах, во всем том, что могло передать их положительные ожидания ученикам [17].

Итак, если у учителя сформирована установка на низкие результаты обучения, то реализуя и сочетая с нетерпением в общении с учеником, учитель способствует понижению учебной самооценки и реальному ухудшению успеваемости ученика. Большое влияние на формирование учебной самооценки имеет оценочная деятельность учителя: оценка в журнале и вербальная оценка.

Т.Г. Смирнова делает вывод, что учебная самооценка школьника в основном ориентирована на оценки, выставляемые в журнал. Однако и вербальная оценка может играть доминирующую роль в формировании учебной самооценки. Это связано с лабильностью, эмоциональной окрашенности, доходчивостью языка учителя [42].

Учителя, отличающиеся высоким профессиональным мастерством, стремятся не только содержательно оценивать учеников (не просто поставить оценку, важно дать соответствующие объяснения), не только научить их единым требованиям оценки, но и донести свои положительные ожидания до каждого ученика, создать положительный эмоциональный фон при любой, даже низкой, оценке. Они оценивают только конкретную работу ребенка, а не его личность.

Н.П. Локалова доказывает в своих работах, что от оценки учителя во многом зависит самочувствие школьника в классе. У ученика с плохой успеваемостью могут резко ухудшиться отношения с классом, причем будет наблюдаться деформация поведения. Некоторые слабоуспевающие ученики всеми силами тянутся за другими детьми, изо всех сил стараются привлечь внимание, но большая часть неуспевающих занимает пассивную позицию, чувствуя одиночество. Такие дети становятся замкнутыми, конфликтными, ищут общения вне школы [37].

Оценки учителя влияют и на отношение товарищей. Одноклассники относятся к ученику как к отличнику или к двоечнику. И это неудивительно, ведь для младшего школьника учебный труд - основной вид деятельности, результаты которого являются небезразличными для ученика. Поэтому, если младший школьник, который плохо учится в школе и является постоянным предметом замечания учителя, а дома постоянно выслушивает жалобы родителей, не реализует себя в общении со сверстниками, одноклассниками, он выходит за пределы школы. [17, 41]. Знания о себе у детей одного и того же возраста различны. А.И. Липкина, О.В. Осипова, Т.Г. Смирнова определили три уровня их развития [34, 40, 42]:

Первый уровень - самооценка реалистична. Дети неплохо знают свои особенности. При этом они видят их только в отдельных, сегодняшних ситуациях, это уже достаточно обобщенные знания («В таких случаях я всегда так поступаю»). Дети хорошо знают свои возможности и поэтому могут прогнозировать свои действия - что будет, нет. Причины своих неудач они относят за счет своих собственных недостатков. Им не свойственна категорична самоуверенность. Говоря о себе, они склонны употреблять осторожные высказывания: «я думаю», «мне кажется», «возможно».

Второй уровень - реалистичных самооценок становится меньше. Знание о себе все чаще воспроизводит мнение окружающих, становятся менее самостоятельными. В основу определения и оценки собственных качеств положены конкретные факты, отдельные случаи, а перечень этих качеств бедный. Эти дети недостаточно понимают свои способности и возможности, поэтому чаще ошибаются в прогнозировании.

Причины своих неудач они часто видят в негативных обстоятельствах. Их самооценочные суждения более категоричны, чем у детей первой группы, они меньше подвержены сомнениям и размышлений по этому поводу.

Третий уровень - самооценка преимущественно неадекватная, при этом младшему школьнику всегда хочется оценить себя выше. Других обоснований у него нет - «мне так хочется». Даже конкретных, хотя и единичных фактов в подтверждение самооценки он привести не может. В общем реальная самооценка таких детей низкая за счет того, что они ежедневно слышат это из уст учителя или родителей.

Накопление только негативного опыта внешних оценок приводит таких детей к абсолютной «затюканности»: они не считают себя способными ни на что положительное. При этом причину своих неудач они видят только в стечении обстоятельств («Плохо написал диктант, потому что потекла ручка и сосед мешал»).

Таким образом, от первой группы к третьей все менее существенными становятся размышления детей о себе. Если в первой группе дети

анализируют ситуации своей жизни, свои поступки и отношение, то в второй группе более доверяют сторонним суждениям, а в третьей нет и этого: дети не думают о себе и практически ничего не знают о своих реальных качествах и возможностях.

Делаем вывод, что учебная самооценка младшего школьника в учебной деятельности основывается на оценке окружающих, прежде всего - оценке учителя. Но к концу обучения в начальной школе самооценка ученика начинает испытывать определяющего влияния со стороны других факторов, в целом соответствует установленным возрастным закономерностям: постепенной автономизации Я ребенка от Я взрослый, прогрессирующей с возрастом стабилизации ценностных ориентаций и способности к самосозиданию.

### **1.3. Формирование учебной самооценки у младших школьников на уроках**

Уровень сформированности учебной самооценки младшего школьника, его отношение к себе определяют его поведение и успеваемость. Данные многих исследований показывают, что неудовлетворительная успеваемость, незаинтересованность в обучении, низкая мотивация, плохое поведение во многом обусловлено негативным отношением к себе и низкой учебной самооценкой [16].

Фактически, успехи в школе и в жизни в целом не менее зависят от представлений личности о своих способностях, чем от самих способностей.

А.Б. Воронцов подчеркивает, что когда ученик говорит: «Я этого никогда не выучу», это говорит больше о нем самом, чем об учении. Такой школьник, более всего, потерпит неудачу, в общем потому, что не чувствует уверенности в своих силах [14]. Дети, имеющие высокую учебную самооценку, обычно объясняют свои успехи способностями; дети с низкой учебной самооценкой не принимают успех на свои достижения, объясняя это

случайностью. И те, и другие воспринимают неудачу как недостаток собственных умений. Но дети с высокой учебной самооценкой, в отличие от детей с низкой учебной самооценкой, считают этот недостаток поправимым.

Исходя из этого, существует связь между учебной самооценкой и достижениями, а именно: взаимовлияние. Исследователи (Н.А. Гангнус, В.И. Долгова, А.Н. Усачева) отмечают, что, с одной стороны, успехи в обучении могут влиять на самооценку, а с другой - улучшение самооценки приводит к повышению успеваемости. В структуре самооценки взаимодействуют два компонента - когнитивный и эмоциональный [16, 19, 50].

При этом, Т.Н. Петрова замечает, что важной задачей формирования учебной самооценки является развитие у ребенка дифференцированных, глубоких и точных знаний о себе, умение использовать различные характеристики при оценке самого себя, адекватно понимать содержание качеств, которые оцениваются [46].

Необходимо также учить детей самостоятельно и аргументированно оценивать свои возможности, умения и личностные качества как со своей точки зрения, так и с точки зрения другой человека; точнее, адекватнее и стабильнее оценивать свои знания и умения, которые проявляются в учебной деятельности.

С.С. Столярова обращает внимание на тот факт, что для учеников начальной школы, важной деятельностью еще является игровая, а главными людьми в жизни - родители и первая учительница. В начальной школе учебная деятельность всех учеников поддерживается преимущественно за счет самоудовлетворения, роста самооценки, самоуважения, осознания необходимости обучения [44]. Стимулом для этого является похвала, хорошая оценка. Поэтому для этого возрастного периода важно:

1. «Учить, играя» или «играя, учить». Игра - это образ жизни и деятельности ребенка. Играть - это всегда весело, интересно. Во время игры ребенок подсознательно, без напряжения усваивает, и закрепляет очень

много информации, что благоприятно сказывается на самооценке ребенка, в частности учебной.

2. Создание ситуации успеха для ребенка, формирование у него веры в собственные силы, данный фактор основной при формировании учебной самооценки ребенка.

3. Развивать естественную любознательность ребенка, сделать процесс обучения интересным для младших школьников, интерес будет способствовать повышению уровня учебной самооценки обучающегося.

4. Установить позитивные отношения с родителями школьников. От отношения к школе и к учительнице всей семьи и ребенка зависит и желание этого ребенка учиться и формируется, и развивается учебная самооценка.

4. Научить учеников разделять сложные задачи на этапы и выполнять эти этапы последовательно. Это снизит у ребенка напряжение перед большими и сложными задачами, придаст ему уверенности и научит планировать свою деятельность и совершенствовать учебную самооценку.

5. Учитывать, что по типу восприятия нового материала учащихся условно можно разделить на три типа: визуалы, аудиалы и кинестетики. Подбирать такие методы, приемы и средства обучения, при которых ученик любого из этих типов был бы успешным и чувствовал бы комфортно, успешная реализации деятельности будет способствовать у него повышению уровня учебной самооценки.

В.А. Локалов показал в исследовании - детям младшего школьного возраста предложили решить две задачи, одинаковые по сложности. В процессе работы одних детей постоянно хвалили, поддерживали их правильные действия и «не замечали ошибок». Другая группа детей работала в более жестких условиях: им говорили об ошибках, побудили к поиску выхода из сложной ситуации, «не замечали», точнее, принимали как должное успешные действия [36].

Как результат, в первой группе с решением задачи не справились 68% детей, во второй - почти в два раза меньше, 38%. Через некоторое время

эксперимент повторили. При этом в первой группе задачу не смогли решить 43%, а во второй - только 12%. Результаты этого эксперимента свидетельствуют о том, что уровень сформированности учебной самооценки у детей первой группы был завышенным, они относились к себе некритично и достаточно категорично. Они не помнили своих ошибок, правильные действия отыскивали случайным подбором и при этом были уверены, что они действуют правильно. У детей второй группы учебная самооценка была содержательной и критической, они понимали свои ошибки и целенаправленно искали пути их исправления. При этом форма их высказываний была далека от категорической [36].

Уровень сформированности учебной самооценки, заданный способом сотрудничества взрослого с ребенком, имел решающее влияние на успешность выполнения деятельности и, что более важным, на формирование тех личностных особенностей, которые позволяют ребенку и в дальнейшем действовать разумно и продуктивно.

Таков один из путей формирования у ребенка младшего школьного возраста оптимального способа учебной самооценки. Основу этого сотрудничества составляет анализ и совместное со взрослыми обсуждение содержательных сторон деятельности. О.В. Осипова также указывает на тот факт, что учебная самооценка в младшем школьном возрасте формируется в основном под влиянием оценок учителя. Особое значение дети придают своим интеллектуальным возможностям и тому, как они оцениваются другими. Детям важно, чтобы положительная оценка была общепризнанной. Поэтому и психолог, и педагог постоянно следят за ее формированием [40].

М. Фицула отмечает, что для формирования самоконтроля и самооценки педагог должен мотивировать выставленную ученику оценку, предлагать ему оценить свой ответ, организовать в классе взаимоконтроль, рецензирование ответов других учеников тому подобное. Это свидетельствует о том, что на младшего школьника, на формирование его учебной самооценки основное влияние оказывает оценка его учебной

деятельности учителем. Дети, ориентируясь на оценку учителя, сами считают себя и своих сверстников хорошими, средними и плохими учениками, наделяя каждую группу соответствующими качествами.

Оценку учебных достижений в начале школьного обучения дети воспринимают как оценку личности в целом, за ней определяется и социальный статус ребенка среди сверстников. Поэтому, как отмечает И.Ю. Кулагина, у некоторых учеников с высокими учебными достижениями самооценка завышается, а у неуспевающих и все слабых учеников систематические неудачи и низкие оценки снижают их уверенность в себе, в своих способностях [4, с. 268].

Изучая динамику самооценки в начальных классах, И.Ю. Кулагина обнаружила следующую закономерность. У неуспевающих учеников завышенная в начале обучения в первом классе самооценка резко снижается до четвертого класса и, как следствие, появляется чувство неполноценности, безнадежности. Снижает остроту таких волнений компенсаторная мотивация - направленность не в учебную деятельность, а на другой посильный вид деятельности. Но учебная деятельность является основной для младших школьников, и, если в ней ребенок не чувствует себя компетентным, его личностное развитие нарушается.

Процесс формирования учебной самооценки зависит от взаимодействия ученика младшего школьного возраста с учителем, сверстниками (детским социумом) и семьей. Поэтому мы видим, что самооценка ребенка формируется на пересечении трех плоскостей - факторов, закладывают ее основу: оценка учебной деятельности ученика учителем, взаимодействие ребенка со сверстниками и его статус среди них, стиль и ценности семейного воспитания.

Личность ученика младшего школьного возраста формируется не изолированно, а во взаимодействии с социальной средой, в которой она находится. А именно адекватная учебная самооценка формируется в условиях целенаправленности и единства действий на ребенка этих



факторов, то есть в интеграции процессов социализации и воспитания младших школьников, в использовании учителем и родителями знаний по психологии в учебно-воспитательном процессе и семейном воспитании [30].

Педагог с помощью специальных методик прослеживает уровень учебной самооценки школьника каждые полгода. Результаты более правильные и объективные, если срезы самооценки делают в разных условиях (условиях успеха или неуспеха) различными методиками с тем, чтобы сопоставить и обобщить эти результаты.

В.Н. Калашникова обращает внимание, что в случае заниженной самооценки можно реализовать следующие рекомендации [27]:

- периодически организовывать успехи школьника;
- при разработке программы самосовершенствования строго придерживаться принципа постепенности;
- избегать критики и выслушивания недовольства в случае неудачи в достижении поставленной этапной цели;
- не привлекать к школьника к соревнованиям с товарищами, особенно с более сильными;
- лучше посоветовать ему соревноваться с собой под девизом «сегодня лучше, чем вчера».

В случае завышенной самооценки целесообразно использовать другие рекомендации по развитию самооценки:

- при проверке достигнутого учеником уровня самосовершенствования периодически «организовывать неудачи» (предложить соревнования с более сильными учениками);
- с самого начала ставить перед ним сложные задачи, чтобы предотвратить радости «легкого» успеха;
- обоснованно оценить достижения положительного результата;
- не сравнивать его достижения с достижениями слабых учеников [27].

Необходимость помощи школьникам в формировании реалистической учебной самооценки связано с тем, что в детской среде сильно выражен оценочный аспект. Некоторые дети ошибочно оценивают себя негативно через любые неудачи, которые воспринимаются ими катастрофически, как показали наблюдения Л.А. Кислицкой [29].

У других детей действительно может быть низкий уровень достижений, который заметен всем. Понятно, что реалистичная самооценка должна быть в таких случаях отрицательной. Но учитель должен помочь детям использовать эту негативную оценку для конструктивной основы при продвижении к положительным результатам. Нереалистичная оценка только усложняет проблемы, связанные с действительными неудачами, и приводит к тому, что переживания неуспеха переносятся ребенком на весь остальной учебно-познавательный опыт [6].

И.Ю. Троицкая высказывает мнение, что реалистичная самооценка должна основываться на сравнении с другими результатами. Достижения одного ребенка всегда сравниваются с результатами другого ребенка на основе определенных достижений. Но более целесообразно сравнивать ребенка с его первоначальными результатами. Это приведет к положительным результатам, полезным для самого ребенка [45].

Недостаточное развитие знаний о себе, их неточность и неполнота делают ребенка беззащитным перед негативными внешними оценкам, он верит в них, что иногда приводит к развитию негативного отношения к себе, блокирует его активность. Негативные внешние оценки, не встречая противодействия в виде точного знания самого себя, накапливаются и тяжелым бременем снижают учебную самооценку.

Необходимо научить школьников анализировать свои поступки и отношения, ставить перед собой вопросы и отвечать на них, научить его видеть, в каких ситуациях проявляются дружеские отношения других людей и свои собственные, оценивать эти качества, решать конфликтные ситуации, делать самостоятельный моральный выбор. Только реальные и достаточно

полные знания о себе дадут ребенку настоящую опору в жизни, помогут ему повысить свой статус, реализовать свои возможности, сформироваться как личность.

Итак, одним из путей формирования у младших школьников оптимального способа учебной самооценки является сотрудничество со взрослыми, анализ и совместное обсуждение содержательных сторон деятельности. Если самооценка базируется на осознанных результатах самоконтроля, размышлениях о себе и других, она становится реальным помощником школьникам в определении своих путей в будущем.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УЧЕБНОЙ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1. Педагогическая диагностика учебной самооценки у младших школьников**

Исследование было проведено в период с сентября 2017 года по май 2018 года на базе МАОУ СОШ № 92 г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «В» класса, в количестве 30 человек (13 девочек, 17 мальчиков).

Опытно-поисковая работа состояла из трех этапов:

1. Констатирующий этап. В рамках данного этапа проводилось первичное исследование сформированности учебной самооценки у детей младшего школьного возраста. Проводилась обработка и обобщение результатов исследования, изучение уровня сформированности учебной самооценки и самоконтроля у учащихся начальной школы.

2. Формирующий этап предполагал реализацию педагогических приемов по формированию учебной самооценки у обучающихся в начальной школе.

3. Контрольный этап. В рамках данного этапа проводилось повторная диагностика уровня сформированности учебной самооценки у учащихся второго класса.

Ранее в работе мы установили, что учебная самооценка младшего школьника должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок влечет за собой особое обсуждение, в котором зарождаются объективные критерии оценивания. В связи с этим в начале учебного года были использованы 3 диагностические методики: Методика «Волшебная линейка», методика «Древо творчества», методика «Оцени себя».

Данные методики направлены на изучение уровня сформированности учебной самооценки младших школьников, данные методики лучше всего проводить в конце урока.

1. Методика «Волшебная линейка» (автор Г.А. Цукерман).

Цель: развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Ход работы: Ребенок работает со шкалой непосредственно перед выполнением работы. Чаще всего этот способ оценивания применяется на самостоятельных, проверочных работах. Например, перед выполнением задания мы попросили детей начертить шкалу оценивания. Детям говорится: «Прежде, чем вы приступите к работе, спрогнозируйте, насколько правильно вы ее выполните. Для этого поставьте крестик карандашом на шкале».

Ученик ставит крестик на том уровне, которого, по его мнению, он достиг. После этого просим детей приступить к выполнению задания. После выполнения задания дети приступают к проверке. Идет сравнение (анализ) выполненной работы с эталоном.

Обработка результатов – верхняя точка на шкале свидетельствует о высоком уровне самооценки, средний уровень – это середина линейки, низкий уровень учебной самооценки – самая низшая точка на линейке.

2. Методика «Древо творчества» (автор В.С. Юркевич).

Цель: развитие у учащихся умений осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом по заданной инструкции, формирование положительной мотивации учения.

Ход работы: на доске заранее был размещен наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки. Рядом указаны критерии оценивания: яблоко – урок прошел плодотворно, лист – ничего не понял на уроке, цветы – остались вопросы по теме.

При подведении итогов урока дети должны были выбрать и прикрепить на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок. Детям говорится: «Прежде, чем вы прикрепите на ствол яблони тот или иной листочек,

подумайте, насколько правильно вы выполняли сегодня задания, насколько хорошо усвоили новый материал (если это был урок открытия нового знания), насколько сильно вам понравился сегодняшней урок. Для этого подойдите к доске и прикрепите на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок».

Обработка результатов – яблоко – урок прошел плодотворно (высокий уровень учебной самооценки), лист – ничего не понял на уроке (низкий уровень учебной самооценки), цветы – остались вопросы по теме (средний уровень учебной самооценки).

### 3. Методика «Оцени себя» (автор Т.Д. Марцинковская).

Цель: развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения.

В конце урока учащимся выдали карточку, на которой изображен круг, на доске тоже нарисован большой круг. Детям говорится: «Весь круг - это все учебные дела, которые ты совершаешь каждый день. Если ты считаешь, что каждый день совершаешь только хорошие поступки, хорошо учишься, стараешься, то поставь точку в самом центре круга. Если иногда ты поступаешь не так, как нужно, то поставь точку ближе к краю круга. Если ты считаешь, что совершаешь только злые и никогда хорошие, то ничего не отмечай».

Далее в работе в таблице 1 представим результаты начальной диагностики учебной самооценки у детей младшего школьного возраста (2 класс). В таблице представлены сводные результаты по проведенным трем методикам исследования.

Таблица 1

Результаты учебной самооценки у младших школьников по  
диагностическим методикам на начальном этапе исследования

№ п/п	Имя ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3
1	Алина П.	Завышенная	Сниженная	Высокая
2	Настя И.	Завышенная	Сниженная	Высокая

## Продолжение таблицы 1

3	Матвей Ш.	Адекватная	Адекватная	Средняя
4	Марина С.	Завышенная	Сниженная	Высокая
5	Армон М.	Завышенная	Адекватная	Средняя
6	Есения У.	Завышенная	Сниженная	Высокая
7	Трофим Т.	Завышенная	Сниженная	Высокая
8	Кира О.	Адекватная	Адекватная	Средняя
9	Тимофей В.	Низкая	Низкая	Средняя
10	Василий С.	Завышенная	Сниженная	Высокая
11	Савва Ш.	Завышенная	Сниженная	Высокая
12	Оля Б.	Низкая	Низкая	Низкая
13	Ульяна Я.	Низкая	Низкая	Низкая
14	Кирилл Ю.	Завышенная	Адекватная	Средняя
15	Наташа Г.	Завышенная	Сниженная	Высокая
16	Ваня К.	Низкая	Сниженная	Высокая
17	Олеся Н.	Завышенная	Сниженная	Высокая
18	Костя Т.	Адекватная	Адекватная	Средняя
19	Савелий Н.	Завышенная	Сниженная	Высокая
20	Марина Р.	Низкая	Сниженная	Высокая
21	Миша С.	Завышенная	Сниженная	Высокая
22	Елисей Д.	Низкая	Сниженная	Низкая
23	Сергей Ю.	Завышенная	Сниженная	Высокая
24	Максим П.	Адекватная	Адекватная	Средняя
25	Нина З.	Завышенная	Сниженная	Средняя
26	Никита Р.	Адекватная	Адекватная	Средняя
27	Стас Ц.	Завышенная	Сниженная	Средняя
28	Саша О.	Завышенная	Сниженная	Средняя
29	Галина Ш.	Завышенная	Адекватная	Средняя
30	Ксения Р.	Завышенная	Адекватная	Средняя

Подведем итоги проведенной нами диагностики уровня учебной самооценки обучающихся. Используя методику «Волшебные линейки» с младшими школьниками, обобщили результаты этого исследования и зафиксировали их в таблице 1.

19 детей (64%) завышают свою учебную самооценку. Только меньшая часть детей из всего класса - 4 детей (16%) имеет адекватное представление о себе и своих возможностях. 6 учеников (20%) имеют низкую учебную самооценку, не уверены в своих возможностях. Итак, учебная самооценка большинства детей младшего школьного возраста завышена, а меньшая часть детей имеет адекватную учебную самооценку.

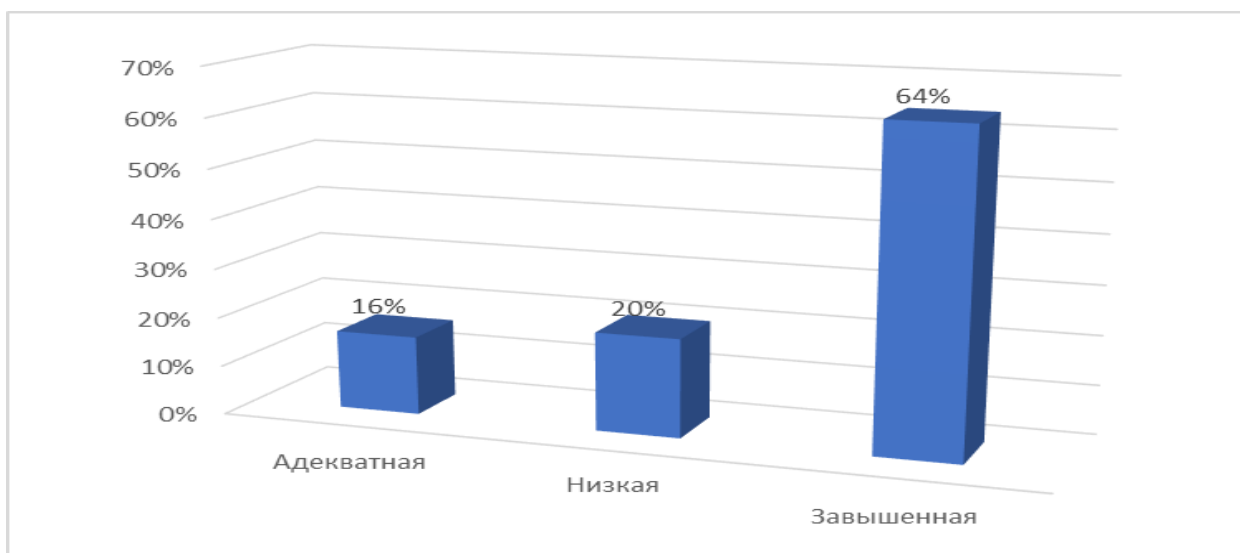


Рис. 1. Процентное распределение младших школьников по уровню сформированности самооценочной деятельности в процессе обучения

Вывод по методике: В начале обучения большинство детей относятся к низкому или среднему уровню развития самооценочной деятельности в процессе обучения, совсем мало детей способны к высокому уровню развития учебной самооценки по этому показателю. Следовательно, способность к учебной самооценке и рефлексии у младших школьников окончательно не сформирована.



Используя методику «Древо творчества» мы изучили развитие у учащихся умений осуществлять самоконтроль, учебную самооценку. Из данных таблицы 1 можно увидеть, что младших школьников, которые считают, что урок прошел плодотворно и они узнали что-то новое для себя – 9 человек (30%), те же, кто считает, что урок прошел довольно неплохо, но все равно в чем-то не довольны проделанной работой – 18 человек (60%), что является большинством класса; 3 человека (10%) решили, что день и урок прошли зря. Учебная самооценка младших школьников характеризуется низкими показателями, а, следовательно, в большинстве является неадекватной, заниженной.

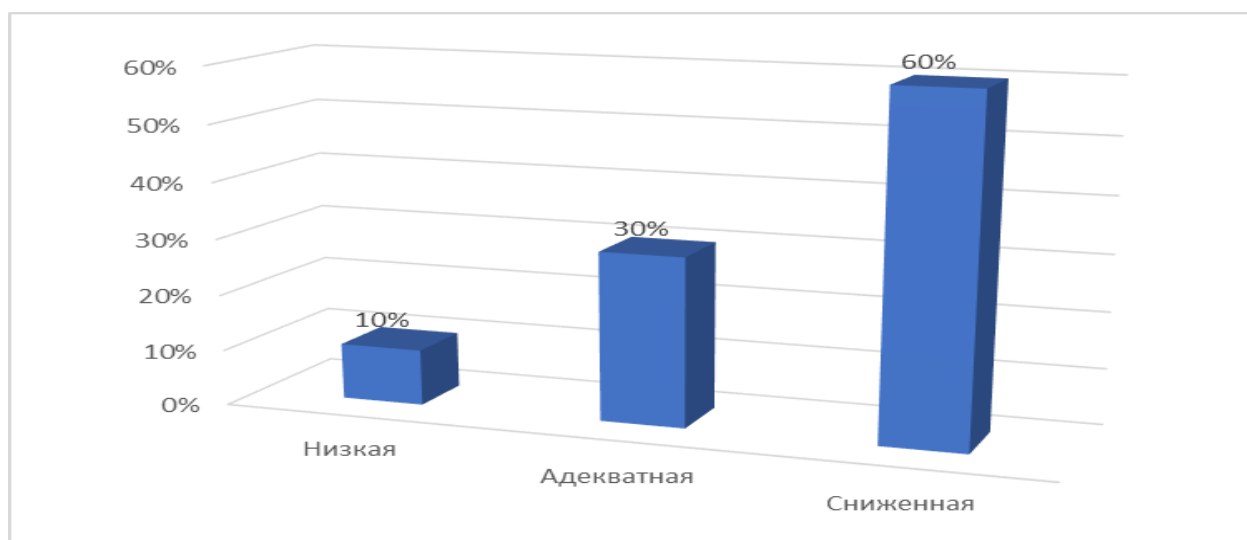


Рис. 2. Процентное распределение младших школьников по уровню сформированности учебной самооценки

Вывод по методике: таким образом, данные по методике «Древо творчества» подтверждают данные предыдущей методики о недостаточной сформированности самооценочной деятельности младших школьников в процессе обучения.

Используя методику «Оцени себя», мы изучили развитие умений учащихся объективно оценивать свою учебную деятельность. Мы видим, что младших школьников с высоким уровнем учебной самооценки, которые поставили точку по центру круга - 14 человек (47%), со средним уровнем,

поставившие точку ближе к краю круга – 13 человек (43%), с низким уровнем – 3 человека (10%).

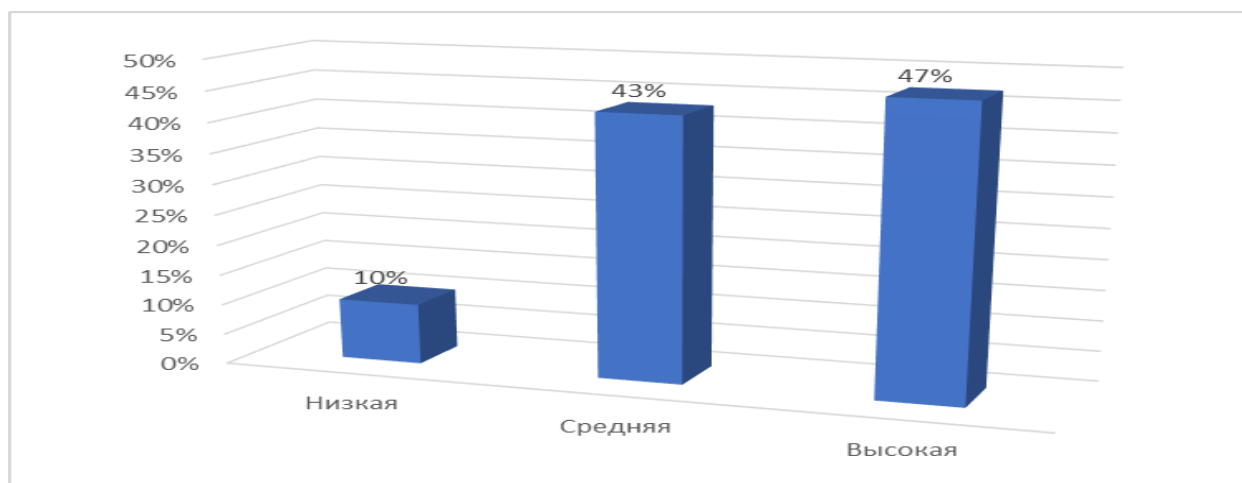


Рис. 3. Процентное распределение младших школьников по уровню объективного оценивания учебной деятельности

Вывод: таким образом, мы видим, что у младших школьников на начальном этапе обучения уровень учебной самооценки низкий, при этом расхождение между Я- реальным и Я-идеальным довольно значительное, что говорит об их неспособности к адекватному самооцениванию. Эти данные соответствуют тем, что получены в ходе проведения предыдущих методик, а также теоретическим положениям, существующим в настоящее время, касающимся изучения учебной самооценки у младших школьников.

В связи с этим, можно сделать вывод, что уровень учебной самооценки младших школьников на начальном этапе обучения очень низок, по сравнению с учебной самооценкой детей в последующие периоды, а значит, они нуждаются в специально организованной педагогической работе с целью оптимизации процессов становления такого компонента самосознания - как самооценка и в целом оценочной деятельности в процессе обучения.

В целом, критериями учебной самооценки младших школьников выступили умения самооценочной деятельности в процессе учения, умения осуществлять самоконтроль, учебную самооценку, умения объективно оценивать свою учебную деятельность.

Как показал проведенный нами анализ, большинству младших школьников свойственно неадекватное восприятие своей учебной деятельности, своих способностей и возможностей в ходе учебного процесса. Второклассники не способны видеть своих недостатков в процессе учения, не готовы критично оценивать свою учебную деятельность. Кроме этого, они стараются быть лучше своих сверстников, стремятся к лидерской позиции в классе. Крайне высок процент и тех детей, которые имеют низкую и заниженную учебную самооценку. Такие дети проявляют робость и нерешительность в учебном процессе, что мешает им полностью раскрыть свои возможности и способности в учебной деятельности. Такие дети пассивно относятся к классным мероприятиям, делам.

Данные начальной диагностики свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности учебной самооценки, оценочной самостоятельности младших школьников, что обуславливает необходимость проведения формирующего этапа опытно-поисковой работы.

## **2.2. Практика формирования учебной самооценки обучающихся в начальной школе**

Учебная самооценка – одно из проявлений самосознания личности. От нее зависит стиль поведения. Именно она является основой сравнения себя и своего потенциала с теми требованиями и задачами, которые выдвигают разные ситуации социального взаимодействия. У младших школьников зачастую учебная самооценка неустойчивая, недифференцированная, постепенно развивается способность к самоанализу и потребность систематизировать и обобщать знания о себе.

Цель практической работы – формирование учебной самооценки обучающихся второго класса на уроках в начальной школе.

Задачи:

1. учить оценивать образовательные результаты в учебной деятельности, находить главные и индивидуальные особенности в учебной деятельности.

2. стимулировать желание к самооцениванию в учебной деятельности, самопознанию и самораскрытию на уроках, развивать способность к адекватному самооцениванию в процессе учебы себя и других.

3. учиться воспринимать и оценивать себя и свою учебную деятельность позитивно.

Заметим, что для успешного формирования учебной самооценки у учеников второго класса необходимо учитывать следующие педагогические условия:

- дифференцированный подход в осуществлении учебной самооценки;
- учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- систематичность и последовательность использования приемов самооценивания в ходе учебного процесса;
- разнообразие приемов учебной самооценки;
- сформированность у младших школьников интереса к осуществлению учебной самооценки.

Для формирования учебной самооценки младших школьников педагогом на всех уроках по разным учебным предметам могут быть использованы различные приемы работы.

К примеру, учитель на уроках может использовать такое упражнение - «Не хочу хвалиться, но ...»

Цель: развивать умение самопрезентации, самопознания.

Педагог - мы видим, что все мы разные. Но главное — это понимать и принимать себя и других такими, какие они есть. Каждому ученику предлагается закончить фразу - «Не хочу хвастаться, но ...».

Представим и ряд других приемов - упражнений, которые были реализованы на уроках.

#### Упражнение «Учебная самооценка»

Педагог. Вам предложены листочки бумаги, на которых изображены 8 кружочков. На одном из них поставьте свое «Я».

(Чем левее находится кружочек с «Я», тем выше самооценка).

#### Упражнение «Хочу. Должен. Решаю»

Цель: учить развивать способность к самоанализу, систематизировать и обобщать знания о себе.

Педагог. Напишите по 5 предложений, которые начинаются со слов «хочу», «должен», «решаю».

- Кто желает, пусть поделится впечатлениями от выполнения этого упражнения.

- Есть темы и дела, упоминаемые в нескольких предложениях?

Какие можно сделать выводы?

Также на уроке можно использовать диагностическо-развивающие методы. К примеру, Проективный тест «Прогулка в лес».

Цель: способствовать самоанализу участников, развитие способности младших школьников увидеть свои сильные и слабые стороны.

Педагог. Закройте глаза. Сделайте глубокий вдох и выдох. Представьте себе, что вы идете по лесу. Какой этот лес светлый или темный, жидкий или просторный, или густой. Идете вы по тропе или сами прокладываете. Вы идете и видите перед собой чашку. Представьте ее и опишите: грязная или чистая, какого цвета, из какого материала сделана. Запишите. Обработка полученных данных.

Педагог. Лес - это общество, социальная среда. Лес светлый - нет страха перед будущим и перед обществом. Уверенность и отсутствие тревожности окажется в наличии тропы или дороги. Если человек не уверен в себе, то лес у него темный, а тропу он не видит. Может быть и такое: лес

темный, а человек сам прокладывает путь. Это свидетельствует о нервозности и страхе, но настойчивости и попытках преодолеть страх.

Описание чашки связывают с восприятием человеком самого себя, с самооценкой, отношением к себе. Поэтому чистая чашка - это восприятие себя как положительного человека, грязная - критическое отношение к себе. Цвет чашки также дает определенную информацию. Светлый цвет чашки связан с высокой нравственностью, красный - с активностью, зеленый - со стремлением к лидерству, синий - с замкнутостью, фиолетовый - с эмоциональностью и склонностью к искусству. Хрупкий материал, из которого сделана чашка, говорит о неуверенности человека. Дорогая антикварная чашка свидетельствует о высокой самооценке.

Итак, проанализировав этот тест, вы больше узнали о себе, свои черты характера, свою учебную самооценку. Это поможет вам развиваться, работать над собой - то есть заниматься самовоспитанием, что очень важно для достижения своей цели.

Предлагаемые нами упражнения могут быть использованы на любом этапе урока. На организационном, в процессе физкультминутки или на завершающем этапе работы, когда происходит рефлексия своей деятельности.

Рассмотрим еще некоторые педагогические приемы, которые были предложены ученикам второго класса.

#### Упражнение «Мои сильные качества»

Цель: учить мыслить о себе в позитивном плане, избегая любых высказываний о своих недостатках.

Школьники садятся в круг. После небольшой паузы каждый член группы должен рассказать о своих сильных сторонах - о том, что он любит, ценит и принимает в себе, о том, что ему дает чувство уверенности. Важно, чтобы при этом говорящий не умалял своих достоинств, ни иронизировал над собой, чтобы говорил прямо.

Педагог. Очень важно воспринимать и себя положительно. Те, кому это удается, верят в себя и свой потенциал, помогает достичь успеха. Необходимо также развивать волевые черты, помогающие продвигаться к любой цели: целеустремленность, настойчивость, самоорганизацию.

Игра «Кто я»

Цель: помочь ученикам больше узнать о себе, лучше осознать и оценить себя.

Педагог. На листе бумаги запишите в столбик слева цифры от 1 до 5. Пять раз ответьте на вопрос «Кто я?». Примите во внимание черты характера, свои интересы, способности.

Каждый ребенок в конце урока может оценить свою деятельность, проанализировать свои достоинства и недостатки. Для этого педагогами в конце урока используются разнообразные приемы. Рассмотрим их.

К примеру, мы также использовали такое задание – детям выдаются карточки с положительными и отрицательными качествами, педагог предлагает каждому ученику подчеркнуть в рядах слов свои положительные и отрицательные качества. Как результат данного задания дети находят количественное выражение уровня учебной самооценки методом набора слов, соответствующих «идеалу», «антиидеалу».

Также мы предлагали детям выполнить мини-тест по русскому языку. Затем дети менялись контрольными работами и проверяли ошибки друг у друга, после этого происходит обратный обмен, и ученики могли видеть свои успехи или пробелы.

Прием «Смайлики».

Педагог предлагает детям оценить свою работу на уроке. Если ты доволен собой, у тебя все получалось, то поднимай улыбающееся лицо.



Рис. 4. Графическое изображение приема «Смайлики»

Если тебе на уроке было временами непросто, не все получалось, то поднимай такое лицо «спокойное». Если тебе на уроке было сложно, многое не получалось, то поднимай грустное лицо.

По аналогии может быть использован прием «Солнышко и туча».

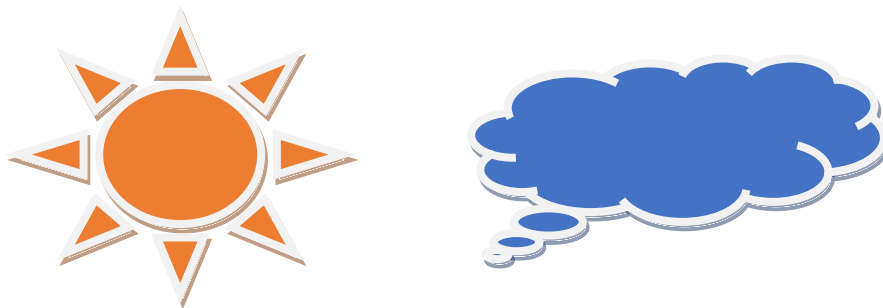


Рис. 5. Графическое изображение приема «Солнышко и туча»

«Солнышко улыбается» - Я РАБОТАЛ ОТЛИЧНО.

«Солнышко серьезное» - Я СТАРАЛСЯ.

«Тяжелые тучи» - Я НИЧЕГО НЕ ПОНЯЛ.

Такая оценка:

- позволяет любому ребенку увидеть свои успехи (всегда есть критерий, по которому ребенка можно оценить как успешного).

Для оценки самостоятельной работы на уроке применяется еще один прием, автором которого является Г. А. Цукерман.

Линеечки, пятиуровневая шкала

Ребенку предлагается оценить свои знания:

Мои знания. Начало урока:



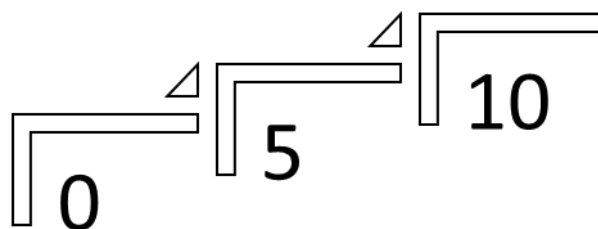


Рис. 6. Графическое изображение приема «Линеечки» - начало урока

Мои знания. Конец урока:

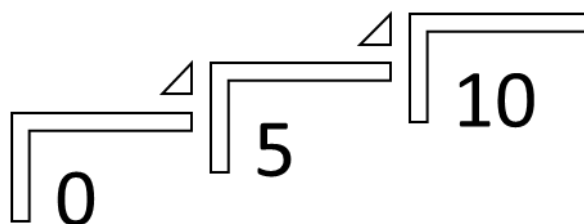


Рис. 7. Графическое изображение приема «Линеечки» - конец урока

После выполнения самостоятельной работы ученики оценивают свой результат по пятиуровневой шкале. Вместе с классом учитель договаривается о том, по каким критериям будет оцениваться работа. На этот раз это три критерия: правильность, аккуратность и оформление работы (в классе на стенде висит образец критериев). На полях тетрадей ученики чертят три отрезка — линеечки с делениями, которые показывают уровень выполнения работы: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий.

Проверяя сданные работы, мы показывали, насколько согласны или не согласны с учебной самооценкой детей. В ситуации, когда соглашались с мнением ученика, то обводили его крестик на линейке, если не соглашались, то ставили крестик выше или ниже. Если оценка нашей работы совпадала с оценкой детей, значит, ученик умеет оценить себя. Необходимо обращать внимание на правильность самооценки и хвалить детей за это.

Прием «Радуга»



Рис. 8. Графическое изображение приема «Радуга»

Учащимся в конце урока выдается карточка – круг, разделенный на столько частей, сколько заданий учитель выносит на контроль. Каждое учебное задание, выполненное правильно, дети отмечают красным цветом, с одной ошибкой – зеленым цветом, 3 и более ошибок – желтым цветом. Эффективно используется на уроках по обобщению и систематизации знаний.

Прием «Дерево творчества».



Рис. 9. Графическое изображение приема «Дерево творчества»

Данный прием используется для рефлексии собственной учебной деятельности в течение всего урока. Наиболее эффективно применяется на

уроках закрепления и обобщения знаний по теме. На доске наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки, рядом с которым указаны критерии оценивания.

Яблоко – урок прошел плодотворно, лист – пропавший день, цветы – довольно неплохо. При подведении итога урока дети выбирают и прикрепляют на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок. В поле зрения учителя все дети. По собственному желанию дети комментируют свой выбор. Учителем фиксируются результаты тех детей, которые для оценки своей работы выбрали лист. Планируется коррекционная работа. На мой взгляд, данная методика универсальна. Ее можно использовать на различных уроках и в качестве пособия, например урок русского языка, тема «Однокоренные слова».

Прием «Мы – вместе». Оценочный лист в соответствии с данным приемом представлен в таблице 2.

Таблица 2

«Оценочный лист»

Задание	1	2	3	4	5
Оценка обучающегося					
Оценка учителя					
Итоговый результат					

Цель: развитие умений учащихся осуществлять самоконтроль, учебную самооценку, сравнивая работу с образцом, по заданной инструкции, положительной мотивации учения.

Перед уроком детям выдается карточка, в верхней строке которой указаны номера заданий, выносимых учителем на контроль. Во 2 строке – учебная самооценка ученика выполненного задания, в 3 – оценка учителя. При использовании данной методики особое внимание уделяется выбору заданий, выносимых на контроль, ребенок должен видеть результат:

совпадает ли его оценка с оценкой учителя, если не совпадает – требуется разъяснение.

Таблица 3

Таблица оценивания

Основные умения	Задание №	Предполагаемая оценка	Итоговая оценка
Я умею находить...			
Я знаю правило о...			
Я смогу верно...			

В таблицах 3 и 4 представлены листы оценивания и самооценивания учебной деятельности младшими школьниками.

Таблица 4

Лист самооценивания

Вид деятельности	Моя оценка	Вид деятельности	Моя оценка
Я принимал участие в выборе темы		Я много узнал в процессе урока	
Я работал вместе с одноклассниками		Я выполнял работу ответственно	
Я принимал активное участие в решение проблем		Я проверял свою работу	

С целью формирования адекватной учебной самооценки у младших школьников реализовался следующий педагогический прием Н.Г. Лускановой «Сосед по парте». Работу с помощью данного приема целесообразно проводить двумя способами на уроке. Данный прием проводится в конце выполнения самостоятельной работы на уроке.

1-й способ приема: сосед по парте оценивает рядом сидящего ученика сразу после выполнения самостоятельной работы, обосновывает свою оценку, указывает недочеты.

2-й способ приема: ученик сначала оценивает себя, затем идет обмен тетрадями и оценивание в паре. Если оценки совпали, то крестик соседа обводится кружком. Несоответствие оценок фиксируется крестиком соседа, взятого в кружок. Оценки совпали: оценки не совпали. Проверая тетради, учитель может судить об адекватности оценки учащихся.

Таким образом, рассмотренные педагогические приемы могут быть использованы в практической деятельности педагогов по формированию учебной самооценки младших школьников на уроках в начальной школе.

### **2.3. Сравнительный анализ результатов исследования**

Ранее в работе мы представили результаты начальной диагностики уровня сформированности учебной самооценки младших школьников, реализовали на практике педагогические приемы по формированию учебной самооценки второклассников на уроках в начальной школе, которые были подобраны нами на основе анализа литературы и практического опыта педагогов-практиков.

Цель этапа: осуществить сравнительный анализ результатов диагностики учебной самооценки у учеников второго класса и определить выявить эффективность педагогических приемов по формированию учебной самооценки младших школьников на уроках в начальной школе.

По итогам исследования были проведены методики, которые были использованы нами на начальном этапе исследования:

1. Методика «Волшебная линейка».

Цель: развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, учебную самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

2. Методика «Древо творчества».

Цель: развитие у учащихся умений осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом по заданной инструкции, формирование положительной мотивации учения.

### 3. Методика «Оцени себя».

Цель: развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения.

Таблица 5

#### Результаты сформированности учебной самооценки младших школьников на итоговом этапе исследования

№ п/п	Имя ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3
1	Алина П.	Завышенная	Адекватная	Высокая
2	Настя И.	Завышенная	Адекватная	Средняя
3	Матвей Ш.	Адекватная	Адекватная	Высокая
4	Марина С.	Адекватная	Сниженная	Средняя
5	Армон М.	Адекватная	Адекватная	Высокая
6	Есения У.	Адекватная	Сниженная	Средняя
7	Трофим Т.	Завышенная	Адекватная	Средняя
8	Кира О.	Адекватная	Адекватная	Средняя
9	Тимофей В.	Адекватная	Низкая	Средняя
10	Василий С.	Адекватная	Сниженная	Средняя
11	Савва Ш.	Адекватная	Сниженная	Средняя
12	Оля Б.	Низкая	Адекватная	Средняя
13	Ульяна Я.	Низкая	Низкая	Средняя
14	Кирилл Ю.	Адекватная	Адекватная	Высокая
15	Наташа Г.	Адекватная	Адекватная	Средняя
16	Ваня К.	Адекватная	Адекватная	Средняя
17	Олеся Н.	Адекватная	Адекватная	Высокая
18	Костя Т.	Адекватная	Адекватная	Средняя
19	Савелий Н.	Адекватная	Адекватная	Средняя
20	Марина Р.	Адекватная	Адекватная	Средняя
21	Миша С.	Адекватная	Адекватная	Высокая

22	Елисей Д.	Низкая	Адекватная	Средняя
23	Сергей Ю.	Завышенная	Адекватная	Высокая
24	Максим П.	Адекватная	Адекватная	Средняя
25	Нина З.	Адекватная	Адекватная	Высокая
26	Никита Р.	Адекватная	Адекватная	Средняя
27	Стас Ц.	Адекватная	Сниженная	Средняя
28	Саша О.	Адекватная	Сниженная	Средняя
29	Галина Ш.	Адекватная	Адекватная	Высокая
30	Ксения Р.	Адекватная	Адекватная	Средняя

Рассмотрим основные результаты, которые были получены нами в ходе повторной диагностики во втором классе.

1. Методика «Волшебная линейка» Цель: развитие у учащихся умения осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по однозначному критерию.

Итак, всего 12% детей завышают свою учебную самооценку. И уже большая часть детей из всей группы (78%) имеет адекватное представление о себе и своих возможностях. 10% учеников все еще имеют низкую учебную самооценку, не уверены в своих возможностях. Уровень способности адекватно оценивать себя у большинства детей возрос, и лишь меньшая часть детей имеет низкую учебную самооценку.

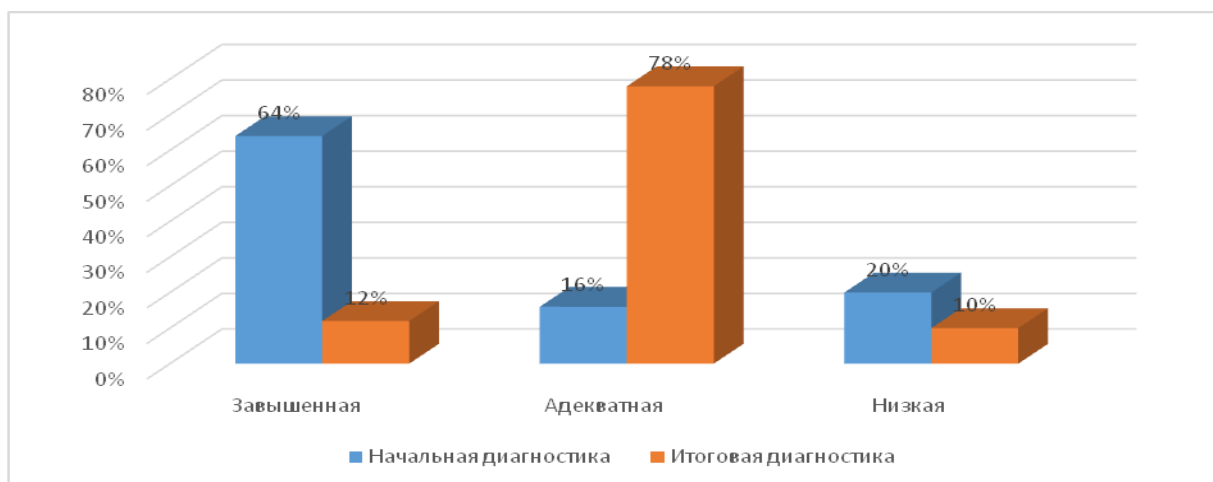


Рис. 10. Процентное распределение младших школьников по уровню сформированности самооценочной деятельности в процессе обучения – начальная и итоговая диагностика

Вывод: благодаря проведенной работе, внедрению в образовательный процесс педагогических приемов по формированию учебной самооценки, показатели у второклассников возросли. Конечно, не стоит утверждать, что способность к учебной самооценке у младших школьников сформирована до конца, но их представления о себе стали более содержательными, а учебная самооценка – адекватной.

2. Методика «Древо творчества» Цель: развитие у учащихся умений осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом по заданной инструкции, формирование положительной мотивации учения. На этапе начальной диагностики мы определили, насколько развиты у учащихся умения осуществлять самоконтроль и самооценку, сравнивая работу с образцом.

Из данных таблицы 2 можно увидеть, что младших школьников, которые считают, что урок прошел плодотворно и они узнали что-то новое для себя – 22 человека, что составляет большую часть класса, тех же, кто считает, что урок прошел довольно неплохо, но все равно в чем-то не довольны проделанной работой – 6 человек; и всего 2 человека решили, что день и урок прошли зря.



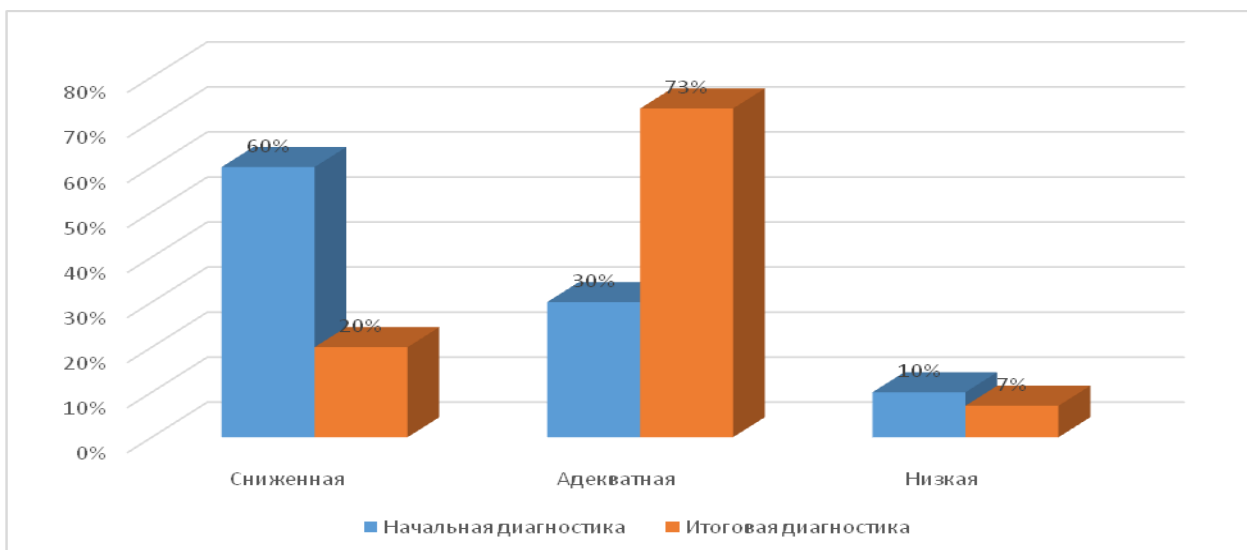


Рис. 11. Процентное распределение младших школьников по уровню сформированности учебной самооценки – начальная и итоговая диагностика

Вывод по методике: таким образом, данные по методике «Древо творчества» подтверждают данные предыдущей методики о повышении уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников на контрольном этапе опытно-поисковой работы.

3. Методика «Оцени себя» Цель: развитие умений учащихся объективно оценивать свою деятельность, формирование положительной мотивации учения. Используя данную методику «Оцени себя» повторно, мы обобщили результаты этого исследования и зафиксировали их в таблице 2.

Мы видим, что младших школьников с высоким уровнем учебной самооценки, которые поставили точку по центру круга – 9 человек - что значительно отличается от количества учащихся на начальном этапе диагностики, со средним уровнем, поставившие точку ближе к краю круга – 21 человек, с низким уровнем – 0 человек.

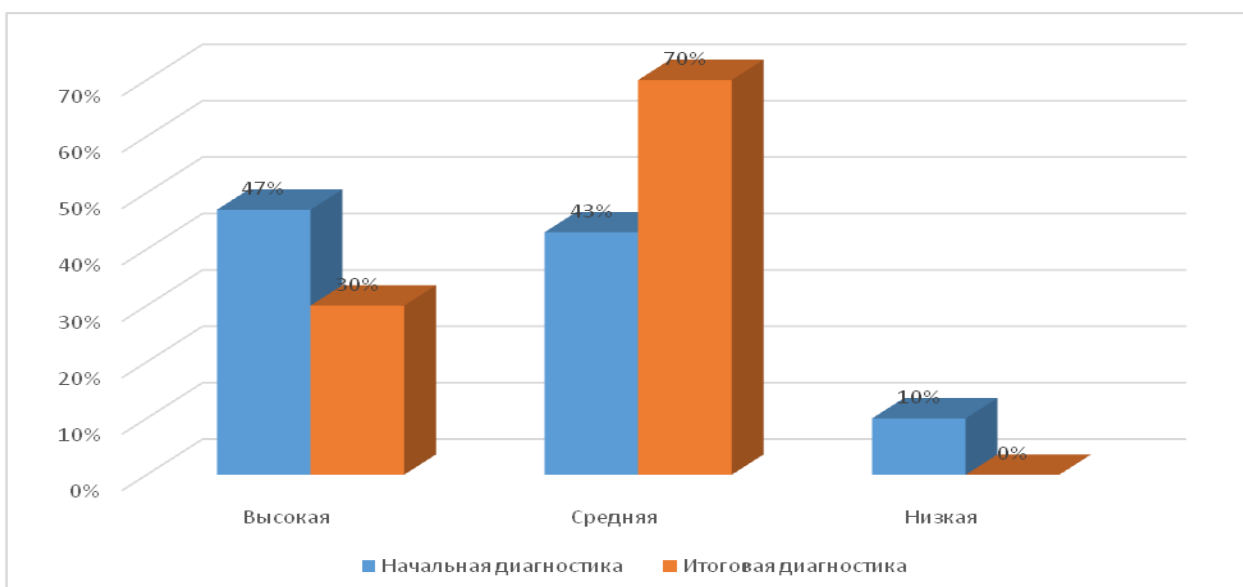


Рис. 12. Процентное распределение младших школьников по уровню объективного оценивания учебной деятельности – начальная и итоговая диагностика

Вывод: таким образом, мы видим, что при условии специальной работы по формированию учебной самооценки младших школьников самооценка становится достаточно адекватной, Я - идеальное приобретает более конкретные черты, Я - реальное оценивается с помощью внутренней системы ориентиров. Учебная самооценка у младших школьников в норме и достаточно адекватна. Таким образом, организуя учебную деятельность, учитель должен сознательно и целенаправленно формировать учебную самооценку школьников. Родителям рекомендуется проводить с детьми игры, повышающие самооценку, а также релаксационные игры для снятия мышечного и эмоционального напряжения. Важно предоставлять детям возможность делать то, чем они могут гордиться.

Таким образом, повторно проведенная диагностика свидетельствует о том, что у учащихся второго класса наблюдается позитивная динамика учебной самооценки; дети стали в большей степени адекватно оценивать свою учебную деятельность, осуществлять самоконтроль в процессе учения и самооценивания на уроке, смогли приблизиться к адекватному уровню

оцениванию своих способностей и возможностей на уроках в начальной школе. Таким образом можем утверждать, что педагогические приемы могут быть использованы для формирования учебной самооценки обучающихся второго класса на уроках по разным учебным предметам в начальной школе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы была сформулирована цель исследования теоретически обосновать и проверить на практике педагогические приемы формирования учебной самооценки младших школьников на уроках.

Для достижения поставленной цели мы поэтапно реализовали теоретические и практические задачи исследования: раскрыли понятие учебной самооценки в психологии и педагогике, описали особенности учебной самооценки у младших школьников, проанализировали процесс формирования учебной самооценки у младших школьников на уроках, осуществили педагогическую диагностику учебной самооценки у младших школьников, реализовали на практике педагогические приемы и средства формирования учебной самооценки обучающихся на уроках, провели сравнительный анализ результатов исследования.

Учебная самооценка представляет собой основной структурный компонент самосознания, который выполняет регуляторную и защитную функции, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимодействие с другими людьми.

Учебная самооценка младшего школьника в учебной деятельности основывается на оценке окружающих, прежде всего - оценке учителя. Но к концу обучения в начальной школе самооценка ученика начинает испытывать определяющее влияние со стороны других факторов, в целом соответствует установленным возрастным закономерностям: постепенной автономизации Я ребенка от Я взрослый, прогрессирующей с возрастом стабилизации ценностных ориентаций и способности к самосозиданию.

Формирование учебной самооценки может быть осуществлено при помощи множества методов, приемов и средств работы на уроке.

На основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы нами была организована опытно-поисковая работа. Начальная диагностика показала, что у младших школьников на начальном этапе

обучения уровень учебной самооценки низкий, при этом расхождение между Я-реальным и Я-идеальным довольно значительное, что говорит об их неспособности к адекватному самопознанию.

На основе результатов начальной диагностики мы подобрали методы и приемы, направленные на формирование адекватной учебной самооценки младших школьников на уроках в начальной школе. В работе нами были использованы следующие приемы: «цветные дорожки», светофор, лесенка успеха, карточки самовнушения, методика «Радуга», методика «Древо творчества», Методика «Мы – вместе», прием самооценки «Сосед по парте» и пр. Используемые нами приемы и методы были ориентированы на осознанное восприятие учащимися учебного материала, понимание границ своих знаний, повышение уверенности в способности освоения для самореализации и самоутверждения социального опыта, в развитии умения оценить свое положение в системе социальных отношений «взрослый – сверстник - я», повышение уровня ответственности за учебную деятельность.

Повторно проведенная нами диагностика показала, что у младших школьников наблюдаются позитивные сдвиги в сформированности учебной самооценки. Таким образом, при условии специальной работы по формированию оценочной самостоятельности младших школьников самооценка становится достаточно адекватной, Я - идеальное приобретает более конкретные черты, Я - реальное оценивается с помощью внутренней системы ориентиров.

Повторная диагностика уровня сформированности учебной самооценки у обучающихся начальной школы показала, что учебная самооценка младших школьников в норме и достаточно адекватна.

Цели и задачи исследования в целом реализованы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева, Л. И. Особенности самооценки младших школьников, воспитывающихся в учреждениях закрытого типа [Текст] / Л. И. Авдеева: Автореферат канд. психол. наук. М., 2015.- 315 с.
2. Азимова, Р. Н. Социально-психологическая природа самооценки и ее нравственный аспект [Текст] / Р. Н. Азимова. Известия АПАз ССР, 1969. № 3. С. 18-22.
3. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. Л., 1968. – 410 с.
4. Байдин, Д. В. Изучение влияния самооценки на учебную мотивацию у младших подростков [Текст] / Д. В. Байдин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 18. – С. 11–15.
5. Балашова, Е. Ю. Успешность обучения школьников в современных условиях. [Текст] / Е. Ю. Балашова // Педагогика и психология. -2008. №10. С.36-38.
6. Балашова, Е. Ю. Успешность обучения школьников в современных условиях [Текст] / Е. Ю. Балашова. Педагогика и психология. - 2008. №10. С.36-38.
7. Белобрыкина, О. А. Психологические условия и факторы развития самооценки личности на ранних этапах онтогенеза [Текст] / О. А. Белобрыкина: Автореферат канд. психол. наук. Новосибирск, 2000. – 160 с.
8. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитания [Текст] / Р. Бернс. М., 1986. – 216 с.
9. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности. Хрестоматия [Текст] / под ред. Д. И. Фельдштейна. - М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997 - 352 с.
10. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе [Текст] / Л. И. Божович // Вопросы психологии. 1979. № 4. С. 78-85.

11. Бороздина, Л. В. Что такое самооценка? [Текст] / Л. В. Бороздина // Психологический журнал № 2 – 2000 - С. 14-19
12. Васильева, Е. Н. Формирование учебной самооценки учащихся в начальной школе [Текст] / Е. Н. Васильева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 26. – С. 411–415.
13. Виноградова, Н. Ф. Контроль и оценка в начальной школе. [Текст] / Н. Ф. Виноградова // Начальная школа, №15. – 2016. - С. 25-30
14. Воронцов, А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности [Текст] / А. Б. Воронцов. М., 2012. 450 с.
15. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: АСТ: Астрель: ЛЮКС, 2005 - С. - 236 - 238.
16. Гангнус, Н. А. Формирование у младших школьников позитивной Я-концепции в учебно-познавательной деятельности [Текст] / Н. А. Гангнус: автореф. дис. ... канд. пед. наук: – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т., 2008. – 25 с.
17. Демидова, М. Ю., Иванов, С. В., Карабанова, О. А. и др. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий [Текст] / М. Ю. Демидова. В 2 ч. Часть 1. М.: Просвещение, 2009. — 216 с.
18. Демчук, Н. А. Формирование самооценки обучающихся в структуре учебной деятельности в рамках ФГОС НОО [Электронный ресурс] / URL: <http://vestnikpedagoga.ru/publikacii/publ?id=2054>
19. Долгова, В. И., Крыжановская Н. В., Грамзина Н. А. Исследование влияния самооценки на ситуативную тревожность младших школьников [Текст] / В. И. Долгова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 31. – С. 46-50.
20. Дубровина, И. В. Практическая психология образования; Учебное пособие 4-е изд. [Текст] / Под редакцией И. В. Дубровиной. — СПб.: Питер, 2014. — 592 с.

21. Дубровина, И. В. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия [Текст] / И. В. Дубровина: Уч. пособие для студентов средн. пед. учебн. завед. - М.: Академия, 2009. – 560 с.
22. Дубровина, И. В., Данилова, Е. Е., Прихожан, А. М. Психология [Текст] / И. В. Дубровина. – М.: Академия, 2012. – 464 с.
23. Дунилова, Р. А., Бобрикова, Л. Г. Реализация требований ФГОС к формированию и оценке универсальных учебных действий у младших школьников: организационно-методические аспекты [Текст] / Р. А. Дунилова // Эксперимент и инновации в школе. – 2013. – №. 3. С. 30-36.
24. Захарова, А. В. Генезис самооценки [Текст] / А. В. Захарова. - Тула: Изд-во Тульского Государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого. - 1998. - 135 с.
25. Захарова, А. В., Боцманова, М. Э. Как формировать самооценку школьника [Текст] / А. В. Захарова // Начальная школа - 1992 - № 3 - С. 13 - 16.
26. Зуева, Т. П. Опыт и проблемы внедрения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. I Всероссийская научно-практическая конференция (15–16 ноября 2012 г., Челябинск): сборник материалов конференции [Текст] / под ред. М.И. Солодковой. – Челябинск: ЧИППКРО, 2012. – 340 с.
27. Калашникова, В. Н. Формирование адекватной самооценки учебной деятельности младшего школьника при использовании деятельностного метода обучения [Текст] / В. Н. Калашникова // Молодой ученый. — 2018. — №6. — С. 173-175.
28. Карпова, Е. В. Структура и генезис мотивационной сферы личности в учебной деятельности [Текст] / Е. В. Карпова. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук. – Ярославль. - 2009. – 42 с.



29. Кислицкая, Л. А. Особенности самооценки первоклассников, готовых и не готовых к школьному обучению [Текст] / Л. А. Кислицкая. — М.: МГППУ, 2006. — 320 с.
30. Ковалева, Г. С., Логинова, О. Б. Планируемые результаты начального общего образования. [Текст] / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др. — 3-е изд. — М.: Просвещение, 2011. — 120 с.
31. Кузнецова, М. И. Современная система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников [Текст] / М. И. Кузнецова: пособие для учителя. — 2014. — С. 160.
32. Ларина, А. Б. Формирование познавательной самооценки учащихся в начальной школе [Текст] / А. Б. Ларина: методическое пособие. — Калининград: КОИРО, 2011. — 118 с.
33. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. М., 1975. — 380 с.
34. Липкина, А. И. Самооценка школьника [Текст] / А. И. Липкина. — М., 1999. — 382 с.
35. Локалов, В. А. Общие закономерности развития психики и когнитивных процессов [Текст] / В. А. Локалов. Учебное пособие. — СПб: СПбГУ ИТМО, 2010. — 116 с.
36. Локалова, Н. П. Школьная неуспеваемость: причины, психокоррекция, психопрофилактика [Текст] / Н. П. Локалова. Учебное пособие СПб. Питер, 2009. - 368 с.
37. Марцинковская, Т. Д. Диагностика психического развития детей. Пособие по практической психологии [Текст] / Т. Д. Марцинковская. — М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1997. — 176 с.
38. Матвеева, О. Н. О социализации младших школьников в современных условиях [Текст] / О. Н. Матвеева // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. ВГ Белинского. — 2010. — №. 20. С. 114-118.

39. Осипова, О.В. Особенности изучения самооценки младшего школьника в процессе учебной деятельности [Текст] / Зверева Ю.В., Линк Н.А. (ред.) Организация учебного процесса и внеурочной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО. Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь, 2014. – С. 33-37.

40. Скрипкин, И. Н. Формирование положительной мотивации у школьников к учебной деятельности на основе дифференциации образовательного процесса [Текст] / И. Н. Скрипкин. Научно-методическое издание. - Липецк, 2010. - 245 с.

41. Смирнова, Т. Г. Формирование самооценки школьника — один из способов развития ребенка как субъекта обучения [Электронный ресурс] URL: <http://открытыйурок.рф/статьи/103461/>

42. Степаненко, В. И. Формирование самооценки у младших школьников в учебно-воспитательном процессе [Электронный ресурс] URL: [https://урок.рф/library/»formirovanie\\_samoocenki\\_u\\_mladshih\\_shkolnikov\\_\\_v\\_\\_130846.html](https://урок.рф/library/»formirovanie_samoocenki_u_mladshih_shkolnikov__v__130846.html)

43. Столярова, С .С. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в условиях введения ФГОС [Текст] / С. С. Столярова. Учебно-методическое пособие для общеобразовательных школ. 2013. - 153 с.

44. Троицкая, И. Ю. Формирование саморегуляции у младших школьников [Текст] / И. Ю. Троицкая // Воспитание школьников. — 2003. — № 6. — С. 40.

45. Троицкая, И. Ю., Петрова Т. Н. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / И. Ю. Троицкая // Молодой ученый. - 2017. - №6. - С. 207-209.

46. Троицкая, И. Ю., Рогожина Е. Н. К проблеме преемственности в реализации образовательных стандартов на ступенях дошкольного и начального образования [Текст] / И.Ю. Троицкая, Е.Н. Рогожина // Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и

внедрения: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. — 2015. — С. 127–132.

47. Трубянова, Е. В. Формирование самооценки учащихся в структуре учебной деятельности в рамках ФГОС НОО [Электронный ресурс] URL: <https://infourok.ru/formirovanie-samoocenki-uchaschihsya-v-strukture-uchebnoy-deyatelnosti-v-ramkah-fgos-noo-1395135.html>

48. Усачева, А. Н. Формирование ответственности как качества личности младших школьников средствами игровой деятельности [Текст] / А. Н. Усачева // Волгоград: Перемена. – 2011. – 340 с.

49. Цукерман, Г. А., Венгер, А. Л. Развитие учебной самостоятельности [Текст] / Г. А. Цукерман. М., ОИРО, 2010. – 432 с.

50. Шакиров, Р. Х., Буркитова, А. А., Дудкина, О. И. Оценивание учебных достижений учащихся [Текст] / Р. Х. Шакиров. Методическое руководство. — Бишкек: Билим, 2012. — 80 с.

51. Щетинина, А. М. Диагностика социального развития ребенка: Учебно-методическое пособие [Текст] / А. М. Щетинина. — Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. — 88 с.

### Рекомендации педагогам по формированию учебной самооценки у младших школьников

- Оценка должна служить главной целью - стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность школьника. Учитель должен давать содержательную оценку работе ученика. Осуществленным процесс учебно-познавательной деятельности будет только тогда, когда оценка не завершает его, а сопровождает на всех ступенях.
- В учебной деятельности необходимо сравнивать детей, которые обладают примерно одинаковыми способностями, но достигают в учебной деятельности различных результатов и имеют различное отношение к учению.
- Необходимо включать ситуации, которые актуализируют самооценку ребенка, ставят перед ним задачи осознания особенности своей работы, ее сильных и слабых сторон и способствующих обращенности ребенка на собственные способы действия.
- Эффективно ведение дневников «Мое обучение», в которых ученики по специальной схеме делают записи, анализируя и оценивая свою работу на уроке, определяя меру усвоения материала, степень его сложности, выделяя наиболее тяжелые моменты работы.
- Необходимо предлагать детям самостоятельно оценивать классные и домашние задачи прежде, чем отдать на проверку учителю после того, как работы проверил и оценил учитель, необходимо обсуждать случаи несовпадения оценок.
- Необходимо использовать похвалу в работе с детьми, которые имеют заниженную самооценку.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства

#### ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы  
на тему «Формирование учебной самооценки у младших школьников»  
студента Ворошиловой Натальи Георгиевны,  
обучающегося по ОПОП 44.03.01 – Педагогическое образование;  
направленность «Начальное образование» заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал способность осуществлять поиск, проводить анализ научно-методической литературы.

*Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.*

При написании ВКР студент показал готовность к обоснованию актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения; показал достаточный хороший уровень работоспособности, прилежания.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

#### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*Выпускная квалификационная работа «Формирование учебной самооценки у младших школьников» Ворошиловой Натальи Георгиевны соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.*

Руководитель ВКР:

Царегородцева Е.А., кандидат педагогических наук, доцент:  
кафедра педагогики и психологии детства УрГПУ

Подпись \_\_\_\_\_

Дата 08.02.19

**СПРАВКА**

**О результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе**

**Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы  
Факультет, кафедра, номер группы

Собянина (Ворошилова) Наталья Георгиевна  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра педагогики и психологии детства  
БН-51Z

Название работы

Формирование учебной самооценки у  
младших школьников

Процент оригинальности

61,36%

Дата 31.01.19

Ответственный в  
подразделении

Дымова  
(подпись)

Дымова ДВ  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссия"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

**НОРМОКОНТРОЛЬ**

Результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 31.01.19

Ответственный в  
подразделении

Дымова  
(подпись)

Дымова ДВ  
(ФИО)