

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии

Кафедра акмеологии и психологии среды

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО МУНИЦИПАЛЬНОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И  
ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Направление «38.03.04 – Государственное и муниципальное  
управление»**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав.кафедрой:

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

---

Исполнитель:

Артамонов Аггей Александрович  
обучающийся БГ 51-z группы

---

Научный руководитель:

Крылова С.Г., к.пс.н.,  
доцент каф. общей психологии  
и конфликтологии

---

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА .....	6
1.1 Сущность категории социального партнерства и его роль в системе современного образования .....	6
1.2 Международное измерение социального партнерства в сфере образования .....	15
Выводы по главе 1 .....	25
ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В МАУ ДО «ДЕТСКО-ЮНОШЕСКАЯ СПОРТИВНАЯ ШКОЛА» КАМЫШЛОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА (МАУ ДО «ДЮСШ» КГО) .....	27
2.1 Общая характеристика деятельности организации .....	27
2.2 Организация процесса социального партнерства в МАУ ДО «ДЮСШ» КГО .....	45
2.3 Оптимизация реализации процесса социального партнерства МАУ ДО «ДЮСШ» КГО .....	54
Выводы по главе 2 .....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	65
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Общество, в частности наиболее активная его часть, которая развивает местное самоуправление, уделяет недостаточно внимания развитию партнерских отношений с образованием. Однако образовательные организации, в поиске методов и технологий дальнейшего собственного развития, все чаще овладевают новой для себя ролью – агента изменений в обществе и распространяют практику социальной активности.

Социальное партнерство сегодня – это принципиальная необходимость, ведь очевидно, что успешно развивается то учебное заведение, которое открыто для сотрудничества, быстрее реагирует на изменения в обществе, ищет новые ресурсы для продвижения вперед.

Развитие социального партнерства – предпосылка выхода организации на качественно новый уровень культурных, социальных, политических отношений с общественными организациями и органами государственной власти и местного самоуправления, а также существенный фактор повышения эффективности образовательных услуг в организации образования.

Таким образом, социальное партнерство функционирует путем сотрудничества и координации деятельности многих независимых институтов, каждый из которых имеет законодательно определенную сферу автономии.

Инновационное развитие образовательной организации – это процесс управляемых инновационных изменений педагогической системы, ее компонентов и их структурных элементов, обеспечивающих оптимизацию и инновационный характер результатов образовательной деятельности, что обуславливает качественно новый уровень развития организации. Одним из перспективных направлений обобщения и

представления опыта и достижений, оптимизации инновационной образовательной деятельности является разработка моделей инновационного развития учебных заведений разных типов. Насущной остается также проблематика создания инновационной среды в образовательной организации, решение которой будет способствовать приобретению новых возможностей в условиях совершенствования системы образования.

В современном социуме значительное внимание уделяется налаживанию партнерских отношений между школой и всеми ресурсами, которые существуют в местном сообществе и привлечению граждан к соуправлению учебно-воспитательными заведениями; укреплению семьи и отношений между людьми. В современных условиях меняется и роль школы, она выступает не просто образовательным центром, а приобретает большое значение в жизни общества, становится равноправным партнером в решении социально-экономических вопросов своего населенного пункта, автором изменений общественно-политической жизни.

Социальное партнерство в образовании – это партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни. Социальное партнерство позволяет изменять, проектировать, апробировать и устанавливать новые общественно значимые функции системы образования.

Поэтому проблема развития общества и удовлетворение его потребностей, привлечение родителей и жителей к решению социальных и других проблем, которые существуют как в школе, так и в обществе, моделирование инновационного развития образовательной организации актуальна для исследования.

**Объект исследования** – социальное партнерство в образовании.

**Предмет исследования** – условия развития образовательной организации на принципах социального партнерства.

**Цель работы** – теоретико-практический анализ процесса организации социального партнерства в муниципальной образовательной организации МАУ ДО «ДЮСШ» КГО.

**Задачи исследования:**

- 1) Выяснить сущность категории социального партнерства и его роль в системе современного образования;
- 2) Изучить международное измерение социального партнерства в сфере образования;
- 3) охарактеризовать процессы реализации социального партнерства в МАУ ДО «ДЮСШ» КГО;
- 4) предложить рекомендации по оптимизации реализации процесса социального партнерства МАУ ДО «ДЮСШ» КГО

**Гипотеза исследования:** развитие учебного заведения будет эффективным если будет осуществляться на принципах социального партнерства.

**Базой исследования** является Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа» Камышловского городского округа (далее – МАУ ДО «ДЮСШ» КГО).

Теоретической основой исследования составили труды авторов, которые изучали проблему социального партнерства, социального партнерства в образовании и близкие к этим проблемам вопросы: А.Н. Аверин, Н.В. Гаранжа, И.Г. Доценко, М.А. Задорина, О.Ю. Кожурова, Л.А. Леснянская, И.М. Реморенко, и др.

**Структурно работа состоит** из введения, двух глав, заключения и библиографического списка литературы из 58 источников, 7 таблиц и 1 рисунка.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

## 1.1 Сущность категории социального партнерства и его роль в системе современного образования

В сферу образования термин «социальное партнерство» пришел из сферы трудовых отношений. Мировой опыт позволяет убедиться, что достичь согласия в обществе и повысить эффективность производства можно только в условиях социального мира и сотрудничества между наемными работниками и работодателями. Согласование социально-экономических интересов между названными субъектами, а также между ними и государством образует целую систему общественных отношений, которые получили в странах с развитой рыночной экономики название института социального партнерства [11, с. 5].

Словосочетание «социальное» означает общественное, то есть то, что относится к жизни людей и их отношений в обществе; «партнер» (от французского слова «партия» - участник какой-нибудь совместной деятельности) [24, с. 8]. Суть социального партнерства заключается в том, что это специфический вид общественных отношений между различными социальными группами, слоями и классами, которые имеют существенно различные социально-экономические и политические интересы. Эти различные интересы не могут стать одинаковыми, однако возможно их сочетание, обеспечение определенного баланса их реализации.

На практике социальное партнерство выступает в качестве альтернативы всякой диктатуре класса или личности и является цивилизованным (мирным) методом решения социальных конфликтов. Метод решения любых конфликтов в системе социального партнерства –

компромисс, согласование интересов всех объектов трудовых отношений путем мирных переговоров и взаимных уступок.

Таким образом, социальное партнерство может стать эффективным инструментом согласования интересов, возможностей различных субъектов для решения актуальных проблем в общественных и профессиональных областях.

Образование является основой экономического развития общества, выступает фактором социальной стабильности и источником роста интеллектуального ресурса. Как показывает практика, образовательные потребности населения возрастают с каждым годом, число претендентов на получение профессионального образования увеличивается. Поэтому развивается и образовательная инфраструктура, а именно, меняются формы управления, методические и исследовательские службы, содержание и методы образования подлежат обновлению, происходит смещение ориентира на индивидуальные потребности и возможности обучающихся. Особый уклон делается на соответствие качества обучения потребностям граждан и личности в частности. Это актуализирует развитие образования как открытой системы. По своей структуре и функциям эта система характеризуется взаимодействием с обществом. Открытость предполагает прозрачность устанавливаемых целей, формирование в сознании людей понятия о том, что качество жизни неразрывно связано не только с качеством получаемого образования, но и с его доступностью, всеохватностью и объединением различных социальных групп для вовлечения их в процесс развития образования в качестве партнеров [45, с. 301].

Социальное партнерство в области образования – относительно новая категория, которая появилась в связи с изменением форм собственности в нашем государстве, цель которого заключается в особом типе взаимодействия образовательных организаций с органами

исполнительной власти на различных уровнях, объединениями работодателей, профсоюзов, предприятиями различных форм собственности и подчинения, органами службы занятости, иными заинтересованными партнерами, направленной на максимальное согласование интересов всех участников этого процесса. В современных условиях образовательные учреждения не в состоянии удовлетворить запросы экономических секторов страны. Причин много, среди которых: неудовлетворительное ресурсное и финансовое обеспечение реформирования образования; отставание уровня профессиональной компетентности педагогических работников от возрастающих требований к качеству подготовки рабочих кадров; несоответствие устаревшей морально и физически материально-технической базы требованиям информационно-технологического развития; отсутствие информации о перспективах развития отраслей экономики; непрогнозируемость потребностей новых видов работ в профессиональной подготовке квалифицированных рабочих в соответствии с содержанием труда и т.п. [26, с. 94].

Образовательное учреждение в условиях тесного взаимодействия с работодателями имеет дополнительные возможности. Прежде всего, появляется постоянный доступ к информации о состоянии рынка труда, что позволяет уточнить структуру профессий и специальностей всех образовательно-квалификационных уровней, объемы подготовки кадров, определить требования к профиограммам и квалификационным характеристикам профессий. Во-вторых, появляется реальная возможность для того, чтобы учитывать требования работодателей к содержанию профессиональной подготовки квалифицированных рабочих путем совместной разработки стандартов профессионально-технического образования нового поколения, учебных планов и программ на основе полученной информации о передовом опыте профессиональной



деятельности в рамках профессии. В-третьих, открываются реальные возможности для организации практики учащихся на оборудовании, действующем в современном производстве, приобретение учащимися профессионально-практических и операционных компетенций деятельности с принципиально новой техникой, инструментами, которые используют рабочие в процессе профессиональной деятельности и на научной основе их функционирования. В-четвертых, становится возможным организация систематической стажировки преподавателей спецдисциплин и мастеров производственного обучения на предприятиях с целью ознакомления с инновационными производственными технологиями, формирования у них отдельных составляющих структуры профессионально-педагогической компетентности. В-пятых, повышаются возможности для целевой подготовки квалифицированных работников с учетом регионального компонента развития экономики, что повышает в свою очередь, возможности трудоустройства выпускников. Кроме того, создается механизм объективной оценки качества подготовки квалифицированных рабочих независимыми экспертными комиссиями путем поэтапных квалификационных аттестаций. Наконец, создаются условия для совместных проектов, позволяющих пополнить спецфонд, модернизировать материально-техническую базу, разработать стратегию развития образовательного учреждения.

Как видим, на начальном этапе становления социального партнерства в сфере образования была вызвана рыночными преобразованиями и предусматривала прежде всего партнерство в профессиональном образовании. Это объясняется тем, что в условиях рыночной экономики только в форме эффективного взаимодействия с работодателями образовательное учреждение имеет возможность реализовать основную функцию – обеспечить рынок труда выпускниками необходимого количества и качества профессиональной подготовки. Такой

подход позволяет повысить конкурентоспособность и обеспечить востребованность экономикой и обществом каждого обучающегося, что полностью согласуется с целью развития профессионального образования [13, с. 74].

Однако с развитием общественных отношений, реформированием образовательной сферы можно отметить и то, что в настоящее время социальное партнерство нашло свое развитие не только на уровне профессионального образования, но и дошкольного, общего, высшего, а также в сфере дополнительного образования.

Проведенный Л.А. Леснянской анализ литературы показал, что в настоящее время социальное партнерство в образовании приобретает новые педагогические смыслы, становится «условием и целью общественного развития» [29, с. 31].

Понятие «социальное партнерство» в современной научной литературе выделяется учеными в зависимости от их взгляда на организационную форму сотрудничества образовательных учреждений с социальными партнерами. Социальное партнерство толкуется как «особый тип совместной деятельности между субъектами образовательного процесса, характеризующийся доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной ответственности сторон за результат их сотрудничества и развития» [36, с. 18].

Отношения социального партнерства имеют коллективный характер, в их основе лежит коллективный интерес сторон. Коллективный характер социального партнерства проявляется в трех аспектах: наличие коллективного интереса всех субъектов; наличии коллективных отношений; коллективной структуре сторон социального партнерства.

По мнению И. М. Реморенко, социальное партнерство по отношению к образованию следует понимать как «партнерство внутри системы

образования между социальными группами данной профессиональной общности; партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества» [37, с. 14].

М.А. Задорина и И.В. Тесленко социальное партнерство в профессиональном образовании определяют как «механизм реализации права граждан на образование, представляющий собой систему взаимоотношений обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, педагогических работников и их представителей, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, органов власти, работодателей и их объединений, направленных на обеспечение согласования интересов участников отношений в сфере образования по вопросам повышения эффективности профессионального образования и удовлетворения спроса на профессиональные компетенции выпускников (физических лиц, освоивших образовательные программы) на рынке труда» [23, с. 2896].

В.А. Степихова под социальным партнерством в образовании предлагает понимать «упорядочение координационного взаимодействия систем образования или социальных институтов в пределах их взаимной заинтересованности, в целях сохранения здоровья и целостности общенациональных, общегосударственных «социальных тканей»» [40, с. 32]. В социальном партнерстве она видит такие формы отношений, когда взаимодействие строится на социальном диалоге, как совокупности переговоров, действий, механизмов и договоренностей между партнерами в целях разрешения интересующих проблем и вопросов.

М. В. Никитин определяет социальное партнерство в образовании как «особый тип взаимодействия образовательных учреждений с субъектами и институтами рынка труда, государственными и местными органами власти, общественными организациями, нацеленный на

максимальное согласование и реализацию интересов всех участников этого процесса» [32, с. 35].

Н.В. Гаранжа определяет социальное партнерство как «процесс взаимодействия в рамках образовательного пространства с целью наиболее эффективного обеспечения единого подхода к реализации государственной политики и стратегии развития школы, а также повышения качества образования» [16, с. 99].

Для А.В. Корсунова партнёрство в образовании имеет свою специфику по сравнению с другими сферами социальной жизни, т.к. возникает для решения собственных (социально-образовательных) проблем, связанных с обучением, воспитанием и развитием детей. Он отмечает, что «в настоящее время социальное партнерство в образовании приобретает новые педагогические смыслы, становится «условием и целью общественного развития. Готовность образовательной организации и, в частности, школы, к сотрудничеству с семьей и другими социальными институтами является одной из характеристик её открытости и признаком демократичности. Выполняя заказ общества на образовательные услуги, школа не может обойтись без общественной поддержки. Для нее являются необходимым налаживание контактов с различными социальными группами, развитие связей с общественностью» [28, с. 33].

И.Г. Доценко и его коллеги определяют социальное партнерство как модель добровольного конструктивного взаимодействия трех секторов общества: органов власти, бизнеса и некоммерческих общественных организаций [30, с. 61].

На основании изложенного можем предложить следующее определение социального партнерства в сфере образовании – это такой тип и система отношений между образовательными учреждениями и государственными, негосударственными и коммерческими организациями, при которых в рамках социального мира и двусторонних соглашений

происходит согласование их важнейших интересов по достижению цели, требующей объединения ресурсов и организационных усилий для достижения желаемого результата.

Современное гражданское общество представляют в виде трех неотъемлемых составляющих, которые позволяют выделить основные институты, функционирующие в нем:

Первый сектор – государственный: органы государственной власти на всех уровнях, а также все виды государственных предприятий и организаций, которые функционируют в любой сфере деятельности, в том числе социальной и основанные на государственной и смешанных формах собственности с преобладающей долей государственного участия. Второй сектор – коммерческий (бизнес-сектор): негосударственные прибыльные организации. Третий сектор – негосударственные, неправительственные, независимые, некоммерческие, неприбыльные, общественные, благотворительные организации [16, с. 100].

Все указанные общественные институты для согласования своих действий могут находиться в социальном партнерстве. С учетом этого систему социального партнерства в сфере образования можно представить в виде четырехуровневой структуры (Таблица 1).

Социальное партнерство на федеральном уровне устанавливает основы регулирования отношений в сфере образования. Он представлен государством, Министерством образования и науки РФ.

На региональном уровне социальное партнерство представлено органами управления образованием администрации субъекта РФ, региональными комитетами профсоюза работников образования, общественными ассоциациями, советом директоров образовательных учреждений и др.

**Структура социального партнерства в сфере образования**

<b>Уровни социального партнерства</b>	<b>Субъекты социального партнерства</b>
Федеральный уровень	Государство, Министерство образования и науки РФ
Региональный уровень	Органы управления образованием администрации субъекта РФ, Министерство образования субъекта РФ, региональные комитеты профсоюза работников образования, советы директоров и т.д.
Муниципальный (территориальный) уровень	Районный (городской) отдел образования, коллективы образовательных учреждений, дворец детского творчества, детская поликлиника, библиотека
Уровень образовательного учреждения (локальный)	Администрация учебного заведения, коллектив образовательного учреждения, профсоюз учреждения

На муниципальном (территориальном) уровне – это особый тип взаимодействия образовательных учреждений с субъектами и институтами рынка труда, общественными учреждениями, обращенными на максимальное согласование и реализацию интересов всех участников этого процесса. Субъектами на данном уровне социального партнерства являются районный (городской) отдел образования, коллективы других образовательных учреждений и др.

Уровень образовательного учреждения (локальный) регулирует взаимоотношения между работниками и руководителями в рамках

конкретного образовательного учреждения. Субъектами данного уровня являются администрация учебного заведения, коллектив образовательного учреждения, профсоюз учреждения.

## **1.2 Международное измерение социального партнерства в сфере образования**

Ускоренное развитие социального партнерства в сфере образования вызвано глубинными изменениями в области социально-экономического становления большинства стран мира, что побуждает к обновлению содержания и внедрению современных форм и методов профессиональной подготовки специалистов.

В новых социально-экономических условиях в начале 90-х гг. XX в. в научном отечественном пространстве понятия «социальное партнерство» не использовалось в результате реформирования образовательной сферы. Отсутствие этого понятия в первом российском законе об образовании 1992 года свидетельствует о том, что для большей части образовательной сферы и педагогов социальное партнерство осталось вне четкого осознания, профессионального интереса и практической необходимости.

В современной практике общепризнанным мировым трендом (в том числе и в Российской Федерации) является развитие разнообразных механизмов и форм взаимодействия между государством и бизнесом в образовательной сфере. Данное направление находит отражение в стратегических документах, определяющих развитие национальных систем образования стран Европы, Латинской Америки, Азии.

Так, в сентябре 2015 г. Правительством Республики Ирландия принята новая шестилетняя программа по обеспечению крупных инфраструктурных проектов, в том числе в сфере образования, с

привлечением бизнес организаций «Основные направления плана капитальных инвестиций на 2016–2021 годы», стоимостью в 27 млрд. евро [48].

Одиннадцатым пятилетним планом Правительства Индии (GoI) в сфере образования определены преимущества партнерства бизнес-структур и государственных организаций в сфере образования и предложены меры, которые будут осуществляться в каждом конкретном году [50].

В рамках развития данного направления в странах Латинской Америки, произошли образовательные реформы, связанные с изменениями в области управления: от правительственного уровня до трансформации системы управления самих образовательных организаций. Одним из основных результатов этих реформ стал постепенный рост участия частного сектора в системе образования [25, с. 45].

Важность задач по формированию механизмов привлечения бизнеса в систему образования определена президентом Российской Федерации на заседании Государственного совета Российской Федерации по развитию образования в декабре 2015 года [51].

В Федеральном законе Российской Федерации от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» появилось понятие отношений в сфере образования – общественных отношений по реализации права граждан на образование. Участниками отношений в сфере образования, согласно федеральному закону, являются обучающиеся, родители (или законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность, федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, работодатели и их объединения [3]. Как видно из определения социального



партнерства, приведенного выше, участники отношений в сфере образования могут выступать и субъектами социального партнерства в образовательной сфере.

Опыт становления и внедрение социального партнерства в образовательной сфере свидетельствует, что научное обоснование с учетом современных и перспективных общественных потребностей, их внедрение, а также научно-методическое сопровождение этого процесса требует осуществления комплексных социологических, экономических, психолого-педагогических исследований, в том числе и сравнительно-педагогического направления.

Исторически сложилось, что человечество длительное время использовало термин «партнерство» только в политико-правовой сфере развития общества. Концепция социального партнерства разрабатывалась в западной науке в течение ряда десятилетий как метод решения социально-трудовых конфликтов. Следует отметить, что понятие «партнерство» сформировалось после Второй мировой войны в результате преодоления последствий тоталитаризма в странах Западной Европы. Прежде всего партнерство трактовалось как политика компромисса и идеологическая основа экономической политики социал-демократических правительств. Разруха, обнищание большинства населения, социальный и политический классовый антагонизм способствовали социальному партнерству. «Холодная война» начала создавать морально-политический фон, который заставлял искать выход из трудной социальной конфронтации. На смену конфронтации постепенно пришло соревнование, а потом и партнерство сторон. Партнерство стало необходимым компонентом социального мира и экономического процветания [31, с. 14].

Для укрепления экономики, координации внутренней и международной политики европейских стран в 1961 году была создана Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в рамках

плана реконструкции Европы после Второй Мировой войны. Ядром организации были страны Европы и Северной Америки. Сейчас в ОЭСР входят 36 государств, в том числе большинство государств – членов ЕС. Основной целью организации является заключение сделок по применению единых «правил игры» в вопросах международного сотрудничества. Структурными подразделениями ОЭСР являются разнообразные дирекции, среди которых представлены дирекция по вопросам образования, занятости, труда и социальных дел и дирекция по вопросам науки, технологии и промышленности.

Организация экономического сотрудничества и развития ОЭСР дает определение понятия «социальное партнерство» как системы сотрудничества, основанной на прозрачных отношениях между различными сторонами; а также включает совместную работу и совместные планы [12, с. 6].

В глоссарии терминов европейского образования «Образовательный евротюнинг» (Tuning Educational Structures in Europe), опубликованном в 2006 году, термин «социальное партнерство» толкуется как сотрудничество всех заинтересованных сторон (социальных партнеров) для реализации цели Болонского процесса [52].

Международными социальными партнерами-участниками Болонского процесса являются 46 государств Европейского континента, а также Еврокомиссия, Совет Европы, Европейский центр высшего образования ЮНЕСКО, Ассоциация университетов, Европейская ассоциация высших учебных заведений, Европейский студенческий союз, Европейская ассоциация обеспечения качества высшего образования, Международное образование, Федерация промышленников и предпринимателей Европы и другие влиятельные организации.

Для нашего исследования особое значение имеют основные официальные документы Болонской реформы: Бергенское (2005 г.),

Лондонское (2007 г.), и Левенское (2009 г.) коммюнике [53], поскольку в них определены стратегические задачи социального партнерства.

В Бергенском коммюнике «Общеввропейское пространство образования – достижение целей», принятом 20.05.2005 г. отмечается, что стратегическими задачами социального партнерства являются: образование в течение жизни, ратификация личностной и профессиональной компетентности (развитие методологии ратификации неформального образования и т.д.); качество, индикаторы, эффективность инвестиций в образование; сотрудничество, направленное на конкурентоспособность (обучение на рабочем месте, в гражданском обществе, малоимущих слоев населения и т.д.).

Министры образования обсудили вопрос признания профессиональных квалификаций и возможности трудоустройства и зафиксировали их в Лондонском коммюнике «На пути к европейскому пространству высшего образования: ответы на вызовы глобализованного мира» (16-19 мая 2007 г.). Они отметили, что правительства государств и образовательных учреждений должны развивать партнерство и сотрудничество с работодателями в процессе инновационных изменений учебных планов, которые создаются на основе результатов обучения и кредитов, способствующие признанию как квалификаций, так и предварительного обучения, включая неформальное и неофициальное обучение.

В преамбуле к Левенскому коммюнике «Болонский процесс 2020 – Европейское пространство высшего образования в следующем десятилетии» (Бельгия, 28-29 апреля 2009) отмечается, что к 2020 году европейское высшее образование должно внести решающий вклад в реализацию «Европы знаний». Стоя перед вызовом старения населения, Европа может преуспеть в этом деле при условии, если она максимально раскроет таланты и способности всех своих граждан и полностью

присоединится к обучению в течение жизни и более широкому участию социальных партнеров в высшем образовании.

Большой вклад в исследование проблемы внес Аналитический центр профессионального образования (Sharing Expertise in Training). В 2006 г. он организовал пленарные встречи Консультативного форума на тему: «Опыт для прогресса: обучение с помощью партнеров». В принятом на форуме документе отмечается, что формирование института социального партнерства в европейской системе профессионального образования обусловлено следующими факторами: необходимостью снятия противоречий между рынком труда и рынком образовательных услуг; законодательным закреплением автономии образовательных учреждений; диверсификацией источников финансирования; стремлением повысить качество образования; ростом мобильности человека, развитием образования в течение всей жизни [54].

Плодотворную работу по разработке и обоснование партнерства осуществляет ЮНЕСКО. Анализ энциклопедической и справочной литературы этой организации показывает, что понятие партнерство определяется как положение о начале взаимодействия: объединение, альянс, ассоциации, союз, взаимоотношения, сотрудничество. Составители Тезауруса относят к ним также термин «совместные усилия» (Shared Services), связывая его с категорией «образовательный взаимозависимый союз» (Educational Interdependent Alliance) [UNESCO-IBE Education Thesaurus]. Вместе с этим Тезаурус ЮНЕСКО предоставляет толкование понятия партнерство в образовании (Partnership in Education) как взаимодействие образовательных объединений для налаживания сотрудничества на министерском, региональном, локальном и международном уровнях:

– министерский уровень – сотрудничество между министерствами образования, труда и экономики в подготовке и реализации политических

программ, формировании стратегий рынка труда и занятости; разработке и реализации системных реформ;

- региональный уровень – налаживание политической сети между региональными ветвями власти, образовательными учреждениями и бизнес-структурами для реализации образовательной политики;

- локальный уровень – обмен информацией и опытом между начальными заведениями и работодателями для обеспечения высококвалифицированного уровня знаний;

- международный уровень – совместная работа над разработкой и внедрением образовательных процессов, управления учебными курсами, проектами и программами [55].

В Европейском образовательном тезаурусе термин «социальные партнеры» (Social Partners) входит в группу понятий структурного раздела №11 – «партнеры в образовании» (Partners in Education) и толкуется как игроки в сфере образования, то есть ученики, учителя, советники, представители государственной власти, бизнеса и семьи [56].

Международный опыт свидетельствует о наличии трех, наиболее успешно зарекомендовавших себя механизмов взаимодействия государства и бизнес-сообществ в сфере образования – это социальное партнерство, благотворительность и государственно-частное партнерство (далее – ГЧП).

Изучив зарубежный опыт, мы идентифицировали четыре основные модели социального партнерства, отличающихся (централизованной / децентрализованной) степенью государственного участия в системе образования и обучения, а также участия социальных партнеров.

1. Либеральная модель (характерна для Великобритании, Канады и США, Японии, ряда стран Латинской Америки). Эта модель социального партнерства связана с минимизацией деятельности государства и повышением роли самих участников партнерства. Она базируется на

договорных механизмах между субъектами социального партнерства и характеризуется общими тенденциями децентрализации государственного управления, в рамках которой политика в сфере образования осуществляется преимущественно местными органами власти и предприятиями, которые проводят обучение. Однако государство оставляет за собой право распределять финансовые ресурсы, направленные на обеспечение обучения для приоритетных отраслей образования. Объединения субъектов социального партнерства оказывают влияние на законодательство, формируя гражданско-правовые инициативы.

2. Модель государственного доминирования (характерна для Франции и стран Северной и Восточной Европы (Швеции, Финляндии, Норвегии, Бельгии, Польши, Чехии и пр.). Ей свойственны государственное планирование и управление образованием и обучением. Государство и соответствующие местные органы власти, ответственные за обучение, осуществляют контроль за ним. Социальные партнеры участвуют в принятии решений на государственном уровне. На межотраслевом уровне значительную роль в профессиональной образовании играют ассоциации работодателей, обеспечивающих особые потребности в обучении. На этом уровне высока активность профсоюзов.

Эта модель использует механизм трехстороннего партнерства. Так, в Бельгии существует Совет по социальному партнерству, в регионах (сообществах) страны активно работают «паритетные комиссии»; при этом государство берет на себя законодательную функцию.

3. Некооперативная модель (действует в Дании и Нидерландах). В ней определяющим является распределение ролей между государством, компаниями и профсоюзами. Ассоциации работодателей и профсоюзы наиболее активно участвуют в планировании и управлении профессиональным образованием, а государство легитимизирует решения, принятые на основе соглашений социальных партнеров.

4. Модель партнерства (эта модель широко применяется в Германии, Австрии и Швейцарии и странах Азии). Она определяется как смешанная модель, включающая признаки предыдущих моделей. В третьей модели главный акцент социального партнерства делается на взаимодействии государства и партнеров. На уровне государства определены рамочные условия и требования к субъектам социального партнерства, разработаны рекомендации, которые являются необязательными. Рамочные условия и требования - это механизм реализации такой модели; они служат своего рода ориентиром для всех субъектов социального партнерства [25, с. 46].

Благотворительность – форма безвозмездной передачи образовательной организации ресурсов (без обязательств по результатам, срокам, рискам и ответственности (в том числе экономической)).

Государственно-частное партнерство ГЧП в сфере образования представляет собой альянс между государством и бизнесом, имеющий целью реализацию образовательных проектов на основе законодательных актов и специальных соглашений. В современной практике чаще всего ГЧП связано с передачей частному сектору функций финансирования: строительства, реконструкции, эксплуатации, управления объектами социально-культурной и производственной инфраструктуры, находящихся в государственной собственности (на основе договоров и соглашений о ГЧП) (Мексика - программа по совершенствованию школьной инфраструктуры, начатая в 2008 году [57], Португалия - программа по модернизации школьных зданий, завершенная в 2015 году [58] и др.).

В США, Великобритании, Японии, Италии, Франции, Германии, Канаде на 1-м месте стоят проекты ГЧП: в здравоохранении (185 из 615 проектов), второе место занимает сфера образования (138 проектов из 615 проектов). Механизм ГЧП кроме строительства и поддержания инфраструктурных объектов системы образования широко используется и в сфере подготовки и переподготовки кадров. Так, в США это обучение

персонала, предоставление стипендий, стажировок и материалов по своему профессиональному профилю, проекты «2+2» (последние два года школы промышленные компании с помощью дополнительных курсов, образовательных программ ведут профориентационную работу, а первые два года вуза – обеспечивают поддержку студента, его устойчивое вхождение в специальность). Интересен пример реализации механизма ГЧП Фондом образования и конкуренции в области робототехники (The Robotics Education & Competition Foundation). В США, по данным Национального Совета по государственно-частным партнерствам (The National Council for Public Private Partnerships), в каждом городе от 23-х до 65-ти муниципальных служб работают в сотрудничестве с частным бизнесом. Его участие в подобных проектах позволяет местным властям экономить от 20 до 50 % бюджетных средств, из которых 11 % приходится на сферу дополнительного образования [25, с. 47].

Опыт стран Латинской Америки позволяет выделить пять основных сфер в рамках государственно-частных партнерств, которые оказались жизнеспособными в современных условиях: на управление, на оперативное управление существующей инфраструктурой сектора, на доверительное управление специфическими видами сервиса существующей инфраструктуры сектора общественных услуг, на проектирование, строительство, финансирование и оперативное управление инфраструктурой организации, включая лаборатории и кампусы, на реализацию отдельных информационных и консалтинговых функций и др. [25, с. 47].

В международной практике можно выделить три подхода в рамках регулирования механизма ГЧП: преференциальный подход (предполагает систему льгот и преференций для участников ГЧП, основан на открытых конкурсных процедурах); анти преференциальный (связан с отсутствием



преференций для участников ГЧП) и наиболее распространенный – смешанный подход.

В Российской Федерации механизм ГЧП стал широко вовлекаться в систему образования в последние три года. По данным Центра развития ГЧП государственно-частного партнерства среди форм сотрудничества частного сектора и образовательных организаций доминирующее положение за социальным и государственно-частным партнерством. В России реализованы общественно значимые проекты в сфере образования в рамках механизмов ГЧП в широком спектре деятельности – от НИОКР, строительства образовательных зданий и сооружений до оказания образовательных услуг [33].

### **Выводы по главе 1**

Социальное партнерство в сфере образования – это такой тип и система отношений между образовательными учреждениями и государственными, негосударственными и коммерческими организациями, при которых в рамках социального мира и двусторонних соглашений происходит согласование их важнейших интересов по достижению цели, требующей объединения ресурсов и организационных усилий для достижения желаемого результата.

Задачи, стоящие перед коллективом образовательного учреждения в рамках социального партнерства: наладить взаимовыгодное сотрудничество с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями, общеобразовательными учебными заведениями города, гармонизировать воспитательные влияния различных субъектов, создать превентивное образовательное и воспитательное пространство.

Все проблемы развития школы совместно с социальными партнерами решаются согласно существующей нормативно-правовой базы, Устава, Положений, Правил, инструкций, приказов, соглашений о совместном сотрудничестве по отдельным вопросам в образовании. Однако представляется необходимым внести соответствующие изменения в Федеральный закон «Об образовании», а также разработать специализированные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность партнеров в образовательном пространстве современной школы, закрепляющие их статус, формы, виды и сферы реализации социального партнерства, ответственность, риски и полномочия сторон.

Наиболее перспективной сферой приложения консолидированных усилий власти и общества может стать заключение партнерских отношений при формировании социального заказа на образовательные услуги, как одного из ведущих направлений стратегического развития российского образования.

Анализ международного опыта по развитию и становлению социального партнерства в международном измерении позволил сделать следующие выводы: социальное партнерство в образовании можно считать надежным и апробированным социальным механизмом, способствующим экономической стабильности и развитию, созданию конкурентоспособной, гибкой и динамичной системы образования каждой страны; социальное партнерство является важной предпосылкой для формирования высококвалифицированной рабочей силы в условиях быстрых технологических изменений; модели социального партнерства указывают на то, что каждая страна стремится сохранить в сфере образования собственную неповторимость и свои традиции.

## **ГЛАВА 2 ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В МАУ ДО «ДЕТСКО-ЮНОШЕСКАЯ СПОРТИВНАЯ ШКОЛА» КАМЫШЛОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА (МАУ ДО «ДЮСШ» КГО)**

### **2.1 Общая характеристика деятельности организации**

МАУ ДО «ДЮСШ» КГО является автономным муниципальным учреждением, имеющим лицензию на осуществление образовательной деятельности. Учредителем Учреждения является Камышловский городской округ. От имени Камышловского городского округа функции и полномочия Учредителя осуществляет администрация Камышловского городского округа в лице Комитета по образованию, культуре, спорту и делам молодёжи администрации Камышловского городского округа.

Учреждение осуществляет свою деятельность в сфере образования в соответствии с предметом и целями деятельности, определёнными Конституцией Российской Федерации, Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 г., Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» №329-ФЗ от 04.12.2007 г., Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2011 года №174 «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности», Приказом Министерства спорта Российской Федерации от 12.09.2013 г. №730 «Об утверждении федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре, условиям реализации дополнительных предпрофессиональных программ в области физической культуры и спорта и к срокам обучения по этим программам», Приказами Министерства спорта Российской Федерации «Об утверждении федеральных стандартов

спортивной подготовки», Приказом Министерства спорта Российской Федерации от 27.12.2013 г. №1125 «Об утверждении особенностей организации и осуществления образовательной, тренировочной и методической деятельности в области физической культуры и спорта», иными нормативными правовыми актами, региональными и муниципальными правовыми актами, а также Уставом и локальными актами МАУ ДО ДЮСШ.

Основной целью деятельности Учреждения является образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам.

Основными задачами учреждения являются:

- формирование и развитие творческих и спортивных способностей детей,
- удовлетворение их индивидуальных потребностей в физическом, интеллектуальном и нравственном совершенствовании;
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья обучающихся;
- формирование навыков адаптации к жизни в обществе, профессиональной ориентации;
- выявление и поддержка детей, проявивших способности в спорте [9].

Предметом деятельности учреждения является:

- реализация дополнительных общеобразовательных программ (дополнительных общеразвивающих программ и дополнительных предпрофессиональных программ) в области физической культуры и спорта по следующим видам спорта: тайский бокс, пауэрлифтинг, мини-футбол, бадминтон, дзюдо, джиу-джитсу.
- организация и проведение физкультурно-массовых и спортивных мероприятий муниципального, регионального и Всероссийского уровней.

Образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам направлена на:

- формирование и развитие творческих способностей учащихся;
- удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся в занятиях физической культурой и спортом;
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья учащихся;
- социализацию и адаптацию учащихся к жизни в обществе;
- формирование общей культуры учащихся.

Для достижения целей Автономное учреждение осуществляет в установленном законодательством Российской Федерации порядке следующие основные виды деятельности:

- реализация дополнительных общеобразовательных программ в области физической культуры и спорта;
- работы по организации и проведению массовых физкультурных и спортивных мероприятий;
- работы по обеспечению участия в тренировочных сборах и спортивных соревнованиях;
- совместный труд и (или) отдых учащихся, родителей (законных представителей);
- организация досуговой и внеучебной деятельности учащихся;
- проведение мероприятий в рамках реализации Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО);
- организация отдыха детей в каникулярное время, в том числе в лагере с дневным пребыванием детей.

Для достижения целей Автономное учреждение в установленном законодательством порядке вправе осуществлять следующие дополнительные виды деятельности, приносящие доходы:

- оказание платных дополнительных образовательных услуг, осуществляемых за рамками основных дополнительных общеобразовательных программам, финансируемых из бюджета;
- оказание физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг;
- оказание методических, консультационных, сервисных, маркетинговых, посреднических (агентских) в сфере физической культуры и спорта;
- организация и проведение семинаров, совещаний, олимпиад, спортивно-массовых, физкультурно-оздоровительных и других мероприятий;
- оказание информационно-консультативных услуг;
- организация показательных выступлений ведущих спортсменов;
- осуществление рекламной и издательско-полиграфической деятельности;
- осуществление копировальных и множительных работ;
- прокат спортивного инвентаря и оборудования;
- подготовка и сервисное обслуживание спортивного инвентаря;
- сдача в аренду имущества в порядке, установленном законодательством и Уставом [9].

Платные дополнительные образовательные услуги осуществляются за счет средств физических и юридических лиц и не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансируемой из бюджета.

Порядок предоставления платных услуг (работ) регламентируется локальными нормативными актами Автономного учреждения.

Автономное учреждение организует работу с обучающимися в течение календарного года. Начало и окончание годового цикла подготовки зависит от специфики вида спорта, календаря спортивно-массовых мероприятий, периодизации спортивной подготовки и

устанавливается руководителем Автономного учреждения для каждого вида спорта индивидуально.

Управление Автономным учреждением осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом образовательной организации является директор Автономного учреждения, который осуществляет текущее руководство деятельностью Автономного учреждения. Он назначается на должность и освобождается от должности главой Камышловского городского округа. С директором Автономного учреждения заключается срочный трудовой договор в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

Руководителем образовательного учреждения является: Прожерин Вячеслав Владимирович.

К компетенции директора Автономного учреждения относятся вопросы осуществления текущего руководства деятельностью Автономного учреждения, за исключением вопросов, отнесённых законодательством или Уставом к компетенции Учредителя и Наблюдательного совета.

Коллегиальные органы управления Автономного учреждения образуют:

1. Наблюдательный совет.
2. Общее собрание работников.
3. Педагогический совет.
4. Наблюдательный совет.

Общая численность обучающихся составляет 385 человек.

Преобладает возрастная категория детей от 10 до 14 лет (80%) и категория детей от 16-21 года (20 %).

В 2018 году обучающиеся МАУ ДО ДЮСШ - приняли участие всего в 144 соревнованиях: из них регионального (33), муниципального (10),

межрегионального (26), федерального (38), международного (5) уровня. 292 обучающихся стали участниками соревнований на региональном уровне, из них 188 призовых мест; 82 обучающихся участники соревнований муниципального уровня, из них 40 призовых, 120 обучающихся участники соревнований межрегионального уровня, из них 56 призовых, 247 обучающихся участники соревнований федерального уровня, из них 106 призовых, 5 обучающихся участники соревнований международного уровня, из них 1 призовое.

Общая численность тренеров-преподавателей - 10. Из них 9 - штатных тренеров-преподавателей, 1 - внешний совместитель.

Высшее образование имеют 7 тренеров-преподавателей или 70%, среднее профессиональное - 2, или 20%, среднее - 1 или 10%. Высшую квалификационную категорию имеют 5 чел. (50%), первую - 5 чел. (50%).

Методическую деятельность в образовательном учреждении обеспечивает 2 методиста. В должностные обязанности одного методиста входит выполнение мероприятий по внедрению комплекса ГТО.

В учреждении имеются все необходимые условия для организации тренировочного процесса: спортивный залы в количестве 5 единиц, площадью 2583,3 кв.м. В методическом кабинете создана библиотека, в которой представлена литература по профилю учреждения. Кроме этого, для проведения тренировочных занятий задействованы 3 здания, закреплённых за образовательным учреждением, которые находятся по адресам:

1. Административное здание (Маяковского, 1).
2. Спортзал по ул. Свердлова 92 а.
3. Спортзал по ул. Энгельса 135.

Система образования в детско-юношеской спортивной школе базируется на следующих методических положениях:

- реализация дополнительных общеобразовательных программ;



- развитие материально-технической базы для обеспечения деятельности по подготовке высококвалифицированных спортсменов в избранном виде спорта;

- отбор перспективных учащихся для дальнейшего совершенствования по программам спортивной подготовки, передача наиболее одаренных в Училища олимпийского резерва.

- физическая подготовка, укрепление здоровья через занятия физическими упражнениями в избранном виде спорта, повышение уровня общей культуры, двигательной активности, доли физических нагрузок при увеличении умственной и психологической нагрузки;

- популяризация физической культуры и спорта, здорового образа жизни, активного отдыха и досуга.

В связи с этим современный уровень спортивных достижений требует организации многолетней подготовки, отбора особо одаренных детей, способных пополнять ряды ведущих спортсменов сборных команд Свердловской области и РФ, поиска все более эффективных средств и методов учебно-тренировочной работы.

Реалии сегодняшней соревновательной практики таковы, что свои первые официальные старты юные спортсмены принимают уже в 9-10 лет. На эти соревнования спортсмены должны выйти, уже имея спортивную подготовку, игровую практику, что само собой подразумевает определённый уровень общей и специальной физической подготовленности, сформированности технических и тактических навыков. Это становится возможным только при условии раннего начала обучения.

Принципами реализации программы образования в ДЮСШ являются.

- программно-целевой подход, который предполагает единую систему планирования и своевременного внесения корректив в планы.

- информационной компетентности (психолого-педагогической, инновационной, информационной, спортивной) участников образовательного процесса.

- вариативности, которая предполагает осуществление различных вариантов действий по реализации задач развития школы.

- включение в решение задач образовательной программы всех субъектов образовательного пространства.

Прогнозируемым результатом и назначением программы образования в ДЮСШ определены:

- Повышение уровня физической подготовленности учащихся, успешное освоение ими системного содержания образования.

- Проявление признаков самоопределения, саморегуляции, самосовершенствования, самореализации личности спортсмена; обретение качеств: ответственности, самостоятельности, инициативности, развитого чувства собственного достоинства, конструктивности поведения.

- Творческая активность педагогического коллектива, развитие исследовательского подхода к тренерско-преподавательской деятельности, к инновационной деятельности, способность осуществлять ее на практике.

- Удовлетворенность трудом всех участников педагогического процесса.

- Формирование духовно-нравственной личности, обладающей гражданской позицией, навыками нравственного поведения.

- Повышение конкурентоспособности и профессиональной мобильности выпускников.

Назначение данной программы в том, чтобы создать такую психологически комфортную образовательную среду, где высокое качество образования сочетается с учетом возможностей каждого учащегося, где обеспечиваются условия для раскрытия способностей каждого спортсмена.

Период обучения в ДЮСШ составляет от 1 до 10 лет.

Задачи деятельности спортивной школы различаются в соответствии с этапами подготовки.

- 1) Спортивно-оздоровительный этап. Весь период подготовки.
- 2) Этап начальной подготовки. До 3 лет
- 3) Тренировочный этап (этап спортивной специализации). До 5 лет
- 4) Этап совершенствования спортивного мастерства. До 2 лет

Учреждение решает проблему развития мотивации личности к занятиям физической культурой и спортом через реализацию программ спортивной подготовки, используя следующие формы организации учебного процесса: учебные занятия, соревнования, беседы, открытые учебные занятия, учебные игры, консультации, и т.д.

В ДЮСШ действует система оценки, контроля и учета знаний и уровня физической подготовленности, которая позволяет отследить рост индивидуального мастерства спортсмена.

Освоение дополнительной образовательной программы завершается обязательной итоговой аттестацией. Учащийся считается прошедшим итоговую аттестацию при условии полного освоения образовательной программы и выполнения всех требований, установленных федеральным стандартом спортивной подготовки по избранному виду спорта.

Создание независимой и всесторонней системы оценки качества работы учебных заведений различного уровня – одно из приоритетных направлений государственной политики в сфере образования. Независимая оценка качества образовательной деятельности – процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ с одной важной целью – понять, соответствует ли предоставляемые образовательные услуги потребностям и требованиям потребителей образовательных услуг, юридических лиц или непосредственно учредителя.

Независимая оценка качества подготовки обучающихся (НОК ПО) проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательных программ или их частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся, в том числе:

- определение соответствия качества подготовки обучающихся требованиям реализуемых программ;

- выявление факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся (в том числе применяемых образовательных технологий, методик, приемов обучения, учебно-методических комплексов);

- выявление уровня образовательных достижений различных групп обучающихся;

- выявление динамики изменения качества подготовки обучающихся;

- определение степени эффективности принимаемых управленческих решений (например, при проведении конкурсного отбора лучших образовательных организаций, при распределении грантов, кадровых перестановках, разработке программы по развитию системы образования и др.) на различных уровнях системы образования (включая уровень образовательной организации);

- создание необходимой базы информационно-аналитических материалов для принятия управленческих решений на различных уровнях системы образования (включая уровень образовательной организации), направленных на повышение качества подготовки обучающихся [49].

Организации, осуществляющие независимую оценку качества подготовки обучающихся, устанавливают виды образования, группы обучающихся и/или образовательных программ или их частей, в отношении которых проводится независимая оценка качества подготовки

обучающихся, а также условия, формы и методы проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся.

В качестве основных критериев НОК ОД выступают:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Данные критерии являются обязательными при проведении НОК ОД. Дополнительно к ним органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления могут включить в проведение НОК ОД иные критерии, отражающие характеристики образовательных организаций и программ, важные для соответствующей системы образования. Введение (при необходимости) дополнительных критериев НОК ОД осуществляется общественным советом по проведению НОК ОД.

НОК ОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность, проводится не чаще чем один раз в год и не реже чем один раз в три года.

Процедуры НОК ОД осуществляются с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг. Они призваны способствовать:

- развитию конкурентной среды в системе образования;
- популяризация подтвердивших свою результативность моделей организации образовательного процесса;
- сохранению и развитию при сохранении единого образовательного пространства разнообразия образовательных программ.

Информация о результатах НОК ОД размещается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления на своих официальных сайтах и официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети «Интернет».

Результаты оценки являются значимыми для широкого круга заинтересованных групп пользователей (органы исполнительной власти, руководители образовательных организаций, педагогический коллектив, обучающиеся, родители (законные представители) и других заинтересованных групп пользователей. Необходимо обеспечивать свободный доступ к полученным результатам НОКО.

Процедуры НОК ПО осуществляются в целях:

- повышения эффективности управления образованием;
- повышения качества подготовки обучающихся;
- корректировки подходов к подготовке и повышению квалификации педагогических и руководящих работников;
- популяризации подтвердивших свою результативность моделей организации образовательного процесса;
- развития разнообразия образовательных программ при сохранении единого образовательного пространства [49].

Значительному повышению качества принимаемых решений на основании НОК ПО способствует всестороннее обсуждение не только результатов, но и основных характеристик процедуры оценки с экспертным и профессиональным сообществами, работодателями и их объединениями, общественными советами, а также самими участниками образовательных отношений и заинтересованными гражданами.

Результаты НОК ПО могут быть использованы при формировании рейтингов и других форм представления результатов оценочных процедур.

В 2018 году Министерство общего и профессионального образования Свердловской области проводило независимую оценку качества образовательной деятельности в отношении организаций дополнительного образования. В процедуре формирования интегрального рейтинга приняли участие 531 учреждение Свердловской области. Среди них и учреждения дополнительного образования и общеобразовательные учреждения, реализующие программы дополнительного образования.

По результатам был сформирован рейтинг.

Интегральный рейтинг организаций дополнительного образования Свердловской области строился по следующим направлениям:

1. Открытость и доступность информации об образовательных организациях;
2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации.

По каждому из критериев (направлений) определен комплекс показателей и индикаторов, именно индикаторы явились той единицей, которая подвергалась непосредственному измерению и наблюдению.

Для формирования интегрального рейтинга использовался значительный перечень источников информации, в их числе:

- опросные листы для образовательных организаций;
- официальные сайты образовательных организаций;
- опросные листы для родителей и учащихся

В сентябре 2017 года МАУ ДО «ДЮСШ» КГО приняло участие в оценке качества образовательной деятельности организаций, реализующих программы дополнительного образования. Результаты организации на «хорошо» (см. табл. 2,3,4).

Таблица 2

**Результаты независимой оценки качества**

**МАУ ДО «ДЮСШ» КГО [49]**

№ п/п	ОУ	Интегральный балл	Оценка по пятибалльной системе	Место в интегральном рейтинге
1	МАУ ДО «ДЮСШ» КГО	124,7	4 («хорошо»)	304

Таблица 3

**Интегральные показатели независимой оценки качества МАУ ДО**

**«ДЮСШ» КГО [49]**

Образовательная организация	Частный рейтинг 1. «Открытость и доступность информации об образовательных организациях»		Частный рейтинг 2. «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»		Частный рейтинг 3. «Оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающаяся доброжелательности, вежливости, компетентности работников»		Частный рейтинг 4. «Оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций»		Интегральный рейтинг	
	Значение	Место	Значение	Место	Значение	Место	Значение	Место	Значение	Место
МАУ ДО «ДЮСШ» КГО	37,2	<b>50</b>	37,47	<b>462</b>	10	<b>1</b>	10	<b>1</b>	124,7	<b>304</b>



Таблица 4

**Соответствие итогового балла и «отметки» [49]**

<b>Показатель</b>	<b>Количество организаций</b>	<b>% от общего числа организаций, принявших участие в НОКО</b>
160,00 - 128,00 «отлично»	227	43%
127,99 - 96,00 «хорошо»	292	55%
95,99 - 64,00 «удовлетворительно»	5	1%
63,99 - 32,00 «плохо»	2	0%
31,99 - 0 «неудовлетворительно»	5	1%

По большинству показателей таких направлений, как «Открытость и доступность информации об образовательных организациях», «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников», «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации», наши учреждения дополнительного образования имеют высокие баллы. То есть сайты МАУ ДО «ДЮСШ» КГО организованы и функционируют правильно. Участники образовательного процесса удовлетворены работой Детско-юношеской спортивной школы. Вопросы по этим направлениям возникли по поводу технической возможности сайта задать вопрос, отправить сообщение или предложение для организации, получения информации о ходе рассмотрения обращений граждан. К сожалению, невысокие баллы по направлению «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность». Это вопросы, связанные с организацией питания, медицинского обслуживания, введения дополнительных программ, приобретения необходимой техники, обеспечения участия в конкурсах регионального, всероссийского и других уровней, организации образовательного процесса для детей с ОВЗ.

В рейтинге образовательных организаций в Камышловском городском округе и муниципальном образовании Камышловский муниципальный район МАУ ДО «ДЮСШ» КГО заняло 11-е место (табл. 5).

Таблица 5

**Рейтинг образовательных организаций в Камышловском городском округе и муниципальном образовании Камышловский муниципальный район [49]**

Название организации	ИНН	Итоговый балл	Место
МКОУ Скатинская СОШ	6613004326	140,00	1
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Галкинская средняя общеобразовательная школа	6613004527	138,44	2
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 6» Камышловского городского округа	6613003876	136,63	3
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Обуховская средняя общеобразовательная школа	6613004044	133,81	4
МБУДО «Детский (подростковый) центр»	6630006813	131,55	5
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Баранниковская средняя общеобразовательная школа	6613004076	131,38	6
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Аксарихинская средняя общеобразовательная школа	6613004083	130,96	7
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАМЫШЛОВСКАЯ ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ №2»	6613004647	127,11	8
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Октябрьская средняя общеобразовательная школа	6613004189	125,87	9
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Куровская основная общеобразовательная школа	6613004710	125,17	10
МАУ ДО «ДЮСШ» КГО	6613003643	124,70	11
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кочневская средняя общеобразовательная школа	6613004171	122,02	12
муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ожгихинская основная общеобразовательная школа	6613004220	120,33	13
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Квашнинская средняя общеобразовательная школа	6613004213	120,01	14
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ «СКАТИНСКАЯ ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ»	6613005175	119,79	15

Среднее значение интегрального балла по данному городскому округу составило 121,59. Наивысший балл получила Скатинская СОШ – 140,00. Наименьший балл получила «КАМЫШЛОВСКАЯ ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ № 1» - 69,80.

По результатам НОК организацией-оператором, Общественным Советом и Управлением образования были подготовлены рекомендации для ОО.

МАУ ДО «ДЮСШ» КГО разработан на основании рекомендаций и предложений План мероприятий на 2018 год по улучшению качества своей работы и утверждают его по согласованию с Управлением образования (см. табл. 6).

Таблица 6

**Система мероприятий по улучшению качества оказания услуг МАУ  
ДО «ДЮСШ» КГО, по результатам проведенной в 2017 году  
независимой оценки качества оказания услуг**

<b>Критерии независимой оценки качества работы образовательной организации</b>	<b>Показатели независимой оценки качества работы образовательной организации</b>	<b>Мероприятия, направленные на повышение качества</b>
1. Открытость и доступность информации об организации	1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), размещенной на официальном сайте «Интернет»	- Соблюдение сроков обновления информации на сайте. - Продолжать работу по своевременному размещению информации на сайте ДЮСШ
	1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	- Своевременное пополнение и изменение информации
Критерии независимой оценки качества работы образовательной организации	Критерии независимой оценки качества работы образовательной организации	Критерии независимой оценки качества работы образовательной организации

Продолжение таблицы 6

Критерии независимой оценки качества работы образовательной организации	Показатели независимой оценки качества работы образовательной организации	Мероприятия, направленные на повышение качества
	1.3. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	- Структурировать интерфейс сайта, добавить новые разделы.
2. Комфортность условий в которых осуществляется образовательная деятельность	2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте образовательной организации в сравнении со средним по городу	- Улучшить материально-техническую базу, в т. ч. работу Интернет – ресурсов.
	2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организация питания обучающихся	- Повысить уровень комфортности пребывания в образовательной организации (обеспечение питанием).
	2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися	- Создавать условия для повышения качества образовательных услуг, индивидуализации обучения
	2.4. Наличие дополнительных образовательных программ	- Совершенствовать содержание дополнительных образовательных программ. - Внедрять новые образовательные программы.
	2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их	- Повысить процентное участие воспитанников в соревнованиях. - Информация на страничке сайта ДЮСШ

Окончание таблицы 6

Критерии независимой оценки качества работы образовательной организации	Показатели независимой оценки качества работы образовательной организации	Мероприятия, направленные на повышение качества
	участие в конкурсах и олимпиадах, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях	
Критерии независимой оценки качества работы образовательной организации	Показатели независимой оценки качества работы образовательной организации	- Мероприятия, направленные на повышение качества
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников	3.1. Доброжелательность, вежливость работников	- Педагогический совет «О кодексе профессиональной этики»
	3.2. Компетентность работников	- Повышение профессиональной квалификации работников.
4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации	4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации	- Улучшить материально-техническую базу
	4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг	- Повышение профессиональной квалификации работников.
	4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым	- Совершенствовать методы и формы взаимодействия с родителями воспитанников, в процессе совместных

## 2.2 Организация процесса социального партнерства в МАУ ДО «ДЮСШ» КГО

Наличие крупных предприятий существенно влияет на экологию города и здоровье людей. Согласно исследованиям специалистов, 75% болезней взрослых заложены в детстве. Только 10% детей приходят в школу абсолютно здоровыми. Исследования также свидетельствуют о том,

что современные дети в большинстве своем испытывают «двигательный дефицит» [44].

В этих условиях вовлечение в спорт детей и подростков приобретает большую ценность, потому что спорту принадлежит значительная роль в воспитании молодого поколения страны, так как в жизнедеятельности современной молодежи спорт занимает определенное место в структуре развивающего досуга и является многогранным общественным явлением, действенным фактором физического воспитания и важным социальным фактором в деле становления взрослеющей личности. Спорт оптимизирует личностное развитие, нивелирует недостатки выработки волевых, нравственных и других качеств подростков, содействует формированию моральных устоев: ответственности, взаимопомощи, уважения к окружающим людям. А также спорт приобщает к опыту социальных отношений, которые являются основой воздействия средств спорта на формирование личностных качеств.

Деятельность ДЮСШ значительна в реализации методической функции по отношению к учреждениям дополнительного образования детей города и школ района. Спортивная школа является организатором педагогического взаимодействия в условиях проблемно-творческих групп, которые ведут педагогический поиск параллельно с практической деятельностью, внедряя новое в образовательный процесс ДЮСШ. Педагогический коллектив организует на базе ДЮСШ открытые семинары для директоров и специалистов в области физической культуры и спорта городского округа, которые способствуют развитию творческой педагогической инициативы и обобщению опыта педагогов и информированию о новых направлениях в развитии дополнительного образования.

В рамках проекта «Интеграция общего и дополнительного образования», на базе ДЮСШ проводится семинар-практикум

«Здоровьесберегающие технологии – фактор успешной личности», на котором своим опытом делятся педагоги и тренеры-преподаватели спортивной школы. По итогам семинара разрабатываются методические рекомендации для родителей и сборники публикаций по здоровьесбережению.

В рамках данного мероприятия проводятся следующие совместные мероприятия: спортивно-познавательная игра «Знатоки Камышловского спорта», спортивная игра «Пять Олимпийских колец», «Веселые старты», «Веселый триатлон», а также мастер-классы по художественной гимнастике и настольному теннису.

ДЮСШ активна в реализации долгосрочных социально-значимых проектов, основной целью которых является создание условий для организации спортивного досуга жителей города и района через популяризацию культивируемых видов спорта: «Спорт-это жизнь!», «Спорт собирает друзей», «Всей семьей играем в баскетбол», «России верные сыны», «Спорт живет в каждом», «Лето красное, спортивное», «Спорт без границ» и в разработке инновационных проектов и программ, позволяющих улучшить качество предоставляемых услуг в сфере физической культуры и спорта.

Взаимодействие с организациями района, образовательными учреждениями, детскими и юношескими спортивными организациями – значимое направление деятельности спортивной школы по созданию единого воспитательного пространства.

ДЮСШ является важным социальным институтом, объединяющим разные по характеру и сфере деятельности структуры в деле приобщения молодежи к занятиям физической культурой и спортом, пропаганде здорового образа жизни.

ДЮСШ совместно с ведомствами и общественными организациями физкультурно-спортивной направленности отводится в городе ведущая

роль в обеспечении комплексного подхода к оздоровлению школьников средствами физической культуры и спорта.

Деятельность школы направлена на взаимодействие с педагогическими коллективами общеобразовательных школ, спортивным комитетом, здравоохранением (подростковый кабинет, кабинет ЛФК, врачом), на решение проблемы укрепления здоровья и профилактики вредных привычек.

Обеспечивая взаимодействие с общеобразовательными школами, преподаватели тщательно подходят к вопросу решения главной задачи – формирования, сохранения и укрепления здоровья детей, подростков и учащейся молодежи.

Социальное партнерство осуществляется с учебными заведениями физкультурно-спортивной направленности, ДЮСШ является площадкой для организации педагогической практики студентов. Педагоги ДЮСШ оказывают методическую помощь в подготовке и проведении пробных учебно-тренировочных занятий и внеклассных мероприятий будущим тренерам.

Развитию самостоятельности, социальной зрелости способствуют общественные организации и движения. Уровень сотрудничества, направления и принципы взаимодействия образовательных структур с детскими, молодежными организациями и движениями во многом определяют эффективность воспитательного процесса.

Помимо качественного обучения спортсменов в избранном виде спорта коллектив ДЮСШ осуществляет социально-полезную деятельность, организуя спортивно-массовые и спортивно-оздоровительные мероприятия городского, районного и областного уровней для школьников и жителей города и района.



Выстроенная в ДЮСШ система партнерства с образовательными учреждениями помогает решить воспитательные задачи, способствует привлечению к занятию спортом большого количества детей и подростков.

Это сотрудничество позволяет расширить среду общения, поле деятельности по организации занятий и проведению активного досуга детей. Спортивная школа выбрала новую стратегию развития образовательного партнерства с местным сообществом и позиционирует себя как общественно-активная школа, предоставляя услуги в области физической культуры и спорта, а именно, педагоги школы являются организаторами, главными судьями различных соревнований, спортивно-массовых мероприятий.

Так, 2017-2018 учебный год проведено 38 спортивно-массовых мероприятий с обучающимися (соревнования по видам спорта, Веселые старты, Дни Здоровья, соревнования по многоборью, нормы ГТЗО, Спартакиада школьников и др.). Более 2000 детей приняли участие в этих мероприятиях, организованных школой.

Взаимодействие спортивной школы и общеобразовательных учреждений существует на протяжении многих лет. Это дает нам право говорить о системе социально – образовательного партнерства.

В пространстве спортивного досуга подростки обретают собственные достижения, находят друзей, приобщаются к спорту.

В секторе межведомственного взаимодействия социальное партнерство по специфике взаимоотношений организовано с учреждениями физкультуры и спорта, с Комитетом по образованию, культуре, спорту и делам молодежи г. Камышлова. Партнерские отношения заключены в координации согласованных планов и действий, ведении отчетной и плановой документации. Подобные отношения способствуют расширению социально- образовательного пространства школы.

Налаживается сотрудничество с общественными организациями: областными и Российскими федерациями по видам спорта культивируемых в ДЮСШ.

Партнерские отношения обусловлены возможностью выхода обучающихся нашей школы на областные, региональные, всероссийские и международные уровни. Тренеры-преподаватели имеют возможность участвовать в учебно-тренировочных сборах, семинарах и мастер – классах, организуемых общественными Федерациями по спорту, выступают комментаторами, представителями команд, являются судьями разного уровня соревнований.

Эффективность педагогического процесса ДЮСШ играет важную роль в формировании для обучающихся единого образовательного пространства, которое сориентировано на их интересы, позволяет им проявить свои способности.

Отличительной особенностью творческой деятельности в области дополнительного образования детей в ДЮСШ является возможность организации ранней профессиональной ориентации, которая способствует выявлению и сопровождению детей, достигших успехов в спортивной деятельности.

Модель выпускника ДЮСШ подразумевает предполагаемый результат совместной деятельности учреждения, социальных партнеров и семьи, характеризующий их представления о наиболее важных качествах личности ребенка, которыми должен обладать выпускник спортивной школы.

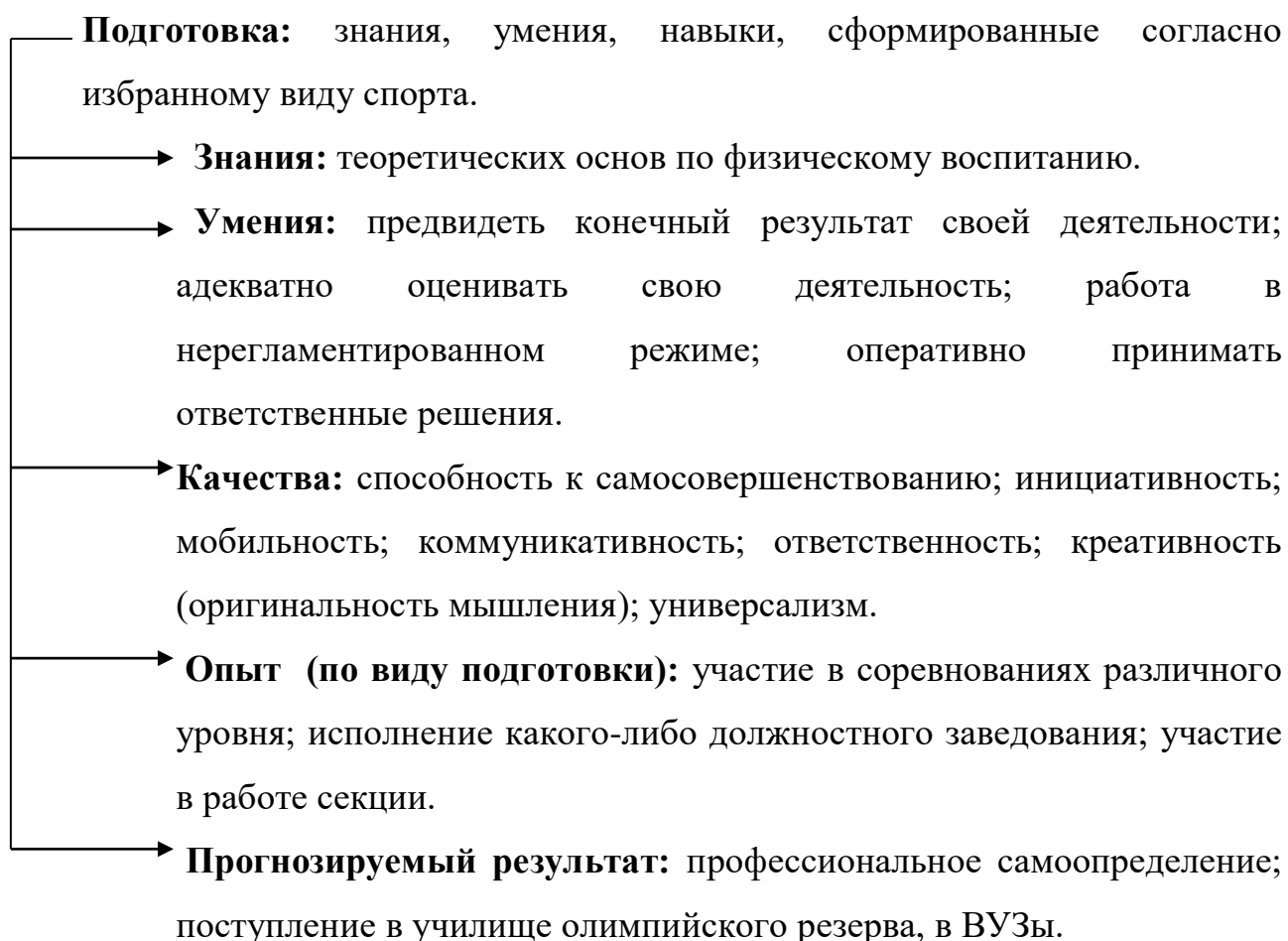
Данная система отношений имеет следующие ориентиры:

1. Личность воспитанника выполняет интегрирующую роль в ДЮСШ (всестороннее развитие, выявление способностей и одаренностей, их развитие);

2. Личность выпускника является основой для разработки целевых программ, проектов, с учетом воспитательно-образовательного процесса ДЮСШ;

3. Модель выпускника выступает в качестве основного критерия эффективности воспитательно-образовательного процесса, отражающая результативность образовательно-воспитательной среды.

Модель выпускника складывается из описания пяти основных потенциалов личности ребенка: духовного, познавательного, нравственного (ценностного), коммуникативного, физического (см. рис. 2.1).



**Рис. 1.** Схематичная модель выпускника ДЮСШ

Таким образом, спортивная школа в целом готова к разноплановому сотрудничеству. Педагогический коллектив продолжает развивать все возможные направления, формы и виды социально-образовательного партнерства.

Социальное партнерство ДЮСШ способствует реализации основных задач, развитию учреждения, в чем заинтересованы и социальные партнеры (см. табл. 7).

Таблица 7

### Социальное партнерство МАУ ДО «ДЮСШ» КГО

<b>Участники социального партнерства с ДЮСШ</b>	<b>Форма социального партнерства</b>	<b>Результат социального партнерства</b>	<b>Нормативно-правовое обеспечение</b>
Образовательные учреждениями (школами, детскими садами), ДЮСШ области и других регионов РФ	проведение спортивно-массовых, оздоровительных мероприятий; проведение совещаний, семинаров; выполнение программы по профилактике безнадзорности, беспризорности, самовольных уходов и правонарушений несовершеннолетних	социализация детей; организация и развитие дополнительного образования по оздоровлению и сохранению здоровья детей через различные виды физкультурно-спортивной деятельности; приобщение детей и молодежи к занятиям физической культурой и спортом, пропаганде здорового образа жизни	Договорами о сотрудничестве; Устав ДЮСШ
Администрация г. Камышлов, Комитет по образованию, культуре, спорту и делам молодежи, федерации по видам спорта	участие в соревнованиях, турнирах, спартакиадах; проведение учебно-тренировочных и показательных занятий	объединение усилий администрации, , родителей и работников учреждений спорта для эффективной организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы	Договор о взаимоотношениях образовательного учреждения с учредителем

Окончание таблицы 7

<b>Участники социального партнерства с ДЮСШ</b>	<b>Форма социального партнерства</b>	<b>Результат социального партнерства</b>	<b>Нормативно-правовое обеспечение</b>
ГБУЗ Камышловская центральная районная больница (детская поликлиника, детское отделение)	прохождение медицинского осмотра сотрудниками и обучающимися; осуществление контроля за организацией учебно-тренировочного процесса; обслуживание соревнований; пропаганда ЗОЖ	профилактика заболеваний и оздоровительная работа	Договор о сотрудничестве
газета «Камышловские известия»	информирование общественности о достижениях обучающихся, о проводимых мероприятиях	приобщение детей к участию в спортивной деятельности	Договор о сотрудничестве
Центральная библиотека, кинотеатр, Центр культуры и досуга	организация посещения выставок; организация и демонстрация художественных фильмов на спорт. и др. тематику; организация и проведение праздничных мероприятий в ЦКД; посещение концертов, фестивалей	развитие духовно-нравственной культуры обучающихся	Договор о сотрудничестве

## **2.3 Оптимизация реализации процесса социального партнерства МАУ ДО «ДЮСШ» КГО**

Социальное партнерство в дополнительном образовании – это совместная коллективная распределенная деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам.

Чтобы успешно решать имеющиеся проблемы в воспитании, образовании и социализации детей МАУ ДО «ДЮСШ» КГО необходимо взаимодействие с социумом для расширения и укрепления связи с социокультурной средой, институтами воспитания, культуры, предприятиями, культурно-досуговыми учреждениями, общественными организациями, местными структурами власти.

Цель деятельности школы в микросоциуме состоит в том, чтобы способствовать реализации права семьи и детей на защиту и помощь со стороны общества и государства, содействовать развитию и формированию социальных навыков у детей, укреплению их здоровья и благополучия.

Социальное партнерство с другими заинтересованными лицами может иметь разные формы и уровни:

- партнерство внутри системы образования между социальными группами профессиональной общности;
- партнерство работников образовательного учреждения с представителями иных сфер;
- партнерство со спонсорами, благотворительными организациями;
- партнерство с общественными организациями и родителями обучающихся.

МАУ ДО «ДЮСШ» КГО является единственным образовательным учреждением физкультурно-спортивной направленности в муниципальном образовании.

Для того чтобы понять, как максимально полно использовать потенциал социального партнерства администрация и педагогический коллектив спортивной школы: должны ориентироваться на положительный результат совместной деятельности - совершенствование процесса социального и личностного становления обучающихся.

Грамотно организованное и продуманное взаимодействие с социальными партнерами приводит к положительным результатам. Создаются условия:

- для расширения кругозора воспитанников (экскурсии, поездки, походы);
- формирования навыков общения в различных социальных ситуациях, с людьми разного пола, возраста, национальности, с представителями разных профессий;
- воспитания уважения к труду взрослых;
- привлечения дополнительных инвестиций в финансовую базу школы.

Взаимодействие школы с социумом включает в себя: работу с государственными структурами и органами местного самоуправления; взаимодействие с учреждениями здравоохранения; взаимодействие с учреждениями образования и культуры; взаимодействие с общественностью.

Взаимодействие с каждым из партнеров базируется на следующих принципах: добровольность, равноправие сторон, уважение интересов друг друга, соблюдение законов и иных нормативных актов.

Взаимодействие с социальными партнерами может иметь вариативный характер построения взаимоотношений по времени

сотрудничества и по оформлению договоренностей (планов) совместного сотрудничества.

Как недостаток отметим, что указанная деятельность в МАУ ДО «ДЮСШ» КГО осуществляется ситуативно, на основании формальных договоров о сотрудничестве, а, как представляется, должна осуществляться в специально планируемых в рамках социального партнерства акциях, к примеру либо в рамках Плана работы школы, либо в рамках отдельно разработанной **Программы социального партнерства ДЮСШ с организациями и учреждениями.**

Взаимодействие с социальными партнерами может иметь вариативный характер построения взаимоотношений по времени сотрудничества и по оформлению договоренностей (планов) совместного сотрудничества.

Предлагаемая **Программа социального партнерства** может иметь среднесрочный характер (на 3 года) и реализоваться поэтапно. Каждый этап имеет свои цели и решает конкретные задачи.

I этап – подготовительный. Его цель - определение целей и форм взаимодействия с объектами социума.

Задачи:

1. Анализ объектов для определения целесообразности установления социального партнерства.

2. Установление контактов с организациями и учреждениями города, области и т.д.

3. Определение направлений взаимодействия, разработка планов сотрудничества с определением сроков, целей и конкретных форм взаимодействия.

II этап – практический. Его цель - реализация планов сотрудничества с организациями и учреждениями социума.

Задачи:



1. Разработка социально-значимых проектов взаимодействия с объектами социума по различным направлениям деятельности школы.

2. Разработка методических материалов для реализации данной программы.

3. Разработка системы материального поощрения для сотрудников, участвующих в реализации программы.

III этап – заключительный. Его цель – подведение итогов социального партнерства. Задачи:

1. Проведение анализа проделанной работы.

2. Определение эффективности, целесообразности, перспектив дальнейшего сотрудничества с организациями социума.

Цель данной программы: использовать возможности социума г. Камышлова и района для создания единой образовательно-воспитательной системы.

Задачи:

1. Отработать механизм взаимодействия с социальными институтами образования, культуры, спорта, медицины, общественностью

2. Формировать способность адекватно ориентироваться в доступном социальном окружении.

3. Развивать коммуникативные способности, доброжелательность к окружающим, готовность к сотрудничеству и самореализации.

4. Обеспечение психоэмоционального благополучия и здоровья участников образовательного процесса, использование навыков социального партнерства для личностно-гармоничного развития.

Предполагаемый результат:

1. Создание системы взаимодействия МАУ ДО «ДЮСШ» КГО с учреждениями социума района на основе договоров и совместных планов.

2. Становление уровня социальной компетенции участников образовательного процесса.

3. Повышение общекультурного уровня, формирование позитивной самооценки, коммуникативных, творческих навыков, личностных качеств детей, родителей, педагогов.

4. Рост благополучия и здоровья участников образовательного процесса, основанных на творческом взаимодействии с социальными институтами.

5. Структура управления школы, обеспечивающая координацию взаимодействия с социальными институтами, использование социокультурного потенциала социума района в создании единой воспитательной системы.

Реализации программы предполагает:

1. Взаимодействие с медицинскими учреждениями муниципального образования. Основные направления партнерства: оздоровительное; диагностическое; психоэмоциональное благополучие.

2. Взаимодействие с учреждениями спорта. Основные направления: физкультурно – оздоровительные; лично – ориентированные; мотивационное; физкультурно – просветительское.

3. Взаимодействие со школами. Социальные партнеры – все общеобразовательные и основные школы г. Камышлов.

4. Взаимодействие с организациями городского округа. Цель: установление связей с внешней общественностью, достижение доброжелательного отношения общественности к образовательному учреждению и его услугам.

Эффективность социального партнерства, т.е. ожидаемые конечные результаты можно измерить в качественных и количественных показателях:

1) Качественные показатели:

– улучшение состояния здоровья детей, подростков и учащейся молодежи;

- повышение качества организации и проведении массовой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением;
- установление контактов с общественными организациями, которые занимаются проблемами сохранения и укрепления здоровья и научно-методическим обеспечением в этой области;
- формирование профильных групп в соответствии с социальным заказом на образование детей и учетом их индивидуальных склонностей и способностей;
- разработка и использование специальных образовательных программ для каждой из этих групп;
- проведение совместных мероприятий, взаимных посещений, семинаров и др. мероприятий;
- позитивная динамика образовательных результатов, личностного роста обучающихся;
- формирование у воспитанников грамотности в области культуры здоровья;
- повышение эффективности организации и проведения массовой физкультурно-оздоровительной работы и спортивной работы;
- проведение ремонтных и косметических работ спортивных площадок.

## 2) Количественные показатели

- сотрудничество более чем с десятком различных организаций нашего города;
- рост числа занимающихся в ДЮСШ;
- рост уровня физической и спортивно-технической подготовки учащихся;
- рост спортивных достижений.

Хочется отметить, что высокая эффективность работы МАУ ДО «ДЮСШ» КГО с социальными партнерами возможна только посредством

целостного подхода и объединения совместных усилий в воспитании успешного человека с активной жизненной позицией.

Исполнители проекта: МАУ ДО «ДЮСШ» КГО на основании разработанной Программы социального партнерства. Финансирование проекта должно осуществляться из областного, местного бюджетов и добровольных пожертвований юридических и физических лиц.

Хочется отметить, что основная деятельность спортивной школы – осуществление работы среди детей и подростков, направленную на укрепление их здоровья и физическое развитие. На это выделяются бюджетные средства. Но для развития спортивной школы необходимы финансовые средства, и чем больше тем лучше.

ДЮСШ имеет право на предоставление дополнительных платных образовательных и иных приносящих доход деятельности услуг населению и организациям по привлечению дополнительных финансовых средств, для улучшения качества услуг, расширения материально-технической базы.

Так ДЮСШ предоставляет платные услуги, в частности предоставление в аренду ледовой площадки (в зимний период), сдача на прокат спортивного инвентаря (лыжи, велосипеды), но доход от таких операций ничтожно мал и острой остается проблема недостаточного финансирования образовательных учреждений.

В современных условиях крайне необходимо обеспечить финансовую устойчивость школы и прежде всего создания платных групп обучающихся не только детей, а людей всех возрастов, а для этого в свою очередь необходимо иметь физкультурно-оздоровительный комплекс и желательно с бассейном.

Планы о построении ФОК уже давно разрабатываются Администрацией муниципального образования, но после того, как городу было отказано в участии в программе «Единой России» «500 бассейнов»

(через отсутствие в городе высших учебных заведений), ее реализация находится под вопросом. Представляется, что реализовать проект ФОК можно попытаться в рамках социального партнерства и инициатором должна выступить ДЮСШ, т.к. это будет прежде всего в ее финансовых интересах.

На первом этапе структура комплекса может включать:

- крытые теннисные корты;
- здание с раздевалками и душевыми, подсобными помещениями
- открытые универсальные площадки;
- многофункциональный тренажерный зал (тип строительства – быстровозводимое, капитальное).

Предлагаемые услуги: теннис (индивидуальные занятия, занятие с тренером, детские секции); мини-футбол, волейбол; тренажерный зал; фитнес-программы; велодорожки, дорожки для финской ходьбы/лыжной трассы.

Анализ уже реализованных в других городах проектов ФОК показывает, что необходимый объем инвестиций не превышает 40 млн. руб. Ежегодный оборот предприятия составит – 10 млн.руб. в год. Срок реализации – 2 года. Срок окупаемости проекта – 11 лет.

Виды дополнительных платных образовательных услуг: занятия в спортивно-оздоровительных группах с потребителями (волейбол, баскетбол, футбол, теннис, спортивная аэробика, бокс, спортивный туризм, хоккей, борьба, пауэрлифтинг, и др.).

Но реализация проекта возможна только при условии наполняемости групп занимающихся. А для этого необходимо заинтересовать население и предприятия, сделать социальную рекламу, работать с СМИ и родителями, привлекать частных инвесторов в рамках социального партнерства.

Чем больше людей в конечном итоге начнет посещать занятия, тем больше финансов будет иметь ДЮСШ и тем эффективнее будет ее

деятельность и перспективы, в частности можно будет ставить вопрос о реализации проекта водного комплекса. Основным социальным партнером следует привлечь Камышловский электротехнический завод – крупнейший в России производитель релейной аппаратуры и напольного оборудования железнодорожной автоматики, телемеханики и связи.

Соответственно надлежащее финансирование повлияет и на спортивные результаты обучающихся, чем будет выше их материальная база подготовки, тем выше будут спортивные достижения и повышается уровень соревнований.

Цель – дойти до критической отметки выхода спортсменов на федеральный уровень, к примеру, команды по мини-футболу (хоккею, волейболу, баскетболу) с тем, чтобы иметь возможность быть принимающей стороной. А это – приезд команд-соперников, болельщиков, гостей, в т.ч. и иностранных и вместе с ними и деньги.

Для открытия таких перспектив прежде всего необходимо наладить социальное партнерство с коммерческими структурами – потенциальными инвесторами, заинтересовать их и такое партнерство строить на основании разработанных программ социального партнерства, а не разовых встреч-просьб дать денег на текущий ремонт.

Когда коммерческий партнер убедится в серьезности проекта, он вложит деньги, будут делать пожертвование и граждане, ведь их дети занимаются в ДЮСШ и им в первую очередь хочется видеть детей здоровыми и успешными.

Но чтобы реализовать этот проект, необходим грамотный менеджер проекта. Таких специалистов и готовит ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Таким образом, основными направлениями деятельности МАУ ДО «ДЮСШ» КГО в рамках социального партнерства можно назвать:

1) Нормативно-правовое направление: реализация программы развития МАУ ДО «ДЮСШ» КГО;

2) Учебно-воспитательная и спортивно-массовая работа: повышение эффективности и качества образовательных услуг; внедрение модели комплекса ГТО; совершенствование материально-технической базы для организации летнего отдыха детей.

3) Научно-методическое направление: расширение инновационной деятельности; совершенствование психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, организация и проведение методических мероприятий муниципального уровня.

4) Организация образовательного партнерства с родителями: мониторинг удовлетворенности предоставляемыми услугами; развитие самоуправления.

5) Совместная работа с учреждениями науки, культуры, здравоохранения, спорта, бизнеса, общественными организациями: повышение открытости и эффективности взаимодействия на взаимовыгодных условиях.

6) Финансирование и развитие материально-технической базы: увеличение объёмов финансирования.

Выполнение программы обеспечивается за счет бюджетного и внебюджетного финансирования, при активной поддержке спортивных структур и привлечение финансовых средств меценатов и людей, равнодушных к спорту и подрастающему поколению.

## **Выводы по главе 2**

МАУ ДО «ДЮСШ» КГО является автономным муниципальным учреждением, осуществляющим образовательную деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ в области

физической культуры и спорта. Спортивная школа в целом готова к разноплановому сотрудничеству. Педагогический коллектив пытается развивать все возможные направления, формы и виды социально-образовательного партнерства. Социальное партнерство ДЮСШ способствует реализации основных задач, развитию учреждения, в чем заинтересованы и социальные партнеры.

Как недостаток отметим, что в этом направлении деятельность в МАУ ДО «ДЮСШ» КГО осуществляется ситуативно, а, как представляется, должна осуществляться в специально планируемых в рамках социального партнерства акциях, к примеру либо в рамках Плана работы школы, либо в рамках отдельно разработанной Программы социального партнерства.

В рамках работы был разработан макет Программы социального партнерства МАУ ДО «ДЮСШ» КГО и обоснована система мероприятий по совершенствованию внутренировочной деятельности организации.

Достаточно сложно выразить эффект от социального партнерства в конкретных цифровых показателях, то есть провести количественный анализ. Но качественный анализ, приведенный в исследовании, на наш взгляд, имеет убедительные факты, подтверждающие эффективность такой работы МАУ ДО «ДЮСШ» КГО.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проделанной работы, можно сделать следующие выводы.

Современные образовательные учреждения, в том числе и дополнительного образования детей не могут сегодня успешно реализовывать свою деятельность и развиваться без широкого сотрудничества с социумом на уровне социального партнерства, если оно заинтересовано: в разрушении привычного стереотипа и общественного мнения о работе учреждения только с семьями своих воспитанников; в развитии позитивного общественного мнения о своем учреждении; в повышении спроса на образовательные услуги для детей и обеспечении их доступности для максимального количества семей; в улучшении подготовки детей к более легкой адаптации в новой социальной среде; в саморазвитии участников образовательного процесса.

Несмотря на общую направленность государственной образовательной политики на расширение общественного участия в управлении и признании базовыми субъектами образовательного пространства необходимости налаживания конструктивного диалога для решения задач развития образования, современные перспективы использования партнерских отношений оцениваются как достаточно низкие в виду отсутствия необходимых правовых, организационно-методических, финансовых и иных основ регламентации социального партнерства в образовании.

Социальное партнерство в сфере образования – это такой тип и система отношений между образовательными учреждениями и государственными, негосударственными и коммерческими организациями, при которых в рамках социального мира и двусторонних соглашений происходит согласование их важнейших интересов по достижению цели,

требующей объединения ресурсов и организационных усилий для достижения желаемого результата.

Задачи, стоящие перед коллективом образовательного учреждения в рамках социального партнерства: наладить взаимовыгодное сотрудничество с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями, общеобразовательными учебными заведениями города гармонизировать воспитательные влияния различных субъектов, создать превентивное образовательное и воспитательное пространство.

Все проблемы развития школы совместно с социальными партнерами решаются согласно существующей нормативно-правовой базы, Устава, Положений, Правил, инструкций, приказов, соглашений о совместном сотрудничестве по отдельным вопросам в образовании. Однако представляется необходимым внести соответствующие изменения в Федеральный закон «Об образовании», а также разработать специализированные нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность партнеров в образовательном пространстве современной школы, закрепляющие их статус, формы, виды и сферы реализации социального партнерства, ответственность, риски и полномочия сторон.

Наиболее перспективной сферой приложения консолидированных усилий власти и общества может стать заключение партнерских отношений при формировании социального заказа на образовательные услуги, как одного из ведущих направлений стратегического развития российского образования.

Анализ международного опыта по развитию и становлению социального партнерства в международном измерении позволил сделать следующие выводы: социальное партнерство в образовании можно считать надежным и апробированным социальным механизмом, способствующим экономической стабильности и развитию, созданию конкурентоспособной,

гибкой и динамичной системы образования каждой страны; социальное партнерство является важной предпосылкой для формирования высококвалифицированной рабочей силы в условиях быстрых технологических изменений; модели социального партнерства указывают на то, что каждая страна стремится сохранить в сфере образования собственную неповторимость и свои традиции.

МАУ ДО «ДЮСШ» КГО является автономным муниципальным учреждением, осуществляющим образовательную деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ в области физической культуры и спорта.

Образовательный процесс в ДЮСШ состоит из 3-х содержательных блоков, представляющих основные виды деятельности учреждения: воспитательную, образовательную и досуговую.

Воспитательный блок включает в себя систему воспитательных мероприятий, направленных на реализацию функций воспитания, а также систему активного участия воспитанников в самоуправлении.

Образовательный блок представлен уровнями, при прохождении которых ребенок осваивает все более высокие ступени спортивного мастерства.

Досуговая деятельность заключается в реализации культурно-массовых и спортивно-оздоровительных мероприятий для учащихся и педагогического состава.

В сентябре 2017 года МАУ ДО «ДЮСШ» КГО приняло участие в оценке качества образовательной деятельности организаций, реализующих программы дополнительного образования. Результаты организации на «хорошо».

Опыт работы школы показывает, что активная позиция учреждения влияет на личную позицию педагогов, детей, родителей, делает образовательный процесс более эффективным, открытым и полным.

Организация социокультурной связи между МАУ ДО «ДЮСШ» КГО и учреждениями позволяет: использовать максимум возможностей для развития интересов детей и их индивидуальных возможностей; решать многие образовательные задачи, тем самым повышая качество образовательных услуг и уровень реализации дополнительного образования.

В целом спортивная школа готова к разноплановому сотрудничеству. Педагогический коллектив пытается развивать все возможные направления, формы и виды социально-образовательного партнерства. Социальное партнерство ДЮСШ способствует реализации основных задач, развитию учреждения, в чем заинтересованы и социальные партнеры.

Как недостаток отметим, что в этом направлении деятельность в МАУ ДО «ДЮСШ» КГО осуществляется ситуативно, а, как представляется, должна осуществляться в специально планируемых в рамках социального партнерства акциях, к примеру либо в рамках Плана работы школы, либо в рамках отдельно разработанной Программы социального партнерства.

В рамках работы был разработан макет Программы социального партнерства МАУ ДО «ДЮСШ» КГО и обоснована система мероприятий по совершенствованию внутренировочной деятельности организации.

Программа зафиксировала достигнутый уровень жизнедеятельности спортивной школы и тем самым определила точку отсчета для дальнейших шагов к развитию. Эта задача, в свою очередь, предусматривает констатацию существующего положения дел, выявление достижений ДЮСШ и ее конкурентных преимуществ, а также ключевых проблем достигнутого уровня в свете меняющихся требований к дополнительному образованию.

Программа определяет желаемое будущее состояние спортивной школы, параметры ее строения и функционирования, соответствующие потребностям, ценностям и возможностям педагогического коллектива и социума. В Программе разработана стратегия и тактика перехода от достигнутого уровня к желаемому будущему.

В современных условиях крайне необходимо обеспечить финансовую устойчивость школы и прежде всего создания платных групп обучающихся. Для развития организации в рамках социального партнерства предлагается реализовать проект физкультурно-оздоровительного комплекса. Инициатором должна выступить ДЮСШ, т.к. это будет прежде всего в ее финансовых интересах.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 30.12. 2008 № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) [Электронный ресурс]. // Режим доступа [Консультант плюс].

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс]. // Режим доступа [Консультант плюс].

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. // Режим доступа [Консультант плюс].

4. Федеральный закон от 04.12 2007г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. // Режим доступа [Консультант плюс].

5. Концепция развития дополнительного образования детей: распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р [Электронный ресурс] // Режим доступа [Консультант плюс].

6. О лицензировании образовательной деятельности: постановление Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 [Электронный ресурс] // Режим доступа [Консультант плюс].

7. Об утверждении федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре, условиям реализации дополнительных предпрофессиональных программ в области физической культуры и спорта и к срокам обучения по этим программам: приказ Министерства спорта Российской Федерации от 12.09.2013 г. №730 [Электронный ресурс] // Режим доступа [Консультант плюс].

8. Об утверждении особенностей организации и осуществления образовательной, тренировочной и методической деятельности в области физической культуры и спорта: Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 27.12.2013 г. №1125 [Электронный ресурс] // Режим доступа [Консультант плюс].

9. Устав Муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеской спортивной школы» Камышловского городского округа (утв. приказом Комитета по образованию, культуре, спорту и делам молодёжи администрации Камышловского городского округа от 25.01. 2018 г. № 67) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://kamsport.uralschool.ru> (дата обращения 10.11.2018)

10. Авдеенко, М.В. Социальное партнерство в сфере образования. Учебное пособие [Текст] / М.В. Авдеенко, Т.М. Алешина, В.Н. Понкратова. – М.: Издательство МГОУ, 2006. – 60 с.

11. Аверин, А.Н. Социальное партнерство в сфере труда [Текст] / А.Н. Аверин. – М.: Издательство: РАГС , 2011. – 117 с.

12. Благодатских, В.Г. К истории развития практики социального партнерства [Текст] / В.Г. Благодатских, К.П. Стожко. В сборнике: Октябрь 1917 года: история и современность Материалы научно-практической конференции с международным участием. – 2017. – С. 5-31.

13. Бутнараш, В.Г. Развитие социального партнерства в образовании [Текст] / В.Г. Бутнараш // Вестник «Орлеу» - kst. – 2015. – N 2 (8). – С. 73-77.

14. Бывшева, М.В. Социальное партнерство семьи и школы в непрерывном образовании детей [Текст] / М.В. Бывшева, И.Г. Чугаева // Нижегородское образование. – 2018. – N 2. – С. 17-23.

15. Галимова, Г.Д. Социальное партнерство и современная школа [Текст] / Г.Д. Галимова // Вестник магистратуры. – 2018. – N 1-3 (76). – С. 109-111.

16. Гаранжа, Н.В. Система социального партнерства в образовательной практике [Текст] / Н.В. Гаранжа. В сборнике: Актуальные вопросы науки и практики в XXI в материалы 4-й Международной научно–практической конференции. – 2016. – С. 98-101.

17. Голованова, И.И. Педагогика сотрудничества [Текст] / И.И. Голованова, О.И. Донецкая. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2014. – 54 с.

18. Губина, А.Б. Создание диалога в сотрудничестве школы с семьей ученика (на примере социального партнерства) [Текст] / А.Б. Губина // Непрерывное образование. – 2015. – N 3 (13). – С. 53-56.

19. Давлетшина, Л.Х. Система эффективного социального партнерства общеобразовательной школы [Текст] / Л.Х. Давлетшина // Заметки ученого. – 2016. – N 2 (8). – С. 28-30.

20. Дроздов, Н.А. Социальное партнерство в образовании: сущность и содержание понятия [Текст] / Н.А. Дроздов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2016. – N 4. – С. 68-73.

21. Егорова, М.И. Модели социального партнерства в сфере образования [Текст] / М.И. Егорова, К.С. Гордеев // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – N 2. – С. 72.

22. Елуца, Д.Ю. Анализ педагогической технологии в образовательном процессе. Педагогика сотрудничества [Текст] / Д.Ю. Елуца // Теория и практика современной науки. – 2017. – N 6 (24). – С. 1214-1217.

23. Задорина, М.А. Реализация социального партнерства в профессиональном образовании в Свердловской области [Текст] /



М.А. Задорина, И.В. Тесленко // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – N 2-13. – С. 2895-2899.

24. Зинченко, Г.П. Социальное партнерство [Текст] / Г.П. Зинченко, И.И. Рогов. – М.: Дашков и К°, 2009. – 224 с.

25. Каракчиева, И.В. Международный опыт развития партнерства между государством и бизнес-сообществом в сфере образования [Текст] / И.В. Каракчиева // *Научный журнал*. – 2016. – N2. – С. 45-48.

26. Кирсанова, Е.А. Генезис понятия социального партнерства в условиях модернизации образования [Текст] / Е.А. Кирсанова. В сборнике: *Философия образования, психология и педагогика: теоретические и практические аспекты современных исследований Сборник статей XIX Международной научно-практической конференции аспирантов*. – 2016. – С. 93-104.

27. Кожурова, О.Ю. Социальное партнерство школы и семьи как фактор повышения их воспитательного потенциала [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.Ю. Кожурова. – М., 2011. – 227 с.

28. Корсунов, А.В. Социальное партнерство в образовании взрослых [Текст] / А.В. Корсунов, Н.П. Литвинова, З.Н. Сафина. – Казань: ТИСБИ, 2002. – 188 с.

29. Леснянская, Л.А. Педагогические условия реализации социального партнерства в образовательной среде школы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Л.А. Леснянская. – Чита, 2012. – 278 с.

30. Менеджмент, маркетинг в профессиональном образовании. Организация социального партнерства [Текст] / И.Г. Доценко [и др.]. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2017. – 243 с.

31. Набиулинна, М.Н. Формирование и развитие социального партнерства в сфере образования [Текст]: дис ... канд. экон. наук: 08.00.05 / М. Н. Набиулинна. – М.: РГБ, 2003. – С. 13-16.

32. Никитин, М.В. Модернизация управления развитием образовательных организаций: монография [Текст] / М.В. Никитин. – М., 2001. – 221 с.
33. Обзор отраслевых практик реализации проектов ГЧП 2017-2018 [Текст]. – М.: АНО «Национальный Центр ГЧП», 2018. – 100 с.
34. Общественно-активная школа: опыт построения социального партнерства [Текст]. – Красноярск: КРМОО Центр «Сотрудничество», 2005. – 108 с.
35. Петровский, А.М. Правовые аспекты партнерства в сфере образования [Текст] / А.М. Петровский, О.В. Голубева Д.В. Седых // Карельский научный журнал. – 2017. Т. 6. – N 4 (21). – С. 64-67.
36. Пискунова, Е.В. и др. Технологии социального партнерства в сфере образования: Учебно-методический комплекс [Текст] / Е.В. Пискунова, И.Э. Кондракова, М.П. Соловейкина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 205 с.
37. Реморенко, И.М. «Социальное партнерство» в образовании: понятие и деятельность [Текст] / И.М. Реморенко. – СПб.: Югорск, 2003. – 128 с.
38. Рогач, О.В. Перспективы использования механизма социального партнерства в образовательном пространстве средней школы [Текст] / О.В. Рогач // Социодинамика. – 2017. – N1. – С.16-26.
39. Ситникова, В.В. Социальное партнерство: Учебное пособие [Текст] / В.В. Ситникова. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2011. – 128 с.
40. Степихова, В.А. Социальное партнерство в решении актуальных проблем воспитания [Текст] / В.А. Степихова // Социальная педагогика: деловой журнал для социальных работников и педагогов. – 2006. – N. 2. – С.31-36.

41. Технологии социального партнерства в сфере образования: учеб.-метод. комплекс [Текст] / Е. В. Пискунова [и др.] ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб.: Изд-во РГПУ, 2008. – 205 с.

42. Тюкалова, Н.А. Социальное партнерство в образовательной практике как фактор повышения качества начального профессионального образования: дис. ... канд. педаг. наук: 13.00.08 [Текст] / Н.В. Тюкалова. – Ижевск, 2010. – 202 с.

43. Федорова, Н.М. Стандарт условий как пространство развития личности [Текст] / Н.М. Федорова // *Universum: Вестник Герценовского университета.* – 2012. – N2. – С. 18-21.

44. Школа и семья: грани партнерства: Учебно-методическое пособие [Текст] / Авт.-сост.: А.И. Григорьева, Л.В. Заика, Т.В. Дьячкова, Т.Ю. Федуркина. – Тула: ИПК и ППРО ТО, 2017. – 84 с.

45. Шобонов, Н.А. Принципы построения социального партнерства в профессиональном образовании [Текст] / Н.А. Шобонов, Ж.В. Смирнова, Н.М. Григорян // *Проблемы современного педагогического образования.* – 2018. – N 58-2. – С. 301-305.

46. Щербакова, Е.Я. Семья и школа: от диалога к партнерству [Текст] / Е.Я. Щербакова // *Библиотека журнала Методист.* – 2015. – N10. – С. 51-53.

47. Юнусова, Э.А.Г. «Педагогика сотрудничества» как концепция идей педагогического антропологизма [Текст] / Э.А. Юнусова. В сборнике: *Современные концепции развития науки Сборник статей Международной научно-практической конференции.* Ответственный редактор: А.А. Сукиасян. – 2016. – С. 167-172.

48. Опираясь на восстановление: инфраструктура и капитальные вложения 2016–2021 гг. [Электронный ресурс] / Департамент Государственных расходов и реформ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bing.com> (дата обращения 10.10.2018)

49. Отчёт по итогам независимой оценки качества условий образовательной деятельности государственных и муниципальных организаций Свердловской области в 2018 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bus.gov.ru/pub/independentRating/main> (дата обращения 10.10.2018)

50. Фонд Азима Ромаджи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.azimpremjifoundation.org> (дата обращения 11.10.2018)

51. Официальные сетевые ресурсы Президента России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51001>(дата обращения 16.10.2018)

52. Tuning Educational Structures in Europe [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.owwz.de/glossar.html> (дата обращения 16.10.2018)

53. Основные документы Болонского процесса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uchkom.info> (дата обращения 16.10.2018)

54. Sharing Expertise in Training [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.etf.europa.eu/pubmgmt.Pdf> (дата обращения 16.10.2018)

55. UNESCO-IBE Education Thesaurus [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ibe.unesco.org> (дата обращения 15.10.2018)

56. Thesaurus for Education Systems in Europe. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eacea.ec.europa.eu/education> (дата обращения 16.10.2018)

57. OECD (2013), Education policy outlook: Mexico, OECD Publishing [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/edu/highlightsmexico.htm> (дата обращения 19.10.2018)

58. ОЭСР «Modernising Secondary School Buildings in Portugal»  
[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http: www.oecd.org/education](http://www.oecd.org/education) (дата обращения 16.10.2018)