

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии

Кафедра акмеологии и психологии среды

**ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ**

Направление «38.03.04 – Государственное и муниципальное управление»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой О.В. Кружкова
« ____ » _____ 2019 г.

Исполнитель:
Скрябина Наталия Павловна
студент группы БГ-51z

Научный руководитель:
А. В. Смирнов, профессор, к.п.н.,
доцент кафедры общей
психологии и конфликтологии

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1 Понятие и сущность государственной службы в РФ.....	6
1.2 Правовой статус государственных служащих в РФ.....	14
1.3 Проблемы развития государственной службы в РФ.....	24
ГЛАВА 2. ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ.....	29
2.1 Понятие и основные характеристики коррупции.....	29
2.2 Понятие и основные направления противодействия коррупции в системе государственной службы в России.....	33
2.3 Опыт противодействия коррупции в системе государственной службы за рубежом.....	49
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ	56
3.1 Возможности применения зарубежного опыта противодействия коррупции.....	56
3.2 Проблемы реализации противодействия в системе государственной службы в России.....	57
3.3 Пути дальнейшего совершенствования антикоррупционного противодействия в системе государственной службы РФ.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день российское государство, в целом, находится на этапе своего становления. В данной ситуации возрастает значение и роль государственной службы, которая призвана обеспечивать реализацию основных функций государства, разрешение его ключевых задач. Хотелось бы отметить, что в последние годы вопросы современной государственной службы достаточно активно обсуждаются, как в политической и правовой, так и в экономической литературе. В России действуют различные законодательные акты, которые устанавливают основы современной государственной службы, также принимаются законы, прочие нормативные акты, активно регулирующие определенные сферы современной государственной службы непосредственно в органах исполнительной и представительной власти, в различных органах прокуратуры, в вооруженных силах. Современная государственная служба является немислимой без своего ключевого субъекта, а именно государственного служащего. Активное функционирование любого современного государства зависит напрямую от общего состояния имеющегося государственного аппарата, а также от высокоэффективной работы различных государственных органов и, прежде всего, их различных государственных служащих. Абсолютно в любой современной системе социального управления люди управляют людьми. Также это относится к современному государственному механизму. То есть, без персонала в итоге он представлял бы собой лишь безжизненные структуры, системы взаимосвязей и правовые статусы. Проблемой настоящей государственной службы является коррупция во всех её проявлениях. Борьба с ней активно ведется, но пока, данная борьба не дала должных положительных результатов.

Степень разработанности темы. Разработкой различных аспектов темы занимались такие ученые и исследователи, как Бахрах Д.Н., Бельский К.С.,

Воробьев В.А., Гришковец А.А., Коренев А.П., Оболонский А.В., Сухарев М.Ю. и другие.

Гипотеза исследования – возможно ли искоренить коррупцию в рядах, государственных служащих посредством применения зарубежного опыта?

Объектом исследования является государственная служба.

Предметом исследования являются возможности применения зарубежного опыта противодействия коррупции в системе государственной службы РФ.

Целью работы является установление возможности применения зарубежного опыта противодействия коррупции в системе государственной службы РФ.

Задачами работы являются:

- 1) Раскрыть понятие и сущность государственной службы в РФ;
- 2) Определить правовой статус государственных служащих в РФ;
- 3) Выявить проблемы развития государственной службы в РФ;
- 4) Дать определение понятию и основным характеристикам коррупции;
- 5) Исследовать понятие и основные направления противодействия коррупции в системе государственной службы в России;
- 6) Проанализировать опыт противодействия коррупции в системе государственной службы за рубежом;
- 7) Представить возможности применения зарубежного опыта противодействия коррупции;
- 8) Охарактеризовать проблемы реализации противодействия в системе государственной службы в России;
- 9) Найти пути дальнейшего совершенствования антикоррупционного противодействия в системе государственной службы РФ.

Теоретической основой исследования выступают материалы научной и учебной литературы, отобранные в соответствии с темой исследования.

При написании работы применялся метод обобщения и классификации, метод анализа нормативно-правовых актов и научной литературы.

Структура работы состоит из введения, из трех глав, заключения и списка литературы из 46 источников.

ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Понятие и сущность государственной службы в РФ

Государственная гражданская служба Российской Федерации представляет собой определенную разновидность государственной службы, под которой следует понимать служебную деятельность, в основе которой лежит профессиональная деятельность отдельных граждан Российской Федерации, замещающих должности, относящиеся к государственной гражданской службе Российской Федерации, призванных обеспечивать неукоснительное исполнение полномочий: федеральных органов власти; органов власти субъектов РФ; лиц, которые замещают государственные должности Российской Федерации; лиц, которые замещают государственные должности субъектов Российской Федерации [34, с. 43]. При анализе представленного определения понятия государственная гражданская служба встает вопрос о понимании сущности данной деятельности, её значения для всей системы несения публичной службы в стране, а равно об установлении проблемных вопросов в рамках указанной деятельности. Исследуя точки зрения и мнения различных исследователей представленной категории, необходимо заметить, что существует административно-правовой подход, который предполагает, что государственную гражданскую службу следует определять, как публично-правовой институт, способный на практике реализовывать задачи и функции, присущие государству. Но, важно отметить, как считает Козбаненко В.А., что существует и иной подход к пониманию сущности понятия государственной гражданской службы. Такой подход носит название «классического» трудового подхода, который в основу своего существования включает понимание гражданской службы как профессиональной трудовой деятельности. Поэтому, следовательно, сами

лица, которые замещают должности указанной службы должны быть рассмотрены не только как обладатели полномочий соответствующих органов власти, но и как отдельная категория работников, осуществляющих трудовую деятельность по найму [24, с. 45].

Безусловно, нельзя отдавать предпочтение какой-либо одной из перечисленных точек зрения, так как они представляют собой в совокупности целостное представление о государственной гражданской службе, отражая различные грани исследуемого определения. Такое сочетание и принято рассматривать как соединение публичного и частного в указанной категории. Кроме того, как отмечает Крылова Е.Г., такой двойственный характер данного вида службы можно выразить путем осуществления трудовой деятельности, которая направлена на удовлетворение существующих в государстве общих, публичных интересов, наряду с удовлетворением интересов личных, индивидуальных, которые принадлежат лицам, которые замещают должность гражданского служащего [27, с. 55]. Таким образом, установлено, что государственная гражданская служба включает в себя два начала: публичное и частное. Публичное начало заключается в том, что государство возлагает на служащего обязанность по исполнению его трудовых полномочий, связанных с достижением задач государства и исполнения его функций, частное же начало заключается в том, что указанные служащие, за выполненные им полномочия получают конкретное вознаграждение и иные материальные и нематериальные поощрения. Следовательно, правильным бы было рассматривать государственную гражданскую службу, как комплексный институт, который носит публичный характера и реализуется посредством реализации задач и функций государства с помощью использования специального вида трудовой деятельности, которая направлена на обеспечение государственными служащими всех возложенных на них полномочий и функций.

Особое внимание нужно уделить тесной связи и различий, которые существуют между гражданской службой и иными институтами

профессиональной деятельности, которые имеют публичное начало. К таким институтам принято относить следующие: муниципальная служба; деятельность лиц, которые замещают государственные и муниципальные должности. Муниципальная служба, соответственно, осуществляется в органах местного самоуправления, которые представляют собой особую группу органов, которые осуществляют властные полномочия на локальном уровне. Под местным самоуправлением следует понимать комплексное и многообразное представление о формировании порядка функционирования уклада жизни общества и государства, которые рассматривают несколько различных подходов к указанному правовому институту. Если обратиться к понятию местного самоуправления, которое дается в рамках конституционных положений, то под рассматриваемым понятием следует понимать такую организацию властных полномочий на местном уровне, которое подразумевает под собой самостоятельные решения, которые принимаются населением указанного населенного пункта по вопросам местного значения. Таким образом, Кутафин О.Е. и Фадеев В.И. выделяют следующие черты местного самоуправления: а) оно выступает одним из проявлений конституционного строя страны; б) оно предусматривает еще одну возможность участия граждан в разрешении вопросов различного значения; в) оно рассматривается как определенная форма народовластия [28, с. 202]. Государственная служба является профессиональной служебной деятельностью граждан по обеспечению исполнения определенных полномочий госорганов и лиц, которые замещают различные государственные должности [20]. Также государственную службу РФ можно охарактеризовать как профессиональную служебную деятельность граждан РФ по обеспечению исполнения различных полномочий.

Значение современной государственной службы, прежде всего, определяется тем, что, в целом, среди вопросов, которые решаются государством, ключевым можно назвать вопрос непосредственно о кадрах. Государственный аппарат сегодня призван в жизнь претворять все реформы,

законоположения и новые идеи. Сегодня прием на государственную гражданскую службу должен производиться на условиях служебного контракта именно по результатам проведенного конкурса. Профессиональная активная служебная деятельность любого государственного служащего осуществляется всегда в строгом соответствии с имеющимся должностным регламентом. Он утверждается определенным представителем нанимателя. Хотелось бы отметить, что государственная гражданская служба РФ является видом государственной службы, который представляет собой определенную профессиональную служебную деятельность населения РФ на различных должностях государственной гражданской службы РФ по обеспечению выполнения полномочий государственных органов субъектов РФ, а также федеральных государственных органов, и лиц, которые замещают государственные должности РФ, а также лиц, которые замещают государственные должности субъектов РФ [50, с. 29].

Рассмотрим ключевые принципы гражданской службы. Среди них можно особенно отметить следующие: приоритет определенных прав, а также свобод человека; единство различных организационных, правовых основ гражданской службы и федеральной определенной гражданской службы российских субъектов; абсолютно равный доступ людей, которые владеют государственным языком РФ, к гражданской службе, а также абсолютно равные условия прохождения службы в независимости от расы и пола, национальности и происхождения, места жительства и имущественного или же должностного положения, а также отношения к религии и убеждений и прочих обстоятельств, которые прямо не связаны непосредственно с деловыми и профессиональными качествами служащего; компетентность, а также профессионализм гражданских служащих; определенная стабильность современной гражданской службы; полная доступность различной информации непосредственно о современной гражданской службе; активное взаимодействие с гражданами и различными общественными объединениями; защищенность всех гражданских служащих

непосредственно от неправомерного какого-либо вмешательства во всю их профессиональную определенную служебную деятельность [12, с. 55].

Определим основные признаки, которые характеризуют государственную гражданскую службу и отличают ее от прочих видов различной публичной службы [51, с. 40]: 1. Профессионализм. То есть государственная гражданская служба – это ключевой род занятий для любого государственного служащего. Данная служба не допускается по совместительству. Прочие виды оплачиваемой или же безвозмездной деятельности могут быть разрешены государственным служащим на условиях, а также в определенном порядке, который предусмотрен ФЗ. Некоторые ограничения по различным видам деятельности для госслужащих должны обеспечить особенно высокое качество выполнения должностных обязанностей государственной гражданской службы. 2. Компетентность. То есть государственный гражданский служащий должен в первую очередь соответствовать различным выполняемым функциям государственной гражданской службы по стажу и уровню образования, а также знаниям. Эти требования являются определенными формализованными условиями, которые позволяют обеспечивать способность государственных гражданских служащих выполнять должностные обязанности именно по замещаемой должности госслужбы. 3. Прохождение службы лишь на должностях государственной гражданской службы, которые включены в так называемый Сводный реестр всех должностей государственной гражданской службы РФ. Определенный статус государственного гражданского служащего приобретает лишь с помощью назначения на некоторую должность государственной гражданской службы.

Можно сказать, что теория современной государственной гражданской службы является системой законов, категорий, различных принципов, которые в себе содержат знания непосредственно о становлении, активном развитии современной государственной гражданской службы именно как организационного и политико-правового института, в целом, позволяющих

обосновать научно наиболее оптимальные пути непосредственного достижения каких-либо национальных задач и целей [34, с. 152]. Состояние современной государственной службы сегодня характеризуется ее достаточно низкой эффективностью по сравнению с теми затратами, которые государство и общество несут при обеспечении государственной гражданской службы; в целом, недостаточной гибкостью, а также приспособленностью к разрешению основных задач гражданского общества и формирования современной рыночной экономики; некоторой невосприимчивостью к совершенно новым формам и методам планирования, организации, ресурсного обеспечения, а также стимулирования деятельности государственных гражданских служащих. Основным направлением реформирования современной государственной гражданской службы должно стать ее приведение в полное соответствие с основными потребностями дальнейшего демократического развития государства. Понятие «государственная гражданская служба» можно трактовать в узком и широком смыслах. В широком смысле, государственная гражданская служба - это трудовая деятельность работников, нацеленная на выполнение ими служебных обязанностей в органах, предприятиях, учреждениях, относящихся к государственной власти. В узком, госслужба - это выполнение работниками служебных обязанностей в органах государственной власти. Так или иначе, государственная гражданская служба подразумевает собой трудовую деятельность от имени государства и во благо его. Так как необходимость существования государственной гражданской службы и ее правового регулирования обусловлена самим существованием государства с его задачами и функциями. Весь мировой опыт показывает и доказывает, что эффективное существование и функционирование государства невозможно без наличия сильного государственного и властного аппарата.

Важнейшим, однако, является трактовка понятия государственной гражданской службы через категорию правового режима. И хотя сводить всю проблематику государственной гражданской службы к правовым режимам

вряд ли правомерно, однако при исследовании ее важнейших аспектов, как мы убедимся ниже, этот подход достаточно плодотворен. Федерализм, как один из принципов нашего государства, реализующийся в российском законодательстве и на праве, структурирует государственную гражданскую службу РФ в двух уровнях: 1. Федеральная государственная служба, находящаяся в соответствии с п. «т» ст. 71 Конституции РФ [2] в исключительном ведении РФ; 2. Государственная гражданская служба субъектов Российской Федерации, находящаяся в совместном ведении РФ и субъектов РФ в соответствии с п. «к» ст. 72 Конституции РФ.

Государственным гражданским служащим является гражданин Российской Федерации, исполняющий в порядке, установленном федеральным законом, обязанности по государственной должности государственной гражданской службы за денежное вознаграждение, выплачиваемое за счет средств федерального бюджета или средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

Для того чтобы лучше разобраться в особенностях и принципах работы чиновника и всего государственного аппарата следует обратиться к Федеральному закону от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и подробнее рассмотреть его. Приведу некоторые наиболее значимые извлечения из Федерального закона. Ст5. П 1 2 3 «Государственная гражданская служба основана на принципах: 1) верховенства Конституции Российской Федерации и Федеральных законов над иными нормативными правовыми актами, должностными инструкциями при исполнении государственными службами должностных обязанностей и обеспечении их прав; 2) приоритета прав и свобод человека и гражданина, их непосредственного действия: обязанности государственных служащих признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; 3) единства системы государственной власти, разграничения предметов ведения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации». Итак, теперь мы имеем некоторое представление о

государственной гражданской службе в России и о тех, кто призван ее исполнять. Самое время конкретнее рассмотреть некоторые аспекты, касающиеся правового регулирования государственной гражданской службы в современной России.

Структура государственного аппарата сегодня представляет собой разветвленную систему подвластных отношений, которая складывалась на протяжении многих лет. Уходя вглубь веков, можно заметить тенденцию преобразования и развития способов осуществления государственной власти.

Таким образом, государственная гражданская служба является применением гражданами своих различных трудовых профессиональных навыков в области реализации полномочий, а также задач госорганов разных уровней. Данный вид трудовой деятельности сегодня выполняется работниками, которые именуются госслужащими.

1.2 Правовой статус государственных служащих в РФ

Под существующим правовым статусом государственного гражданского служащего нужно понимать гарантированное и установленное государством определенное правовое положение российского государственного гражданского служащего, который исполняет свои основные полномочия по какой-либо должности государственной гражданской службы. Во всей системе современной российской государственной гражданской службы формируются различные правовые статусы определенных государственных гражданских служащих. Сюда можно отнести общий, особенный, индивидуальный и специальный правовые статусы [25, с. 212]. Основными элементами определенного правового статуса современного государственного гражданского служащего можно назвать права, свободы, ограничения, обязанности, какие-либо запреты, ответственность служащего, различные поощрения, которые

закрепляются в действующем законодательстве, гарантируются государством. Общий определенный правовой статус государственного гражданского служащего устанавливается Конституцией России, различными федеральными законами. Особенный определенный правовой статус современного государственного гражданского российского служащего отражает некоторую общую специфику всей его активной служебной деятельности непосредственно в каких-либо отдельных видах российской государственной гражданской службы. Что же касается специального определенного правового статуса государственного гражданского служащего, то он всегда устанавливается правовым положением государственного органа, а также его основной специализацией. Что же касается индивидуального правового статуса государственного гражданского служащего, то он определяется должностным регламентом по какой-либо занимаемой должности государственной гражданской службы. Этот правовой статус включает в себя различные нормы общего, специального и особенного и правового статуса государственного гражданского служащего.

Таким образом, можно сказать, что ключевым документом, именно на положениях которого и основывается вся деятельность абсолютно любого государственного гражданского служащего, можно назвать должностной регламент по какой-либо занимаемой должности государственной гражданской службы. Именно в нем должны содержаться основные требования, которые предъявляются к государственному гражданскому служащему, замещающему определенную государственную должность. Различные должностные регламенты определенных государственных гражданских служащих – это составная часть административного регламента исполнительного органа государственной власти, включающего также определенные административные регламенты различных государственных функций, определенные административные регламенты исполнительных органов государственной власти, административные регламенты взаимодействия исполнительных органов государственной власти,

разработанные на основе Типового регламента взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2005г. № 30 [9]. Ключевые правовые нормы определенного состава должностного регламента устанавливаются ст. 47 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Они включают в себя [3]: какие-либо квалификационные требования к уровню, а также характеру знаний и навыков, предъявляемые к определенному гражданскому служащему, который замещает соответствующую должность гражданской службы, к образованию, стажу гражданской службы; определенные должностные обязанности, права, а также ответственность гражданского служащего за какое-либо неисполнение основных должностных обязанностей в строгом соответствии с административным регламентом государственного органа, функциями и задачами структурного подразделения государственного органа, а также функциональными особенностями замещаемой в нем должности гражданской службы; определенный перечень вопросов, именно по которым гражданский служащий вправе или же обязан самостоятельно принимать различные управленческие решения и прочее.

Хотелось бы отметить, что все положения должностного регламента всегда учитываются при проведении конкурса на замещение определенной вакантной должности гражданской службы, а также аттестации, квалификационного экзамена, планировании определенной профессиональной служебной деятельности гражданского служащего [26, с. 162]. В настоящее время поступление граждан на государственную гражданскую службу, а также назначение на различные государственные гражданские должности на сегодняшний день осуществляются в строгом соответствии с ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ [3]. Вообще на сегодняшний день на государственную гражданскую службу могут поступать лица, являющиеся

гражданами РФ, достигшие определенного возраста 18 лет, а также владеющие государственным языком РФ, соответствующие всем квалификационным требованиям, установленным по различным должностям гражданской службы. Можно отметить, что предельным возрастом пребывания на государственной гражданской службе является 65 лет. Сегодня прием на государственную гражданскую службу должен производиться на условиях Служебного контракта именно по результатам проведенного конкурса. Вообще конкурс заключается, в первую очередь, в подробной оценке профессионального уровня всех претендентов на замещение какой-либо должности государственной гражданской службы, а также их соответствия всем установленным квалификационным требованиям к должности государственной гражданской службы. Определенные порядок проведения всех конкурсов на сегодняшний день определяется указанным ФЗ, а также Положением о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы, которое было утверждено Указом Президента РФ от 01.02.2005 № 112 [7].

Ключевые положения должностного регламента в обязательном порядке должны учитываться при проведении конкурса на замещение определенной вакантной должности государственной гражданской службы и аттестации, а также квалификационного экзамена и планировании профессиональной служебной деятельности государственного гражданского служащего [11, с. 364]. Процесс аттестации государственного гражданского служащего проводится для определения его соответствия некоторой замещаемой должности гражданской службы. Определенный квалификационный экзамен проводится при решении ключевого вопроса о присвоении классного чина гражданской службы по инициативе гражданского служащего не позднее чем через 3 месяца после дня подачи им письменного заявления о присвоении классного чина гражданской службы. Административно-правовой статус современного государственного гражданского служащего – это комплекс различных прав и обязанностей, а

также ответственности, который приобретает гражданин от момента его зачисления на государственную должность государственной гражданской службы. Основные служебные права, ключевые обязанности современного государственного гражданского служащего, в целом, делятся на две основные группы: общие и специальные (должностные). Наиболее общие права, а также обязанности государственных гражданских служащих в настоящее время не зависят от каких-либо конкретных полномочий по определенной государственной должности.

Государственный гражданский служащий в настоящее время имеет право [31, с. 106]: 1. На ознакомление с различными документами, которые определяют его права и обязанности по какой-либо занимаемой государственной должности государственной гражданской службы. 2. На получение в определенном установленном порядке материалов и информации, которая требуется для исполнения всех должностных обязанностей. 3. На посещение в определенном установленном порядке для исполнения всех должностных обязанностей учреждений и предприятий, организаций независимо от их форм собственности. 4. На принятие различных решений, а также участие в их подготовке в строгом соответствии с основными должностными обязанностями. 5. На участие именно по своей инициативе в определенном конкурсе на замещение какой-либо вакантной государственной должности государственной гражданской службы. 6. На активное продвижение по службе, существенное увеличение денежного содержания с учетом всех результатов, а также стажа его работы, определенного уровня квалификации. 7. На ознакомление с материалами своего определенного личного дела, различными отзывами о своей деятельности, прочими документами. 8. На переподготовку (переквалификацию), а также повышение квалификации именно за счет средств определенного бюджета. 9. На пенсионное обеспечение именно с учетом определенного стажа государственной гражданской службы. 10. На проведение именно по его требованию определенного служебного

расследования для опровержения различных сведений, которые порочат его честь и достоинство. 11. На объединение в определенные профессиональные союзы (ассоциации) для активной защиты своих прав, профессиональных и социально-экономических интересов. 12. На внесение предложений по совершенствованию государственной гражданской службы абсолютно в любые инстанции.

Таким образом, современное законодательство наделяет государственного гражданского служащего определенным правом обращаться в различные государственные органы или в суд для решения споров, которые связаны с государственной гражданской службой.

Любой служащий, в не зависимости от определенной занимаемой им государственной должности, обязан [48, с. 377]: 1. Обеспечивать активную поддержку конституционного строя, четкое соблюдение Конституции РФ, реализацию современных федеральных законов и законов субъектов РФ, в том числе регулирующих сферу его полномочий. 2. Четко и добросовестно исполнять все свои должностные обязанности. 3. Постоянно обеспечивать защиту и соблюдение прав, а также законных интересов всех граждан. 4. Четко исполнять распоряжения и приказы, указания вышестоящих в определенном порядке подчиненности руководителей, отданные в пределах их должностных полномочий, кроме незаконных. 5. Именно в пределах своих определенных должностных обязанностей рассматривать своевременно обращения граждан, различных общественных объединений, учреждений и предприятий, организаций, государственных органов и органов местного самоуправления, принимать по ним различные решения в порядке, который установлен федеральными законами и законами субъектов РФ. 6. Строго соблюдать все установленные в государственном органе определенные правила внутреннего трудового распорядка, различные должностные инструкции, а также порядок работы со всей служебной информацией. 7. Активно поддерживать определенный уровень квалификации, являющийся достаточным для исполнения всех своих должностных обязанностей.

8. Хранить определенную государственную и прочую охраняемую законом тайну, не разглашать ставшие ему известными в связи с непосредственным исполнением должностных обязанностей различные сведения, которые затрагивают частную жизнь, честь и достоинство граждан.

Очень часто сегодня при поступлении на гражданскую службу люди совершенно не знают различных ограничений, которые предусмотрены законом. Однако все гражданские служащие несут полную ответственность за любое отступление от данных ограничений. ФЗ под названием «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а именно его статье № 16 закрепляет определенный перечень обстоятельств, именно при наличии которых человек не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не имеет права находиться на гражданской службе. Ограничения, которые связаны с гражданской службой, устанавливаются лишь на федеральном уровне, а также они не могут быть уменьшены или же увеличены различными законами субъектов Российской Федерации. Рассмотрим данные ограничения [23, с. 103]: 1. Признание человека недееспособным, ограниченно дееспособным по определенному решению суда. То есть человек, который признан недееспособным или же дееспособность которого является ограниченной, не может понимать всего значения действий, которые он совершает, а значит и осуществлять служебную деятельность, а также быть допущенным к замещению определенной должности. 2. Осуждение человека к какому-либо наказанию, которое исключает любую возможность выполнения им должностных обязанностей по должности гражданской службы, по приговору суда, который вступил в законную силу, или же в ситуации наличия неснятой, непогашенной судимости. Хотелось бы отметить, что это ограничение направлено на людей, которые хотят заместить должность, или же людей, которые находятся на гражданской службе. Лицо, которое является осужденным за совершение какого-либо преступления, считается судимым именно со дня вступления обвинительного приговора суда в его законную

силу и до момента погашения, снятия судимости. 3. Отказ от прохождения определенной процедуры оформления допуска к сведениям, которые составляют государственную и прочую охраняемую ФЗ тайну. 4. Наличие различных заболеваний, которые могут как-либо препятствовать поступлению на гражданскую службу, ее прохождению. Это направлено на людей, которые претендуют на замещение должности, или же людей, которые уже замещают должность. 5. Ограничение, которое связано с состоянием определенного близкого родства или же свойства. То есть здесь оговариваются различные случаи недопустимости служебных отношений, если же замещение должности гражданской службы связывается именно с непосредственной подчиненностью, а также подконтрольностью одного служащего другому, что означает совместное осуществление определенных служебных отношений лицами, которые состоят в отношении свойства, родства. 6. Также основаниями отказа в прохождении государственной гражданской службы можно назвать: выход из гражданства РФ; приобретение гражданства другой страны; наличие гражданства другой страны или же стран, если данное не предусматривается международным договором России. 7. Представление определенных подложных документов, а также заведомо ложных сведений при поступлении человека на гражданскую службу. 8. Непредставление определенных законом каких-либо сведений, а также представление заведомо ложных сведений об имуществе и доходах, а также обязательствах имущественного характера.

Хотелось бы отметить, что прокуратурой периодически проводятся различные проверки соблюдения законодательства о государственной гражданской службе. Несоблюдение различных ограничений, которые связаны с гражданской службой, всегда влечет за собой дисциплинарную ответственность. На процесс совершенствования системы государственной гражданской службы оказывает влияние мотивация самих служащих. Вместе с мотивацией растёт престиж государственной гражданской службы, а также её качество и эффективность. В настоящее время мотивационные приёмы, в

частности, моральные и материальные, недостаточно развиты и не имеют чёткой системности в применении, что влечёт за собой снижение развития кадрового состава. Все мотивационные факторы должны быть объединены в определённую систему, которая будет направлена на развитие кадрового потенциала и более эффективное выполнение служебных задач.

Данную систему необходимо применять при замещении претендентами должностей государственной гражданской службы, при определении их квалификации, а также при установлении способов и размера материального поощрения. Однако материальное стимулирование в настоящее время характеризуется недостаточной чёткостью предоставления государственных гарантий, отсутствием строго пропорциональной системы и малым объёмом финансирования, что впоследствии проявляется отсутствием мотивации эффективно и долговременно исполнять обязанности на гражданской службе. Также слабо развита система оплаты труда, которая формируется из оклада и дополнительных надбавок и премий, которые в сумме превышают основной оклад. В результате все надбавки носят чисто компенсационный характер, а не мотивационный, и их задачей на данное время является не стимулирование деятельности госслужащих, а всего лишь удержание их на замещаемой должности.

Данные упущения нарушают принцип единства, повышают коррупционные факторы и стимулируют переход государственных служащих в сферу частного бизнеса. В связи с этим необходимо обеспечить комплексное взаимодействие личной и материальной мотивации, что возможно с помощью привлечения в сферу управления специалистов, нацеленных на качественное и долговременное прохождение государственной гражданской службы, расширение их полномочий и ответственности, а также назначение соответствующей пропорциональной оплаты труда. Для преодоления и восполнения всех упущений предлагается создать многофакторную систему мотивации государственных гражданских служащих, которая будет призвана стабилизировать кадровый состав и

повысить эффективность и качество службы. На достижение поставленной цели направлено решение ряда определённых задач, к числу которых относятся: совершенствование системы оплаты труда, поощрений и наград, которые нацелены мотивировать гражданских служащих качественно и добросовестно исполнять служебные обязанности; чёткая регламентация предоставления государственных социальных гарантий побуждающего характера; стимулирование профессионального развития и планирование карьерного роста, что в результате повысит престиж государственной гражданской службы, а также эффективность, качество и добросовестность исполнения должностных обязанностей.

Не менее важным условием позитивного совершенствования государственной гражданской службы является непрерывное комплексное развитие творческих, личностных и профессиональных качеств государственных служащих. Необходимо разработать и внедрить новые подходы, стимулирующие непрерывное и регулярное повышение профессионализма и квалификации государственных служащих. В результате проводимых мероприятий предусматривается повышение качества и эффективности государственной гражданской службы, участие в процессе управления высококвалифицированных работников, настроенных на непрерывное профессиональное развитие и обеспечение результативной работы кадровых служб, направленной на учёт индивидуальных планов и оценку знаний, навыков и квалификационных качеств госслужащих. Рассмотренные выше мероприятия, направленные на совершенствование государственной службы, должны быть реализованы в целях её позитивного развития и эффективного функционирования. Повышение эффективности функционирования государственной службы, взаимодействующей со всей системой государственного управления, является необходимым условием укрепления российской демократической государственности, повышения авторитета и действенности власти. Сегодня для государственного строительства одним из важных условий является формирование широкого

слоя высококвалифицированных государственных гражданских служащих, способных обеспечить эффективность и качество работы государственного аппарата. Глубинные социально-экономические преобразования в России выступают необходимостью в совершенствовании государственной гражданской службы в целях более эффективной организации системы управления, в соответствии с потребностями современного общества [19, с. 21].

Таким образом, различные специальные права, обязанности государственного гражданского служащего в настоящее время определяются спецификой правового положения органа, в котором и осуществляется государственно-служебная деятельность. Так, например, служащие различных налоговых органов в настоящее время наделены правом проведения налоговых проверок хозяйствующих субъектов, обязаны проводить разъяснительную работу по применению действующего законодательства о налогах и сборах.

1.3 Проблемы развития государственной службы в РФ

Решающим фактором в процессе динамичного развития Российской Федерации выступает государственная служба и ее способность эффективно обеспечивать деятельность государственных органов. Государственные служащие составляют аппарат государственной власти, а государственная служба как социальный институт оказывает серьезное влияние на развитие общественных структур, формирование норм, правил и системы социальных

ценностей. Вместе с тем развитие государственной службы в России требует решения ряда проблем. На наш взгляд, основной проблемой совершенствования государственной службы в России является повышение доверия граждан к аппарату государственной власти и его деятельности. Дело в том, что отсутствие доверия со стороны граждан подрывает безопасность государственной службы, как правового института, так как это приводит к неуважению к ней со стороны граждан, пренебрежению службой и допущению совершения действий, которые могут негативно сказываться на службе: предложение взятки, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа и другие действия. Это обусловлено тем, что институт общественного мнения является одним из самых важных факторов демократии и реализации волеизъявления граждан, так как он является связующим элементом между властью и народом, гражданским обществом и государством. Повышение уровня доверия граждан к государственным служащим, по нашему мнению, обуславливается такими факторами как:

- усиление противодействия коррупции в сфере государственной службы;
- повышение компетентности государственных служащих;
- строгое соблюдение ими ограничений, установленных законом;
- нравственное воспитание государственных служащих;
- повышение

корректности государственных служащих во взаимоотношениях с гражданами; - повышение мотивации государственных служащих к повышению качества своей деятельности. В течение 2016–2017 годов должно быть сформировано единое информационное пространство государственной гражданской службы, что предполагает активный обмен информацией между государственными органами и населением.

В начале 2017 года планируется приступить к практическому внедрению стандартов нормирования численности структурных и функциональных подразделений государственных органов, а также их кадровых служб и подразделений, ответственных за противодействие коррупции. Важное значение в настоящее время придается и повышению уровня информированности населения о результатах деятельности государственных служащих. В последнее время в данной сфере был осуществлен ряд серьезных мер, касающихся, прежде всего, освещения деятельности государственных органов через средства массовой информации, путем использования интернет сайтов и социальных сетей. Немаловажной проблемой развития государственной службы по-прежнему остается вопрос о совершенствовании правового регулирования труда государственных служащих, их социальных гарантий, а также их подготовки. Как было

уже указано, что социальные и трудовые гарантии также рассматриваются как определенные меры, позволяющие обеспечивать безопасность государственных служащих. Например, право на получение компенсаций за вред жизни и здоровью, который был причинен государственному служащему при исполнении им своих служебных полномочий. В 2014–2015 годы в Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» был внесен ряд изменений. Так, появились дополнительные ограничения для государственных служащих, был уточнен механизм прохождения испытательного срока. Также были конкретизированы нормы, регламентирующие ротацию на государственной службе: с 2016 года она начала действовать как целостная система в органах, которые осуществляют функции контроля и надзора. Некоторые изменения также были внесены в порядок исчисления стажа на государственной гражданской службе.

Кроме того, поправки в закон, принятые в декабре 2015 года, определили минимальную продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска (28 календарных дней), а также порядок его замены денежной компенсацией. На наш взгляд, регулирование труда и отдыха государственных служащих являются, бесспорно, важными

аспектами государственной службы, ведь от этого зависит качество работы служащих и как следствие - эффективность самой системы государственной службы в целом. Новые подходы к профессиональному образованию и переподготовке государственных служащих обсуждались на заседании президентской комиссии по государственной службе в октябре 2016 года. Безусловно, ясно, что профессиональная подготовка государственных служащих является необходимой мерой для обеспечения деятельности государственного служащего в соответствии с предъявленными требованиями, что также обеспечивает исполнение ими своих обязанностей в безопасном режиме. В ближайшей перспективе произойдет переход от системы дополнительного профессионального образования к системе «профессионального развития» госслужащих. В первую очередь это означает изменение принципа организации обучения, в том числе отказ от нормы, предписывающей проводить обучение гражданских служащих в форме повышения квалификации не реже одного раза в три года. Альтернативой должно стать создание механизмов материальной и нематериальной мотивации служащих к непрерывному профессиональному развитию, том числе путем самообразования. Отсюда следует важность повышения качества образовательных услуг и

стимулирования конкуренции между образовательными организациями, которые реализуют соответствующие образовательные программы. Планируется, что в первом полугодии 2017 года соответствующие вузы завершат переход к организации обучения гражданских служащих в дистанционном и очно-дистанционном формате, а также создадут на своей учебно-методической базе условия, необходимые для их самообразования.

В 2017 году будут разработаны и утверждены стандарты оценки знаний и умений, необходимых для исполнения должностных обязанностей в зависимости от области и вида профессиональной служебной деятельности, а также в соответствии с категориями и группами должностей государственной гражданской службы. При этом к началу 2017 года на базе вузов будут созданы специальные центры оценки соответствия госслужащих и кандидатов квалификационным требованиям. К 2018 году в государственных органах должны заработать единые основы современной организационной культуры, включающие в себя правила внутренних и внешних взаимодействий органов власти. Предполагается, что это обеспечит не только открытость гражданской службы, но и успешную реализацию задач ее кадрового обеспечения.

Таким образом, государственная служба представляет собой институт, который включает в себя порядок осуществления полномочий лицами, замещающими должности государственной службы, а также их правовой статус, включающий их права и обязанности.

Государственная служба в Российской Федерации должна постоянно совершенствоваться. В связи с этим очень позитивной представляется разработка проблем ее развития на теоретическом уровне и подготовка практических рекомендаций для их внедрения на уровне предложений в законодательные и иные нормативно правовые акты Российской Федерации в сфере государственной службы.

ГЛАВА 2. ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

2.1 Понятие и основные характеристики коррупции

Коррупция в современной России довольно актуальная тема, с которой необходимо бороться, так как она влечет за собой ряд серьезных проблем крупного масштаба. Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции», коррупция представляет собой злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [4].

Российская Федерация занимает одно из первых мест среди самых коррумпированных стран в мире, уступая африканским и азиатским странам [49]. Такая репутация, конечно, негативно сказывается на статусе государства на международной арене. Именно преступления коррумпированного характера влияют на моральное состояние общества, ставят под угрозу демократические институты, усугубляют ситуацию с неравенством в доступе людей к материальным благам, а также влекут потерю доверия к государственным служащим, что в дальнейшем может сказаться на массовых протестах, волнениях, демонстрациях и даже могут стать причиной гражданской войны. Росту коррупции, на наш взгляд,

способствует низкий доход среди определенных слоев населения, отсутствие возможности достигнуть своих целей честным и законным путем, а также осознание гражданами низкой вероятности разоблачения преступных деяний, таким образом, именно цель обогащения личности, является основополагающей причиной коррупции в обществе.

Борьба с коррупцией в России на данный момент является одной из центральных задач государства, является объектом обсуждения высших должностных лиц, политиков, ученых, которые понимают опасность данного явления и это подтверждает послание Д.А. Медведева от 12 ноября 2009 года: «... Я назвал коррупцию одним из главных барьеров на пути нашего развития. Очевидно, что борьба с ней должна вестись по всем направлениям: от совершенствования законодательства, работы правоохранительной и судебной систем – до воспитания в гражданах нетерпимости к любым, в том числе и бытовым, проявлениям этого социального зла» [39].

Государственные служащие побуждают работников специальных органов осуществлять и принимать меры по предотвращению коррупции, но нельзя отрицать тот факт, что нет гарантий и эти уполномоченные лица, либо вышестоящие работники не подкуплены, а действуют строго закону. Деятельность по борьбе с коррупцией требует больших усилий в разработке систематизированного и продуманного плана, который будет действенным, согласно обстановке в стране. В федеральном законе прописаны необходимые меры профилактики, но они все еще разрабатываются и дополняются, так как с течением времени виды коррупции только увеличиваются. Можно выделить следующие, на наш взгляд, антикоррупционные меры: повышение заработной платы, которая сократит разделение населения в материальном благополучии, вследствие чего у граждан отпадет соблазн обогатиться незаконным способом; повышение антикоррупционных взглядов у российских граждан – проведение различных программ, проектов, которые сформировали в сознании человека негативное понятие о коррупции; подготовка и осуществление планов и действий по

борьбе с коррупцией, а не только трансляция данной проблемы в разных источниках СМИ; формирование нормативно-правовой базы, так как именно несовершенство законодательства в Российской Федерации подпитывает коррупцию. Необходимо проводить антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов и их проектов. В настоящее время в законе имеются своеобразные «лазейки», которые позволяют «правомерную» коррупцию и толковать закон в своих интересах. Деятельность работников государственных органов должна быть достаточно прозрачной, об этом написано в статье 20 Конвенции ООН против коррупции [1], в которой указывается о больших рисках коррупционеров при покупке имущества, явно превышающего реальные доходы работника.

Несмотря на действия сотрудников правоохранительных органов, направленных на пресечение преступной деятельности, статистика данных МВД России с января по сентябрь 2017 года следующая: было выявлено 18969 преступлений коррупционного характера, из которых 5596 было совершено в больших масштабах, что на 13,6 % больше, чем в прошлый год [46].

Если ознакомиться со статистикой показателей Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, то можно обратить внимание на то, что 91,1 % осужденных за преступление коррупционной деятельности на сумму до 50 тысяч рублей, 7,6 % составляют преступления на сумму от 50 тысяч до 1 млн рублей и только 1,3 % превысили 1 млн рублей [22]. Это указывает на то, что коррупция в России возрастает и приобретает масштабный уровень проблемы, с которой необходимо бороться. Главной целью борьбы с преступностью коррупционного характера является ее полное искоренение, сокращение причин и условий коррупции. В таком случае она перестанет быть угрозой. На практике в борьбе с преступностью в России коррупционного характера, необходимо использовать и применять опыт других стран, которые находятся в числе антикоррупцированных. Например, Дания находится на

первом месте среди стран, в которых минимален уровень коррупции, потому что датчанам свойственна честность, законность, справедливость и их соблюдение передается в гражданском обществе в виде моральных устоев. Исходя из данного примера, российскому обществу следует сделать приоритетным одним из своих главных принципов - честность. Еще одной страной, которая активно борется с коррупцией, является Китай. В Китае существует довольно строгая и жесткая система наказаний за преступления коррумпированного характера вплоть до смертной казни, разрабатывается множество проектов и программ, например, по борьбе с чиновниками, которые продолжительное время занимают высокую должность, что предотвращает появление коррупции, применяются меры для формирования в гражданском обществе моральных принципов у студентов, школьников и других возрастных групп [33, с. 17].

Таким образом, основываясь на опыте зарубежных стран, можно заключить, что в России для борьбы с коррупцией необходимо применять соответствующие меры, формировать у граждан социально-психологические качества, нормы морали, которые воспитают антикоррупционную устойчивость гражданского общества. Кроме того, в стране необходимо развивать систему правовой культуры, которая могла бы повышать социальный надзор за поведением человека, институтами, организациями и обществом в целом. Необходимо ужесточить контроль за доходами руководящих должностных лиц, разработать систему поощрений, которая пресекала бы причины появления коррупции, обеспечить прозрачность банковских операций, доступность информации, в которой бы отражались все действия чиновников и информировать в них простых граждан. Хотелось бы отметить, что только комплексное использование перечисленных мер может сократить и даже полностью побороть преступность коррупционного характера.

2.2 Понятие и основные направления противодействия коррупции в системе государственной службы в России

Коррупция является одной из самых актуальных проблем для нашего государства, которое в последнее время предпринимает системные меры противодействия данному феномену. Несмотря на многочисленные разоблачения и аресты коррупционеров разного уровня, как представляется, системные основы коррупционного поведения разрушить не удастся [13, с. 143]. История зарождения коррупции в Российском государстве показывает, что ее прообразом было т.н. «кормление», представляющее собой способ содержания должностных лиц того времени за счет народа. Изначально это было натуральное пожалование, позже превратившееся в денежное. Естественно возникали ситуации, когда чиновники стремились как можно больше обогатиться в период пребывания у должности, в сознании людей же начали складываться до сих пор сохранившиеся мнение, что при обращении к должностному лицу, свою просьбу обязательно надо подкрепить чем-то материальным.

Кормление было отменено лишь спустя примерно шесть веков. Однако и после этого коррупция осталась распространенным явлением. Она процветала, несмотря на все попытки борьбы с ней, несмотря на ужесточение законодательства [38, С. 208.]. Петр 1 так же пытался справиться с этим недугом государства, что подтверждает сказанная им фраза: «Всякий кто украдет из казны на столько, сколько стоит веревка, на той же веревке повешен будет», однако нужно принимать во внимание не громкие высказывания власти, а на поведение близких власти чиновников.

Например, Александр Меншиков, который помимо воровства из казны, например, за плату укрывал раскольников и беглых крестьян, так и не был наказан Петром, предложенным им способом. Все последующие правители Империи вели борьбу с коррупцией, а продолжалось это все вплоть до 1917 года. После прихода к власти большевиков и постепенной стабилизации

ситуации в стране количество чиновников безостановочно росло и достигло пика примерно в пятидесятые годы, когда их количество было равно примерно 10,2 на каждые 1000 человек [31]. Игнорируя жестокие наказания (которые смягчились со временем от расстрела до тюремного заключения) взяточничество успешно перешло из Российской Империи в СССР, более того в это время оно стало еще сильнее развиваться из-за неустойчивости экономики. Прежде всего, это связано с НЭПом и возникшей тогда теневой экономикой. Более активно борьба с коррупцией велась при И.В. Сталине: множество громких дел, осуждение коррупционеров независимо от их положения в обществе, конфискация их имущества, наказания для тех, кто знал или хотя бы подозревал кого-то во взяточничестве и не сообщал об этом.

Долго такое состояние в государстве не продержалось и после прихода к власти Н.С. Хрущева, а потом Л.И. Брежнева ситуация изменится в худшую сторону. Начинается развитие теневой экономики, лишь изредка проводятся «показательные казни» на деле никакой борьбы практически не велось. В 1986 году оборот средств в теневой экономике составлял 10 млрд. рублей. Нельзя, конечно, говорить о полном безразличии правящей верхушки к данной проблеме. Особо стоит отметить деятельность Ю.В. Андропова, который сразу после назначения на пост генерального секретаря ЦК КПСС развернул широкомасштабную борьбу с коррупцией. Он дал ход многим громким делам, которые заводились на высокопоставленных членов партии и в целом на верхушку советского общества. Однако в силу скорой гибели борьба эта закончилась так же резко, как она и началась. После распада СССР в девяностые года коррупция захлестнула государство с новой силой, на фоне всеобщего кризиса, таких как падение ВВП примерно на 40% и объемов промышленного производства примерно на 60% «Поистине циклопические размеры воровства и коррупции неизбежно приводят к сокращению реального сектора экономики со всеми вытекающими последствиями».

По данным организации «Transparency International» и составленному ей списку стран по индексу восприятия коррупции за 1996 и 1997 год Россия занимала 49 место, из 52, при этом в дальнейшем по данной статистике прослеживается заметное ухудшение положения в стране вплоть до 2000 года. В н. вр. ситуация кардинально не улучшилась [43]. Связанно это, очевидно, со стабилизацией внутривластной ситуации, но страна по-прежнему находится внизу списка рядом с такими государствами третьего мира как Кения, Камерун, Мозамбик. И хотя данный рейтинг не всегда полностью объективен и с максимальной точностью отражает ситуацию в стране, он является наиболее показательным примером того, насколько большой стала проблема коррупции в России. Нет сомнения, что преодолеть исторически укоренившиеся коррупционные отношения населения и власти очень трудно. Коррупция вошла в сознание русского человека и до сих пор занимает в нём прочные позиции, и для того, чтобы справиться с ней, мало ужесточать наказания и проводить политику усиленной борьбы с коррупцией, что и делается последние примерно 20 лет.

О недостаточности данных мер свидетельствуют ежегодные отчеты Генеральной Прокуратуры Российской Федерации об итогах их деятельности. Согласно им, например, начиная с 2014 года количество зарегистрированных преступлений, связанных с коррупцией, колеблется примерно от 10 000 до 14 000. При этом тенденции к сокращению преступлений не наблюдается, так за 2015 год было зарегистрировано 13 938 преступлений, за 2016 год уже 10 758, однако в 2017 году это число вновь возросло до 12 111, а за период январь-октябрь 2018 года оно составляет 11 101. За последние годы изданы многочисленные законы, указы президента, постановления правительства, направленные на противодействие коррупции, к числу которых следует отнести «Национальный план противодействия коррупции» [8], Федеральный закон «О противодействии коррупции» [4], Федеральный закон «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в

иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» [5], Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [6] и др.

Обществу известно о многих резонансных коррупционных делах в отношении высших государственных лиц, например, дело бывшего министра экономического развития Российской Федерации А.В. Улюкаева, эксгубернатора Брянской области Н.В. Денина, Д.В. Захарченко бывшего полковника МВД. Все они были сняты со своих должностей и либо получили свой срок наказания, либо ожидают его. В то же время существующие методы борьбы со взяточничеством представляются неэффективными, так как борьба идет в наибольшей степени с теми, кто чувствует себя совсем уж слишком уверенно, как будто он находится на кормлении, и как следствие берет деньги в огромных количествах, совсем не заботясь о какой-то безопасности. Например, Улюкаеву предъявили обвинение за получение и вымогательство взятки в особо крупных размерах. У Захарченко было найдено в сумме 9 миллиардов рублей (в том числе в виде имущества). А что же с теми, кто более осторожен и берет не так много и не так явно, что делать с теми, кого, просто труднее раскрыть? Несомненно, их тоже ловят, но ловят их далеко не всех, проблема даже не в бездействии органов, противодействующих коррупции, а в том, что просто невозможно к каждому врачу или рядовому сотруднику ДПС приставить следящего за тем, чтобы чиновник не начал требовать деньги с обычных людей.

Для того чтобы решить эту задачу, необходимо качественно перестроить систему отбора, подготовки и воспитания юристов уголовно-правовой специализации [14, с. 74]. Результаты борьбы с коррупцией дают основание говорить о примитивности существующих методов противодействия коррупции. А вернее, предпочитаемых государственными органами, осуществляющими противодействие коррупции, методов. Все

методы борьбы с коррупцией условно можно разделить на два вида: методы предупреждающие и методы карательные. К карательным методам и относят собственно государственный контроль, когда государство борется с уже существующими коррупционерами, путем ужесточения законодательства, создания новых специализированных органов по противодействию коррупции (или увеличение состава старых), либо наделения такими полномочиями уже существующих органов. Проблема данного подхода состоит в том, что осуществляется борьба с коррупцией, как будто она не имеет никаких причин и предпосылок и является явлением чисто случайным, где-то она есть, где-то ее нет, а если пересажать всех коррупционеров, то она и вовсе исчезнет.

Второй вид — это борьба с причинами возникновения коррупции за счет своевременного выявления индикаторов противодействия коррупции [15, с. 30]. Реализация антикоррупционных мер на данном направлении представляет известную сложность, так как коррупция в течении многих веков была одной из форм взаимодействия органов власти всех уровней и населения. Это является одной из причин, почему так трудно искоренить данный недуг нашего общества, коррупция слишком сильно вошла в сознание людей. Она не считается ими чем-то противозаконным, если она существует, так согласно опросам о коррупции примерно треть респондентов отнеслась к взяточничеству, с которым они сталкивались в жизни нейтрально, что уже плохо. Что еще более удивительно почти одна пятая часть опрошенных отметила у себя позитивные эмоции от участия в коррупционных обменах. А одна десятая часть затруднилась ответить на вопрос, данную группу также нельзя назвать противниками коррупции. Таким образом, меньше половины опрошенных (около 40%) негативно относятся к коррупции.

Так как же государству-исполнителю народной воли бороться с тем, к чему большая часть населения сама относится или положительно, или нейтрально, с чем она не хочет бороться? Здесь действительно хочется

сказать фразу, подвергающуюся критике абсолютного большинства людей, выступающих против коррупции, что начать следует с себя [16, с. 51]. Так же существует, связанная с этим гипотеза о коррупции среди нынешних российских чиновников и состоит она в том, что, являясь изначально бедными и «дорвавшись» до власти, некоторые люди просто не могут остановиться, боясь ухода с новой должности и потери дохода, в итоге они начинают незаконно обогащаться, не зная меры. Данная гипотеза представляется мне нелогичной. Во-первых, какой человек, получив высокую должность, будет рисковать и без того хорошей зарплатой ради денег. Именно на этом строится принцип независимости, например, судей, куда логичнее в данном случае будет наоборот более усердная работа для повышения в должности и как следствие в зарплате.

К тому же до должностей, где коррупционные предложения составляют суммы, значительно превосходящие зарплаты людей, дослуживаются исключительно умнейшие люди, которые не станут совершать столь необдуманных поступков. Именно поэтому количество коррупционных преступлений среди высших должностных лиц во много раз меньше таковых среди низших государственных служащих, например, по состоянию на 2015 год взятки до 10 000 рублей составили более 50% всех коррупционных преступлений, а взятки свыше 1млн. рублей всего лишь 2%. Вторая наиболее важная причина, относящаяся, по моему мнению, к сотрудникам низшего и среднего звена – это экономическая нестабильность в государстве, низкий уровень зарплаты, инфляция и в целом сюда можно отнести все экономические факторы, способствующие ухудшению положения населения. Данные факторы не сильно влияют на верхушку общества, высокие зарплаты и помощь государства обеспечивают им достойный уровень жизни всегда, а вот на рядовых сотрудников, зарплаты которых и без того не слишком высокие, они оказывают очень сильное давление.

Следующая причина, представляющаяся мне менее существенной — это большая территория государства. Суть в том, что даже если в центре коррупция будет уничтожена, бороться с ней в разных, сильно удаленных друг от друга концах государства, будет затруднительно. Однако с развитием технологий, как мне кажется, роль данной предпосылки стремится к нулю, и если в Российской Империи мы могли говорить об этом, как о действительно существенной предпосылке, то сейчас с развитием техники вполне реально осуществлять эффективный надзор даже за самыми удаленными уголками государства. Однако тут все же стоит отметить важность борьбы с причинами коррупции, а не с ее проявлениями. Как мы знаем, в центре государства положение людей всегда лучше, чем на его окраинах. В России же проживает примерно 150 млн. человек, около 50-55 млн. их них живут в крупных городах (население больше 500 тыс. человек), то есть только треть, остальная часть проживает в регионах со значительно худшим экономическим положением, а соответственно и худшим положением людей. Из чего появляется распространенность коррупции в регионах.

Остальные причины возникновения этого феномена, хоть и являются существенными, но все же мне представляются менее значимыми, чем уже названные. К таким относят, например, одновременную слабость гражданского общества и судебной системы. Таким образом, взяточник будет чувствовать себя в безопасности, перестанет опасаться наказания. И это отчасти применимо к нашему государству. Однако, по моему мнению, в малой степени. К тому же, как я уже отмечал, решение данной проблемы является все-таки борьбой, если можно так выразиться, побочной и не решает самой проблемы. Если у чиновника появится шанс взять, когда он будет уверен в безнаказанности своего деяния, он возьмет. Таким образом, исходя, из выделенных мною причин, основными методами в борьбе с коррупцией должны быть отнюдь не карательные, хотя, несомненно, без них также нельзя, но, используя только их коррупцию не победить. И именно об

этом свидетельствует приведённая выше мною статистика, только лишь эффективность выявления и само наказание ничего не решат.

Какая разница есть у нас коррупционеры, не скрывающие этого, так как им все равно ничего не будет, или же у нас есть постоянно появляющиеся новые коррупционеры, сменяющие старых, только что наказанных за взяточничество. И тех, и других порождает сложившаяся в государстве ситуация и бороться надо в первую очередь с ней, а потом уже с ними, а не наоборот. Необходимо применение комплексных мер, направленных на два главных фактора возникновения коррупции: исторически обусловленного сознания людей и экономических предпосылок. Необходима перестройка сознания людей, повышение их правовой и внутренней культуры. Коррупция исчезнет, если людям не будет позволять брать взятки не постоянная слежка и угроза наказания, а мораль и совесть [17, с. 111]. В данный момент государством и обществом делаются шаги в эту сторону, например, в школах и ВУЗАХ проводятся антикоррупционные мероприятия, однако только этих мероприятий я считаю недостаточно.

Необходимо моральное и нравственное воспитание людей, нужно прививать молодому, еще не сформировавшемуся поколению понимание вредности коррупции, представлять это как пережиток прошлого, и фактор чисто негативный. Полагаю, помогли бы антикоррупционные уроки в школах и в целом правовое воспитание детей. Неплохо было бы осуществлять показ сериалов и фильмов, негативно оценивающих коррупцию. Одним словом, ставку необходимо сделать на следующие поколения, нужно создать у них исключительно негативное отношение к коррупции, тогда и вероятность, что они будут замешаны в таких преступлениях будет значительно снижена. Борьба со второй причиной значительно сложнее, здесь наблюдается своего рода замкнутый круг, коррупция мешает развитию экономики, а низкое развитие экономики способствует культивированию коррупции. Здесь все-таки необходимо применение мер борьбы с коррупцией, а не ее причинами, к счастью, это в

России осуществляется достаточно эффективно и благодаря этому экономический рост все-таки идет хоть и низкими темпами, таким образом, упор в данный момент государству необходимо сделать на борьбу с первой причиной.

Конечно, коррупция не будет побеждена так быстро и легко, как этого хотелось бы. Это просто невозможно, а те, кто говорят об обратном, всего лишь стараются получить больше внимания к своей персоне, из каких-то собственных целей. Невозможно победить то, что существовало в государстве с момента его рождения всего за пару реформ, но тем не менее, борьбу с ней вести необходимо, и в целом задача это вполне осуществимая. В российском обществе остро стоит проблема формирования правового сознания. В современной России роль правосознания при формировании правового государства и гражданского общества трудно переоценить [40, с. 23]. Правосознание активно развивается и изменяется в зависимости от правовых и социальных условий, при которых реализуется.

Это одна из форм общественного сознания, однако, следует отметить, что она в полной мере недостаточно изучена правоведами, специфика правосознания как правового феномена состоит в раскрытии взаимодействий общества, права и личности. Оно «занимает особое место в структуре форм общественного сознания российского общества, оно обладает своим социально-правовым статусом в социуме и является реальным фактором изменения действительности» [41, с. 63]. Правосознание оказывает большое влияние на правовую культуру и правоотношения в обществе, однако, к сожалению, состояние современного правосознания можно характеризовать как кризисное, что находит свое выражение в распространении правового нигилизма [28, с. 16].

Исследователи данного процесса отмечают кризис правосознания современного общества как длительный процесс, который распространён как в пространстве, так и во времени. И.И. Шацкино отмечает, что «для российской действительности данная проблема имеет практическую

актуальность, так как в настоящее время Россия переживает период становления новой государственно-правовой системы» [41, с. 63]. Теоретики-правоведы в категориях правосознания раскрывают его основные признаки, анализируя правосознание как правовое явление, они рассматривают его социальное и правовое содержание. Формирование правосознания обусловлено разнообразными факторами, поэтому анализировать его необходимо в тех общественных отношениях, в которых оно развивается. Правовой анализ с точки зрения теории государства и права дает возможность понять природу правосознания и процесс его развитие. Исследуя природу правового сознания в качестве объекта научного анализа, как особой формы общественного сознания, теория государства и права позволяет выявить его связи с другими формами, механизмом детерминации, уровнем отношения общества и личности.

Дефиниций правосознания в науке существует большое количество, можно выделить ряд его общих признаков. Правосознание - это продукт целенаправленной и сознательной деятельности людей, который отражается в совокупности идеологических представлений и взглядов, чувств и оценок, как форма общественного сознания. В правосознании отражаются субъективное отношение человека к государству, обществу и праву. «Правосознание проявляется в форме активных социально значимых действий в сфере общественных отношений, как урегулированных нормами права, так и требующих такого регулирования» [18, с. 14]. Правосознание – это отражение в сознании людей всех элементов правовых систем общества. Можно выделить ряд признаков правосознания, которые составляют его сущность: это одна из сфер общественного сознания, которое имеет свой предмет исследования – правовую действительность или правовые явления должное, позитивное право, право ушедших времен и естественное право. В правосознание входит деятельность организаций, связанную с правом, реализация права и правотворчество, источники права и юридическая

практика. У правосознания есть свой специфический язык, который включает в себя правовые категории.

Структура правосознания состоит из следующих элементов: правовая идеология и правовая психология. Правовая идеология – это систематизированные убеждения, идеи и представления, которые вырабатываются в процессе осмысления права. Это рациональный компонент правосознания, можно выделить научную, поверхностную и бытовую идеологию. В правовую психологию входят: переживания, настроения, чувства, эмоции, желания, привычки и желания. Это теоретически не осмысленное, непосредственное отношение к праву. Например, страх перед наказанием, недоверие к правоохранительным органам, неверие в эффективность права. Некоторые исследователи выделяют сложные поведенческие элементы, которые включают в себя: идеологию, психологию (мотивы поведения), внутренние установки (готовность, предрасположенность) на какое-то поведение. Правосознание можно классифицировать по субъектам, отражающим в своем сознании правовые институты: правосознание всего общества, групп и личности. Индивидуальное правосознание отдельного лица, которое анализируется при привлечении человека к ответственности. В зависимости от него определяется мера наказания правонарушителю.

Особенность индивидуального правосознания – самооценка личности, т.е. оценка своего поведения с точки зрения соответствия праву, оценка своих знаний о праве и правовых явлениях. Правовое воспитание – это процесс формирования определенного типа правосознания. Этот процесс может быть стихийным процессом формирования правосознания в обществе под воздействием окружающей среды (воздействия СМИ, деятельность госорганов), что может привести к антисоциальным последствиям, если человек видит вокруг себя массовое нарушение прав. Правосознание может быть и целенаправленным, систематическим, направленным на изменение правового сознания людей. Направленность правового воспитания может

быть позитивной для общества или негативной. Воспитание, направленное на получение знаний о праве, умение их использовать, называется правовым обучением. Правовое воспитание имеет различные цели: цели, связанные с объемом познаний. Формирование обыденного правосознания, правосознания профессионала юриста, научного мировоззрения юриста. Правовое воспитание формирует знания людей о праве, чувства, оценки, ценности, установки на правомерное поведение, оно нацелено на формирование потребностей, непротиворечащих правомерному поведению, способствующее уважению к праву, навыков и привычек реализации права, а также на подавление антиобщественных установлений.

Эффективность правового воспитания показывает степень достижения поставленных целей [42, с. 135.]. Средствами правового воспитания выступают: обучение, пропаганда права, самообразование и юридическая практика [43]. В Указе Президента Российской Федерации от 11 апреля 2014 г. "О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы" поставлены задачи по активизации антикоррупционного просвещения граждан, выраженной в необходимости разработки и осуществления общественными организациями комплекса просветительских мер, направленных на формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции. Рассмотрение вариантов решения проблемы увеличения эффективности в области информационной пропаганды и просвещения предусмотрено и в действующем Указе Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. N 147 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы", выраженной в актуализации вопроса по повышению эффективности информационно-пропагандистских и просветительских мер, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям.

Создание положительного правового сознания общества на государственном уровне определяет восприятие политики, проводимой государством. Одно из определений правосознания как отражения правовой

действительности, ее познания и отношения к ней, высказанное В.А. Рыбаковым, подразумевает его многовекторность. В эту систему векторов можно отнести знание правовых норм, восприятие их на доступном уровне, формирование положительного или отрицательного отношения к ним и др. Трудность и необходимость процесса положительного правосознания неоспорима. Так, Т.Ю. Смолова среди деструктивных изменений правосознания, произошедших в постсоветский период, отмечает правовой нигилизм, идеализм, негативизм, цинизм, инфантилизм, перерождение правосознания [43]. Следуя законам диалектики, а именно "закону отрицания отрицания", трактуя результат как развитие единства новизны и преемственности, относительное повторение старого на новом уровне, мы можем предположить, что в правовом сознании должна сохраняться традиция права конкретного общества.

Учитывая то, что право возможно определить, как установленную государством модель поведения гражданина и общества в целом, нелогичным представляется отказ от модели поведения, принятого обществом, через отражение исторических, экономических, политических и личностных мотивов. Уважительное отношение к праву может выработаться, когда оно становится частью традиции и в течение длительного времени является константой, которая способна расширяться, вмещая трансформации, связанные с происходящими эволюционными процессами. Рассматривая развитие коррупции, нельзя не отметить важный факт. В коррупционных схемах всегда есть сторона, готовая злоупотребить государственной властью для получения выгоды в личных целях, и сторона, готовая предоставить эту выгоду для реализации уже своих целей. И пока различные слои населения не осознают, что, пользуясь услугами коррупционера, они сами становятся коррупционерами, противодействие коррупции невозможно.

В мае 2014 г. Правительством Российской Федерации было издано распоряжение, которым была утверждена Программа по антикоррупционному просвещению на 2014 - 2016 годы. Данная Программа

включает в себя 22 мероприятия, направленных на формирование антикоррупционного поведения у граждан Российской Федерации. Она предусматривает выполнение задач по становлению антикоррупционного поведения, необходимости выработки четкого понимания проблематики коррупции, информированности населения об ущербе, который причиняют коррупционные правонарушения, воспитанию неприятия у граждан страны коррупции как явления, уменьшающего долю справедливости в общественной жизни. Мы считаем необходимым напомнить об изменчивости уровня справедливости, который выступает самым действенным регулятором общественных отношений. С изменением положения уровня справедливости изменяются все векторы общественной жизни. Думается, установлению такого приемлемого уровня справедливости, характеризующегося особенностью современной ситуации в аннигилировании постыдности коррупционного поведения, возможно противостоять методом увеличения доли общественного правосознания, например, укрепляя основы просветительской работы антикоррупционной направленности.

Инновационным направлением в методической деятельности педагога может стать проведение занятий в формах практикумов, игр, брейн-рингов, интернет-уроков, дискуссии и т.п. Введение в стандарты образования необходимости рассмотрения негативных сторон коррупции, имеющих место в истории страны и на международной арене, на социальном и экономическом уровнях. Только через осмысление дефиниции коррупции, необходимости санкционирования коррупционного поведения в правовом поле можно сформировать негативное отношение к коррупции, развить навыки антикоррупционного поведения. Все вышеуказанное может быть применено и при организации просветительской работы антикоррупционной направленности любых слоев населения. Средствами просветительской работы могут выступать в комплексе средства массовой информации, антикоррупционная реклама, демонстрация показательных судебных процессов против коррупционеров, художественных фильмов

антикоррупционной направленности, разъяснения прав и обязанностей граждан с разбором наиболее типичных случаев их нарушения.

В правовом поле международного законодательства можно обнаружить, что одним из средств антикоррупционного просвещения является пропаганда антикоррупционного поведения. По нашему мнению, привлечение средств массовой информации к решению этой задачи не является единственным вектором достижения этой цели и требует некоторого расширения выдвигаемых предположений российских специалистов. Популярность этого инструмента противодействия коррупции привело к тому, что трактовка смысловой нагрузки в публикациях стала принимать различные оттенки, переходя в некоторых случаях в контрасты. Стоит отметить, что Федеральный закон "О противодействии коррупции" "антикоррупционную пропаганду" в качестве инструмента противодействия коррупции не закрепляет. В то же время этот термин получил широкое распространение и закрепление в антикоррупционном законодательстве на региональном уровне [29].

Таким образом, на наш взгляд, антикоррупционная пропаганда представляет собой целенаправленную деятельность государственных органов образования, телевидения, средств массовой информации, координируемую и стимулируемую государством просветительскую работу в обществе по вопросам противостояния коррупции в любых ее формах, воспитание в обществе чувства гражданской ответственности, укрепление доверия к власти. В действующем российском региональном антикоррупционном законодательстве из 85 субъектов Российской Федерации только в 14, или 16,4%, не предусмотрено проведение антикоррупционной пропаганды как средства противодействия коррупции. Правосознание установить на законодательном уровне невозможно, возможно его привитие через воспитание, включающее в себя просвещение, пропаганду и поощрение. Процесс поддержания положительной

направленности правосознания требует мониторинга и контроля его состояния.

2.3 Опыт противодействия коррупции в системе государственной службы за рубежом

Коррупция- злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [4]. Законодательная база по противодействию коррупции основывается на Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ, в соответствии с которым были приняты организационные меры по предупреждению и борьбе с коррупцией правоохранительными органами. На практике значительных улучшений в сфере борьбы с коррупцией нет, так как она является массовой социальной проблемой в России и затрагивает практически все сферы жизни общества: экономическую, политическую, судебную и правоохранительную, образовательную и т.д.

С каждым годом тема коррупции в России привлекает всё большее внимание общественности, в связи с тем, что исследователи фиксируют крайне негативную ситуацию в данной сфере. Коррупция является тормозом для развития экономики страны и служит одной из причин социального неравенства населения. Учитывая данный факт, представители законодательной и исполнительной власти всё чаще ведут разговоры о недопустимом высоком уровне коррупции в России. Для сокращения объема

коррупции, были разработаны профилактические антикоррупционные меры, которые подразделяются на 5 групп [21, с. 128]: Экспертиза на коррупциогенность проектов нормативных правовых актов, а также действующих нормативных правовых актов и иных документов государственного органа, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий возникновения коррупции, подготовка заключения по результатам экспертизы и устранение выявленных коррупционных факторов; Совершенствование кадровой работы—проводятся мероприятия по разработке и внедрению мониторинга исполнения должностных обязанностей государственных гражданских служащих, которые подвержены риску возникновения коррупции и его устранению; Выявление коррупционных рисков, повышение качества предоставляемых услуг и снижение административных барьеров; Создание механизмов информационной открытости органов власти; Формирование антикоррупционного общественного мнения.

Помимо представителей законодательной и исполнительной власти активное участие в борьбе с коррупцией играют институты гражданского общества, а также представители средств массовой информации. Именно на институтах гражданского общества лежит ответственность, которая обязывает обеспечить нормальное восприятие и реализацию общественных интересов, которые будут обеспечиваться при принятии решений органами власти, реальности взаимодействия государственных и общественных институтов в решении вопросов борьбы с коррупцией, но наблюдается немалая разобщенность. Однако государство осознает всю необходимость привлечения граждан к решению важных задачи преодоления коррупции, среди них является создание механизма взаимодействия государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями, гражданами и институтами гражданского общества по вопросам противодействия коррупции.

Но как, же на практике взаимодействует государство и гражданское общество? Формой взаимодействия в борьбе с коррупцией является рассмотрение обращений, которые поступают от граждан и организаций в государственные органы и содержащих информацию о коррупции. Данные обращения являются основой для принятия управленческого решения по предупреждению коррупции. Во многих случаях о коррупционных проявлениях становится известно из средств массовой информации для того, чтобы граждане воспитывались в духе уважения права, утвердились в сознании демократические ценности, а также понимали всю опасность коррупции. Расследования журналистов, обращения граждан по радио и телевизору, сообщения в сети Интернет, создают антикоррупционные настроения. Для искоренения коррупции важно, чтобы все сведения были использованы как основа реальных расследований.

Одним из основных факторов антикоррупционной деятельности является прозрачность информации о коррупции, а также результаты борьбы с ней. Задачами СМИ в борьбе с коррупцией являются: Оповестить граждан страны о существующей ответственности, которая грозит за совершение коррупционных действий. Народ должен понимать, что коррупционер – это является крайне негативным и является неотъемлемой частью общества, и задача средств массовой информации – донести до общественности. Огласка всех случаев коррупции. Взятки могут производиться как в особо крупных размерах, так и в маленьких и обо всех случаях коррупции СМИ должны незамедлительно сообщать, но не просто сообщить о произошедшем факте, а осветить результаты и обозначить какие меры наказания последовали за совершенное преступление. Поддержка государства в борьбе с коррупцией. Коррупция негативно сказывается на социальном и экономическом развитии страны, на национальном суверенитете и даже ущемляет интересы простых граждан и в связи с этим СМИ необходимо освещать информацию о принятых государством мер борьбы с коррупцией.

В рамках борьбы с коррупцией в России определенный интерес представляет опыт зарубежных стран. Самое жестокое антикоррупционное законодательство существует в Китае, где основным инструментом борьбы с коррупцией является комиссия Центрального комитета Коммунистической партии Китая, которая получает сигналы и, проверяет факт наличия коррупции, а дальше определяется наказание вплоть до смертной казни [36, с. 132]. Следует признать достойным внимания, проводимые в Китае курсы, на которых учат, как бороться с соблазном брать взятки. В ОАЭ за взятку чиновникам отрубают руку. На Кубе, как и в Китае, коррупционеров ждет расстрел. Существуют и более цивилизованные методы борьбы с коррупцией. В Сингапуре антикоррупционная стратегия ориентирована на три главные задачи: упрощение бюрократических процедур; жесткая регламентация полномочий чиновников; контроль стандартов этического поведения чиновников, так же действует «презумпция коррумпированности», согласно которой подозреваемый во взяточничестве, будет считаться виновным, пока не докажет обратное.

Основной составляющей антикоррупционного действия является: декларирование доходов, расходов и имущества чиновников; совершенствование процедур взаимодействия с гражданами, предприятиями, с целью исключения бюрократических проволочек; обеспечение должной прозрачности контроля и надзора. Каждый сингапурец знает, что взяточник рискует не только своей свободой, но ставит под сомнение и будущее своих потомков. К примеру, в Голландии чиновники получают премии за профессиональную чистоплотность, так же в стране давно функционирует специальная полиция по выявлению и пресечению случаев коррупции. Действует специальная система отбора чиновников на должности, отличающиеся высоким уровнем коррупционной опасности [10, с. 72]. Гонконг победил коррупцию с помощью прессы. Журналисты имеют доступ ко всем личным делам и всей деятельности чиновников. Благодаря этому, удалось разоблачить взяточников.

Одной из наиболее свободных от коррупции стран является Израиль, который занимает примерно 30-ое место по индексу восприятия коррупции. Такой успех, достигнут благодаря системе высокой персональной ответственности кадров и мониторингового контроля за возможными коррупционными деяниями. Данный мониторинг осуществляется правительственными организациями, специальными подразделениями полиции, ведомством государственного контроля и специальным общественным комитетом «Ведомства за чистоту правительства», которые исследуют возможные коррупционные точки и при их обнаружении проводят расследование. Информация об итогах расследования в обязательном порядке публикуется в средствах массовой информации. Достаточно интересен опыт Боливии. Не так давно Боливия была одним из самых коррумпированных государств и по рейтингу восприятия коррупции занимала примерно 110-е место. Но ситуация изменилась в конце 90-х годов, когда была разработана правительством действенная антикоррупционная программа.

Данная программа состояла из действий, которые были разделены на следующие направления: мероприятия по формированию эффективного антикоррупционного законодательства и СМИ; мероприятия, направленные на выявление факторов коррупции в сфере государственных заказов; мероприятия, направленные на «чистку» кадров руководящих должностей правоохранительной системы; внедрение в практику службы кодекса служебной этики. Данные мероприятия проводятся благодаря Бюро по расследованию коррупционной практики и Службы общественных жалоб. Другой пример представляет собой Ботсвана. Несколько лет назад там начался бурный рост коррупции. Удалось с ним справиться лишь с помощью: повышения заработной платы чиновникам с одновременным сокращением их числа и упрощением структуры государственных учреждений, а также благодаря немедленным и неотвратимым санкциям за любые проявления коррупции. Согласно «Индексу восприятия коррупции» Дания славится

самым низким уровнем коррупции во всем мире. США к примеру, наказывает за взяточничество путем взимания штрафа, который в 3 раза превышает размер взятки или лишением свободы сроком до 15 лет.

Коррупция в России существует уже довольно давно и охватывает не только чиновников, но и все остальные слои населения. Антикоррупционное законодательство страны полностью не сформировалось, а только находится в стадии становления, опираясь на опыт зарубежных стран. Как показывает «Индекс восприятия коррупции» Россия занимает 131 место вместе с Ираном, Казахстаном, Непалом и Украиной. Одним из верных решений для борьбы с коррупцией будет создание модели, наиболее полно отражающей специфику страны и способной функционировать на практике. Конечно, применить такие жестокие меры наказания как смертная казнь невозможно в нашей стране, так как это противоречит Конституции Российской Федерации и совершенно негуманно, а вот пожизненное заключение возможно только в том случае, если будет пересмотрено законодательство, позволяющие применение данной меры наказания для борьбы с «социальным недугом» [44].

Можно сделать вывод, что полностью применить зарубежный опыт борьбы с коррупцией в нашей стране невозможно, в связи с тем, что Россия отличается от перечисленных стран историей своего возникновения, общественным, политическим строем и т.д. Самым подходящим вариантом борьбы с коррупцией стало бы создание смешанной модели, которая включила в себя опыт таких стран, как Сингапур, Гонконг, Голландия, Дания, Израиль, действия, которых наиболее гуманные и не противоречат законодательству Российской Федерации, в отличие от Китая, ОАЭ, Кубы и т.д.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

3.1 Возможности применения зарубежного опыта противодействия коррупции

Министерство внутренних дел РФ (МВД России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в пределах своих полномочий государственное управление в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, охраны правопорядка, обеспечения общественной безопасности и непосредственно реализующим основные направления деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России.

МВД России возглавляет систему органов внутренних дел, в которую входят: министерства внутренних дел республик; главные управления; управления и отделы внутренних дел краев, областей, городов федерального значения, автономных областей, автономных округов, районов, городов, районов в городах, закрытых территориальных образований; управления (линейные управления, отделы, отделения) внутренних дел на железнодорожном, воздушном и водном транспорте; управления (отделы) на особо важных режимных объектах; региональные управления по борьбе с организованной преступностью; территориальные органы управления учреждениями с особыми условиями хозяйственной деятельности; окружные управления материально-технического и военного снабжения; образовательные, научно-исследовательские учреждения и иные подразделения, предприятия, учреждения и организации, созданные для

осуществления задач, возложенных на органы внутренних дел и внутренние войска.

Большое внимание в деятельности МВД РФ уделяется противодействию коррупции, которая осуществляется посредством различного направления действий: анализ нормативного правового материала, касающегося противодействия коррупции, разработка собственным подзаконных актов, направленных на противодействие коррупционным явлениям в рядах МВД РФ; другие действия.

Анализируя опыт зарубежных государств по борьбе с коррупцией, который был рассмотрен в предыдущих параграфах, необходимо сказать о том, что данный опыт может быть применен и в России. Особо нужно обратить внимание на необходимость ужесточения ответственности за получение или дачу взятки.

Но, максимально эффективным способом борьбы может стать только изменение правосознания граждан, а также сотрудников системы МВД РФ в отношении коррупции. Лишь реализация данного способа может явиться максимально действенным в борьбе с коррупцией в России.

3.2 Проблемы реализации противодействия в системе государственной службы в России

Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры РФ, с января по июнь 2016 г. в сфере коррупции было выявлено 21 359 преступлений [37].

Согласно данным статистики, МВД России с января по сентябрь 2017 г. было выявлено 18 969 преступлений коррупционной направленности, из них 5596 преступлений было совершено в крупном и особо крупном размерах; эта цифра на 13,6% больше, чем в 2016 г. [46, С. 18.].

Коррупцированное государственное устройство не может противостоять ни экстремизму, ни терроризму, ни организованной и экономической преступности.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что повышение эффективности административно-правовых и организационных средств противодействия коррупции в органах внутренних дел является на сегодняшний день довольно значительной проблемой.

Коррупция в органах внутренних дел препятствует поступлению в экономику страны иностранных инвестиций, в связи с ней происходит отток национального капитала за рубеж, создается угроза безопасности государства и правопорядку. Так как рост коррупции в органах внутренних дел постоянно увеличивается, появился целый ряд проблем, связанных с обеспечением правопорядка.

Кроме всего прочего, коррупцированность сотрудников в органах внутренних дел снижает престиж государственного управления в стране, а также и за рубежом.

Анализ специальных исследований в области противодействия коррупции позволил выделить целый ряд правонарушений, создающих благоприятные условия для возникновения коррупции в полицейской среде:

1. Вмешательство в деятельность различного вида государственных и негосударственных органов, причем с использованием своего служебного положения.

2. Оказание беспочвенного предпочтения определенным юридическим и физическим лицам во время подготовки и принятия решений по различным вопросам, которые входят в компетенцию сотрудника органов внутренних дел.

3. Использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении своих служебных обязанностей.

4. Нарушение порядка принятия и рассмотрения каких-либо заявлений, жалоб, обращений от юридических и физических лиц.

5. Требование от юридических и физических лиц информации такого рода, которая не предусмотрена нормативно-правовыми актами, а также законами.

6. Немотивированный отказ в информации, предоставление которой предусмотрено федеральным законом, а также иными нормативно-правовыми актами, в том числе передача неполной либо недостоверной информации или же затягивание ее передачи.

7. Незаконное создание различного рода препятствий физическим и юридическим лицам в реализации их прав и законных интересов.

Помимо этого, можно выделить еще ряд факторов, которые провоцируют коррупционные процессы в органах внутренних дел России, в иных исполнительных органах.

Перечислим данные факторы:

1. Правовой нигилизм, а также циничное отношение к законам, которые сотрудники органов внутренних дел призваны блюсти.

2. Назначение сотрудников на руководящие должности по принципу личных связей или за денежное вознаграждение.

3. Возможность использования служебного положения в корыстных целях.

3.3 Пути дальнейшего совершенствования антикоррупционного противодействия в системе государственной службы РФ

Качественное противоборство коррупции в органах внутренних дел, на наш взгляд, возможно посредством осуществления следующих мер:

1. Антикоррупционное воспитание и образование.

2. Принятие специальных требований к лицам, претендующим на занятие определенных должностей в системе органов внутренних дел Российской Федерации.

3. Антикоррупционная экспертиза проектов правовых актов МВД России.

4. Поощрение сотрудников органов внутренних дел за безупречное исполнение своих полномочий; учет этого фактора во время решения вопросов представления к государственным наградам, почетным званиям, а также иным знакам отличия.

5. Мониторинг отдельных видов коррупционных правонарушений.

6. Формирование процедуры независимой оценки, а также расследования фактов и материалов о коррупционных правонарушениях в случае конфликта сторон между компетентными органами.

7. Развитие института парламентского и общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел; учет общественного мнения и оценки определенных материалов, которые имеются в распоряжении соответствующих общественных и парламентских комиссий.

Коррупция имеет место в самых разных сферах правоохранительной деятельности, что и обуславливает развитие административно-правовых средств противодействия коррупции. Коррупция может проявляться и при нарушении норм информационного, финансового и административного права. Таким образом, именно административно-правовые средства первоочередно должны и могут ставить барьер на пути возникновения и развития коррупции в органах внутренних дел, а также в иных исполнительных органах государственной власти.

Коррупция в системе МВД России, а также в иных исполнительных органах государственной власти имеет социальный характер и сложную структуру. Данный подход позволяет определить различные формы коррупции, в том числе разработать современные методы противодействия коррупции в системе МВД России.

В связи с этим коррупцию в органах внутренних дел можно рассматривать с политологической, экономической, а также правовой точки зрения.

После рассмотрения проблемы зарождения и процветания коррупции в системе органов внутренних дел мы можем предложить основные действия тактического характера, которые направлены на ослабление коррупционной угрозы в органах внутренних дел:

1. Внедрение в сознание сотрудников МВД России идеологии неукоснительного соблюдения законов.

2. Повышение эффективности кадровой политики МВД России, направленной на рост профессионального уровня сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

3. Обеспечение честного назначения на руководящие должности в системе МВД России, а также достижение какого-либо уровня целесообразности с точки зрения интересов службы.

Таким образом, все вышеперечисленное взаимосвязано, и лишь комплексное применение мер, ослабляющих разъедающее действие коррупции в системе МВД России, может в некоторой степени исправить ситуацию, которая с каждым днем становится все более угрожающей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам рассмотрения данной темы, можно сделать следующие основные выводы:

Государственная служба – это профессиональная служебная деятельность российских граждан непосредственно по обеспечению четкого исполнения установленных полномочий. В настоящее время государственная служба – это важный институт современного административного права.

Состояние современной государственной службы России, в целом, характеризуется большим числом противоречий и проблем, которые обусловлены становлением государственности РФ, постепенным возникновением гражданского общества, общим переходным состоянием всей экономики государства.

Одной из главнейших проблем государственной службы в РФ является коррупция, которая стоит, в настоящий момент, особенно остро. При этом, в России разработана достаточно широкая нормативно-правовая база по противодействию коррупции, но не существует одного наиболее действенного и эффективного правового акта, который мог бы охватить весь спектр представленных правоотношений.

Для эффективной борьбы с коррупцией имеется возможность использовать зарубежный опыт. Так, из анализа зарубежного опыта можно использовать следующие способы противодействия:

- ужесточение ответственности за получение и дачу взятки;
- заняться вопросом правового воспитания граждан и изменения правосознания в отношении коррупционных явлений.

Таким образом, те цели и задачи, которые были поставлены в начале работы, достигнуты в полном объеме.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции» (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140/ (Дата обращения 21.02.19).

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

3. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – ст. 3215. // [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140/ (Дата обращения 21.02.19).

4. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2017)» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (Дата обращения 21.02.19).

5. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и

(или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» [Электронный режим] // Режим доступа: [СПС - Консультант Плюс].

6. Федеральный закон от 03.12.2012 N 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [Электронный режим] // Режим доступа: [СПС - Консультант Плюс].

7. Указ Президента РФ от 01.02.2005 № 112 (ред. от 10.09.2017) «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» [Электронный режим] // Режим доступа: [СПС - Консультант Плюс].

8. Национальный план противодействия коррупции утвержден Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 [Электронный режим] // Режим доступа: [СПС - Консультант Плюс].

9. Постановление Правительства РФ от 19.01.2005 № 30 (ред. от 10.07.2017) «О Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти» [Электронный режим] // Режим доступа: [СПС - Консультант Плюс].

10. Абрамов Р.А. Исследование эффективности противодействия и профилактики коррупции в российской сфере образования: термин, методология, практика: монография. [Текст] / Р.А. Абрамов, М.С. Соколов. – М.: РУСАЙНС, 2017. - 220 с.

11. Агапов А.Б. Административное право: учебник. – 9-е изд., перераб. и доп. [Текст] / А.Б. Агапов - М.: Издательство Юрайт, 2016. – 770 с.

12. Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление: Учебник для академического бакалавриата [Текст] / И.А.Василенко. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 450 с.

13. Воронцов С.А., Понеделков А.В. о слабых звеньях коммуникативной деятельности противодействия коррупции: Учебник для

вузов [Текст] / С.А. Воронцов, А.В. Понеделков - Коммуникология. 2018. Т. 6. № 1. С. 143-154.

14. Воронцов С.А. о необходимости совершенствования системы отбора, подготовки и воспитания юристов уголовно-правовой специализации, призванных защищать публичные ценностно-правовые начала: [Текст] / С.А. Воронцов - М.: Евразийская адвокатура. 2014. № 3 (10). С. 74-77.

15. Воронцов С.А., Понеделков А.В., Зырянов С.Г. индикаторы коррупционной деятельности в системе государственной власти и местного самоуправления РФ: [Текст] / С.А. Воронцов, А.В. Понеделков, С.Г. Зырянов - М.: Социум и власть. 2017. № 1 (63). С. 30-37.

16. Воронцов С.А. противодействие коррупции: теория и практика: [Текст] / С.А. Воронцов - М.: Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 3. С. 51-59.

17. Воронцов С.А. формирование угроз безопасности Российской Федерации как следствие кризиса культуры: [Текст] / С.А. Воронцов – М.: Гуманитарные и социально-экономические науки. 2014. № 5 (72). С. 111-115.

18. Глиос Г.Н. Социально-философский анализ правосознания переходного периода в постсоветской России: Автореф. дис... канд. юр. наук. - Барнаул, 2014- 55 с.

19. Головина А.А. Формирование системы управления государственной гражданской службой в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] // Политическое управление научный информационно-образовательный электронный журнал. 2015. № 2 (10). – С. 21-22

20. Государственная гражданская служба. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://cde.osu.ru/demoversion/course142/3_0.html (дата обращения: 20.02.2019).

21. Гриб В. Г., Окс Л. Е. Противодействие коррупции: учеб.пособие [Текст] / В. Г. Гриб, Л. Е. Окс. — М.: Московская финансово-промышленная академия, 2014. — 320 с.
22. Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdcr.ru/index.php?id=79> (Дата обращения 21.02.19)
23. Ковалева И.В. Правовые ограничения при поступлении на государственную гражданскую службу [Электронный ресурс] // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2010. – №5. – С. 103-107.
24. Козбаненко В.А. Правовое обеспечение статуса государственных гражданских служащих (теоретико-административные аспекты): Автореф. дис. докт. юрид. наук. М., 2003. – 67 с.
25. Конин Н.М. Административное право: учебник [Текст] / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 550 с.
26. Кононов П. И. Административное право России: учебник. [Текст] / П.И. Кононов. - М.: Издательство Юрайт, 2014. – 480 с.
27. Крылова Е.Г. Формирование системы государственной службы Российской Федерации в контексте реализации концепции правового государства: Автореф. дис. . докт. юрид. наук. М., 2009. – 59 с.
28. Кунина А.Н., Рубанцова Т.А. Проблема преодоления правового нигилизма // материалы IV Международной научной конференции "Юридические науки: проблемы и перспективы" Казань, 20-23 мая 2016 - С.16-17.
29. Кученев А.В. Антикоррупционное просвещение и пропаганда как условие реализации антикоррупционной политики [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/27939> (дата обращения 10.02.2019)
30. Любарский Г. «Чиновники и госслужащие: когда монету ценят за герб и ругают за решку». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-60.pdf> (дата обращения 22.02.2019)

31. Макарейко Н.В. Административное право Конспект лекций. [Текст] / Н.В. Макарейко. - М.: Юрайт, 2014. – 300 с.
32. Наумов С.Ю. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие [Текст] / С.Ю. Наумов, Н.С. Гегедюш, М.М. Мокеев и др. – М.: Дашков и К, 2016. – 420 с.
33. Новоселова Н.В. Обязанности и права государственного служащего. Учебник [Текст] / Н.В. Новоселова. - Дис. . канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014. – 89 с.
34. Охотский Е.В. Противодействие коррупции: учебник для СПО / под общ.ред. Е.В. Охотского. – 2-е изд., исп. [Текст] / Е.В. Охотский. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 380 с.
35. Офиц. сайт Трансперенси Интернешнл Россия (Transparency International) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://transparency.org.ru/research/v-rossii> (Дата обращения: 21.02.2019)
36. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.11.2009 «Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93657/ (Дата обращения 21.02.19).
37. Рубанцова Т.А., Фомина Н. А. Проблема построения правового государства в России // IV Международная научная конференция "Юридические науки: проблемы и перспективы" Казань, 20-23 мая 2016 - С.23-26.
38. Рубанцова Т.А., Шационок И.И. Концептуальные подходы к определению правосознания в современном обществе: социально-философский аспект // «Идеи и идеалы» – 2014-№4.Т.2. - С.63-73.
39. Рубанцова Т.А., Проблемы гуманизации современного образования – Новосибирск, 2014- 350 с.
40. Сайт организации Transparency International Доступ: <https://www.transparency.org/> (дата обращения 22.02.2019)

41. Сафронов А.Д. Организационно-правовые аспекты предупреждения коррупции среди сотрудников органов внутренних дел. Учебник для вузов [Текст] / А.Д. Сафронов. - М., 1993. – 69 с.

42. Состояние преступности за январь - сентябрь 2017 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/11341800> (Дата обращения 21.02.19)

43. Стахов А.И. Административное право России: учебник [Текст] / А. И. Стахов, П. И. Кононов. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 600 с.

44. Страны с самым низким и самым высоким уровнем коррупции [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://stattur.ru/journal/20170617/> (Дата обращения 21.02.19).

45. Стрельников В.В. Понятие государственной службы в РФ [Текст] / В.В. Стрельников. - Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2009. – №71. – с. 29

46. Харитонов И.К. Проблемы правового регулирования государственной службы в РФ.: Учебное пособие [Текст] / И.К. Харитонов. - Общество и право Общество и право 2015. – №2 (52). –С. 40.