

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Факультет физической культуры, спорта и безопасности
Кафедра анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности

**ОРГАНИЗАЦИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ПРЕДМЕТА
«ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»
С ДРУГИМИ УЧЕБНЫМИ ПРЕДМЕТАМИ**

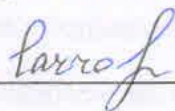
выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

«04» 03 2019 года



Исполнитель:
Журавлева Полина Вячеславовна,
обучающаяся 51- Z группы



Руководитель:
Гафнер Василий Викторович
кандидат педагогических наук,
доцент, доцент кафедры анатомии,
физиологии и безопасности
жизнедеятельности



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....	7
1.1 Этапы развития межпредметных связей и их организация в образовательном учреждении.....	7
1.2 Понятия и классификации межпредметных связей.....	15
1.3 Роль межпредметных связей в изучении ОБЖ.....	26
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ПРЕДМЕТА ОБЖ С ДРУГИМИ ПРЕДМЕТАМИ ДЛЯ 5 КЛАССОВ.....	31
2.1 Тематические межпредметные связи предмета ОБЖ с другими предметами для 5 классов.....	31
2.2 Рекомендации по организации межпредметных связей предмета ОБЖ с другими предметами.....	37
2.3 Разработка урока с использованием межпредметных связей	42
2.4 Анализ проведенного урока с использованием межпредметных связей.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время необходимость организации межпредметных связей все также актуальна, как и несколько сотен лет назад. Еще Ян Амос Коменский говорил «если всё, имеющее между собой связь, и преподаваться будет в связи» [19], тем самым указывая на интеграцию в обучении. В свою очередь межпредметные связи являются воспроизведением интеграционных процессов, происходящих в науке и обществе. Данные связи играют важную роль в познавательной деятельности учащихся, формируя целостное представление о мире, ориентированное на развитие и саморазвитие.

Кроме этого актуальность данной темы обусловлена стремительным увеличением объема информации, которую обучающийся должен усвоить в период школьного обучения. И в данном случае использование межпредметных связей будет являться один из наиболее результативных способов активизации познавательной деятельности учащихся.

Межпредметные связи делают знания практичными и применимыми, то есть приобретенные знания и умения при изучении одних предметов, будут использоваться при изучении других предметов, объединяться в выводы и применяться учащимися в конкретных ситуациях, частных вопросов учебной и внеурочной деятельности, а также в будущей научной и общественной жизни учащегося.

Следует отметить, что именно межпредметные связи, как и Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) направлены на развитие креативного и критически мыслящего, активно и целенаправленно познающего мир, осознающего ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества, мотивированного на образование и самообразование в течение всей своей жизни учащегося [42].

Предмет основы безопасности жизнедеятельности можно назвать интегрированной дисциплиной, ее база комплексно формируется из различных дисциплин разной направленности, целью которой является

изучение опасностей, угрожающих человеку и разработка способов защиты от них в любых условиях обитания человека. Следовательно, данный предмет является не только самостоятельной дисциплиной в межпредметных связях, но и может являться связующим звеном между предметами, что подчеркивает актуальность изучения данной темы.

Используя межпредметные связи в преподавании школьного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ), педагог должен обладать умением комплексного применения знаний на практике, а также их синтеза и переноса идей и методов из одной науки в другую, но в изучаемой нами теме, мы сталкиваемся с противоречием, заключающимся в отсутствии реального применения данного способа преподавания на практике в большинстве образовательных учреждений, из-за ряда причин, где основными являются нарушение взаимосвязи между учебными предметами, отсутствие использования на уроках знаний и умений по смежным предметам, нехватка опыта у преподавателя в ведении урока, включающего в себя обращения к межпредметным связям, особенно у молодых специалистов, а главная причина заключается в том, что определенный процент учителей ОБЖ, не осознают важность данного предмета в процессе образования и становления личности учащегося и не считают нужным применять межпредметные связи в преподавании основ безопасности жизнедеятельности.

Таким образом, мы можем обозначить проблему исследования, которая заключается в отсутствии использования межпредметных связей в образовательном учреждении в преподавании основ безопасности жизнедеятельности. Что к сожалению, является тормозящим фактором реализации Федерального государственного образовательного стандарта, где одним из требований является формирование осознанно выполняющего правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды выпускника.

Объект исследования: процесс обучения ОБЖ в образовательной организации.

Предмет исследования: организация межпредметных связей предмета ОБЖ с другими учебными предметами.

Цель исследования: разработка рекомендаций по организации межпредметных связей предмета ОБЖ с другими учебными предметами.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по теме использования межпредметных связей в учебном процессе;
2. Определить роль межпредметных связей в изучении ОБЖ;
3. Разработать рекомендации по организации межпредметных связей предмета ОБЖ с другими предметами.

Степень разработанности темы, место и значение в науке и практике. Изучаемая нами проблема является достаточно разработанной и применяемой в данный момент. В частности, в выпускной квалификационной работе мы опирались на современные исследования таких авторов: Ларионова Н.Б. [22], Гранкина Л.А. [8], Калимуллина О.А. [18], Абаскалова Н.П. [1], Марко И.Г. [26], Кузнецова Н.В. [20], Смирнов А.Т. [45], Маслов А.Г. [27], Мельникова Н.Ф. [30], Репин Ю.В. [43], Зверев И.Д. [14].

Однако мы считаем, что проблема организации межпредметных связей предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» с другими предметами недостаточно раскрыта и не имеет единой рекомендательной основы.

Для решения поставленных задач на разных этапах исследования использовался комплекс методов исследования:

- аналитический (теоретический анализ литературы по проблеме исследования);
- эмпирический (наблюдение, сравнение);
- экспериментальный (организация деятельности по разработанному плану, анализ и обобщение полученных знаний).

База исследования: МАОУ «Средняя школа №17» города Каменска-Уральского Свердловской области.

Структура исследования:

Выпускная квалификационная работа включает в себя: титульный лист; содержание; введение; главу 1, состоящую из трех параграфов; главу 2, состоящую из четырех параграфов; заключение; список литературы, приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Этапы развития межпредметных связей и их организация в образовательном учреждении

Изучение научной литературы по проблемной теме является необходимой работой, особое внимание следует обращать на этапы развития, причину необходимости изучения темы в начальном этапе, а также на организацию и реализацию изучаемого процесса.

Для того, чтобы понять в чем заключается роль межпредметных связей в изучении ОБЖ и в образовательном процессе в целом, а также в дальнейшем применять это в своей трудовой деятельности, в первую очередь, следует изучить этапы развития межпредметных связей и их положение в образовательном процессе в настоящий момент, а также изучить каким образом происходит организация межпредметных связей в образовательном учреждении.

Первоначально знания опирались на эмпирический опыт, который обогащался путем наблюдения человека за природой и жизнью общества. С ростом знаний возникла потребность их систематизации. Отсюда появилась философия, которая обобщала накопленные знания и умения на доступном уровне. Это и были первые и верные предпосылки интегрированного получения знаний.

В дальнейшем начался процесс дифференциации наук. В процессе этой дифференциации, как свидетельствует история педагогики, между школьными дисциплинами нарушалась естественная, диалектическая связь, которая существует между предметами и явлениями реального мира. А это в свою очередь сужало представления учащихся о взаимосвязях и взаимоотношениях предметов и явлений в природе, приводило к усвоению разрозненных знаний, к схоластике [21].

Отсюда следует, что проблема применения интеграции знаний и в дальнейшем межпредметных связей существовала со времен образования самих школ. Одними из первых, кто обращался к идее межпредметных связей были Я.А. Каменский, И.Г. Песталоцци, А. Дистервег, и др. К данной проблеме они подходили с различных позиций, но у всех прослеживалось характерное стремление обеспечить систему знаний учащихся о мире.

Ключевой идеей в трудах И.Г. Песталоцци является то, что цель всякого обучения заключается в гармоничном развитии сил и способностей человеческой натуры [40]. Он утверждал, что достижение данной цели предполагает обеспечение единства умственного, нравственного и физического развития и подготовку к труду. Он считал, что только единство интеллектуального, физического и нравственного элементарного образования обеспечивает гармоничное развитие природных задатков человека, а одностороннее умственное или физическое развитие приносит только вред. Кроме этого, интегрированное получение знаний, по его мнению, приводило к постепенному воспитанию личности, находящейся в гармонии с самим собой.

Еще одним педагогом и ученым, который внес весомый вклад в педагогику является Ян Амос Коменский. Основные его утверждения и учения требовали гармоничного развития человеческих способностей, укрепления самостоятельности и инициативности ученика. В своих учениях воспитание и образование, он рассматривал, в неразрывном единстве.

В работах Я.А. Коменского выделяются четыре дидактических принципа обучения: принцип сознательности и активности, принцип наглядности, принцип постепенности и систематичности знаний, принцип упражнений и прочного овладения знания и навыками. На наш взгляд ключевыми из них являются принцип сознательности и активности и принцип постепенности и систематичности знаний, так как именно в них преследуется идея единства теории, практики и применения, а также, чтобы «все изучалось последовательно с начала и до завершения». Эти принципы

соответствуют идеям и целям применения межпредметных связей в современном образовании, и не исключено, что именно данные принципы послужили формированию межпредметных связей.

Если проблему необходимости взаимосвязанности наук и предметов в XVII в. рассматривал Я.А. Коменский, в XVIII в. И.Г. Песталоцци, то в XIX - XX вв. ею заинтересовались русские теоретики и практики, по причине дальнейшей дифференциации знаний, которая в свою очередь повлекла за собой появление большого числа новых учебных предметов в школе и перегрузку программ. Одну из причин этой перегрузки некоторые русские педагоги видели в отсутствии взаимосвязи учебных предметов [55]. До 30-х годов XX в. наиболее выдающимися людьми в области педагогики и выступающими за важность межпредметных связей в образовании являются В.Ф. Одоевский, А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, К.Д. Ушинский, В.Я. Стоюнин, Н.Ф. Бунаков, В.И. Водовозов и другие.

Деятельность В.Ф. Одоевского привела его к выводу, что для того чтобы обучение новым знаниям и умениям стало и одновременно процессом формирования духовно-нравственной личности, должно отсутствовать бездумное заучивание информации, накопление фактов, без их понимания, без обобщения, без поиска идеи, без формирования на основе полученных знаний мировоззрения. «Как бы ни было совершенным воспитание по своему направлению, оно может быть завершено только на путях обучения, путях развития и обогащения детского мышления... Не всякое обучение будет воспитывать. Для того чтобы обучение воспитывало, необходимо, чтобы оно удовлетворяло определённым условиям: а) чтобы оно отвечало потребностям времени, б) чтобы способствовало выработке цельного мировоззрения» [46, 42 с.].

В.Ф. Одоевский утверждал, что для становления духовно-нравственной личности необходимо организованное, целенаправленное создание условий,

одним из которых является осуществление межпредметных связей за счёт интеграции дисциплин [44].

Опираясь на свой опыт в педагогической работе, он был уверен в том, что именно межпредметные связи играют одну из ключевых аспектов в формировании у обучающегося познавательного и поисково-исследовательского отношения к действительности, творческого отношения к науке. И после того как, обучающий овладевает целостным представлением о мире, у него появляется возможность самоопределяться в жизни и формируется способность к саморазвитию, постоянному стремление к совершенствованию себя, преобразованию пространства собственного внутреннего мира, расширению своего сознания.

Поэтому в своих работах он также писал о том, что пока в учебных заведениях будет перегрузка программ, что порождает массу частных знаний, у обучающихся не будет цельного и законченного мировоззрения, которое давало бы ответы на основные жизненные вопросы. Одна из любимых идей педагога – «одновременность в преподавании разных наук, чтоб одна объясняла другую» (Одоевский «Наука инстинкта»).

Многие дидактические положения В.Ф. Одоевского находили горячую поддержку революционных демократов А.И. Герцена и В.Г. Белинского. Необходимость взаимосвязанного обучения подчеркивали и вожди революционной демократии Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов.

Н.Г. Чернышевский формировал свое мировоззрение под влиянием А.И. Герцена и В.Г. Белинского, а они в свою очередь отстаивали идеи подготовки человека-борца, революционера. В своих же работах Чернышевский формулировал данную подготовку, как воспитательный процесс, направленный на воспитание человека, всегда думающего об общей пользе и активного участника в жизни общества.

Образ активно общественного деятеля, идеала человека он видел в виде всесторонне развитой личности, готовой к саморазвитию и самопожертвования на благо общества, личности высоко идейной. И данный

результат был не возможен при отсутствии образованных педагогов и взаимосвязи преподаваемых предметов и самого труда учащегося. Требования всестороннего развития человека вытекало из правильно понятых «настоятельных жизненных потребностей».

Параллельно с Н.Г. Чернышевским проблему межпредметных связей изучал К.Д. Ушинский. В его теории идея межпредметных связей является общей проблемой системности обучения. Он утверждал, что в первую очередь необходимо приводить знания в систему по мере их накопления. Структурированные знания позволяют логически и философски развиваться. И для достижения желаемой цели важна согласованная работа учителей, когда каждый из них заботится не только о своем предмете, а обо всем умственном развитии детей.

Ушинский считал, что межпредметные связи позволят отойти от монотонного заучивания материала, где часть информации остается неусвоенной и приведут к тому, что учащиеся смогут усваивать много различных сведений, с меньшей потерей знаний и времени.

Связь между предметами он выделял на основе ведущих идей и общих понятий. Рассматривая структуру науки, он отмечал, что, «кроме специальных понятий, принадлежащих каждой науке в особенности, есть понятия, общие многим, а иные и всем наукам». Связь между понятиями и их развитие в системе предметов ведет к расширению и углублению знаний ученика и их превращению в мировоззренческую систему к концу обучения [41].

Идею межпредметных связей К.Д.Ушинский считал одной из важнейших в формировании целостных и системных знаний.

В дальнейшем, в 50-е годы данной проблемой занялись в НИИ (Научно-исследовательский Институт) педагогики АПН (Академия педагогических наук) РСФСР под руководством Б.Г. Ананьева и Ш.И. Ганелина. Была создана оригинальная модель целостного процесса обучения, где в основе лежала принцип сознательности, который определяет раскрытие

содержания, методов и организации процесса обучения, а также взаимосвязь всех принципов обучения. Раскрывая все компоненты дидактической системы через принцип сознательности, он достигает ее целостности, т.е. решении образовательных, воспитательных и развивающих функций процесса обучения [54].

И уже в 90-е годы большинство педагогов и научных деятелей сошлись во мнении, что межпредметные связи – это особенно значимый «в условиях научной интеграции фактор формирования содержания и структуры учебного предмета, а сама структура учебного предмета служит одним из объективных источников многообразия их видов и функций» [25]. Таким образом, изучение каждой дисциплины в отдельности от остальных обедняет процесс познания. И только используя межпредметные связи возможен целостный процесс обучения.

В современном мире возникают разнообразные подходы к образованию, формирующиеся в рамках многообразных теорий и концепций образования. Интеграция в образовательном процессе, основывающаяся на всеобщей объективной картине мира и предполагающая целостность формируемой личности ученика и всего процесса обучения является как раз одним из таких современных и быстро вливающихся в систему подходов. Понятие интегрированного подхода включает в себя взаимодополнение процессов преподавания и учения, единство содержательной и процессуальной сторон обучения, межпредметные связи, взаимосвязь учебной и внеучебной деятельности [42].

Исходя из этого, мы понимаем, что в современном образовании роль межпредметных связей значительно возросла, как и возрос подход к самому изучению и пониманию связей, ведь ее использование в системе образования может помочь с решением практических задач развития общества. Межпредметные связи способствуют повышению научности и доступности обучения, усилению познавательной деятельности учащихся и улучшению качества их знаний.

К сожалению, нет точных данных о том с какой регулярностью используются межпредметные связи среди учителей образовательных учреждений, но изучая научную литературу и научные статьи по теме применения межпредметных связей в образовании, мы убедились в том, что подавляющая часть педагогов и научных деятелей, уверены в целесообразности использования межпредметных связей в образовательном процессе на всех ступенях образования.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что несмотря на немалое количество спорных моментов вокруг данной темы, межпредметные связи применяются в работе, и соответственно, существует определенная структура и способы организации, на которые следует опираться во время создания урока с применением межпредметных связей и в процессе ведения самого урока.

«Разработка теоретических основ межпредметных связей в учебной теме с точки зрения раскрытия ее ведущих положений дает возможность применить механизм выявления и планирования межпредметных связей к конкретным темам изучаемого учебного предмета» [3].

Для создания модели межпредметных связей в учебной теме, следует провести два структурно-логических анализа содержания учебных дисциплин: внутренний и внешний.

Внутренний - это структурно-логический анализ содержания темы, которая в данный период времени изучается, на предмет выявления в ней ведущих положений и ключевой информации, которая является связеобразующим элементом.

Внешний - это структурно-логический анализ содержания тем иных дисциплин учебного плана, где основной целью является выявление дублируемой информации с информацией смежных дисциплин и выявление "опорных" межпредметных знаний, которые необходимы для всестороннего раскрытия сути темы изучаемого учебного предмета.

При создании программы, по которой организуется весь учебный процесс занятия, стоит обращать внимания, что в любой дисциплине можно выявить:

- знания о природе, обществе, человеке и способах его деятельности;
- опыт осуществления известных способов деятельности, воплощающихся вместе со знаниями в навыки и умения личности;
- опыт творческой деятельности;
- опыт эмоционально-ценностных отношений к знаниям и действительности.

Все вышеперечисленные элементы присутствуют как в теоретических дисциплинах, так и дисциплинах профессионального цикла, что позволяет преподавателю выявить множество точек соприкосновения различных, на первый взгляд совершенно несовместимых, дисциплин. Но именно обширное и всестороннее использование межпредметных связей в процессе обучения позволит учащимся сформировать целостную картину мира.

После определения опорных межпредметных знаний следует их реализация, которая может проявляться несколькими способами:

- урочный (обобщающие уроки, учебные темы);
- тематический - вся система занятий учебной темы подчиняется решению крупной межпредметной проблемы;
- сквозной - система занятий, охватывающих несколько учебных тем разных курсов;
- внутрицикловой (одинаковые темы в разных дисциплинах);
- межцикловой (конкретизация учебного материала за счет смежной темы родственной дисциплины, за счет дополнения информации).

Исходя из выше сказанного и проведя анализ информации о организации межпредметных связей в образовательном процессе, мы пришли к выводу, что основой для успешного применения данных связей, а также повышения уровня знаний и умений у учащихся необходимо несколько

составляющих, которые являются равноценными по отношению друг к другу:

1. Проведение структурно-логического анализа содержания учебных дисциплин;
2. Комплексная работа всего педагогического состава в создании структуры межпредметных связей в образовательном учреждении;
3. Понимание преподавателем важности межпредметных связей в формировании мировоззрения обучающихся;
4. Владение преподавателем различными формами и методами обучения, умения совмещать их, а также владеть узловыми аспектами учебных предметов, которые играют важную роль в раскрытии ведущих идей наук;
5. Во время применения межпредметных связей выстраивать работу учащихся таким образом, чтобы происходила постоянная активность обучающихся в применении знаний из других дисциплин, а также содержались выводы мировоззренческого характера, которые опирались бы на связь знаний из иных учебных дисциплин.

1.2 Понятия и классификации межпредметных связей

Следующим шагом в нашей работе будет изучение понятия межпредметные связи, их классификаций.

Изложенная ниже информация будет являться помощником в определении роли межпредметных связей в обучении, также, как и сведения о развитии межпредметных связей в разные периоды времени.

В педагогической литературе имеется множество определений категории «межпредметные связи», в зависимости от такого по какому принципу автор рассматривает процесс межпредметных связей, поэтому единого понятия пока не существует. И.Д. Зверев, В.Н. Максимов отмечают: «Многообразие межпредметных связей в процессе обучения показывает, что

сущность данного понятия не может быть определена однозначно... Исследователи принимают ту или иную точку зрения на определение термина «межпредметные связи», но не всегда выдерживают ее, и нередко данное понятие трактуется в нескольких значениях. Причину мы видим не столько в небрежности оперирования термином, сколько в объективно существующем многофункциональном характере самих межпредметных связей». [14, 45 с.].

Первое официальное определение появилось в 1961 г. в двухтомном педагогическом словаре, где межпредметные связи описываются как «взаимная согласованность учебных программ, обусловленная системой наук и дидактическими целями» [17, 368 с.].

Но с течением времени понятие «межпредметные связи» приобрело несколько точек зрения: дидактического условия, педагогической категории, принцип дидактики (системности, научности). В результате чего происходит не всегда правильное понимание термина, а в дальнейшем искажается и представление о видах, формах, типах и функциях межпредметных связей.

Многие авторы (Ш.И. Ганели, И.К. Турешев, Б.А. Гохват, И.Д. Зверев, Н.М. Черкес-Заде и др.) «определяют межпредметные связи как дидактическое условие успешного обучения...» [44, 197с.]. Но стоит отметить, что условия успешного обучения у разных авторов трактуются по-разному.

К примеру, вот так трактуется определение с точки зрения дидактического условия у Усова А.В.: «межпредметные связи – дидактическое условие повышения научно-теоретического уровня обучения, развития творческих способностей учащихся, оптимизация процесса усвоения знаний, в конечном итоге, условие совершенствования всего учебного процесса» [49, 12 с.].

Так же большинство авторов нашло себя в определении межпредметных связей, как педагогической категории (В.Н. Федорова, П.Г. Кулагин, В.Н. Максимов, И.М. Василькова и др.), но исходя из исследования

А.П. Синякова «мы также приходим к выводу, что нет единой точки зрения по данной проблеме, и многие авторы дают свое понятие» [44, 198 с.].

Так, к примеру, дает понятие межпредметных связей, с точки зрения педагогической категории Федорец Г.Ф.: «межпредметные связи есть педагогическая категория для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, нашедших свое отражение в содержании, формах и методах учебно-воспитательного процесса и выполняющих образовательную, развивающую и воспитывающую функцию в их органическом единстве» [51, 29 с.].

Если говорить о межпредметных связях как о проявлении дидактического принципа системности (Г.И. Вергелес), «который отражает общее философское понятие о связи явлений и согласуется с физиологическим и психологическим понятием о системности в работе мозга. То он, как и все другие дидактические принципы, обуславливает определенную структуру содержания образования, систему методов, средств и форм обучения, направленных на формирование мировоззрения школьников, их убеждений, личностных качеств» [44, 198 с.]. По мнению Г.И. Вергелес, «межпредметные связи включают взаимосвязи между умениями, навыками, способами деятельности, которые должны быть сформированы у учащихся, между методами и приемами преподавания знаний, между действиями учителей по отношению к школьникам» [6, 36 с.].

Исходя из рассмотренных определений в ходе работы, мы пришли к выводу, что, несмотря на то, что точки зрения на принцип «межпредметные связи» могут быть отличны друг от друга, как и способы применения данных связей, основная их мысль и суть заключается в изучении мира как чего-то целостного, процесс познания должен быть систематизирован, науки взаимосвязаны между собой, а также в стимуляции учащихся к системному анализу и видению действительности.

В работе мы будем пользоваться следующим определением *«Межпредметные связи — это дидактическое условие, сопутствующее отражению в учебном процессе сформированности целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, а также овладение учащимися навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности. В результате знания становятся не только конкретными, но и обобщенными, что дает учащимся возможность переносить эти знания в новые ситуации и применять их на практике»* [5].

По нашему мнению, это определение наиболее полное по своему содержанию и свободно в понимании, а также суть определения соответствует требованиям ФГОС ООО, СОО (Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, среднего общего образования):

- «сформированность заинтересованности в расширении знаний об устройстве мира и общества; интереса к самопознанию; к творческой деятельности; готовности к саморазвитию и самообразованию; способность к адаптации в динамично изменяющейся социальной и информационной среде; освоение основ целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки, общественной практики и индивидуальному своеобразию обучающихся (популяризация научных знаний)» [42];

- «личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме» [42].

Но стоит заметить, что мы не утверждаем, что вышеуказанное определение является единственно правильным, так как опираясь на изученные материалы о понятии «межпредметные связи», мы сделали вывод о том, что содержание определения зависит от виденья и понимания автором изучаемой им проблемы.

Следующим этапом нашей работы в изучении межпредметных связей будет определение ее функции. То есть определение роли межпредметных связей в образовании.

В литературе, посвященной анализу межпредметных связей есть несколько трактовок видов функций межпредметных связей. Это связано с тем, как и говорилось ранее, что каждый научный деятель имеет свою точку зрения на данный процесс, следовательно, их выводы разнятся между собой.

Чаще всего можно встретить разделение межпредметных связей на пять функций:

1. Методологическая функция (В.Н. Максимова) - выражена в том, что только на их основе возможно формирование у учащихся диалектико-материалистических взглядов, которые способствуют повышению теоретического и научного уровня обучения, решается проблема рационального сочетания абстрактного и конкретного знания. Методологическая функция межпредметных связей в процессе познания нацелена на обнаружение единства в многообразии процессов и явлений, изучаемых разными учебными предметами, что способствует приобщению школьников к системному методу мышления.

2. Образовательная функция - состоит в том, что с ее помощью учитель формирует такие качества знаний учащихся, как системность, глубина, осознанность, гибкость. При этом обеспечение в обучении единства сознания, чувств и действий в психологической деятельности человека является одним из условий комплексного подхода, направленного на формирование мировоззрения как интегрального личного образования. Данная функция обращена к личности ученика, формируя мышление,

научное мировоззрение, убеждения, способствуют всестороннему развитию способностей и потребностей школьников. [52].

3. Развивающая функция – определяет роль межпредметных связей в развитии системного и творческого мышления учащихся, то есть полученные знания школьником по отдельным предметам в дальнейшем формируются им в отдельную систему знаний отдельной области, потом эти знания пополняются, расширяются в процессе всего обучения, образуя стройную систему знаний, умений и навыков [35]. Также развивающая функция межпредметных связей участвует в формировании познавательной активности учащегося, направляет его на самообразование и саморегуляцию. Межпредметные связи помогают преодолеть предметную инертность мышления и расширяют кругозор учащихся.

4. Воспитывающая функция - выражена совокупностью всех направлений в воспитании обучающихся. Учитель, взаимодействуя с другими предметами, имеет возможность реализовать комплексный подход к воспитанию. Что в современных условиях подразумевает «формирование научного мировоззрения, материалистического понимания законов природы, общества и мышления; формирование отношений воспитанников к науке (учению), природе, искусству, труду, обществу, коллективу, самому себе и другим, в конечном итоге выражающихся во взглядах, идеалах, убеждениях; воспитание моральных качеств личности, волевых черт характера и соответствующих социально приемлемых форм поведения. Важнейшим аспектом осуществления воспитывающей функции обучения является формирование мотивов учебной деятельности, изначально определяющих ее успешность» [7].

5. Конструктивная функция - состоит в том, что в процессе работы учитель с помощью межпредметных связей совершенствует содержание учебного материала, дополняет или изменяет методы и формы организации обучения, тем самым повышая уровень познавательной деятельности. Реализация межпредметных связей направленная на улучшения

образовательного процесса требует совместной работы всего педагогического состава для планирования комплексных форм учебной работы.

Но также в педагогической литературе можно встретить разделение межпредметных связей только на три функции: образовательную, воспитательную и развивающую, смысл которых не отличен от функций, разделенных выше на пять составляющих.

Функции межпредметных связей объединяет принцип построения образовательного процесса, где в задачах обучения требуется отражение применения, закрепления и обобщения знаний и умений, полученных учащимися ранее при изучении других предметов.

«Принцип межпредметных связей нацеливает на формулировку проблемы, вопросов, заданий для учащихся, ориентирующих на применение и синтез знаний и умений из разных предметов. Систематическое использование межпредметных связей создает возможности широко пользоваться дидактическими материалами и средствами наглядности (учебниками, таблицами, приборами, картами, диафильмами, кинофильмами), относящимися к одному учебному предмету, при изучении других дисциплин. В организации обучения возникает потребность в комплексных формах – обобщающих уроках, семинарах, экскурсиях, конференциях, имеющих межпредметное содержание. Такие формы требуют координации деятельности учителей, изучения учебных программ по родственным предметам, взаимопосещения уроков» [24].

Как и у любого обширного, значимого процесса межпредметные связи имеют свою классификацию, и именно о видах межпредметных связей мы будем повествовать далее.

Существует множество классификаций межпредметных связей, и первая из них основывается на временном критерии (Ю. Вайткявичус, Н.М. Верзилин, В.М. Корсунская и др.):

1. Предварительные;

2. Сопутствующие;
3. Последующие.

Фактическое применение таких связей способствует систематизации знаний, дает возможность опираться на ранее пройденный материал по родственным дисциплинам, самостоятельно выявлять перспективные знания, для дальнейшего их использования в изучении смежных тем различных предметов.

Еще одна классификация межпредметных связей принадлежит Н.С. Антонову, где он первоначально выделяет три признака межпредметных связей (состав, способ, направленность), а затем реализующие их виды связей:

1. По составу – объекты, факты, понятия, теории, методы;
2. По способу – методические, логические приемы и формы учебного процесса, с помощью которых возможна реализация связи в содержании;
3. По направленности – формирование общих знаний, умений и навыков.

Наиболее глубокое изучение процесса обучения показало присущий межпредметным связям двусторонний характер. Были выделены связи между предметами по содержанию учебного материала, по формируемым умениям и по методам обучения.

Г.И. Батурина, М.Н. Скаткин разделяют межпредметные связи на два основания: знания и виды деятельности. В первом варианте межпредметные связи создают у учащихся систему обобщенных знаний, во втором случае, они создают систему общепредметных умений в видах деятельности, общих для родственных предметов [24].

Также не редко можно встретить в педагогической литературе классификацию В.Н. Максимовой, которая отображает закономерности развития классифицируемых понятий. Данная классификация представляется в виде таблицы (Таблица 1).

Таблица 1

Классификация межпредметных связей (В.Н. Максимова)

Формы межпредметных связей	Типы межпредметных связей	Виды межпредметных связей
По составу;	Содержательные; Операционные; Методические;	По фактам, понятиям, законам, теориям, методам наук; По формируемым навыкам, умениям и мыслительным операциям; По использованию педагогических методов и приемов;

Продолжение табл. 1

	4. Организационные.	4. По формам и способам организации учебно- воспитательного процесса.
2. По направлению;	1. Односторонние; 2. Двусторонние; 3. Многосторонние.	1. Прямые; 2. Обратные; 3. Восстановительные.
3. По способу взаимодействия связеобразующи х элементов (многообразие вариантов связи).	1. Хронологические; 2. Хронометрические.	1. Преемственные; 2. Синхронные; 3. Перспективные. 1. Локальные; 2. Среднедействующие; 3. Длительнодействующие.

Уточняя данную таблицу, мы можем сказать следующее:

- Межпредметные связи по составу показывают - что заимствуется и трансформируется из других учебных дисциплин при изучении определенной темы.

- Межпредметные связи по направлению показывают – является ли рассматриваемая учебная тема межпредметной основой одного, двух или нескольких учебных предметов.

- Межпредметные связи по временному фактору показывают:

какая информация из школьных дисциплин, уже получена учащимися, а какую еще предстоит изучить в дальнейшем (хронологические связи);

какая изучаемая в определенный момент тема является ведущей по срокам изучения, а какая ведомой (хронологические синхронные связи);

временной отрезок взаимодействия тем в процессе осуществления межпредметных связей.

Но стоит заметить, что большое количество всевозможных классификаций межпредметных связей обусловлены не только наличием большого числа точек зрения о данном процессе, но и его представление, как сложного системного объекта. Отсюда следует вывод о том, что межпредметные связи не могут классифицироваться линейно, поэтому исследователи в ходе классификации связей отдают свое предпочтение более крупным единицам анализа – формы, типы, уровни.

«Выстраивая модель классификации межпредметных связей необходимо опираться на три системных основания: информационная структура учебного предмета, морфологическая структура учебной деятельности, организационно – методические элементы процесса обучения» [24].

Если рассматривать межпредметные связи с позиций целостности и комплексности процесса обучения, то можно заметить, что они функционируют на уровне трех взаимосвязанных типов:

1. Содержательно – информационных;
2. Операционно – деятельностных;

3. Организационно – методических.

Содержательно-информационные в свою очередь подразделяются еще на подвиды:

1. Фактические связи. Межпредметные связи на уровне фактов – установление схожих фактов в различных изучаемых учебных дисциплинах, которое подтверждают и раскрывают общие идеи и теории. «Познавательная деятельность учащихся при фактических связях опирается на процессы запоминания и актуализации фактического материала» [24]. При использовании данного вида связи, также происходит перенос и обобщение знаний, учащийся анализирует и синтезирует полученную информацию. Кроме этого, формируются умения всестороннего анализа фактов, умение сопоставлять их, обобщать, объяснять с позиций общенаучных идей, умение вводить факты из различных изучаемых дисциплин в общую систему знаний о мире.

2. Понятийные связи. Межпредметные понятийные связи – это расширение и углубление уже известных предметных понятий и создание общих понятий для родственных предметов. В педагогике проблема формирования понятий на основе межпредметных связей является актуальной (Ф.П. Соколова, А.В. Усова, В.Н. Федорова и др.). «Авторы рассматривают усвоение отдельных естественно – научных и гуманитарных понятий как частных случаев более общих понятий. Выявлена мировоззренческая значимость межпредметных, т.е. находящихся на стыке различных учебных предметов и наук, понятий» [24]. В процессе применения межпредметных понятийных связей формируются умение оперировать понятиями: сравнивать, конкретизировать, обобщать, применять в объяснении фактов и др. Анализ понятий из разных наук проводимый учащимися позволяет им видеть реальные связи вещей природы, таким образом увеличивается познавательная деятельность учащихся.

3. Теоретические связи. Межпредметные теоретические связи в обучении можно визуализировать в виде пазла, где для создания одной картины

требуется собрать все элементы. И в данном случае элементами служат общенаучные теории, знания, получаемые на уроках различных предметов. Теоретические связи дают возможность увидеть «каждую теорию и закон как частные случаи более широких теорий и диалектических законов» [24].

Операционно-деятельностные межпредметные связи опираются на методы науки, что способствует формированию у учащихся общепредметных умений практической деятельности. В процессе данных связей происходит постоянное подтверждение идеи связи теории и эксперимента, для формирования у учащихся материалистических взглядов и практических умений экспериментирования.

Организационно – методические межпредметные связи представляют собой способы реализации межпредметных связей в учебном процессе. Они в свою очередь имеют свою систему, которая представлена ниже в таблице (Таблица 2).

Таблица 2

Способы реализации организационно-методических
межпредметных связей в учебном процессе

№ п/п	Критерии группировки	Виды МПС
1.	Способ усвоения	Репродуктивные, поисковые, творческие
2.	Широта осуществления	Внутрицикловые, межцикловые
3.	Хронология реализации	Предшествующие, сопутствующие, перспективные
4.	Способ установления	Односторонние, двусторонние, многосторонние, прямые и обратные
5.	Постоянство реализации	Эпизодические, периодические, систематические
6.	Форма организации	Поурочные, тематические, сквозные, комплексные

Дидактической теории межпредметных связей выделенные в три основные группы, о которых мы говорили, не могут создать комплексной системы без принципа межпредметности, где происходит перестроение всех этапов учителя и ученика, и первоначальное разделение связей на внутрипредметные и межпредметные.

1.3 Роль межпредметных связей в изучении ОБЖ

«Основы безопасности жизнедеятельности», это учебная дисциплина, которая соединяет все остальные учебные дисциплины тематикой безопасного взаимодействия человека с окружающим его миром, рассматривает вопросы защиты от негативных факторов чрезвычайных ситуаций и их последствий.

Он играет роль в формировании экологического мышления, навыков здорового, безопасного образа жизни, понимания рисков и угроз современного мира, знаний правил и владение навыками поведения в опасных и чрезвычайных ситуациях, умения сохранять эмоциональную устойчивость в опасных и чрезвычайных ситуациях, умения действовать индивидуально и в группе в опасных и чрезвычайных ситуациях, что актуально для человека в современных условиях жизни и сложившейся ситуации во всем мире.

В содержании предмета ОБЖ можно выделить несколько основных тематических линий: безопасное поведение индивида, защита населения в чрезвычайных ситуациях, современный комплекс проблем безопасности, основы военных знаний, здоровый образ жизни, основы медицинских знаний [34]. Данные тематические линии прослеживаются в содержании всего курса предмета ОБЖ.

Но помимо этого, данные тематические связи предмета ОБЖ возможно выделить фрагментарно в других общеобразовательных областях, которые рассматриваются в таких курсах как:

- естествознание: физика, химия, биология, география, астрономия и экологические знания;
- обществознание: знания о человеке, экономика, основы государства и права, этика и психология;
- технология: знания о современных перспективных технологиях жизнедеятельности, знания по безопасности при технологических процессах;
- физическая культура: знания физической деятельности человека, знания по безопасности при занятиях спортом и физической культурой;
- математика и информатика: использование тематики ОБЖ в задачах, знания о возможных авариях и катастрофах, причинах их возникновения;
- филология, искусство: литература, русский язык, иностранный язык, мировая художественная культура, история, изобразительное искусство, музыка - образное отражение проблем безопасности.

Следовательно, отталкиваясь от основных тематических линий мы можем создать таблицу связей предмета ОБЖ с другими предметами (Табл. 3).

Исходя из данной таблицы, мы можем привести несколько примеров тематических связей предмета ОБЖ с другими предметами. Но следует отметить, что данные примеры не являются единственными возможными и существует множество тематических связей с предметом ОБЖ, где основой для создания связи является ключевая информация, которая должна быть усвоена учащимся.

1. Основы медицинских знаний и ЗОЖ:

Физическая культура: Лыжная подготовка. Ознакомление с историей лыжного спорта. Основные правила соревнований. Одежда, обувь и лыжный инвентарь. Инструктаж по ТБ.

Обществознание: Потребности человека.

2. ОС и ЧС природного и техногенного характера:

География: Земная кора и литосфера. Рельеф земли.

Экология: Влияние климата на жизнь и деятельность человека.

Изменение климата. Охрана атмосферного воздуха. Агроклиматические ресурсы России.

Химия: Тепловой эффект химических реакций.

3. Основы комплексной безопасности:

Математика: Основные задачи на дроби.

Обществознание: Гражданские правоотношения.

4. Экологическая безопасность:

Обществознание: Охрана природы. Законодательство по охране природы.

Химия: Воздух и его состав.

5. Основы противодействия экстремизму и терроризму в РФ:

Основы государства и права: Понятия и виды правонарушений.

Экономика: Какие экономические проблемы тревожат человечество в XXI в.

6. Основы обороны государства и национальная безопасность.

История: Великая российская революция. 1917-1921 гг.

Обществознание: Защита Отечества.

Таблица 3

Межпредметные связи предмета ОБЖ с другими предметами

Основные тема ОБЖ	Образовательные области			
	Естествознание	Обществознание	Математика	Филология

	Физика	Химия	География	Биология	Экология	Технология	Физическая культура	Обществознание	Экономика	Основы гос-ва и права	Математика	Информатика	Литература	Русский язык	ИЗО, МХК	История
1. Основы мед. знаний и ЗОЖ	+	+		+	+	+	+	+		+				+	+	+
2. ОС и ЧС природного и техногенного характера	+	+	+	+	+			+	+	+	+		+	+		+
3. Основы комплексной безопасности	+	+	+			+	+	+		+	+		+	+		+
4. Экологическая безопасность	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5. Основы противодействия экстремизму и терроризму в РФ		+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+		
6. Основы обороны гос-ва и национальная безопасность	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Опираясь на созданную нами таблицу и рассмотрев возможные тематические связи предмета ОБЖ с другими предметами, мы пришли к выводу, что межпредметные связи должны быть неотъемлемой частью процесса изучения ОБЖ.

При использовании межпредметных связей в предмете ОБЖ возможно решение таких проблем как:

- развития познавательной активности учащихся во время урочной и самостоятельной работы в процессе усвоения новых знаний с использованием информации не только по предмету ОБЖ, но и из других учебных предметов;

- развитие способности у учащихся в установлении и объяснении причинно-следственных связей явлений различной природы;
- формируют у учащихся способность систематизировать и обобщать знания об общем объекте изучения, решать задачи, где необходимо комплексное применение знаний, которые были получены при изучении разных предметов;
- способствует выработке ситуационного опыта;
- сокращается дублируемость материала, за счет чего повышается объем необходимой информации для создания наиболее полной структуры знаний и умений у учащихся;
- кроме этого, по нашему мнению, это не маловажная роль, повышается значимость предмета ОБЖ и осознание его важности в процессе образования и в дальнейшей жизни.

Вывод по главе 1. В современном мире учащийся должен постепенно приобретать данные качества в процессе всего периода обучения, поэтому МПС (межпредметные связи) должны быть неотъемлемой частью образовательного процесса и включать в себя все дисциплины образовательного учреждения, в том числе и предмет ОБЖ. Межпредметные связи являются способом формирования гармоничной, саморазвивающейся личности, умеющей видеть целостную картину мира.

Рассматривая роль межпредметных связей в преподавании ОБЖ, мы подтвердили наше мнение о том, что данные связи помогут расширить информационное поле тематики «безопасность жизнедеятельности» и постепенно формировать в учащихся культуру безопасности.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ПРЕДМЕТА ОБЖ С ДРУГИМИ ПРЕДМЕТАМИ ДЛЯ 5 КЛАССОВ

2.1 Тематические межпредметные связи предмета ОБЖ с другими предметами для 5 классов

Предмет ОБЖ является дисциплиной, которая опирается на знания множества различных наук, поэтому применение межпредметных связей предмета ОБЖ возможно с каждым предметом образовательного учреждения.

Наиболее тесно дисциплина ОБЖ связана с предметами естественнонаучного цикла, которые отражают в себе связи различных форм движения материи, различные идеи, законы и принципы, существующие в природе и отражающиеся на жизнедеятельности человека. А также в данных связях возможность формирования у учащихся мировоззренческих выводов о материальном единстве мира и законах его развития выделяется четче, чем в других дисциплинах.

Если говорить о дисциплинах, которые связаны непосредственно с обществом и правами человека, то данные межпредметные связи будут направлены на формирование социально организованной, психологически стабильной личности, умеющей обеспечить свою безопасность практической деятельностью и знающей свои права и обязанности.

Курсы технологии и физической культуры в совокупности с предметом ОБЖ нацелены на развитие у учащихся осознанного понимания важности и необходимости здорового образа жизни, а также безопасного поведения при различных технологических процессах, особенно в данный период времени, где по данным Минздрава РФ общая заболеваемость населения Свердловской области увеличивается, а проблемы алкоголизма, табакокурения, ожирения и т.п. являющиеся катализаторами к возникновению других заболеваний, продолжают оставаться актуальными.

Взаимосвязь математики и информатика с дисциплиной ОБЖ предназначена не только для решения задач, представленных в виде математических расчетов, анализов графиков зависимости каких-либо величин, но и для развития у учащихся логического мышления, что в дальнейшем способствует развитию навыков самоконтроля, самоорганизации и саморегуляции; развитию творческого мышления; способствует быстрому решению ситуационных задач. А также положительно сказывается на формировании нравственных и социальных качеств, так как логическое мышление главным образом выступает как способ решения задач вопросов и проблем, которые постоянно возникают в жизни человека.

Если рассматривать межпредметные связи предмета ОБЖ с предметами искусства и филологии, то на первый взгляд может показаться, что они никак не связаны между собой, но это только заблуждение.

В первую очередь стоит отметить межпредметную связь с предметом истории, где основной целью данной связи будет являться патриотическое воспитание учащихся, обращение к Дням воинской славы, их описание, изучение исторических моментов, формирующих у учащихся такие черты характера как: бдительность, надежность, благородность, верность, воспитанность, дисциплинированность, гуманность, коммуникабельность, нравственность, настойчивость, самостоятельность, терпеливость и т.п.

Также при обращении к истории в предмете ОБЖ происходит дополнительное изучение каких-либо исторических фактов, например, таких как, история пожарного дела, история развития ГОЧС РФ и т.п.

Во-вторых, в данном курсе можно выделить связь ОБЖ, русского языка и литературы, где данные предметы, в первую очередь, нацелены на помощь в саморазвитии учащегося во время урока (устный ответ, формулировка темы, ведение конспекта и т.п.).

Литература в преподавании ОБЖ проявляется в виде изучения различных народных традиций. «В качестве традиций выступают общественные установления, нормы поведения, материальные и духовные

ценности, идеи, обычаи, обряды и т.д. Приобщение обучающихся в процессе обучения ОБЖ к народным традициям, ценностям народной духовной культуры - одно из условий формирования у них национального самосознания, выработки гражданской позиции, реализации их творческого потенциала. Для каждого возрастного периода рекомендован свой фольклорный жанр как наиболее эффективный ради достижения целей воспитания и развития. Народные знания о безопасном быте, о природе и взаимосвязях в ней нашли широкое отражение в загадках, сказаниях, былинах, пословицах и поговорках» [30].

Исходя из выше сказанного, мы еще раз убеждаемся в том, что дисциплина ОБЖ может взаимодействовать с любой другой дисциплиной и быть как основным элементом, так дополняющим.

В нашей работе предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» будет являться стержневой дисциплиной, а все остальные дополняющими, и с учетом того, что 5 класс является адаптационным периодом для учащихся и усвоение новой информации может быть затруднено, мы решили в нашей работе показать именно межпредметные связи для этой параллели классов, где данные связи будут являться толчком для развития познавательной активности учащихся.

Кроме этого, в созданной нами таблице тематических межпредметных связей предмета ОБЖ с другими предметами, мы хотим подчеркнуть тот факт, что использование межпредметных связей возможно на любой теме изучаемого предмета.

В таблице, приведенной ниже будут использованы темы из рабочей программы предмета ОБЖ в МАОУ «Средняя школа №17» г. Каменска-Уральского, Свердловской области, разработанной с учётом нормативно-правовых документов к учебнику Смирнова А.Т. «Основы безопасности жизнедеятельности 5 класс: учеб. для общеобразоват. учрежд.» (2012г.), а также использованы темы взаимосвязанных предметов из рабочих программ, использующихся в данной школе (Таблица 4).

Таблица 4

Тематические связи предмета ОБЖ с другими предметами
для учащихся 5 классов

Тема предмета ОБЖ	Дисциплина межпредметной связи с предметом ОБЖ (с указанием временного отношения ОБЖ к другому предмету)	Тема предмета межпредметной связи с предметом ОБЖ
1. Город как среда обитания	Обществознание 5 кл (перспективная связь)	Гражданин России
2. Жилище человека, особенности жизнеобеспечения жилища	История 5 кл (перспективная связь)	Повседневная жизнь населения. Культура нижегородского края в древности.
3. Особенности природных условий в городе	География 5 кл (перспективная связь)	Погода
4. Взаимоотношения людей, проживающих в городе и безопасность	Обществознание 6 кл (перспективная связь)	Межличностные отношения
5. Безопасность в повседневной жизни	Обществознание 5 кл (сопутствующая связь)	Свободное время
6. Дорожное движение, безопасность участников дорожного движения	ИЗО 5 кл (перспективная связь)	Одежда говорит о человеке
7. Пешеход. Безопасность пешехода.	Русский язык 5 кл (сопутствующая связь)	Словосочетание
8. Пассажир. Безопасность пассажира.	Математика 5 кл (сопутствующая связь)	Решение примеров на правило деления с остатком.
9. Водитель.		
10. Пожарная безопасность	История 5 кл (перспективная связь)	Батыево нашествие на Русь. Нижегородский край в период Батыева нашествия.
11. Безопасное поведение в бытовых	Информатика 5 кл (сопутствующая связь)	Основные объекты текстового документа.

ситуациях		Ввод текста.
12. Погодные условия и безопасность человека.	География 6 кл (перспективная связь)	Погода. Климат. Причины, влияющие на климат.

Продолжение табл. 4

13. Безопасность на водоемах.	Информатика 5 кл (сопутствующая связь)	Работаем с фрагментами текста.
14. Чрезвычайные ситуации природного характера	География 5 кл (перспективная связь)	Землетрясения и вулканы
15. Общие правила поведения при ЧС природного характера	География 6 кл (перспективная связь)	Движение земной коры. Вулканизм.
16. Опасные ситуации техногенного характера	География 5 кл (предшествующая связь)	Условные знаки.
17. Общие правила поведения при ЧС техногенного характера		
18. Антиобщественное поведение и его опасность	Обществознание 6 кл (перспективная связь)	Конфликты в межличностных отношениях
19. Обеспечение личной безопасности дома	Технология (перспективная связь)	Способы общения
20. Обеспечение личной безопасности на улице	Технология (перспективная связь)	Важные телефонные номера. Правила движения
21. Экстремизм и терроризм понятия и причины их возникновения	Обществознание 5 кл (перспективная связь)	Наша Родина-Россия.
22. Виды экстремистской и террористической деятельности		
23. Виды террористических актов и их последствия		
24. Ответственность несовершеннолетних за антиобщественное поведение и участие	Информатика 5 кл (сопутствующая связь)	Систематизация информации. Создаем списки.

в террористической деятельности		
25. О здоровом образе жизни	Биология 5 кл (перспективная связь)	Важность охраны живого мира планеты.

Окончание табл. 4

26. Двигательная активность и закаливание организма необходимые условия укрепления здоровья	Физическая культура 5 кл (сопутствующая связь)	Физическая культура человека
27. Рациональное питание. Гигиена питания.	Информатика 5 кл (сопутствующая связь)	Преобразование информации путем рассуждений.
28. Вредные привычки и их влияние на здоровье человека	Биология 5 кл (сопутствующая связь)	Экологические факторы среды.
29. Здоровый образ жизни и профилактика вредных привычек	Биология 5 кл (сопутствующая связь)	Как человек изменял природу.
30. Первая помощи при различных видах повреждений	Английский язык 5 кл (перспективная связь)	Развитие навыков поискового чтения «Здоровье».
31. Оказание первой помощи при различных видах повреждений		
32. Первая мед. помощь при ушибах, ссадинах.	Русский язык 5 кл (сопутствующая связь)	Образование имен прилагательных
33. Оказание первой помощи при ушибах, ссадинах.		
34. Первая помощь при отравлениях	Информатика 5 кл (сопутствующая связь)	Создаем слайд-шоу
35. Оказание первой помощи при отравлениях		

Исходя из данной таблицы, мы подтвердили свои доводы о том, что использование межпредметных связей в предмете ОБЖ возможно по всей учебной программе, без исключения.

А также убедились в том, что данные связи благотворно влияют на формирование у учащихся положительных качеств личности.

2.2 Рекомендации по организации межпредметных связей предмета ОБЖ с другими предметами

Межпредметные связи отражают комплексный подход к обучению и воспитанию, а также дают возможность вычленить как главные элементы содержания образования, так и взаимосвязи между изучаемыми дисциплинами.

Использование межпредметных связей в учебно-воспитательном процессе значительно влияет на все его составляющие и позволяет целенаправленно решать следующие вопросы:

- повышение эффективности познавательной деятельности учащихся, включающей в себя обучение сложным обобщённым умением и навыкам, общим для нескольких предметов;
- комплексная постановка задач и цели урока;
- комплексная разработка содержания урока, которая включает изучение обобщенных, смежных понятий, основных идей смежных предметов;
- совокупное использование средств активизации познавательной деятельности учащихся, методов и форм учебной работы, наглядных пособий, между которыми устанавливается связь;
- совокупный анализ учебно-воспитательного процесса ряда предметов, между которыми устанавливается связь;

- комплексное поурочное и тематическое планирование, включающее все аспекты организации обучения и предусматривающего взаимодействие учителей различных предметов.

Исходя из ранее изученной нами информации и анализируя методическую литературу, мы пришли к выводу, что для успешной реализации межпредметных связей в целом необходимы условия:

1. Создание общей программы учебного процесса, определяющей основные направления в содержании, методах и формах организации обучения на уроках по предметам, между которыми устанавливаются связи.

2. Реализация разработанной программы обучения, с возможностью корректировки на основе обратной связи путем взаимоконтроля учителей разных курсов (перенос тем в учебной программе для создания сопутствующей МПС).

3. Первоначальное использование межпредметных связей должно быть на уровне межпредметных заданий, состава нового учебного материала, интегративных форм контроля, и в дальнейшем в виде интегрированных уроков [14].

Стоит отметить, что при создании общей программы обучения с использованием межпредметных связей следует соблюдать определенные правила, способствующие успешному внедрению их в образовательный процесс:

1. Система межпредметных вопросов должна раскрывать общую мировоззренческую проблему. Проблемные вопросы должны быть равномерно распределены по всему учебному процессу.

2. Использование методик проблемного обучения, где для решения проблемы необходимо применение знаний и умений из других предметов.

3. Самостоятельная работа учащихся с решением комплексных заданий, включающих использование знаний различных предметов.

4. Использование приемов, которые позволяют мотивировать учащихся на изучение и применение межпредметных связей.

5. Постепенное введение и усложнение задач для решения, которых необходимо использование межпредметных связей.

Основное применение межпредметных связей наблюдается во время ведения урока при использовании различных методов и форм обучения. А наиболее успешными методами обучения в активизации познавательной деятельности учащихся следует считать активные и интерактивные методы.

Использование межпредметных связей на уроках, в том числе и ОБЖ, можно в виде: домашнего задания с использованием информации другого предмета, включение в изложение учителя учебного материала другого предмета, использование вопросов межпредметного содержания, применение наглядных пособий по другим предметам, постановка проблемных вопросов, решение количественных и качественных задач, кроссвордов межпредметного содержания, сообщения учащихся с использованием смежной информации из других дисциплин и др.

Эффективными приемами реализации межпредметных связей являются:

- вопросы межпредметного содержания, где требуется воспроизведение ранее изученной информации для усвоения и систематизации новой. Уровень познавательной активности будет зависеть от этапа урока и характера вопроса. Такие вопросы как «где?», «когда?», «в каком виде?» будут направлять учащегося на использование ранее известных фактов, но за счёт реализации межпредметной связи, данная информация будет переосмысливаться, дополняться и систематизироваться учащимся.

В свою очередь, вопросы «Почему?», «Как объяснить?», будут способствовать применению новых знаний, познавательная активность учащихся. В данном случае, направлена на поиск информации и самостоятельную установку межпредметных связей.

- межпредметные проблемные вопросы и решение ситуационных задач для которых требуется систематическое повторение ранее усвоенных знаний и умений [22, 8].

Это второй наиболее эффективный прием использования межпредметных связей в урочной деятельности. Постановка проблемы позволяет учащемуся использовать большой объем заимствованной информации из других предметов и дает возможность вариативности взглядов на одну и ту же проблему, что в дальнейшем способствует формированию логичности и умению рационального решения проблем.

- самостоятельные работы по ОБЖ на основе межпредметных связей. Диагностические работы также являются способом установления межпредметных связей предмета ОБЖ с другими предметами, в данных работах также возможно применение многосторонних связей с другими предметами.

- обращения к различного рода источникам, содержащим межпредметную информацию, позволяющим развивать умения, анализировать, сопоставлять и оценивать различные явления с позиции системного подхода [22].

- на этапе мотивации учебной деятельности во время урока, использовать ситуацию «вызова», где цель данного «вызова» заключается в решении задачи обучающимися. В процессе данной работы происходит учебно-практическая познавательная деятельность, требующая самостоятельных решений и предположений учащихся, а также происходит понимание того, каким образом данные знания могут пригодиться в жизни [18].

- на этапе актуализации знаний во время урока, наиболее активно происходит применение межпредметных связей при использовании приема «знаю/не знаю». В ходе данной работы выясняется, что уже обучающиеся знают о теме урока и какой интерес они к ней проявляют. Кроме этого стоит отметить, что во время такой работы, учителю следует акцентировать внимание учащихся на том, что «соединенные вместе знания дают определенное представление о предмете» [18].

- использование эксперимента, как метода реализации принципа обучения, нацеленного на умение самостоятельно приобретать новые знания и

применять их на практике. Данный метод обучения отвечает большинству принципов дидактики и активизирует познавательную деятельность учащихся [26].

К примеру, при реализации межпредметных связей тем «двигательная активность и закаливание организма необходимые условия укрепления здоровья» (ОБЖ 5 класс) и «физическая культура человека» (Физическая культура 5 класс) возможно проведение эксперимента влияния ежедневной физической активности на работоспособность и самочувствие учащегося. Где сами обучающиеся будут анализировать свое состояние на протяжении определённого времени и самостоятельно опираясь на поиск новой информации подводить итог своей работе.

Исходя из всего выше сказанного и ранее изученной нами педагогической литературы, мы выделили основные правила – требования к реализации межпредметных связей предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» с другими предметами:

1. Введение межпредметных связей на уроках ОБЖ со смежными предметами с постепенным усложнением познавательной деятельности [1, 29с., 20];
2. Постановка межпредметных проблем и их самостоятельный поиск на отдельных уроках ОБЖ или смежных предметах;
3. Применение на уроках межпредметных связей должно способствовать развитию способности у учащихся в установлении и объяснении причинно-следственных связей;
4. Должна быть четко сформулирована учебно-познавательная задача урока с межпредметными связями, для решения которой необходимо заимствование знаний из других предметов;
5. Систематическое использование межпредметных связей на уроках ОБЖ, а также использование информации о безопасности жизнедеятельности на смежных дисциплинах [43];

6. Усложнение межпредметных связей за счет использования двусторонних, а затем многосторонних связей между предметами.

7. Работа с межпредметными связями не только на уроках ОБЖ, но и создание интегрированных уроков, разработка семинаров и конференций;

8. Постоянное поддержание интереса, активности и самостоятельной работы у учащихся в работе с межпредметными связями, за счет постепенного увеличения сложности межпредметных проблем и использовании различных форм и методов работы;

9. Межпредметные связи на уроках ОБЖ должны формировать у учащихся самостоятельность, творческую инициативу к решению возникающих проблем [43].

2.3 Разработка урока с использованием межпредметных связей

Дальнейшим этапом нашей работы стала разработка уроков, включающих в себя использование межпредметных связей. Разработки представлены в виде технологических карт, которые создавались с опорой на разработанные нами рекомендации.

Ключевые этапы уроков создавались с применением активных и интерактивных методов обучения, взаимодействие в которых происходит по схеме «учитель=ученик» и «ученик=ученик». Такие методы обучения способствуют активизации мышления, мотивируют учащихся на поиск новых знаний, учат формировать собственное мнение, опираясь на известные факты, учат самостоятельно решать поставленные задачи и т.д. Кроме этого данные методы обучения, благодаря своим возможностям увеличения активизации обучающихся, позволяют наиболее успешно и быстро ввести в урок межпредметные связи. А совокупность применения активных, интерактивных методов обучения с межпредметными связями повышает уровень знаний и умений учащихся.

Один из уроков разработанный нами будет являться основой дальнейшего экспериментального опыта, который должен подтвердить рациональность использования межпредметных связей предмета ОБЖ с другими предметами.

Журавлева П.В.
 Преподаватель ОБЖ
 МАОУ «Средняя школа №17»
 г. Каменск-Уральский

Технологическая карта урока по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5 классов

Тема/номер урока	Урок № 14. Чрезвычайные ситуации природного характера.		
Цель темы	Ознакомление обучающихся с ситуациями, которые можно назвать «ЧС природного характера»; формирование знаний о поражающих факторах ЧС природного характера.		
Тип урока	Урок изучения нового учебного материала (урок усвоения новых знаний).		
Основное содержание темы, термины и понятия	Понятия «землетрясение», «сейсмически опасный район», «наводнение», «ураган», «смерч», «буря», «оползень», «сель», «обвал»; поражающие факторы ЧС природного характера; исторические примеры ЧС природного характера, возможные районы возникновения ЧС природного характера.		
Планируемые результаты обучения:			
Личностные	Определить значимость знаний для сохранения своей жизни в чрезвычайных ситуациях природного характера; готовность принимать решения и адекватно оценивать ЧС; умение соотносить информацию с имеющимися знаниями и систематизировать их.		
Метапредметные результаты, УУД	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД	Познавательные УУД
	- самостоятельно ставить новые учебные цели и задачи - умение самостоятельно планировать пути достижения целей	- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; - умение точно выражать свои	- анализировать полученную информацию; - структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное;

	защищенности, в том числе альтернативны, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; - оценка знаний с позиции уже изученного и предстоящего к изучению.	мысли; - устанавливать и сравнивать различные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор.	- ставить проблему, аргументировать ее актуальность. Познавательные-логические УУД - строить логические рассуждения, включающие установление причинно-следственных связей.
Предметные результаты (знания, умения, навыки)	Знание понятий чрезвычайных ситуаций природного характера; знание поражающих факторов чрезвычайных ситуаций природного характера.		
Организация пространства:			
Межпредметные связи	География (Тема 24: Землетрясения и вулканы); География (Тема 29: Внешние силы, создающие рельеф).		
Педагогические технологии	Технология развития критического мышления.		
Ресурсы (средства обучения, оборудование)	Компьютер, проектор, экран настенный или интерактивная доска.		

Характеристика этапов урока:					
Этап	Время (мин)	Содержание учебного материала	Формы работы, приемы, методы обучения	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1.Организационный момент.	2 мин	Учитель отмечает присутствующих в классе.	Коллективная форма.	Приветствие обучающихся. Включение обучающихся в деловой ритм.	Приветствие учителя.

2. Формулировка проблемы, темы.	3 мин	Демонстрация видео ролика (15 сек отрывки съемок геологических, гидрологических и метеорологических ЧС). Обучающимся необходимо проанализировать увиденное и сформулировать проблему, тему, цель и задачи урока.	Коллективная форма работы. Прием «Проблемная ситуация». Метод эвристический, словесный, наглядный.	Показ видеоролика с проблемной ситуацией. Организует устный коллективный анализ. Организует постановку проблемы, темы, цели и задач урока учащимися.	Просмотр ролика. Анализируют увиденное. Формулируют проблему, тему, цель и задачи урока.
3. Мотивация к учебной деятельности.	3 мин	Выполнение приема «Оратор» (за 1 минуту учащийся должен убедить всех в том, что изучение этой темы необходимо).	Комбинированная форма работы. Прием «Оратор». Интерактивный метод обучения.	Организация приема. Создает условия для возникновения индивидуальной внутренней потребности осуществлять деятельность.	Настраиваются на рабочий процесс в ходе указанного приема.
4. Актуализация знаний.	3 мин	Актуализация уже имеющихся знаний и необходимость их дополнения, акцентирование на дальнейшем использовании данной	Фронтальная форма работы. Прием – опрос «Верно-неверно».	Организует погружение в проблему. Проводит опрос.	Участвуют в опросе. Анализируют вопросы и ответы на них, сравнивают со своими ответами и проводят коррекцию знаний.

		информации на предмете «география». Актуализация через опрос «Верно-неверно» (из предложенных учителем выражений учащиеся выбирают лишь правильные). Вопросы: - Является ли землетрясение одним из наиболее разрушительным природным явлением? - Будет ли наводнение являться природной ЧС? И т.п.			
5. Открытие нового (усвоение новых знаний).	17 мин	Создание конспекта с синхронным изучением новых знаний (понятия различных ЧС природного характера, рассмотрение исторических событий связанных с ЧС природного характера).	Прием «Кластер». Индивидуальная форма работы.	Организует самостоятельную работу учащихся. Акцентирует внимание на важных элементах новых знаний. Контролирует правильность написания конспекта, его структурированность.	Читают текст, находят информацию, требующуюся для заполнения кластера, выписывают ее. Анализируют информацию полученную из текста.
6. Закрепление новых знаний.	5 мин	Проведение устного опроса на	Метод контроля. Фронтальная форма	Организует устный опрос учащихся.	Отвечают на поставленные вопросы.

		самостоятельно изученный материал в этапе усвоения новых знаний. (Вопрос: - Перечислите ЧС природного характера, изученные сегодня? - В чем заключается отличие между такими явлениями как, оползень и сель? и т.п.)	работы. Прием устного опроса. Интерактивный метод.	Задает ключевые вопросы, на которых должен быть построен конспект учащихся. Корректирует ответы учащихся, если это требуется.	Анализируют ответы одноклассников, сравнивают со своими ответами, проводят коррекцию знаний. проводят коррекцию конспекта, если это требуется.
7. Домашняя работа.	1 мин	Задается домашняя работа (выучить конспект урока).	Комбинированная форма работы.	Задает домашнее задание, поясняя его, если требуется.	Записывают домашнее задание.
8. Рефлексия.	5 мин	Выполнение приема «Ответ по цепочке» (учащиеся по кругу высказываются одним предложением, выбирая начало фразы из предложенных фраз, указанных на экране: Сегодня я узнал..., Было интересно..., Я научился..., Меня удивило...,	Прием «Ответ по цепочке». Фронтальная форма работы.	Организует условия для самоанализа обучающихся.	Оценивают результат своей работы (заканчивая фразу, указанную на экране). Анализируют свою деятельность на уроке. Делают выводы. Самоанализ.

		Эти знания я могу встретить..., Мне захотелось ..., и т.п.			
9. Подведение итогов.	1 мин	Озвучиваются и выставляются оценки учащимся за работу на уроке (не менее 3х учащихся).	Фронтальная форма работы.	Выставление оценок учащимся, за активную работу на уроке. Озвучивание поставленных оценок.	Слушают полученные оценки за урок. Анализируют свою деятельность на уроки деятельность одноклассников, проводят корректировку.

Методические рекомендации к уроку

По типу урок является уроком усвоения новых знаний, а с точки зрения межпредметных связей данная тема предмета ОБЖ является перспективной связью по отношению к темам предмета География: Землетрясения и вулканы; Внешние силы, создающие рельеф.

Таким образом учитель в ходе урока, на этапах: актуализация знаний, закрепление новых знаний должен акцентировать внимание учащихся на межпредметной связи данных тем. А на этапе рефлексии, в ходе ответов учащихся, проанализировать насколько была активизирована самостоятельная работа учащихся по установлению межпредметных связей.

Данный урок подходит для начального этапа применения межпредметных связей и позволяет определить способность учащихся к усложнению этапов урока и содержательной его части.

Журавлева П.В.
 Преподаватель ОБЖ
 МАОУ «Средняя школа №17»
 г. Каменск-Уральский

Технологическая карта урока по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5 классов

Тема/номер урока	Урок № 5. Безопасность в повседневной жизни.		
Цель темы	Ознакомление обучающихся с опасными ситуациями из повседневной жизни; формирование модели безопасного поведения.		
Тип урока	Урок изучения нового учебного материала (урок усвоения новых знаний).		
Основное содержание темы, термины и понятия	Понятия «опасная ситуация», «чрезвычайная ситуация», «безопасность жизнедеятельности»; виды опасных ситуаций, чрезвычайных ситуаций; основные правила безопасного поведения.		
Планируемые результаты обучения:			
Личностные	Определить значимость знаний для сохранения своего здоровья и жизни в опасных ситуациях; умение анализировать свою деятельность и нести ответственность за нее; умение соотносить информацию с имеющимися знаниями и систематизировать их.		
Метапредметные результаты, УУД	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД	Познавательные УУД
	- самостоятельно ставить новые учебные цели и задачи - умение самостоятельно	- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками;	- анализировать полученную информацию; - самостоятельно решать проблемы; - структурировать тексты, включая

	планировать пути достижения целей защищенности, в том числе альтернативны, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; - оценка знаний с позиции уже изученного и предстоящего к изучению.	- умение точно выражать свои мысли; - устанавливать и сравнивать различные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор; - умение слушать и принимать решения.	умение выделять главное и второстепенное; - ставить проблему, аргументировать ее актуальность. Познавательные-логические УУД - строить логические рассуждения, включающие установление причинно-следственных связей.
Предметные результаты (знания, умения, навыки)	Знания понятиях и видах опасные и чрезвычайные ситуации, безопасность жизнедеятельности; умение предвидеть опасность и избегать ее; знания о службах безопасности.		
Организация пространства:			
Межпредметные связи	Обществознание (Тема 9: Свободное время); Физическая культура (Тема 4: Как проводить самостоятельные занятия физическими упражнениями).		
Педагогические технологии	Технология проблемного обучения.		
Ресурсы (средства обучения, оборудование)	Компьютер, проектор, экран настенный или интерактивная доска.		

Характеристика этапов урока:					
Этап	Время (мин)	Содержание учебного материала	Формы работы, приемы, методы обучения	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся

1. Организационный момент.	2 мин	Учитель отмечает присутствующих в классе.	Коллективная форма.	Приветствие обучающихся. Включение обучающихся в деловой ритм.	Приветствие учителя.
2. Формулировка проблемы, темы.	3 мин	Обучающимся предлагается послушать проблемную ситуацию (ситуация, угрожающая здоровью и жизни человека). Обучающимся необходимо проанализировать проблемную ситуацию и сформулировать проблему, тему, цель и задачи урока.	Коллективная форма работы. Прием «Проблемная ситуация». Метод эвристический, словесный, наглядный.	Прочтение текста с проблемной ситуацией. Организует устный коллективный анализ. Организует постановку проблемы, темы, цели и задач урока учащимися.	Слушают текст. Анализируют предложенную в тексте ситуацию. Формулируют проблему, тему, цель и задачи урока.
3. Актуализация знаний.	3 мин	Актуализация уже имеющихся знаний и необходимость их дополнения. Обучающимся задаются вопросы безопасности жизнедеятельности: - Что такое безопасность? - Зачем нужен предмет	Фронтальная форма работы. Прием – опрос. Использование сопутствующей межпредметной связи с обществознанием.	Организует погружение в проблему. Проводит опрос.	Участвуют в опросе. Анализируют вопросы и ответы на них, сравнивают со своими ответами и проводят коррекцию знаний. Активизируется познавательная деятельность за счет применения знаний из другой дисциплины.

		ОБЖ? И т.п. Затем обучающимся предлагается вспомнить примеры проведения свободного времени (хобби, общение и т.п.).			
4. Мотивация к учебной деятельности.	5 мин	На примерах деятельности свободного времени препровождения учащихся, учителем строится проблемная ситуация, которую предлагается решить учащимся.	Комбинированная форма работы. Прием «Проблемная ситуация». Интерактивный метод обучения.	Организация приема. Создает условия для возникновения индивидуальной внутренней потребности осуществлять деятельность. Побуждает учащихся к поиску альтернативных решений.	Настраиваются на рабочий процесс в ходе указанного приема, разбирая совместно созданную проблемную ситуацию.
5. Открытие нового (усвоение новых знаний).	17 мин	Создание общего кластера на доске с занесением его в тетрадь (понятия опасные и чрезвычайные ситуации и их виды). Использование приема «Круглый стол» для выявления общих правил безопасного поведения в	Прием «Кластер». Прием «Круглый стол». Коллективная форма работы.	Организует самостоятельную работу учащихся. Акцентирует внимание на важных элементах новых знаний. Контролирует правильность написания конспекта, его структурированность. Контролирует выполнение приемов.	Читают текст, находят информацию, требующуюся для заполнения кластера, выписывают ее (некоторые учащиеся заполняют кластер на доске). Анализируют информацию, полученную из текста. Коллективно решают проблему поставленную перед ними.

		повседневной жизни (коллективное обсуждение учащимися проблем с поиском решений).			
6. Домашняя работа.	1 мин	Задается домашняя работа (подготовиться к проверочной работе по разделу «Человек, среда его обитания, безопасность человека»).	Комбинированная форма работы.	Задает домашнее задание, поясняя его, если требуется.	Записывают домашнее задание.
7. Рефлексия.	5 мин	Выполнение приема «Три М» (Учащиеся должны назвать три момента: что получилось, что не получилось, что улучшит их работу на следующем уроке).	Прием «Три М». Фронтальная форма работы.	Организует условия для самоанализа обучающихся.	Оценивают результат своей работы (предлагают три момента). Анализируют свою деятельность на уроке. Делают выводы. Самоанализ.
9. Подведение итогов.	1 мин	Озвучиваются и выставляются оценки учащимся за работу на уроке (не менее 3х учащихся).	Фронтальная форма работы.	Выставление оценок учащимся, за активную работу на уроке. Озвучивание поставленных оценок.	Слушают полученные оценки за урок. Анализируют свою деятельность на уроки деятельность одноклассников, проводят корректировку.

Методические рекомендации к уроку

По типу урок является уроком усвоения новых знаний, а с точки зрения межпредметных связей данная тема предмета ОБЖ является сопутствующей связью по отношению к теме предмета Обществознание «Свободное время». В ходе работы на этапе актуализации знаний учителю необходимо сформулировать задание и организовать работу так, чтобы учащиеся применяли знания, полученные из темы «Свободное время», дополняли их в следующем этапе работы и систематизировали в ходе всей урочной деятельности.

Данный урок рассчитан на первоначальные применения межпредметных связей, так как обучаемая аудитория проходит адаптационный период и способность усвоения новых знаний может быть снижена.

2.4 Анализ проведенного урока с использованием межпредметных связей

На базе МАОУ «Средняя школа №17» города Каменска-Уральского Свердловской области проводилось исследование, в котором доказывалась рациональность и преимущество использования межпредметных связей во время урока.

Аудитория, участвующая в эксперименте – 5 «А» (24 человека) и 5 «Б» классы (23 человека). Ход эксперимента – в 5 «А» и 5 «Б» классах проводились уроки на одну и ту же изучаемую тему «Безопасность в повседневной жизни». В «А» классе структура урока включала в себя использование межпредметных связей за счет интерактивных методов обучения (технологическая карта – Тема №5), в «Б» классе проводился урок, исключаящий межпредметную связь.

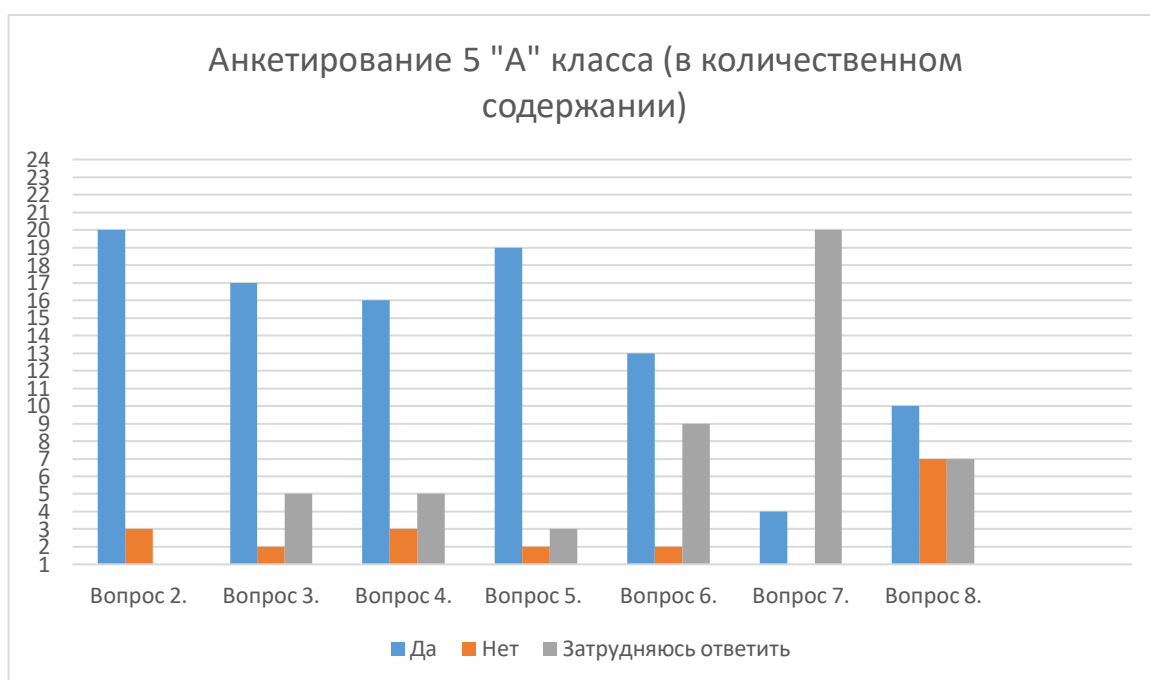
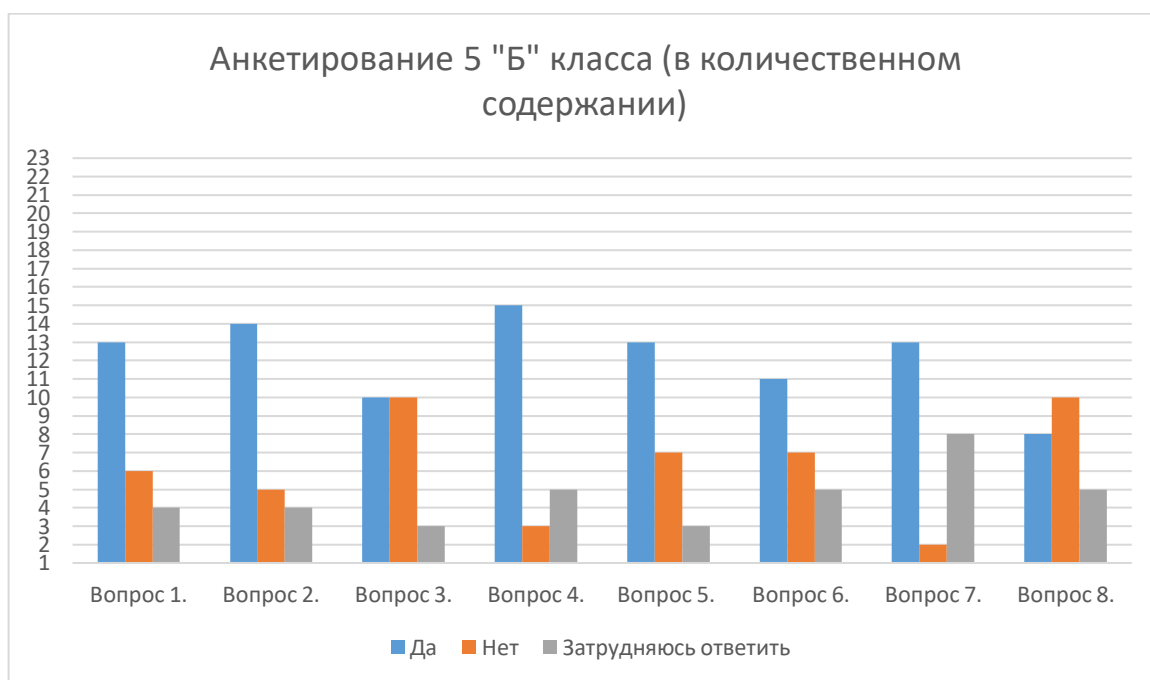


Рисунок 1. Результаты анкетирования учащихся
5 «А» класса МАОУ «Средняя школа №17»

В конце урока каждому учащемуся 5 класса предлагалось ответить на вопросы анкеты (Приложение 1). Данные вопросы были направлены на выявления заинтересованности и мотивации учащихся, к изучению данной темы на уроке и во время неурочной деятельности, а также заимствовались ли учащимися знания, полученные ранее.



**Рисунок 2. Результаты анкетирования учащихся
5 «Б» класса МАОУ «Средняя школа №17»**

Анализируя полученные результаты из анкет, мы смогли создать диаграммы для каждого класса (Рисунки 1,2). Из них мы видим, что при использовании межпредметных связей:

- усвоение новых знаний увеличилась на 18,5%,
- активизация познавательной деятельности увеличилась на 27,4%,
- увеличился интерес к уроку и мотивация к изучению данной темы на 22,6%
- повысилась понимание важности изучаемой темы и возможности ее применения в дальнейшем на 6,1%.

Таким образом, мы подтвердили необходимость использования межпредметных связей на уроках ОБЖ. Но стоит отметить, что для формирования целостной картины мира и формирования умения самостоятельно применять и находить межпредметные связи, одного урока недостаточно, данная работа должна осуществляться систематически. Также мы считаем важным отметить тот факт, что с увеличением показателей в мотивации и активности познавательной деятельности учащихся при использовании межпредметных связей на уроке возможен рост успеваемости по предмету, но только при регулярности применения данных связей.

Вывод по главе 2. Была разработана таблица, указывающая на тематические связи предмета ОБЖ с другими предметами. Данной таблицей мы показали тот факт, что в любой теме курса ОБЖ для 5 классов возможно использование межпредметных связей, которые активизирует познавательную деятельность учащихся и формируют у них целостную картину мира. Вторым этапом нашей работы во второй главе была разработка рекомендаций по организации межпредметных связей предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» с другими предметами. По итогам работы и анализа учебной литературы мы составили ряд правил для успешного применения межпредметных связей в работе, где основным требование является комплексный подход ко всей организации данного процесса.

Заключительным этапом стала разработка технологических карт по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5 классов, с опорой на созданные нами рекомендации. Технологические карты представляют собой двусторонние межпредметные связи и по уровню сложности усвоения информации являются легко усвояемыми, так как аудитория их использования претерпевает адаптацию к новой образовательной обстановке и возможно имеет низкую организованность, ослабленный интерес к учебе, высокий уровень тревожности и т.п. Поэтому основной задачей учителя

является активизировать познавательную деятельность учащегося и проявить интерес у них к установлению межпредметных связей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное общество и все его составляющие, в том числе наука и образование, не стоят на месте и постоянно развиваются, изменяя свое содержание, свои цели, взгляды и задачи, требующие решений. И на задачу, выдвигаемую государством и Министерством образования РФ, заключающуюся в формировании личности способной к самообразованию, к самостоятельному приобретению новой информации и способной принимать верные решения также самостоятельно, существует определенное решение – это использование в процессе образования межпредметных связей.

В ходе нашей работы мы пришли к выводу, что межпредметные связи позволяют изучать важнейшие мировоззренческие проблемы и вопросы современности по средствам различных предметов и наук, связанных с жизнью. Данная деятельность, связанная с развитием личности и использованием межпредметных связей должна быть частью всего образовательного процесса, включающего все предметы, в том числе и «Основы безопасности жизнедеятельности».

Предмет ОБЖ является дисциплиной, которая опирается на знания множества различных наук, таким образом, при организации межпредметных связей предмета ОБЖ с другими предметами, появляется возможность увеличения усвояемых знаний и умений учащимися по тематике предмета и смежных дисциплин, постепенного формирования культуры безопасности, а также происходит мотивация учащихся на образовательную деятельность.

Исходя из изученной нами педагогической и научной литературы, а также опираясь на опыт педагогов, мы разработали рекомендации по применению межпредметных связей предмета ОБЖ с другими предметами, и пришли к выводу, что для успешной реализации межпредметных связей на уроке, необходима не только четко организованная система урока и эрудированный педагог, умеющий использовать различные методы и формы

обучения, а также знания других предметов, но и важна общая структурированная система межпредметных связей всех дисциплин образовательного учреждения.

В заключительной части нашей работы были разработаны технологические карты по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» для 5 классов, опираясь на рекомендации. Данные уроки были апробированы на базе МАОУ «Средняя школа №17» г. Каменска – Уральского. Проведенный анализ урока показал, что у учащихся возросла мотивация к обучению, активизировалась познавательная деятельность, что способствовало лучшему усвоению новых знаний и умений. Таким образом, цель нашей работы достигнута, задачи решены.

Не смотря на сложную структуру организации межпредметных связей и важность комплексного подхода, данная деятельность необходима современным ученикам, они должны стать достойными личностями современного общества, они – это наше будущее.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абаскалова, Н.П. Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности : [Текст] учебное пособие / Н.П. Абаскалова. - Новосибирск : Сибирское университетское издательство, 2008. - 136 с. - (Университетская серия).
2. Активизация учебно-познавательной деятельности младших школьников [Электронный ресурс] // URL: <https://studfiles.net/preview/6019202/> (дата обращения: 06.02.2019).
3. Афанасьева И.А. Реализация межпредметных связей как одно из направлений повышения качества образования [Электронный ресурс] // Общепедагогические технологии. URL: <http://открытыйурок.рф/статьи/527712/> (дата обращения: 27.01.2019).
4. Блинов, Ю.Б. Межпредметные связи в обучении ОБЖ [Текст] / Ю.Б. Блинов // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2016. - №11 (3). – С.161-165.
5. Блинова, Т. Л. Подход к определению понятия "Межпредметные связи в процессе обучения" с позиции ФГОС СОО [Текст] / Т.Л. Блинова, А.С. Кирилова // Педагогическое мастерство: материалы III Междунар. науч. конф. - М.: Буки-Веди, 2013. — С. 65-67.
6. Вергелес, Г. И. Дидактика (опорные конспекты) : учебно-методическое пособие [Текст] / Вергелес Г. И., Конева В. С., Семенова О. Н. - Санкт-Петербург : ТЕССА, 2009 (СПб. : Полиграф экспресс). - 152 с.
7. Воспитывающая функция [Электронный ресурс] URL: <https://vikidalka.ru/2-138072.html> (дата обращения: 27.01.2019).
8. Гранкина, Л. А. Межпредметные связи в учебном процессе [Текст] / Л. А. Гранкина // Организация учебной и воспитательной работы в вузе. - Москва : Российская академия правосудия, 2012. - Вып. 2. По итогам семинаров-практикумов. – С. 208-211.

9. Гурьев, А.И. Методологические основы построения и реализации дидактической системы межпредметных связей в курсе физики средней школы [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / А.И. Гурьев ; Челябинский гос. пед. ун-т. - Челябинск, 2002. – 159с.

10. Диалектический материализм [Электронный ресурс] // URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/dialekticheskiy-materializm> (дата обращения: 06.02.2019).

11. Дидактические основы интегрированных уроков в начальных классах [Электронный ресурс] URL: www.newreferat.com/ref-46837-10.html (дата обращения: 27.01.2019).

12. Дугашев, В.В. Использование межпредметных связей при формировании у студентов умений осуществлять самоконтроль [Текст] / В.В. Дугашев // Самоконтроль как принцип формирования творческой личности и её активной конструктивной позиции в развитии обществ / гл. ред. А.В. Петров, Ю.И. Щербаков. - Горно-Алтайск, 2018. – С.304-311.

13. Заболеваемость всего населения России в 2017 году [Электронный ресурс] // Статистический сборник 2017 год. URL: <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/22/stranitsa-979/statisticheskie-i-informatsionnye-materialy/statisticheskiy-sbornik-2017-god> (дата обращения: 27.01.2019).

14. Зверев И.Д. Межпредметные связи в современной школе [Текст] / И.Д. Зверев, В.Н. Максимова. – Москва : Педагогика; 1981. – 160 с.

15. Зорина Л.Я. Интегрированные предметы естественнонаучного цикла [Текст] / Л.Я. Зорина // Современная дидактика: теория – практике / Под научной редакцией И.Я Лернера, И.К. Журавлёва. - М.: ИТП и МИО РАО. - 1993. – С.125 – 140.

16. Использование межпредметных связей в обучении основам безопасности жизнедеятельности [Электронный ресурс] // Федеральное агентство по образованию. Государственное образовательное учреждение

высшего профессионального образования. Факультет физической культуры и спорта кафедра безопасности жизнедеятельности. 2008. URL: <http://mirznanii.com/a/176770/ispolzovanie-mezhpredmetnykh-svyazey-v-obuchenii-osnovam-bezopasnosti-zhiznedeyatelnosti> (дата обращения: 27.01.2019).

17. Каиров И.А. Педагогический словарь: в 2 т. [Текст] / И.А. Каиров. - М.: АПН РСФСР, 1961. - 776 с.

18. Калимуллина, О. А. Технология со-творчества педагога и студенческой аудитории через интеграцию учебно-практических занятий [Текст] / О. А. Калимуллина // Организация учебной и воспитательной работы в вузе. - Москва : Российская академия правосудия, 2012. - Вып. 2. По итогам семинаров-практикумов. – С. 165-175.

19. Коменский Я.А. Великая дидактика [Электронный ресурс] // СПб: Типография А. М. Котомина, 1875. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Великая_дидактика_\(Коменский_1875\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Великая_дидактика_(Коменский_1875)) (дата обращения: 27.01.2019).

20. Кузнецова, Н.В. Методика организации самостоятельной работы учащихся при обучении ОБЖ : [Текст] учебное пособие / Н.В. Кузнецова. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - 122 с.

21. Кулагин П.Г. Межпредметные связи в процессе обучения [Текст] / П.Г. Кулагин. - М. : Просвещение, 1981. - 96 с.

22. Ларионова, Н. Б. Роль межпредметных связей при изучении обществоведческих дисциплин в воспитании гражданственности молодежи [Текст] / Н. Б. Ларионова // Организация учебной и воспитательной работы в вузе. - Москва : Российская академия правосудия, 2012. - Вып. 2. По итогам семинаров-практикумов. – С. 82-87.

23. Левитес, В.В. Развитие логического мышления детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / В.В. Левитес // Известия Российской академии образования. – 2006. - №3.

24. Лекция: Межпредметные связи в обучении [Электронный ресурс]
URL: <https://www.ronl.ru/lektsii/pedagogika/252951/> (дата обращения: 27.01.2019).

25. Максимова В.Н. Межпредметные связи в процессе обучения [Текст] / В.Н. Максимова. - Москва : Просвещение, 1988. – 192 с.

26. Марко, И. Г. Эксперимент как средство актуализации межпредметных связей на уроках математики [Текст] / И. Г. Марко // Интеграция образования. - 2013. №2 (71). – С. 62-66.

27. Маслов, А. Г. Методическое пособие к учебнику А. Г. Маслова, В. В. Маркова, В. Н. Латчука, М. И. Кузнецова «Основы безопасности жизнедеятельности 6 класс» [Текст] / А. Г. Маслов, С. К. Миронов, В. Н. Смагин. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2016. – 126, [2] с.

28. Маслова, Л.Ф. Безопасность жизнедеятельности : учебное пособие [Текст] / Л.Ф. Маслова ; ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет». - Ставрополь : Ставропольский государственный аграрный университет, 2014. - 87 с.

29. Медведев, Д.Г. Межпредметные связи как условие повышения эффективности обучения студентов теоретической механике [Текст] / Д.Г. Медведев // Веснік Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя І. П. Шамякіна. – 2017. - №1 (49). – С.94-100.

30. Мельникова Н.Ф. Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности [Текст]: уч. пособие – Наталья Федоровна Мельникова; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2011. – 140 с.

31. Методологическая функция межпредметных связей [Электронный ресурс] // Связи образовательной области "Биология" с другими предметами школьного курса и сферами жизнедеятельности ребенка. URL: https://studbooks.net/1272774/pedagogika/metodologicheskaya_funktsiya_mezhpredmetnyh_svyazey (дата обращения: 27.01.2019).

32. Методы и формы обучения [Электронный ресурс] // URL: https://studopedia.ru/5_143571_metodi-i-formi-obucheniya.html (дата обращения: 06.02.2019).

33. Методы, приемы и формы обучения [Электронный ресурс] // URL: http://student39.ru/lector/Metody-_priemy_i_formy_obucheniya/ (дата обращения: 06.02.2019).

34. Муромцева, О. В. Роль межпредметных связей в формировании и развитии системного мышления младших школьников [Текст] / О.В. Муромцева // Молодой ученый. - 2016. - №6. - С.803-805.

35. Облов А.А. Межпредметные связи в курсе ОБЖ году [Электронный ресурс] 2015. URL: <http://uchitelya.com/obzh/3680-statya-mezhpredmetnye-svyazi-v-kurse-obzh.html> (дата обращения: 27.01.2019).

36. Образовательный процесс [Электронный ресурс] // URL: https://studopedia.su/1_37942_obrazovatelniy-protsess.html (дата обращения: 06.02.2019).

37. Организация учебной и воспитательной работы в вузе / - Москва : Российская академия правосудия, 2012. - Вып. 2. По итогам семинаров-практикумов. - 338 с.

38. Основы педагогической категории [Электронный ресурс] // URL: <https://texts.news/knigi-pedagogika/162-osnovnyie-pedagogicheskie-23887.html> (дата обращения: 06.02.2019).

39. Педагогические идеи Н. Г. Чернышевского [Электронный ресурс] // Теория и практика воспитания военнослужащих Вооруженных Сил. URL: https://studwood.ru/1138617/pedagogika/pedagogicheskie_idei_chernyshevskogo (дата обращения: 27.01.2019).

40. Песталотии И.Г. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 1 [Текст] / И. Г. Песталотии ; под ред. В. Л. Ротенберг, В. М. Кларина. - М.: Педагогика, 1981. - 336 с.

41. Проблема организации межпредметных связей в психолого-педагогической литературе [Электронный ресурс] 2008. URL: <https://www.kazedu.kz/referat/127890> (дата обращения: 27.01.2019).

42. Проект Приказа Министерства образования и науки РФ "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в новой редакции" (подготовлен Минобрнауки России 09.07.2017) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56619643/#ixzz5dp6PRITA> (дата обращения: 27.01.2019).

43. Репин, Ю. В. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности у обучающихся образовательных организаций общего образования в процессе обучения предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» [Текст] / Ю.В. Репин, Н. Ф. Мельникова. - Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2016. - 17 с.

44. Синяков А. П. Дидактические подходы к определению понятия «межпредметные связи» [Электронный ресурс] // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №113. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-mezhpredmetnye-svyazi> (дата обращения: 03.01.2019).

45. Смирнов А.Т. Основы безопасности жизнедеятельности. 5 класс : учеб. для общеобразоват. Учреждений [Текст] / А. Т. Смирнов, Б. О. Хренников ; под ред. А. Т. Смирнова ; Рос. акад. наук ; Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – М.: Просвещение, 2012. – 191 с.

46. Струминский В.Я. Педагогические идеи В.Ф. Одоевского [Текст] / В.Я. Струминский // В.Ф. Одоевский. Избранные педагогические сочинения / Сост., ред., вступ. ст. и примеч. В.Я. Струминского. – М.: Учпедгиз, 1955. – 368с.

47. Сулим Н. Н. В.Ф. Одоевский о становлении духовно-нравственной личности в условиях междисциплинарной интеграции [Текст] / Н.Н. Сулим //

Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. науч. конф. - Пермь, 2011. Т. I. - С. 42-44.

48. Схоластика [Электронный ресурс] // URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_culture/2338/Схоластика (дата обращения: 06.02.2019).

49. Усова А. В. Межпредметные связи как необходимое дидактическое условие повышения научного уровня преподавания основ наук в школе [Текст] / А.В. Усова // Межпредметные связи в преподавании основ наук в школе: сб. науч. тр. : ч.1. - Челябинск, 1973. - 54 с.

50. Федина, Н.В., Интегрированный подход к формированию профессиональной готовности будущих педагогов к реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Текст] / Н.В. Федина, И.В. Бурмыкина, М.В. Лазарева, В.К. Елисеев, Е.М. Васильева, Н.Г. Отт, Е.А. Косыгина, А.А. Лен, Т.В. Тарасенко // Журнал «Психология образования в поликультурном пространстве». – 2016. - №36 (4). – С.68-74.

51. Федорец Г.Ф. Межпредметные связи в процессе обучения : Учеб. пособие [Текст] / Г. Ф. Федорец. - Л.: ЛГПИ, 1983. - 88 с.

52. Федорец Г.Ф. Проблема интеграции в теории и практике обучения: (Пути развития) : Учеб. пособие к спецкурсу [Текст] / Г. Ф. Федорец ; Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. – Л.: ЛГПИ, 1990. - 82 с.

53. Химматалиев Д. О., Файзуллаев Р. Х., Сафарова С. О., Мадазизова Д. Р., Собиржонова Н. Р. Содержание межпредметных связей в системе профессионального образования [Электронный ресурс] // Педагогика высшей школы. — 2016. — №2. URL: <https://moluch.ru/th/3/archive/32/1101/> (дата обращения: 27.01.2019).

54. Шкорина, Н.Л. Дидактическая система в педагогическом наследии Ш.И. Ганелина [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н.Л.

Шкорина ; Рос. гос. пед. ун-т. имени А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2008.
– 217с.

55. Щедрина, Н.Г. История развития педагогической идеи межпредметных связей [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ Н.Г. Щедрина ; - Барнаул, 2016.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета для учащихся 5 классов «Мое отношение к уроку»

Класс _____

Инструкция. Уважаемые ребята! Выберите, пожалуйста, на каждый вопрос ответ, соответствующий вашему мнению.

1. Всю ли информацию, полученную на уроке ты запомнил?	a. Да, всю; b. Нет; c. Запомнил только часть.
2. Знал ли ты уже какую-то информацию из изучаемой сегодня темы?	a. Да; b. Нет. c. Затрудняюсь ответить.
3. Применял ли ты на уроке уже известные тебе знания по теме?	a. Да; b. Нет; c. Меня не спросили.
4. Дал ли тебе урок возможность проявить себя?	a. Да; b. Нет; c. Частично, иногда.
5. Было ли интересно на уроке?	a. Да; b. Нет; c. Затрудняюсь ответить.
6. Знания, полученные сегодня на уроке, пригодятся ли тебе на других предметах?	a. Да; b. Нет; c. Затрудняюсь ответить.
7. Хотел бы ты, чтобы уроки ОБЖ в дальнейшем проводились также, как и сегодняшний?	a. Да; b. Нет; c. Затрудняюсь ответить.
8. Будешь ли ты самостоятельно изучать сегодняшнюю тему?	a. Да; b. Нет; c. Затрудняюсь ответить.