

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ
УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Иванова Анжелика Александровна,
обучающийся БН-51Z группы

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Бывшева Марина Валерьевна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1. Понятие о самоконтроле в психолого-педагогической литературе .	7
1.2. Особенности формирования учебного самоконтроля в младшем школьном возрасте.....	12
1.3. Возможности индивидуального подхода для формирования учебного самоконтроля у детей младшего школьного возраста.....	19
ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ НА ПРАКТИКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	27
2.1 Изучение характеристик учебного самоконтроля младших школьников на начальном этапе опытно-поисковой работы.....	27
2.2. Применение индивидуального подхода для формирования учебного самоконтроля у обучающихся второго класса.....	35
2.3. Итоги опытно-поисковой работы по теме исследования.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Содержание школьного образования в последние годы претерпело значительные изменения – произошел перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков на развитие самостоятельности в учебной деятельности, что связано с изменением стандартов образования. В соответствии с действующим федеральным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) приоритетной задачей современной начальной школы является формирование у младших школьников универсальных учебных действий. Самоконтроль, входящий в состав регулятивных универсальных учебных действий, является основой учебной деятельности, так как не только позволяет ученику самостоятельно выявить ошибки, но и исправить их. Способность ученика контролировать свою деятельность, обнаруживать и устранять возникающие в процессе работы ошибки оказывает прямое влияние и на продуктивность его учебной деятельности.

В отечественной психолого-педагогической литературе можно увидеть разные подходы к определению самоконтроля. Некоторые авторы рассматривают самоконтроль как свойство личности, другие – как акт умственной деятельности. В педагогических исследованиях самоконтроль определяется с позиции деятельностного подхода как структурный компонент учебной деятельности школьников.

А.В. Петровский понимает под самоконтролем осознание и оценку учеником своих действий, равно как психических процессов и состояний [40]. М.В. Гамезо представляет самоконтроль как сличение и соотнесение учебных действий с образцом, который был задан извне [14]. Л.В. Ижойкина считает, что самоконтроль в учебной деятельности школьников младших классов – это универсальное учебное действие, которое является осуществлением контроля за результатами собственной деятельности и ее коррекции в процессе выполнения различных учебных

действий. Это учебное действие проявляется в умении соотнести полученный результат с образцом и с поставленной целью [26].

В концепции развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова самоконтроль определяется как умение обучающегося анализировать свою работу с позиции правильности и полноты выполнения учебных заданий [9]. Л.В. Берцфаи считает, что самоконтроль в учебной деятельности состоит в соотнесении предметного действия с определенными условиями его выполнения и с ожидаемыми результатами [6].

Как отмечает П.Я. Гальперин, в числе необходимых учебных действий выступают контрольно-корректировочные, в которых просматривается ход выполнения деятельности, происходит проверка полученного результата с заданными образцами [13]. Н.Ф. Талызина говорит о том, что любое человеческое действие состоит из ориентировочной, исполнительной и контрольной части [50].

Л.В. Занков рассматривает самоконтроль как систему учебных действий ученика по определению точности выполнения операций, входящих в состав способа действия [21]. В работах Ю.К. Бабанского самоконтроль определяется как элемент учебной деятельности, имеющие важное значение учебное умение, которое заключается в том, чтобы замечать ошибки и намечать способы их устранения самостоятельно [4].

Несмотря на то, выявлено многообразие подходов к пониманию самоконтроля в учебной деятельности, необходимость формирования самоконтроля для успешного выполнения деятельности признается всеми исследователями.

Формирование умений самоконтроля как проявление активности младшего школьника в учебном процессе является одним из главных условий повышения эффективности обучения, прочности и сознательности усвоения знаний учащимися, развития их познавательных способностей.

Эти умения воспитывают в учениках такие важные качества, как критичность ума, чувство ответственности за свою работу, уверенность в собственных действиях, а также повышают интерес к обучению.

Организация учебного процесса с использованием индивидуального подхода позволяет нам педагогам направить образовательную деятельность на формирование конкретных умений, в нашем случае на формирование самоконтроля младшего школьника.

Учитель всегда имеет дело с конкретной развивающейся личностью, которая обладает множеством индивидуально-психологических особенностей. Этим и объясняется, что воспитательные меры, с успехом примененные к одному ученику, могут не дать ожидаемого эффекта, когда они применяются по отношению к другому ученику. Поэтому общие воспитательные мероприятия должны дополняться индивидуальным подходом. Индивидуальный подход предполагает чуткость и такт учителя по отношению к обучающимся, умения предвидеть психологические последствия педагогического воздействия.

Всё вышперечисленное свидетельствует об актуальности нашего исследования и обусловило выбор темы исследования «Индивидуальный подход в формировании учебного самоконтроля младших школьников».

В связи с этим проблема исследования состоит в поиске применяемых на основе индивидуального подхода приемов формирования у младших школьников учебного самоконтроля.

Объект исследования: формирование учебного самоконтроля детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: педагогические приемы формирования у младших школьников учебного самоконтроля, применяемые на основе индивидуального подхода.

Цель исследования: выявить педагогические приёмы, применяемые на основе индивидуального подхода, для формирования самоконтроля у младших школьников в учебной деятельности.

Задачи исследования:

1. Проанализировать проблему формирования учебного самоконтроля у детей младшего школьного возраста в контексте применения индивидуального подхода.

2. Изучить критерии и показатели, характеризующие развитие учебного самоконтроля у детей младшего школьного возраста и на их основе в опытно-поисковой работе провести диагностику сформированности учебного самоконтроля.

3. На основе теоретического анализа и диагностических данных выявить и систематизировать для применения на практике приемы, применяемые на основе индивидуального подхода, для формирования учебного самоконтроля у младших школьников.

Методы исследования:

– теоретические, в том числе изучение и анализ научной литературы (психологической, педагогической, учебно-методической и справочной);

– эмпирические, в том числе опрос, тестирование, системный и качественный анализ полученных данных.

База опытно-поисковой работы: МАОУ «Белоярская средняя общеобразовательная школа №1» с участием 18 обучающихся 2 класса.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ САМОКОНТРОЛЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие о самоконтроле в психолого-педагогической литературе

Одна из главных задач образовательного учреждения это развитие у учеников навыков самостоятельно управлять своей деятельностью в учебном процессе, а также умение контролировать ее процесс и оценивать ее результаты, что в свою очередь, позволит учащемуся эффективно справляться с овладением знаний в процессе обучения.

Как полагает А.А. Деркач, особое внимание в специальных исследованиях самоконтроль оказывается в 20-е годы XX века, именно в это время начали развиваться многие теории, в частности – бихевиоризма, они определенным образом показывали психологическую основу самоконтроля. Данный подход продолжил свое развитие в работах необихевиористов (Б.Ф. Скиннер, Е.Ч. Толмен, К.Л. Халл), в которых было хорошо показано понимание физиологического механизма самоконтроля, которое зависит от внутреннего поведения личности. По мнению необихевиористов, психологическая основа самоконтроля, очень сильно зависит от контролирующей роли внешних стимулов [20].

Огромный свой вклад в исследование взаимосвязи между продуктивностью усвоения знаний и самоконтролем, определение уровней развития умений самоконтроля, в ходе которых возрастает самостоятельность ученика, привнес в середине 20-х годов известный педагог и психолог П.П. Блонский. Этот известный педагог смог показать связь развития самоконтроля от изменений, протекающих в отношении между такими психическими процессами, как память и мышление. Он

акцентировал внимание на всевозрастающую роль мышления в ходе роста и совершенствования самоконтроля, в процессе приобретения знаний.

В педагогической науке проблему самоконтроля рассматривали в большинстве случаев как понятия самостоятельности и осознания учащихся в процессе получения знаний. (Н.Ф. Бундак, Б.П. Есипов, С.Ф. Иванов, С.М. Ривес, К.Д. Ушинский и др.). Позднее, во второй половине XX в., главным предметом специального изучения стала трудность формирования самоконтроля. П.М. Ердниев, А.К. Маркова, Н.А. Омельченко и др. выражали свое согласие в отношении выводов П.П. Блонского, отмечая, что хорошему качеству усвоения знаний учащимися, очень помогает их самоконтроль за ходом обучения и результатами своей учебной работы.

С.И. Архангельский, Н.В. Кузьмина, Н.Ф. Талызина и др., раскрывая сущность вопросов управления процессом приобретения и усвоения знаний, обращают внимание на то, что главной необходимостью является реализация внешней обратной связи (к тому, кто обучает) и внутренней (к тому, кто обучается). Они доказали, что сформированный самоконтроль может не только повышать результаты познавательной деятельности, но и помогает повышению ее активности.

Ученые описали значение самоконтроля как одного из важного звена учебного процесса, смысл которого состоит в обеспечении гарантий внутренней обратной связи [2].

Чтобы понять какую роль важную роль несет самоконтроль в процессе обучения необходимо увидеть его место в системе взаимодействия преподавателя и учеников. Ю.К. Бабанский в своих работах обращает внимание на потребность одновременного осуществления контроля и самоконтроля учащихся, потому что это помогает создать функционирование обратной связи в процессе обучения. Как отмечает Ю.К. Бабанский самоконтроль является важным учебным умением, суть его заключается в том, чтобы самостоятельно находить свои ошибки, неточности, уметь находить способы устранения найденных пробелов.

По мнению Ю.К. Бабанского самоконтроль является очень важным элементом учебной деятельности, который помогает ученикам повышать эффективность обучения по всем предметам [6].

На самом деле, между преподаванием и учением, контролем преподавателя и самоконтролем учащихся существует связь, которая создает систему. Самоконтроль и контроль дополняют друг друга.

Исходя из этого, педагогу необходимо выбирать формы, методы, приемы формирования умений самоконтроля у младших школьников на каждом уроке, для развития у школьника способности осуществлять контроль за собственными достижениями самостоятельно, то есть для сформированности умений самоконтроля.

Следует отметить, что процесс учебы необходимо организовать таким образом, чтобы ученик переместился с позиции объекта в позицию субъекта, который способен управлять собой и своей учебной деятельностью (самоуправления). В такой роли ученик берет на себя все основные функции управления, включая такие функции как организация и контроль, для субъекта обучения преобладают формы самоорганизации и самоконтроля, ведь умение контролировать свои результаты— это одно из важных проявлений самостоятельности, которая обязательна ученику, для углубления знаний и роста познавательных способностей.

Термином «самоконтроль» всюду обозначены такие действия, главным предметом которых выступают собственные состояния и свойства человека как субъекта деятельности. Субъект не только определяет свои состояния и психические процессы, но также производит рефлексию собственной деятельности по отношению к достижения поставленных целей и оценивает ее результативность.

Самоконтроль появляется вместе с появлением рефлексивной деятельности по отношению к процессу организации обучения, умственному анализу его целей, способов осуществления, результатов.

Самоконтроль является неотъемлемой частью всех видов учебной деятельности и проводится на всех этапах ее выполнения. Он состоит из умственных и двигательных компонентов деятельности, которые позволяют на основе поставленной цели, намеченного плана и усвоенного образца следить за своими действиями, результатами этих действий и сознательно регулировать их.

Поэтому при проведении самоконтроля оценивается целесообразность и эффективность самого процесса выполнения работы, намеченного плана и уже осуществленного регулирования. Из этого становится ясно, что использование в практике учебной деятельности задач для самоконтроля улучшает эффективность обучения и повышает успеваемость учащихся.

В педагогике, так же не существует единого подхода к определению понятия «самоконтроль». Учитель должен подбирать и применять подходящие приемы, методы по формированию у учащихся учебного действия самоконтроля.

Рассмотрение функций самоконтроля позволит выявить различные их определения авторами. Функции самоконтроля, отмеченные А.С. Лындой:

- 1) проверочная, ее суть заключается в том, чтобы учащиеся могли сопоставить достигнутую учебную цель с требуемой,
- 2) диагностирующая, обучающиеся находят условия и причины, в результате которых, возникают ошибки,
- 3) обучающая, происходит повышение уровня знаний школьника, улучшается мыслительная деятельность, которая, в свою очередь, направлена на усиление и уточнение знаний,
- 4) воспитывающая, показывает развитие таких личностных качеств учащегося как – критичность, упорство в работе и самостоятельность,
- 5) развивающая, является развитием познавательных умений и мышления обучающихся начальных классов [8].

Д.Б. Эльконин разделяет контроль на два вида: по результату и по процессу [4]. В.В. Чебышева классифицирует действия самоконтроля по различным признакам:

- 1) элементы, которые входят в самоконтроль (констатирующий, корректирующий);
- 2) способы получения информации о ходе осуществляемой операции (непосредственный, опосредованный);
- 3) этапы технологического процесса: подготовительный, текущий, заключительный (производится самоконтроль за осуществляемыми действиями и их результатами, самоконтроль учета и коррекции результата выполняемой работы) [9, 42].

Самоконтроль можно сгруппировать по формам организации работы обучающихся. К таким формам относятся: индивидуальная, фронтальная и взаимная проверка. П.Я. Гальперин в своих трудах разделяет самоконтроль на три вида:

- 1) контроль в форме произвольного внимания, применяемый при сравнении действия с заданным образцом,
- 2) упреждающий контроль, который используется в том случае если образец отсутствует и заключается в сравнении действия с условиями его выполнения и предполагаемыми результатами,
- 3) рефлексивный самоконтроль, применяемый в случае изменения способа действия или его создания и представляющий собой систему проб, заключающихся в примерке изменяющегося способа действия к новым условиям его выполнения [5].

Основанием для такой классификации является наличие или отсутствие образца, показанная нам классификация в значительной мере, соответствует современным требованиям, которые предъявляются к уровню освоения учащимися учебной деятельностью. Поскольку в учебной деятельности учащиеся бывает не всегда могут определить образец, самоконтроль не может дать конечного результата деятельности о характере ошибки и где она

была допущена. Поэтому важное значение приобретает самоконтроль как понимание выполняемой обучающимся деятельности в процессе ее реализации.

После того как ученик завершил контроль, он начинает оценивать процесс и результат своей работы. Воздействие контроля связано с воздействием оценки и исправления выполняемой деятельности. А.Н. Леонтьев отмечает, что контроль и оценка являются частью единой учебной деятельности, отсюда следует, что педагогу необходимо развивать их вместе [7].

Следовательно, можно сделать вывод, что в педагогических и психологических исследованиях, к определению сути самоконтроля показаны разнообразные подходы, и каждый из подходов отражает разные самоконтроля стороны. Рассматривая самоконтроль в разных аспекта исследования, следует понимать действия учащихся, выражающиеся в выполнении контроля за итогами своей деятельности и изменения ее в процессе исполнения школьных заданий.

1.2. Особенности формирования учебного самоконтроля в младшем школьном возрасте

Чем меньше возраст ребенка, тем сильнее он нуждается в контроле своих действий. Потребность во внешнем контроле снижается только тогда, когда у человека формируется внутренняя сила контроля – самоконтроль. При осуществлении самоконтроля, человек реализующий умственные и практические операции по самооценке, корректированию и совершенствованию выполняемой им работы, овладевает соответствующими умениями и навыками. Так же следует отметить, что самоконтроль помогает развитию мышления.

Таким образом самоконтроль базируется на мышлении и других психических процессах. Для поведения человека, его самооценки и

саморегуляции имеет огромное значение - речь. Особенно важной является внутренняя речь, которая служит механизмом самосознания.

Также просматривается тесная связь самоконтроля с памятью и вниманием. Так, память обеспечивает закрепление образца, таким образом, чтобы можно было сравнивать с ним процесс и результаты выполняемой работы. Важную роль в осуществлении самоконтроля играют ощущения и восприятие.

Основой психического развития младших школьников в условиях учебной деятельности является развитие рефлексии - способности человека обращаться к причинам своих и чужих действий. Рефлексия содержит в себе эмоционально-волевую регуляцию.

По принципу самоконтроля человека построена волевая регуляция, как компонента саморегуляции, но вместе с тем самоконтроль может выступать объектом волевой регуляции. Рассматривая суть волевой регуляцией поведения (или волей, волевыми проявлениями - все эти определения применяются как одинаковые) подразумевается намеренное саморегулирование человеком, в данном случае, учеником, своего поведения в трудных ситуациях, когда необходимо прилагать сознательные самостоятельные усилия, для того чтобы не отступить от поставленной задачи.

Когда формируется учебная деятельность и учащийся осознает неизбежность выполнения учебных задач, то его интерес постепенно угасает, но тем не менее он не теряет свойственную ему в любой деятельности мотивирующей силы.

Стоит отметить, что доступность цели для младшего школьника крайне важна. Она придает уверенность и стимулирует усилия. С доступностью цели непосредственно связана разрешимость задачи. Когда задачи разрешимы, то у учащегося появляется целенаправленность для решения учебных задач. Разрешимая задача, создает вероятность успеха, подталкивает ребенка

мобилизовать силы для достижения цели, показать насколько он организован, терпелив и настойчив.

Для младшего школьника главное значение имеет то насколько ему видна цель разрешимости задачи, зачастую это для него важнее чем-то в какой мере он владеет средствами для ее решения. Цель должна быть видна и стоять впереди. Поэтому ребенку важно, где начало и конец задания. «Открытость» цели главным образом обеспечивается таким ограничением объема работы, который создает возможность рассмотрения всего пути к цели. Для того чтобы деятельность школьника была целенаправленная, на его пути к цели должна быть указана не только конечная цель, но и промежуточная цель, а также четкое определение последовательности отдельных шагов к решению задачи. И наоборот, не явно выявленная цель, становится препятствием для решения задачи.

Необходимым требованием для проявления детьми организованности, упорства и других волевых качеств оказывается такое формирование деятельности, при котором исполнение максимально приближено к достижению цели. Если ребенок видит, что его действия приближают его к цели и он понимает, что это происходит за счет его собственных действий и усилий, то он максимально устремлен к цели, а его деятельность носит результативный характер.

Отдельные свойства волевого поведения также проявляют свое воздействие на учебную деятельность, показывая ее своеобразие и результативность в целом. Прежде всего варьируют реакции детей на трудности. Некоторые дети идут навстречу трудностям, мобилизуются для их преодоления. Другие отступают, лишь попытавшись преодолеть преграду или даже не оказав никакого усилия. Таким образом получается, что одни дети имеют стимул, выдержку, упорство и другие волевые качества, а у вторых детей эти качества не проявляются. Хотя причины таких склонностей таятся во всей истории психического развития ребенка в раннем и дошкольном детстве, но эти склонности можно преодолеть в процессе

учения, хоть это и не легко, для определения существуют определенные мотивационные установки и привычные способы поведения.

В процессе учебной деятельности увеличивается значение волевой регуляции поведения при использовании проблемного обучения в начальной школе.

Получается, что уровень развитости и частоты волевых проявлений необходимо рассматривать как необходимое условие для формирования самоконтроля младших школьников. Таким образом, можно сказать, что ученик, который способен к регуляции своих действий и своего поведения, будет стремиться к достижению поставленной цели, например, к решению учебной задачи, также такой ученик сможет контролировать исполнение каждого своего учебного действия и предвидеть возможные ошибки.

В помощь учителям известные психологи Г.В. Репкина и Е.В. Зайка создали уровни сформированности действия самоконтроля. Данные уровни помогут учителю обобщить всю информацию о каждом ученике, которая у него накопилась после проведения разнообразных по содержанию и сложности уроков, в итоге после проведения анализа выполняемых обучающимися самостоятельных видов работ и т.д.

Первый уровень – отсутствие контроля. Действия и операции, которые совершает ученик никак не контролируются, часто оказываются неправильными, допущенные ошибки не замечаются и не исправляются. Зачастую допускаются ошибки даже при решении хорошо знакомых задач. Ученик не умеет исправлять ошибку ни самостоятельно, ни по просьбе учителя, т.к. не способен соотнести свои действия и их результаты с заданной схемой действия и обнаружить их соответствие или несоответствие. Некритически относятся к указаниям учителя и исправлению ошибок в своих работах, соглашается с любым исправлением, в том числе, когда оно тут же меняется на противоположное. Много раз повторяет одни и те же ошибки после их исправления учителем. Не может объяснить, почему действие надо совершать именно так, а не иначе. Ошибок, допущенных другими учениками,

так же не замечает. Обращает внимание лишь на нарушение внешних требований («грязно», «загнуты углы»). Когда учитель просит проверить свою работу и исправить ошибки действует хаотично, не придерживаясь никакого плана проверки и не соотнося свои действия ни с какой схемой.

Второй уровень – контроль на уровне произвольного внимания. Контроль выполняется неустойчиво и неосознанно. В его основе лежит неосознаваемая или плохо осознаваемая учеником схема действия, которая зафиксировалась в его произвольной памяти за счет многократного выполнения одного и того же действия. Контроль же в форме специального целенаправленного действия по соотнесению выполняемого учеником процесса решения задачи с усвоенной им схемой действия отсутствует. Ученик действует импульсивно, хаотично, но за счет произвольного запоминания схемы и произвольного внимания как бы предугадывает направление правильных действий, однако не может объяснить, почему следует делать именно так, а не иначе, легко отказывается от своего решения. Хорошо знакомые действия может совершать безошибочно, а если допустит ошибку, может обнаружить ее самостоятельно или по просьбе учителя, однако делает это не систематически. Не может объяснить ни саму ошибку, ни правильный вариант, дает лишь формальные ответы типа: «так неправильно». Что касается новых, недостаточно хорошо усвоенных действий, то ошибки в них допускаются часто, и при этом не замечаются, и не исправляются.

Третий уровень – потенциальный контроль на уровне произвольного внимания. Выполняя новое задание, ученик может допустить ошибку, но, если учитель просит его проверить свои действия или найти и исправить ошибку, ученик, в большинстве случаев, находит ее и исправляет, при этом объясняет свои действия. Вводимые учителем схемы действия осознает и может сличать с ними собственный процесс решения задачи, хотя делает это не всегда, особенно при выполнении новых действий. Выполнив действие без осознаваемого контроля, тут же по просьбе учителя может

проконтролировать его ретроспективно и в случае необходимости внести соответствующие исправления. Как самостоятельное целенаправленное действие, контроль такому ученику доступен и может выполняться, но приходит это преимущественно только после окончания действия по просьбе учителя. Одновременно совершать новое действие и соотносить его со схемой ребенок затрудняется. Однако, что касается хорошо освоенных или неоднократно повторенных действий, то в них ребенок почти не допускает ошибок, а если допустит, может самостоятельно найти и исправить. Во всех случаях, исправляя ошибку, ребенок может объяснить свои действия, указывая на усвоенную и осознаваемую схему действия.

Четвертый уровень – актуальный контроль на уровне произвольного внимания. В процессе выполнения действия ученик ориентируется на хорошо осознанную и усвоенную им обобщенную схему действия и успешно соотносит с ней процесс решения задачи. Это приводит к тому, что действия выполняются, чаще всего, безошибочно. Допущенные ошибки обнаруживаются и исправляются самостоятельно, причем случаи повторения одних и тех же ошибок крайне редки. Может правильно объяснить свои действия. Может безошибочно решать большое число разнотипных задач, построенных на основе одного и того же способа действия, умело соотнося их с усвоенной схемой. Осознанно контролирует действия других учеников при совместном решении заданий. Тем не менее, столкнувшись с новой задачей или изменением условий действия, требующими внесения корректив в саму схему действия, ученик оказывается беспомощным и не может отступить от заданной схемы. Другими словами, ученик может успешно контролировать не только итог, но и процесс выполнения действий и по ходу его выполнения сверять совершаемые действия с готовой наличной схемой, но проконтролировать соответствие самой схемы действий имеющимся новым условиям он не может.

Пятый уровень – потенциальный рефлексивный контроль. Встретившись с новой задачей, внешне похожей на ту которую решали

ранее, ученик точно выполняет учебные действия в соответствии с прежней схемой, не замечая того, что схема оказывается не подходящей новым условиям. Допущенные ошибки может обнаружить с помощью учителя и, отвечая на его наводящие вопросы, может объяснить их источник - несоответствие примененного действия новым условиям задачи. Обычно после этого ученик пытается исправить свои действия, перестроить применяемый способ, тем не менее это ему удается сделать только с помощью учителя. Под наблюдением учителя может переходить к выделению принципов построения плана действий соответствующего типа, т.е. устанавливать соотношение между основаниями выбора и построения способов действия и их обобщенных схем в зависимости от изменения условий. Задания, нужные применяемой схеме действия, как знакомые ему, так и незнакомые, выполняет регулярно и безошибочно, контролируя свои действия непосредственно в процессе выполнения. Уверенно отстаивает результат своих действий, обосновывая его анализом примененных способов.

Шестой уровень – актуальный рефлексивный контроль. Решая новую задачу, внешне похожую на решаемые ранее, ученик может своими силами обнаружить ошибки, появляющиеся из-за несоответствия применяемого им обобщенного способа действия (или схемы) новым условиям задачи и в связи с этим самостоятельно вносить коррективы в применяемую схему действия за счет поиска и выявления еще более общих оснований действия, т.е. принципов его построения. Другими словами, ученик умеет контролировать не только соответствие выполняемых действий обобщенной их схеме, но и соответствие самой обобщенной схеме изменившимся условиям задачи.

Иногда ученик может приступать к такой коррекции действий еще до начала их фактического выполнения в соответствии с усвоенной схемой, определив их несоответствие новым условиям заранее, как бы «прокрутив» их «в уме». Помощь учителя может при этом встречать негативно, пытаясь сначала выработать новый способ самостоятельно.

Таким образом, если учащийся владеет актуальным рефлексивным контролем, то он может самостоятельно находить и исправлять ошибки, отслеживать и контролировать свои действия, если он может проанализировать деятельность с точки зрения полноты ее компонентов и вычислить, каких именно звеньев не хватает в составе его умений, то можно сказать, что у учащегося происходит формирование одного из компонентов учебной деятельности, ведущей деятельности младшего школьника, - самоконтроля.

1.3. Возможности индивидуального подхода для формирования учебного самоконтроля у детей младшего школьного возраста

В процессе обучения младших школьников целесообразно создавать такие условия, чтобы каждый ученик имел возможность полностью реализовать себя, свои индивидуальные особенности, стал подлинным субъектом учения, желающим и умеющим учиться. Любой класс состоит из учеников с разным уровнем развития и с разной степенью подготовленности, разным отношением к учению и разными интересами.

Рассматривая индивидуальный подход, следует выделить его сущностную особенность: не приспособление целей и основного содержания обучения к отдельному школьнику, а приспособление форм и методов педагогического воздействия к индивидуальным особенностям так, чтобы создать высокий уровень развития личности. Индивидуальный подход создает наиболее благоприятные возможности для развития познавательных сил, активности, склонности и дарований каждого ученика.

Индивидуальный подход в образовании – это психолого-педагогический принцип, который гласит, что в учебно-воспитательной работе надо учитывать личностные особенности и условия жизни каждого

обучаемого. В индивидуальном подходе находит свое выражение гуманное отношение к людям, понимание их как исключительных ценностей [1].

Поэтому в индивидуальном подходе огромное значение имеет выявление особенностей детей. Ведь у детей одного возраста можно выделить общие характерные для их возраста особенности физического и психического развития. Но бывает так, что ученик может отличаться от своих сверстников особенностями физического и психического развития. По отношению к данному ученику необходимо применять индивидуальный подход.

Для того чтобы правильно реализовать индивидуальный подход необходимо выяснить, в чем именно заключается его особенность.

Например, у ребенка может быть мыслительная деятельность на низком уровне, но при этом данный ученик сохраняет положительное отношение к учебе. При работе с этим учеником необходимо направить работу на развитие мыслительной деятельности, мыслительных операций в частности самостоятельности.

Есть учащиеся, у которых мыслительная деятельность на высоком уровне, но ребенок отрицательно относится к учению. По причине того, что ребенку приходится заниматься тем, что ему не нравится, качество его обучения падает. У ребенка неуспех в учебе, что приводит к конфликтам в школе и дома.

При работе с данной категорией детей необходимо особое значение придавать изменению их позиции по отношению к учению, сформировать у них новое позитивное отношение к учению.

Так же есть такие учащиеся, у которых не только отрицательное отношение к учению, но и низкий уровень умственного развития. Для данной категории детей необходимо комплексное воздействие, сначала им надо давать легкие задания, с которыми они могут справиться, чтобы развить ситуацию успеха и положительное отношение к учению, а затем постепенно усложнять задания для того, чтобы развивать умственное развитие.

Успешное осуществление индивидуального подхода предполагает:

- глубокое изучение личности, ее деятельности и индивидуальных особенностей;
- определение ближайших конкретных и более отдаленных целей и задач формирования у обучаемого тех или иных качеств (или преодоления недостатков);
- применение принципов, методов, средств и приемов педагогического воздействия соответственно задачам воспитания и обучения данной личности с учетом ее особенностей и деятельности; анализ результатов применения педагогических воздействий к тому или иному обучаемому.

Важное значение для осуществления индивидуального подхода имеет знание и учет трудностей, ошибок, недостатков и успехов каждого в учебной деятельности.

Индивидуальный подход – это уважительно-активное, целеустремленное и наиболее целесообразное для данного обучаемого применение различных воздействий.

Поддерживая стремление обучаемого к самореализации и самоутверждению, педагог может помогать развитию у него необходимых личностных качеств, овладению знаниями, навыками, умениями.

Индивидуализация учения предполагает, что для каждого ученика есть своя мера трудности, нижний её предел, который каждый ученик должен в силу своих повышающихся возможностей стремиться превзойти.

Индивидуализация учения в начальных классах заключается в том, чтобы увидеть не только недостатки подготовки ребёнка к школе, но и особенности его психофизиологического развития и выстраивать учебный процесс, исходя из этих возможностей и особенностей.

Организация учебного процесса с учётом индивидуальных особенностей учащихся дает возможность создать подходящие условия для реализации потенциальных возможностей каждого ученика.

Педагог К.Д. Ушинский писал: «Чтобы воспитывать человека во всех его отношениях, нужно знать его во всех отношениях». При изучении ребенка обязательно нужно понять, что он представляет из себя сегодня, каким был раньше и чего можно ожидать от него завтра. То есть нужно проследить историю развития ученика и увидеть в ней перспективы. Именно в этом кроется залог успеха индивидуального подхода в обучении и воспитании учащихся.

Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) определены требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования. Один из результатов – метапредметный, который предполагает овладение универсальными учебными действиями (УУД). В психологическом значении термин «универсальные учебные действия» определяют, как совокупность способов действий учащегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Регулятивные действия обеспечивают учащимся самоорганизацию их учебной деятельности, другими словами способность к учебному самоконтролю.

П.Я. Гальперин выделяет несколько стадий развития самоконтроля:

- на первых порах действие самоконтроля «следит» за рабочим действием, при этом ориентируется на внешние опоры, образцы;
- на втором этапе действие самоконтроля начинает объединяться с основным действием, иногда отрываясь от внешних опор;
- затем действие самоконтроля выполняется без внешних опор, т.е. сливается полностью с основным действием;
- в конце концов, самоконтроль начинает опережать основное действие, упреждать его [50].

Если самоконтроль рассматривать как действие, то встает вопрос о его операционном составе, т.к. любое действие состоит из операций согласно

теории деятельности А.Н. Леонтьева. Операционный состав действия самоконтроля применительно к младшим школьникам выделен Л.В. Вершининой, Л.Е. Дичинской [8].

Авторы полагают, что формировать действие самоконтроля целесообразно на сознательной основе, опираясь на его операционный состав в качестве ориентировочной основы. Операционный состав действия самоконтроля был выделен А.И. Раевым.

Авторы уточняют выделенную им структуру действия контроля и адаптируют ее для младших школьников следующим образом.

1. Определяю, зачем нужно выполнить проверку (цель контроля).
2. Определяю, что именно следует проверить в моей работе и в моих действиях (основные линии, по которым возможно и целесообразно провести контроль).
3. Определяю, с чем буду сравнивать свои действия и свой результат (показатели по каждой из линий проверки, которые могут использоваться в ходе выполнения действий и которые подходят для проверки результатов).
4. Проверяю каждый шаг по эталону (оценка действия по каждой намеченной линии на основе выделенных показателей).
5. Определяю, все ли совпадает. Если нет, выясняю, почему и где возникает расхождение (оценка результатов действия с точки зрения субъективных и объективных возможностей его выполнения).
6. Определяю, что могу сделать теперь или в следующий раз, чтобы получилось лучше (определение перспектив получения лучших результатов на основе предшествующей оценки).
7. Решаю, что и как буду исправлять, если нужно и возможно (решение о коррекции).
8. Произвожу изменения (внесение корректив).
9. Снова проверяю по эталону (повторная оценка) [8].

Исследователи полагают, что при развитии у младших школьников действия самоконтроля через его операционный состав учащиеся получают

индивидуальный план для реализации самоконтроля любого вида по отношению к любым способам действия и любым результатам.

В учебных пособиях по педагогике индивидуальный подход рассматривается как один из главнейших принципов обучения. Е.С Рубинский детально рассматривает важность индивидуального подхода как одного из общепедагогических и дидактических принципов и дает ее обоснование.

Во-первых, принцип индивидуального подхода, отличается от других дидактических принципов, он подчеркивает значимость систематического учета не только социально-типического, но и индивидуально-неповторимого в личности каждого школьника.

Во-вторых, в индивидуальном подходе нуждается каждый ученик без исключения. Этот признак рассматриваемого принципа вытекает из положения о гуманном подходе к личности ученика.

В-третьих, индивидуальный подход является активным, формирующим, развивающим принципом, тем самым предполагается творческое развитие индивидуальности ученика.

В связи с этим принципы индивидуального подхода в обучении требуют, чтобы педагог:

- 1) систематически изучал и хорошо знал индивидуальные особенности темперамента, черты характера, взгляды, вкусы, привычки своих учеников;
- 2) умел диагностировать и знал реальный уровень сформированности таких важных личностных качеств, как образ мышления, мотивы, интересы, установки, направленность личности, отношение к жизни, труду, ценностные ориентации, жизненные планы;
- 3) постоянно привлекал каждого ученика к посильной для него и все усложняющейся по трудности учебной деятельности, обеспечивающей прогрессивное развитие личности;
- 4) своевременно выявлял и устранял причины, которые могут помешать достижению цели, а если эти причины не удалось вовремя выявить

и устранить - оперативно изменял тактику обучения в зависимости от новых сложившихся условий и обстоятельств;

5) максимально опирался на собственную активность личности;

6) сочетал воспитание с самовоспитанием личности, помогал в выборе целей, методов, форм самовоспитания;

7) развивал самостоятельность, инициативу, самодеятельность учеников, не столько руководил, сколько умело организовывал и направлял ведущую к успеху деятельность.

Учитывая индивидуальные особенности обучающегося и используя индивидуальный подход в учебной деятельности возможно формирование навыков учебного самоконтроля. Главной особенностью его формирования является поэтапный характер, постепенный переход от действий в материализованной форме совместно с учителем к самостоятельным действиям в умственной форме.

Таким образом, говоря о способностях и возможностях самопроверки в начальных классах, необходимо учитывать уровень подготовленности и индивидуальные особенности учащихся. Возрастными особенностями младших школьников объясняется использование игровых заданий и дидактических игр с элементами соревнования. Это оживляет учебную деятельность, повышает интерес и воспитывает веру в свои силы и возможности. В результате такого построения уроков, учащиеся приучаются работать коллективно, и вместе с тем, каждый самостоятельно. Предлагаемые приемы позволяют учителю так организовать урок, чтобы дети практически тренировались контролировать не только товарищей, но и формировали навык самоконтроля:

- сверка с написанным образцом;
- проверка по словесной инструкции;
- взаимопроверка с товарищем;
- сверка с готовым ответом или выполненным заданием в учебнике;
- коллективное выполнение задания и коллективная проверка;

- сочетание коллективной и индивидуальной работы;
- самостоятельное придумывание заданий;
- выполнение задания по алгоритму;
- выполнение задания по наводящим вопросам;
- выполнение задания по образцу;
- проверка с помощью сигнальных карточек;
- подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального;
- проговаривание «про себя» объяснения выбора.

Эти приемы будут помогать формированию ответственности за свои действия, а, в итоге сформируется привычка к самоконтролю в учебной деятельности.

Рассматривая индивидуальный подход в обучении как целеустремлённое и целесообразное применение различных воздействий, мы делаем вывод, что индивидуальный подход является эффективным средством формирования самоконтроля в учебной деятельности у детей младшего школьного возраста.

ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ НА ПРАКТИКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОГО САМОКОНТРОЛЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Изучение характеристик учебного самоконтроля младших школьников на начальном этапе опытно-поисковой работы

Федеральный государственный образовательный стандарт направлен на развитие личностных характеристик школьника.

Система контроля и оценивания учебной работы школьника не ограничивается узкой целью – проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков. Она определяет более важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, устанавливать ошибки и находить пути их устранения.

Контроль и оценка результатов обучения являются обязательным компонентом процесса обучения. Смысл проверки результатов обучения заключается в выявлении уровня освоения знаний учащимися, который должен соответствовать образовательному стандарту.

В начале обучения в школе овладение самоконтролем выступает для детей как самостоятельная форма деятельности, внешняя по отношению к основной задаче. Со временем, благодаря многократным и последовательным упражнениям, самоконтроль превращается в необходимый элемент учебной деятельности, включенный в процесс ее выполнения. Поскольку в процессе работы над развитием самоконтроля меняется отношение школьников к нему, как к компоненту учебной деятельности, то постепенно изменяется и уровень его сформированности.

Для выявления эффективных форм и методов по формированию учебного самоконтроля у младших школьников на основе индивидуального подхода была организована и проведена опытно-поисковая работа.

Опытно-поисковая работа проводилась на базе МАОУ «Белоярская средняя общеобразовательная школа №1» с участием 18 обучающихся 2 класса.

Опытно-поисковая работа была ориентирована на повышение результатов формирования учебного самоконтроля у учащихся конкретного класса и включала следующие этапы:

- констатирующий этап опытно-поисковой работы,
- этап разработки способов педагогической деятельности по формированию учебного самоконтроля у младших школьников на основе индивидуального подхода;
- подведение итогов опытно-поисковой работы по теме исследования.

Цель констатирующего этапа опытно-поисковой работы: выявить уровень сформированности навыков самоконтроля у учащихся 2 класса.

Для этого мы используем методику №1 «Рисование бус» И.И. Аргинской, данная методика выделяет такие показатели:

- способность к самоконтролю
- количество условий, которые ребенок может удержать в процессе деятельности при восприятии на слух [1]. (Приложение 1).

Инструкция к I части: «Дети, у каждого из вас на листочке нарисована нитка. На этой нитке нужно нарисовать пять круглых бусинок так, чтобы нитка проходила через середину бусинок. Все бусины должны быть разного цвета, средняя бусина должна быть синяя. (Инструкция повторяется два раза). Начинайте рисовать».

Инструкция ко II части задания (выполнение этой части теста начинается после того, как все дети выполнили первую часть): «Сейчас я еще раз расскажу, какие нужно было нарисовать бусы, а вы проверьте свои рисунки, все ли сделали правильно. Кто заметит ошибку, сделайте рядом

новый рисунок. Слушайте внимательно». (Условие теста повторяется еще раз в медленном темпе, каждое условие выделяется голосом.)

Развитие самоконтроля у младших школьников подчинено закономерностям. Сначала он является отдельной формой деятельности. Постепенно превращается в обязательный элемент выполнения основного задания. Так как изменяется отношение ученика к самоконтролю, меняется и уровень его сформированности.

Для определения уровня сформированности самоконтроля у младших школьников так же мы использовали методику, предложенную П.Я. Гальпериным и С.Л. Кабыльницкой «Проба на внимание» (Приложение 2).

Полученные результаты необходимо распределить по уровням сформированности самоконтроля, выделенным Г.В. Репкиной и Е.В. Заикой (Таблица 1).

Таблица 1

Критерии и уровни сформированности учебного самоконтроля

Критерии выявления произвольного внимания	Показатели по уровням развития произвольного внимания		
	низкий	средний	высокий
Избирательность	-Не может найти слова среди множества букв -Выделяет непонятный набор букв, вместо слов -Не понимает, заданное ему, задание	-Находит не все зашифрованные слова -Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого результата из-за невнимательности -Не следит за качеством выполнения работы, хотя есть нацеленность на хороший результат	-Находит большинство зашифрованных слов -Воспринимает и понимает задание в полной мере -Имеется нацеленность на результат

Продолжение таблицы 1

Концентрация	-В работу не включается; -Уверенности в работе нет; -Путает знаки и совершенно не следит за их правильностью расстановки	-Часто отвлекается; -Не совсем уверенно работает; -Ошибки в тексте видит не все и замечает не сразу	-Включается в выполнение задания сразу, -Работает уверенно -Обнаруживает и исправляет свои ошибки по ходу работы, либо вообще не делает их
Распределение	-Сначала пытается найти все цифры и только после показывает их -Промежутки между таблицами во времени больше 10 секунд -Интереса к работе не проявляет	-Неуверенно работает, боится ошибиться -Промежутки между таблицами во времени в пределах 10 секунд с паузами -Проявляет интерес к работе на начальном этапе, но быстро устает	-Нацелен на результат -Уверенно и быстро находит цифры -Промежутки между временем каждой таблицы минимальные -Задание интересно и занимательно
Устойчивость	-Выполняет работу с ошибками, пренебрегает инструкцией -Пытается быстрее дойти до конца рабочего листа и допускает множество пропусков	-Выполняет работу в среднем темпе, долго проверяя за собой каждую строку -Работает неуверенно -Долго ищет нужную букву в рабочем листе	-Работу выполняет точно -Темп деятельности адекватный задаче тестирования -Работает уверенно -Выделяет нужную букву быстро и точно

Пронаблюдав и проанализировав работы детей, можно сделать вывод, что 7 учеников по результату методики «Рисование бус» И.И. Аргинской показали высокий уровень сформированности самоконтроля (39 %- высокий

уровень, 33%- средний уровень, 28% -низкий уровень). Количественные результаты детей всего класса можно увидеть в Таблице 2. (Приложение 3).

Низкий уровень-ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок, контроль носит случайный произвольный характер. Ученик не может обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, сделанные ошибки исправляет неуверенно. Низкий уровень внимания: из 10 ошибок допускает более 5 пропущенных.

Средний уровень-ученик осознаёт правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их: исправляет и объясняет ошибки; ошибки исправляет самостоятельно. Средний уровень внимания: из 10 ошибок допускает 3-4 пропущенных.

Высокий уровень-задачи, соответствующие усвоенному способу, выполняет безошибочно. Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действий и условий задачи, и вносит коррективы. Контролирует соответствие выполняемых действий способу. Высокий уровень внимания: из 10 ошибок допускает 0-2 пропущенных.

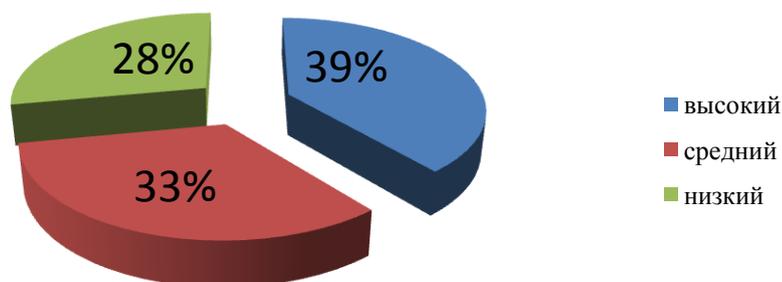


Рис. 1. Уровень сформированности самоконтроля у детей 2 класса по методике «Рисование бус» И. И. Аргинской

С целью выявления умений самоконтроля, ученикам 2 класса была предложена методика №2 П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой «Проба на внимание». Данная методика позволяет измерить такие показатели:

- уровень сформированности внимания

- уровень сформированности самоконтроля.

В данной методике ученикам предложен текст 1, в котором имеется 10 ошибок грамматических и смысловых необходимо прочитать текст, найти ошибки в тексте (в том числе и смысловые) и исправить их.

Учителю необходимо зафиксировать время работы с текстом, особенности поведения ребенка (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и прочее).

Для нахождения и исправления ошибок не требуется знания правил, но необходимы внимательность и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Количественные результаты детей всего класса представлены в Таблице 3 в (Приложении 4).

Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок. Необходимо обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов, букв, замена букв, смысловые ошибки и т. д.

Проанализировав результаты по методике «Проба на внимание» мы видим, что 6 человек (33%) показали высокий уровень сформированности самоконтроля, 7 человек (39%) - средний уровень, 5 человек (28%) с низким уровнем сформированности самоконтроля у детей во 2 классе.

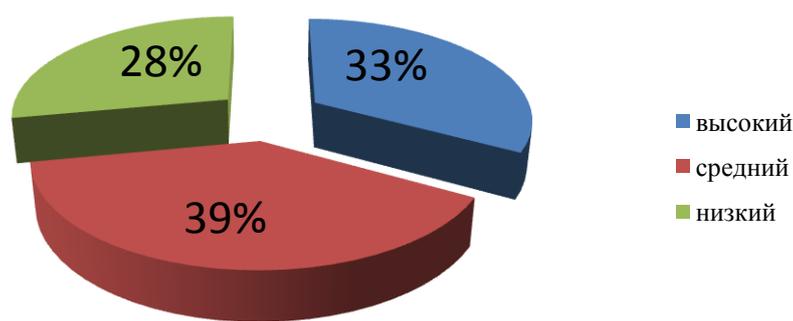


Рис. 2. Уровень сформированности самоконтроля у детей 2 класса по результатам методики «Проба на внимание» П. Я. Гальпериным и С. Л. Кабыльницкой

Общий результат по двум методикам на выявление уровня сформированности самоконтроля у детей во 2 классе

Имя Фамилия	Методика «Рисование бус»	Методика «Проба на внимание»	Уровень сформированности самоконтроля
Иван Б	средний	средний	средний
Яна Б	высокий	высокий	высокий
София В	средний	средний	средний
Роман В	высокий	средний	средний
Богдан Г	высокий	высокий	высокий
Тимофей К	низкий	низкий	низкий
Ксения К	средний	средний	средний
Даниил К	низкий	низкий	низкий
Вероника К	средний	средний	средний
Софья К	высокий	высокий	высокий
Ксения К	средний	средний	средний
Артур Л	низкий	низкий	низкий
Максим Л	низкий	низкий	низкий
Данил М	высокий	высокий	высокий
Дарья О	высокий	высокий	высокий
Ульяна П	средний	средний	средний
Вероника П	низкий	низкий	низкий
Тимофей П	высокий	высокий	высокий

По результатам двух методик на выявление уровня сформированности учебного самоконтроля мы видим, что большая часть класса имеет средний уровень самоконтроля. Следовательно, необходима индивидуальная педагогическая работа на повышение уровня сформированности учебного самоконтроля.

Так же следует отметить, что методика №1 «Рисование бус» И.И. Аргинской выделяет такие показатели:

- способность к самоконтролю
- количество условий, которые ребенок может удержать в процессе.

А методика №2 «Проба на внимание» П.Я. Гальпериним и С.Л. Кабыльницкой позволяет измерить такие показатели:

- уровень сформированности внимания
- уровень сформированности самоконтроля.

Можно заметить, что данные методики позволяют учителю измерить такие показатели как внимание (в первой методике внимание на слух, во второй методике зрительное внимание) и конечно самоконтроль.

Ведь от развития внимания напрямую зависит развитие уровня самоконтроля. Так как детское внимание очень отличается от взрослого внимания. Ребенку гораздо сложнее долго удерживать свое внимание на определенных вещах. Это происходит, потому что нервная система ребенка находится в процессе созревания.

Не стоит ждать, что ребенок будет делать то, что ему мало интересно, даже если это позволят ему узнать что-то новое, успешно пройти тестирование в школе, быть всесторонне развитым. Кроме того, на уровень развития внимания ребёнка накладывается неумение контролировать своё поведение. А отсюда следует, что внимание и самоконтроль тесно взаимосвязаны и развитие одного показателя влияет на развитие другого.

2.2. Применение индивидуального подхода для формирования учебного самоконтроля у обучающихся второго класса

В одном классе у каждого ученика разная степень развития и подготовленности, и конечно каждый ученик по-своему относится к учению и имеет разные интересы.

Когда мы говорим об индивидуальном подходе, то имеем в виду не приспособление целей и основного содержания обучения к отдельному школьнику, а адаптацию форм и методов педагогического воздействия к индивидуальным особенностям для того, чтобы создать высокий уровень развития личности. Индивидуальный подход обеспечивает наиболее подходящие возможности для развития познавательных сил, активности, склонности и дарований каждого ученика.

Отсюда вытекает, что самоконтроль, который является качеством личности и условием ее самостоятельности и активности, а также является неотъемлемым компонентом всех видов учебной деятельности младшего школьника, у каждого школьника формируется индивидуально и уровень сформированности самоконтроля учеников одного класса может отличаться.

Самоконтроль – это важнейшее условие, обеспечивающие самостоятельную деятельность учащихся. Смысл самоконтроля в своевременном предотвращении или обнаружении уже совершенных ошибок.

Мы видим, что необходимость формирования самоконтроля для успешного выполнения деятельности очень важна. Он необходим при выполнении заданий на всех этапах урока. Благодаря самоконтролю ребенок окончательно овладевает определенным способом действия. Кроме того, без специального формирования приемов и навыков самоконтроля качество деятельности остается очень низким.

Поэтому каждый учитель при работе с детьми должен ставить перед собой цель: сформировать навык самоконтроля у каждого ученика в процессе учебной деятельности.

Так же учителю необходимо убедить учащихся в необходимости самоконтроля и показать, детям как поступать в том случае, если при проверке выяснится, что полученный ответ, не соответствует условию. Конечно, необходима систематическая работа в этом направлении. Так, например, учитель может разработать для себя алгоритм действий, на которые он сможет опираться при работе с детьми. Например, такой:

1. Создать у детей потребность в самоконтроле.
2. Предложить ученикам такие задания, в которых неправильность полученного ответа проявится только в результате проверки.
3. Сообщать ученикам способ проверки выполняемого задания. (Не только окончательный, но и промежуточные результаты).
4. Анализируя письменные контрольные и самостоятельные работы предложить рассмотреть не только наиболее часто встречающиеся неправильные решения, но и, путем проверки, доказать учащимся их неправильность, и только после этого рассмотреть правильное решение.
5. Можно время от времени специально допускать ошибки на доске.
6. Предложить учащимся самим оценить свою работу (контрольную или самостоятельную). Это повышает ответственность ученика за ее выполнение.
8. Предложить учащимся проверить и оценить работу товарища.

Говоря о способностях и возможностях самопроверки в начальных классах, надо учитывать уровень подготовленности и индивидуальные особенности учащихся. Возрастными особенностями младших школьников объясняется использование игровых заданий и дидактических игр с элементами соревнования. Это оживляет учебную деятельность, повышает интерес и воспитывает веру в свои силы и возможности.

В результате такого построения уроков, учащиеся приучаются работать коллективно, и вместе с тем, каждый самостоятельно. Предлагаемые приемы позволят учителю так организовать урок, чтобы дети практически тренировались контролировать не только товарищей, но и формировали навык самоконтроля:

- сверка с написанным образцом;
- проверка по словесной инструкции;
- взаимопроверка с товарищем;
- сверка с готовым ответом или выполненным заданием в учебнике;
- коллективное выполнение задания и коллективная проверка;
- сочетание коллективной и индивидуальной работы;
- самостоятельное придумывание заданий;
- выполнение задания по алгоритму;
- выполнение задания по наводящим вопросам;
- выполнение задания по образцу;
- проверка с помощью сигнальных карточек;
- подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального;
- проговаривание «про себя» объяснения выбора.

Эти приемы будут способствовать формированию ответственности за свои действия, а, в конечном счете - сформируется привычка самоконтроля.

Так же методы формирования самоконтроля можно разграничить по учебным дисциплинам. Учащимся для осознания самой цели самоконтроля постоянно нужен внешний контроль, поэтому в начале работы с учащимся преобладали контроль учителя, а также взаимоконтроль по продукту и взаимоконтроль по процессу.

На уроках русского языка можно использовать следующие приемы, направленные на развитие самоконтроля у учащихся:

- Выделение орфограмм зелёной пастой
- Орфографическое проговаривание
- Работа по инструкции
- Применение коллективных проверок в сочетании с контролем педагога

- Письмо с пропусками орфограмм или письмо «с дырками»
- Комментированное письмо с указанием орфограмм

Но давайте подробнее рассмотрим, как прорабатывается формирование самоконтроля на уроке русского языка.

Фрагмент урока №1

Тема: одушевлённые и неодушевлённые имена существительные.

Цель урока: закрепить умения распознавать одушевленные и неодушевленные имена существительные, указывать над именами существительными часть речи;

Этап урока: закрепление знаний.

Учитель: «Ребята, сейчас я вам раздам карточки с текстом. Вам необходимо найти предложение, в котором есть два имени существительны. Одно имя существительное должно быть неодушевлённым, а второе одушевленным. Вам надо выписать в тетрадь эти имена существительные и подписать какое имя существительное неодушевленное, а какое одушевленное.»

Текст: Маленькая девочка увидела, что приближается гроза. Она испугалась и заплакала. Но мама ее успокоила и сказала, чтобы она ничего не боялась, ведь мама рядом.

После того как ученики выполнили задание, им был предложен образец правильного ответа на доске. Задача учеников состояла в том, чтобы сравнить свой результат с образцом.

Но ранее мы выяснили, что у всех учеников (даже у учеников одного класса) самоконтроль сформирован на разном уровне.

Низкий уровень-ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок, контроль носит случайный непроизвольный характер.

Средний уровень-ученик осознаёт правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их: исправляет и объясняет ошибки; ошибки исправляет самостоятельно

Высокий уровень-задачи, соответствующие усвоенному способу, выполняет безошибочно. Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действий и условий задачи, и вносит коррективы.

В связи с этим необходимо осуществлять индивидуальный подход при формировании самоконтроля у младших школьников. Возьмем для примера фрагмент урока №1 по русскому языку, но адаптируем его для детей разного уровня сформированности самоконтроля.

Так для детей с низким уровнем самоконтроля, я бы посоветовала учителю, дать карточку, на которой уже будут выписаны имена существительные, а ребенку необходимо будет определить одушевленное это имя существительное или неодушевленное, и сравнить свой результат с правильным образцом. Так как ребенку с низким уровнем самоконтроля будет сложно найти конкретные имена существительные и тем более вычленить предложение, в котором они находятся.

А для детей со средним уровнем самоконтроля, можно дать одно предложение в котором находятся эти имена существительные, так как для него будет сложно из всех предложений найти подходящие. А в одном предложении ребенок уже сможет найти определенные имена существительные и определить их тип.

Ну и конечно для детей с высоким уровнем сформированности самоконтроля дать все задание целиком.

Я считаю, что именно таким способом можно осуществить индивидуальный подход на уроке русского языка для формирования учебного самоконтроля у учеников.

Для развития навыков самоконтроля на уроках математики у учащихся используются следующие методы и приемы:

- сверка с образцом;
- повторное решение задачи;
- решение обратной задачи;
- проверка полученных результатов по условию задачи;
- решение задачи различными способами;
- проверка на частном случае;
- испытание получаемых результатов по косвенным параметрам.

Обучение учащихся контролю выполняемой работы должно происходить не только при формировании вычислительных навыков, но и в процессе практической реализации полученных знаний. В частности, это относится и к решению математических задач. На всех этапах решения задачи учитель добивается понимания выполняемых действий, контролирует понимание записанных математических выражений.

Давайте также рассмотрим фрагмент урока №2 по математике направленный на формирование самоконтроля у младших школьников.

Фрагмент урока №2

Тема урока: Решение задач

Этап урока: Работа по теме урока

Цель: Совершенствовать умение решения задач.

Задачи:

- развивать умение решать составные задачи;
- Развивать вычислительные навыки, логическое мышление и умение рассуждать;
- развивать умение составлять граф-схему
- совершенствовать умения работы в парах;

Учитель: «Ребята, я вам раздаю карточки с задачей. Вам необходимо решить данную задачу и составить граф-схему задачи и в заключении сверить свое решение задачи с образцом, который будет на доске»

Задача: в цирковом представлении участвовали 3 лошадки, а собачек в 3 раза больше. Сколько всего животных участвовало в представлении?

Далее дети решают задачу и сравнивают свое решение задачи с образцом.

Но так как мы знаем, что каждый ребенок — это индивидуальная личность и у всех детей самоконтроль развит на разном уровне (низкий, средней, высокий), то учителю необходимо данное задание дифференцировать по-разному для каждого ученика в зависимости от его уровня сформированности самоконтроля.

Так, например, для детей с низким уровнем сформированности самоконтроля, учитель может раздать карточку где будет не только задача, а также написаны действия. Которые необходимо выполнить, и некоторые компоненты для решения задачи:

1)...*3=...(с)

2)3+...=...(ж)

Ответ:

А для детей со средним уровнем сформированности самоконтроля, предложить карточки с задачей, но и указать сколько действий должно быть и расставить знаки, например,

1)...*...=...(с)

2)...+...=...(ж)

Ответ:

А вот для детей с высоким уровнем сформированности самоконтроля, раздать карточки с задачей и предоставить возможность полностью самостоятельно решить учебную задачу.

Говоря о способностях и возможностях самопроверки в начальных классах, надо учитывать уровень подготовленности и индивидуальные

особенности учащихся. Возрастными особенностями младших школьников объясняется использование игровых заданий и дидактических игр с элементами соревнования. Это оживляет учебную деятельность, повышает интерес и воспитывает веру в свои силы и возможности.

В индивидуальном подходе огромное значение имеет выявление особенностей детей. Ведь у детей одного возраста можно выделить общие характерные для их возраста особенности физического и психического развития. Но бывает так, что ученик может отличаться от своих сверстников особенностями физического и психического развития. По отношению к данному ученику необходимо применять индивидуальный подход.

Для того чтобы правильно реализовать индивидуальный подход необходимо выяснить, в чем именно заключается его особенность.

Например, у ребенка может быть мыслительная деятельность на низком уровне, но при этом данный ученик сохраняет положительное отношение к учебе. При работе с этим учеником необходимо направить работу на развитие мыслительной деятельности, мыслительных операций в частности самостоятельности.

А есть учащиеся, у которых мыслительная деятельность на высоком уровне, но ребенок отрицательно относится к учению. По причине того, что ребенку приходится заниматься тем, что ему не нравится, качество его обучения падает. У ребенка неуспех в учебе, что приводит к конфликтам в школе и дома.

При работе с данной категорией детей необходимо особое значение придавать изменению их позиции по отношению к учению, сформировать у них новое позитивное отношение к учению.

Так же есть такие учащиеся, у которых не только отрицательное отношение к учению, но и низкий уровень умственного развития. Для данной категории детей необходимо комплексное воздействие, сначала им надо давать легкие задания, с которыми они могут справиться, чтобы развить

ситуацию успеха и положительное отношение к учению, а затем постепенно усложнять задания для того, чтобы развивать умственное развитие.

Итак, мы с вами видим, что особенности физического и психического развития у детей могут быть разными, так же, как и уровень сформированности самоконтроля, а значит учителю необходимо разработать индивидуальный подход для любого ученика, чтобы достичь общей цели обучения.

Давайте рассмотрим следующую ситуацию на примере фрагмента урока №1 по русскому языку и фрагмента урока №2 по математике.

У ученика уровень сформированности самоконтроля в целом низкий, но по русскому языку у него уровень самоконтроля средний, а по математике низкий. Так как мы говорим об индивидуальном подходе, то для данного ученика на уроке русского языка мы подберем задание для детей со средним уровнем самоконтроля, а именно, дадим ребенку одно предложение в котором находятся эти имена существительные, так как для него будет сложно из всех предложений найти подходящие. А в одном предложении ребенок уже сможет найти определенные имена существительные и определить их тип. Из фрагмента урока №1 по русскому языку.

А вот на математике этому ребенку дадим задание, для детей с низким уровнем сформированности самоконтроля, дадим карточку где будет не только задача, а также написаны действия. Которые необходимо выполнить, и некоторые компоненты для решения задачи:

$$1) \dots * 3 = \dots (\text{с})$$

$$2) 3 + \dots = \dots (\text{ж})$$

Ответ:

Из фрагмента урока №2 по математике.

Таким образом, ребенок не потеряет мотивацию на уроке русского языка за счет того, что мы поддерживаем его уровень средним, не даем ему задания для детей с низким уровнем самоконтроля, что способствует мотивации умственной деятельности ребенка. Но и также мы грамотно

подбираем задание на уроке математики, что не дает ребенку разочароваться в себе и своих силах, что приводит к положительному отношению к учению. Таким образом мы осуществляем индивидуальный подход опираясь на особенности развития ребенка.

Используемые методы и приемы были направлены на развитие навыка самоконтроля, умения фиксировать состояние выполненной работы и оценки своей деятельности, ее регулирования и исправления, умения следить за своими действиями и сопоставлять их с заранее поставленной целью, усвоенным образцом и намеченным планом действий.

Большое внимание уделялось формированию умения устанавливать, анализировать допущенные ошибки и выявлять их причины, исправлять работу на основе данных самооценки и уточнять план ее выполнения, совершенствовать этот план. [41].

Мы видим, что главное в обучении учащихся элементам самоконтроля – научить их контролировать себя в процессе выполнения самостоятельной работы, мысленно несколько опережая практические вычислительные действия и каждый раз обращаясь к ним при малейших затруднениях в вычислениях.

Вся проведенная работа была направлена на формирование самоконтроля у учащихся 2 класса как одного из важнейших элементов учебной деятельности, которая является ведущей в младшем школьном возрасте.

Для подтверждения нашей гипотезы, о том, что индивидуальный подход способствует формированию учебного самоконтроля, нами была проведена практическая работа.

Используемые нами приёмы были направлены на формирование самоконтроля у учащихся 2 класса. Чтобы увидеть динамику уровня сформированности учебного самоанализа необходимо провести повторно диагностики и сравнить результаты.

2.3. Итоги опытно-поисковой работы по теме исследования

На итоговом этапе опытно-поисковой работы мы используем методики:

1. «Рисование бус» И. И. Агринской
2. «Проба на внимание» текст 2 П.Я. Гальперина и С.Л. Кабыльницкой

Уровень сформированности навыков самоконтроля на итоговом этапе исследования по методике №1 «Рисование бус» И.И. Агринской количественно представлен в таблице 5.

Таблица 5

Уровень сформированности навыков самоконтроля конечном этапе исследования
по методике №1 «Рисование бус» И.И. Аргинской

Имя	избирательность	концентрация	распределение	устойчивость	уровень
Иван Б	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Работу выполняет уверенно, точно.	высокий
Яна Б	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
София В	Воспринимает задание с интересом, достигает желаемого	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	выполняет задание с интересом, не отвлекается	Выполняет работу в среднем темпе. Но нацелен на результат.	высокий
Роман В	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
Богдан Г	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий

Продолжение таблицы 5

Тимофей К	С интересом воспринимает задание, о желаемого результата не достигает.	В своей работе допускает ошибки, но исправляет их самостоятельно.	Задание не заинтересовало.	Неаккуратно,	средний
Ксения К	Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Даниил К	воспринимает задание с интересом, но за качеством задания е следит.	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание заинтересовало.	неуверенно работает, боится ошибиться Неаккуратно	средний
Вероника К	Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Софья К	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий

Продолжение таблицы 5

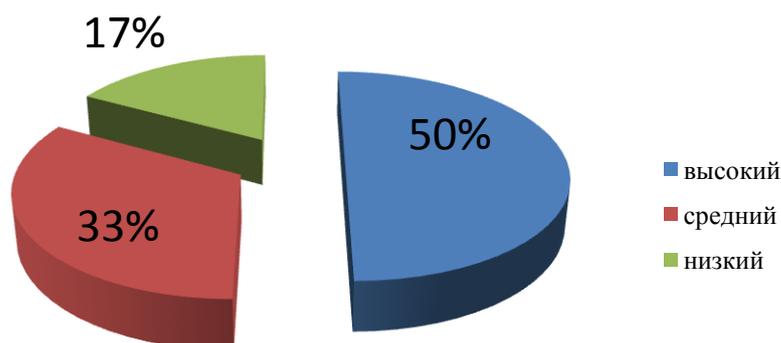
Ксения К	Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Артур Л	Не понимает заданное ему задание	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий
Максим Л	Не понимает заданное ему задание	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий
Данил М	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
Дарья О	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
Ульяна П	Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Вероника П	Не понимает заданное ему задание	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий

Продолжение таблицы 5

Тимофей П	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
--------------	-------------------------------------	--	--	----------------------------------	---------

Исходя из полученных данных представленных в таблице 5 можно сделать вывод, что 9 учеников по результату методики «Рисование бус» И.И. Аргинской показали высокий уровень сформированности самоконтроля (50 %- высокий уровень, 33%- средний уровень, 17% -низкий уровень).

Также эти данные представлены в диаграмме 3.



Рим. 3.Уровень сформированности самоконтроля у детей 2 класса по методике «Рисование бус» И. И. Аргинской

С целью выявления умений самоконтроля, ученикам 2 класса была предложена вторая методика П. Я. Гальперина и С. Л. Кабыльницкой «Проба на внимание» она направлена на выявление сформированности учебного самоконтроля.

Ученикам предложен текст 2, в котором имеется 10 ошибок грамматических и смысловых. Фиксируется время работы, особенности его поведения.

Инструкция: Прочитай текст, проверь его, исправь ошибки.

Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на количество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки и т.п.

Количественные результаты по классу можно увидеть в таблице 6.

Таблице 6

Результаты по методике П. Я. Гальпериним и С. Л. Кабыльницкой «Проба на внимание»

Имя	избирательность	концентрация	распределение	устойчивость	уровень
Иван Б	Находит 9 ошибок в тексте, имеется направленность на результат, пишет аккуратно.	Иногда отвлекается от работы, теряет внимание.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	высокий
Яна Б	Находит в тексте все ошибки.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
София В	В тексте нашла 8 ошибок. последнем предложении не заметила смысловую ошибку.	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Роман В	Допустил 7 ошибок, не совсем понимает задание. Пришлось объяснять дважды.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнил не точно и быстро. Торопился.	средний
Богдан Г	В тесте не допустил ни одной ошибки, задание выполнил по времени самый первый.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнил точно и быстро. Темп деятельности адекватный, выделяет и исправляет ошибки быстро и уверенно.	высокий

Продолжение таблицы 6

Тимофей К	Не понимает заданное ему задание, допустил 6 ошибок.	В работу не включается, допускает ошибки. Путает знаки и совершенно не следит за правильностью расстановки.	Задание не заинтересовало. Большая часть времени ушла на прочитывание текста.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий
Ксения К	При выполнении задания допустила 7 ошибок, не следит за качеством выполнения задания.	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания, нет нацеленности на хороший результат.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно. Долго ищет нужное слово в тексте.	средний
Даниил К	Допустил в тексте 3 ошибки, не вчитывался.	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание заинтересовало.	Неаккуратно, торопиться	средний
Вероника К	При работе с текстом допустила 7 ошибок, перечитывала текст несколько раз.	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Софья К	При работе с текстом допустила 1 смысловую ошибку.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро. Аккуратно проверяла себя несколько раз.	высокий

Продолжение таблицы 6

Ксения К	При работе с текстом нашла 8 ошибок, но исправила несколько правильных слов, посчитала их за ошибку.	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно. Много исправлений.	средний
Артур Л	При работе с текстом допустил 5 ошибок.	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало. Низкий темп работы.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий
Максим Л	Допустил 9 ошибок.	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий
Данил М	Не допустил ни одной ошибки при работе с текстом. Воспринимает и выполняет задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро. Работает уверенно. Темп соответствует учебной задаче.	высокий
Дарья О	Не допустила ни одной ошибки при работе с текстом. Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро. Темп соответствует учебной задаче.	высокий

Продолжение таблицы 6

Ульяна П	При работе с текстом допустила 7 ошибок. Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно. Выполняет работу в среднем темпе, долго проверяя свой выбор.	средний
Вероника П	При работе с текстом совершила 8 ошибок, не до конца понимает задание.	В работу не включается, допускает ошибки. Уверенности в работе нет, постоянно отвлекается.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно. Торопится закончить работу.	низкий
Тимофей П	При работе с текстом совершает 1 ошибку. Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускал. Нацелен на результат.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно. Уверенно и быстро находит ошибки.	Работу выполнил точно и быстро. Темп работы соответствует учебной задаче.	высокий

Анализ результатов по методике «Проба на внимание» показал, что 7 человек (39%) показали высокий уровень сформированности самоконтроля, 8 человек (44%) - средний уровень, 4 человек (22%) с низким уровнем сформированности самоконтроля у детей во 2 классе.

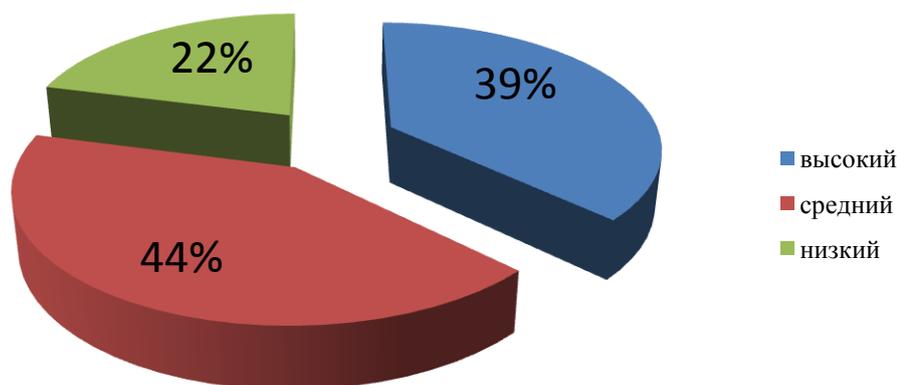


Рис. 4. Уровень сформированности самоконтроля у детей 2 класса по результатам методики «Проба на внимание»
П. Я. Гальпериным и С. Л. Кабыльницкой

Общий результат по двум методикам на выявления уровня сформированности самоконтроля можно увидеть в таблице 7.

Таблица 7

Общий результат по двум методикам на выявление уровня сформированности самоконтроля у детей во 2 классе

Фамилия Имя	Методика «Рисование бус»	Методика «Проба на внимание»	уровень
Иван Б	высокий	высокий	высокий
Яна Б	высокий	высокий	высокий
София В	высокий	средний	высокий
Роман В	высокий	средний	высокий

Богдан Г	высокий	высокий	высокий
Тимофей К	средний	низкий	средний
Ксения К	средний	средний	средний
Даниил К	средний	средний	низкий
Вероника К	средний	средний	средний
Софья К	высокий	высокий	высокий
Ксения К	средний	средний	средний
Артур Л	низкий	низкий	низкий
Максим Л	низкий	низкий	низкий
Данил М	высокий	высокий	высокий
Дарья О	высокий	высокий	высокий
Ульяна П	средний	средний	средний
Вероника П	низкий	низкий	низкий
Тимофей П	высокий	высокий	высокий

По результатам двух методик на выявление уровня сформированности учебного самоконтроля мы видим, что большая часть класса имеет высокий уровень самоконтроля. Следовательно, необходима продолжить работу на повышение уровня сформированности учебного самоконтроля.

Практическая работа по повышению уровня сформированности учебного самоконтроля была эффективной. На диаграмме 5 видно положительную динамик уровня сформированности учебного самоконтроля.

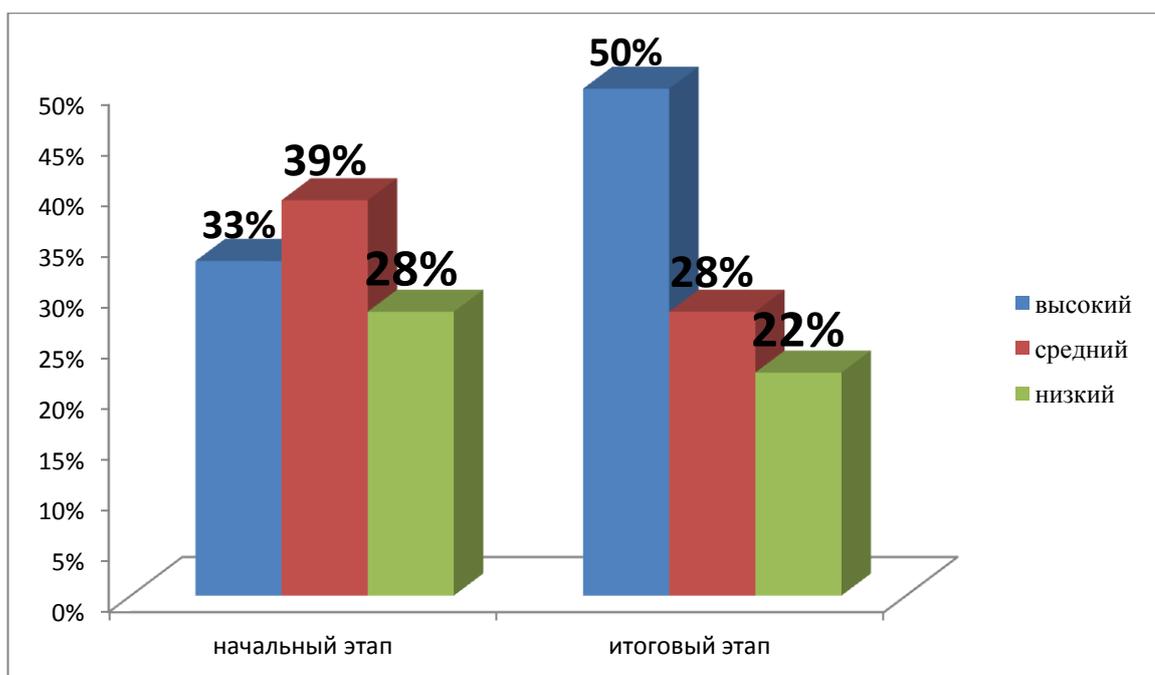


Рис. 5. Сравнительный анализ результатов начального этапа и итогового этапа опытно-поисковой работы, направленной на выявление уровня сформированности учебного самоконтроля

Уровень сформированности учебного самоконтроля повысился на 17 % за счёт использования на уроках приёмов индивидуального подхода, выделенных нами в параграфе 1.3, 2.2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав литературу по педагогике, психологии, методике можно увидеть, что самоконтроль рассматривали в своих работах Г.И. Ажикин, Н.Д. Левитов, В.В. Чебышева, Л.Б. Ительсон, А.С. Лында и др. Несмотря на это в психолого-педагогической литературе не сформулировано однозначного подхода к понятию сущности самоконтроля.

Работа по формированию учебной деятельности занимает особое место в начальных классах. Она должна проводиться с первых дней пребывания детей в школе, т.к. учебная деятельность определяется ведущей в младшем школьном возрасте и, следовательно, от характера её становления будет зависеть успешность дальнейшего обучения и развития учащихся.

Младшие школьники, даже зная, как следует контролировать себя, не всегда производят действие самоконтроля. Поэтому есть необходимость в специальном побуждении, чтобы самоконтроль имел место в их учебной работе, чтобы они обращались к способам действия, обращались к образцу действия. Следовательно, надо учить школьников самоконтролю. Без него невозможна творческая деятельность. Воспитание навыка самоконтроля у учащихся имеет большое значение.

Из наблюдений педагогов и психологов можно заметить, что в педагогической практике выработке у каждого ученика необходимых навыков самоконтроля уделяется крайне мало внимания, а нередко оно полностью отсутствует.

Значимость самоконтроля сильно возрастает потому, что в настоящее время огромное внимания уделяется организации на уроках проблемных ситуаций и самостоятельному поиску их решений.

Проведя анализ психолого-педагогической и методической литературы, можно подумать, что эффективность формирования навыка самоконтроля у младших школьников достигается в результате использования таких методов и приемов (сверка с написанным образцом;

взаимопроверка с товарищем; коллективное выполнение задания и коллективная проверка; сочетание коллективной и индивидуальной работы; проверка с помощью сигнальных карточек; подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального). Использование данных методов на уроках может способствовать развитию самоконтроля во время учебной деятельности.

После проведения нескольких методик, мы определили уровень сформированности навыка самоконтроля. Выявили уровень сформированности самоконтроля у всего класса.

Затем, мы использовали эффективные приёмы и методы формирования навыков самоконтроля на уроках, тем самым повысили уровень сформированности навыков самоконтроля у детей младшего школьного возраста.

Используемые методы и приемы были направлены на развитие навыка самоконтроля, способности фиксировать состояние выполненной работы и оценки своей деятельности, ее регулирования и исправления, умения следить за своими действиями и сопоставлять их с заранее установленной целью, усвоенным образцом и намеченным планом действий.

Большое внимание уделялось формированию умения устанавливать, анализировать допущенные ошибки и выявлять их причины, исправлять работу на основе данных самооценки и уточнять план ее выполнения, совершенствовать этот план.

Следовательно, эффективность формирования навыка самоконтроля у младших школьников достигается в результате использования таких методов и приемов как:

- сверка с написанным образцом;
- проверка по словесной инструкции;
- взаимопроверка с товарищем;
- сверка с готовым ответом или выполненным заданием в учебнике;

- коллективное выполнение задания и коллективная проверка;
- сочетание коллективной и индивидуальной работы;
- самостоятельное придумывание заданий;
- выполнение задания по алгоритму;
- выполнение задания по наводящим вопросам;
- выполнение задания по образцу;
- проверка с помощью сигнальных карточек;
- подбор нескольких способов выполнения задания и выбор самого рационального;
- проговаривание «про себя» объяснения выбора.

Эти приемы будут способствовать формированию ответственности за свои действия, а, в конечном счете - сформируется привычка самоконтроля.

Поэтому обучение самоконтролю должно найти место при объяснении нового материала и его закреплении, что будет сообщать процессу формирования знаний, умений и навыков высокую эффективность, делать его осознанным, прочным, безошибочным. Помимо этого, умение самоконтроля, приобретаемое учащимися в процессе обучения в школе, безусловно пригодится в последствии в их трудовой деятельности и в научном творчестве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ануфриев, А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. [Текст] / А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. – М.: Издательство «Ось-89», 2000. – 272 с.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. [Текст] / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2010. – 160 с.
3. Баранников, А.В. Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального образования - на основную школу [Текст] / А.В. Баранников. // Начальная школа. – 2004. - № 8. – С. 13-15.
4. Биба, А.Г. Формирование рефлексии в процессе обучения русскому языку. [Текст] / А.Г. Биба. // Начальная школа до и после. – 2005. - №4. – С. 15-18.
5. Богданова, О.С. Методика воспитательной работы в начальных классах. [Текст] / О.С. Богданова, В.И. Петрова. – 3-е изд, дораб. – М.: Просвещение, 1986. – 192 с.
6. Белкин, Е.Л. Теоретические предпосылки создания эффективных методик обучения. [Текст] / Е.Л. Белкин. // Начальная школа. – 2011. - №4. – С. 11-20
7. Варова, Т.В. Самоконтроль в работе над грамотностью. Алгоритм поиска и квалификации орфографической ошибки. [Текст] / Т.В. Варова. // Вестник. – 2003. - №11. – 160 с.
8. Возрастная педагогическая психология: хрестоматия. [Текст] / сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. – М.: Академия, 1999. – С. 13-20
9. Венгер, А.Л. Особенности принятия учебных заданий детьми семи лет. [Текст] / А.Л. Венгер, К.Н. Поливанова. // Вопросы психологии. – 1988. - № 4. – С. 25-28

10. Вергелес, Г.И. Младший школьник: Помоги ему учиться: Книга для учителей и родителей. [Текст] / Г.И. Вергелес, Л.А. Матвеева, А.И. Раев. – СПб.: Союз. – 2000. – 159 с.
11. Дидактика. [Текст] / Г.И. Вергелес, В.С. Конева. – Высшая школа. – 272 с.
12. Гальперин, П.Я. Экспериментальное формирование внимания. [Текст] / П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая. – М.: Издательство Московского университета. – 1974. – 140 с., 1996. – 346 с.
13. Градова, А.П. Управление познавательной деятельности учащихся. [Текст] / А.П. Градова. // учитель. – 2010. - №6. – С. 76-80
14. Денисова, Р.П. Рефлексия как механизм личностного развития. [Текст] / Р.П. Денисова. // Дошкольное воспитание. – 2007. -№4. – С. 10-13.
15. Ермолаева, Б.А. Учить учиться / Б.А. Ермолаева. // Начальная школа. [Текст] – 2009. - №11. – С. 16.
16. Каменкова, Н.Г. Организация деятельности самоконтроля младшего школьника с помощью ИКТ. [Текст] / Н.Г. Каменкова, И.И. Мейлах. // – СПб.: Изд-во ВВМ. – 2012. – С. 47-54
17. Коджаспирова, Г.М., Словарь по педагогике (междисциплинарный). [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М. Ростов – на – Дону: Март. – 2005. – 447 с.
18. Котырло, В.К. Развитие волевого поведения у дошкольников. [Текст] / В.К. Котырло. – Киев: Киев. – 1979. – 279 с.
19. Кузнецов, В.И. Контроль и самоконтроль - важные условия формирования вычислительных навыков. [Текст] / В.И. Кузнецов. // Начальная школа. – 1986. - № 2 – С. 36-39.
20. Лукьянова, М.А. Ориентир самостоятельной деятельности. [Текст] / М.А. Лукьянова. // Учитель. – 2003. - № 2. – С.12-14.
21. Лында, А.С. Дидактические основы формирования самоконтроля в процессе самостоятельной учебной работы учащихся. [Текст] / А.С. Лында – М.: Высшая школа. – 2006. – 150 с.

22. Лында, А.С. Методика формирования самоконтроля у учащихся в процессе учебных занятий. [Текст] / А.С. Лында. – М.: Просвещение. – 2007. – 180 с.
23. Лысенкова, С.Н. Когда легко учиться. [Текст] / С.Н. Лысенкова. – Минск: Нар. Асвета. – 2010. – 172 с.
24. Маклаков, А.Г. Общая психология: учебник. [Текст] / А.Г. Маклаков. – СПб: Питер. – 2000. – 592 с.
25. Мир детства: младший школьник. [Текст] / Под ред. А.Г. Хрипковой; Отв. ред. В. В. Давыдов. – М.: Педагогика. – 1981. – 400 с.
26. Мухина, В.С. Детская психология. [Текст] / В.С. Мухина, под. ред. Л.А. Венгера. – 1985. – С. 12-19
27. Никифоров, Г.С. Самоконтроль человека. [Текст] / Г.С. Никифоров. – Л.: Издательство Ленинградского университета. – 1989. – 213 с.
28. Осницкий, А.К. Саморегуляция деятельности школьника и формирование активной личности. [Текст] / А.К. Осницкий. – М.: Знание. 1986. – 80 с.
29. Овчинников, Г.С. Усвоение знаний и развитие младших школьников. [Текст] / Г.С. Овчинников. – Челябинск: ЧГПИ. – 2008. – 89с.
30. Пачина, А.Г. Самоконтроль в учебной деятельности младших школьников. [Текст] / А.Г. Пачина. // Начальная школа. – 2004. - № 11 – С.31-37
31. Педагогика: курс лекций. [Текст] /Под общ. ред. Г.И.Щукиной. – М.: Просвещение. – 2007. – 230с.
32. Петерсон, Л.Г «Перспектива». Сборник рабочих программ. Система учебников «Перспектива». 1-4 классы. [Текст] / Л.Г Петерсон О.А. Железникова, Л.Ф. Климанова. – М.: Просвещение. – 2011. – 92 с.
33. Пунский, В.О. Азбука учебного труда. [Текст] / В.О. Пунский. – М.: Просвещение. – 2011. – 175 с.

34. Слободяник, Н.П. Формирование эмоционально-волевой регуляции у учащихся начальной школы: 60 конспектов занятий: Практическое пособие. [Текст] / Н.П. Слободяник. – М.: Айрис-пресс. – 2004. – 176 с.
35. Сохор А.М. Объяснение в процессе обучения. [Текст] / А.М. Сохор. – М.: Педагогика. – 2008. – 124 с.
36. Тухман, И.В. Развитие самоконтроля в учебной деятельности младших школьников. [Текст] / И.В. Тухман. – М.: Начальная школа. – 2005. - № 2. – С. 20-60
37. Реан, А.Л., Как подготовить ребенка к школе. [Текст] / С.Н. Костромина. – СПб: Питер Ком. – 1998. – 160 с.
38. Репкина, Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. [Текст] / Е.В. Заика. – Томск: Пеленг. – 1993. – 198 с.
39. Рыжик, В.И. Формирование потребности в самоконтроле при обучении математике. [Текст] / В.И. Рыжик. // Математика в школе. – 1980. - №3 – С. 24-26
40. Семенов И. Н. Проблема предмета и метода психологического изучения рефлексии. Исследование проблемы психологии творчества. [Текст] / И. Н. Семенов, Ю.Н. Степанов. – М.: Начальная школа. – 1983. – С. 154-182.
41. Титаренко, Н.Н. Приемы формирования умений самоорганизации учебной деятельности. [Текст] / Н.Н. Титаренко. // Начальная школа. – 2005. - № 9. – С. 10-13.
42. Тухман, И.В. Развитие самоконтроля в учебной деятельности младших школьников. [Текст] / И.В. Тухман. // Начальная школа. – 2005. - № 2. – С. 20
43. Формирование учебной деятельности школьников [Текст] /Под ред. В. В. Давыдова. – М.: Педагогика. – 1982. – 176 с.
44. Усова, А.В. Формирование у учащихся учебных умений. [Текст] / А.В. Усова, А.А. Бобров. – М.: Просвещение. – 2007 – 65 с.

45. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. [Текст] – М., Просвещение. – 2011
46. Хакунова Ф.П. Особенности организации самостоятельной работы обучаемых. [Текст] / Ф.П. Хакунова. // Начальная школа. – 2011.-№1. – 70 с.
47. Шаповаленко И.В. Возрастная психология. [Текст] / И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики. – 2004. – 349 с.
48. Шикова Р. Н. Формирование самоконтроля в процессе обучения младших школьников решению текстовых задач. [Текст] / Р.Н. Шикова, Е.И. Бологова. // Начальная школа. – 2000. -№1 – 61 с.
49. Эрдниев, П.М. Развитие навыков самоконтроля в обучении математике. [Текст] / П.М. Эрдиев. – М.: Просвещение. – 1995. – 247с.
50. Якунин, В.А. Обучение как процесс управления. [Текст] / В.А. Якунин. – Л.: ЛГУ, 2010. –159 с.

Методика «Рисование бус» И.И. Аргинской

Инструкция к I части: «Дети, у каждого из вас на листочке нарисована нитка. На этой нитке нужно нарисовать пять круглых бусинок так, чтобы нитка проходила через середину бусинок. Все бусины должны быть разного цвета, средняя бусина должна быть синяя. (Инструкция повторяется два раза). Начинайте рисовать».

Инструкция ко II части задания (выполнение этой части теста начинается после того, как все дети выполнили первую часть): «Сейчас я еще раз расскажу, какие нужно было нарисовать бусы, а вы проверьте свои рисунки, все ли сделали правильно. Кто заметит ошибку, сделайте рядом новый рисунок. Слушайте внимательно». (Условие теста повторяется еще раз в медленном темпе, каждое условие выделяется голосом.)

Для оценивания были выбраны лучшие из двух возможных вариантов:

1-й уровень - задание выполнено правильно, учтены все пять условий: положение бусин на нитке, форма бусин, их количество, использование девяти разных цветов, фиксированный цвет средней бусины.

2-й уровень - при выполнении задания учтены 3-4 условия.

3-й уровень - при выполнении задания учтено 2 условия.

4-й уровень - при выполнении задания учтено не более одного условия.

Проба на внимание

(П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивное действие контроля.

Возраст: 8-9 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: школьнику предлагается прочитать текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой.

Фиксируется время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает про себя или вслух и т. п.)

Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знания правил, но необходимы внимание и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Текст 1.

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В отфет я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодовиты. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Текст 2.

На Крайним Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вют гнезда на деревьях. Но повогодней елке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке

играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в словах, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки и т. п.

Уровни сформированности внимания:

0 – 2 пропущенные ошибки – высший уровень внимания;

3 – 4 – средний уровень внимания;

более 5 пропущенных ошибок – низкий уровень внимания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 2

Уровень сформированности навыков самоконтроля констатирующего этапа исследования по методике №1 «Рисование бус» И.И. Аргинской

Фамилия Имя	избирательность	концентрация	распределение	устойчивость	уровень
Иван Б	Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Яна Б	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
София В	Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний

Продолжение таблицы 2

Роман В	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
Богдан Г	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
Тимофей К	Не понимает заданное ему задание	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий
Ксения К	Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Даниил К	Не понимает заданное ему задание	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий

Продолжение таблицы 2

Вероника К	Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Софья К	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
Ксения К	Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Артур Л	Не понимает заданное ему задание	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий
Максим Л	Не понимает заданное ему задание	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий

Продолжение таблицы 2

Данил М	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
Дарья О	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
Ульяна П	Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Вероника П	Не понимает заданное ему задание	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий
Тимофей П	Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 3

Результаты по методике П. Я. Гальпериным и С. Л. Кабыльницкой «Проба на внимание»

Фамилия Имя	избирательность	концентрация	распределение	устойчивость	уровень
Иван Б	Находит 8 ошибок в тексте, имеется направленность на результат, пишет аккуратно.	Иногда отвлекается от работы, теряет внимание.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Яна Б	Находит в тексте 9 ошибок. во втором предложении пропустила гласную -е.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро.	высокий
София В	В тексте нашла 8 ошибок. в последнем предложении не заметила смысловую ошибку.	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Роман В	Допустил 7 ошибок, не совсем понимает задание. Пришлось объяснять дважды.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнил не точно и быстро. Торопился.	средний

Продолжение таблицы 3

Богдан Г	В тесте не допустил ни одной ошибки, задание выполнил по времени самый первый.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнил точно и быстро. Темп деятельности адекватный, выделает и исправляет ошибки быстро и уверенно.	высокий
Тимофей К	Не понимает заданное ему задание, допустил 6 ошибок.	В работу не включается, допускает ошибки. Путаёт знаки и совершенно не следит за правильностью расстановки.	Задание не заинтересовало. Большая часть времени ушла на прочитывание текста.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий
Ксения К	При выполнении задания допустила 7 ошибок, не следит за качеством выполнения задания.	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания, нет нацеленности на хороший результат.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно. Долго ищет нужное слово в тексте.	средний
Даниил К	Допустил в тексте 5 ошибок, не вчитывался.	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий

Продолжение таблицы 3

Вероника К	При работе с текстом допустила 7 ошибок, перечитывала текст несколько раз.	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно.	средний
Софья К	При работе с текстом допустила 1 смысловую ошибку.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро. Аккуратно проверяла себя несколько раз.	высокий
Ксения К	При работе с текстом нашла 8 ошибок, но исправила несколько правильных слов, посчитала их за ошибку.	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно. Много исправлений.	средний
Артур Л	При работе с текстом допустил 5 ошибок.	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало. Низкий темп работы.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий
Максим Л	Допустил 9 ошибок.	В работу не включается, допускает ошибки.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно	низкий

Продолжение таблицы 3

Данил М	Не допустил ни одной ошибки при работе с текстом. Воспринимает и выполняет задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро. Работает уверенно. Темп соответствует учебной задаче.	высокий
Дарья О	Не допустила ни одной ошибки при работе с текстом. Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускала.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно.	Работу выполнила точно и быстро. Темп соответствует учебной задаче.	высокий
Ульяна П	При работе с текстом допустила 7 ошибок. Воспринимает задание с интересом, но не достигает желаемого	Часто отвлекается на посторонние предметы, приходится делать замечания.	Начинается активно, но быстро теряет интерес к заданию.	Выполняет работу в среднем темпе, задание выполняет неуверенно. Выполняет работу в среднем темпе, долго проверяя свой выбор.	средний

Продолжение таблицы 3

Вероника П	При работе с текстом совершила 8 ошибок, не до конца понимает задание.	В работу не включается, допускает ошибки. Уверенности в работе нет, постоянно отвлекается.	Задание не заинтересовало.	Пренебрегает инструкцией, допускает пропуски, ошибки. Неаккуратно. Торопится закончить работу.	низкий
Тимофей П	При работе с текстом совершает 1 ошибку. Воспринимает задание в полной мере.	Не отвлекается от своей работы, включается сразу, ошибок не допускал. Нацелен на результат.	Задание выполняет с интересом, внимательно и уверенно. Уверенно и быстро находит ошибки.	Работу выполнил точно и быстро. Темп работы соответствует учебной задаче.	высокий

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Иванова Анна Александровна
Факультет, кафедра, номер группы Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства
Название работы Индивидуальный подход в формировании
учебной самостоятельности младших школьников
Процент оригинальности 56,6%

Дата 8.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция ИТБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лав"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 8.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Индивидуальный подход в формировании учебного самоконтроля младших школьников

Студента Ивановой Анжелики Александровны,
обучающегося по ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование
профиль: Начальное образование
заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи, организующие деятельность при выполнении выпускной квалификационной работы, а также проявил умение анализировать, диагностировать причины появления проблем по теме исследования, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность.

Студент проявил навыки самоорганизации, в т.ч. умение работать поэтапно, рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал график написания ВКР, систематично консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР в целом систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфов, заключение составлено в соответствии с задачами исследования и в целом отражает основные результаты исследования.

Автор продемонстрировал умение делать самостоятельные выводы из проделанной эмпирической работы, умение изучать и анализировать научную литературу профессиональной направленности.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент Иванова Анжелика Александровна продемонстрировала сформированность компетенций в соответствии с ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование профиль: Начальное образование. Представленная выпускная квалификационная работа студента Ивановой Анжелики Александровны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР

Должность

Кафедра

Уч. звание

Уч. степень

Бывшева Марина Валерьевна

доцент

педагогики и психологии детства

канд. пед. наук

доцент

Подпись

Дата 8.02.19