

УДК 811.161.1:378
ББК Ш141.12-9

ГСНТИ 14.35.07

Код ВАК 13.00.02

Гордиенко Оксана Викторовна,

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методики преподавания русского языка, заместитель декана по учебной и учебно-методической работе, филологический факультет, Московский педагогический государственный университет; 119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, 1, к. 304; e-mail: oxanagord@mail.ru.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ НА КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ ОСНОВЕ (НА ПРИМЕРЕ ДИСЦИПЛИН ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКОГО ЦИКЛА)

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: диагностические средства; компетенции; профессионально-деятельностный подход; учебное задание; фонды оценочных средств.

АННОТАЦИЯ. Раскрываются подходы к проектированию оценочных средств на основе компетентностного и профессионально-деятельностного подходов, даются структура и образец диагностического средства для текущего контроля над учебными достижениями студентов по методике преподавания русского языка, а также перечисляются наиболее важные задания для текущего контроля.

Gordienko Oksana Victorovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Chair of Teaching Russian, Deputy Dean for Academic Activity, Philological Faculty, Moscow State Pedagogical University.

DESIGN FUNDS ASSESSMENT TOOLS BASED ON COMPETENCY (ON THE EXAMPLE OF DISCIPLINES OF LINGVO-METHODICAL CYCLE)

KEY WORDS: diagnostic tools; competencies; professional activity approach; the learning task; funds assessment tools.

ABSTRACT. This article describes approaches to designing assessment tools based on competence and professional activity approaches, given the structure and the sample of diagnostic tool for monitoring of the students' educational achievements for the teaching of the Russian language and lists the most important tasks for the current control.

В обновленных федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования 2013 г., которые вслед за принятием нового федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ; см.: 5) планируется ввести в действие в самом скором времени, так же как и в предыдущих стандартах, в разделе, посвященном оценке качества освоения программ (пункты 8.3 и 8.4), говорится о необходимости создания фондов оценочных средств: «8.4. Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся образовательная организация создает фонды оценочных средств, позволяющие оценить достижение запланированных в образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе» (4, с. 25).

В данной статье под **фондами оценочных средств** понимаются наборы развернутых описаний учебных заданий для осуществления всех видов контроля над результатами освоения конкретной учебной дисциплины или модуля (нескольких дисциплин, объединенных общими формируемыми ими компетенциями и имеющих, как

правило, близкородственное содержание), а также зафиксированные и утвержденные описания заданий и критерии их оценки для проведения государственной итоговой аттестации и резидуального (отсроченного) контроля. **Задание** следует понимать широко – как все учебные поручения студентам выполнить те или иные действия с материалом для формирования какой-либо компетенции или набора компетенций. В таком понимании заданий в фонды оценочных средств могут входить **вопросы** (воспроизводящие ранее усвоенные знания, репродуктивные, продуктивные, творческие; непроблемные и проблемные; основные, дополнительные; требующие установления сходства и различия явлений и фактов, требующие установления причинно-следственных связей; вопросы, предполагающие выбор, основанный на сравнении и сопоставлении друг с другом различных вариантов явлений и фактов, вопросы, в которых предлагается подтвердить собственными примерами закономерности, вопросы, ориентирующие на поиск новых способов решения проблемы и т. д.), **задачи** (иллюстративные, ситуативные и т. д.), **тесты** (с выбором ответов, на установление правильной последовательности, на

установление соответствия, задания открытой формы), а также **средства** так называемого **аутентичного оценивания** («истинное, настоящее, подлинное, верное оценивание», «подлинная оценка», «оценивание реальных достижений обучающихся»), например решение кейсов, разработка слайдов, выдвижение гипотез, составление самодиагностирующих обучающих заметок (Seltdiagnostic Learning Logs), составление фокусированных диалектических заметок (Focused Dialectical Notes), подготовка аналитических записок (Analytic Memos), написание проспектов темы (Prospectus), разработка концептуальной карты темы (Concept map) и др. (3, с. 17–19).

Важно, чтобы среди заданий были не только те, которые позволяют технологически быстро проверить знания и умения студентов (например, тесты, диктанты-персоналии, цифровые диктанты и т. д.), но и задания, ориентированные на развитие обучающихся рефлексивных способностей, связанных с умениями анализировать собственную деятельность, сопоставлять ее с общепринятыми стандартами и на основе этого пересматривать и совершенствовать ее, проявлять инициативу для достижения собственного прогресса.

В свете требований образовательных стандартов высшего образования проектировать задания для фондов оценочных средств необходимо с опорой на уровневые оценочные модели и профессионально-деятельностный и компетентностный подход.

Под профессионально-деятельностным подходом понимается «приближения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся к задачам их будущей профессиональной деятельности» (4, с. 25), помещение обучающихся в процессе контроля в условия, максимально приближенные к реальной профессиональной деятельности, а под компетентностным – нацеленность средств контроля на проверку уровня сформированности всех компонентов, входящих в структуру компетенции.

В понятие **компетенции** в качестве составных частей входят **знания, умения, личностные качества** (инициативность, целеустремленность, способность к корректному целеполаганию, ответственность, толерантность и т. п.), **социальная адаптация** (умение работать как самостоятельно, так и в коллективе, соотносить планирование и результаты своей деятельности с потребностями общества и т. п.), а также **опыт профессиональной деятельности** (и, шире, творческой деятельности в сфере преподавания, например

русского языка, а также за ее пределами). Лишь в совокупности все эти компоненты формируют поведенческие модели, когда выпускник способен самостоятельно сориентироваться в ситуации и квалифицированно решить стоящие перед ним задачи, а в идеале и ставить новые (1, с. 87). Перечень компетенций зафиксирован в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС): например, во ФГОС по направлению «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата) выделены общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные (в области педагогической, проектной, исследовательской и культурно-просветительской деятельности) компетенции (4).

В состав фондов оценочных средств должны входить все средства стартового, текущего и итогового контроля по всем дисциплинам учебного плана, а также дополнительные (компенсирующие) задания для студентов, проявивших интерес или склонность к конкретной дисциплине или виду профессиональной деятельности. Оценочные средства должны быть представлены в полном объеме, важно сформулировать точные и максимально полные требования к содержанию и оформлению заданий, порядку их сдачи; оценочные средства должны соответствовать рабочей программе дисциплины (раздел «Формы контроля»), оформлены как отдельный комплекс для хранения на кафедре в формате, доступном для студентов.

Уровневые оценочные модели могут быть либо основаны на начислении баллов за каждый компонент задания (отчасти такой подход имеет выход на балльно-рейтинговую систему оценивания учебных достижений студентов), либо задаваться по уровням выполнения.

Таким образом, каждое задание по дисциплине должно быть описано в следующем формате: цель выполнения задания (формулируется в формате, понятном студенту), собственно описание задания (предполагает объяснение сути выполняемого задания, его характеристики, пошаговую последовательность выполнения учебных действий для достижения результата), рекомендуемые научные и учебные источники, необходимые для выполнения задания, критерии и уровни оценивания качества выполнения задания.

В качестве примера такого описания может служить задание по составлению глоссария по теме «Методика обучения правописанию» в рамках дисциплины «Методика обучения русскому языку».

Данное задание ориентировано на повторительно-обобщающий анализ разде-

лов, связанных с методиками орфографии и пунктуации. Для студентов цель формулируется следующим образом: «Задание направлено на систематизацию и обобщение знаний о целях, содержании, принципах, методах обучения и контроля, средствах обучения школьников русской орфографии и пунктуации, а также выявление ключевых особенностей методики обучения правописанию».

Описание задания для студентов:

«Глоссарий по методике обучения правописанию (от лат. *glossarium* – «собрание глосс», греч. *glōchis* – выступающие точки) – это учебный словарь терминов, имеющих отношение к русскому правописанию и методике преподавания орфографии и пунктуации. Глоссарий состоит из автономных статей, расположенных по алфавиту. Для каждого термина создается отдельная статья, которая состоит из точной формулировки самого термина в именительном падеже и содержательной части, где раскрывается смысл термина. В состав характеристики термина входят толкование, комментарии, примеры, поясняющие цитаты, а также ссылки на литературу. Набор терминов, составляющих глоссарий, называется словариком. Главным отличием глоссария от энциклопедических словарей является его узкоспециализированная направленность и подчинение содержания тематике, в данном случае – методики обучения правописанию.

Составление глоссария по методике русского правописания включает следующие этапы.

1. Ознакомление с учебной и научной литературой по методике орфографии и пунктуации, **составление** на основе полученных знаний **словника** (набор терминов, которые войдут в перечень; при этом качество и отбор терминов отражают уровень эрудиции и концептуального осмысления темы студентом). Словник должен позволить комплексно представить ключевые особенности методики правописания, содержать значимые, не дублирующие друг

друга термины, в состав словника могут войти как отдельные слова, так и словосочетания (всего от 20 до 30 терминов).

2. **Составление словарных описаний** (на основе аналитического чтения литературы даются трактовки значения терминов, примеры их употребления). Описание каждого термина должно отразить по возможности его происхождение, смысловое содержание, а при необходимости – различные трактовки (с указанием источников). В конце каждого словарного описания необходимо привести 3-4 наименования литературы, в которой встречается данный термин. Объем каждого словарного описания должен составить примерно 0,5 страницы печатного текста.

3. **Оформление тезауруса.** Статьи располагаются по алфавиту (каждая статья начинается с термина, выделяемого полужирным шрифтом, далее после тире дается его словарное описание). Используемые цитаты приводятся с указанием авторства, в конце статьи приводятся названия источников, книг и статей, где содержится подробная информация о данном термине».

В данном задании список рекомендуемой литературы не дается студентам, так как предполагается их самостоятельная работа по ее поиску.

Оценивание выполненного задания по составлению глоссария на тему «Методика обучения правописанию» может происходить, как уже указывалось выше, в баллах или фиксировать лишь уровень выполнения. При первом варианте оценки даются за каждый компонент задания отдельно (см. табл.).

Второй вариант оформления связан с фиксированием уровня освоения. В этом случае критерии выглядят немного иначе.

1. Низкий уровень. Структура словника не позволяет раскрыть тему методик обучения орфографии и пунктуации, отбор терминологии носит случайный характер; количество терминов и объем их описаний не соответствуют заданию; при описании терминов допущены ошибки и неточности;

Таблица

Критерии оценивания глоссария по теме «Методика обучения правописанию»	Баллы
Структура словника позволяет раскрыть тему «Методики обучения орфографии и пунктуации»	1–3
Количество терминов, объем описаний соответствуют заданию	1
Содержание словарных описаний показывает углубленное знание содержания методики обучения русскому правописанию	1–3
Словарные описания включают необходимые комментарии, примеры и поясняющие цитаты	1–3
Рекомендуемая литература включает значимые и современные издания	1
Оформление тезауруса соответствует всем требованиям	1
Максимальный балл:	12

в списках рекомендуемой литературы отсутствуют ключевые издания или даны издания, не представляющие научного интереса; содержание словарных описаний показывает поверхностное знакомство автора с методикой обучения правописанию; оформление тезауруса не полностью соответствует требованиям.

2. Средний уровень. Структура словарика позволяет раскрыть тему «Методики обучения орфографии и пунктуации», но не включает некоторые важные термины; количество терминов и объем их описаний соответствуют заданию; содержание словарных описаний показывает достаточно полное знакомство автора с методиками орфографии и пунктуации; словарные описания лишены существенных ошибок и неточностей, но лаконичны по содержанию, включают незначительное количество комментариев, примеров и поясняющих цитат; списки рекомендуемой литературы отчасти включают незначимые источники; при оформлении тезауруса допущены незначительные погрешности.

3. Высокий уровень. Структура словарика позволяет раскрыть тему методики обучения правописанию; количество терминов и объем их описаний соответствуют заданию; содержание словарных описаний показывает полное знание автором научного содержания темы; словарные описания включают необходимые комментарии, примеры и поясняющие цитаты; рекомендуемая литература включает современные издания; оформление тезауруса соответствует всем требованиям.

В качестве заданий текущего контроля могут быть предложены также написание **эссе** (например, «*Какими качествами должен обладать современный учитель русского языка?*»; «*Что такое импровизация в работе учителя русского языка? В чем она проявляется?*»; «*Индивидуальный почерк учителя: в чем он проявляется?*» и др.), **разработка проектов** (например, «*Создание фрагмента учебника для школьников по выбранной теме на основе психологических, педагогических, методических и лингвистических концептуальных основ*», «*Подбор и описание учебного материала для активизации познавательного интереса школьников по выбранной теме с обоснованием его психологических, педагогических, методических и лингвистических особенностей*», «*Сравнительный анализ методов обучения с обоснованием каждого по психологическим, педагогическим, методическим и лингвистическим возможностям (на примере выбранной темы)*», «*Приемы работы с отстающими по русскому языку*

учениками с психологическим, педагогическим, методическим и лингвистическим обоснованием»; также в качестве проекта может быть предложено задание, связанное с имитацией подготовки заявки для участия в конкурсе на грант Российского гуманитарного научного фонда: в заявке указывается название конкурсного лота, область знания, код классификатора, код государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ), вуз, исполнители, наименование проблемы исследования, актуальность исследования, цель и задачи, объект и предмет исследования, научная новизна исследования (концептуальная специфика, особенности методов и приемов исследования), планируемые научные публикации, сообщения на конференции, научно-практическом семинаре и др.), **составление аннотированного списка литературы** (например, из 10 источников по теме «*Формирование ценностного отношения школьников к русскому языку*»), **реферативного обзора** (например, по теме «*Методика преподавания русского языка как наука*»), **экспертного заключения** (задание направлено на анализ современных школьных учебников по русскому языку с точки зрения, например, определения уровня сложности представленной в современных учебниках лингвистической терминологии), **сравнительного анализа** (например, школьных программ по русскому языку, учебных материалов учебника и др.), **подготовка рецензий** (например, на научные исследования или творческие работы по методике преподавания русского языка однокурсников), **создание учебной выставки** (например, по школьным учебникам; в рамках такого задания, которое может быть выполнено и в виде виртуальной выставки, студенты отбирают значимые объекты, раскрывающие тему школьных учебников, оформляют каталог выставки, в котором отражают название каждого объекта, его тип, авторство, время и место создания, дают его краткое описание, в том числе перечисление других объектов выставки, с которыми данный объект мог бы быть расположен рядом или на одном стенде, подготавливают краткий путеводитель по выставке) и др. (2).

Описанные диагностические средства по каждой дисциплине в отдельности и по блокам дисциплин в совокупности составляют фонды оценочных средств, которые позволят разнообразить процесс обучения, более адекватно проверять уровень сформированности компетенций студентов, приблизят контроль к настоящей профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гордиенко О. В., Князева О. Ю., Кудрявцева Д. А. Подходы к оценке учебных достижений студентов на компетентностной основе // Подготовка учителя в структуре уровневого образования : коллективная моногр. М., 2011. С. 87–90.
2. Гордиенко О. В. Современные технологии диагностики и оценки качества учебных достижений студентов по лингвометодическим дисциплинам. М., 2012.
3. Махмурян К. С. Новые зарубежные технологии и приемы оценивания достижений студентов // Преподаватель. 1999. №2–3. С. 17–19.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования: бакалавриат. Направление подготовки: Педагогическое образование. Квалификации: Академический бакалавр, Прикладной бакалавр. URL: <http://www.fgosvo.ru>.
5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М., 2013.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. А. П. Еремеев.