

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Кафедра акмеологии и психологии среды

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Направление «38.03.04 – Государственное и муниципальное управление»

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой О.В. Кружкова
« ____ » _____ 2019 г.

Исполнитель:
Шакирова Любовь Сергеевна,
обучающийся БГ-51z группы

Научный руководитель:
Е.Н. Костарева – канд.психол.н.,
доцент кафедры общей
психологии и конфликтологии

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	8
1.1 Система социального партнерства в Российской Федерации	8
1.2 Нормативно-правовая база регулирования системы социального партнерства в Российской Федерации	16
1.3 Модели социального партнерства на уровне местного самоуправления..	25
ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 1	Error! Bookmark not defined.
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ КАМЫШЛОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ	34
2.1 Направления развития муниципалитетов в современных условиях на территории Российской Федерации	34
2.2 Роль некоммерческих и коммерчески ориентированных организаций как секторов социального партнерства в развитии муниципалитетов	44
2.3 Развитие социального партнерства в Камышловском городском округе по проблеме распространенности ВИЧ- СПИДа.....	54
ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ 2	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	69
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	76

ВВЕДЕНИЕ

На этапе перехода экономики к социально-ориентированной модели требуется переосмысление роли государства и бизнеса в экономической системе. Все большее распространение получают партнерские взаимодействия, ведущие реализацию социально-значимых проектов. Социальное партнерство приобретает все новые черты, захватывая новые секторы не только трудовой сферы, но и экономики. Усиливается необходимость социального партнерства, как метода взаимодействия общественности и государства в виде некоммерческих организаций. Разумное использование таких инструментов позволяет государству обеспечить развитие инфраструктуры, повысить уровень и качество предоставляемых населению услуг, частично решить проблему занятости населения [43].

На современном этапе местное самоуправление в России сталкивается с целым комплексом проблем. Одной из наиболее трудно решаемых проблем в работе муниципалитетов является рост дефицита муниципальных бюджетов. Долговая нагрузка на крупные города растет, в то время как они всё больше нуждаются в системном развитии [17].

Выходом из данного положения при современном устройстве бюджетных отношений между уровнями власти является привлечение ресурсов других заинтересованных субъектов территории и общественный контроль над реализацией социально-экономических проектов.

Социальная сфера является одним из важнейших направлений развития муниципалитетов. Без поддержки общественных организаций и бизнес-сообществ не возможно произвести в муниципалитетах полноценные социально-экономические преобразования. Территория муниципальных образований является особым социальным пространством, его развитие зависит от трех основных субъектов: органов муниципальной власти, представителей бизнеса и общественности [21].

Становление межсекторного партнерства в современной России – это сложный и противоречивый процесс. В первую очередь он осложняется недостатком информированности авторов друг о друге, отсутствием проработанной правовой базы, не отлаженными финансовыми механизмами, низким уровнем доверия акторов друг к другу и местного сообщества к ним. [32] Но несмотря на это, необходимость в таком партнерстве неуклонно растет.

У местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса есть общая цель: социальное благополучие местного сообщества. Её достижение возможно только при условии объединения усилий всех участников.

Однако, как показало данное исследование, существует ряд *противоречий*:

- между необходимостью внедрения работы по межсекторному взаимодействию и неготовностью отдельных структур, например отдела администрации в вопросах финансирования проектов или представления площадей для их реализации;
- между статистическими данными по распространенности социально опасных заболеваний на территориях и их отражении в направлениях развития муниципалитетов;
- противоречия в готовности общественности, физических лиц с готовыми конкретными инициативами по решению проблем территории - с одной стороны и недостаточной представленностью способов решения задач в нормативно-правовых актах, документах - с другой.

Исходя из выявленных противоречий, можно определить проблему данного исследования высоко актуальной.

Проблема состоит в недостаточной разработанности механизмов и условий функционирования социального партнерства как системы межсекторного взаимодействия в перспективе развития муниципального образования.

Объект: социальное партнерство в Российской Федерации как система межсекторного взаимодействия.

Предметом исследования является: роль социального партнерства в решении социально-значимых проблем муниципальных образований на примере профилактики ВИЧ-инфекции.

Гипотеза: внедрение системы социального партнерства на территории муниципальных образований будет способствовать повышению демографических показателей в развитии муниципалитета.

Цель: проанализировать перспективы развития социального партнерства как вектора развития муниципального образования на примере профилактики ВИЧ – инфекции в Камышловском городском округе.

Задачи:

- 1) определить сущность понятия социальное партнерство, его специфику и систему функционирования в Российской Федерации;
- 2) изучить нормативно-правовую базу, регулирующую систему социального партнерства в Российской Федерации;
- 3) исследовать существующие модели социального партнерства, функционирующие на уровне муниципального образования;
- 4) проанализировать основные направления развития муниципальных образований;
- 5) исследовать роль некоммерческих организаций и коммерчески-ориентированных организаций в социальном партнерстве направленных на развитие муниципалитетов;
- 6) представить анализ развития социального партнерства в Камышловском городском округе по проблеме распространенности ВИЧ- СПИДа

Тема социального партнерства достаточно актуальна и востребована в современной науке. Взятая свое начало на рубеже XIX-XX вв, концепция социального партнерства, как инструмент нивелирования и профилактики

конфликтов в социально-трудовой сфере, значительно изменилась, став более универсальной. [40]

Среди научных трудов, посвященных теме межсекторного взаимодействия, особое место занимает работа В.Н. Якимца «Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы», в которой он трактует межсекторное партнерство как «конструктивное взаимодействие организаций двух или трех секторов для решения социальных проблем, выгодное каждой из сторон в отдельности и населению территории, где оно реализуется, в частности» [40].

Социальное партнерство в научной литературе рассматривается в двух аспектах: межсекторном и социально-трудовом. Среди современных российских ученых, уделяющих внимание именно межсекторному аспекту, следует отметить Л.Н. Коновалову, Л.И. Никовскую, М.И. Корсакову, Н.Л. Хананашвили, М.И. Либоракину. Эти авторы раскрывают в своих работах спектр проблем формирования межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне.

Социальное партнерство, безусловно, полезно и в масштабах страны, и отраслей народного хозяйства, и в рамках регионов, и на территории муниципальных образований в равной степени.[49] Данная система позволяет решать большой спектр проблем, возникающих в регионах и муниципальных образованиях, таких как противодействие распространению ВИЧ-инфекции.

В декабре 2018 года в Екатеринбурге была подписана Парижская декларация о противодействии и борьбе с ВИЧ-инфекцией. Подписи под соглашением поставили мэр Екатеринбурга Александр Высокинский и региональный директор ЮНЭЙДС в странах Восточной и Центральной Азии Винеи Патрик Салдана.

Согласно Парижской декларации, к 2030 году в мире удастся остановить распространение ВИЧ-инфекции. Также в рамках декларации,

90% людей с ВИЧ должны узнать о своем статусе, 90% людей, знающих о своем статусе, примут лечение и 90% людей, принимающих лечение, смогут жить полноценной жизнью, достигнув нулевой вирусной нагрузки.[5]

Методологической основой выпускной квалификационной работы послужили методы: логический анализ интегральных показателей и реестра социально-ориентированных некоммерческих организаций, сравнительно-правовой и системный анализ, метод проблемно-целевого прогнозирования, метод учета плановой себестоимости затрат..

Практическая значимость работы состоит в анализе проблем, препятствующих внедрению системы социального партнерства в муниципальном образовании Камышловский городской округ, определении путей решения выявленных проблем, установлении связей для взаимодействия с органами местного самоуправления, принятии мер для создания автономной некоммерческой организации «Путь жизни».

Работа состоит из введения, двух глав с выводами, заключения, списка литературы, шести приложений. В первой главе описаны аспекты функционирования системы социального партнерства, вторая глава посвящена анализу роли социального партнерства в решении актуальных проблем муниципальных образований на примере Камышловского городского округа. Работа содержит 10 таблиц и 4 рисунка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Система социального партнерства в Российской Федерации

Социальное партнерство - категория актуальная для рыночного общества, которая возникает вместе с появлением цивилизованного рынка труда, регламентированных трудовых отношений и профсоюзов как представителей работников [47].

Социальное партнерство характеризует систему отношений между представителями работников, работодателей и органов государственной власти; функция этой системы состоит в согласовании интересов сторон трудового договора по вопросам регулирования трудовых отношений, а также по вопросам социальных гарантий для трудящихся [49].

Статья 23 Трудового кодекса РФ дает четкое определение понятию применимо к сфере труда:

«Социальное партнерство в сфере труда (далее — социальное партнерство) — система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений»[8].

Из определения видно, что данная категория регулирует отношения двух сторон трудовых отношений; необходимость ее появления обусловлена желанием уравнивать интересы сторон и поднять на более высокий уровень трудовые отношения в целом, таким образом, повысив качество жизни населения.

В том же ключе рассматривает указанное явление и А.Л. Кулаков: «Социальное партнерство — это особая система отношений, возникающих между наемными работниками и работодателями при посреднической роли государства, по согласованию экономических интересов в социально-трудовой сфере и урегулированию социально-трудовых конфликтов» [44].

В.К. Потемкин и Д.Н. Казаков, рассматривают социальное партнерство «как одну из форм взаимодействия государства в целом, его полномочных представителей на разных уровнях социальной организации с работодателями (предпринимателями), различными группами наемных работников и общественными организациями, выражающими их интересы» [31].

Но существует и другой подход к определению понятия социальное партнерство. Лазаревич А.А. рассматривает социальное партнерство как сотрудничество трех секторов:

«Межсекторное социальное партнерство представляет собой сложное полисубъектное социокультурное явление, обусловленное существованием, деятельностью и взаимодействием социальных субъектов, обладающих определенными ценностными ориентациями и исполняющими определенные социальные роли. Социальное партнерство - это взаимовыгодное сотрудничество в рамках общественного треугольника, включающего государственные структуры, предпринимательские структуры, а также профессиональные союзы и некоммерческие организации, направленное на решение социальных проблем; это особый вид взаимоотношений между партнерами, в которые они вступают для эффективного достижения целей социальной защиты населения» [47].

Рассмотрим более подробно характеристику указанных выше трех секторов социального партнерства.

Под партнерством подразумевается особая форма организации и ведения деятельности - диалог, ориентированный на достижение субъектами общей цели. Социальное партнерство – одна из частей этого явления,

специфика которой обусловлена рамками социальной политики. Социальное партнерство представляет собой интеграцию трех секторов общества: частного, некоммерческого и управленческого; являясь «двигателем» экономического развития и социального продвижения. Партнерство открывает перед его участниками дополнительные преимущества: обретение новых знаний, возможность обнаружения новых (или неизвестных ранее) дополнительных ресурсов, но при условии учета каждым партнером интересов других двух сторон [48].

Говоря о межсекторном партнерстве, ученые выделяют три сектора: первый – государственный(или властный сектор), второй – частный бизнес-сектор, и негосударственный, некоммерческий сектор, часто называемый третьим[44]. Каждый из секторов имеет свою миссию, область деятельности, технологии работы, организационные структуры, системы управления, ресурсные и нормативные базы. (см. прил. 1) Представители каждого сектора по-разному понимают решение социальных проблем. Но, несмотря на все различия и противоречия, социальное партнерство является двигателем социально-экономического развития территории, так как ни местное самоуправление, ни бизнес, ни общественность не могут решить социальные проблемы местного сообщества в одиночку.

Первый сектор представлен органами государственного управления или муниципальной власти. Главной задачей данного сектора является создание условий для функционирования системы социального партнерства на соответствующем уровне, в том числе создание нормативно-правовой и нормативно-распределительной документации, содействие в финансировании и материальной поддержке деятельности третьего сектора, а так же координация целей и задач развития, контроль и т.д.

Второй сектор представлен бизнес- сообществом, получающим заказ на свой товар или услуги, и предоставляющий его на взаимовыгодных условиях в рамках реализации целей социально-экономического развития территории. Важно чтобы в коммерческом секторе осознание значимости деятельности

было выше стремления получить прибыль от работы в данном направлении, при соблюдении данного условия взаимоотношения будут наиболее долгосрочными и прочными.

Третий сектор - некоммерческий. Он представлен организациями, фондами и общественными объединениями, основывающими свою деятельность на соответствующей нормативно-правовой базе, в том числе Конституции РФ и ФЗ «О некоммерческих организациях». В данный сектор социального партнерства входят в основном социально ориентированные НКО. В системе межсекторного взаимодействия требуется основывать свою деятельность (или реализацию конкретного проекта) в соответствии с актуальными задачами и злободневными проблемами в социально-экономическом развитии территории.

В России социальное партнерство как социокультурный феномен находится еще на стадии формирования, тогда как на Западе он получил уже достаточно широкое распространение. Он выступает, с одной стороны, как общественный институт, структурирующий взаимодействия власти и общества, направленные на развитие социально-экономической сферы, а с другой стороны – как разновидность сетевой коммуникации [36].

Создание Международной организации труда можно считать формальным моментом возникновения социального партнерства, в нашей стране. [38] Началом развития истории социального партнерства является Указ Президента РФ № 212 «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)» от 15.11.91. На данном этапе социальное партнерство формируется лишь в трудовой сфере.

Существует несколько форм регулирования трудовых отношений[8]:

- коллективные переговоры (при заключении коллективных договоров и соглашений);
- взаимные консультации (в установленных законодательством случаях);
- участие работников и их представителей в управлении организацией;

- участие представителей работников и работодателей в досудебном разрешении трудовых споров.

Формы регулирования отношений в межсекторном взаимодействии подробно рассмотрены в пункте 3 первой главы.

Система социального партнерства в России включает в себя пять уровней (в соответствии с ТК РФ):

- 1) федеральный уровень (основа регулирования трудовых отношений в РФ);
- 2) региональный уровень (основы регулирования трудовых отношений в субъекте РФ);
- 3) отраслевой уровень (основы регулирования трудовых отношений в отрасли);
- 4) территориальный уровень (устанавливаются основы регулирования трудовых отношений в муниципальном образовании);
- 5) организационный уровень (на данном уровне устанавливаются конкретные взаимные обязательства в сфере труда между работодателем и работниками) [8].

Важно отметить, что представленные уровни характеризуют социальное партнерство не только в сфере трудовых отношений, но и как систему межсекторного взаимодействия, отличны будут лишь цели.

На разных уровнях системы государственного управления характер взаимодействия субъектов в рамках социального партнерства имеет различные названия (указывающие количество субъектов):

- на федеральном и отраслевом уровнях – трипартизмом;
- на территориальном и региональном уровнях – тетрапартизмом, (кроме представителей Правительства РФ, работников и работодателей включаются представители регионального и территориального управления);

- на уровне организаций - бипартизм, в котором участвуют представители работников и работодателей [37] .

Несмотря на то, что из определения социального партнерства явно видны только две стороны отношений, для функционирования этой системы необходим учет интересов трех партнеров: представительства и защиты общегосударственных интересов в сфере труда, интересов бизнеса и интересов наемных работников.

Функции социального партнерства подразделяют на две группы: прямые и косвенные [49]. Первая направлена на обеспечение социального мира или блага в обществе в целом. Вторая группа (косвенных функций) отвечает за обеспечение социальной стабильности, социально-экономической безопасности и социальной справедливости в обществе, т.е подразумевает воздействие на общество.

Статья 24 Трудового кодекса РФ определяет основные принципы социального партнерства, которые распространяются не только на сферу трудовых отношений, но и актуальны для межсекторного взаимодействия:

- равноправие сторон;
- уважение и учет интересов сторон;
- заинтересованность сторон в участии в договорных отношениях;
- содействие государства в укреплении и развитии социального партнерства на демократической основе;
- соблюдение сторонами и их представителями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- полномочность представителей сторон;
- свобода выбора при обсуждении вопросов, входящих в сферу труда;
- добровольность принятия сторонами на себя обязательств;
- реальность обязательств, принимаемых на себя сторонами;
- обязательность выполнения коллективных договоров, соглашений;

- контроль за выполнением принятых коллективных договоров, соглашений;
- ответственность сторон, их представителей за невыполнение по их вине коллективных договоров, соглашений [8].

Соблюдение данных принципов гарантирует четкое функционирование системы социального партнерства, а их игнорирование, наоборот – разрушение трудовых отношений и нарушение законодательства РФ [33].

В России профсоюзы являются субъектом регулирования социально-трудовых отношений.

Статья 2 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" от 12.01.1996 N 10-ФЗ дает определение понятию профсоюз:

Профсоюз - добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов [9].

Профсоюзы все более активно используют самые различные формы воздействия на других субъектов регулирования социально-трудовых отношений – начиная с участия в законотворческой деятельности, и до проведения массовых акций протеста и забастовок. Профсоюзы России основывают свою деятельность на принципах социального партнерства, через равноправное участие в разработке, заключении и реализации различных соглашений и коллективных договоров.

Степень разработанности проблемы. Тема социального партнерства находит отражение в работах отечественных и зарубежных авторов, в которых рассматриваются проблемы развития, анализируются основные философские, историко-политологические, экономические, социальные и правовые аспекты теории и практики этого явления.

Особый интерес представляют исследования, в которых анализируются основные понятия и категории, принципы функционирования социально-

трудовых отношений, методологические проблемы системы социального партнерства, перспективы его использования в условиях переходного периода. К ним следует отнести работы В. Албеды, Г. Гаузнера, И.А. Геевского, Л.А. Гордона, А.Ф. Зубковой, П.М. Кудюкина, А.А. Макарычева, В.Е. Можаяева, Ю.Я. Ольсевича, В.В. Песчанского, А.А. Силина и др.

Проблемы функционирования, правовых основ системы социального партнерства рассматриваются в работах М.В. Лушникова, А.А. Силина, А.И. Соловьева.

Среди современных российских ученых, уделяющих внимание именно межсекторному аспекту, следует отметить Л.Н. Коновалову, Л.И. Никовскую, М.И. Корсакову, Н.Л. Хананашвили, М.И. Либоракину, В.Н. Якимца. Эти авторы раскрывают в своих работах спектр проблем формирования межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне. Взаимодействие бизнеса с властью и местными сообществами раскрывается в трудах И.Ю. Беляевой, А. Керолла, Т. Китчина.

Региональные аспекты деятельности институтов социального партнерства исследуются в работах Ф.И. Гайнуллиной, В.Н. Киселева, О. Киселевой, Н. Колесникова, Е. Садовой, А.А. Силина и др.

Учитывая значимость данных исследований, важно отметить, что в отечественной социологии и политологии не осуществлен комплексный анализ системы социального партнерства в спектре решения актуальных проблем социума.

В результате работы над теоретическими основами социального партнерства, можно сделать вывод о том, что в научной и публицистической литературе существует два подхода к трактовке понятия «социальное партнерство»: в сфере трудовых отношений и межсекторного взаимодействия. Большая теоретико- методологическая и нормативная разработанность принадлежит именно аспекту регулирования трудовых отношений. Однако следует отметить, что основные функции и принципы

реализации социального партнерства, их уровни во многом схожи и являются подходящими для представленных подходов трактовки понятия.

Деятельность по внедрению системы социального партнерства основывается не только на научных подходах к трактовке понятия, но в большей степени на нормативной базе, определяющей не только методологические аспекты, но и конкретные способы реализации и поддержки взаимодействия участников партнерства. Перейдем к рассмотрению основных законов, актов и др. документов, создающих основу системы социального партнерства.

1.2 Нормативно-правовая база регулирования системы социального партнерства в Российской Федерации

Правовой базой регулирования системы социального партнерства являются: Федеральные, отраслевые, региональные и территориальные нормативные документы, организационные нормативные акты.

Ранее мы определили, что социальное партнерство развивается в России по двум основным направлениям, которые представлены в схеме.



Рис. 1 Основные направления развития социального партнерства в Российской Федерации

Социальное партнерство как инструмент управления основывается и развивается на соответствующей законодательной и нормативно-правовой базе. При изучении методологических основ системы социального партнерства, были обнаружены сходства между функциями, уровнями и принципами функционирования представленных направлений. В связи с этим нормативно- правовую базу регулирования подразделять на ветви не является целесообразным, однако, следует учитывать, что представленные направления регулируются различными законодательными, нормативными и нормативно-распорядительными актами. Для удобства рассмотрения вопроса нормативно-правового регулирования представим данные в таблице.

Таблица1.

Основные нормативно-правовые акты, регулирующие систему социального партнерства в Российской Федерации

№	Год	Документ	Назначение
1	1991 г	Указ Президента Российской Советской Федеративной социалистической республики «О социальном партнерстве и разрешении коллективных трудовых споров (конфликтов)»	социальное партнерство рассматривается как средство регулирования трудовых отношений
2	1992	Закон «О коллективных договорах и соглашениях» (в 1995 г. в него внесены дополнения и изменения)	конкретизировали формы и уровни социального партнерства; ввели соответствующую международным нормам процедуру коллективных переговоров, подготовки и заключения договоров и соглашений;
3	1996 г	Закон Российской Федерации «О профсоюзах, их правах и гарантиях деятельности»	установили ответственность сторон
4	1996	Закон «О некоммерческих организациях»	Определяет правовые аспекты развития негосударственных некоммерческих организаций, пути установления некоммерческого партнерства и основные направления взаимодействия так называемого, «третьего сектора» с государством и бизнесом

Во второй половине 1990-х гг. был принят ряд важных законодательных и нормативно-правовых актов, обеспечивающих

необходимую правовую базу развития системы социального партнерства в России [36].

В соответствии со ст. 7 гл. 1 Конституции Российской Федерации важнейшими основами конституционного строя нашего государства является понятие социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [2].

Необходимость взаимодействия власти и некоммерческих организаций определяется единством целей государства и общественного сектора, сходством их задач и интересов.

Права и свобод человека, изложенные в главе второй Конституции Российской Федерации определяют и конституционно правовые основы деятельности различных некоммерческих организаций. Так в ст.30 говорится о праве каждого на объединение, в том числе создание некоммерческой организации.

Основы взаимодействия органов государственной власти и некоммерческих организаций представлены и регулируются, в меньшей мере, и другими конституционными положениями: свобода мысли, слова, право на управление делами государства (ст. 32), право на индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33) и др.[2].

Цели, задачи, основные принципы, приоритетные направления взаимодействия государства и НКО, механизмы мониторинга и оценки его эффективности отражает Концепция долгосрочного социально экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р. Цель разработки Концепции — определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008–2020 гг.) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной

безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе [3].

В соответствии с этой целью в Концепции сформулированы:

- формы и механизмы стратегического партнерства государства, бизнеса и общества;
- цели, целевые индикаторы,
- приоритеты и основные задачи долгосрочной государственной политики в социальной сфере.

Одним из приоритетных направлений развития социальных институтов и социальной политики является развитие сектора негосударственных некоммерческих организаций в сфере оказания социальных услуг [28]. Для организаций оказывающих социальное обслуживание населения, предусмотрены особые условия налогообложения. Соответствующая норма зафиксирована в Постановлении Правительства России №638 от 26 июня 2015 года «Об утверждении перечня услуг, предоставляемых организациями социального обслуживания граждан, для применения налоговой ставки 0% по налогу на прибыль».

Перечень сформирован исходя из видов социальных услуг, предусмотренных законом об основах социального обслуживания населения, и включает: социально-бытовые, социально-медицинские, социально-психологические, социально-педагогические, социально-трудовые, социально-правовые, срочные социальные услуги, услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности.

Цели и задачи благотворительной и добровольческой деятельности как сферы, обеспечивающей важный вклад в достижение целей социальной политики и повышение качества жизни граждан, на федеральном уровне определены Концепцией содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации [3].

Правовую основу взаимодействия органов власти с общественными организациями в Российской Федерации составляют Гражданский, Налоговый, Бюджетный кодексы, а также федеральные законы, представленные в таблице:

Таблица 2

Федеральные законы, регулирующие основу взаимодействия в рамках системы социального партнерства

№	Документ
1	Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» № 131-ФЗ от 06.10.2003 г.(ред. от 29.12.2014 г.)
2	Федеральный закон «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996 г.(в редакции 31.12.2014 г.)
3	Федеральный закон «Об общественных объединениях» № 82-ФЗ от 19.05.1995 г. (в редакции на 31.12.2014 г.)
4	Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» № 40-ФЗ от 05.04.2010 г.
5	Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» № 135-ФЗ от 11.08.1995 г.(в редакции от 05.05.2014)
6	Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в РФ» № 442-ФЗ от 28.12.2013 г

Этап реализации социальной политики в развитии межсекторного взаимодействия также регламентируются основными федеральными законами «О некоммерческих организациях» и «Об общественных объединениях». Отдельно следует отметить Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» 35 № 40-ФЗ.

В первую очередь, указанный законодательный акт определяет, что такое социально ориентированные некоммерческие организации, закрепляет ряд механизмов, регулирующих создание и правовые основы деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (далее НКО). Во-вторых, регламентирует основные виды помощи для социально

ориентированных НКО: финансовая поддержка, имущественная, консультационная, и поддержка с точки зрения подготовки специалистов. Важно, что субъекты РФ и муниципальные образования могут самостоятельно законодательно устанавливать иные виды деятельности социально ориентированных НКО, претендующих на поддержку из региональных и муниципальных бюджетов соответственно, если это не противоречит п. 2.1. ст. 2 № 7-ФЗ. В уставе таких организаций могут быть установлены и другие виды деятельности, не предусмотренные вышеуказанным законом, но относящиеся к решению социальных проблем или развитию гражданского общества. [13]

Муниципальные органы власти выбирают предоставляемые формы поддержки исходя из своих ресурсов. Следует отметить, что для социально ориентированных НКО установлен приоритет в получении такой поддержки и более широкий перечень ее форм, который зафиксирован в статье 31.1 № 40-ФЗ и представлен на рисунке.



Рис. 2 Перечень форм поддержки социально ориентированных НКО

Из представленной схемы видно, что поддержка оказывается не только самим НКО, но и юридическим лицам, содействующим и оказывающим материальную поддержку СО НКО. Что является позитивным фактором в

установлении отношений между такими секторами системы социального партнерства, как общественные организации и бизнес сообщество.

Иные формы поддержки допускаются за счет средств бюджетов региональной и местной власти, направленные обеспечение организации в целом или на отдельные проекты. Законодательством предусмотрено формирование и ведение федеральных, региональных и местных реестров получателей поддержки соответствующими органами исполнительной власти. [9]

В 2000-е годы на региональном уровне социальное партнерство получает развитие в сфере трудовых отношений. К началу 2002 г. в 53 субъектах Федерации приняты законы о социальном партнерстве, в 20 субъектах ведется их разработка. В отдельных регионах утверждены законодательные акты, регулирующие наиболее существенные стороны партнерских отношений. В Москве, республиках Марий Эл и Коми, в Ивановской, Саратовской, Челябинской областях приняты законы «О регистрации коллективных договоров и соглашений»; в Тюменской области — «Об особенностях регулирования трудовых отношений»; в Свердловской, Челябинской областях, Республике Адыгея — «Об общественных объединениях работодателей» и др..

Эти документы раскрывают основные принципы партнерских отношений и политико-административного управления на основе законности, равноправия, добровольности, взаимной ответственности партнеров при согласовании интересов различных социальных и профессиональных групп, слоев; приоритетности переговорных, примирительных методов и процедур в регулировании социальных отношений. В них перечислены права на проведение забастовок, акций протеста, демонстраций, организуемых профсоюзами и другими объединениями трудящихся. Как видим, наряду с принципами сотрудничества, взаимодействия в партнерских отношениях признаются

конфронтация и борьба, как возможные варианты регулирования и разрешения возникающих противоречий.

В 1995-1999 гг. законы о социальном партнерстве были приняты сначала в Свердловской и Вологодской областях, затем в Омской области, Ставропольском крае, Мурманской области, городе Москве, Республике Мордовия, Алтайском крае и других субъектах Российской Федерации [36].

Так, например, в Свердловской области в 2010 г. был принят Указ Губернатора Свердловской области от 5 мая 2010 г. № 385-УГ «О мерах, предпринимаемых в системе социального партнерства в Свердловской области в сложившихся экономических условиях в 2010-2011 гг.» В этом нормативном акте системы социального партнерства признается действенным ресурсом, направленным на обеспечение рабочими местами, повышение производительности труда, уровня правовых гарантий работников, и др. Все это способствует повышению инвестиционного имиджа, эффективности производства, увеличению прибыли и сохранению социальной стабильности в Свердловской области [49].

Указом рекомендована организация деятельности координационных советов по социальному партнерству, обеспечение периодического формирования прогнозов потребности в кадрах в профессионально-квалификационном разрезе, регулярные информационные встречи с координационными советами профсоюзов. Ответственность за уклонение от участия в коллективных переговорах, либо нарушение установленного срока их заключения, прописана в Кодексе об административных правонарушениях в статьях 5.28-5.34 [50].

В соответствии с нормами ст. 69 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ представительные органы муниципальных образований могут принимать решения о создании некоммерческих организаций в форме автономных некоммерческих организаций и фондов.[28] При этом нужно отметить, что в законодательстве четко не разграничены цели и случаи, предусматривающие создание муниципальными образованиями

некоммерческих организаций для осуществления межмуниципального сотрудничества и решения вопросов местного значения, реализация которых не связана с межмуниципальным сотрудничеством.

На уровне муниципальных образований существует ряд документов, регулирующих или затрагивающих каким-либо образом систему социального партнерства. Однако, при использовании открытых источников данных, таких документов в Камышловском городском округе не обнаружено. Из представленных на официальных сайтах документов можно выделить лишь Постановление главы Камышловского городского округа от 27.10.2015 г. №1507 «О внедрении оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов Камышловского городского округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности».

В результате анализа базы нормативного регулирования социального партнерства и отношений его секторов, был сделан вывод о недостаточной проработке механизмов взаимодействия на уровне нормативно-распорядительных документов и нормативных актов представительных органов муниципальных образований.

Наличие таковых позволит привлечь большее количество партнеров коммерческого и некоммерческого секторов, расширить спектр направлений реализации проектов и использовать большее количество ресурсов территории для ее эффективного социально-экономического развития. Так же в подобных документах может быть предусмотрена система поддержки общественных инициатив, исходящих от физических лиц.

Перейдем к рассмотрению форм и методов организации такого взаимодействия на уровне муниципальных образований, представленных в виде моделей социального партнерства.

1.3 Модели социального партнерства на уровне местного самоуправления

Социальное партнерство на уровне муниципальных образований представляет собой сеть взаимоотношений между заинтересованными и социально ответственными участниками (органами местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса), поставленными в ситуацию территориальной привязанности. Такие взаимоотношения рождаются в осознании необходимости решения социально-значимых проблем территории и нуждаются в институциональном признании.

Повышению эффективности таких взаимоотношений способствует появление неформальных элементов взаимодействия, упрощение процедур межсекторного партнерства, активность общественных инициатив, в том числе, исходящая от физических лиц. Все это приводит к улучшению социально-экономической обстановки, укреплению статуса местного самоуправления, создает благоприятную среду для развития общественных организаций и бизнеса и, как следствие, повышению качества жизни населения.

Взаимоотношения секторов в рамках социального партнерства представляют своего рода сети, объединенные общей целью и территориальной зависимостью, так называемые социальные сети. Они отличаются от традиционных прежде всего ролевым характером поведения и горизонтальными партнерскими отношениями. Дж. Коулман определяет сеть через категорию социального капитала. Он считает, что «социальный капитал состоит в способности людей ради реализации общей цели создавать друг с другом некую общность, социальную сеть». Социальный капитал, по его мнению, – это специфический вид ресурса, распределенный между секторами социального партнерства наряду с материальными и другими ресурсами [24, С. 122-139.].

Социальные сети позволяют представителям местного самоуправления, общественности и бизнеса успешно взаимодействовать, решать проблемы доверия, обмениваться информацией и осуществлять совместные социально-экономические проекты.

Однако как подчеркивает Ф. Фукуяма, основывать деятельность на законе и экономической целесообразности необходимо, но отнюдь не достаточно. Основой стабильности и благосостояния он считает взаимодействие, основанное на моральных обязательствах, ответственности перед обществом и доверии» [40].

Особый акцент на сегодняшний день должен ставиться на социальности отношений при решении общественных проблем.

В последнее время в России наблюдается тенденция смены приоритетов в пользу развития форм социального партнерства. Наиболее популярной формой, на смену правозащитных организаций, становятся фонды местного сообщества.

Фонд местного сообщества – не имеющая членства некоммерческая организация. Эта организация формирует имущество и управляет им с целью поддержки социальных программ и проектов в муниципальном образовании [39].

Фонд местного сообщества аккумулирует местные благотворительные средства предпринимателей, частных пожертвований от граждан, ресурсы муниципалитетов, в том числе административные. Данные средства фонд распределяет среди некоммерческих общественных и муниципальных организаций региона, инициативных групп граждан на конкурсной основе и оказывает поддержку представленным ими проектов. Финансирование не может быть направлено на достижение коммерческого результата. Целью является решение проблем жителей в сфере культуры, образования, спорта, гражданских инициатив, социальной сфере.

Ещё одна немаловажная задача фондов— развитие благотворительности в регионе. В мировой практике это давно существует и

работает во многом благодаря хорошо развитым традициям благотворительности.

Главным организационным принципом становится одинаковое соотношение представителей трех секторов социального партнерства, что обеспечивает равные партнерские отношения и прозрачность принятия решений.

Миссией фонда является развитие и укрепление системы социального партнерства, которая будет способствовать достижению цели. Фонды постоянно поддерживают диалог между бизнесом и властью, добиваются синергии ресурсов и сил акторов в вопросах развития местного сообщества. Этот эффект открывает новые горизонты местного развития [40].

Фонд не вступает в конкурирующие отношения с другими организациями, так как по отношению к ним фонд находится в позиции генератора и спонсора, но, будучи также представителем третьего сектора, лучше понимает их цели и способствует правильному оформлению их идей и инициатив.

На территории Российской Федерации, по данным сайта партнерство фондов местных сообществ, такие организационные формы социального партнерства функционируют в 47 городах. В данной системе имеются так же и члены партнерства – зарубежные фонды:

- Енбекшиказахский район;
- Николаев;
- Павлодар.

Фонды принимают активное участие в формировании других моделей социального партнерства, выполняя тем самым важную роль в интегрировании открытых нелинейных систем в единое целое социального партнерства.

Фонды местных сообществ имеют несколько отличительных черт [39], отразим их в виде схемы.



Рис. 3 Отличительные черты фондов местных сообществ

Фонды принимают активное участие в формировании других моделей социального партнерства, выполняя тем самым важную роль в интегрировании открытых нелинейных систем в единое целое социального партнерства.

Наряду с фондами местных сообществ имеет признание и такая форма социального партнерства, как общественные экспертные советы.

Общественным советом признан коллектив представителей общественных организаций, осуществляющих свою деятельность на коммерческой и некоммерческой основе, а так же приглашенных муниципальным органом лиц для осуществления экспертно-аналитических или консультативных функций для выработки муниципальных решений. Успешность таких советов зависит от качества взаимоотношений власти и гражданского общества [50].

Выделяют следующие формы функционирования общественных советов:

- элемент системы городского стратегирования;
- отраслевые советы при органе муниципальной власти;
- инструмент лоббирования общественных интересов при законодательном органе муниципальной власти.

Примером взаимодействия некоммерческих организаций с Правительством города через общественные советы является город Москва, где таким механизмом работы пользуются более 160 организаций и существуют общественные советы по социальным проблемам, по вопросам культуры, образования и науки, молодежной политике, по делам женщин и детей, вопросам экономических реформ и собственности [18].

Однако существующие формы и методы взаимодействия органов власти и общественных объединений требуют постоянного совершенствования, так как власть заинтересована в поддержке таких инициатив, для достижения более высоких показателей социально-экономического развития муниципального образования.[там же]

Система городского стратегирования позволяет упорядочить приоритеты реформирования социальной сферы, а также разработать действующую стратегию развития местного сообщества, отвечающую его интересам и учитывающую имеющиеся ресурсы территории [47]. Что, в свою очередь, оказывает положительное влияние на развитие системы социального партнерства.

Еще одной моделью межсекторного взаимодействия являются ярмарки социальных проектов. Ярмарки некоммерческих организаций и/или социальных проектов – это регулярные съезды представителей НКО, представляющих свои организации и/или свои социально значимые проекты представителям государственных и муниципальных органов и предпринимателям с целью получения ресурсов для трехстороннего решения наиболее актуальных социальных проблем.

В 2015 году для организаций, работающих с молодежью на территории Свердловской области в городе Екатеринбурге прошла «ярмарка социальных проектов». Российский Союз Молодежи в рамках реализации программы «Региональный ресурсный центр НКО» организовал круглый стол «Поддержка проектов НКО: пути совершенствования», а так же консультации для социально ориентированных НКО по актуальным вопросам деятельности и управления НКО [42].

Особое место среди моделей социального партнерства занимает Молодежный банк, так как ориентирован на вовлечение в социальные программы развития местного сообщества молодежи.

Молодежные банки создаются на базе фондов местного сообщества, университетов, некоммерческих организаций, муниципальных структур, например, на базе отдела по работе с молодежью мэрии города [46].

Основным принципом Молодежного банка является проведение конкурсов проектов на реализацию грантов молодежью для молодежи. Участники и организаторы таких мероприятий имеют возраст от 14 до 25 лет. В экспертный совет входят куратор от базовой организации, представители бизнеса и местной власти [17].

В результате анализа моделей функционирования системы социального партнерства на уровне муниципальных образований можно выделить несколько ключевых:

- фонд местных сообществ;
- общественные советы;
- ярмарки социальных проектов;
- молодежные банки.

На данный момент эти модели получили распространение в крупных городах, в том числе Свердловской области. Однако на уровне муниципального образования Камышловский городской округ данные модели в полной мере не функционируют. Молодежная Дума г. Камышлова является совещательным органом при администрации города и выполняет

своего рода представительную функцию общественного совета и молодежного банка.

Данные модели осуществляют свою деятельность в соответствии с основными принципами межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне:

- принцип развития социальной ответственности и доверия между участниками межсекторного социального партнерства;
- принцип непрерывного повышения продуктивности системы за счет роста профессионального уровня участников;
- принцип конструктивного учета интересов партнеров и местного сообщества;
- принцип ресурсного синергитизма;
- принцип осознанной взаимозависимости и взаимодополняемости акторов [37].

Выводы к главе 1

В данной главе рассмотрены основные подходы к определению понятия «социальное партнерство», теоретико-методологические основы и нормативно-правовая база функционирования системы социального партнерства.

В результате анализа научной литературы был сделан вывод о том, что социальное партнерство рассматривается в двух аспектах: сфера трудовых отношений и межсекторного партнерства. Вторым аспектом является объектом исследования. Наибольший интерес для данной работы представляют труды российского социолога, главного научного сотрудника Института системного анализа РАН и Института проблем передачи информации РАН - Владимира Николаевича Якимца, посвященные межсекторному социальному партнерству.

Обозначенные ранее аспекты социального партнерства регулируются соответствующей нормативно-правовой базой на федеральном и региональном уровне государственного управления. Однако ресурсы, необходимые для осуществления межсекторного взаимодействия привязаны к конкретным территориям – муниципальным образованиям, где их использование и поддержка инициатив общественности нуждаются в регуляции соответствующей нормативно-распорядительной базой. В результате работы с открытыми источниками данных было обнаружено, что на уровне муниципалитетов существует недостаток актов регулирующих поддержку общественности в решении социально-значимых проблем развития территории.

В практике развития социального партнерства в крупных городах сформировались различные модели функционирования межсекторного взаимодействия, к ним можно отнести: фонды местных сообществ, общественные советы, ярмарки социальных проектов, молодежные банки.

Данные модели предполагают различные формы и методы выстраивания взаимосвязей между секторами, направлены на работу с различными видами общественных объединений, но имеют общую цель: создание условий для взаимодействия партнеров в рамках поддержки общественных инициатив. (см. прил 2)

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что социальное партнерство является важным направлением в развитии муниципальных образований, но для его функционирования необходимы меры поддержки со стороны муниципального образования в виде: соответствующих нормативно-распорядительных актов, затрагивающих вопросы поддержки инициатив в т.ч. исходящих от физических лиц по решению актуальных для территории проблем; организация общественного контроля над реализуемыми проектами в форме одной из представленных ранее моделей социального партнерства.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ КАМЫШЛОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Направления развития муниципалитетов в современных условиях на территории Российской Федерации

Направления работы по развитию муниципалитетов и территории выстраиваются исходя из анализа имеющихся проблем и направлены на улучшение качества жизни населения.

Рассмотрим содержание понятия «качество жизни населения». Его компонентами является ряд социально-экономических факторов, в состав которых входит большое число различных социально-экономических показателей или индикаторов, в том числе и ранее используемые традиционные экономические показатели.

Качество жизни отражает удовлетворенность людей предоставленными им материальными и духовными благами, отражает обеспеченность, комфортность, удобство жизненных условий, их приспособленность к современным требованиям, безболезненность и продолжительность жизни. Иными словами, качество жизни - это насколько хорошо живет людям. Данное понятие активно используется в международной практике, особенно при сопоставлениях уровней экономического и социального развития стран. Всемирный банк выпускает ежегодник, в котором в системе показателей для международных сопоставлений имеется группа показателей, характеризующая качество жизни (Quality of life) [27].

Система интегральных показателей, характеризующих качество жизни населения, в мировой практике встречается в различных формах. Интересна

система показателей, предложенная В.В. Трейнером, А.И. Кашириным, Ю.М. Швырковым. (см. прил.3)

Какие же аспекты, вкладывают данные авторы в содержание понятия качество жизни населения, перечислим их:

- благосостояние
- здоровье
- образование
- жилищные условия
- духовная жизнь и культура
- обеспеченность товарами и услугами
- социальное обеспечение
- экология
- безопасность
- права человека

Каждый из данных показателей абсолютно важен для социума, но хотелось бы обратить внимание, что здоровье рассматривается авторами одним из первых. Это направление так же является социально значимым и работа по решению проблем здравоохранения так же должна быть предметом деятельности третьего сектора, но она не является предметом ведения муниципального образования, т.к. данный вопрос регулируется на федеральном и региональном уровнях государственного управления. Однако, муниципальные образования могут, и должны решать актуальные для территории проблемы. Так в городах Свердловской области, вышедшей на первую строку по показателям распространенности ВИЧ-инфекции, особо остро стоит проблема противодействия распространению ВИЧ в условиях стигмы и дискриминации, борьба с высоким уровнем смертности и проблема повышения качества жизни ВИЧ-инфицированного человека.

Проанализируем основные направления развития Камышловского городского округа, представленные на официальном сайте Администрации КГО (см. прил. 4).

Цель анализа: определить качественное и количественное соотношение заявленных администрацией КГО направлений развития с представленными интегральными показателями, характеризующими качество жизни населения, выявить и обозначить сферы жизнедеятельности, не названные, но требующие внимания и рассмотрения на уровне межсекторного взаимодействия.

В сфере ЖКХ заявлены позиции, направленные на комплексное развитие жилищно-коммунального хозяйства, повышение качества предоставляемых услуг, координацию деятельности предприятий города, участие в разработке программ по техническому развитию жилищно-коммунального хозяйства, содействие в привлечении инвестиций и др.

В сфере охраны окружающей среды: контроль за соблюдением действующего экологического законодательства, организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа, организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, организация основных мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию, оказание содействия гражданам, общественным объединениям в реализации их прав в области охраны окружающей среды.

В сфере транспорта: содействие в осуществлении деятельности организаций транспорта, дорожного хозяйства, транспортно-логистической инфраструктуры, повышение эффективности работы подведомственных организаций, участие в организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом, участие в решении вопросов организации перевозки грузов, обеспечение организации взаимодействия в сфере безопасности дорожного движения на территории Камышловского городского округа и др.

В сфере дорожного хозяйства выделены следующие направления: организация комплексного контроля обоснованности проведения строительных, ремонтных работ, обеспечение качественного и своевременного выполнения функций по благоустройству и дорожному хозяйству, осуществление контроля всех форм собственности по благоустройству и дорожному хозяйству, осуществление мероприятий по капитальному ремонту и содержанию городских автодорог, и т.д.

Выводы:

Все представленные на официальном сайте администрации КГО направления развития муниципалитета относятся лишь к одному интегральному показателю – жилищные условия, и в той или иной мере затрагивают такие показатели как: благосостояние, обеспеченность товарами и услугами, экология, частично – права человека. Эти направления достаточно глубоко раскрывают предмет ведения муниципальных образований.

Абсолютно не отражены в стратегии, следующие немаловажные показатели:

- здоровье
- образование
- духовная жизнь и культура
- социальное обеспечение
- безопасность

Данные вопросы регулируются федеральными государственными органами власти и органами власти субъектов РФ и финансируются из соответствующих бюджетов. Однако, муниципальные образования могут предусмотреть способы решения актуальных для территории проблем и на местах, в рамках программ или отдельных проектов по развитию муниципального образования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что из десяти показателей наиболее полно отражен только один, что свидетельствует о том, что

представленные направления развития соответствуют показателям качества жизни населения лишь на 10%.

На официальном сайте администрации представлена муниципальная программа «Развитие социально-экономического комплекса Камышловского городского округа до 2020 года», в данной программе есть Подпрограмма 10. «Социальная поддержка отдельных категорий граждан на территории Камышловского городского округа» Целью подпрограммы является: Повышение уровня и качества жизни отдельных категорий граждан путем предоставления различных мер социальной поддержки. В отчете о реализации данной программы представлены следующие данные (за IV квартал 2016 года - отчетный период):

Таблица 3.

Фрагмент отчета о реализации муниципальной программы «Развитие социально-экономического комплекса на территории Камышловского городского округа до 2020 года»

№	Подпрограмма 10. Социальная поддержка отдельных категорий граждан на территории Камышловского городского округа	Единица измерения	План	Факт	Процент отклонения	Причины отклонений
82	Цель 10.1. Повышение уровня и качества жизни отдельных категорий граждан путем предоставления различных мер социальной поддержки					
83	Задача 10.1.1. Оказание дополнительных мер социальной поддержки, стимулирующего характера для повышения качества жизни отдельных категорий граждан					
84	<u>Количество общественных организаций активно участвующих в деятельности администрации и жизни города</u>	ед.	0		0,0	
85	Количество граждан, получивших льготу по баням	ед.	788	30000	3 807,1	
86	Количество граждан получивших льготу	ед.	12	12	100,0	Количество граждан, обратившихся за льготой
87	Количество граждан получивших вознаграждение	ед.	6	6	100,0	Количество Почетных граждан на отчетную дату

Продолжение таблицы 3

№	Подпрограмма 10. Социальная поддержка отдельных категорий граждан на территории Камышловского городского округа	Единица измерения	План	Факт	Процент отклонения	Причины отклонения
88	Количество граждан получивших вознаграждение	ед.	41	37	90,2	Выплата осуществляется действующим председателям уличных комитетов
89	Количество граждан (организаций), получивших памятные подарки	ед.	260	260	100,0	
90	Количество граждан, получающих субсидии	чел.	1179	1187	100,7	Выплата осуществляется по количеству обращений граждан
91	Количество граждан, получающих компенсации	чел.	3604	1392	38,6	Выплата осуществляется по количеству обращений граждан
92	Количество граждан получивших компенсации	чел.	1460	1312	89,9	Выплата осуществляется по количеству обращений граждан
93	Количество граждан, получивших возмещение	чел.	0		0,0	
94	Количество граждан, получивших меру социальной поддержки	чел.	1400	1733	123,8	Предоставляется по количеству обращений граждан
95	<u>Количество организаций, получивших субсидию</u>	ед.	0		0,0	

Данные таблицы свидетельствуют о том, что на 2016 год система социального партнерства на территории Камышловского городского округа не функционировала, а предприятия и социально-ориентированные организации не получали поддержку от муниципалитета.

Такие немаловажные показатели качества жизни населения как здоровье, безопасность, права человека не должны оставаться за рамками направлений развития муниципалитета, лишь потому, что не входят в

предмет ведения органов местного самоуправления. Следует предусмотреть работу в данных направлениях через развитие системы социального партнерства. Таким образом, социальное партнерство, являясь вектором развития муниципального образования, работает на достижение целей в повышении качества жизни населения в различных сферах, в том числе здравоохранение, духовная жизнь и культура, безопасность и т.д.

В таком случае, процесс формирования социально-экономической политики и определения направлений развития может быть представлен в виде совокупности работ, который будет выглядеть следующим образом:

- 1) определить систему показателей, отражающих качество жизни населения муниципального образования;
- 2) определить уровень качества жизни дифференциальным методом и отклонения фактических значений от показателей, принятых за базу;
- 3) выявить причины отклонений фактических значений;
- 4) определить средства улучшения показателей качества жизни за счет устранения выявленных негативных причин, а так же использования положительных факторов, в том числе привлечение общественных организаций;
- 5) определить возможности улучшения качества жизни населения муниципального образования за счет бюджетных и внебюджетных средств, за счет привлеченных, заемных средств;
- 6) установить максимально возможные, желаемые значения показателей качества жизни населения с учетом всех реальных возможностей и ограничений;
- 7) определить общий размер финансовых и материальных средств, необходимых для достижения целевых показателей качества жизни населения муниципального образования, разграничить полномочия между секторами системы социального партнерства;
- 8) сформулировать условия, благоприятные для достижения целевых значений показателей качества жизни населения, в том числе учесть

правовую информационную, техническую, кадровую подготовку практической реализации разработанной социально-экономической политики;

9) проверить готовность к реализации разработанной социально-экономической политики муниципального образования, принять решение о ее практической реализации.

Формирование социально-экономической политики затрагивает интересы практически всех граждан и предприятий территории, этот важный вопрос, должен быть работой не только органов власти. Определение прогнозов и перспектив социально-экономического развития, формирование направлений социально-экономической политики должно опираться на надежное научное обоснование. Это предполагает вовлечение в этот процесс научного сообщества, авторитетных научно-исследовательских и экспертных институтов, а также населения и общественно-политических организаций. Нельзя забывать и о том, что необходима также четкая правовая регламентация данного процесса. [50]

Под управлением комплексным социально-экономическим развитием муниципального образования понимается управление взаимно согласованными программами (проектами) развития всех сфер жизнедеятельности муниципального образования, согласованными по ресурсам, срокам в соответствии с принятыми населением приоритетами, а также принятыми к исполнению на основе договоров или по закону федеральными и региональными программами развития. Рассмотрим структуру концепции социально-экономического развития муниципального образования [17].

Структура концепции обусловлена системой целей и задач социально-экономического развития муниципального образования, включает несколько разделов:

- 1) стартовые условия и оценка исходной социально-экономической ситуации

- 2) стратегические цели и приоритеты социально-экономического развития;
- 3) основные направления реализации стратегических цепей;
- 4) подпрограммы;
- 5) механизмы реализации

Исходя из представленной выше концепции социально-экономического развития можно четко определить последовательность действий органов местного самоуправления в постановке направлений развития муниципалитета, основанием для которых должны стать итоги социально-экономического развития предшествующего периода. Итак, проведем анализ итогов социально-экономического развития Камышловского городского округа за 9 месяцев 2018 года, представленных на официальном сайте администрации КГО.

Цель анализа: выделить наиболее проблемные показатели (имеющие наибольшую отрицательную разницу в значениях по сравнению с предшествующим периодом / базой) и соотнести с представленными направлениями развития муниципалитетов.

Для удобства работы представим данные в таблице, интересующие нас показатели выделим.

Таблица 4.

Итоги социально-экономического развития Камышловского городского округа за 9 месяцев 2018 года

№	Показатель	Значение
1	Оборот организаций	оборот организаций Камышловского городского округа составил 4 620,3 млн. рублей, темп роста к соответствующему периоду 2017 года —117,48 % Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг составил 2896,94млн.рублей, темп роста к соответствующему периоду 2017 года —115 %
2	Жилищное строительство	За 9 месяцев 2018 года в городском округе введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью 4808 кв. м., или 146,9% к соответствующему периоду прошлого года

Продолжение таблицы 4

№	Показатель	Значение
3	Прибыль	<p>Организациями Камышловского городского округа за 9 месяцев 2018 года получен убыток в размере 152101 тыс. рублей (данные 8 мес.). На ту же дату в прошлом году организациями городского округа было получен убыток в размере 104679 тыс. рублей.</p> <p>Остается неудовлетворительным состояние взаиморасчетов предприятий. Суммарная кредиторская задолженность превышает дебиторскую задолженность почти в 2 раза.</p>
4	Исполнение бюджета	<p>по состоянию на 01.10.2018г. исполнен в объеме 708,41 млн. руб., что составляет 70,43% годового плана и 107,9% к поступлениям 2017 года.</p> <p>Из областного бюджета поступило 482,71 млн. руб. или 70,95% годового плана и 104,65 % к поступлениям 2017 года.</p>
5	Доходы населения	<p>Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций городского округа с начала 2018 года составила 32383 рубля и увеличилась по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 14,37 %.</p>
6	Рынок труда	<p>Численность безработных граждан, состоящих на учете в службе занятости, на 01.10.2018 года составила 179 человек, уровень регистрируемой безработицы 1,38%, что ниже показателей безработицы за 9 месяцев 2017 года на 61 человек. (АППГ 240 человек, 1,85%)</p>
7	Демографическая ситуация.	<p>Численность населения в городском округе на 01.01.2018 года составила 26444 человека. С начала 2018 года в городском округе родилось 282 ребенка, или 14,3 на 1000 человек населения. Показатель рождаемости сопоставим с показателем 2017 года. В это же время умерло 304 человека, или 15,4 на 1000 человек населения, что на 23 человека больше, чем в соответствующем периоде прошлого года.</p> <p>Естественная убыль населения (превышение числа умерших над родившимися) с начала 2018 года – 22 человек. Число прибывших на территорию городского округа за этот период составили 638 человек, число убывших с территории 768 человек. Наблюдаем миграционную убыль на 130 человек.</p> <p>На 01.10.2018 года зарегистрировано 209 браков, 125 разводов, т.е. на один брак приходится 0,60 развода.</p>
8	Потребительский рынок	<p>Обеспеченность торговыми площадями в Камышловском городском округе на 1000 жителей составляет 990 кв.м., что значительно выше норматива, утвержденного Правительством РФ (532 кв.м.)</p>

Вывод: Анализ результатов социально-экономического развития указывает на существование демографической проблемы и проблемы кредиторской задолженности на территории муниципалитета. Направления развития муниципального образования, не согласуются с представленными данными. Выявлены несовершенства в системе планирования социально-экономического развития территории. Выходом может стать грамотное планирование и постановка задач развития муниципалитета, внедрение системы социального партнерства как вектора развития муниципального образования для решения актуальных проблем территории, в том числе противодействия распространению ВИЧ/ СПИД

2.2 Роль некоммерческих и коммерчески ориентированных организаций как секторов социального партнерства в развитии муниципалитетов

Социальное партнерство местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса представляет собой социальную сеть отношений между участниками, находящимися в ситуации территориальной привязанности, взаимной ответственности, доверия и диалога. Она основана на отношениях заинтересованности в решении социально-экономических проблем города или района и нуждается в институциональном оформлении.

Особый акцент на сегодняшний день должен ставиться на социальности отношений при решении общественных проблем. Социальность – это процесс единения людей в их движении к общей цели. «Социальность как системно-процессное явление приумножает возможности индивидов, производит эффект сопряжения энергий, многократно увеличивая темп и результативность деятельности» [47]

Оптимальным решением социальных проблем может стать внедрение системы социального партнерства, которая станет детерминантом для мобилизации муниципальных ресурсов.

Оптимальная система социального партнерства должна включать в себя три уровня: 1– стратегический уровень – выбор приоритетов социально-экономического развития; 2 – общественная экспертиза законодательных актов и управленческих решений; 3 – взаимодействие при реализации социальных проектов.

В современной науке признан ресурсный подход, который определяет зависимость эффективности решения социальных проблем от использования всех имеющихся ресурсов территории. Данный подход нашел свое отражение и в концепции социально-экономического развития РФ до 2020 г. Но в указанной концепции и других законодательных актах не определен инструментарий для решения данной задачи.

Необходимы специальные условия, в которых и местное самоуправление и бизнес – сообщество и общественность могли бы эффективно работать над достижением единой цели – социально-экономического развития территории муниципалитета. Таким условием может стать система социального партнерства, которая подразумевает открытые и прозрачные отношения.

В итоге, объединение усилий трех субъектов в рамках системы социального партнерства способствует не только увеличению эффективности использования ресурсов территории, но и проявлению синергетического эффекта.

В научной литературе представлено несколько классификаций направлений, способов реализаций и форм социального партнерства (см прил. 2). Формы взаимодействия государства и некоммерческого сектора делятся на экономические и неэкономические, подробно они представлены в таблице.

Классификация форм взаимодействия государства и НКО
(по Я. С. Ясницкой)

Экономические формы взаимодействия	Неэкономические формы взаимодействия
Целевое финансирование деятельности НКО из бюджетов различных уровней	Проведение совместных мероприятий
Государственный или муниципальный грант	Общественные или общественно-экспертные советы
Фонды местных сообществ	Круглые столы с участием представителей различных секторов, проводимые для обсуждения различных проблем с вынесением рекомендательного решения
Конкурсы социальных проектов, проводимых коммерческими организациями	Общественные палаты
Предоставление налоговых и иных льгот участникам благотворительной деятельности, создание благоприятного налогового режима для коммерческих организаций, принимающих участие в решении социальных вопросов	

Анализируя представленные в таблице данные, мы можем сделать вывод о наличии большого спектра возможных форм установления связей, поддержки и мобилизации усилий партнеров.

Качественное предоставление социальных услуг НКО возможно при создании эффективной модели социального взаимодействия (в нашем случае органов власти и НКО), где ожидания социальных субъектов и их действия будут носить стабильный характер, будут нацеленными на решение конкретной социальной задачи.

Социально ориентированные НКО являются важнейшим стратегическим ресурсом социальной модернизации и выступают серьезным потенциалом в предоставлении качественных социальных услуг населению. Государством ведется учет таких организаций, они вносятся в реестр. Необходимо признание органами власти общественных организаций как равноправных участников на условиях партнерства, сотрудничества и взаимной ответственности. Большинство практик социального партнерства в

современной России реализуется в определенном нормативно-правовом поле, в рамках экономического и политического контекста, постоянных трансформаций и реформирования.

Межсекторное взаимодействие имеет несомненные плюсы для всех трех секторов, не говоря уже о том, что оно создает синергетический эффект в решении актуальных социальных проблем современного общества и способствует повышению качества жизни населения. Для некоммерческих организаций взаимодействие с властью и бизнесом решает проблему мобилизации внешних ресурсов; создает дополнительные источники финансирования; повышает их имидж и авторитет в обществе, обеспечивает доверие со стороны представителей целевых групп; предоставляет дополнительную возможность социальной рекламы своей деятельности.

Применение механизмов межсекторного социального партнерства на стадии реализации социальной политики способствует привлечению дополнительных внебюджетных средств и повышению эффективности расходования средств бюджета. Расходы, которые несут граждане и их объединения в связи с участием в различных практиках социального партнерства, можно считать дополнительным вкладом гражданского общества в осуществление управления делами государства на региональном и локальном уровнях. Кроме того, они служат хорошей защитой от злоупотребления правом и способствуют формированию взвешенной, ответственной линии поведения граждан и их объединений в отношениях с государством.

Вместе с тем стоит отметить, что эффективное партнерство секторов требует практических действий со стороны органов власти, которое заключается в:

- развитию институциональной среды;
- модернизации законодательства, стимулирующего активность бизнеса и НКО;

- обеспечении прозрачности деятельности субъектов и развитии конкуренции;
- создании дополнительных источников ресурсного обеспечения;
- создании единой информационной базы, позволяющей выявить возможности развития межсекторного партнерства;
- создании системы государственного управления, обеспечивающей сочетание интересов всех групп населения с учетом долгосрочной стратегии социально-экономического развития страны.

Если взаимодействие власти и НКО в регионах уже имеет определенные положительные результаты, то взаимодействие по линии бизнес–НКО и тем более полноценное социальное партнерство власти, бизнеса и НКО только начинает появляться. Очевидно, что практика взаимодействия этих трех субъектов социальной политики будет способствовать росту доверия между партнерами, более позитивному взаимному восприятию в конкретных экономических, социальных и политических обстоятельствах.

Муниципальная власть (первый сектор) имеет существенные отличия от центральной власти и собственные цели развития, отражающие интересы местных сообществ. Местное самоуправление это явление общественной жизни, действующее наравне с другими формами общественной и частной самоорганизации, общественным самоуправлением, общественными объединениями, корпорациями и др. Представляя интересы местного сообщества, муниципальная власть в рамках своих полномочий обеспечивает возможность наиболее эффективного решения социальных проблем через реализацию конкретных проектов. Она действует совместно с общественными организациями и представителями бизнеса, заинтересованными в развитии местного сообщества.

Совместная деятельность органов власти муниципального образования Камышловский городской округ и общественных организаций решает

следующие задачи, не представленные в перечне основных направлений развития МО КГО:

- 1) предоставление услуг людям с ограниченными возможностями здоровья;
- 2) содействие развитию спорта и туризма на территории Камышловского городского округа;
- 3) содействие развитию культуры, поддержка средств печати массовой информации;
- 4) содействие патриотическому воспитанию молодежи, обеспечение пожарной безопасности на территории КГО
- 5) содействие в профилактике социально-опасных заболеваний, наркомании, препятствие распространению ВИЧ-инфекции на территории города и района и др.

Данные задачи были определены в результате анализа реестра социально ориентированных НКО и изучения системы межведомственного взаимодействия в сфере профилактики ВИЧ-СПИДа на территории Камышловского городского округа.

Цель анализа: изучение и классификация основных направлений деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность на территории Камышловского городского округа (см. прил. 5).

Из данных, представленных на официальном сайте администрации Камышловского городского округа известно, что на территории функционирует 12 социально ориентированных некоммерческих организаций. Их число для графического отображения данных взято за 100%. Из них: 4 оказывает помощь инвалидам, три организации занимаются поддержкой и развитием спорта и туризма, НКО станичное казачье общество прекратило свое существование, деятельность других организаций направлена на точечное поддержание и развитие инфраструктуры города.

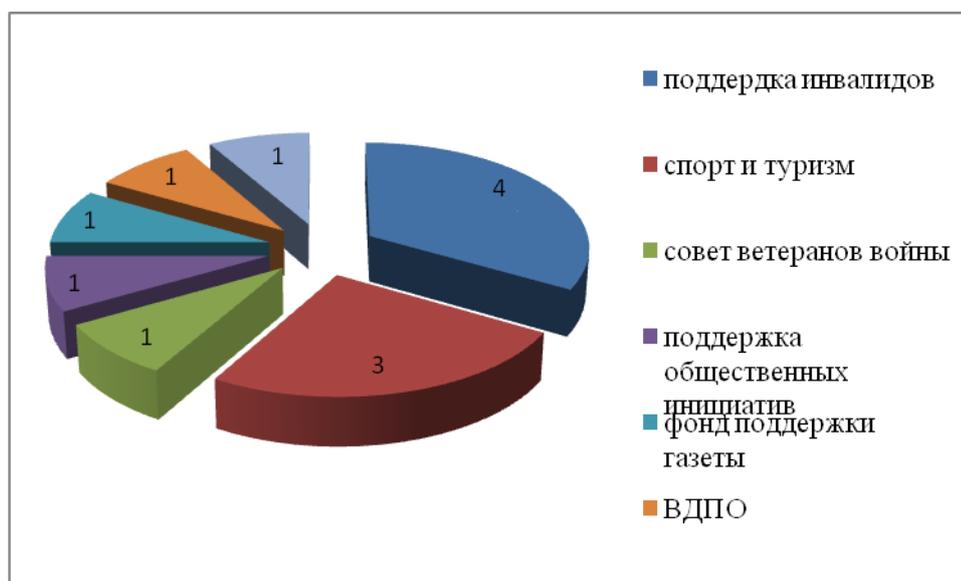


Рис.4 Распределение социально ориентированных организаций по направлениям деятельности.

В представленной схеме видно, что треть всех социально ориентированных организаций работает в сфере поддержки людей с ограниченными возможностями здоровья, таким образом, осуществляет работу по социальному развитию территории и улучшению качества жизни отдельных категорий населения в рамках интегрального показателя «здоровье».

Коммерческий (второй) сектор нацелен на производство и обмен товаров и услуг, создание материальной базы, позволяющей обеспечить человеческую деятельность во всех остальных секторах. Ассоциации предпринимателей и бизнес сообщества предоставляют благотворительные пожертвования, а также возможность использования опыт и профессионализм менеджеров в решении общественно значимых проблем. Для бизнеса партнерство дает улучшение репутации бренда, способствует росту лояльности к нему на местных рынках, расширяет возможности управления рисками, предоставляет преимущества привлечения, мотивации и удержания работников, а также способствует гуманизации бизнеса.

Бизнес- сообщество как субъект социального партнерства является важной составляющей частью муниципального образования и выступает в качестве одного из основных источников пополнения местного бюджета,

участвует в решении социальной проблемы безработицы, работает в сфере благотворительности. Главная роль бизнес – сообщества в системе социального партнерства связана с предоставлением гарантий целевого вложения социальных инвестиций представителей местного бизнеса.

На основании анализа данных, представленных в средствах массовой информации (городская общественно-политическая газета «Камышловские известия») можно сделать следующие выводы:

Представители крупного бизнеса – активные участники социального партнёрства г. Камышлова. Всего зафиксировано пять организаций, занимающихся оказанием поддержки проблемным категориям населения: санаторий «Обуховский», ООО «Камышловский дорожник», Электротехнический завод, ООО «Минводы» и ООО «Азурит». Как видно из данной таблицы, в качестве самого активного субъекта выступает санаторий «Обуховский» - наиболее успешно развивающееся предприятие, известное во всей Свердловской области, занимающееся рекреационной деятельностью и оказанием медицинских услуг по относительно доступным ценам жителям Уральского региона. Санаторий пользуется большой популярностью и в настоящий момент, несмотря на финансовый кризис, продолжает развивать собственную инфраструктуру.

На уровне муниципального образования Камышловский городской округ существует следующая схема оказания помощи: муниципалитет – основной центр системы организации оказания помощи, учредитель и спонсор городской газеты, через которую доносится информация до местного населения и бизнеса об организации приёма благотворительной помощи, а также о мерах поощрения, а также организатор и связующее звено с общественными организациями области, через взаимодействие с которыми происходит стимулирование развития малого бизнеса и поддержка молодых специалистов.

Для изучения вопроса организации благотворительности, материальной поддержки социальных проектов, были изучены материалы общественно-

политической газеты «Камышловские известия» на предмет указания на факт реализации социальной политики коммерческим сектором города и района. В таблице представлено количество упоминаний о фактах материальной поддержки для конкретных предприятий города и района.

Таблица.6

Представители крупного бизнеса – активные участники социального партнёрства в г. Камышлове

№:	Предприятия	количество зафиксированных случаев
1	Санаторий «Обуховский»	3
2	ООО «Камышловский дорожник»	2
3	Электротехнический завод	2
4	ООО «Минводы»	2

Представленные в таблице данные, демонстрируют, что не многие организации в городе участвуют в социальных проектах. Санаторий «Обуховский» так же оказывает спонсорскую поддержку отдельным командам футбольного клуба Лицея №5. Существуют и другие организации города, оказывающие материальную поддержку муниципальных учреждений. Многие организации не представляют в открытых источниках данные о социальной политике предприятия.

Некоммерческий (третий) сектор решает задачи самоорганизации людей для совместного и самостоятельного решения общих проблем, обеспечения своих интересов. Некоммерческие организации предлагают новые идеи и решения, социальные технологии, обеспечивают гражданский контроль за органами власти, привлекают к работе добровольцев. Для общественных организаций сотрудничество с двумя секторами дает организационное развитие, появление дополнительных ресурсов, навыки лоббизма, признание и усиление статуса.

Вывод:

Некоммерческие организации являются важным элементом в улучшении качества жизни на территории. Они служат посредником между государством и населением, организуют публичный диалог по ключевым вопросам развития местных сообществ. Коммерческий сектор в малых городах также проявляет социальную активность, реализует социальную политику, однако их деятельность мала и малоизвестна общественности.

В результате анализа открытых источников данных не обнаружено фактов взаимодействия некоммерческого и коммерчески ориентированного сектора в муниципальном образовании Камышловский городской округ. Промышленные, торговые и др. коммерческие предприятия взаимодействуют с отдельными муниципальными организациями города, поддерживают отдельные проекты, оказывают материальную и финансовую помощь, но это лишь отдельные единичные практики. Выстраивание взаимодействия коммерчески ориентированного сектора и общественных организаций крайне необходимо, это позволит увеличить спектр оказываемых услуг, расширить контингент получателей социальной помощи, повысить эффективность работы над проблемами территории.

Муниципальный орган управления является уровнем публичной власти, наиболее приближенным к населению, который в большей степени несет моральную ответственность по отношению к жителям территории. Для местной власти лучшего варианта, чем опора на гражданскую инициативу, заинтересованную в решении проблем местного сообщества. В Камышловском городском округе примером такой инициативы является пункт с низким порогом доступа по профилактике ВИЧ/СПИД, идея создания которого принадлежит специалисту по профилактике Шакирову Денису Викторовичу.

2.3 Развитие социального партнерства в Камышловском городском округе по проблеме распространенности ВИЧ- СПИДа

Проблема распространенности ВИЧ- СПИДа является особенно актуальной социально значимой проблемой России, Свердловской области и Камышловского городского округа в том числе. Проанализируем статистические данные по этой проблеме на международном, федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

По итогам 2017 года Россия заняла первое место по числу новых случаев заражения ВИЧ среди стран Европы по итогам 2017 года. Об этом свидетельствуют данные доклада Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

Россия занимает 4-е место в мире после ЮАР, Нигерии и Мозамбика по скорости появления новых случаев ВИЧ-инфицированных в единицу времени (темпу роста) [43].

Свердловская область находится на первом месте среди субъектов РФ по распространению ВИЧ-инфекции - данные представлены Федеральным научно-методическим центром по профилактике и борьбе со СПИДом. Вирусом заражены 1741,4 человека на 100 тысяч населения (или 1,74% всех жителей региона). Показатели превышают средне российский уровень вдвое. На сегодняшний день в области проживает более 73 тысяч ВИЧ-положительных [51].

На заседании межведомственной комиссии по ограничению распространения ВИЧ- инфекции в Камышловском городском округе была представлена информация (по данным предоставленным МКУ «ЦОДА КГО»):

«По результатам 11 месяцев 2017 года в Камышлове зарегистрировано 74 случая заболевания, 36 из них зарегистрированы в этом году, но много остается не выявленных. Рост заболеваемости растет, и основной путь

заражения остается половой. Камышлов занимает 6 место в Восточном Управленческом округе по зараженности ВИЧ инфекцией.

Финансирование на 2018 год профилактических мероприятий планируется оставить в таких же объемах, что и на 2017 год, порядка 129 160 рублей» [43].

В результате анализа можно сделать вывод о том, что проблема распространенности ВИЧ – СПИДа на исследуемых территориях требует принятия особых мер. Необходимо сосредоточение и объединение множества ресурсов: ресурсов муниципального управления, коммерческой поддержки, общественных инициатив, кадровой помощи медицинских служб и т.д. Установление межсекторных связей по решению данной проблемы позволит не только усилить эффект работы, но и будет способствовать развитию системы социального партнерства.

На законодательном уровне вопрос межведомственного взаимодействия регулируется нормативно-правовой базой, которая представлена Национальной концепцией противодействия эпидемии ВИЧ/СПИД в Российской Федерации, Государственной стратегией противодействия распространению заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека в Российской Федерации на период до 2020 года.

Национальная концепция подразумевает активное вовлечение в дело борьбы с ВИЧ/СПИД и эффективное сотрудничество широкого круга правительственных учреждений, образовательных, научных и академических организаций, общественных и политических объединений, негосударственных, некоммерческих, благотворительных и религиозных организаций, частных предприятий и отдельных граждан, включая лиц, непосредственно пострадавших от ВИЧ/СПИД. [2]

Основным путем реализации концепции является укрепление государственной системы противодействия эпидемии ВИЧ/СПИД. Важнейшим элементом усиления противодействия эпидемии ВИЧ/СПИД является укрепление межведомственного и межсекторного взаимодействия

путем создания эффективно действующих координирующих звеньев как на федеральном, так и на территориальном и муниципальном уровнях.

Актуальный уровень развития системы межсекторного взаимодействия. Результаты проектной работы.

Проектно-исследовательская работа в данном направлении ведется на протяжении трех лет, за это время была создана основа для развития межсекторного взаимодействия в данном направлении. Совместно с внештатным сотрудником клинико-диагностического кабинета Камышловской центральной районной больницы (ГБУЗ СО «Камышловская ЦРБ») Шакировым Денисом Викторовичем разработано несколько действующих проектов по профилактике ВИЧ-инфекции, проведены исследования, определены основные направления и способы работы в сфере профилактики и социальной поддержки уязвимых групп населения, установлены связи с органами местного самоуправления, определены способы финансовой поддержки профилактической работы.

На основе Национальной концепции противодействия эпидемии ВИЧ/СПИД в Российской Федерации, Государственной стратегии противодействия распространению заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека в Российской Федерации на период до 2020 года были определены цели и задачи межведомственного взаимодействия.

Основной целью развития взаимодействия ведомств, проведение качественной третичной профилактики и предоставление социальной, медицинской помощи уязвимой части населения.

Задачи работы по взаимодействию

- предоставление качественной социальной помощи, ВИЧ – положительным гражданам
- повышение социальной активности ВИЧ – положительных.
- повышение грамотности в сфере предоставления социальных услуг/помощи.

- развитие приверженности к диспансерному учёту и лечению у пациентов, в кабинете инфекционных заболеваний.
- понижение порогов к доступу социальных услуг.
- снижение уровня дискриминации, среди сотрудников различных ведомств, по отношению к ВИЧ – положительным гражданам.

Схема межведомственного взаимодействия в городе Камышлове.

Взяв во внимание, сложности с которыми сталкиваются ВИЧ – положительные граждане, а так же исходя из результатов исследования, проводимого совместно с сотрудниками мультипрофессиональной команды КДК, ориентируясь на опыт ведущих специалистов, было принято решение о необходимости выстраивания межведомственных связей и дальнейшего межведомственного взаимодействия в городе Камышлове. Для реализации данной схемы взаимодействия был запущен проект социальной поддержки ВИЧ- положительных граждан посредством предоставления социальных продовольственных пакетов, утвержденный на заседании межведомственной комиссии в декабре 2017 года.

В рамках его разработки были определены основные направления работы:

- создание условий для успешного взаимодействия ведомств, в рамках законодательных норм;
- согласование с сотрудниками кабинета инфекционных заболеваний, и выбор группы пациентов, нуждающихся в социальной помощи;
- оценка потребностей выбранной целевой группы путем анкетирования;
- обработка результатов анкетирования, определение вида помощи, реализуемой в пробации проекта;

- обсуждение с сотрудниками отделения срочной социальной помощи и утверждение списка продуктов для предоставления срочной социальной помощи в виде продуктовых наборов;
- обращение к органам местного самоуправления и предложение о сотрудничестве ведомств в рамках программы «профилактики и распространения ВИЧ – инфекции», и дальнейшего выделения средств на предоставляемую срочную социальную помощь в виде продуктовых наборов;
- закупка продуктов питания, комплектование и доставка в кабинет инфекционных заболеваний, продуктовых наборов;
- раздача наборов пациента;
- проведение повторного анкетирования;
- сбор, обработка и анализ информации после проведённого вторичного анкетирования;
- подведение итогов, оценка результатов и перспектив развития.

Описание схемы социального обслуживания ВИЧ-позитивных граждан при взаимодействии физических лиц и органов муниципального управления города Камышлова представлено в таблице.

Таблица 7.

Схема социального обслуживания ВИЧ- позитивных граждан

Этапы	Содержание	Ответственные лица/органы
Анализ и оценка потребностей ВИЧ - положительных граждан города и района	Анкетирование клиентов, беседы, выездная работа, консультирование	Внештатный сотрудник клинико-диагностического кабинета ГБУЗ СО «Камышловская ЦРБ» Шакиров Д.В.
Обработка полученной информации	Анализ данных, выделение ключевых, наиболее актуальных проблем, требующих вмешательства и внешнего финансирования. Передача задач социального обслуживания в КЦСОН города Камышлова	Внештатный сотрудник клинико-диагностического кабинета ГБУЗ СО «Камышловская ЦРБ» Шакиров Д.В. Специалисты КЦСОН

Продолжение таблицы 7

Этапы	Содержание	Ответственные лица/органы
Проектирование	Создание проекта, на основе сделанных выводов, разработка проектно-сметной документации Представление проекта отделу Администрации КГО по делам молодежи	Внештатный сотрудник клинико-диагностического кабинета ГБУЗ СО «Камышловская ЦРБ» Шакиров Д.В.
Реализация проекта	Принятие решения о финансировании проекта и реализации запланированной статьи бюджета	Отдел Администрации КГО по делам молодежи, спорту и политике
Получение соц. услуг	Получение гражданами необходимых социальных услуг	Внештатный сотрудник клинико-диагностического кабинета ГБУЗ СО «Камышловская ЦРБ» Шакиров Д.В.
Оценка результатов проекта	Организация обратной связи путем анкетирования, консультирования, выездной работы. Подготовка отчета о проделанной работе	Внештатный сотрудник клинико-диагностического кабинета ГБУЗ СО «Камышловская ЦРБ» Шакиров Д.В.
Отчет		

Ранее существовала проблема отсутствия помещения для проведения групп взаимопомощи и консультативной работы с населением. На протяжении 6 лет Шакиров Д.В. так и не получил положительного ответа на свой запрос о предоставлении помещения, т.к. не является юридическим лицом.

В марте 2018 года было принято решение о перераспределении средств, направляемых мульти профессиональной команде клинико-диагностического кабинета с целью частичного покрытия расходов на аренду помещения под низко-пороговый пункт. Вторая часть расходов покрывается за счет вливаний из администрации района. Данное решение позволило расширить спектр предоставляемых услуг, на данный момент профилактическая работа ведется в следующих формах:

**Перечень профилактических мероприятий, проводимых в
Камышловском городском округе**

Периодичность	Мероприятия
Ежедневно	работа низкопорогового пункта по консультированию для населения в вопросах профилактики и лечения ВИЧ-инфекции
	равное консультирование ВИЧ - позитивных граждан по проблеме доступа к препаратам, организации лечения, схемам АРВТ, проблеме приверженности
	ежедневное экспресс- тестирование населения
Еженедельно	группы взаимопомощи для ВИЧ - позитивным гражданам
Ежемесячно	акции по экспресс - тестированию, проводимые на Центральной площади города
Ежегодно	оказание социальной помощи в виде продуктовых наборов для уязвимых групп населения
	выставки «Помнить. Знать. Жить», «Мир глазами позитивных»
	акции в рамках Дня памяти умерших от СПИДа, Всемирного дня борьбы со СПИДом, Всемирного дня борьбы с туберкулезом, День города, День Молодежи.
	профилактические беседы и выставки в образовательных учреждениях города

Однако, следует отметить что на данный момент существует проблема в оформлении способа финансирования, проблема в получении материальной поддержки от органов муниципального самоуправления и бизнес-сообщества, проблема в нехватке финансов на оплату услуг сотрудников. Для решения указанных выше проблем было принято решение о создании автономной некоммерческой организации по оказанию услуг различным категориям населения «Путь жизни». На данный момент ведется работа по оформлению организации, произведен расчет затрат на создание и функционирование организации (см. прил. 6), уставные документы переданы в Министерство Юстиции Свердловской области.

Перспективы развития социального партнерства по проблеме профилактики ВИЧ- инфекции на территории Камышловского городского округа

Таблица 9.

Описание схемы профилактической работы с населением при взаимодействии НКО, бизнес- сообщества и органов местного самоуправления города Камышлова.

Этапы	Содержание	Ответственный
Проектирование	Создание проекта, на основе нормативно-правовой базы оказания услуг населению по вопросам профилактики ВИЧ- инфекции	АНО «Путь жизни»
Оценка проекта	Представление проекта отделу Администрации КГО по делам молодежи Представление проекта партнерам (грантодателям)	Отдел Администрации КГО по делам молодежи, спорту и политике Партнеры АНО «Путь жизни»
Реализация проекта	Принятие решения о финансировании проекта и реализации запланированной статьи бюджета Определение роли и	Отдел Администрации КГО по делам молодежи, спорту и политике АНО «Путь жизни»
Получение соц. услуг	Получение гражданами необходимых социальных услуг	АНО «Путь жизни»
Оценка результатов, прогнозы	Выделение наиболее перспективных и успешных направлений работы	АНО «Путь жизни»

Существуют и перспективные направления развития взаимодействия органов муниципального управления, бизнес сообщества и АНО «Путь жизни»:

- спонсорская поддержка проектов от бизнес - сообщества
- получение гранта на профилактику абортного поведения

- получение гранта по поддержке детей ВИЧ- позитивных граждан
- Имущественная поддержка АНО в виде предоставления недвижимого имущества в аренду на льготных условиях

Результат работы в данном направлении не может быть отслежен на протяжении месяца или года, явно он будет виден только через десятки лет. Однако, можно предположить, что при условии внедрения системы социального партнерства в решении проблемы распространенности ВИЧ инфекции будет иметь следующие результаты:

- обеспечение доступа к медико-социальной помощи позволит охватить большую часть населения в первичном и вторичном уровнях профилактики; желаемый результат: 80% охват населения (от 16-60 лет) по экспресс- тестированию на наличие антител к ВИЧ;
- из числа выявленных положительных результатов, благодаря консультативной поддержке и организации групп взаимопомощи будет организован 90% доход в кабинет инфекциониста, постановка на учет, контроль за состоянием здоровья и своевременное начало лечения;
- своевременное начало приема АРВТ и бесперебойный доступ к препаратам увеличит продолжительность и качество жизни ВИЧ- положительных граждан;
- соответственно увеличится число трудоспособных граждан, что приведет к росту показателей производственных мощностей; увеличению поступлений в бюджет за счет налогов;
- реализация проекта по профилактике абортного поведения, а также проекта по консультированию дискордантных пар обеспечит положительную динамику в показателях рождаемости;

- организация семейного консультирования дискордантных пар потенциально может оказать влияние на уменьшение количества бракоразводных процессов;

Выводы:

В представленных схемах взаимодействия явно прослеживается необходимость тесного взаимодействия различных структур и ведомств внутри муниципалитета, взаимодействия НКО, бизнес сообщества и органов власти .

На сегодняшний день в Камышловском городском округе в заседании межведомственной комиссии регулярно принимает участие внештатный сотрудник клинико-диагностического кабинета ГБУЗ СО «Камышловская ЦРБ» Шакиров Д.В., который является учредителем АНО «Путь жизни».

Установление представленной схемы взаимодействия позволило значительно расширить спектр предоставляемых услуг населению и ВИЧ-положительным гражданам города.

Проводимые профилактические мероприятия финансируются из средств муниципалитета, и способствуют борьбе и профилактике социально опасных заболеваний на территории Камышловского городского округа.

Выводы к главе 2

Социально значимые проблемы решаются на различных уровнях управления: федеральном, региональном и муниципальном.

В данной главе были рассмотрены основные направления развития муниципального образования Камышловский городской округ и соотнесены с интегральными показателями, характеризующими качество жизни населения, в результате анализа и сопоставления со статистическими данными по проблеме распространенности ВИЧ-инфекции было выявлено противоречие между необходимостью принятия мер по ведению профилактической работы и отсутствием данного направления в перечне, характеризующем развитие муниципального образования. Однако за время работы над данным исследованием глава города Половников А.В. представил стратегию социально-экономического развития Камышловского городского округа на совете стратегического развития при правительстве Свердловской области. В рамках данной стратегии предусмотрена реализация подпрограммы «Здоровый город». Основными задачами, которой являются: проведение профилактических мероприятий по профилактике ВИЧ-инфекции; проведение профилактических мероприятий по снижению потребления наркотических средств; популяризация здорового образа жизни.

Социальное партнерство как вектор развития муниципального образования с одной стороны, требует определенных усилий для создания условий и почвы развития, а с другой – позволяет решить ряд важных социальных проблем при поддержке бизнес сообществ и некоммерческого сектора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из векторов развития муниципалитетов является предоставление качественных услуг населению в социальной сфере. Здесь на помощь муниципальным образованиям приходят некоммерческие организации как форма социального партнерства. Одной из задач данной работы является изучение перспектив, которые открывает перед муниципалитетом развитие социального партнерства через взаимодействие некоммерческих организаций и органов местного самоуправления. Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Как уже подчеркивалось, характер взаимодействия органов местного самоуправления с общественными организациями очень непрост. И органы государственной власти и местного самоуправления привлекают независимые некоммерческие организации к процессу разработки государственных и муниципальных социальных программ и обеспечивают координацию направлений своей деятельности и деятельности, государственных и муниципальных социально-культурных учреждений с программами благотворительных и других видов некоммерческих организаций.

Организационными механизмами, обеспечивающими решение этих задач, могут быть:

- проведение обсуждений проектов социальных программ в органах исполнительной власти с приглашением на эти обсуждения представителей Третьего сектора;

- проведение слушаний по проектам социальных программ в органах представительной власти с приглашением на эти обсуждения представителей Третьего сектора;

- направление проектов социальных программ на экспертизу в ассоциации, объединяющие независимые некоммерческие организации;

- создание при органах власти рабочих групп по подготовке программ и их отдельных разделов, включение в эти группы представителей Третьего сектора;

- проведение конкурсов на разработку концепций региональных и муниципальных целевых социальных программ, подпрограмм, разделов программ, участие в которых могут принять и независимые некоммерческие организации; гласное подведение итогов конкурсов, создание рабочих групп по подготовке соответствующих программ, составленных на паритетной основе из представителей органов власти и организаций или граждан - победителей конкурсов;

- создание советов программ, обеспечивающих координацию деятельности различных государственных и независимых организаций по реализации соответствующих программ, контроль за ходом их выполнения; включение в эти советы представителей Третьего сектора.

Смысл активного привлечения независимых некоммерческих организаций к обсуждению, разработке государственных и муниципальных программ и их координации с программами, самостоятельно осуществляемыми этими организациями, состоит в следующем. Открывается возможность для появления нетрадиционных решений социальных проблем, предложений по более рациональному и эффективному использованию ресурсов и государства и Третьего сектора, а также в установлении и укреплении обратной связи между государством и гражданским обществом,

что является необходимым условием достижения социально-политической стабилизации.

В работе представлены схемы взаимодействия различных структур и ведомств внутри муниципалитета, взаимодействия НКО и органов власти для решения проблемы распространения ВИЧ-инфекции на территории муниципального образования. Установление представленной схемы взаимодействия позволило значительно расширить спектр предоставляемых услуг населению и ВИЧ-положительным гражданам города. В процессе написания работы совместно с внештатным сотрудником клинично-диагностического кабинета был подготовлен и успешно реализован проект социальной поддержки ВИЧ-положительных граждан. Проводимые профилактические мероприятия финансируются из средств муниципалитета, и способствуют борьбе и профилактике социально опасных заболеваний на территории Камышловского городского округа.

Цель работы достигнута, задачи реализованы. Однако, остается множество перспектив развития взаимодействия для решения действительно актуальных социальных проблем, в том числе профилактики ВИЧ-инфекции.

Несмотря на высокую степень научной разработанности отдельных аспектов межсекторного социального партнерства, проблемы его реализации на уровне отдельных территорий в контексте деятельности органов местного самоуправления нельзя считать достаточной. Несмотря на богатейший опыт зарубежных исследований в этом направлении, российская специфика институционального взаимодействия, государственного, некоммерческого и бизнес-сектора и населения требует дополнительного внимания исследователей к разработке и внедрению определенных механизмов социального партнерства, учитывающих социальные, культурные, экономические и политические характеристики современной России.

Автором предлагается рассматривать социальное партнерство на муниципальном уровне как обоюдовыгодные социальные практики

взаимодействия, в рамках которых органы местного самоуправления повышают свой потенциал в разработке и реализации политики, улучшающей легитимность государственного сектора; коммерческие структуры обеспечивают себе доверие со стороны власти и населения, рост лояльности к ним на местных рынках, расширение возможностей управления рисками, преимущества привлечения, мотивации и удержания работников; некоммерческие организации решают проблему мобилизации внешних ресурсов; получают дополнительные источники финансирования; формируют свой социальный имидж, что в итоге способствует профессионализации третьего сектора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетное Послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2014–2016 годах [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/news/18332>
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://constitution.ru>
3. Концепция содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации, одобренная распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2009 г. № 1054-р [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://economy.gov/concept/1054>
4. Налоговый Кодекс Российской Федерации с изменениями и дополнениями на 2019 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
5. Парижская декларация. Инициатива для ускорения действия в больших городах: покончить с эпидемией СПИДа. от 1 декабря 2014 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://unaids.org>
6. Поручение Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2013 г. № ОГ-П44-2327 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://economy.gov/pouchenie/2327>
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713 «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://economy.gov/hko/713>

8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2002 №197-ФЗ (ред от 27.12.2018) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
9. Федеральный закон "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" от 12.01.1996 N 10-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/
10. Федеральный закон «Об общественных объединениях»: федер. закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1930. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_82
11. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_3822
12. Федеральный закон от 1 июля 2005 г. "Об Общественной палате Российской Федерации". [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52651
13. Федеральный закон от 12.01.1996 г. №7-ФЗ "О некоммерческих организациях" с изменением от 23.12.2003 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45876
14. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ "Об общественных объединениях" с изменением от 8.12.2003 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4589
15. Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 442 «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_24596
16. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14875

17. Решение Наблюдательного совета автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (Протокол от 5 марта 2013 г. № 1) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15

18. Автомонов А.С. Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России [Текст] / под ред. А.С. Автомонова. – М.: Фонд НАН, 2003. - 265 с.

19. Волгин Н.А. Социальная политика в трудовой сфере [Текст]: учебное пособие/ Н.А. Волгин – М.: РАГС, 2009. – 276 с.

20. Воробьев С.М. Гражданское общество и модернизация России [Текст]/ С.М. Воробьев // Власть-2009-№ 4.-С. 19-21.

21. Галкина Е.В. Гражданское общество в политическом пространстве современной России [Текст]: дис. ... д-ра полит. наук: / Е.В. Галкина/ Ставроп. гос. ун-т; Ставрополь, 2010- 141 с.

22. Каминарская Н. Городской благотворительный фонд. Новые возможности финансирования инициатив местного сообщества. [Текст]/ Н Каминарская– М.: САФ, 2000. – С. 46-51

23. Козлова, Е.П. Бухгалтерский учет в организациях [Текст]/ Е.П. Козлова, Т.Н. Бабченко, Е.Н. Галанина. - М.: Финансы и статистика; издание 3-е, перераб. и доп., 2016. - 752 с.

24. Кокшарова А.А. Социальное партнерство органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса [Текст]/ А.А. Кокшарова // Вектор науки.- 2009 - № 1(4) – С. 117-119

25. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий [Текст]/ Дж Коулман // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 122-139.

26. Лапина Г., Леонова И. О взаимодействии организации третьего сектора с государственными органами в сфере социальной политики [Текст]:

сб. статей. / Под ред. Г. Лапиной, И. Леоновой. М.: Астрель, 2014. - С.114-120;

27. Макальская Некоммерческие организации в России [Текст] / Макальская, М.Л. // Создание. Права. Налоги. Учет. Отчетность М.: Дело и Сервис; Издание 5-е, перераб. и доп., 2015. - 768 с.

28. Макаренко, О.В. Государство и негосударственные некоммерческие организации: формы поддержки и сотрудничества [Текст]/ О.В.Макаренко, Б.Л. Рудник, С.В. Шишкин, Л.И. Якобсон и др. - М.: "СИГНАЛЬ", 1997. - 176 с.

29. Марков, В. А. Приоритеты государственной социальной политики в контексте дифференциации потребления [Текст] / В. А.Марков // Власть. – 2014. - № 5. - С. 10-14.

30. Мерсиянова И.В. Взаимодействие органов местного самоуправления и организаций Третьего сектора[Текст] / И. В. Мерсиянова // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2008. № 3. С. 197–211.

31. Парамонов, В. В. Развитие России и формирование модели социальной политики [Текст] / В. В. Парамонов // Социальное и пенсионное право. - 2014. - № 1. - С. 47-51.

32. Потемкин В.К., Казаков Д.Н. Социальное партнерство: формирование, оценка, регулирование [Текст]/ В.К. Потемкин СПб.: РАЕН, 2002. – 319 с.

33. Романов В.Л., Саркисян В.Ю. Социальный ресурс динамического развития России [Текст] / Под ред. Г.Г. Малинецкого – М.: КомКнига, 2016. – С. 96-102.

34. Романова П.О., Ярская-Смирнова Е. Г. Социальная политика в современной России. Реформы и повседневность [Текст] / под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой.. – М.: Вариант, 2009. – 456 с.

35. Рудник Б.Л., Шишкин С.В., Якобсон Л.И. Негосударственные некоммерческие структуры и их взаимодействие с государством. Экономика

общественного сектора [Текст]: учебное пособие/ под ред. Е.Н. Жильцова и Ж.-Д. Лафея,. М: ТЕИС-1998. - 126 с.

36. Рудник Б.Л., Шишкин С.В., Якобсон Л.И. Поддержка Третьего сектора в регионах России [Текст]/ Авт. Коллектив: М.: Институт некоммерческого сектора, 1997- 481 с.

37. Самородов В.Ю. Фонды местных сообществ: эффективная благотворительность. Опыт развития фондов местных сообществ в России [Текст]/ Самородов В.Ю., Никифоров С.Б., Ходорова Ю.Ю. – М.: САФ Россия, 2006. – 324 с.

38. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию [Текст]/ Ф. Фукуяма. – М.: Изд-во «АСТ», 2004. – 564 с.

39. Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы [Текст]/ В.Н. Якимец – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 412 с.

40. Бердник Н. А. Институты реализации социальной политики и услуг на макро и микроуровне / Н. А.Бердник, Ю. С. Котенко, Т. А. Макареня, С. В. Сташ. [Электронный ресурс] // Инженерный вестник Дона. 2012. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/instituty-realizatsii-sotsialnoy-politiki-i-uslug-na-makro-i-mikrourovne#ixzz3YaMnSZai>

41. Володин А.П., Малышев М.А., Татарникова С.Н. Социально-трудовые отношения в условиях внешних ограничений: проблемы и возможности социального партнерства в муниципальных образованиях [Электронный ресурс] // Журнал Государственное управление. Электронный вестник. 2015г. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-trudovye-otnosheniya-v-usloviyah-vneshnih-ogranicheniy-problemy-i-vozmozhnosti-sotsialnogo-partnerstva-v-munitsipalnyh>

42. Гукова И.Н. Взаимодействие негосударственных некоммерческих организаций с органами власти в сфере государственной социальной политики. [Электронный ресурс] // Научные ведомости

Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2009. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystviy-negosudarstvennyh-nekommercheskih-organizatsiy-s-organami-vlasti-v-sfere-gosudarstvennoy-sotsialnoy-politiki>

43. Камышловский городской округ [Электронный ресурс]: Официальный сайт Администрации Камышловского городского округа – URL: <http://gorod-kamyshlov.ru/>

44. Керашев А.А. Социальная политика: понятие и сущность [Электронный ресурс]: текст научной статьи по специальности «Экономика и экономические науки». 2015. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-politika-ponyatie-i-suschnost>

45. Любимова Е.А. Становление социального партнерства в современной России [Электронный ресурс]: дис. кан-та соц-х наук. Тюмень. 2014г– URL: <http://cheloveknauka.com/stanovlenie-sotsialnogo-partnerstva-v-sovremennoy-rossii#ixzz5cedkOoi0>

46. НКО, оказывающие помощь наркозависимым [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Свердловской области.– Режим доступа: <http://www.midural.ru/news/vministerstvah/document121422>

47. Опыт уральских социальных НКО заинтересовались за рубежом [Электронный ресурс]: Лента новостей 08.06.2017 // Официальный сайт Правительства Свердловской области. – Режим доступа: <http://www.midural.ru/news/list/document112368>

48. Официальная статистика ВИЧ, СПИДа в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://spid-vich-zppp.ru/statistika/ofitsialnaya-statistika-vich-spид-rf-2016.html>

49. Петрова Е.В. Теоретические подходы к анализу понятия социального партнерства [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-analizu-ponyatiya-sotsialnogo-partnerstva>

50. Профилактика и борьба со СПИД [Электронный ресурс]:
Официальный сайт Министерства социальной политики Свердловской
области – Режим доступа: <https://msp.midural.ru/aktualnye-proekty/sverdlovskiy-oblastnoy-centr-profilaktiki-i-borby-so-spid.html>

51. Субочева В.А Социальное партнерство органов государственной
власти и некоммерческих организаций: правовые. аспекты.//РАГС при
Президенте РФ. 2014г
[Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.sovremennoepravo.ru/>

52. Центральная профсоюзная газета «Солидарность» [Электронный
ресурс]: спецпроекты Профессиональные союзы – Режим доступа:
<https://www.solidarnost.org/special/profdict/profsouz.html>

Схема межсекторного взаимодействия



Рис. 1. Упрощенная схема взаимодействия сторон межсекторного социального партнерства

На рисунке показано схематическое отображение характера взаимных ожиданий между парами названных секторов. По направлению стрелки можно судить о том, что в совокупности ожидает один сектор со стороны другого. В разрыве стрелки, направленной от прямоугольника “НКО” к прямоугольнику “Государство”, например, содержится краткий перечень ожиданий государственного сектора от НКО.

Направления социального партнерства

Таблица 1

Классификация направлений социального партнерства, реализуемых в процессе осуществления социальной политики на региональном и локальном уровнях

Направление	Субъекты взаимодействия/инициатор	Ожидаемые результаты	Необходимые ресурсы	Механизмы реализации
Этап инициирования политики	Инициаторы – НКО и бизнес-структуры	Привлечение общественности к законодательным инициативам	Добровольческий, волонтерский ресурс НКО и коммерческого сектора, лидеры организаций	Волонтерские и добровольческие акции, инициируемые НКО и бизнес-структурами – «Недели добра», благотворительные проекты компаний
Этап реализации политики	Организации всех трех секторов экономики	1. Повышение эффективности социальной политики, ее адресности. 2. Профессионализация НКО 3. Демонопользация социальной сферы в направлении частичной передачи НКО сферы оказания социальных услуг 4. Внедрение новых форм деятельности социально ответственного бизнеса (развитие социального предпринимательства, аутсорсинг социальных проектов бизнеса и т.д.)	Новые социальные технологии, разработанные НКО и бизнес-структурами, члены организаций	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие сети инфраструктурных сервисов – Ресурсный центр, Центр поддержки НКО, Фонд развития местного сообщества и т.д. • Ярмарки социальных проектов НКО и бизнеса • Участие НКО в конкурсах на получение целевого финансирования • Оказание НКО социальных услуг населению • Предоставление государством налоговых льгот НКО и бизнес-структурам, занимающимся реализацией социальной политики • Социально-технологические механизмы – приемные семьи, Семейные клуб родителей детей с ограниченными возможностями здоровья и т.д.
Этап оценки эффективности политики	Все три сектора экономики	Внедрение методик общественной экспертизы реализации политики	Организационные структуры НКО и бизнеса	<ul style="list-style-type: none"> • Общественные палаты МО • Координационные советы (КС по делам инвалидов, КС общественных организаций и др.) • Форумы НКО • Общественно-экспертные советы • Взаимные консультации обмен информацией • Публичные слушания

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Содержание понятия «качество жизни населения»

Таблица 2

Система интегральных показателей, характеризующих целевую
функцию «качество жизни населения»

№ п/п	Аспекты понятия «качество жизни населения»	Интегральные понятия, характеризующие выделенные аспекты
1	Благосостояние	Доходы, деловая активность
2	Здоровье	Продолжительность жизни, заболеваемость, травматизм, вредные пристрастия (алкоголизм, наркомания, табакокурение, проституция и др.), занятие физкультурой и спортом, достаточное и рациональное питание, организация отдыха и лечение
3	Образование	Дошкольное образование, общее среднее образование, среднее и высшее, специальное образование, повышение квалификации персонала, общая образовательная программа для населения, развитие способностей одаренных личностей
4	Жилищные условия	Обеспеченность жильем, качество жилья, благоустройство и инфраструктура территории жилого фонда
5	Духовная жизнь и культура	Развитие религиозного и духовного самосознания населения, пропаганда морально-нравственных ценностей религии, развитие литературы и искусств, книжное дело, театр и прочие зрелищные заведения, художественная самодеятельность и народные промыслы
6	Обеспеченность товарами и услугами	Номенклатура предоставляемых товаров и услуг, в том числе местными производителями и по импорту; качество товаров и услуг, цены
7	Социальное обеспечение	Пенсии, пособия, помощь малоимущим и инвалидам
8	Экология	Контроль за состоянием и защита окружающей среды, утилизация отходов, восстановительные природоохранные мероприятия
9	Безопасность	Преступность, безопасность на производстве, безопасность транспортных средств, безопасность на дорогах, безопасность жилищ, защита от терроризма, защита от стихийных бедствий и др.
10	Права человека	Соблюдение конституционных прав человека

Направления развития муниципальных образований

Таблица 3

Направления развития МО Камышловский городской округ

Сфера	Содержание
<i>В сфере ЖКХ</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Управление отраслью ЖКХ, обеспечение комплексного развития жилищно-коммунального хозяйства и экологии на территории Камышловского городского округа, с целью устойчивости системы жизнеспособности и повышения качества предоставляемых услуг • Координация деятельности предприятий и организаций города по обеспечению устойчивой эксплуатации инженерных сетей города, ремонту муниципального жилого фонда и других объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры. • Участие в разработке программ по техническому развитию жилищно-коммунального хозяйства, его материально-технической базы. Осуществление контроля за выполнением этих программ. • Содействие в привлечении инвестиций в топливно-энергетический комплекс, жилищно-коммунальное хозяйство, в энергосбережение и повышение энергетической эффективности организаций Камышловского городского округа. • Содействие в надежном и бесперебойном обеспечении топливно-энергетическими ресурсами и в их рациональном использовании. • Содействие в реализации инвестиционных и производственных программ по развитию и повышению надежности работы предприятий курируемых отраслей, направленных на обеспечение надежного энергоснабжения
<i>В сфере охраны окружающей среды:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Осуществляет контроль за соблюдением действующего экологического законодательства, инструкций, стандартов и нормативов по охране окружающей среды, способствует снижению вредного влияния производственных факторов на территории Камышловского городского округа. • Организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа. • Организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов. • Определение и организация основных мероприятий по охране окружающей среды и природопользованию. • Учет организаций – природопользователей на территории городского округа и координация их деятельности в сфере охраны окружающей среды.
Продолжение таблицы 3	
Сфера	Содержание

<p><i>В сфере транспорта</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Содействие в осуществлении деятельности, в соответствии с действующим законодательством, расположенных на территории Камышловского городского округа организаций транспорта, дорожного хозяйства, транспортно-логистической инфраструктуры, повышение эффективности работы подведомственных организаций. • Участие в организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом (в пригородном и межмуниципальном сообщении). • Участие в решении вопросов организации перевозки грузов различными видами транспорта, в том числе опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов. • Обеспечение организации взаимодействия в сфере безопасности дорожного движения на территории Камышловского городского округа. • Обеспечить выдачу специальных разрешений по перевозкам тяжеловесных и (или) крупногабаритных, а так же опасных грузов. • Обеспечить выдачу специальных разрешений по проведению согласования маршрутов по перевозкам тяжеловесных и (или) крупногабаритных, а так же опасных грузов проходящих по территории городского округа.
<p><i>В сфере дорожного хозяйства:</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение качественного и своевременного выполнения функций по благоустройству и дорожному хозяйству. • Организация комплексного контроля по проверке обоснованности проведения строительных, ремонтных работ объектов благоустройства и дорожного хозяйства и участие в их приемке. • Осуществление контроля по благоустройству и дорожному хозяйству за выполнением условий договоров с предприятиями и учреждениями всех форм собственности. • Осуществление мероприятий, предусмотренных городскими программами по благоустройству, капитальному ремонту и содержанию городских автодорог, объектов технических средств регулирования дорожного движения, берегоукреплению, уличному освещению.

•

:

Социально ориентированные некоммерческие организации

Таблица 4

Сведения о социально ориентированных некоммерческих организациях, функционирующих на территории Камышловского городского округа

№	Наименование организации	Адрес расположения	ФИО руководителя
1	Свердловская областная организация общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых»	ул. Ленина, 30	Председатель – Чертова Лидия Николаевна
2	Общероссийская общественная организация инвалидов «Всероссийское общество глухих»	Ул.Свердлова, д.71	Председатель- Устьянцева Людмила Владимировна
3	Камышловская районная общественная организация инвалидов войны в Афганистане и Чечне	Ул.Урицкого 14	Ермаков Олег Владимирович Королев Николай Федорович
4	Камышловская межрайонная организация общероссийской общественной организации «Всероссийского общества инвалидов» (ВОИ)	ул.Свердлова, 41	Председатель - Коротких Алексей Федорович
5	Камышловский совет ветеранов войны, труда, боевых действий, государственной службы и пенсионеров Камышловского городского округа Камышловский муниципальный район	Ул. Комсомольская , 23	Председатель - Бродовикова Алла Ивановна
6	НКО "СТАНИЧНОЕ КАЗАЧЬЕ ОБЩЕСТВО" "КАМЫШЛОВСКАЯ"	Ул. Кирова, 35	Атаман Андреев Сергей Викторович
7	Фонд содействия культуре и спорту «Перспектива»	Ул.К.Маркса 51	Калмыков Денис Алексеевич
8	Местная общественная организация “Федерация рыболовного спорта Камышловского городского округа”	ул.Ленинградс кая д. 8В	Сергей Анатольевич Солдатов
9	Общественная организация поддержки общественных инициатив «Кредо»	Ул.Шадринска я, д. 9 г	Грибков Павел Константинович
10	Камышловское районное отделение общероссийской организации «Всероссийское добровольное пожарное общество»	ул.Строителей, д.7	Бейтельмахер Сергей Владимирович
11	Фонд поддержки «Пресса «Газеты «Камышловские известия»	ул.Советская, д.25	Клименко Екатерина Николаевна
12	Свердловская РОО «Экстрим-спорт»	ул.Первомайск ая, д.16, оф.2	Вербицкий Алексей Валерьевич

Затраты на создание организации

Таблица 5

Расчет затрат на создание и функционирование автономной организации по профилактике социально-значимых заболеваний и оказанию помощи различным категориям населения «Путь Жизни»

Создание организации

№	Расходы	Сумма в руб.
Затраты на создание организации		
1	Услуги нотариуса: Доверенность и форма 1101	3384
2	Госпошлина	4000
3	Услуги юриста по сопровождению в Министерстве Юстиции	16000
Итого		23384

Первый год

№	Расходы организации	Ежемесячно	Итого в год
1	Оплата труда председателя правления	11 280	135 360
2	Оплата труда бухгалтер	11 280	135 360
3	Аренда помещения	8 500	102 000
4	Аренда автомобиля мобильного пункта	1 000	12 000
5	Налоги Основная ставка налога на прибыль составляет 20 процентов. Налоговые платежи распределяются между бюджетами следующим образом: 3 процента идет в федеральный бюджет; 17 процентов от налоговой прибыли зачисляются региональный бюджет. согласно п. 1.9 ст. 284 НК Ставка по налогу на прибыль от деятельности организаций, осуществляющих социальное обслуживание граждан. 0 %		25 800 (из расчета 20 % ставка Прибыль 129 тыс/год от мун. бюджета)
6	Аудиторская проверка		От 30 000
7	Прочие расходы		10 000
Итого			450520