

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В
ПРОЦЕССЕ САМООБРАЗОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Ватолина Светлана Георгиевна,
обучающийся 51-з группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Бывшева Марина Валерьевна
кан. пед. наук, доцент

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ САМООБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ КАК УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ.....	7
1.1. Понятие о профессиональной компетентности педагогов в научной литературе.....	7
1.2. Методическая работа в дошкольном образовании как деятельность по повышению профессиональной компетентности педагогов.....	15
1.3. Самообразование педагогов дошкольного образования как форма методической работы.....	26
1.4. Пути повышения профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования в процессе самообразования.....	30
ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА САМООБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ.....	37
2.1. Изучение характеристик профессиональной компетентности и самообразования педагогов ДОО.....	37
2.2. Практика организации самообразования педагогов ДОО в целях повышения их профессиональной компетентности.....	46
2.3. Подведение итогов самообразования и профессиональной компетентности педагогов на контрольном этапе опытно-поисковой работы.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования связана с тем, что сегодня образование в России ориентировано на активного и мобильного педагога, проявляющего инициативу, четко осознающего свои профессиональные цели, открытого для всего нового. Новая школа требует сегодня нового учителя. Современному педагогу становится необходимым постоянно повышать уровень своей профессиональной компетентности.

Особую значимость профессиональная компетентность приобретает в связи с тем, что система образования в настоящее время характеризуется значительными инновационными преобразованиями. В сложившихся условиях педагог, чтобы быть успешным и востребованным, должен быть готовым к любым изменениям, уметь быстро и эффективно адаптироваться к новым условиям, постоянно обновлять свои знания и умения, стремиться к саморазвитию, т.е. быть профессионально компетентным.

На практике во многих образовательных учреждениях эти характеристики формируются далеко не у всех педагогов. Напротив, значительная их часть испытывает трудности в стремительно изменяющихся социальных, экономических, профессиональных условиях, и тогда отсутствие профессиональной компетентности становится причиной серьезных социально-психологических и профессиональных проблем личности – от внутренней неудовлетворенности до социальной конфронтации и агрессии. В этой связи для руководства образовательного учреждения важно постоянно уделять внимание повышению профессиональной компетентности педагогов, в том числе и посредством самообразования.

К работе дошкольных образовательных организаций сегодня предъявляются все более высокие требования, так как уровень и характер достижений их воспитанников зависят, прежде всего, от педагогического мастерства педагогов. Новый социальный заказ общества выражается в виде требований к квалификации педагогов дошкольного образования,

сформулированных в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования: «У педагогического работника, реализующего образовательную программу, должны быть сформированы основные компетенции, необходимые для создания социальной ситуации развития воспитанников, соответствующей специфике дошкольного возраста» [44]. Одно из направлений развития образования в России – это повышение статуса педагога, предоставление ему права на участие в управлении образованием, в выработке принципов и направлений образовательной политики. Такие задачи невозможно осуществить без самообразования педагогов ДОО и методической поддержки этого процесса. Данная проблема осложняется тем, что большинство воспитателей детских садов не имеют навыков такой работы. Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов является важнейшей задачей методической работы в ДОО. Другой важной задачей методической службы является создание такой образовательной среды, в которой полностью будет реализован творческий потенциал каждого педагога и всего педагогического коллектива.

Можно отметить наличие противоречий: между необходимостью реализовать компетентностный подход при повышении профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования и слабой разработанностью соответствующих теоретических научных положений, программных и методических материалов по самообразованию педагогов дошкольных образовательных организаций. Имеют место быть несовпадения между запросами современного социума, нуждающегося в педагогах, располагающих профессиональной компетентностью, и существующей на данный момент не реализующей данные ожидания в полном объеме системой подготовки специалистов.

Степень разработанности проблемы.

Категория компетентности разрабатывалась И.А. Зимней, М.А. Холодной, А.В. Хуторским и другими авторами. Понятие и структура профессиональной компетентности педагогов изучалось такими авторами, как Л.Н. Аتماхова, А.А. Майер, В.Н. Белкина, О.В. Тихомирова, С.П. Соломенцева, М.Н. Корешкова, М.А. Рыжневская, Л.М. Волобуева, И.А. Миренко и другими.

Основы методической работы в дошкольном образовании как деятельности по повышению профессиональной компетентности педагогов описаны такими авторами, как Л.Н. Аتماхова, К.Ю. Белая, А.И. Васильева, Л.М. Волобуева, З.А. Климентьева, С.П. Соломенцева, Л.И. Фалюшина.

Потенциал самообразования в повышении профессиональной компетентности педагогов дошкольного учреждения изучался такими авторами, как К.Ю. Белая, О.Н. Григорьева, М.Г. Ермолаева, З.А. Климентьева, Т.Е. Климова, Н.Н. Кузьмичев, Л.Т. Львова, Л.М. Махмутова, Н.М. Новикова, С.Н. Юревич и другими.

Однако до сих пор недостаточно остаются разработаны организационные, методические вопросы самообразования педагогов ДОО и роль самообразования в развитии их профессиональной компетентности.

Определяющими критериями при выборе данной темы для исследования «Повышение профессиональной компетентности педагогов ДОО в процессе самообразования» стали актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы.

Объект исследования – профессиональная компетентность педагогов ДОО.

Предмет исследования – содержание и формы самообразования педагогов ДОО, направленные на повышение их профессиональной компетентности.

Цель исследования – выявить на теоретическом уровне и проверить опытно-поисковым путем эффективность содержания и форм самообразования педагогов ДОО в направлении повышения их профессиональной компетентности.

Задачи исследования.

1. Раскрыть понятие профессиональной компетентности педагогов.
2. Изложить основные положения методической работы в дошкольном образовании как деятельности по повышению профессиональной компетентности педагогов.
3. Дать характеристику самообразования как формы методической работы в дошкольной образовательной организации, ее возможности в повышении профессиональной компетентности педагогов.
4. На эмпирическом уровне изучить характеристики профессиональной компетентности и самообразования педагогов ДОО.
5. Описать практику организации самообразования педагогов ДОО в целях повышения их профессиональной компетентности.
6. Проанализировать итоги развития и профессиональной компетентности педагогов ДОО в самообразования.

Методы исследования:

- теоретические (анализ, обобщение, систематизация научно-методической литературы по проблеме исследования);
- эмпирические (тестирование, анкетирование).

База эмпирической работы по теме исследования: МАДОО «Росток» д.с. №35 «Аленький цветочек» г. Новоуральска.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, две главы, заключения, список литературы и приложения.

ГЛАВА 1. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ САМООБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ КАК УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

1.1. Понятие о профессиональной компетентности педагогов в научной литературе

Категория компетентности разрабатывалась И.А. Зимней, М.А. Холодной, А.В. Хуторским и другими авторами. Понятие и структура профессиональной компетентности педагогов изучалось такими авторами, как Л.Н. Аتماхова, А.А. Майер, В.Н. Белкина, О.В. Тихомирова, С.П. Соломенцева, М.Н. Корешкова, М.А. Рыжевская, Л.М. Волобуева, И.А. Миренко и другими.

Рассмотрим предварительно, как в литературных источниках толкуется термин «компетентность».

Ирина Алексеевна Зимняя отмечает, что даже ранее понятие «компетенция», «компетентность» и их производное «компетентностный» использовались и в быту и в литературе, а толкование приводилось в словарях. Так, например, «компетентный (лат. *competens, competentis* надлежащий, способный) — знающий, сведущий в определенной области, имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать или решать что-либо, судить о чем-либо»[20]. И.А. Зимняя рассматривает компетентность как интеллектуально и личностно обусловленные знания и опыт, полученный в процессе социально-профессиональной жизнедеятельности человека. Она считает, что «компетентность в качестве своих компонентов включает в себя:

— готовность к проявлению этого свойства в деятельности, знании, поведении, средствах, способах и программах решения задач, осуществлении правил и норм поведения, что в целом составляет личностную значимость и содержание самой компетенции;

— эмоционально-волевою регуляцией, как способность адекватно проявлять социальное и профессиональное взаимодействие в этих ситуациях и регулировать проявление компетентности» [20].

По М.А. Холодной, «компетентность — качество, которое выступает как критерий развития индивидуального интеллекта, особый тип организации предметно-специфических знаний, позволяющий принимать эффективные решения в соответствующей области деятельности... компетентность предполагает высокий уровень понимания проблемы в некоторой предметной области, опытность при выполнении сложных действий, эффективность суждений и оценок [46].

При этом важно подчеркнуть, что компетентность формируется в деятельности. Как подчеркивает Н.Ф. Ефремова, «компетентность — совокупности знаний, умений и навыков, позволяющие субъекту приспособиться к изменяющимся условиям, по сути дела, это его способности действовать и выживать в данных условиях...все они связаны с опытом и деятельностью человека. Вне ситуации и деятельности компетентности не проявляются [19, с. 106]

Деятельностная сущность отражается в понимании компетентности у В.А. Болотова и В.В. Серикова: «Компетентность — это способ существования между собой умений, знаний, образованности, которая способствует личностной самореализации, а также нахождению обучающимися места в мире, вследствие чего образование предстает как высокомотивированное, обеспечивающее востребованность личностного потенциала, осознание личностью самой собственной значимости и признание её окружающими [9].

А.В. Хуторский под компетентностью понимает «владение, обладание индивидом соответствующей компетенцией, включающее к ней его личностное отношение и к предмету деятельности» [47]. Согласно данному автору, компетентность — это уже состоявшееся качество личности (совокупность качеств) ученика и минимальный опыт деятельности в заданной сфере.

Для сравнения, под компетенцией, А.В. Хуторский понимает «совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для того, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним»[47].

По его мнению, под компетентностью понимается заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, которое необходимо для его продуктивной и эффективной деятельности в определенной сфере.

В.А. Болотов и В.В. Сериков под компетентностью предполагают «способ существования образованности, знаний, умений, способствующих личностной самореализации, вследствие чего образование предстает как высокомотивированное и личностно ориентированное, обеспечивающее максимальную востребованность личностного потенциала, признание личности окружающими и осознание ею самой собственной значимости» [9, с. 12]. Получается, что компетентность, являясь частью процесса обучения, прямо зависит от личностных качеств обучающегося.

Компетентность, по мнению В.Д. Шадрикова, это «владение определенными навыками, знаниями, жизненным опытом, который позволяет делать, решать или судить о чем-либо» [49, с. 30]. Мы видим, что компетентность — это ситуативная категория, поскольку проявляет себя в определенных ситуациях, где требует от человека владения определенными навыками, знаниями, жизненным опытом.

По мнению А.Н. Щукина, компетентность — это «свойство личности, определяющее ее способность к выполнению деятельности на основе сформированной компетенции» [50, с.15]. Отсюда следует, что компетенция — это владение компетенцией, отражающей личное отношение к ней и деятельности. М.В. Смородинова считает, что компетентность, это когда педагог способен к реализации сам с уже сформированными компетенциями [38].

В литературных источниках также не до конца разработан вопрос о компонентной природе компетентности.

В статье А.В. Хуторского и Л.Н. Хуторской представлена модель компетентности в виде четырех взаимосвязанных компонентов (теоретико-информационный, деятельностно-практический, ценностно-целевой и опытный), которые при своем изменении могут находиться как в статическом, так и в динамическом состояниях [48].

В Материалах XI Симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология, методика, практика», посвященных проблеме становления ключевых социальных компетентностей на разных уровнях образовательной системы (под научной редакцией профессора И. А. Зимней) в состав таких компонентов, прежде всего, включены знания и умения (как когнитивная и деятельностная основа компетентности), эмоционально-волевая регуляция, ценностно-смысловое отношение и готовность [40]. Другими словами, компетентность по И.А. Зимней включает:

- 1) мотивационный аспект, где готовность как мобилизация субъектных сил готова к проявлению компетентности;
- 2) когнитивный аспект, как знание предметного содержания компетентности;
- 3) поведенческий или деятельностный аспект, когда педагог компетентен в различных нестандартных и стандартных ситуациях;
- 4) ценностно-смысловой аспект, когда педагог имеет отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения;
- 5) эмоционально-волевою регуляцию процесса результата проявления компетентности [40].

Далее обратимся непосредственно к определению содержания профессиональной компетентности педагогов ДОО.

Согласно Л.Н. Атмаховой, формирование профессиональной компетентности преподавателей дошкольного учреждения представляет целенаправленный процесс усовершенствования деятельностного,

когнитивного, профессионально-личностного компонентов, базирующийся на оптимизации имеющихся умений, знаний, профессиональных ценностных ориентаций педагога в соответствии с предъявляемыми на современном уровне развития всей системы российского образования требованиями [2].

Когнитивный компонент профессиональной компетентности педагогов дошкольного учреждения, согласно данному автору, охватывает знание педагогических теорий развития и воспитания детей дошкольного возраста, всех закономерностей психического развития детей дошкольного возраста, педагогических технологий обучения, технологий развития детей, а также в разных видах детской деятельности основных взаимодействий взрослого и ребенка. И наконец, государственных требований к самым разным условиям организации образовательного процесса в дошкольном учреждении.

Деятельностный компонент профессиональной компетентности преподавателей дошкольного учреждения, по Л.Н. Атнаховой, представляет комплекс таких умений:

— информационных (подбор и последующее изложение информации для детей-дошкольников);

— проектировочных (планирование и проектирование педагогической деятельности и ее итогов, установление задач развития дошкольников, учитывая их психологические, возрастные, а также индивидуальные особенности);

— организаторских (организация собственной профессиональной деятельности, а также жизнедеятельности детей, работы с их родителями);

— коммуникативных (выстраивание общения детей, создание зоны успеха всем без исключения детям, восприятие их индивидуальности);

— аналитических (проведение диагностики и анализа степени развития детей, а также педагогических конкретных ситуаций, деятельности преподавателей-новаторов и своей собственной деятельности).

Наконец, профессионально-личностный компонент предполагает ценностные ориентации педагога: его представление о целях и смысле

собственной профессиональной деятельности, отношение как к призванию к собственной профессии, отношение к самому себе как к профессионалу, как к мастеру своего дела, а также потребность в дальнейшем профессиональном развитии, в профессиональных достижениях.

Так, профессиональная компетентность педагогов дошкольного учреждения рассматривается Л.Н. Атнаховой как некоторая интегральная характеристика, охватывающая деятельностный, когнитивный, профессионально-личностный компоненты, устанавливаемая способностью и готовностью педагога к выполнению профессионально-педагогических функций в условиях непосредственной деятельности [2].

А.А. Майер выделяет в структуре профессиональной компетентности педагогов ДОО несколько видов готовности:

— психологическая компетентность с точки зрения мотивационно-ценностного и эмоционально-оценочного отношения к педагогической действительности.

— теоретическая компетентность — совокупность знаний о педагогических фактах, принципах, закономерностях, целях, содержании и технологиях;

— технологическая готовность — целостность умений, способов и творческого осуществления педагогической деятельности;

— результативная готовность — способность находить продуктивность и результативность своей профессиональной деятельности и развития в целом [29].

В.Н. Белкина и О.В. Тихомирова выделяет следующие компоненты профессиональной компетентности педагогов ДОО:

1. Функциональный компонент представляет собой владение умениями и навыками для выполнения деятельности (программирования, оценки результата, сбора и обработки целеполагания, реализации, мотивации) , владение знаниями в области профессиональной деятельности и вариативностью способов и средств ее осуществления.

2. Коммуникативный компонент включает в себя умение воспроизводить информацию, которая необходима обучаемому для пополнения знаний, способностей конструировать прямую и обратную связь и характеризуется уровнем овладения вербальными и невербальными средствами для передачи информации.

3. Личностный компонент представляет собой субъективные характеристики специалиста, такие как педагогическая направленность, особенности личности, психологические позиции, ценностные установки.

4. Рефлексивный компонент, когда педагог выступает как субъект педагогической деятельности, он способен оценить свой труд, что значит способен перейти от оценки определенных компетенций к оценке своего профессионализма и результативности; способен определять степень адекватности собственных действий, ценностей, которыми педагог руководствуется [8].

С.П. Соломенцева описывает педагогическую компетентность как оценочную категорию, характеризующую педагога как субъекта воспитательной деятельности в системе образования, который имеет наличие профессиональных педагогических умений, психологических и педагогических навыков, психологических и педагогических знаний; также профессия требует определенных профессиональных психологических установок и позиций педагога. Данный автор считает, что понятие компетентность педагога-это «ценностно-смысловое отношение к целям и результатам педагогической деятельности, выражающееся в осознанном выполнении профессиональных функций» [39].

В структуре профессиональной компетентности педагогов ДОО С.П. Соломенцева видит такие педагогические умения:

1. Исследовательские: способность оценить мероприятие воспитательного характера с позиции требований ФГОС ДО (семинар, массовое мероприятие, родительское собрание и др.); умение сделать самоанализ работы в соответствии с ФГОС ДО по итогам года, анализ

результативности методической работы, образовательного процесса; изучить индивидуальные психологические особенности личности ребенка.

2. Проектировочных: способность разработать воспитательно-образовательное планирование, непосредственно-образовательную деятельность, программу с целями и задачами развития и воспитания детей дошкольного возраста, конспекты различных видов проведения воспитательного мероприятия в соответствии с возрастными особенностями, современными требованиями в области воспитания в условиях перехода и реализации ФГОС ДО.

3. Организаторских: способность вовлечь дошкольников в те или иные формы педагогического процесса, организовать детей в различных видах деятельности в соответствии с возрастными способностями, психологическими потребностями; применять в практике современные педагогические технологии; современные подходы к воспитательно-образовательной деятельности.

4. Коммуникативных: умение устанавливать эмоциональный контакт, договариваться с детьми, управлять коммуникативным взаимодействием.

5. Конструктивных: умение применять деятельностный подход, отбирать формы, методы и приемы воспитательной работы; соблюдать принципы реализации образовательного процесса [39].

М.Н. Корешкова и М.А. Рыжевская под профессиональной компетентностью педагога дошкольной организации понимают «совокупность общечеловеческих и профессиональных установок, которые дают возможность не только эффективно управлять образовательным процессом, но и решать успешно справляться с трудностями, возникающими в процессе решения задач профессиональной деятельности» [26]. Это, несомненно влияет на развитие способностей педагога, совершенствование профессиональной компетентности. Согласно данным авторам, профессиональная компетентность педагога дошкольного образовательного учреждения представляет собой комплекс компетенций: ИКТ-компетентность, методологическую, коммуникативную,

исследовательскую, психолого-педагогическую, презентационную, эмоциональную компетентность [26].

Л.М. Волобуева и И.А. Миренко под профессиональной компетентностью понимают совокупность личностных и профессиональных качеств, необходимых для реализации педагогической успешной деятельности. Развитие профессиональной компетентности, по их мнению, нужно понимать, как развитие способности адаптироваться в меняющейся педагогической среде и в определенных обстоятельствах при осуществлении педагогического процесса в дошкольном учреждении принимать решения [13].

Таким образом, компетентность предполагает преобразование, приобретение, и использование нужных знаний. Это мастерство организации, понимания всех проблем. Профессиональная компетентность педагога понимается нами как проявляющаяся готовность к педагогической деятельности, качество личности, стремление к новому, творческому осмыслению своей работы. Профессиональная компетентность обуславливается не только педагогическими знаниями и умениями, но ценностными ориентациями и мотивами деятельности педагога, осознание им себя и социума, взаимодействием с коллегами, его общей культурой, и способностью к саморазвитию.

1.2. Методическая работа в дошкольном образовании как деятельность по повышению профессиональной компетентности педагогов

Основы методической работы в дошкольном образовании как деятельности по повышению профессиональной компетентности педагогов описаны такими авторами, как Л.Н. Аتماхова, К.Ю. Белая, А.И. Васильева, Л.М. Волобуева, З.А. Климентьева, С.П. Соломенцева, Л.И. Фалюшина.

Сущность термина «методическая работа» наблюдается многими практиками и теоретиками дошкольного образования. А. И. Васильева

рассматривает методическую работу в детском саду, как творческий и комплексный процесс, где реализуется практическое обучение педагогов приёмам и методам работы с детьми [11].

Л.И. Фалюшиной методическая работа рассматривается как функция управления качеством образовательной и воспитательной работы в педагогических системах, состоящая в двустороннем процессе обучения и учения её объекта, обращенных на педагогическую качественную деятельность по многостороннему развитию детей [43].

Согласно Л.М. Волобуевой, методическая работа есть часть целой системы непрерывного образования педагогов, обращенная на актуализацию и углубление умений, знаний, навыков воспитателей, основанных на достижениях науки и передового опыта, содействующих росту профессионального мастерства, формированию коллектива единомышленников, развитию творческого потенциала специалистов, нужного для качественной образовательной воспитательной работы в дошкольном учреждении [13].

Согласно К.Ю. Белой, методическая работа — это базирующаяся на научных достижениях и передовом педагогическом опыте система взаимосвязанных мер, сконцентрированных на повышении профессионального мастерства педагогов, на развитии их творческого потенциала, на повышении эффективности всего педагогического процесса [5].

По определению С.П. Соломенцевой, методическая работа — это целенаправленная, систематическая, коллективная и индивидуальная, практическая и теоретическая деятельность педагогов по совершенствованию своего мастерства [39]. Согласно данному автору, в условиях изменения парадигмы образования основная цель методической работы — постоянное развитие, преобразование качественных услуг в зависимости от запроса государства. И как раз образовательная среда детского сада служит мостом полученных знаний в систему практических действий, интеграцию личностного и профессионального компонента, что способствует формированию

целостности профессиональной позиции как системообразующего фактора процесса повышения квалификации. Отличительной чертой методической деятельности на современном этапе, по убеждению С.П. Соломенцевой, является удовлетворение актуальных профессиональных потребностей и обеспечение условий для креативности и творчества педагога. Методическая деятельность, реализуемая в соответствии с современными требованиями, позволит каждому воспитателю успешно перейти к реализации ФГОС ДО. Нужно отметить, что понятие о методической работе изменилось.

Главной задачей методической работы З.А. Климентьева видит оказание практической конкретной помощи воспитателям в улучшении форм, технологий, методов работы с дошкольниками. В качестве критериев оценивания качества методической работы в дошкольном образовании данным автором названы:

- выполнение либо рост требований ФГОС в развитии дошкольников;
- повышение мастерства и профессиональной компетентности воспитателей;
- усовершенствование психологического климата в коллективе, рост творческого потенциала педагогов, развитие педагогического передового опыта [22].

Самой основной формой методической работы в условиях дошкольного учреждения З.А. Климентьева называет заседание педагогического Совета. Данный Совет является действующим постоянно органом самоуправления детского сада, это буквально выразитель педагогической коллективной мысли, это и своеобразная школа мастерства, а также трибуна педагогического опыта. Неотъемлемой частью методической работы является обобщение передового педагогического опыта. Старший воспитатель помогает педагогам анализировать имеющиеся факты, отделять второстепенное от главного, несущественное от существенного. Педагогический опыт может содержать различные наглядные материалы: разработки пособий, видеофильмы, игры, плоды продуктивной детской деятельности. Лучшей пропагандой

педагогического передового опыта является прямой показ своих работ другим педагогам, принятие участия в конкурсах типа «Воспитатель года» и прочее.

З.А. Климентьева замечает, что главную роль в организации методической работы в дошкольном образовательном учреждении является педагогический совет. Это ежедневно действующий коллегиальный орган самоуправления педагогического коллектива. Он изучает и решает все основные вопросы, проблемы, которые касаются руководства педагогического процесса в дошкольном учреждении [23].

З.А. Климентьевой описаны следующие наиболее популярные формы и методы активизации членов педагогического совета:

1. Имитация конкретных педагогических ситуаций. Различают три основных вида:

— ситуации-иллюстрации (когда описываются простые случаи из практики дошкольного образования и тут же принимаются решения);

— ситуации-упражнения (когда нужны действия участников заседания педагогического совета, например составления плана деятельности, заполнения какой-то таблицы с диагностическими данными, результатами);

— ситуации-оценки (когда проблему выявили, решили, но педагогам нужно оценить, проанализировать и дать ответ, например определенного действия воспитателя, родителей в конкретной ситуации).

2. Обучение практическим умениям. Проводится семинар-практикум, где педагоги овладевают практическими навыками. Например, овладевают навыками ЛЕГО-конструирования или навыками конструирования из бумаги.

3. Метод кейсов — это метод анализа практической, проблемной ситуации. Воспитателям дается на осмысление ситуация из жизни, в которой отражается проблема и дается определенный комплекс знаний, который необходимо применить и запомнить при разрешении этой проблемы. И эта проблема не имеет однозначных решений. У метода кейсов много общего с проблемным методом обучения [23].

4. Обсуждение противоположных точек зрения. Предлагаются две точки зрения на одну и ту же проблему, а воспитатель высказывает своё мнение и обосновывает свою точку зрения.

5. Метод моделирования — это метод создания и исследования моделей. Например, нужно составить план рабочего дня. Воспитателям даются данные возрастной группы детей, формулируются цели и задачи, которые требуют решения и за некоторый период времени нужно смоделировать рабочий день. Потом идет обсуждение всех предложенных методов, форм, анализируются успехи и неудачи.

Л.Н. Атмахова утверждает, что формирование профессиональной компетентности будет проходить эффективнее, если для этого будут созданы особые условия. Одно из них, по ее мнению, это методическая служба как структурное подразделение образовательного учреждения. Это подразделение в процессе своей деятельности обязано реализовывать подготовку преподавателей дошкольного учреждения посредством совершенствования деятельностного, когнитивного, профессионально-личностного компонентов профессиональной компетентности, а также организовывать различные формы роста профессиональной компетентности преподавателей, учитывать в содержании программ подготовки запросы и конкретного педагога, и, в целом, дошкольного образовательного учреждения [2]. Эффективность всего процесса совершенствования профессиональной компетентности устанавливается гибкостью содержания программ, реализующимся в вариативном и инвариантном блоках, предполагающим рост профессиональной компетентности педагогов, реализацию их индивидуальных траекторий развития.

Методическая служба в описании Л.Н. Атмаховой представлена тремя уровнями:

1. Плановый прогностический уровень. Данный уровень представлен научно-методическим советом, координирующим деятельность методической службы: утверждает общую концепцию, а также программу развития

деятельности методической службы того или иного учреждения, разрабатывает стратегию реорганизаций. В целом, обеспечивает деятельность иных структурных подотчетных подразделений, определяет внешние связи конкретного учреждения с другими образовательными учреждениями различных видов, устанавливает и утверждает самые эффективные направления деятельности методической службы.

2. Организационно-деятельностный уровень. Данный уровень представляет комплекс разных форм организации повышения профессиональной компетентности. Это всевозможные творческие мастерские, методические предметные циклы, методические секции, научные исследовательские коллективы (соответствуют образовательным программам). Содержание программ, осуществляемых на этом уровне, имеют два блока: 1) довольно стабильный по своему содержанию инвариантный блок, включающий рассмотрение вопросов «циклического» характера в ходе организации педагогических предметных циклов и методических секций; 2) вариативный блок, реализующий более гибкую программу формирования профессиональной компетентности педагогов, которая отвечает индивидуальным ожиданиям и запросам педагогов, что отражается в работах научно-исследовательских коллективов и творческих мастерских. Так, и дифференцированные формы обучения, и содержание вариативного и инвариантного блоков программы разрешают адекватно воплотить в практику принятые на планово-прогностическом уровне научно-методическим советом решения и рекомендации.

3. Информационно-аналитический уровень. Данный уровень представлен экспертной комиссией, чья деятельность определена такими обстоятельствами: необходимость анализа и отслеживания результативности проводимых с преподавателями мероприятий, обобщения получаемых результатов, предоставления объективной информации для научно-методического совета и прочих структурных подразделений [2].

По убеждению данного автора, организация всей деятельности методической службы может быть эффективным условием развития профессиональной компетентности специалистов дошкольного учреждения, если:

— их подготовка осуществляется через улучшение профессионально-личностного, деятельностного, когнитивного, компонентов профессиональной компетентности;

— педагоги сориентированы на усвоение содержания вариативного и инвариативного блоков программы в соответствии со степенями профессиональной компетентности;

— в деятельности методической службы используются разные формы увеличения профессиональной компетентности специалистов-педагогов (методические секции, предметные педагогические циклы, творческие мастерские, исследовательские научные коллективы);

— методическая служба работает во взаимосвязи 3-х уровней управления: информационно-аналитического, организационно-деятельностного, планово-прогностического [2].

Суть технологий методической работы в дошкольном учреждении состоит в подборке методов и форм развития и формирования профессиональных умений, знаний, а также комплексной оценки достижений воспитателей в логике компетентностного подхода, наконец, способов развития личностных качеств педагога, нужных для творческой самореализации и для самообразования в профессиональной деятельности.

Традиционно в дошкольном учреждении применяются фронтальные и групповые формы методической работы: педагогические советы, консультации, семинары, семинары-практикумы, школы передового опыта, коллективные просмотры педагогического процесса, мастер-классы, проблемные группы. Также применяются индивидуальные формы методической работы: индивидуальные консультации, портфолио, беседы, взаимные посещения, самообразование [22].

Так, в частности, семинары являются групповыми занятиями по конкретному плану под наставлением опытных специалистов. Цель семинаров — повышение по конкретным вопросам образовательной работы с детьми теоретического уровня воспитателей. Тематическое содержание семинаров тесно связано с задачами годового плана, а также с целями программы развития конкретной дошкольной организации. Семинар оканчивается выработкой рекомендаций о потенциальном использовании в педагогической собственной деятельности рассмотренной проблемы либо разработкой планов последующего изучения конкретных вопросов этой темы.

В практике работы детских садов используются и семинары-практикумы, обращенные на рост уровня практической подготовки воспитателей, на усовершенствование их практических навыков, нужных в работе с детьми. Тематическое содержание семинаров-практикумов базируется также на учете пожеланий воспитателей и тесно связано с задачами всего годового плана. Руководителями данной формы методической работы могут быть очень хорошо владеющие нужными навыками люди.

Важно, как считает А.И. Васильева, чтобы решения теоретических семинаров и семинаров-практикумов оформлялись в виде конкретных и реально выполнимых рекомендаций, а их реализация находилась под контролем старшего воспитателя и заведующего детским садом [11].

Л.М. Волобуева описывает коллективные просмотры педагогического процесса как одну из самых результативных форм методической работы. Во всех учреждениях дошкольного образования есть специалисты, которые могут с коллегами делиться своим опытом организации работы с дошкольниками. Нужно отличать так называемые «открытые мероприятия» и «коллективные просмотры». В первом случае речь идет о демонстрации степени профессионализма преподавателей, они нередко применяются в качестве одной из форм аттестации, а также творческих отчетов демонстрации итогов экспериментальной работы в дошкольном образовании. Во втором случае речь идет о показе конкретных, самых эффективных форм, технологий, методов

организации педагогического процесса для знакомства и обучения им иных воспитателей [13].

Распространены в практике дошкольных учреждений и консультации как форма методической работы. Для нее типична монологическая основа передачи для воспитателей новой информации. В методической работе немаловажно предусматривать элементы обратной связи, иными словами, обеспечивать активное включение педагогов в воспроизведение и дальнейшее закрепление информации. Это вероятно при применении активных методов работы. Удачным является проведение консультаций в форме ролевых игр, когда старший воспитатель не рассказывает, как организовать, к примеру, театрализованную деятельность дошкольников, а ее показывает, давая воспитателям возможность представлять себя детьми старшего и младшего возраста, с последующим анализом действий участников.

Многие авторы указывают на необходимость и удобство использования в дошкольном современном учреждении всевозможных индивидуальных форм организации с педагогами методической работы. В частности, Л.М. Волобуева отмечает, что целью индивидуальных форм методической работы является оказание помощи конкретным воспитателям в решении проблем, которые лишь у него вызывают трудности или которые являются объектом его интересов [13].

З.А. Климентьева рассматривает особо нетрадиционные (инновационные) подходы к организации методической работы.

Например, эстафета педагогического мастерства. Это соревнование между группами педагогов. Когда один воспитатель начинает комментировать проблему, а другие продолжают, раскрывая проблему вместе. Последний воспитатель подводит итоги и делает выводы.

Мастер-класс, как форму методической деятельности можно назвать средством презентации воспитателем-мастером своего педагогического опыта. Схема мастер-класса представляет собой три базовых функциональных блока: 1) теоретический, где воспитатель представляет свою концепцию по тематике мастер-класса; 2) практический, где воспитатели делятся на группы и

разрабатывают определенную тему, решая проблему; 3) презентационный, где воспитатели представляют свои наработки, творческие итоги в [23]. Заканчивается мастер-класс рефлексией, т.е. обменом мнениями по результатам совместной деятельности мастера и воспитателей.

Согласно точке зрения К.Ю. Белой, проблемные (творческие) микрогруппы создаются на добровольной основе, когда надо осваивать передовой опыт, новые методики, либо разрабатывать перспективную идею [4]. Несколько специалистов-педагогов с учётом творческих интересов и психологической совместимости объединяются. В группе может быть один или два лидера, которые на себя берут решение всех организационных вопросов. Каждый член такой группы сам исследует за ним закреплённый вопрос, подготавливает краткую информацию. Далее все меняются точками зрения, дискутируют, предлагают свои варианты.

Организуются взаимные просмотры педагогического образовательного процесса между воспитателями. Затем проходит обсуждение наилучших средств, способов, форм, и методов. По необходимости можно провести совместное изучение педагогической литературы. Исследовательской и поисковой деятельности уделяется большее внимание.

От уровня квалификации воспитателей, руководителей дошкольного образовательного учреждения, от сплоченности и зрелости коллектива, запросов, потребностей, интересов воспитателей зависит выбор нетрадиционных методов и форм проведения педагогических советов; также определяется конкретным состоянием педагогического процесса в этом дошкольном образовательном учреждении.

Из массы существующих методов и форм, применяемых в работе с педагогами по проблемам роста уровня компетентности, Л.М. Волобуева и И.А. Миренко выделяют так называемые активные как более востребованные и продуктивные:

1. Семинар представляет собой творческое занятие, обращенное на развитие креативности у педагогов и на создание инновационных проектов.

2. Игровое моделирование включает ролевые и деловые игры, предполагающие создание моделей реального процесса, во время чего принимаются профессионально правильные решения на основе анализа сформированных искусственно педагогических ситуаций.

3. Коллективные решения проблемных ситуаций, групповые дискуссии, мозговая атака; тренинги в малых подгруппах для совершенствования профессиональных умений; самообразование, конференции по результатам инновационной деятельности дошкольного учреждения.

4. Научно-методический совет — новая форма, позволяющая в комплексе решить главные исследовательские и практические задачи, интегрировать различные образовательные формы обучения. В работу подобного научно-методического совета включают творческую группу педагогов, научного руководителя экспериментальной площадки, а также заведующего дошкольного учреждения и старшего воспитателя [13].

Также направленными на рост уровня компетентности педагогов формами работы, согласно данным авторам, являются:

— организация групповых и индивидуальных консультаций, чтобы оказать методическую помощь педагогам;

— организация деятельности «творческих групп»;

— обучающие семинары по материалам ФГОС ДО (это продуктивная форма повышения квалификации педагогов).

— претворение в жизнь открытых мероприятий по обмену опытом в области педагогической деятельности среди педагогов района, региона, города (исследование педагогического имеющегося опыта позволяет решить массу задач, в частности, целенаправленного накопления педагогического материала, анализа итогов деятельности, описания взаимосвязанной работы по конкретным направлениям) [13].

Таким образом, методическая работа это главный путь роста профессиональной компетентности педагогов ДОО, важнейшая компонента в системе их непрерывного образования. Важные принципы организации

методической работы — это ситуационный и системный подходы к её построению. Методическая служба дошкольной организации сегодня пребывает в непрерывном поиске актуального содержания, результативных методов и форм методической работы, дающих максимальный импульс творчеству и саморазвитию педагогов.

1.3. Самообразование педагогов дошкольного образования как форма методической работы

Необходимость самообразования, с одной стороны, продиктована уже самой спецификой педагогической деятельности, ее общественной ролью, а с другой стороны, тенденциями и реалиями непрерывного образования, что тесно связано с изменяющимися постоянно условиями педагогического труда, с потребностями социума, с развитием науки и практики, с ростом требований к способности человека стремительно и адекватно реагировать на изменение общественных ситуаций и процессов, решать умело более сложные новые задачи.

Толковый словарь определяет самообразование как получение знаний путем самостоятельных занятий, без помощи преподавателя [34]. Это образование, которое приобретает человек самостоятельно, без регулярного курса обучения в образовательной организации.

Педагогический словарь определяет самообразование как систему умственного и мировоззренческого самовоспитания, влекущую за собой волевое и нравственное самоусовершенствование, но не ставящую их своей целью [25].

Е.Н. Фомина понимает под самообразованием качество личности, характеризующее ее способность к систематической, самостоятельно организуемой познавательной деятельности, направленной на продолжение

собственного образования в общекультурном и профессиональном аспектах [45].

А.Я. Айзенберг понимает под самообразованием деятельность специалиста с целью расширять и углублять свои теоретические знания, совершенствовать имеющиеся и приобретать новые профессиональные навыки и умения в свете современных запросов [1].

Е.Н. Брызгунова под самообразованием понимает приобретение систематических знаний в определенной области, самостоятельное образование, предполагающее непосредственный личный интерес занимающегося в органическом сочетании с самостоятельностью изучения материала [10]. Также, под самообразованием автор понимает средство самовоспитания, так как способствует выработке настойчивости в достижении цели, организованности, трудолюбия, целеустремленности и других моральных качеств. Таким образом, под самообразованием Е.Н. Брызгунова понимает виды приобретения знаний, связанные с самостоятельной работой занимающегося над изучаемым материалом [10].

К.Ю. Белая понимает под самообразованием самостоятельное получение знаний из разных источников с учетом склонностей и интересов каждого отдельно взятого человека. Как некий процесс овладения знаниями, оно взаимосвязано с самовоспитанием и рассматривается как его составная часть. По ее словам, самообразование помогает при адаптации в меняющейся общественной и политической среде, а также помогает вписываться в контекст происходящего [5].

А.К. Маркова считает, что самообразование — это достижение личностью такой степени работы над собой, педагогической компетентности, профессионального мастерства и других форм отношений в процессе педагогической деятельности, обуславливающего развитие педагогических качеств, взглядов, а также инициативности поведения [30].

З.А. Климентьева рассматривает самообразование как важнейший фактор повышения профессиональной компетентности педагогов ДОО [23].

Постоянное стремление к самообразованию должно быть потребностью педагогов дошкольной образовательной организации.

О.Н. Григорьева рассматривает самообразование как составную часть системы непрерывного образования, которая служит связующим звеном между базовым образованием и постоянным повышением квалификации [16]. Также данным автором самообразование названо первой ступенью к развитию профессиональной компетентности, профессионального мастерства. Результатом трудов воспитателя является создание условий для рождения новых идей и опыта, усовершенствование работы с дошкольниками.

Согласно Н.Н. Кузьмичевой, под самообразованием надлежит понимать систематическую, самодеятельную, организованную специально, познавательную деятельность, обращенную на достижение конкретных социально и личностно важных образовательных целей: это удовлетворение познавательных интересов, а также профессиональных и общекультурных запросов и рост квалификации [27].

Смысл самообразования, согласно данному автору, выражается в удовлетворениях познавательной активности, в росте потребности воспитателя в самореализации через непрерывное образование. Сущность самообразования состоит в овладении культурой и техникой интеллектуального труда, в умении справляться с проблемами, работать самостоятельно над своим совершенствованием, в том числе совершенствовании профессиональном. Главными принципами самообразования Н.Н. Кузьмичева называет доступность, целенаправленность, непрерывность, интегративность, единство профессиональной и общей культуры, преемственность и взаимосвязь, опережающий характер, вариативность, перманентность перехода от низшей ступени к высшей [27].

Л.М. Махмутова и С.Н. Юревич понимают самообразование как индивидуально-личностный процесс систематического и целенаправленного улучшения, усовершенствования себя и своей педагогической деятельности. В процессе самообразования воспитатель углубляет и расширяет теоретические

свои знания, усовершенствует имеющиеся и приобретает новые умения и навыки в соответствии с современными требованиями психолого-педагогических наук [31].

Способность к самообразованию (самообразовательная компетентность) формируется постепенно, она предопределяется интеллектуальными и психологическими показателями каждого педагога. Прежде всего, она вырабатывается в процессе работы с источниками информации, анализа и самоанализа. Т.Е. Климова и С.Н. Юревич подчеркивают, что действенную помощь в самообразовании педагогов, в приобретении знаний, умений, навыков и компетенций оказывают методические службы дошкольных организаций [24].

Самообразование — это самостоятельная деятельность, но, как замечает Л.Т. Львова, «учитывая трудности и проблемы, с которыми сталкиваются педагоги в этом процессе, целесообразно организовывать его в системе методической работы ДОО» [28]. Причина этого еще и в том, что педагоги должны двигаться «в нужном направлении», поэтому именно проектирование методической работы задает направления для самообразования.

Так, сложность этого вида деятельности для педагогов дошкольной образовательной организации обуславливает необходимость оказания им методической помощи и поддержки, необходимость руководства самообразованием педагогов ДОО. Как замечает К.Ю. Белая, роль старшего воспитателя в организации самообразования каждого педагога заключается в развитии у него потребностей, в формировании мотивов самосовершенствования, оказании помощи в разработке программы, разъяснении методики самообразования и в осуществлении контроля. Также в воздействии на самообучающегося воспитателя через личный пример в работе над собой [6].

Н.М. Новикова называет три уровня самообразовательной деятельности. Это адаптивный, проблемно-поисковый и инновационный уровни. Каждый

последующий уровень вытекает из предыдущего, но отличается качественными изменениями [33].

Адаптивный, т.е. первый уровень, целью которого является адаптация к педагогической профессии, характерен для начинающего воспитателя.

Проблемно-поисковый, т. е. второй уровень — качественно-новый этап самообразовательной деятельности. На этом уровне могут быть найдены оригинальные методики и эффективные оригинальные методы и приемы работы.

Инновационный, т. е. третий уровень, подразумевает высокую степень развития соответствующих умений. На этом уровне воспитатель создает социально-значимый продукт своей деятельности, который обладает новизной. Самостоятельность и полная свобода выбора накладывает отпечаток на самообразование. И выбор этот не каждому дается. Для этого нужна постановка цели, труд и настойчивость в ее реализации.

Таким образом, под самообразованием в данной выпускной квалификационной работе мы понимаем фактор повышения профессиональной компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения; часть системы непрерывного образования, первая ступень к развитию профессионального мастерства; специально созданную, регулярную познавательную деятельность, которая сосредоточена на достижении определенных лично и социально существенных образовательных целей.

1.4. Пути повышения профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования в процессе самообразования

Для повышения профессиональной компетентности педагогов ДОО в процессе самообразования нужно создать соответствующие условия. Руководителю необходимо так организовать работу, чтобы самообразование педагога стало потребностью. Как замечает К.Ю. Белая, следует создать особые условия, в которых у педагогов будет складываться ответственное отношение

к своему профессиональному росту и занятиям самообразованием [6]. Нужно учесть, что педагоги должны знать, что от них потребуют результат.

В работе Н.В. Ипполитовой и Н.С. Стерховой справедливо отмечено, что педагогические условия - один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующий на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающий её эффективное функционирование и развитие [21].

Педагогические условия отражают совокупность возможностей образовательной среды (т. е. действующие меры воздействия и взаимодействия субъектов образования: программно-методическое оснащение, формы, содержание, методы и приемы обучения образовательного процесса) и материально-пространственной среды (т. е. это природно-пространственное окружение, техническое и учебное оборудование дошкольного образовательного учреждения). Все это может влиять как положительно, так и отрицательно на функционирование этой среды.

Л.М. Махмутова и С.Н. Юревич обращают внимание на то, что руководители дошкольных образовательных учреждений создают комплекс условий для профессиональной компетентности и профессионального роста каждого воспитателя. На первом месте стоит адресная поддержка и помощь воспитателям, индивидуальное сопровождение процесса профессионального роста воспитателя. Правильное и грамотное сопровождение может выявить проблемы педагогической профессиональной деятельности воспитателей, направленно помочь в организации педагогической деятельности по обобщению результатов самообразования; помочь в выборе форм, средств и способов самообразования [31].

Технология организации самообразования педагогов показана Н.Н. Кузьмичевой в виде следующих фаз:

1. Установочная — организация настроения на самостоятельную работу; выбор цели работы, отталкиваясь из научно-методической проблемы; формулирование собственной темы, понимание порядка своих действий.

2. Обучающая — ознакомление с психолого-педагогической и методической литературой по выбранной теме образования.

3. Практическая — собирание педагогических фактов, проверка новых педагогических форм и методов работы с детьми, экспериментирование, отбор и анализ. Практическая работа сопровождается изучением соответствующей педагогической литературы.

4. Теоретическая — понимание, анализ и обобщение накопленных педагогических фактов.

5. Итогово-контрольная — изложение проведенной работы, определенных фактов, их анализ, теоретическое обоснование итогов, формулировка общих выводов и установление перспектив в работе [27].

Система самообразовательной работы педагога ДОО предусматривает:

- перспективное и текущее планирование;
- подборку рациональных средств и форм усвоения и сохранения материала;
- овладение методологией анализа и приемами обобщения коллективного и собственного педагогического опыта;
- постепенное усвоение приемов и методов экспериментальной и исследовательской деятельности.

К.Ю. Белая настаивает на необходимости составления и реализации плана самообразования педагогов, который будет составляться каждый год к годовому плану. В таком плане отчетливо видно, кто именно, над каким тематическим разделом работает, и в какой форме будет отчитываться [6].

По М.Г. Ермолаевой, результаты самообразования педагогов ДОО могут быть представлены:

- в созданных, изданных статьях, программах, пособиях, сценариях, проектах, методических и дидактических материалах;

- в создании новых форм, методов и приемов обучения;
- в докладах, выступлениях;
- в формировании методических рекомендаций по использованию новой информационной технологии;
- в показе открытых мероприятий по собственным технологиям;
- в проведении семинаров, тренингов, в обобщении опыта по исследуемой проблеме [18].

Отчеты по самообразованию могут быть заслушаны на педагогических советах, могут быть частью какого-нибудь методического мероприятия. Формой отчета руководителей могут быть семинары и консультации для педагогов дошкольного учреждения. Отчет на рабочем месте охватывает включение в оперативный контроль той или иной тематики и последующее наблюдение всего педагогического процесса для оценки на практике использования обретенных знаний посредством самообразования. Это самая демократичная форма отчета [6].

Собранный в ходе самообразования материал рационально распределять на некоторые темы и сохранять в форме специальных тетрадей, карточек, тематических папок, а также личного педагогического дневника. В процессе занятий по самообразованию важно умение работать с источниками литературы: производить выписки, составлять тезисы и конспекты прочитанного, составлять развернутый план. Участие администрации — важно, причем, и в ходе анализа, самооценки педагогической деятельности, и при разработке индивидуальной программы развития, последующей ее реализации, контроля результативности. Привлечение к сотрудничеству с педагогом специалистов, консультирование, наставничество, рационализация своего личного труда, создание для актуализации приобретенных знаний оптимальных условий исследовательской и опытно-экспериментальной работы, вовлечение в ход инновационных преобразований — все это далеко не итоговый перечень мероприятий руководителя организационно-педагогического характера по отношению к педагогам. Руководителю самому нужно стабильно заниматься

самообразованием. При этом немаловажно точно определить и проранжировать круг появляющихся и интересующих проблем, далее — подобрать для изучения литературу, и, наконец, приобретенные знания применить в практике. Итоги такой самообразовательной работы администрации должны быть достоянием членов педагогического коллектива, должны оказывать эффективное воздействие и на улучшение управления, и на жизнедеятельность дошкольного учреждения. Задача администрации состоит не в том, чтобы всю жизнь обучать педагога, но в том, чтобы он сам обучился это делать.

Чтобы работа была успешной, в методическом кабинете для этого создаются необходимые условия. Организуются выставки «В помощь занимающимся самообразованием», «Это интересно знать», «Новинки». Постоянно обновляется и пополняется фонд справочной и методической литературы. Отметим, что в методическом кабинете педагогам в самообразовательной деятельности в поддержку должен формироваться целый банк материалов:

- список для самостоятельной работы рекомендуемой литературы;
- разнообразные вариации планов работы по самообразованию;
- новинки педагогической и психологической литературы;
- материалы педагогического передового опыта;
- тексты докладов;
- примеры отчетов по итогам самообразовательной деятельности.

Показатели действенности педагогического самообразования — это, прежде всего, качественный учебно-воспитательный процесс и профессионально-квалификационный рост педагога.

Обязательным условием эффективности самообразования воспитателя дошкольной образовательной организации является руководство этим процессом со стороны администрации, старшего воспитателя детского сада. При организации самообразования происходит учет профессионального уровня воспитателей, применяются разнообразные критерии, разрешающие старшему воспитателю отнести воспитателей к той или иной группе и в соответствии с

этим отдать предпочтение цели и способу обучения. С особым вниманием администрация дошкольной организации должна относиться к молодым специалистам и воспитателям с большим стажем, которые по каким-либо причинам не желают заниматься самообразованием. Целью работы с этой группой воспитателей является стимулирование и мотивация на самообразование как метода повышения профессиональной компетентности.

О.Н. Григорьева называет такие формы самообразования: изучение литературы, прослушивание лекций, вебинаров, докладов, консультаций, обзор информации в интернете, посещение семинаров, тренингов, конференций, а также практическая деятельность [16].

Н.Н. Кузьмичевой перечислены такие формы и методы руководства самообразованием педагогов ДОО:

1. Вынесение на педсоветы, заседания методического отдела вопросов, тесно связанных с самообразованием. Постоянное систематическое пояснение роли самообразования, организация выступлений педагогов по проблемам обмена опытом в самообразовании.

2. Индивидуальные беседы старшего воспитателя с педагогами об основных направлениях самообразования.

3. Совместное обсуждение с педагогами методов изучения трудных разделов и тем программы. Разработка отдельных рекомендаций с целью повышения эффективности педагогической деятельности.

4. Помощь педагогам в обобщении собственного опыта, в подготовке докладов по вопросам педагогики, стимулирование к научно-исследовательской работе самых подготовленных педагогов.

5. Пополнение и комплектование библиотечного фонда литературой по проблемам самосовершенствования и самообразования, новинками психологической и педагогической литературы.

6. Проведение циклов семинаров, лекций, индивидуальных и групповых консультаций.

7. Постоянное подведение итогов самообразовательной работы (собеседования, а также доклады на педагогических советах и заседаниях методического отдела), установление задач и содержания самообразования на учебный новый год, анализ качественных результатов учебного и воспитательного процесса [27].

Таким образом, для повышения профессиональной компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения в процессе самообразования нужно создать соответствующие условия: руководство этим процессом со стороны администрации, старшего воспитателя детского сада; помощь педагогам , адресная поддержка; индивидуальное сопровождение молодых воспитателей, профессионального становления педагогов; вынесение на педсоветы, заседания методического отдела вопросов, тесно связанных с самообразованием; помощь в обобщении своего опыта педагогам и прочее.

ГЛАВА 2. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА САМООБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

2.1. Изучение характеристик профессиональной компетентности и самообразования педагогов ДОО

Изучение характеристик профессиональной компетентности и самообразования педагогов ДОО и последующее проектирование процесса самообразования педагогов дошкольной образовательной организации в целях повышения их профессиональной компетентности было проведено на базе МАДОО «Росток» д.с. №35 «Аленький цветочек» г. Новоуральска. В исследовании приняли участие 17 педагогов, работающих в данном учреждении дошкольного образования (Приложение 1).

Работа была проведена в три этапа:

1. Констатирующий этап.

На данном этапе были определены основные блоки (критерии) профессиональной компетентности и готовности к самообразованию педагогов ДОО, была проведена первичная диагностика уровня сформированности у педагогов МАДОО «Росток» д.с. №35 «Аленький цветочек» данных профессиональной компетентности и готовности к самообразованию по выделенным критериям, анализ полученных результатов.

2. Формирующий этап.

На данном этапе с учетом результатов первичной диагностики было спланировано и апробировано содержание работы по организации самообразования педагогов МАДОО «Росток» д.с. №35 «Аленький цветочек» в целях повышения их профессиональной компетентности.

3. Контрольный этап.

На данном этапе была проведена повторная диагностика уровня сформированности у педагогов МАДОО «Росток» д.с. №35 «Аленький цветочек» профессиональной компетентности и готовности к самообразованию, проведен сравнительный анализ результатов первичной и повторной диагностики, сделаны выводы о результатах проведенной работы.

Опираясь на теоретические исследования Л.Н. Атнаховой, А.А. Майер, В.Н. Белкиной и О.В. Тихомировой, Т. Н. Богуславской были выявлены и систематизированы критерии и уровни развития профессиональной компетентности педагогов ДОО (таблица 1).

Диагностика проводилась по трем ключевым блокам:

1. Профессиональные знания и умения.
2. Коммуникативные умения (организация взаимодействия с родителями).
3. Навыки самостоятельной работы (готовность к самообразованию).

Таблица 1

Характеристика особенностей развития профессиональной компетентности педагогов ДОО

№	Критерии	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
1	Когнитивный (профессиональные знания и умения)	<p>Малый объем знаний о развитии ребенка, о концепциях воспитания, технологиях обучения</p> <p>Не может отобрать формы, методы и приемы обучения в соответствии с этапом, задачами</p> <p>Не умеет самостоятельно проектировать процесс обучения</p> <p>Не владеет методами педагогической диагностики</p>	<p>Знание законов развития ребенка и технологии взаимодействия с ним</p> <p>Отбор форм, методов, приемов обучения и воспитания в соответствии с задачами, содержанием, этапом освоения знаний и умений</p> <p>Умение отбирать формы, методы и приемы в соответствии с задачами возрастными</p>	<p>Знание современных концепций воспитания и новых педагогических технологий</p> <p>Знание частных методик развития детей</p> <p>Использование в практической работе развивающих программ нового поколения</p> <p>Самостоятельное проектирование процесса обучения</p> <p>Умение соотносить и координировать собственное планирование с</p>

			<p>возможностями детей</p> <p>Владение методами педагогической диагностики</p>	<p>общими программами развития и планами ДОО</p> <p>Использование результатов комплексной диагностики в определении задач, содержания различных форм работы с детьми</p>
2	<p>Коммуникативный (взаимодействие с родителями детей)</p>	<p>Сложно вступать в общение с родителями. Контакты с родителями старается свести к минимуму</p> <p>В основном они формальны.</p>	<p>Удается достаточно легко наладить контакты с большинством родителей своей группы, но с «трудными» родителями не стремится активно общаться.</p> <p>Сложности общения с родителями не пугают, но порой бывает излишне критичен к ним.</p>	<p>Нормальная коммуникабельность. Убежденность, что с любым родителем всегда может найти «общий язык».</p> <p>Всегда выслушивает родителей, достаточно терпелив в общении, умеет отстоять свою точку зрения, не навязывая ее. Родители тоже стремятся поддерживать контакты, ищут совета.</p>
3	<p>Навыки самостоятельной работы (готовность к самообразованию)</p>	<p>Испытывают трудности в работе по самообразованию. Работа с учебной, справочной, научно-методической литературой: подбор, анализ прочитанного, написание конспекта, тезисов</p> <p>Темп самообразования небольшой</p>	<p>Необходимо систематизировать работу по самообразованию. Выделение главных ключевых понятий в любом информационном материале, составление опорных схем изученной темы.</p> <p>Темп самообразования умеренный</p>	<p>Правильная организация работы по самообразованию. Умение ставить цель, планировать свою работу, выделять время для работы по самообразованию</p> <p>Темп самообразования высокий</p>

После определения основных блоков, составляющих профессиональной компетентности и готовности к самообразованию педагогов ДОО нами были подобраны соответствующие методики диагностики.

Сбор эмпирических данных осуществлялся с использованием следующих методик.

1. Для оценки когнитивного компонента профессиональной компетентности педагогов ДОО (профессиональные знания и умения) была выбрана «Диагностическая карта профессиональной компетентности педагога ДОО» Т.А. Сваталовой (определение сформированности профессиональных знаний и умений) [36].

Цель: определение уровня сформированности у педагогов профессиональных знаний и умений.

Педагогам предлагается заполнить диагностическую карту (Приложение 2) и оценить свой уровень профессиональной компетентности по 3-балльной шкале.

В данной методике оцениваются педагогические знания и педагогические умения (последние оцениваются отдельно по функциям: обучающая, воспитывающая и развивающая, организационно-педагогическая, планово-прогностическая, коммуникативная, диагностическая, исследовательская, аналитическая, корректирующая, гностическая).

По итогам обработки результатов делается вывод об общем уровне сформированности у педагогов ДОО профессиональных знаний и умений (путем суммирования баллов):

97-144 балла – высокий уровень,

49-96 балла – средний уровень,

48 баллов и менее – низкий уровень.

2. Для оценки коммуникативного компонента профессиональной компетентности педагогов ДОО (взаимодействие с родителями детей) была подобрана анкета-опросник Р. П. Дешеулина «Оценка уровня взаимодействия педагогов с родителями».

Цель: определение уровня сформированности у педагогов коммуникативной составляющей профессиональной компетенции (взаимодействие с родителями).

Педагогам предлагается ответить на 16 вопросов. Отвечать нужно быстро, однозначно «да», «нет», «иногда» (Приложение 2). Оценка ответов: «да» – 2 очка, «иногда» – 1 очко, «нет» – 0 очков. Полученные очки суммируются, и определяется уровень развития взаимодействия:

18 баллов и меньше – высокий уровень,

19-25 балла – средний уровень,

26-32 балла – низкий уровень.

3. Для оценки готовности педагогов ДОО к самообразованию была подобна анкета «Степень владения навыками самостоятельной работы» О. Н. Григорьевой (изучение готовности педагогов к самообразованию) [16].

Цель: изучение навыков самостоятельной работы и готовности педагогов к самообразованию.

Педагогам предлагается оценить по 3-балльной системе сформированность у себя навыков самостоятельной работы и возможных проблем в процессе самообразования (Приложение 2).

Уровень владения навыками самостоятельной работы определяется по сумме баллов:

24-33 балла – высокий,

15-23 балла – средний,

1-14 баллов – низкий.

Результаты констатирующего этапа исследования представлены в Приложении 3.

В таблице 1 Приложения 3 приведены результаты определения сформированности профессиональных знаний и умений педагогов ДОО по «Диагностической карте профессиональной компетентности педагога ДОО» Т.А. Сваталовой. Согласно первичной диагностике, высокий уровень сформированности профессиональных знаний и умений в структуре профессиональной компетентности был определен только у 4-х педагогов (23%), средний уровень был определен у 10 педагогов (59%), низкий уровень был определен у 3 педагогов (18%) (рисунок 1).

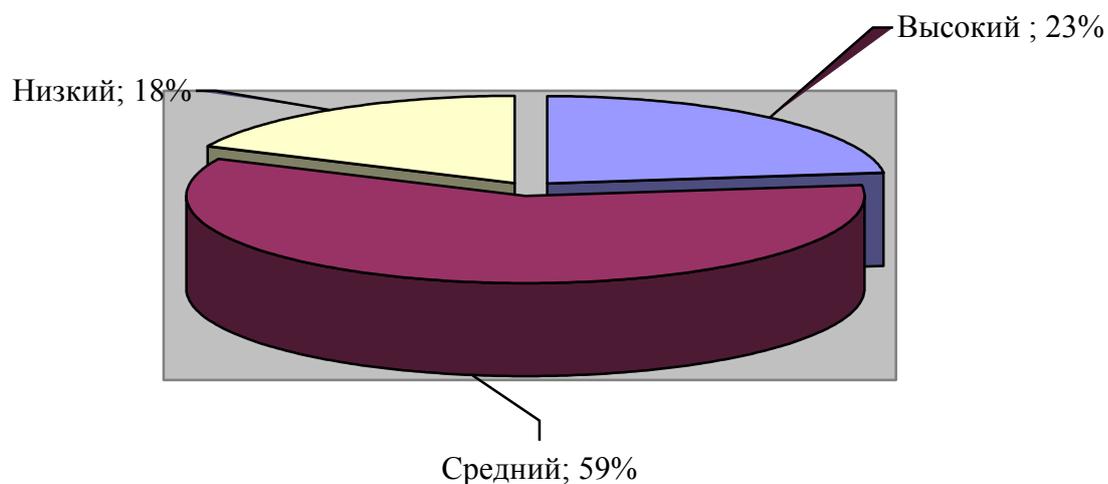
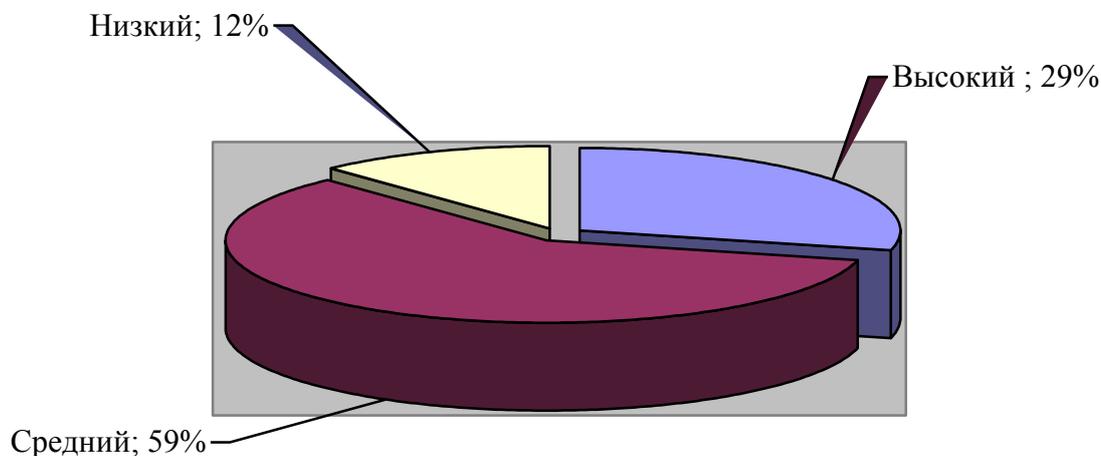


Рис. 1. Сформированность профессиональных знаний и умений педагогов ДОО по «Диагностической карте профессиональной компетентности педагога ДОО» Т. А. Сваталовой на констатирующем этапе, в %

Профессиональные знания у педагогов оказались сформированы на достаточно высоком уровне, был выявлен недостаточный уровень сформированности некоторых педагогических умений, особенно — функции исследовательской (выделение проблемы, её актуальности, цели, задачи и гипотезы исследования, методики экспериментальной работы и её результатов, внедрение результатов научных исследований и передовой практики в свою педагогическую деятельность); функции аналитической (определять степень достижения поставленных целей на основе критериев оценки знаний, умений, навыков, отношения к окружающему миру и поведения детей; устанавливать причины слабости педагогических воздействий, недостатки в своей деятельности).

Результаты по анкете-опроснику Р.П. Дешеулина «Оценка уровня взаимодействия педагогов с родителями» представлены в таблице 2 Приложения 3 и на рис. 2. По результатам исследования, у 5-ти педагогов ДОО

выявлен высокий уровень сформированности взаимодействия с родителями (29%), средний уровень – у 10 чел. (59%), низкий – у 2 чел. (12%).



Р

ис. 2. Сформированность взаимодействия с родителями у педагогов ДОО по анкете-опроснику Р.П. Дешеулина на констатирующем этапе, в %

Так, на начальном этапе исследования большинству педагогов ДОО удавалось достаточно легко наладить контакты с большинством родителей своей группы, но с «трудными» родителями они не стремились активно общаться. Сложности общения с родителями их не пугали, но порой бывали излишне критичны к ним. У небольшого числа педагогов были выявлены сложности вступления в общение с родителями. Контакты с родителями они старались свести к минимуму.

Результаты первоначальной диагностики по анкете «Степень владения навыками самостоятельной работы» О.Н. Григорьевой представлены в таблице 3 Приложения 3.

Согласно первичной диагностике, высокий уровень сформированности навыков самостоятельной работы был определен только у 3-х педагогов (18%), средний уровень был определен у 12 педагогов (70%), низкий уровень был определен у 2 педагогов (12%) (рисунок 3).

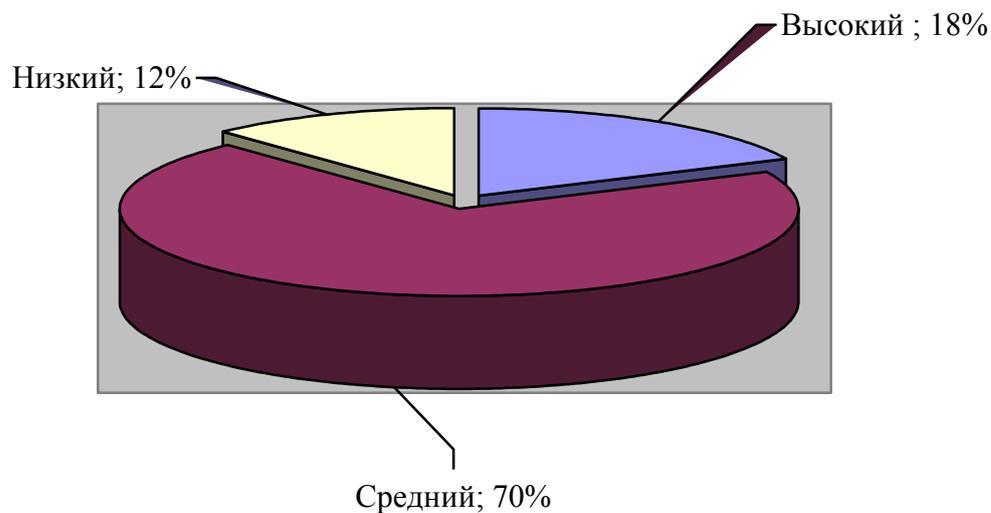


Рис. 3. Сформированность навыков самостоятельной работы педагогов ДОО по анкете О. Н. Григорьевой на констатирующем этапе, в %

Навыки самостоятельной работы у педагогов ДОО при первичной диагностике оказались сформированы преимущественно на среднем уровне. В частности, педагоги сталкивались с такими затруднениями в самостоятельной работе: высказать обоснованное суждение по проблеме, аргументировано доказать или опровергнуть суждение; самостоятельно выделять проблему, теоретические и практические задачи, гипотезы и решения; систематизировать, группировать изученные факты, ситуации в смысловые блоки. Наиболее часто педагоги ДОО сталкивались при самообразовании с такими трудностями, как применение на практике теоретического материала, осмысление прочитанного материала, изложение своей точки зрения.

Обобщение диагностических данных по трем критериям оценки профессиональной компетентности педагогов ДОО (профессиональные знания и умения; взаимодействие с родителями; навыки самостоятельной работы) представлено в итоговой таблице 2.

Таблица 2

Обобщенные результаты уровня сформированности

профессиональной компетентности педагогов ДОО
на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

№ по списку	Уровни сформированности профессиональной компетентности			
	профессиональные знания и умения	взаимодействие с родителями	навыки самостоятельной работы	Обобщенный уровень профессиональной компетентности
1	средний	высокий	средний	средний
2	высокий	высокий	высокий	высокий
3	средний	высокий	средний	средний
4	средний	средний	средний	средний
5	средний	средний	средний	средний
6	средний	средний	низкий	средний
7	средний	средний	средний	средний
8	средний	средний	средний	средний
9	низкий	средний	средний	средний
10	высокий	средний	высокий	высокий
11	средний	средний	средний	средний
12	высокий	средний	высокий	высокий
13	низкий	средний	средний	средний
14	низкий	средний	средний	средний
15	средний	средний	низкий	средний
16	средний	низкий	средний	средний
17	высокий	низкий	средний	средний

Анализ обобщенных данных позволяет сделать следующие выводы.

У 3 педагогов (18%) определен обобщенный высокий уровень профессиональной компетентности.

У остальных 14 педагогов (82%) определен обобщенный средний уровень профессиональной компетентности.

Итогового низкого уровня профессиональной компетентности выявлено не было.

Таким образом, по результатам проведенной первичной диагностики было выявлено, что у педагогов ДОО недостаточно высокий уровень сформированности профессиональной компетентности по всем трем рассмотренным критериям: профессиональные знания и умения; взаимодействие с родителями; навыки самостоятельной работы. Поэтому целесообразно проведение специальной работы по организации

самообразования педагогов ДОО в целях повышения их профессиональной компетентности.

2.2. Практика организации самообразования педагогов ДОО в целях повышения их профессиональной компетентности

В целях повышения профессиональной компетентности педагогов МАДОО «Росток» д.с. №35 «Аленький цветочек» нами был организован процесс самообразования педагогов.

Учитывая трудности и проблемы, с которыми сталкивались педагоги в этом процессе, мы организовывали процесс самообразования в системе методической работы МАДОО «Росток» д.с. №35 «Аленький цветочек».

В задачи работы входило:

- формировать у педагогов потребность самосовершенствования и личностного роста, самомотивации в педагогической деятельности;
- обогащение и расширение профессиональных педагогических знаний воспитателей данного ДОО;
- стимулирование и обучение педагогов внедрению результатов научных исследований и передовой педагогической практики в свою педагогическую деятельность;
- обучение воспитателей устанавливать причины слабости своих педагогических воздействий, недостатки в своей профессиональной деятельности;
- обучение педагогов обоснованию своих суждений, аргументации, систематизации и группированию изученных фактов.

Для повышения профессиональной компетентности педагогов МАДОО «Росток» д.с. №35 «Аленький цветочек» в процессе самообразования нами были созданы следующие условия:

- руководство этим процессом со стороны администрации, старшего воспитателя детского сада;

- адресная поддержка и помощь воспитателям;
- индивидуализированное сопровождение процесса профессионального становления педагогов;
- вынесение на педсоветы, заседания методического отдела вопросов, связанных с самообразованием;
- оказание помощи педагогам в обобщении своего опыта.

Вслед за К.Ю. Белой, мы считали необходимым составление и реализацию специально разработанного плана самообразования педагогов [6]. Данный план составлялся педагогами ДОО к годовому плану. В плане отчетливо определялось, кто именно, над какой темой трудится и в какой именно форме отчитывается.

План самообразования специалистов-педагогов дошкольного учреждения включал:

- перечень литературы, которую планируется изучить;
- формы самообразования;
- время окончания работы;
- предполагаемые итоги (планирование, подготовка докладов, описание опыта работы, оформление итогов в форме отчета).

Темы для самообразования подбирались с учетом индивидуального опыта и профессионального мастерства каждого воспитателя МАДОО «Росток» д.с. №35 «Аленький цветочек». Данные темы всегда были взаимосвязаны с прогнозом результатов и были обращены на достижение качественно новых работ. Поэтому организацию самообразования педагогов мы изначально старались сделать гибкой, позволяющей приобщать каждого воспитателя. Работа по самообразованию активно включалась в педагогический процесс детского сада.

Следует отметить, что в плане самообразования педагогов очень важны были последовательность действий и постепенность в решении задач. Старшему воспитателю было рекомендовано не спешить в навязывании педагогам определенных тем для самообразования и жестко не требовать

составления всевозможных планов и отчетов. В индивидуальной беседе с воспитателями определялось, какая именно проблема была интересна педагогам или в чем они испытывали наибольшие затруднения, что нового есть в педагогической практике.

Старались делать акцент на том, чтобы убедить педагогов в актуальности (необходимости) выбранной или предложенной темы для самообразования. Часть педагогов принявших участие в нашей работе, самостоятельно интересовались всеми инновациями. Им часто необходима была помощь в подборе педагогической литературы по теме. Таким педагогам было предложено поделиться с коллегами своими новыми знаниями по определенной теме.

По итогам констатирующего этапа исследования все педагоги ДОО, принявшие участие в нашей работе, были условно распределены по разным направлениям самообразования в зависимости от уровня сформированности у них всех трех диагностированных компонентов: профессиональные знания и умения; взаимодействие с родителями; навыки самостоятельной работы (табл. 3).

Всего было выбрано три направления самообразования в соответствии с тремя критериями диагностики.

Направление 1 – самообразование в области расширения и углубления своих профессиональных знаний и совершенствования своих профессиональных умений.

Направление 2 – самообразование в области установления оптимального и эффективного взаимодействия с родителями.

Направление 3 – самообразование в области выработки у себя навыков самостоятельной работы.

Таблица 3

Направления и темы самообразования педагогов ДОО

Направления	Темы		высокий	средний	низкий
			1	2	3
Профессион	1	Реализация индивидуального подхода	4	10	3

альные знания и умения		в обучении и воспитании детей			
	2	Использование современных технологий обучения, направленных на активацию познавательной деятельности (элементы проблемного обучения)	4	10	3
	3	Осуществление внутри - и межпредметных связей в педагогическом процессе	4	10	3
	4	Разработка индивидуального образовательного маршрута для ребенка	4	10	3
	5	Преимственность между садом и школой	4	10	3
Взаимодейс твие с родителями	6	Поручение выступить с докладом, информацией перед родителями	3	12	2
	7	Подготовка общего родительского собрания для родителей дошкольного учреждения	3	12	2
	8	Участие в разборе конфликтных ситуаций между педагогами и родителями	3	12	2
Самостояте льная работа	9	Систематизация, группировка изученных фактов ситуации в смысловые блоки, составление схем, графиков, таблиц	3	12	2
	10	Самоконтроль и самоанализ собственных действий при выполнении различных типов заданий в ходе работы с литературой	3	12	2
	11	Высказывание обоснованного суждения по проблеме, аргументированное доказательство или опровержение суждения	3	12	2

Педагоги с высоким уровнем профессиональной компетентности по отдельным критериям могли принимать участие в обучении педагогов с более низким уровнем.

Регулярно на педсоветы, заседания методического отдела выносились вопросы, связанные с самообразованием. Систематически разъяснялась роль самообразовательной работы, важность организации выступлений педагогов по вопросам обмена опытом самообразования. Регулярно также проводились индивидуальные беседы методиста с педагогами МАДОУ «Росток» д.с. №35 «Аленький цветочек» об основных направлениях самообразования.

Самообразование педагогов было организовано в разных формах:

- изучение литературы и обзор информации в сети Интернет;
- прослушивание докладов;
- посещение семинаров и конференций;
- практическая деятельность.

Результаты самообразования педагогов МАДОО «Росток» д.с. №35 «Аленький цветочек» были представлены:

- в докладах и выступлениях педагогов;
- в созданных ими для групп детского сада методических пособиях;
- в разработанных педагогами сценариях, проектах, дидактических материалах;
- в показе открытых мероприятий (НОД, развлекательных праздничных мероприятиях) по изучаемым и разрабатываемым им педагогическим технологиям;
- в обобщении теоретического материала и практического опыта по исследуемой педагогами проблеме.

Отчеты по самообразованию воспитателей заслушивались на педагогических советах, были частью методических мероприятий.

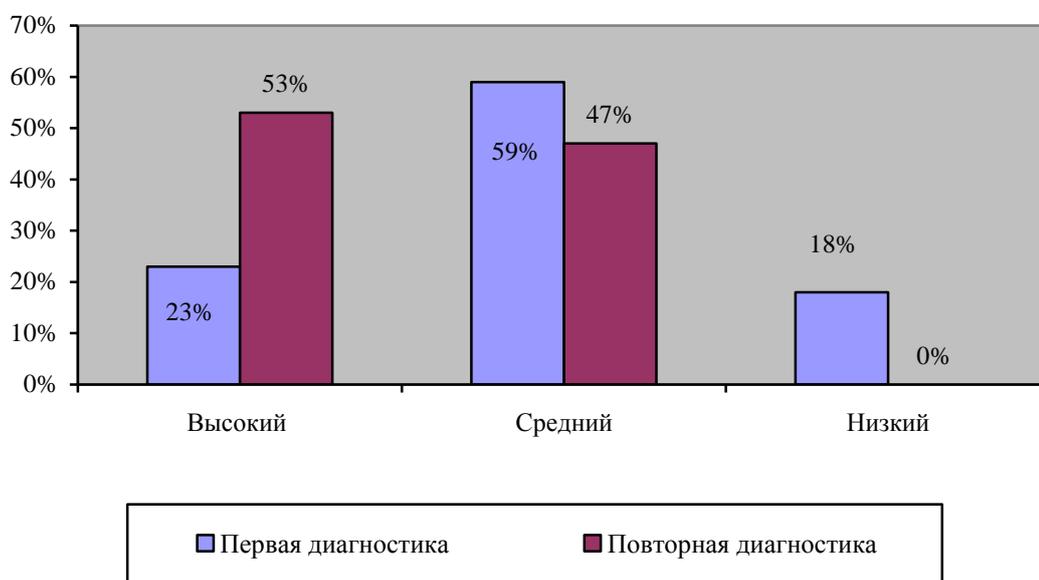
Материал, собранный педагогами в процессе самообразования, был разделен на отдельные темы и сохранялся в виде специальных тетрадей и тематических папок.

Были разработаны отдельные рекомендации с целью повышения эффективности педагогической деятельности. В частности, это памятка для педагогов «Возможные проблемы в работе по самообразованию и пути их решения» (Приложение 5).

2.3. Подведение итогов самообразования и профессиональной компетентности педагогов на контрольном этапе опытно-поисковой работы

Результаты контрольного этапа исследования представлены в Приложении 4.

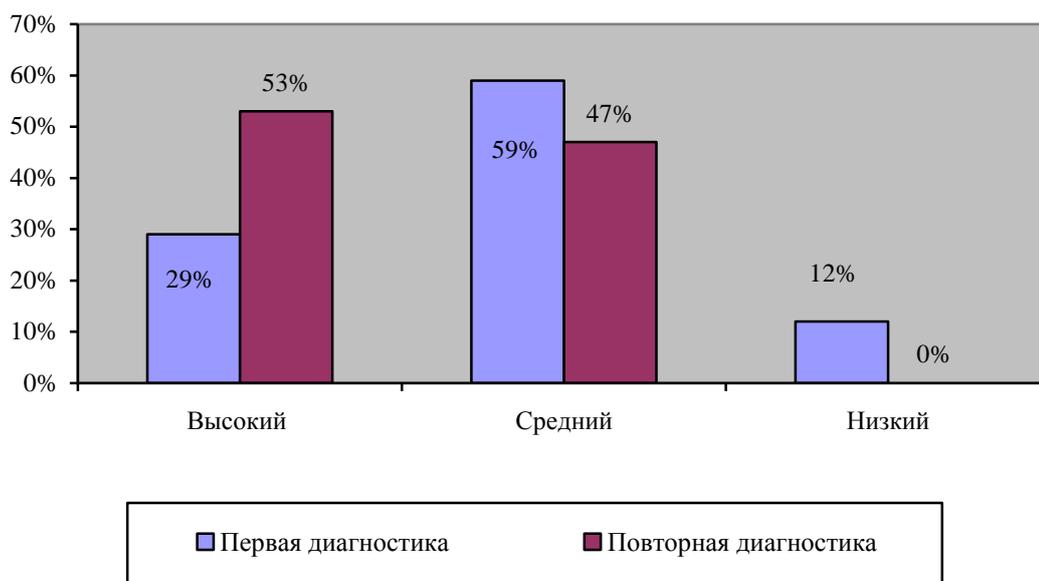
В таблице 1 Приложения 4 приведены результаты определения сформированности профессиональных знаний и умений педагогов ДОО по «Диагностической карте профессиональной компетентности педагога ДОО» Т.А. Сваталовой. Согласно повторной диагностике, высокий уровень сформированности профессиональных знаний и умений в структуре профессиональной компетентности был определен у 9-ти педагогов (53%) (для сравнения: изначально – только у 4-х педагогов (23%)); средний уровень был определен у 8 педагогов (47%) (для сравнения: изначально – только у 10 педагогов (59%)), низкого уровня при повторной диагностике выявлено не было (для сравнения: изначально такой уровень был определен у 3 педагогов (18%)) (рисунок 5).



ис. 5. Динамика формирования профессиональных знаний и умений педагогов ДОО по «Диагностической карте профессиональной компетентности педагога ДОО» Т. А. Сваталовой на контрольном этапе, в %

Проведенная работа по организации самообразования педагогов ДОО в целях повышения их профессиональной компетентности способствовала расширению и углублению профессиональных знаний педагогов ДОО и формированию у них важнейших педагогических умений, в том числе по тем функциям, которые были менее сформированы на первом этапе исследования, а именно: исследовательской функции (воспитатели стали успешнее выделять проблему, её актуальность, гипотезы исследования, стали чаще внедрять результаты научных исследований и передовой практики в свою педагогическую деятельность); аналитической функции (педагоги стали успешнее устанавливать причины слабости своих педагогических воздействий, недостатки в своей деятельности, а также определять степень достижения поставленных своих целей на основе критериев оценки).

Повторные результаты по анкете-опроснику Р.П. Дешеулина «Оценка уровня взаимодействия педагогов с родителями» представлены в таблице 2 Приложения 4. После проведенной работы по организации самообразования педагогов ДОО в целях повышения их профессиональной компетентности у педагогов ДОО коммуникативная составляющая профессиональной компетентности усилилась (рисунок 6).



Р

ис. 6. Динамика формирования взаимодействия с родителями педагогов ДОО по анкете-опроснику Р.П. Дешеулина «Оценка уровня взаимодействия педагогов с родителями» на контрольном этапе, в %

По результатам повторной диагностики низкого уровня сформированности взаимодействия с родителями у педагогов ДОО не выявлено (изначально — 2 чел. или у 12%); средний уровень выявлен у 8 чел., или 47% (изначально — 10 чел. или 59%); высокий уровень — у 9 чел., или 53% (изначально — 5-ти педагогов, или 29%).

Результаты повторной диагностики по анкете «Степень владения навыками самостоятельной работы» О. Н. Григорьевой представлены в таблице 3 Приложения 4.

Согласно повторной диагностике высокий уровень сформированности навыков самостоятельной работы был определен у 10 педагогов (59%) (для сравнения: при первичной диагностике — только у 3-х педагогов (18%)), средний уровень был определен у 7 педагогов (41%) (для сравнения: при первичной диагностике — у 12 педагогов (70%)) низкого уровня сформированности навыков самостоятельной работы при повторной

диагностике выявлено не было (для сравнения: при первичной диагностике: у 2 педагогов (12%)) (рисунок 7).

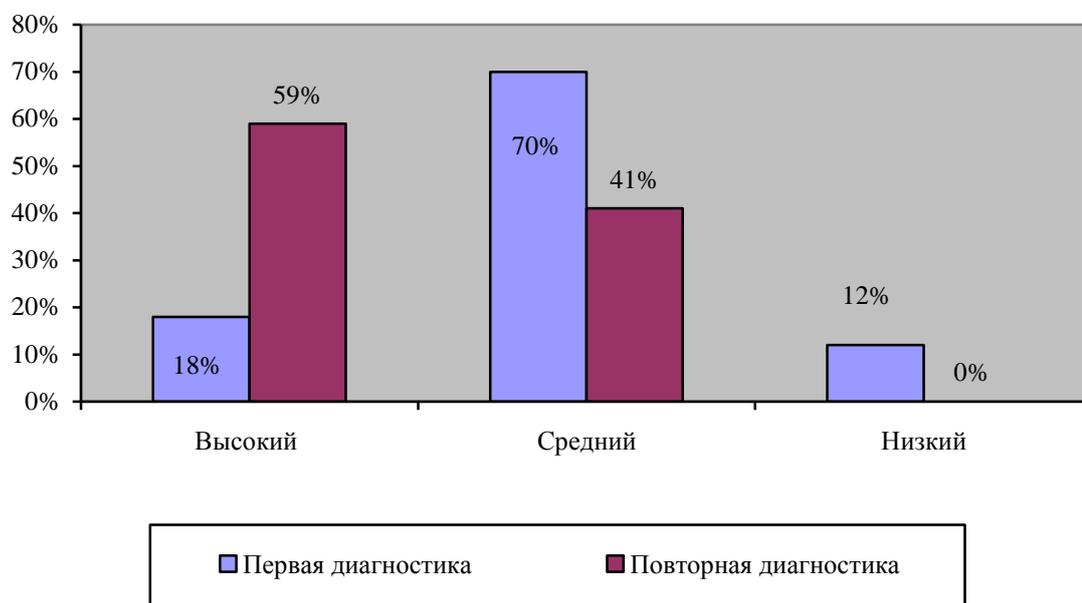


Рис. 7. Динамика формирования навыков самостоятельной работы педагогов ДОО на контрольном этапе, в %

Так, проведенная организация самообразования педагогов ДОО в целях повышения их профессиональной компетентности способствовали формированию у педагогов ДОО навыков самостоятельной работы, удалось преодолеть ряд затруднений в данной работе, которые были выявлены при первичной диагностике: они стали успешнее высказать обоснованное суждение по проблеме, перестали затрудняться аргументировано доказывать и опровергать суждения; стали успешнее самостоятельно выделять проблему, теоретические и практические задачи, гипотезы решения; стали больше способны группировать и систематизировать изученные факты, ситуации в смысловые блоки. Следовательно, проведенная работа способствовала преодолению ряда трудностей, с которыми изначально сталкивались педагоги в процессе самообразования. В частности, педагоги стали успешнее и без

затруднений применять на практике теоретический материал, осмысливать прочитанный материал, излагать свою точку зрения.

Обобщение диагностических данных по трем критериям оценки профессиональной компетентности педагогов ДОО (профессиональные знания и умения; взаимодействие с родителями; навыки самостоятельной работы) представлено в итоговой таблице 4.

Таблица 4

Обобщенные результаты уровня сформированности профессиональной компетентности педагогов ДОО на контрольном этапе

№по списку	Уровни сформированности профессиональной компетентности			
	профессиональные знания и умения	взаимодействие с родителями	навыки самостоятельной работы	обобщенный уровень профессиональной компетентности
1	средний	высокий	средний	средний
2	высокий	высокий	высокий	высокий
3	средний	высокий	средний	средний
4	Высокий	высокий	высокий	высокий
5	Высокий	высокий	высокий	высокий
6	средний	высокий	средний	средний
7	средний	высокий	высокий	высокий
8	высокий	высокий	высокий	высокий
9	средний	высокий	средний	средний
10	высокий	средний	высокий	высокий
11	высокий	средний	средний	средний
12	высокий	средний	высокий	высокий
13	средний	средний	средний	средний
14	средний	средний	высокий	средний
15	высокий	средний	средний	средний
16	средний	средний	высокий	средний
17	высокий	средний	высокий	высокий

Анализ обобщенных данных позволяет сделать следующие выводы.

На контрольном этапе обобщенный высокий уровень профессиональной компетентности выявлен у 8-ми педагогов ДОО, или 47% (для сравнения: при первоначальной диагностике – у 3 педагогов, или 18%).

Обобщенный средний уровень профессиональной компетентности на контрольном этапе выявлен у 9 педагогов, или 53% (для сравнения: при первоначальной диагностике — у 14 педагогов, или 82%).

Таким образом, организация самообразования педагогов ДОО в целях повышения их профессиональной компетентности способствовала:

- расширению и углублению профессиональных знаний педагогов;
- формированию у педагогов важнейших педагогических умений, воспитатели стали успешнее выделять проблемы, гипотезы, устанавливать причины слабости своих педагогических воздействий, недостатки в своей деятельности, чаще внедрять результаты научных исследований и передовой опыт практики в свою педагогическую деятельность;
- у педагогов сформировались более конструктивные и эффективные взаимодействия с родителями: они стали всегда выслушивать родителей, проявлять терпеливость в общении с ними, стали отстаивать свою точку зрения, не навязывая ее;
- формированию у педагогов ДОО навыков самостоятельной работы: стали успешнее высказать обоснованное суждение по проблеме, аргументировано доказывать и опровергать суждения; самостоятельно выделять проблему; группировать и систематизировать изученные факты, ситуации;
- формированию готовности воспитателей к самообразованию: стали успешнее и без затруднений применять на практике теоретический материал, осмысливать прочитанный материал, излагать свою точку зрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При выполнении выпускной квалификационной работы были решены все поставленные задачи.

1. Раскрыто понятие профессиональной компетентности педагогов. Компетентность предполагает приобретение, преобразование и использование необходимых знаний, которые предполагают активную познавательную деятельность и личностную активность индивида, а также способность реализации на практике конкретных сформированных компетенций. Профессиональная компетентность педагога понимается нами как проявляющаяся готовность к педагогической деятельности, качество личности, стремление к новому, творческому осмыслению своей работы. Профессиональная компетентность обуславливается не только профессиональными педагогическими знаниями и умениями, но и ценностными ориентациями и мотивами деятельности педагога, осознание им себя и социума, взаимодействием с коллегами, его общей культурой, и способностью к саморазвитию.

2. Изложены основные положения методической работы в дошкольном образовании как деятельности по повышению профессиональной компетентности педагогов. Методическая работа — это главный путь роста профессиональной компетентности педагогов ДОО, важнейшая компонента в системе их непрерывного образования. Важные принципы организации методической работы — это ситуационный и системный подходы к её построению. Методическая служба дошкольной организации сегодня пребывает в непрерывном поиске актуального содержания, результативных методов и форм методической работы, дающих максимальный импульс творчеству и саморазвитию педагогов.

3. Дана характеристика самообразования как формы методической работы в дошкольной образовательной организации и ее возможности в повышении профессиональной компетентности педагогов. Вслед за

З.А. Климентьевой мы рассматриваем самообразование как важнейший фактор повышения профессиональной компетентности педагогов ДОО. Также мы разделяем точку зрения О.Н. Григорьевой по поводу того что самообразование — составная часть системы непрерывного образования, первая ступень к развитию профессионального мастерства. Это специально созданная, регулярная познавательная деятельность, которая сосредоточена на достижении определенных личностно и социально существенных образовательных целей.

4. Изучены характеристики профессиональной компетентности и самообразования педагогов ДОО. Диагностика проводилась по трем ключевым блокам: 1) профессиональные знания и умения; 2) коммуникативные умения (организация взаимодействия с родителями); 3) навыки самостоятельной работы (готовность к самообразованию).

Согласно первичной диагностике, высокий уровень сформированности профессиональных знаний и умений в структуре профессиональной компетентности был определен только у 4-х педагогов (23%) (по «Диагностической карте профессиональной компетентности педагога ДОО» Т.А. Сваталовой). Выявлен недостаточный уровень сформированности некоторых педагогических умений, особенно исследовательской и аналитической функции. Большинству педагогов дошкольного образовательного учреждения удавалось достаточно легко наладить контакты с большинством родителей своей группы, но с «трудными» родителями они не стремились активно общаться. Сложности общения с родителями их не пугали, но порой бывали излишне критичны к ним. У небольшого числа педагогов были выявлены сложности вступления в общение с родителями. Контакты с родителями они старались свести к минимуму (по методике Р.П. Дешеулина). Высокий уровень сформированности навыков самостоятельной работы был определен только у 3-х педагогов (18%) (по анкете О.Н. Григорьевой). Наиболее частыми были при самообразовании трудности применения на практике теоретического материала, осмысления прочитанного материала, изложение своей точки зрения. Педагоги сталкивались с затруднениями при

высказывании обоснованных суждений по проблеме, аргументированном доказательстве; систематизации и группировании изученных фактов.

5. Описана практика организации самообразования педагогов ДОО в целях повышения их профессиональной компетентности. Для повышения профессиональной компетентности педагогов ДОО в процессе самообразования нами были созданы следующие условия: руководство этим процессом со стороны администрации, старшего воспитателя детского сада; адресная поддержка и помощь воспитателям; индивидуализированное сопровождение процесса профессионального становления педагогов; вынесение на педагогические советы, заседания методического отдела вопросов, связанных с самообразованием; оказание помощи педагогам в обобщении своего опыта. Самообразование педагогов данного учреждения было организовано в разных формах: изучение литературы и обзор информации в сети Интернет; прослушивание докладов; посещение семинаров и конференций; практическая деятельность. Результаты самообразования педагогов были представлены в их докладах и выступлениях; в созданных ими методических пособиях; в разработанных педагогами сценариях, проектах; в показе педагогами открытых мероприятий.

6. Проанализированы итоги мониторинга процесса самообразования и профессиональной компетентности педагогов ДОО. Организация самообразования педагогов ДОО в целях повышения их профессиональной компетентности способствовала: 1) расширению и углублению профессиональных знаний педагогов; 2) формированию у педагогов важнейших педагогических умений (воспитатели стали успешнее выделять проблемы, гипотезы, устанавливать причины, слабости своих педагогических воздействий, недостатки в своей деятельности, чаще внедрять результаты научных исследований в свою педагогическую деятельность); 3) формированию более конструктивного и эффективного взаимодействия с родителями: они стали всегда выслушивать родителей, проявлять терпеливость в общении с ними, стали отстаивать свою точку зрения, не навязывая ее; 4)

формированию у педагогов ДОО навыков самостоятельной работы (воспитатели стали успешнее высказать обоснованное суждение по проблеме, аргументировано доказывать и опровергать суждения; самостоятельно выделять проблему; группировать и систематизировать изученные факты, ситуации); 5) формированию готовности педагогов к самообразованию (воспитатели стали успешнее и без затруднений применять на практике теоретический материал, осмысливать прочитанный материал, излагать свою точку зрения).

Таким образом, в исследовании показано, что процесс самообразования педагогов ДОО способствует развитию у них профессиональной компетенции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айзенберг, А. Я. Самообразование: история, теория и современные проблемы [Текст] / А. Я. Айзенберг. – М.: Высшая школа, 2008. – 340 с.
2. Аتماхова, Л. Н. Организация деятельности методической службы – условие формирования профессиональной компетентности педагогов дошкольного учреждения [Текст] : Автореферат дисс. канд. пед. наук / Л. Н. Аتماхова. – Екатеринбург, 2006. – 44 с.
3. Аتماхова, Л.Н. Методическая работа в дошкольном учреждении - подсистема непрерывного образования педагогов [Текст] / Л.Н. Аتماхова // Интеграция научно-методической литературы и системы повышения квалификации кадров: материалы всероссийск. науч. практ. конф., Челябинск, 16-17 февр. 2005 г. / Ин-т. доп. профес. педаг. образования. – Челябинск, 2005. – Часть 1, – С. 194-197.
4. Белая, К. Ю. Методическая деятельность в ДОО в соответствии с ФГОС ДО [Текст] / К. Ю. Белая. – М.: ТЦ «Сфера», 2015. – 132 с.
5. Белая, К. Ю. Методическая работа в ДОО: Анализ, планирование, формы и методы [Текст] / К. Ю. Белая. – М.: ТЦ Сфера, 2007 – 96 с.
6. Белая К. Ю. Организация работы по самообразованию педагогов ДОО [Текст] / К. Ю. Белая // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2007. –№ 2.
7. Белая, К.Ю. Педсовет в дошкольном образовательном учреждении. Подготовка и проведение [Текст] / К. Ю. Белая. – М.: Просвещение, 2004. – 165 с.
8. Белкина, В. Н. Показатели сформированности профессиональной компетентности педагога в сфере предшкольного образования [Электронный ресурс] / В. Н. Белкина, О.В. Тихомирова // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 3. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С.168-172
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokazateli-sformirovannosti-professionalnoy->

kompetentnosti-pedagoga-v-sfere-predshkolnogo-obrazovaniya (дата обращения: 15.06.2018).

9. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.

10. Брызгунова, Е. Н. Самообразование как основа успешности человека [Электронный ресурс] / Е. Н. Брызгунова // Педагогическое мастерство: материалы Междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – М.: Буки-Веди, 2012. – С. 310-312. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/22/2175/> (дата обращения: 19.07.2018).

11. Васильева, А. И. Старший воспитатель детского сада [Текст] / А. И. Васильева, Л. А. Бахтурина, И. И. Кабитина. – М.: Просвещение, 2000. – 190 с.

12. Виноградова, Н.А. Методическая работа в ДОО. Эффективные формы и методы [Текст] : методическое пособие / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева, Ю.Н. Родионова. – М.: Айрис – пресс, 2008 – 192с.

13. Волобуева, Л. М. Активные методы обучения в методической работе ДОО [Текст] / Л. М. Волобуева, И. А. Миренко // Управление ДОО. – 2014. – №6. – С.55-57.

14. Волобуева, Л. М. Работа старшего воспитателя ДОО с педагогами [Текст] / Л. М. Волобуева. – М.: Просвещение, 2013. – 213 с.

15. Голицина, Н.С. Система методической работы в ДОО [Текст] / Н. С. Голицина – М.: Просвещение, 2010. – 287 с.

16. Григорьева, О. Н. Профессиональная компетенция воспитателя [Электронный ресурс] / О. Н. Григорьева. URL: <https://conseducenter.ru/index.php/pedagogchtenya/111-2mos/251-grigorieva1> (дата обращения: 17.07.2018).

17. Долгушина, Т.Н. Компетентностный подход к проблеме самообразования [Текст] / Т.Н. Долгушина, С.Н. Юревич // Тенденции формирования науки нового времени: Сборник статей международной научно-

практ. конф. 2728 декабря 2013 г.: в 4 ч. Ч2. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. – С.222-226.

18. Ермолаева, М. Г. Разработка образовательных программ в системе повышения квалификации педагогов [Текст] / М. Г. Ермолаева // Педагогика. – 2005. – № 7. – 56-58 с.

19. Ефремова, Н.Ф. Тестовый контроль в образовании [Текст]: Учебное пособие. / Н.Ф. Ефремова. – М.: Логос, 2007. – 386 с.

20. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании [Текст] / И. А. Зимняя. – М.: Просвещение, 2014. – 432 с.

21. Ипполитова, Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Текст] / Н. Ипполитова, Н. Стерхова // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8–14.

22. Климентьева, З.А. Методическая работа в дошкольной образовательной организации: Краткий конспект лекций [Текст] / З.А. Климентьева; Каз.федер.ун-т. – Казань, 2013 – 52 с.

23. Климентьева, З.А. Организация методической работы в детском саду. [Текст] // Современное дошкольное образование и коррекционная педагогика: теории, инновации, опыт: Сборник статей и методических материалов международной НПК. 29 мая 2013г. / Под ред. В. Габдулхакова, С. Башиновой. – Казань: КФУ, 2013 – 151 с.

24. Климова, Т.Е. Самообразование в системе повышения квалификации [Текст] / Т.Е. Климова, С.Н. Юревич // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – Челябинск : ЧИППКРО, 2013. – № 1 (14). – С. 10-16.

25. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. [Текст] / Г. М. Коджараспирова, А. Ю. Коджаспиров. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 176 с.

26. Корешкова, М. Н. Формирование профессиональной компетентности молодых педагогов дошкольного образования [Электронный

ресурс] / М. Н. Корешкова, М. А. Рыжовская // Молодой ученый. – 2016. – №24. – С. 466-469. URL: <https://moluch.ru/archive/128/35509/> (дата обращения: 17.07.2018).

27. Кузьмичева, Н. Н. Доклад к педагогическим чтениям по теме «Самообразование – одна из форм повышения профессиональной компетентности педагогов» [Электронный ресурс] / Н. Н. Кузьмичева. URL: <http://открытыйурок.рф/статьи/645548> (дата обращения: 01.08.2018)

28. Львова, Л. Т. Организация работы по самообразованию педагогов ДОО [Текст] / Л. Т. Львова // Справочник старшего воспитателя. – 2008. – № 11. – С.34-38.

29. Майер, А. А. Рефлексивный мониторинг формирования профессиональной компетентности педагога дошкольного образования. Автореферат дисс. канд пед. наук : 13.00.08 / А. А. Майер. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2002. – 330 с.

30. Маркова, А. К. Психология труда учителя [Текст] / А. К. Маркова.- М.: Просвещение, 1993. – 321 с.

31. Махмутова, Л. М. актуальности проблемы самообразования педагогов ДОО [Электронный ресурс] / Л. М. Махмутова, С. Н. Юревич // Инновационная наука. – 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-aktualnosti-problemy-samoobrazovaniya-pedagogov-dou> (дата обращения: 01.08.2018)

32. Микляева, Н.В. Диагностика и развитие профессионального мастерства педагогов ДОО. [Текст] : Методическое пособие / Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева. - М.: Просвещение, 2008. – 123 с.

33. Новикова, Н. М. Самообразование как форма повышения педагогического мастерства педагогов ДОО [Электронный ресурс] / Н. М. Новикова. URL: <http://открытыйурок.рф/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/632741> (дата обращения: 05.08.2018).

34. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова / РАО. Институт русского языка; Российский фонд культуры. – М.: АЗЪ, 1993.
35. Ричи, Ш. Управление мотивацией: Учеб. пособие для вузов [Текст] / Ш. Ричи, П. Мартин, пер. с англ. под ред. проф. Е.А.Климова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 399 с.
36. Сваталова, Т. А. Оценивание профессиональной компетентности педагогов дошкольных образовательных учреждений в системе дополнительного профессионального образования [Текст] / Т.А.Сваталова // Образование и наука. – 2008 – №3 (15). – С. 97-103.
37. Сваталова, Т. А. Формирование профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования в системе дополнительного профессионального образования: повышения квалификации [Текст] : автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.07 / Т.А. Сваталова. – Челябинск, 2009. – 24 с.
38. Смородинова, М. В. К вопросу о семантике понятий «компетенция» и «компетентность» в педагогической науке [Текст] / М. В. Смородинова // Молодой ученый. – 2010. – №6. – С. 324-326.
39. Соломенцева, С.П. Методическое сопровождение педагогов по повышению уровня компетентности в условиях ФГОС дошкольного образования [Электронный ресурс] / С. П. Соломенцева // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста» - 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskoe-soprovozhdenie-pedagogov-po-povysheniyu-urovnya-kompetentnosti-v-usloviyah-fgos-doshkolnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 20.08.2018)
40. Становление ключевых социальных компетентностей на разных уровнях образовательной системы (дескрипторная характеристика как база оценивания) [Текст] / Под науч. ред. профессора И. А. Зимней: Материалы XI Симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология, методика, практика» г.

Москва, 16-17 марта 2006 года. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 82 с.

41. Тимофеева, Л. Л. Повышение профессиональной компетентности педагога ДОО [Текст] : Учебно-методическое пособие. Выпуск 1 / Л. Л. Тимофеева, О. В. Брежнева. – М: Педагогическое общество России, 2013. – 96 с.

42. Тихомирова, О. В. Формирование профессиональной компетентности педагога в реализации дошкольного образования [Текст] /О.В. Тихомирова // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 3. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С.27-31 (0,5 п.л.).

43. Фалюшина, Л. И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении: [Текст] : Пособие для руководителей ДОО / Л. И. Фалюшина.–М.:АРКТИ, 2013. – 213 с.

44. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. [Текст] // Российская газета. Федеральный выпуск №6241. 2013. 25 ноября.

45. Фомина, Е. Н. Формирование самообразовательной компетентности средствами модульной технологии [Текст] / Е.Н. Фомина // Среднее профессиональное образование, №12, 2006. – С.50-52.

46. Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. [Текст] / М.А. Холодная. - СПб.: «Питер», 2002.

47. Хуторский, А. В. Ключевые компетентности как компонент личностно ориентированной парадигмы образования [Текст] / А. В. Хуторский // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 60.

48. Хуторской, А. В. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования [Текст] / А. В. Хуторский, Л. Н. Хуторская // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: Межвузовский сб. науч. тр. / Под ред. А.А.Орлова. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2008. – Вып. 1. – С.117-137.

49. Шадриков, В. Д. Новая модель как основа оценки качества подготовки специалистов [Текст] / В. Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 26-34.

50. Щукин, А. Н. Компетенция или компетентность [Текст] / А. Н. Щукин // Русский язык за рубежом. – 2008. – № 8. – С. 14–20.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Педагогический персонал групп МАДОУ «Росток» д.с. №35 «Аленький цветочек» г. Новоуральска

возрастная направленность группы	название группы	ФИО педагогов группы
с 1.5 до 2 лет	гр. «Колобок»	И. Валерия Алексеевна
с 2 до 3 лет	гр. «Зайчик»	Л. Анна Леонидовна Т. Елена Николаевна
с 3 до 4 лет	гр. «Неваляшка»	К. Ирина Валентиновна
с 3 до 4 лет	гр. «Петрушка»	С. Елена Владимировна
с 4 до 5 лет	гр. «Дюймовочка»	Б. Людмила Борисовна Ж. Наталия Ивановна
с 4 до 5 лет	гр. «Петушок»	К. Елена Олеговна Р. Наталия Александровна
с 5 до 6 лет	гр. «Буратино»	В. Светлана Георгиевна Т. Ирина Ананьевна
с 5 до 6 лет	гр. «Чебурашка»	К. Ольга Аркадьевна Ш. Альфия Минабутдиновна
с 6 до 7 лет	гр. «Белочка»	Г. Валентина Геннадьевна Д. Любовь Леонидовна
с 6 до 7 лет	гр. «Красная Шапочка»	Р. Наталья Викторовна Ч. Елена Александровна

Методики диагностики

Диагностическая карта профессиональной компетентности педагога
ДОО» (Т.А. Сваталова)

УВАЖАЕМЫЙ КОЛЛЕГА!

Прошу Вас заполнить диагностическую карту. Оцените Ваш уровень профессиональной компетентности по 3 -балльной шкале:

- 3 балла – показатель присутствует в полной мере;
- 2 балла – показатель присутствует не в полной мере;
- 1 балла – присутствует в деятельности в меньшей мере;
- 0 баллов – показатель отсутствует.

Показатели		Баллы
Профессиональные знания		1. Знание законов развития ребёнка и технологии взаимодействия с ним 2. Знание современных концепций воспитания и новых педагогических технологий 3. Знание особенностей содержания ООП ДО 4. Знание психологических основ обучения и воспитания дошкольников 5. Знание основ преемственности между детским садом и школой 6. Знание частных методик развития детей 7. Знание содержания регионально - образовательного компонента 8. Знание задач, содержания и методов работы с семьёй
Педагогические умения	Обучающая функция	1. Учитываю поло-ролевые различия детей 2. Использую в практической работе развивающие программы нового поколения 3. Отбираю формы, методы и приемы обучения и воспитания в соответствии с задачами, содержанием, этапом освоения знаний и умений 4. Строю педагогический процесс на основе диагностики освоения программы 5. Самостоятельно проектирую процесс обучения 6. Создаю условия для самостоятельного познания детьми окружающего мира 7. Использую современные технологии обучения, направленные на активацию познавательной деятельности (элементы проблемного обучения, моделирование и др.)

		<p>8. Реализую индивидуальный подход в обучении и воспитании детей</p> <p>9. Владею способами оценки детской деятельности</p> <p>10. Владею методикой поиска информации, умею её интерпретировать</p>
	Воспитывающая и развивающая функция	<p>1. Отбираю содержание, формы и методы работы, обеспечивающие развитие личности: самостоятельности, ответственности, активности, самоорганизации и самоуправления</p> <p>2. Обеспечиваю социальное взаимодействие между детьми и взрослыми</p> <p>3. Строю педагогический процесс в соответствии с уровнем личностного развития, чутко реагирую на особенности развития детей</p>
	Организационно-педагогическая функция	<p>1. Владею способами организации педагогического процесса в 3-х основных блоках: организационного обучения, совместной с детьми и самостоятельной деятельности детей</p> <p>2. Владею фронтальными, подгрупповыми и индивидуальными формами организации детей</p>
	Планово-прогностическая (планирующая) функция	<p>1. Умею соотносить и координировать собственное планирование с общими программами развития и планами ДОО</p> <p>2. Умею точно сформулировать цели и систему задач воспитательно-образовательной работы</p> <p>3. Умею отбирать формы, методы и приемы в соответствии с задачами и возрастными возможностями детей</p> <p>4. Умею осуществлять внутри - и межпредметные связи в педагогическом процессе</p> <p>5. Умею планировать воспитательно-образовательную работу с детьми</p>
	Коммуникативная функция	<p>1. Умею находить общий язык с детьми, коллегами, родителями</p> <p>2. Умею находить индивидуальный подход к детям и другим людям</p>
	Диагностическая функция	<p>1. Владею методами педагогической диагностики</p> <p>2. Использую результаты комплексной диагностики (педагогической, психологической, медико-социальной) в определении задач, содержания различных форм работы с детьми</p>
	Исследовательская функция	<p>1. Ориентируюсь в научно-педагогической литературе по вопросам воспитания, обучения и развития, оздоровления детей</p> <p>2. Выделяю проблему, её актуальность, цели, задачи и гипотезу исследования, методику экспериментальной работы и её результаты</p> <p>3. Разрабатываю (или отбираю из существующих) адекватную задачам исследования методику диагностики</p> <p>4. Анализирую результаты своей деятельности</p> <p>5. Внедряю результаты научных исследований и передовой практики</p>
	Аналитическая функция	<p>1. Умею определять степень достижения поставленных целей на основе критериев оценки знаний, умений, навыков, отношения к окружающему миру и поведения детей</p>

		<p>2. Умею устанавливать причины слабости педагогических воздействий, недостатки в своей деятельности</p> <p>3. Умею на основе анализа ставить новые цели и задачи собственной деятельности</p>
	Корректирующая функция	<p>1. Умею строить педагогический процесс с учетом результатов системной диагностики</p> <p>2. Умею разрабатывать индивидуальный образовательный маршрут для каждого ребенка</p> <p>3. Умею управлять поведением и активностью детей</p>
	Гностическая функция	<p>1. Умею строить программу своего профессионального совершенствования и самообразования</p> <p>2. Умею анализировать, оценивать и корректировать свою деятельность</p> <p>3. Умею сопоставлять свой опыт с достижениями других педагогов, науки</p> <p>4. Умею предвидеть последствия своих действий</p> <p>5. Умею прогнозировать развитие тех или иных качеств ребенка</p>
	Итого баллов	

— 97-144 балла — высокий уровень,

— 49-96 балла — средний уровень,

— 48 баллов и менее — низкий уровень.

Анкета-опросник Р.П. Дешеулина «Оценка уровня взаимодействия педагогов с родителями»

Педагогам предлагается ответить на 16 вопросов. Отвечать нужно быстро, однозначно «да», «нет», «иногда».

1. Вам предстоит ordinaria беседа с одним из родителей. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?
2. Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, информацией перед родителями?
3. Не откладываете ли Вы неприятную беседу о сложном ребенке с его родителями до последнего момента?
4. Считаете ли Вы, что не следует лично беседовать с родителями об особенностях воспитания в семье, а лучше провести анкетирование, письменный опрос?
5. Вам предлагают подготовить общее родительское собрание для родителей дошкольного учреждения. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этого поручения?
6. Любите ли Вы делиться своими переживаниями от общения с родителями с коллегами, руководством?
7. Убеждены ли Вы, что общаться с родителями гораздо сложнее, чем с детьми?
8. Раздражаетесь ли Вы, если один из родителей Ваших воспитанников постоянно задает Вам вопросы?
9. Верите ли Вы, что существует проблема «воспитателей и родителей» и что они разговаривают на «разных языках»?
10. Постесняетесь ли Вы напомнить родителям об обещании, которое они забыли выполнить?
11. Вызывает ли у Вас досаду просьба кого-либо из родителей помочь разобраться в том или ином сложном воспитательном вопросе?

12. Услышав высказывание явно ошибочной точки зрения по вопросу воспитания, предпочтете ли Вы промолчать и не вступать в спор?

13. Боитесь ли Вы участвовать в разборе конфликтных ситуаций между педагогами и родителями?

14. У Вас есть собственные, сугубо индивидуальные критерии оценки семейного воспитания и других мнений на этот счет Вы не приемлете?

15. Считаете ли Вы, что воспитывать необходимо и родителей, а не только детей?

16. Проще ли Вам подготовить информацию для родителей в письменном виде, чем провести устную консультацию?

Оценка ответов: «да» - 2 очка, «иногда» - 1 очко, «нет» - 0 очков. Полученные очки суммируются, и определяется, к какой категории относится испытуемый.

Низкий уровень: 26-32 очка.

Вам явно сложно вступать в общение с родителями. Скорее всего, Вы вообще не коммуникабельны. Это Ваша беда, так как страдаете от этого больше Вы сами. Но и окружающим Вас людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует коллективных усилий. Контакты с родителями Вы стараетесь свести к минимуму. В основном они формальны. Причины трудностей в общении Вы стремитесь переложить на родителей. Вы убеждены, что большинство родителей - это всегда недовольные, придирчивые люди, ищущие в Вашей работе только недостатки, не желающие прислушиваться к Вашему мнению. Ваше неумение построить общение с родителями приводит к тому, что и они стремятся избегать общения с Вами. Постарайтесь стать общительнее, контролируйте себя.

Средний уровень: 19-25 очков.

Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Вам удастся достаточно легко наладить контакты с большинством родителей своей группы, но с «трудными» родителями Вы не стремитесь активно общаться. В незнакомой ситуации Вы

выбираете тактику «присматривания». Сложности общения с родителями не пугают Вас, однако порой Вы бываете излишне критичны по отношению к ним. Эти недостатки исправимы.

Высокий уровень: 18 очков и меньше.

У Вас нормальная коммуникабельность. Вы убеждены, что с любым родителем всегда можно найти «общий язык». Вы охотно выслушиваете родителей, достаточно терпеливы в общении с ними, умеете отстоять свою точку зрения, не навязывая ее при этом другому. И индивидуальное и коллективное общение с родителями не вызывает у Вас неприятных переживаний. Родители так же стремятся поддерживать контакты с Вами, ищут Вашего совета, поддержки. В то же время Вы не любите многословия, излишней эмоциональности, стремитесь избегать ненужных конфликтов.

Анкета «Степень владения навыками самостоятельной работы»

О. Н. Григорьевой

Уважаемые педагоги!

Просим Вас принять участие в нашем исследовании и оценить по 3-балльно системе сформированность у себя навыков самостоятельной работы и возможных проблем в процессе самообразования.

Часть 1. Навыки самостоятельной работы.

Оценка производится по следующим критериям:

- 3 балла: свободное владение навыками самостоятельной работы,
- 2 балла: посредственное владение навыками самостоятельной работы,
- 1 балл: не владение навыками самостоятельной работы.

Навыки самостоятельной работы	Баллы
Работа с учебной, справочной, научно- методической литературой: подбор, анализ прочитанного, написание конспекта, тезисов.	
Умение делать выводы по обзору литературы, выделять наиболее актуальные проблемы психического развития ребёнка.	
Сохранение информационного материала, воспроизведение необходимой информации по памяти.	
Выделение главных ключевых понятий в любом информационном материале, составление опорных схем изученной темы.	
Самостоятельное усвоение педагогических и психологических понятий с помощью справочных материалов.	
Систематизация, группировка изученных фактов ситуации в смысловые блоки, составление схем, графиков, таблиц.	
Умение высказать обоснованное суждение по проблеме, аргументировано доказать или опровергнуть суждение.	
Самостоятельное выделение проблемы, теоретических и практических задач, изучение гипотезы решения.	
Самоконтроль и самоанализ собственных действий при выполнении различных типов заданий в ходе работы с литературой.	
Умение ставить цель, планировать свою работу, выделять время для работы по самообразованию.	
Умение самостоятельно выбрать адекватную своим возможностям форму отчёта о проделанной работе.	
Темп самообразования	

Уровень владения навыками самостоятельной работы:

24- 33 балла- высокий,

15-23 балла- средний,

1-14 баллов – низкий.

Результаты первичной диагностики

Таблица 1 – Результаты определения сформированности профессиональных знаний и умений педагогов ДОО по «Диагностической карте профессиональной компетентности педагога ДОО» Т. А. Сваталовой

Педагоги, №№	Количество баллов	Уровень
1	54	средний
2	112	высокий
3	67	средний
4	72	средний
5	65	средний
6	66	средний
7	69	средний
8	78	средний
9	43	низкий
10	104	высокий
11	71	средний
12	98	высокий
13	31	низкий
14	28	низкий
15	58	средний
16	88	средний
17	117	высокий

Таблица 2 - Результаты изучения коммуникативной составляющей профессиональной компетенции педагогов ДОО по анкете-опроснику Р.П. Дешеулина «Оценка уровня взаимодействия педагогов с родителями»

Педагоги, №№	общий балл	Уровень
1	17	высокий
2	16	высокий
3	15	высокий
4	20	средний
5	21	средний
6	23	средний
7	24	средний
8	20	средний
9	19	средний
10	21	средний
11	22	средний
12	22	средний
13	23	средний
14	21	средний
15	22	средний
16	27	низкий
17	26	низкий

Таблица 3 - Результаты изучения сформированности навыков самостоятельной работы педагогов по анкете О. Н. Григорьевой

Педагоги, №№	Общий балл	Уровень
1	18	средний
2	26	высокий
3	21	средний
4	20	средний
5	17	средний
6	13	низкий
7	16	средний
8	15	средний
9	18	средний
10	30	высокий
11	19	средний
12	25	высокий
13	22	средний
14	21	средний
15	11	низкий
16	16	средний
17	19	средний

Результаты повторной диагностики

Таблица 1 – Результаты повторного определения сформированности профессиональных знаний и умений педагогов ДОО по «Диагностической карте профессиональной компетентности педагога ДОО» Т. А. Сваталовой

Педагоги, №№	Количество баллов	Уровень
1	76	средний
2	112	высокий
3	87	средний
4	103	высокий
5	111	высокий
6	84	средний
7	91	средний
8	105	высокий
9	57	средний
10	104	высокий
11	115	высокий
12	105	высокий
13	69	средний
14	71	средний
15	99	высокий
16	96	средний
17	122	высокий

Таблица 2 - Результаты повторного изучения коммуникативной составляющей профессиональной компетенции педагогов ДОО по анкетно-опроснику Р.П. Дешеулина «Оценка уровня взаимодействия педагогов с родителями»

Педагоги, №№	общий балл	Уровень
1	17	высокий
2	16	высокий
3	15	высокий
4	17	высокий
5	16	высокий
6	15	высокий
7	17	высокий
8	16	высокий
9	15	высокий
10	21	средний
11	22	средний
12	22	средний
13	23	средний
14	21	средний
15	22	средний
16	22	средний
17	22	средний

Таблица 3 - Результаты повторного изучения сформированности навыков самостоятельной работы педагогов по анкете О. Н. Григорьевой

Педагоги, №№	Общий балл	Уровень
1	21	средний
2	26	высокий
3	23	средний
4	27	высокий
5	24	высокий
6	17	средний
7	25	высокий
8	25	высокий
9	21	средний
10	30	высокий
11	22	средний
12	25	высокий
13	23	средний
14	30	высокий
15	27	средний
16	32	высокий
17	27	высокий

Памятка «Возможные проблемы в работе по самообразованию и пути их решения»

Возможная проблема	Пути решения
1. Не могу определиться с темой самообразования	<p>Выделите из многообразия проблем вытекающих из результатов диагностического обследования, наблюдений за детьми, анализа работы и др. ту, которая является для вас главной и решение которой могло бы дать устойчивые положительные результаты.</p> <p>Определите актуальность данной проблемы, перспективность и практическую значимость для повышения воспитательно-образовательного процесса. При этом опирайтесь на нормативно-правовые документы: законы, письма МО РФ, конвенции, целевые программы, а так же статистические данные.</p>
2. При подборе литературы теряюсь в ее изобилии, затрудняюсь в правильном выборе	<p>Подбор литературы:</p> <p>Просмотр и обзор оглавления, введения, резюме дает общее представление о замысле книги, делает чтение осмысленным и целенаправленным.</p> <p>Ответьте на вопросы: что мне известно по данной теме? Что хотелось бы узнать, исходя из предложенного в оглавлении содержания?</p> <p>Составление плана изучения конкретной выбранной литературы:</p> <p>Начните с изучения традиционных методик по данной проблеме.</p> <p>Включите современные взгляды на проблему</p> <p>Используйте опыт работы педагогов других ДОО.</p>
3. При работе с методической литературой не могу глубоко осмыслить прочитанный материал	<p>По мере чтения выделяйте ключевые слова, мысли, суждения.</p> <p>Записывайте наиболее важные, на ваш взгляд, в собственной формулировке, используя различные приемы записи прочитанного: краткое изложение мысли, факта; обобщение собственных суждений, выделение главной мысли или выделяйте главное для себя условными символами.</p> <p>Записывайте вопросы, которые возникают по мере ознакомления с источниками.</p> <p>Пользуйтесь справочниками, словарями, раскрывающими основные термины и понятия.</p>
4. При изучении темы возникает ощущение, что многое не запоминается.	<p>Составьте план или схему полученных при изучении материалов.</p> <p>Представьте, «проиграйте» возможные ситуации и варианты практических действий.</p>
5. Получен обширный информационный материал («каша в голове»), теряется значимость информации.	<p>Ответьте на вопросы: какие основные идеи изложены в пособии? Что мне известно по данной теме? Какие мысли, суждения могут быть мне полезны в практической работе с детьми.</p>

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

**Повышение профессиональной компетентности педагогов дошкольной
образовательной организации в процессе самообразования**

Студента Ватолиной Светланы Георгиевны,
обучающегося по ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование
профиль: Управление дошкольным образованием
заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи, организующие деятельность при выполнении выпускной квалификационной работы, а также проявил умение анализировать, диагностировать причины появления проблем по теме исследования, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность.

Студент проявил навыки самоорганизации, в т.ч. умение работать поэтапно, рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал график написания ВКР, систематично консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал высокий уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР в целом систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфов, заключение составлено в соответствии с задачами исследования и в целом отражает основные результаты исследования.

Автор продемонстрировал умение делать самостоятельные выводы из проделанной эмпирической работы, умение изучать и анализировать научную литературу профессиональной направленности.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент Ватолина Светлана Георгиевна продемонстрировала сформированность компетенций в соответствии с ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование профиль: Управление дошкольным образованием. Представленная выпускная квалификационная работа студента Ватолиной Светланы Георгиевны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР
Должность
Кафедра
Уч. звание
Уч. степень

Бывшева Марина Валерьевна
доцент
педагогики и психологии детства
канд. пед. наук
доцент

Подпись

Дата 11.02.19

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Ватомкина Светлана Георгиевна гр. ПУ-52 2
Факультет, кафедра, номер группы Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства
Название работы Повышение профессиональной компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в процессе самообразования!
Процент оригинальности 63,42%

Дата 12.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРосника"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Авбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки нормоконтроль пройдем

Дата 11.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)