

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**РАЗВИТИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
У ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Волкова Дарья Анатольевна,
обучающийся в БУ-51 Z_ группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Царегородцева Елена Анатольевна,
Канд. пед. наук, доцент

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	6
1.1. Аналитические умения в структуре педагогической деятельности.....	6
1.2. Характеристика аналитической деятельности педагогов дошкольной организации.....	13
1.3. Возможности методической работы в развитии аналитических умений педагогов в дошкольной образовательной организации.....	20
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ ПЕДАГОГОВ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	26
2.1. Диагностика аналитических умений педагогов ДОО.....	26
2.2. Содержание и формы методической работы по развитию аналитических умений у педагогов ДОО.....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Модернизация образования определяет для дошкольной образовательной организацией задачи более высокого уровня, включающие в себя: переход на новые педагогические и информационные технологии, широкое и активное использование современных мультимедийных средств в образовательном процессе, разработка разнообразных педагогических проектов, которые направлены на развитие организации, изучение своего педагогического потенциала, в основу которого входит самоанализ профессиональной деятельности.

Важнейшим и своеобразным инструментом преодоления существующих в педагогической деятельности профессиональных трудностей и основным стимулом самосовершенствования является анализ собственной деятельности, как процесс осмысления педагогического опыта. Поэтому, основным условием определения наилучших аспектов собственной профессиональной деятельности и затруднений в ней, является развитие способности педагога дошкольной образовательной организации к самоанализу. Главной целью анализа практической деятельности педагогических работников является умение выявить связь между деятельностью и результатами своего труда, которые выражаются в умственном развитии воспитанников, их культуре, умении применять теорию на практике, эрудиции.

Вместе с тем в существующей системе методической работы дошкольной образовательной организации уделяется мало внимания вопросам формирования у педагогических работников умений анализировать свою деятельность. В то же время целенаправленное развитие способности педагогов к самоанализу невозможно без методического сопровождения.

Повышение роли методической работы в развитии способности педагога к аналитической деятельности связано с тем, что в рамках существующего тесного их взаимодействия, открываются возможности

анализа работы педагога. Научные публикации, посвященные проблеме развития аналитических умений преимущественно направлены на выявление ключевых аспектов анализа педагогом своей деятельности и определение основных средств, структуры и алгоритма его проведения.

Тем не менее процесс осмысления, целостное видение педагогической проблемы успешно только в ходе самой профессиональной деятельности педагога и при его активном участии. Поэтому идея развития способности педагога к анализу собственной профессиональной деятельности в процессе методической работы является в значительной степени значительной. Все вышеизложенное обусловило выбор темы исследования: «Развитие аналитической деятельности у педагогов дошкольной образовательной организации».

Цель исследования заключается в теоретическом изучении и применении на практике методических условий развития аналитической деятельности у педагогов дошкольной организации.

Объект исследования: развитие аналитической деятельности у педагогов дошкольной организации.

Предмет исследования: методические условия по совершенствованию аналитических умений педагогов в детском саду.

Задачи исследования:

1. На основе теоретического анализа раскрыть понятие аналитической деятельности в педагогике и рассмотреть возможности методической работы в дошкольной организации.

2. Определить методические условия для формирования аналитических действий у педагогов дошкольной организации.

3. Провести исследование аналитических умений у педагогов дошкольной организации.

4. Описать методическую работу по совершенствованию аналитических умений педагогов в дошкольной организации.

Для осуществления цели и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической, методической литературы по исследуемой проблеме; эмпирические (беседа, наблюдение, анкетирование).

Опытно-поисковая работа осуществлялась на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения № 578, п. Шабровский, Свердловской области; в исследовании участвовали 12 педагогических работников.

Структура выпускной квалификационной работы: состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Аналитические в структуре деятельности

В современной ситуации постоянно изменяющейся социальной действительности педагогу необходимо не только владеть знаниями и практическими навыками, но и умением анализировать и адекватно оценивать педагогическую ситуацию. Аналитическая деятельность пронизывает все фазы деятельности педагогического работника в дошкольной образовательной организации, являясь основой для принятия решений, для планирования педагогической деятельности, для коррекции и прогнозирования, осуществления воспитательного и образовательного процессов.

Современное ДОО предполагает, что педагогу необходимо не просто обладать глубокими знаниями и практическими навыками, но и способностью анализировать и адекватно давать оценку педагогическим ситуациям. К педагогу всегда предъявлялись требования владеть системой общепедагогических знаний, умений и навыков, тем не менее нужно признать, что, в зависимости от степени развития общества, его потребностей изменялись и требования, которые предъявляются к воспитателю ДОО. На сегодняшний день значительная роль отводится профессиональному анализу самых разнообразных педагогических явлений. Как отмечают Маркова А.К., Плетнева Н.Л. и др., на сегодняшний день аналитическая деятельность педагога – это понятие, которое стоит на одном из первых мест в шкале современных ценностей [37, с. 81].

Не владея аналитической деятельностью невозможно выявить противоречия в педагогической практике, а так же осмыслить их и разрешить. Работа над повышением качества собственной деятельности

невозможна без оценки уровня собственного профессионализма, так как только лишь результат аналитической деятельности позволит составить корректную программу дальнейших действий, дать объективную оценку результатов собственной трудовой деятельности и всего образовательного процесса в целом, искать ответы на многие практические вопросы, находить решения появляющихся проблем.

Аналитическая деятельность педагогической работы способствует использованию разнообразных методов и приёмов для выявления духовных качеств воспитанников, создавая благоприятные условия для раскрытия их способностей.

Аналитическая деятельность – это такой вид деятельности, в основу которого входят мыслительные операции, иными словами, логическим приёмом познания является анализ. Анализ представляет собой мысленное разложение предмета, а так же явления или процесса на части, элементы или признаки [50, с. 149].

Аналитическая деятельность в педагогике – это анализ результатов педагогической деятельности, целью которого является прогнозирование и внесение изменений в образовательно-воспитательный процесс [5, с. 34].

Кравчук М.М. в своей работе пишет о том, что сформированность аналитических способностей педагога является одним из критериев педагогического мастерства, так как с помощью него извлекаются знания из практической деятельности. Именно с помощью аналитических умений проявляются обобщённые умения мыслить педагогически. Такое умение включает в себя ряд частных умений, заключающихся в:

- умения анализировать педагогические явления;
- умения понимать каждый элемент педагогического явления в связи с целым и во взаимосвязи с другими;
- умения объяснить то или иное педагогическое явление с теоретической точки зрения;
- умения диагностировать педагогические явления;

- умения разрешать разнообразные педагогические задачи [32, с. 64].

Теоретический анализ фактов и явлений включает в себя:

- вычленение факта или явления, его обособление от других фактов и явлений;
- определение состава элементов данного факта или явления;
- раскрытие содержания и выделение роли каждого из элементов данной структуры;
- определение предоставленного явления в образовательном процессе.

Педагогический факт – это тот или иной тип воспитательного отношения, а педагогическое явление – это результат взаимодействия таких форм деятельности как событие, которое произошло в жизни воспитанника, поступки педагогического работника на основе анализа данного события в связи с поставленными им задачами, действия воспитанников и результат действий педагога [51, с. 176].

Формирование аналитической деятельности педагогического работника происходит в образовательном пространстве, в которое он окунается при организации образовательного процесса, заключающегося в:

- умения анализировать и осмысливать то или иное педагогическое явление во взаимосвязи с каждым из компонентов педагогического процесса;
- умения расчленять педагогическое явление на составляющие его элементы (условия – причины, стимулы, мотивы, формы проявления, средства);
- умения находить в психолого-педагогической теории выводы, идеи, разнообразные закономерности, которые соответствуют логике рассматриваемого явления;
- умения верно диагностировать педагогическое явление;
- умения выявлять педагогическую проблему (задачу) и находить способы её оптимального решения [9, с. 116].

М.М. Поташник в своих работах подробно раскрыл процессный подход в аналитической деятельности педагога. Аналитическая деятельность педагогического работника представляет собой исследование. Исследование любой проблемы (вопроса) необходимо начинать с постановки целей и задач, которые определяют направление и методы анализа. Существенное значение имеет выдвижение гипотезы (обоснованное предположение относительно причин, связей, причинно-следственной зависимости изучаемого явления). Далее составляется план или программа направленная на решение обнаруженных проблем. Обязательно осуществляется контроль, вносятся нужные коррективы, изменения, анализируется результат деятельности, проектируются новые проблемы, для решения которых выдвигаются новые цели и задачи [47, с. 139].

Раскроем подробно характеристики аналитической деятельности. В.А. Сластенин выделяет следующие виды и уровни анализа, примером является анализ воспитательной деятельности педагога в ДОО [47, с. 209]:

По анализируемому объекту:

- а) анализ воспитательной деятельности в ДОО;
- б) анализ работы специалистов, кружка, группы;

По анализирующему субъекту:

- а) анализ, проводимый заведующим, его заместителем;
- б) анализ, проводимый специалистом, воспитателем;
- в) анализ с участием педагогов, родителей.

По цели анализа:

- а) объективность оценки педагогической деятельности;
- б) подведение результатов деятельности и определение задач на будущее;
- в) преодоление (ликвидация) недостатков в педагогической деятельности;
- г) выявление педагогических резервов;

д) регулирование хода воспитательного процесса на основе оперативной информации и данных внутриорганизационного контроля;

е) обобщение передового педагогического опыта;

ж) изучение результатов воспитательного процесса.

По содержанию, раскрывающему характер анализа:

а) комплексный анализ, включающий в себя разнообразные стороны, виды воспитательной деятельности;

б) тематический или локальный анализ;

в) параметрический анализ, который позволяет ежедневно анализировать ключевые показатели воспитательной деятельности.

По повторяемости осуществления анализа, его частоты:

а) периодически повторяющийся;

б) постоянный (оперативный или текущий);

в) итоговый [13, с. 116].

В.А. Сластенин выделяет следующие системы педагогического анализа:

- наблюдение педагогического процесса;

- контроль за ходом образовательно-воспитательной деятельности;

- педагогический анализ [51, с. 86].

Педагогический анализ реализуется на основе предоставленных данных наблюдения и контроля. Развитие аналитической деятельности педагога – это, прежде всего, повышение его профессиональных компетентностей как педагога. В работах В.А. Сластенина и И.Ф. Исаева, профессионально-педагогическая культура и компетентность рассматриваются как одна из частей общей культуры, вследствие этого ее изучение должно основываться на данных по культурологии, которые раскрывают общую структуру и механизм ее функционирования. Такие педагоги как В.А. Сластенин и И.Ф. Исаев рассматривают профессионально-педагогическую культуру как системное образование, которое включает в себя ряд компонентов, и имеет свою структуру, избирательно

взаимодействующее с окружающей средой и владеющее интегративным свойством целого [50, с. 329].

И.Ф. Исаев считает, что непосредственная структура аналитической деятельности педагогического работника состоит из следующих компонентов:

- субъект деятельности;
- мотивы деятельности;
- объект деятельности;
- цель деятельности;
- средства достижения цели;
- деятельность (действия, приёмы, операции);
- результаты (рефлексия, коррекция) [50, с. 95].

Педагогический процесс не сможет осуществляться эффективно без оценочной деятельности конкретных условий его организации и анализа, глубокого исследования поведенческих особенностей воспитанника и развития детского коллектива в целом. Объективная оценка и анализ происходящего необходимы на каждом из этапов педагогического процесса: определение цели и постановки задач, планирования и выбора необходимых средств для их достижения, организации, подведения итогов и определения новых задач. Следовательно, гностическая функция в деятельности педагога обеспечивает практический компонент – этап организации [33, с. 24].

Гностические умения – это умения, которые позволяют педагогическому работнику исследовать отдельного ребенка и группу детей в целом. Гностический компонент включает в себя такие компоненты, как анализ, оценка, исследование (изучение). Ерофеева И.Ю. рассматривает умение анализировать педагогический процесс как простое исследовательское умение, включающие в себя: наблюдение и анализ педагогических явлений, формулировка гипотезы, разработка и проведение экспериментальной деятельности, обработка и систематизирование его результатов, обобщение материалов в виде доклада, изучение и анализ

педагогического опыта. П.Ф. Кравчук и Л.Г. Гондза считают работу по развитию исследовательских умений одним из значительных факторов формирования творческого мышления педагога [22, с. 142].

Т.Н. Лукьянченко писал, что аналитическая деятельность педагогического работника нацелена на:

- 1) анализ воспитательных мероприятий и образовательных занятий;
- 2) анализ итогов образовательно-воспитательного процесса;
- 3) анализ содержания документации ДОО;
- 4) анализ качества знаний, умений и навыков воспитанников;
- 5) анализ итоговой индивидуальной деятельности с воспитанниками;
- 6) анализ состояния образовательно-воспитательного процесса с необходимой точки зрения;
- 7) анализ результатов совместной деятельности ДОО, семьи и общественности [24, с. 38].

Самоанализ педагога является средством его результативного взаимопонимания и взаимодействия с коллегами, воспитанниками, родителями. При этом специальное место отводится осмысленности средств и методов изменений конечных результатов. Вследствие этого анализ собственной педагогической деятельности необходимо рассматривать как целенаправленный процесс определения взаимоотношений между действиями, мотивами и средствами.

В педагогической работе очень важную роль занимает аналитическая деятельность. Любой педагогический процесс не будет осуществляться эффективно без профессионального анализа и оценки конкретных условий его организации. Развитие аналитической деятельности педагога – это, прежде всего, повышение его профессиональных компетентностей.

1.2. Характеристика аналитической деятельности педагогов дошкольной организации

Умение является одной из сложнейших категорий в педагогике и психологии. Профессиональные умения предполагают овладение педагогом целым рядом разнообразных умений и навыков. Выготский Л.С. и Рубинштейн С.Л. в научной литературе разработали и раскрыли сущность умений в основных положениях психологической концепции педагогической деятельности, в последствии развитие представленных аспектов описаны в работах А.Н. Леонтьева и других психологов. Исходя из концепции К.Д. Ушинского, умение – «отдельная деятельность», которая направлена на достижение поставленных целей и состоящая из системного подхода к умственным и практическим действиям, зависящих от промежуточных целей [41, с. 316].

Результатом неоднократного повторения в определенных условиях деятельности действия может стать потеря осознанной направленности, так как способ их выполнения автоматизируется, и они становятся навыками.

В работах Н.В. Кузьминой понятие «педагогическое умение» описывается исходя из того, что значительная сторона педагогической деятельности заключается в наличии педагогических задач, которые не всегда даются в готовом виде.

Педагогам необходимо уметь самостоятельно формулировать и выбирать способы решения, основываясь на системе приемов и правил, при анализе возникающих педагогических ситуаций учитывая имеющиеся средства. Для того чтобы определить способ решения проблемы, необходимо владеть педагогическими умениями [50, с. 216].

По мнению Н.В. Кузьминой, И.Т. Огородникова, В.А. Сластенина и других исследователей, гностический компонент является ведущим в структуре деятельности педагогов образовательных организаций, в том числе педагогов ДОО [50, с. 418].

Без анализа и оценки конкретных условий организации, педагогический процесс не может осуществляться эффективно, а так же без качественного исследования особенностей поведения ребенка и развития детского коллектива в целом. Объективная оценка и анализ происходящей ситуации значительны на каждом из этапов педагогического процесса: целеопределение и постановка задач, планирование и выбор необходимых средств по их достижению, организация, подведение итогов и определение новых задач. Из всего вышеизложенного следует, что гностическая функция в педагогической деятельности обеспечивает практический компонент – этап организации.

Педагогический анализ является одной из управленческих функций, тесно связанной с функцией контроля, так как результат контроля – это предмет педагогического анализа. Педагогический анализ требует наличие профессиональной подготовленности, специфики разнообразных видов детской деятельности, знания методик дошкольного образования [54, с. 185].

В составе гностических умений находятся:

- умение наблюдать, анализировать и давать оценку деятельности дошкольников и педагогического работника;
- умение диагностировать уровень развития, обучения и воспитания детей;
- умение давать оценку методической оснащенности педагогического процесса;
- формулировать выводы и вносить корректные предложения по его совершенствованию;
- умение осуществлять анализ своей педагогической деятельности, т.е. выполнять самоанализ [29, с. 84].

К перечню профессионально-личностных качеств воспитателя среди обязательных относят такие качества как: педагогическая рефлексия, заключающаяся в способности осуществлять анализ содержания и результатов собственной педагогической деятельности, соотносить

представленные данные с поставленной целью и задачами, выявлять причины неудач и успехов во время работе с воспитанниками. Такое качество также предполагает наличие у воспитателя самокритичности и объективности.

По мнению Котляровой И.О., особое затруднение в осуществлении аналитической деятельности заключается в отсутствии четкого представления о методах педагогического исследования. Существенная помощь может быть оказана старшим воспитателем (заместителем заведующего по Учебно-воспитательной работе), основная задача которого заключается в оценке качества образовательно-воспитательной деятельности педагогов. Педагогам необходимо упражняться в умении осуществлять взаимоанализ и самоанализ, обучаться приемам фиксации их результатов. Таким образом, при регистрации наблюдаемых процессов указывается: дата, возрастная группа, количество детей, Ф.И.О. педагога, тематика, вид детской деятельности, время проведения наблюдаемого процесса (начало и окончание занятия, труда, игры, режимного процесса). Регистрацию наблюдаемых процессов рационально выполнять непосредственно при наблюдении или сразу после него. Форма записи может быть разнообразная: в виде таблицы, текстовая, схема, график, хронологическая карта и т.д. (в специально заведенных тетрадях, журналах, на отдельных карточках и мн. др) [48, с. 104].

Современные условия функционирования образовательной организации предполагает обязательную процедуру лицензирования, аттестации и аккредитации как направления государственной экспертизы их деятельности. Аттестация ДОО включает в себя 2 этапа: этап самоаттестации и этап внешней аттестации со стороны органов управления образования. На этапе самоаттестации к анализу дошкольной образовательной организации привлекаются все педагогические работники.

В повседневной работе с детьми также необходимы умения аналитической деятельности. Педагоги дошкольного образования активно

принимают участие в педагогической диагностике вместе с методистом, занимаются оформлением циклограмм, где фиксируются результаты деятельности. Психолого-педагогический анализ направлен на уровень усвоения дошкольниками образовательно-воспитательной программы, его готовности к школе и т.д., иногда такая работа носит формальный характер, осуществляясь без следования необходимым условиям экспериментального исследования, проводится в форме массового опроса детей в естественных условиях группы, что не обеспечивает чистоту эксперимента. Зачастую результаты диагностики дошкольников не подвергаются количественному и качественному анализам, не предполагается система коррекционных мероприятий или так называемые индивидуальные образовательные маршруты подгруппы детей с одинаковым уровнем развития (обучения, воспитания) или одного конкретного ребенка. В этом и заключается ключевой смысл диагностики [28, с. 106].

Специфика педагогической деятельности по мнению Котляровой И.О. в дошкольной организации состоит в том, что воспитатель ДОО осуществляет две основные функции:

- 1) материнская функция, проявляющаяся в том, чтобы обеспечить хорошим эмоциональным состоянием каждого ребенка и группы, охрана их жизни и здоровья, заботливое и ласковое отношение к малышам;
- 2) развивающая функция включает в себя систему педагогических умений, которыми необходимо обладать воспитателю [31, с. 35].

Профессиональный рост воспитателя, его приобщение к общечеловеческим и национальным ценностям, познание передовых идей в области психолого-педагогических наук, будет результативен при систематическом самоусовершенствовании, самоанализе, самообразовании и самовоспитании.

Образовательная деятельность не способна осуществляться эффективно без анализа и оценки педагогом конкретных условий ее организации, качественного исследования особенностей поведения

дошкольника и развития детского коллектива в целом. Педагогический анализ и объективность в оценке происходящего необходимы на каждом из этапов педагогического процесса.

Процессуальность аналитических умений опирается на логический прием познания, включающий в себя расчленение определенной ситуации на составляющие ее элементы, соединение их в единое целое, установление причин и видение перспектив их развития. Анализ своей педагогической деятельности выстраивается с позиции критического отношения педагогического работника к профессиональной деятельности в прошлом, настоящем и будущем. Такой подход требует наличия у воспитателя развитости аналитических и ассоциативных способностей, логики, самостоятельности.

В соответствии с характеристиками и критериями оценки, исследователи выделяют следующие уровни сформированности самоанализа педагога: низкий (чувственно-эмоциональный), средний (осознанный), высокий (системно-осознанный) – разработаны показатели их развитости.

Таблица 1

Критерии уровней сформированности компонентов самоанализа

Компоненты самоанализа	Уровни и показатели		
	Низкий	Средний	Высокий
Самоконтроль	Спонтанный контроль когда все определяется с помощью интуиции	Осознанный отбор сравнение сопоставление необходимых факторов явлений	Установление ассоциаций с ранее изученными и знакомыми факторами а также с новыми качествами предмета в целостности их связей и характеристик
Самодиагностика	Не владение навыками проведения диагностики	Умение определять проблему и причины их возникновения	Выявление проблем и определение их приоритетности а также причины возникновения
Осознание затруднений	Слабо выражена осознанность затруднений	Осознание результатов деятельности	Предвидение возможных последствий принимаемых решений установление причинно-следственных связей
Самооценка	Слабо развиты навыки самооценки	Комбинирование ранее используемых методов и нахождение причин их возникновения	Критическая оценка педагогической проблемы и умение прогнозировать результаты своего труда

С помощью показателя сформированности компонентов самоанализа можно установить уровень развития аналитических способностей педагога, имеющие такие характеристики как:

- спонтанное аналитическое действие, определяемое с позиции чувств и эмоций;
- осознанность выделения существующих и значительных педагогических ситуаций, обращение мысли к результату;
- выделение противоречий, системность, осознанность, обращение мыслей в результат и процесс его приобретения с позиции критического анализа [4, с. 38].

По мнению С.Ю. Мещеряковой, формирование аналитической деятельности педагога происходит в образовательном пространстве, погружаясь в него при организации образовательного процесса, а именно в:

- умении анализировать и осмысливать то или иное педагогическое явление во взаимосвязи с каждым из компонентов педагогического процесса;
- умении расчленять педагогическое явление на составляющие его элементы (условия – причины, стимулы, мотивы, формы проявления, средства);
- умении находить в психолого-педагогической теории выводы, идеи, разнообразные закономерности, которые соответствуют логике рассматриваемого явления;
- умении верно диагностировать педагогическое явление;
- умении выявлять педагогическую проблему (задачу) и находить способы её оптимального решения [14, с. 183].

М.М. Поташник в своих работах подробно раскрыл процессный подход в аналитической деятельности педагога. Аналитическая деятельность педагогического работника представляет собой исследование. Исследование любой проблемы (вопроса) необходимо начинать с постановки целей и задач, которые определяют направление и методы анализа. Существенное значение

имеет выдвижение гипотезы (обоснованное предположение относительно причин, связей, причинно-следственной зависимости изучаемого явления). Далее составляется план или программа направленная на решение обнаруженных проблем. Обязательно осуществляется контроль, вносятся нужные коррективы, изменения, анализируется результат, проектируются новые проблемы, для решения которых выдвигаются новые цели и задачи. Можно применять системный подход, раскрытый В.И. Зверевой [47, с. 108].

Как пишет Маркова А.К., аналитические умения являются одним из критериев профессиональной педагогической компетенции. С помощью них извлекают необходимые знания из практики, которые лежат в основе обобщенного умения мыслить педагогически. Поэтому творческий педагог выполняет теоретический анализ педагогических фактов и явлений, включающий в себя умение:

- вычленив факт или явление и их обособление от других;
- установить состав элементов предоставленного факта или явления, раскрыть содержание и выделить роль каждого из элементов;
- продемонстрировать связь предоставленного элемента с другими;
- проникать в процесс развития целостного явления [37, с. 80].

В структуру аналитической деятельности педагога нужно включать два блока компетентностей: к первому блоку относится анализ литературы, ко второму – способность к анализу конкретной деятельностной ситуации, которая связана с профессиональной деятельностью: умение анализировать педагогические ситуации, принимать решения, умение выстраивать взаимоотношения с родителями, коллегами, администрацией [37, с. 82].

Топоровский А.П. выделяет следующие этапы аналитической деятельности педагога, включающие в себя:

- анализ педагогической ситуации (диагноз);
- проектирование результатов в сопоставлении с исходными данными (прогноз);

- анализ имеющихся средств, которые пригодны для достижения предполагаемого результата;
- конструирование и реализация образовательно-воспитательного процесса;
- оценка полученных данных, формулировка новых задач [53, с. 74].

Таким образом, аналитическая деятельность предполагает развитие педагогической логики, оказывает помощь в осуществлении целенаправленного выбора варианта построения педагогического процесса, позволяющего максимально результативно влиять на личность ребенка. Усвоение навыков аналитической деятельности является стимулом педагогического работника к постоянному самообразованию и самопознанию, что естественным образом готовит его к успешной профессиональной деятельности и становится инструментом поступательного совершенствования педагогического процесса.

1.3. Возможности методической работы в развитии аналитических умений педагогов в дошкольной образовательной организации

Методическая работа в дошкольной образовательной организации является целостной системой взаимосвязанных мероприятий, действий и мер, основанной на передовом педагогическом опыте и достижениях науки, направленной на всестороннее развитие профессионального мастерства и повышение квалификации каждого педагогического работника и коллектива в целом.

Методическая работа ДОО считается одним из основных аспектов управления и рассматривается как деятельность, направленная на то, чтобы обеспечить качество образовательного процесса в детских садах. Выстроенная в соответствии с логикой персонифицированного и компетентностного подходов, методическая работа оказывает содействие в

развитии качеств личности педагогического работника, которые необходимы ему для успешной самореализации и самообразования [44, с. 216].

Основной принцип методической работы в образовательной организации заключается в системном подходе к ее организации, что в переводе с латинского языка обозначает «сообщаю стройный вид, устраиваю» [42, с. 306].

Цель методической работы заключается в помощи педагогам ДОО в осуществлении аналитической функции в ДОО; обобщении и систематизации материала по анализу педагогического процесса в ДОО.

Основные критерии результативности методической работы, кроме эффективных показателей (уровень педагогического мастерства, активность педагогов), заключаются в характеристике самого методического процесса:

1) системность – соответствие целей и задач по отношению к формам и содержанию методической деятельности;

2) дифференциация – второй критерий эффективности методической деятельности, предполагающий значительный удельный вес в системе методической работы индивидуальных и групповых занятий с воспитателями, отталкиваясь от уровня их профессионализма, готовности к самореализации и саморазвитию, и других показателей;

3) этапность – показатели результативности методической деятельности.

В классификации, которая предложена С.Г. Молчановым, формы методической работы делятся на:

- репродуктивные формы, в которые входят разнообразные научно-практические семинары, практикумы, семинары-практикумы, педагогические мастерские, тренинги;

- репродуктивно-эвристические формы предполагают научно-практические конференции, педагогические чтения;

- эвристические формы включают в себя организационно-деятельностные игры, проблемные и проблемно-проектные семинары;

- эвристико-продуктивные формы – конкурсы методических разработок, конкурсы профессионального мастерства, фестивали педагогических идей;

- продуктивные формы включают в себя разнообразные научные конференции, научные стажировки, теоретические семинары, научные отпуска, участие в работе временных научно-исследовательских коллективов, временных творческих групп [42, с. 275].

Методическая деятельность ДОО выполняет определенные функции.

1. К аналитической функции относятся:

- анализ своей педагогической деятельности и работы педагогического коллектива в целом;

- оценка качества всего педагогического процесса, понимание частных и общих задач;

- установление преемственности между прошедшим и новым учебным годом;

- анализ актуальных и перспективных потребностей населения, воспитанников и их родителей в образовательных услугах;

- анализ потребностей в развитии ДОО, реализации инноваций;

- идеи развития ДОО, перспективных возможностей в области инновационных преобразований;

- исследование передового педагогического опыта.

2. Прогностическая функция включает в себя:

- прогнозирование целей и задач деятельности по формированию содержания, методов, средств и организационных форм развития, обучения и воспитания детей дошкольного возраста;

- моделирование новых форм существования ДОО;

- проектирование процессов развития ДОО.

3. При соблюдении главных условий, планирование становится наиболее эффективно, для этого необходимо:

- знание уровня, на котором находится работа ДОО;
- чёткое представление об уровне, на котором ДОО должна находиться к концу планируемого периода;
- выбор оптимальных средств и путей достижения установленных задач.

Одним из основных направлений методической работы является аналитическая деятельность, которая включает в себя [25, с. 15]:

- мониторинг информационных и профессиональных потребностей сотрудников образовательной организации;
- создание базы данных о педагогах образовательной организации (с методической точки зрения);
- анализ и исследование состояния и результатов методической деятельности, определение направлений по ее совершенствованию;
- выявление трудностей дидактического и методического характера в образовательно-воспитательном процессе;
- сбор и обработка информации, касающиеся результатов образовательно-воспитательной деятельности ДОО;
- исследование, обобщение и распространение передового педагогического опыта и др.

Аналитическая деятельность предполагает развитие педагогической логики, помощь в осуществлении целенаправленного выбора того или иного варианта построения педагогического процесса, позволяющего максимально эффективно воздействовать на личность дошкольника. Аналитическая деятельность является стимулом для педагогов к постоянному самопознанию и самообразованию, что естественным образом подготавливает их к успешной профессиональной деятельности и становится ключевым инструментом поступательного совершенствования педагогического процесса.

По мнению Никишиной И.В., содержание методической деятельности, которое ориентировано на развитие у педагогических работников

дошкольной образовательной организации способности к самоанализу, содержит в себе определенную последовательность этапов ее проведения, заключающихся в:

- диагностике аналитических умений педагогов, которые обеспечивают определение воспитателем круга трудностей в анализе и самоанализе своей деятельности;
- планировании занятий с учетом выбора содержания и вариативных форм;
- методическом сопровождении педагогического процесса;
- создании комфортных условий для повышения квалификации, с получением обратной связи [45, с. 67].

Работа методической службы в детском саду с коллективом педагогов, определение задач методической службы помогают в выборе наиболее эффективные формы работы с отдельными воспитателями и педагогическим коллективом в целом. Ими являются активные (формирующие) формы деятельности, позволяющие: максимально активизировать существующие у педагогических работников знания; опробовать педагога в новой роли; создать благоприятный психологический климат в педагогическом коллективе; обеспечить оптимальные условия для обмена опытом. Результативная помощь для каждого педагога может быть оказана лишь при дифференцированном подходе.

Представленный выше подход сможет обеспечить педагогическая диагностика аналитических способностей воспитателей. Для этого применяются карты диагностики профессионального мастерства, в которых рассматривают уровень профессиональной подготовки, результаты педагогической деятельности, профессиональные умения и навыки, личностные качества воспитателя, педагогический стаж работника. Рефлексивный компонент является очень важным в системе методической деятельности в ДОО, позволяющий сделать процесс получения новых знаний непрерывным.

Таким образом, результатом методической деятельности в ДОО по развитию аналитических способностей педагогического работника, должно являться совершенствование педагогической деятельности, когда каждый из педагогов владея аналитическими умениями сможет осуществлять самоанализ и на его основе моделировать и планировать собственную педагогическую деятельность, достигая намеченных результатов.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ ПЕДАГОГОВ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Диагностика аналитических умений педагогов ДОО

Необходимо помнить, что диагностика является констатацией наличия или отсутствия тех или иных качеств, а заведующий, воспользовавшись ее результатами, должен оказать помощь в определении перспектив, путей и способов профессионального развития педагогов или воспитателей. Только тогда, когда исследование воспитателя будет нести не только диагностический, но и прогностический характер, тогда речь может идти о той или иной результативной степени проведенной в этом направлении работы и ее пользы (В.М. Лизинский) [23, с. 64].

У педагогических работников аналитические умения играют роль совокупности интеллектуальных умений, понятийно, процессуально и функционально объединенных с его самонаблюдением, интроспекцией, ретроспекцией, самосознанием, направленных на понимание и разрешение определенных педагогических задач, сопоставление и обобщение педагогического процесса и своей профессиональной деятельности.

Развитие аналитической деятельности педагога – это, прежде всего, повышение его профессиональных компетентностей как педагога.

Аналитические умения. Сформированность аналитических умений педагога является одним из критериев профессиональной компетентности педагога, так как с их помощью извлекаются знания из практической деятельности. С помощью аналитических умений выражаются обобщённые умения педагогически мыслить. Такие умения включают в себя ряд частных умений, которые заключаются в [3, с. 18]:

- анализе педагогических явлений (формы проявления, причины, стимулы, условия, средства, мотивы);

- понимании каждого элемента педагогических явлений во взаимосвязи с остальными компонентами педагогического процесса;
- нахождении психолого-педагогических теорий, выводов, идей, соответствующих логике рассматриваемых явлений;
- диагностике педагогических явлений;
- вычленении основной педагогической задачи и определение способов ее оптимального разрешения.

Прогностические умения. Воспитательно-образовательный процесс всегда предполагает ориентацию на четко представленный в сознании конечный результат. Основой для целеполагания и выбора возможных путей разрешения педагогической задачи является анализ той или иной педагогической ситуации, но его успех зависит не только от результатов аналитической деятельности. Во многом целеполагание предопределяется способностью к антиципации, что означает предвидение, предвосхищение результатов поступков до того момента, как они будут уже реализованы. Наличие у педагогических работников именно этого профессионально значимого качества всегда отличало творческих педагогов [17, с. 104].

На сегодняшний день педагогам достаточно редко даётся возможность показать умение анализировать собственную деятельность и деятельность коллег, потому что зачастую в ДОО применяется анализ, а не самоанализ. В календарных планах воспитательно-образовательной деятельности была удалена графа «учет», которая как раз предназначена для самоанализа. По окончании рабочего дня в этой графе педагог фиксировал успехи и недоработки собственной работы, положительные результаты и затруднения воспитанников, прогнозировал индивидуальную работу с дошкольником и т.д., содержание в графе «учет» являлось ключевым аспектом обсуждения при передаче смены воспитателям, которые работают с одной возрастной группой.

В годовых планах ДОО достаточно редко встречается такая разновидность контроля, как взаимопроверки, предусматривающие умение анализировать и оценивать качество работы друг друга [44, с. 208].

Поэтому, с целью изучения аналитических умений педагога ДОО были реализованы следующие диагностические методики:

1. Метод наблюдения, предполагающий познание индивидуальных особенностей психики работника через изучение его поведения.
2. Метод анкетирования, включающий в себя социально-психологическое исследование с применением анкет.
3. Метод тестирования (психологическая диагностика), в котором используются стандартизированные вопросы и задачи (тесты) и имеется определенная шкала значений. Используется для стандартизированного измерения индивидуальных отличий.

База исследования: Муниципальная бюджетная дошкольная образовательная организация № 578 расположенная в отдельно стоящем здании, построенному по типовому проекту, в п. Шабровский г. Екатеринбурга. В исследовании приняло участие 14 педагогических работников женского пола, в возрасте от 24 до 55 лет.

Количество членов педагогического коллектива в ДОО – 23, из них:

- заведующий – 1
- заместитель заведующего по воспитательно-методической работе – 1
- педагогов – 12
- музыкальных руководителей – 1
- педагог-психолог – 1
- младших воспитателей – 7

Таблица 2

Качественные характеристики педагогических кадров в МБДОО № 578

№	Критерии оценки качества	количество	%
1	МБДОО укомплектован кадрами	14	
2	Образовательный ценз		
	- Высшее образование	8	58%
	- Среднее специальное педагогическое	3	21%
	- Среднее специальное не педагогическое	2	14%
	- Другое	1	7%
3	Квалификация		
	- высшая категория	5	36%
	- первая категория	6	43%
	- без категории	3	21%
4	Обучаются заочно в ВУЗ-ах	2	14%
	в педагогическом колледже	1	7%

Образовательный уровень, представленный в таблице 2, педагогического состава МБДОО № 578 можно считать высоким, так как 8 из 14 педагогических работников имеют высшее образование, и 2 человека находится в процессе его получения, что позволяет сделать вывод о стремлении к профессиональному развитию педагогов МБДОО.

Квалификационный уровень педагогических сотрудников характеризуется стажем их работы и категорией по результатам аттестации (таблица 3, 4).

Таблица 3

Педагогический стаж работы педагогов

Стаж (кол-во лет)	Кол-во педагогов	Соотношение в %
от 0 лет до 3 лет	3	21%
от 5 лет до 10 лет	5	36%
от 10 лет до 15 лет	6	43%

Данные, представленные в таблице 3 позволяют сделать вывод, что 43% педагогов МБДОО имеют педагогический стаж более 10 лет, что позволяет им делиться собственным опытом и наработками с более молодыми, без большого педагогического стажа, работниками.

Квалификационная категория педагогов

Квалификационная категория педагогов в 2016-2017 уч. году	Планируемая квалификационная категория педагогов в 2017-2018 уч. году
ВКК - 5 человек	7 человек
I КК - 6 человек	5 человек
Не имеющих КК - 3 человека	2 человека

Из данных о квалификационной категории педагогов, представленных в таблице 4, можно сделать вывод, что в 2017-2018 учебном году было запланировано повышение квалификации у 4 педагогов МБДОУ № 578, что позволяет сделать вывод о качественной мотивации педагогов к саморазвитию.

В начале исследования использовали диагностический метод анкетирования, включающего в себя: анкету «уровень аналитических способностей педагога», представленной в приложении 1, и анкету «выявление способности педагогов к саморазвитию», представленной в приложении 2.

Целью анкеты «уровень аналитических способностей педагога» является определение уровня аналитических способностей педагогических работников.

Ожидаемый результат диагностики: определение уровня аналитических способностей педагогов ДОО.

Инструкция: определить уровень своего профессионального развития, ответив на вопросы анкеты и обработав результаты.

Критерии оценки уровня аналитических способностей педагога:

9 -10 баллов – оптимальный уровень аналитических способностей;

7 – 8 баллов – допустимый уровень аналитических способностей;

5 – 6 баллов – критический уровень аналитических способностей.

На рисунке 1 представлены результаты диагностики педагогических работников МБДОУ № 578 по анкете «уровень аналитических способностей педагога».



Рис. 1. Уровень аналитических способностей педагогов МБДОО

Данные рисунка 1 показывают, что 50% педагогов ДОО имеют допустимый уровень аналитических способностей (7 человек) и 21% критический уровень аналитических способностей (4 человека). Трое педагогов данной группы имеют педагогический стаж меньше 5-ти лет, что позволяет сделать вывод о необходимости дополнительной комплексной методической работы с данной группой педагогов по развитию аналитических способностей.

Следующим этапом диагностики стала анкета «выявление способности педагогов к саморазвитию», цель которой заключается в выяснении способности педагога к саморазвитию.

Ожидаемый результат диагностики: определить способность педагога к саморазвитию.

Инструкция: определить уровень профессионального саморазвития, ответив на вопросы анкеты и обработав результаты.

Критерии оценки:

55 – 75 баллов – активное развитие;

36 – 54 баллов – отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий;

15 – 35 баллов – остановившееся развитие.

На рисунке 2 представлены результаты диагностики педагогических работников МБДОУ № 578 по анкете «выявление способности педагогов к саморазвитию».

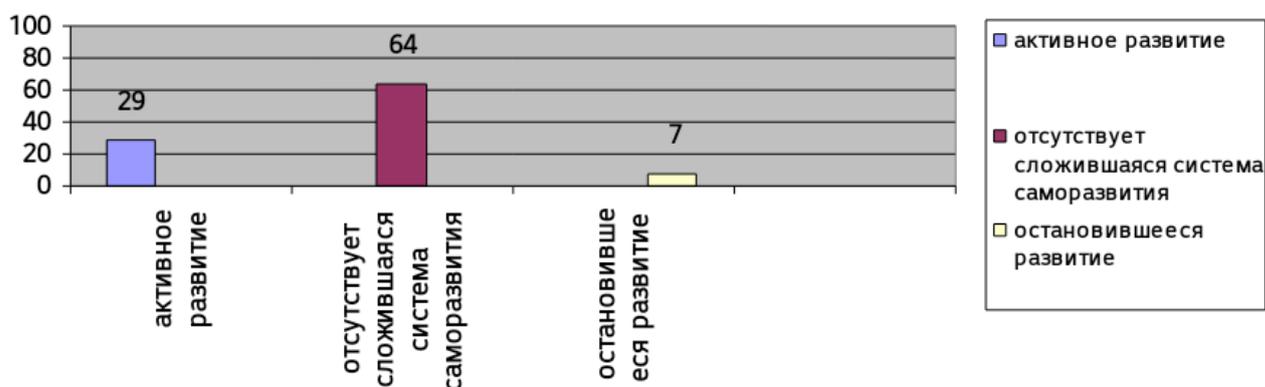


Рис. 2. Способности педагогов к саморазвитию

На основе рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 7% (1 педагог) набрал минимальное количество баллов, это можно обосновать тем, что стаж данного педагога составляет 15 лет, поэтому педагог не хочет или не может развиваться далее. У 64% педагогических работников МБДОУ отсутствует сложившаяся система саморазвития, им необходима методическая работа ориентированная не только на их саморазвитие, но и на условия их трудовой деятельности (стимул).

Результаты исследования предоставляются руководителю ДОО в общей анонимной форме, для педагогов проводятся индивидуальные и коллективные консультации.

Результаты исследования показали, что педагогическая группа детского сада недостаточно владеет аналитическими умениями, возможно, на это влияет разный возраст педагогического коллектива (новые педагоги ещё не успели в полной мере овладеть аналитическими умениями, а педагогам стажистам – «уже не хочется»). Одни педагоги саморазвиваются и самосовершенствуются проходя курсы повышения квалификации, посещают мастер-классы и т.д. по развитию педагогического мастерства, а часть

педагогов остановилась в развитии. Поэтому для формирования аналитических умений педагогов МБДОО № 578 необходимо:

- 1) развивать и формировать умение ставить конкретную цель собственной деятельности, четко её формулировать;
- 2) развивать умение устанавливать связь между условиями своей педагогической деятельности и средствами достижения педагогических целей;
- 3) формировать умение четко планировать и предвидеть результаты своего педагогического труда;
- 4) формировать умение видеть и понимать существенную связь между способом своих действий и конечным результатом.

Именно через аналитические умения проявляется обобщенное умение педагога мыслить. Значение аналитической деятельности обусловлено тем, что она заключается в изучении состояния и тенденций развития педагогического процесса, в объективной оценке его результатов с последующей выработкой на этой основе рекомендаций по упорядочению педагогической системы.

2.2. Содержание и формы методической работы по развитию аналитических умений у педагогов ДОО

По мнению К.Ю. Белой, все формы методической работы в ДОО можно разделить на две, связанные между собой, группы:

- 1) индивидуальные формы методической работы: самообразование, индивидуальные консультации, стажировка, наставничество, собеседования и т.д.;
- 2) групповые формы методической работы: семинары, практикумы, педагогические советы, консультации, творческие микрогруппы, деловые игры, открытые просмотры, работа по единым методическим темам и т.д..

Форма – это внутренняя организация содержания, конструкция отрезков, циклов методического процесса, которая отражает систему его компонентов и устойчивых связей [5, с.75].

Для того чтобы сделать правильный выбор форм методической работы по развитию аналитических умений для своего педагогического коллектива, необходимо руководствоваться:

- целями и задачами ДОО;
- качественным и количественным составом педагогического коллектива;
- материальными, морально-психологическими условиями в коллективе;
- сравнительной эффективностью форм и методов деятельности;
- передовым опытом и научными рекомендациями;
- особенностями образовательного процесса;
- реальными возможностями.

Аналитические умения воспитателя представляют собой совокупность интеллектуальных умений, понятийно, процессуально и функционально связанных с его ретроспекцией, самонаблюдением, интроспекцией, самосознанием, которые направлены на понимание и решение педагогических задач, сопоставление и обобщение педагогического процесса и собственной профессиональной деятельности.

Методическая работа по совершенствованию аналитических умений у воспитателей ДОО напрямую связана с повышением их профессиональной компетентности.

Уровень изучения основ анализа деятельности и умения применения на практике аналитических умений напрямую зависит от активности профессиональной позиции воспитателя. Поэтому, для ее развития в методической работе мы использовали инновационные формы, которые обеспечили раскрепощенность, профессиональное самовыражение и самоутверждение каждого из педагогов. В ходе активной работы педагога

формировались такие качества, как логика рассуждения, самостоятельность, аналитическое и ассоциативное мышление, необходимые для развития способности к самоанализу.

Были организованы наиболее эффективные формы организации методической работы по развитию аналитических умений, включающие в себя:

- педсоветы;
- семинары, семинары-практикумы;
- открытые просмотры;
- педагогические совещания;
- консультации;
- работу творческих групп.

Исходя из вышеизложенного рассмотрим подробнее разнообразие форм методической работы и их особенностей по совершенствованию аналитических умений педагогов МБДОО № 578.

Педагогический совет является одной из форм методической работы в ДОО. Педагогический совет – это консилиум педагогов-профессионалов по вопросам, которые связаны с образовательно-воспитательным процессом, принимающие коллективные решения координации педагогических задач и специфичных вопросов, возникших в жизни ДОО. На заседании педагогического совета, сотрудники проводят анализ образовательно-воспитательного процесса, выявляя его положительные и отрицательные стороны. Анализируют организацию исследовательской и опытно-экспериментальной деятельности. Анализ деятельности коллег и самоанализ педагогического процесса ведет к развитию аналитических способностей педагогов. При проведении педагогического совета определяется перспектива развития ДОО. Решения, которые были приняты, обязательны в исполнении всеми сотрудниками педагогического коллектива.

При проведении педагогического совета в форме коллективного творческого дела, предполагается активное сотрудничество всех

педагогических работников в процессе поиска решения актуальных практических и теоретических проблем, позволит направить усилия педагогов на достижение общих целей и будет способствовать их саморазвитию, а так же осуществить коллективный и индивидуальный контроль достижения результатов [7, с. 274].

Консультирование. Из разнообразных форм методической работы в детском саду особенно прочно вошла в практику такая форма, как консультирование педагогов. Консультации индивидуальные и групповые; консультации по основным направлениям работы всего коллектива, по актуальным проблемам педагогики, по заявкам воспитателей и т.д. Перед индивидуальным или групповым консультированием обязательно проводят анализ собственной деятельности или групповой анализ одного из занятий того или иного педагога, и на его основе, сделав соответствующие выводы, проходит консультирование. Анализ собственной деятельности или групповой анализ предполагает: самоанализ проведенного занятия или анализ занятия другого педагога, анализ достижения поставленных целей и задач и т.д..

Главная цель консультации – парадокс, или консультации с запланированными ошибками, заключаются в том, чтобы повысить их активность и сплотить, а также обратить внимание педагогических работников на более сложные аспекты излагаемых проблем. Методист (старший воспитатель) в процессе консультации называет количество ошибок (не менее десяти), которые он сделает, а педагоги распределяют услышанный материал на листах бумаги по 2-м колонкам: справа – ошибочный, слева – достоверный, после происходит анализ услышанного и распределенного. Совместные аналитические действия по распределению материала поможет участникам решить поставленные задачи и прийти к эффективному результату, а как известно постановка цели и задач, анализ их результативности, способствует развитию аналитических умений педагогов. Семинары и семинары-практикумы остаются одной из самых эффективных

форм методической работы в детском саду по развитию аналитических умений педагогических работников. Как отдельная форма методической работы, семинары играют значительную роль в совершенствовании профессиональной компетенции воспитателей, в увеличении их научно-теоретического уровня, помогают в развитии аналитических способностей. В зависимости от содержания, цели и темы занятий, семинар можно приготовить и провести по-разному.

Перед занятиями семинара, педагогам предлагаются специальные задания, выполнение которых позволит активно анализировать те или иные ситуации, производить самоанализ собственных действий и поступков. Зачастую получается так, что подготовка к семинару сопровождается изучением дополнительной литературы, их первоисточников и конспектированием. Педагогические работники, изучая литературу, учатся анализировать прочитанное и давать критическую оценку прочитанному, а также выбирать необходимые сведения.

Семинар-практикум является одной из эффективных форм методической работы в ДОО, так как он позволяет наиболее систематично и глубоко проанализировать ту или иную проблему, а также теоретический материал подкрепить разнообразными примерами из практической деятельности или показом отдельных способов и приёмов работы.

Открытый показ. Цель «открытого показа» передового опыта педагогов со стажем заключается в практическом решении педагогических задач. Формой проведения может быть мастер-класс.

У каждого воспитателя свой педагогический опыт, педагогическое мастерство. Анализируя педагогическую деятельность стажиста: просмотр видео с занятий, конспектов занятий, прослушивание самоанализа воспитателя и т.д., молодые педагоги ДОО добиваются наилучших результатов, развивая аналитические умения на передовом опыте. Личностный опыт педагога – это переживание смысла, своего рода включенности данного предмета, деятельности (с ее целями, процессом,

ожидаемыми результатами и др.) в контекст жизнедеятельности личности, это объективная ценность, ставшая субъективной установкой, взглядом, убеждением, собственным выводом из пережитого.

В силу такой особой роли передового опыта ежегодно в рамках методической работы в детских садах проводятся открытые показы, на которых и представляется лучший опыт работы по одному из направлений дошкольной педагогики.

Открытый показ дает возможность установить непосредственный контакт с педагогом во время занятия, получить ответы на интересующие вопросы. Показ помогает выявить отрицательные и положительные моменты педагогической деятельности, способствует развитию аналитических умений тех, кто является слушателем и наблюдателем.

Педагогический совет может быть проведён в форме деловой игры с целью анализа и самоанализа деятельности коллектива по какому-либо вопросу за определённый период. В настоящее время деловые игры нашли широкое применение в методической работе, в курсовой системе повышения квалификации, в тех формах работы с кадрами, где цель не может быть достигнута более простыми, привычными способами. Неоднократно отмечалось, что применение деловых игр имеет положительное значение в развитии аналитических умений педагогов. Положительно то, что деловая игра является сильным инструментом формирования личности профессионала, она помогает наиболее быстро активизировать участников для постановки и достижения цели.

Основная суть деловой игры охватывает моделирование разнообразных ситуаций, в которых групповые аналитические действия настойчиво требуются и демонстрируют всю свою привлекательность и эффективность, и способность удовлетворить разного рода потребности каждого и потребности группы, при этом способствуя развитию аналитических умений.

Деловая игра – это метод имитации (подражания, изображения, отражения) принятия управленческих решений в различных ситуациях,

путем игры по заданным или вырабатываемым самими участниками игры правилам, дальнейший анализ таких игр будет способствовать развитию аналитических умений педагогических работников. Цель деловой игры заключается в нестандартной форме осмыслить и оценить содержание новых идей в области образования. Форма проведения осуществляется на основе игрового замысла моделируются жизненные ситуации.

В целом игры, с их многосторонним анализом конкретных ситуаций, позволяют связывать теорию с практическим опытом.

«Круглый стол» – это одна из форм общения педагогов. Для подготовки педагогического совета в форме «Круглого стола», руководителям ДОО нужно разработать интересные и важные вопросы для обсуждения, продумать организацию такого вида педсовета. Так, некоторые темы можно дать воспитателям заранее и при этом объяснить, что дискуссия будет проходить на основе их письменного анализа предложенной темы. Тогда у педагогических работников будут возможности ознакомиться с разнообразными точками зрения, подходами, теориями, обдумать и сформировать собственное мнение по той или иной теме (вопросу). Предварительная работа педагогов будет способствовать развитию аналитической деятельности. При организации круглого стола, основное правило заключается в подготовленности и заинтересованности каждого участника. Существенным является выбор ведущего, который умеет направлять разговор в нужное русло и хорошо ориентируется в вопросах, в этой роли может выступать как методист, так и руководитель ДОО.

Аналитическая деятельность как процесс овладения знаниями тесно связано с самовоспитанием и считается его составной частью. При развитии аналитических умений, в процессе самовоспитания у педагогического работника развивается умение самостоятельно организовать свою деятельность по приобретению новых знаний.

В ходе работы по развитию аналитической деятельности педагогов, самой распространенной формой являлся педагогический совет. На

основании вышеизложенного мы представим одну из тем педагогического совета: «Аналитическая деятельность как важное условие планирования и проектирование педагогической деятельности в ДОО».

Повестка дня

1. Выполнение решения предыдущего педсовета.
2. Разминка.
3. Теоретическое обоснование проблемы.
4. Мозговой штурм.

I. Разминка.

1. Какие программы наиболее полно раскрывают систему воспитательно-образовательной деятельности с детьми – парциальные или комплексные? (Комплексные являются основным направлением развития, парциальные – одно или несколько направлений).

2. Необходимо назвать три вариативные программы для ДОО.

(«Веракса», «Детство», «Детский сад-дом радости» и т.д.).

3. Какая технология относит к себе термины: эмпатия, мозговой штурм, метод фокальных объектов, моделирование маленькими человечками? (ТРИЗ).

4. Вам необходимо выбрать правильные варианты: на развитие личности оказывают влияние следующие факторы: наследственность, окружающая среда, воспитание. (Все варианты являются верными).

5. Установите, о чем идет речь в определении: твердо установленный, педагогически и физиологически обоснованный распорядок дня детей, направленный на полноценность физического и психического развития каждого из детей (режим дня).

6. С какой группы начинается дежурство детей по занятиям? (Со второго полугодия средней группы).

II. Теоретическое обоснование проблемы.

Эффективность работы любой образовательной организации и каждого педагога обеспечивается умением осуществлять аналитическую

деятельность, т.е. анализировать свою работу. Ещё В.А. Сухомлинский отмечал: «Умейте осмыслить свой пройденный путь. Осмысление того, что сделано, – это большое духовное богатство».

В особенности остро встает вопрос о результатах и эффективности педагогической деятельности при аттестации, аккредитации образовательных организаций, в педагогических конкурсах и других случаях, когда появляется необходимость предоставить анализ педагогической деятельности.

Анализ представляет собой изучение педагогом состояния, результатов собственной профессиональной деятельности, установление причинно-следственных связей между элементами педагогических явлений, определение путей дальнейшего самосовершенствования. Анализ деятельности располагает рядом функций: диагностической, познавательной, преобразующей, самообразовательной.

Предмет анализа профессиональной деятельности заключается в:

- результате освоения воспитанниками образовательных программ по итогам мониторинга, который проводится в ДОО, и по итогам внешнего мониторинга;
- выявлении и развитии у воспитанников способностей к физкультурно-спортивной, творческой, интеллектуальной деятельности, а также их участия в соревнованиях, фестивалях, конкурсах;
- личном вкладе воспитателя в повышение качества образования, в совершенствовании методов обучения и воспитания, в продуктивном использовании новых образовательных технологий, транслировании в педагогических коллективах опыта практических результатов профессиональной, экспериментальной и инновационной деятельности;
- участия в работе методических объединений педагогических сотрудников ДОО, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса и в конкурсах по профессионализму.

Вопрос самоанализа достаточно непросто, так как педагог готов анализировать хоть что, кроме собственной деятельности. Саму форму

анализа педагогической деятельности внедрить очень трудно. Нужно знать не только возможности воспитанников, но и собственные педагогические ресурсы.

III. Какова типичная ошибка, совершаемая воспитателем при подготовке и написании анализа деятельности:

1. Избыток фактов и цифр.

Часто в самоанализе воспитатель указывает большое количество цифр и фактов, не несущих никакой содержательной информации и никаким образом не участвующих ни в оценке ситуации, ни в планируемых педагогом видах деятельности. Для самоанализа прежде всего, существенно то, для чего педагогическим работником использовались те или иные приемы, методы и технологии, почему выбор пал именно на эти виды деятельности, как их применение отразилось на конечном результате.

2. Педагог не указывает, с какими трудностями он сталкивается в процессе своей профессиональной деятельности.

Между воспитателями существует мнение, что у них не должно быть трудностей, иначе о каком соответствии той или иной категории может идти речь. При подготовке анализа необходимо помнить о том, что практическая деятельность становится ключом профессионального роста лишь тогда, когда она является объектом структурированного анализа: не отрефлексированная практика бесполезна и со временем ведет не к развитию, а к профессиональной стагнации педагога.

IV. Педагогическая рефлексия в деятельности является процессом последовательных действий от сомнения (затруднения) к его обсуждению с самим собой и к поиску выхода из него. Умение видеть существующие проблемы, планировать выход из сложившейся ситуации характерны только для сформировавшегося педагога-профессионала. С помощью рефлексивных способностей, включающих в себя ряд существенных интеллектуальных умений, можно управлять собственной профессиональной деятельностью.

Современный этап развития образования предполагает необходимость педагогу уметь анализировать и прогнозировать собственную деятельность, с осуществлением рефлексии. Следовательно, можно утверждать, что анализ результатов в нынешней сложившейся ситуации развития системы образования может рассматриваться как научно-практическая проблема. Этому способствуют:

- 1) профессионализм педагогов;
- 2) управление развитием образовательных систем;
- 3) научно-методическое обеспечение педагогической деятельности.

V. Домашнее задание.

Педагоги представляют анализ по представленным вопросам:

1. Общая характеристика группы, в которой велась работа, с указанием данных о количестве и возрасте воспитанников на начало и конец года; уточняя, сколько мальчиков и девочек; описываются особенности развития и взаимоотношений детей в группе.

2. Работа по обновлению развивающей предметно-пространственной среды в группах, включая в себя: оформление, проведение выставок, изготовление пособий, оформление уголков и др., каково оказанное влияние на детей, впечатление родителей и коллег.

Специалисты:

3. Анализ плана за прошедший учебный год, с описанием работы с детьми, взаимодействие с родителями, повышение уровня квалификации самого сотрудника; сочетание задач плана работы специалиста и задач годового плана ДОО; есть ли положительные результаты в его выполнении, если они отсутствуют, то необходимо указать причины; объясняется, в какой мере достигнуты цели и задачи, поставленные в прошедшем году.

4. Работа по обновлению развивающей предметно-пространственной среды в группах включающей в себя изготовление пособий, оформление группы, оформление уголков, проведение выставок и др., каково оказанное влияние на детей, впечатление родителей и коллег.

VI. Игра «Качества».

Каждый из педагогов выбирает 2 качества, наиболее проявляющиеся в профессиональной деятельности и положительно влияющие на адаптацию к современным требованиям, считая, что и окружающие видят в нем эти качества. Каждое из качеств предлагается написать на отдельном листочке. Далее педагоги садятся в круг, предварительно разделившись на 2 группы. Все подписанные бумажки укладываются в мешочек, у каждой группы свой. В каждой группе определяется ведущий, который предлагает взять одному из участников, не глядя, сверток из мешочка, прочитать его и отдать тому, для кого оно характерно. Игра заканчивается в тот момент, когда в мешочек становится пуст. По итогу игры, у каждого из педагогических работников разное количество свертков с качествами. Обязательно необходимо спросить у педагогов: «Как присвоенные ему качества помогают или могут оказать помощь в его профессиональной деятельности?»

VII. Рефлексия «Ресурсный мешочек».

У каждого человека есть свой собственный внутренний ресурс. Он помогает ему выстоять в трудную минуту, найти силы, когда кажется, что уже ничего не получится.

И чтобы не забыть, что этот ресурс действительно существует, подготавливаются «ресурсные мешочки». Это некий талисман напоминающий о внутреннем человеческом и педагогическом потенциале.

Грецкий орех является символом мудрости, плодородия или пророчество-знания, спрятанные внутри внешней оболочки. Если кто-нибудь подарит вам мешочек с грецким орехом, то ваше желание сбудется.

Применяя в практической деятельности вышеизложенные формы методической работы по развитию аналитических умений, педагоги демонстрировали умения анализировать собственное образовательное занятие, рассматривали конкретные педагогические ситуации, возникающие на нем, анализировали результаты педагогических воздействий на воспитанников. Поэтому, основным результатом применяемых форм

методической работы стало: умение педагога спланировать, организовать, проконтролировать, отрегулировать собственную педагогическую деятельность, так как от самоанализа занятия во многом зависят педагогическое мастерство педагога, производительность его педагогического труда.

При самоанализе многие из педагогов затруднялись объяснить (доказать) целесообразность выбора тех или иных методов обучения и структуры занятия, их обусловленность содержанием образовательного материала, целевыми установками этапов занятия, уровнем подготовки воспитанников.

Таким образом, сформулируем возможности активных форм методической работы по развитию аналитических умений у педагогов ДОО, которые заключается в следующем:

- в вовлеченности всех участников в процесс познания, обсуждения;
- развитии аналитических умений;
- организация рефлексии собственного опыта;
- в возможности обмена знаниями, собственными идеями, способами деятельности, мнениями коллег;
- недопустимость доминирования как одного выступающего, так и одного мнения.

Важным аспектом в организации методической работы по совершенствованию аналитических умений является проведение консультаций опытными педагогами и методистами, а также деятельность в различных формах работы – творческих группах, научно-практических конференций, круглых столов с обсуждением конкретных задач. Такой подход позволяет видеть конкретные проблемы педагога и на их основе создавать гибкую систему развития аналитических действий педагогов МБДОО № 578.

Педагоги, которые часто посещают курсы повышения квалификации, изучают множество методической литературы по планированию педагогической деятельности, посещают мастер-классы, семинары-практикумы и т.д., проявляют положительные способности к самоанализу, ставят более конкретные цели и тем самым, их уровень аналитических способностей находится выше, чем у других педагогических работников.

В течении 6 месяцев после первичного исследования уровня развития аналитических умений педагогов, были организованы наиболее эффективные формы по развитию аналитических умений, включающие в себя: педсоветы; семинары; семинары-практикумы; открытые просмотры; педагогические совещания; консультации; работу творческих групп.

По окончании исследования были использованы те же диагностические методы, что и на первом этапе, включающие в себя: анкету «уровень аналитических способностей педагога», представленной в приложении 1, и анкету «выявление способности педагогов к саморазвитию», представленной в приложении 2.

На рисунке 3 представлены результаты диагностики педагогических работников МБДОО № 578 по анкете «уровень аналитических способностей педагога».



Рис. 3. Уровень аналитических способностей педагогов МБДОО

Данные рисунка 3 показывают, что 57% педагогов ДОО имеют допустимый уровень аналитических способностей (8 человек), что на 7% (1

человек) больше чем на начальном этапе исследования. Критический уровень аналитических способностей был диагностирован у 7% (1 человека), а на начальном этапе 21% (4 человека). На начальном этапе у 29% (3 человека) был диагностирован оптимальный уровень аналитических умений, так по окончании исследования, % с оптимальным уровнем увеличился до 36.

На рисунке 4 представлены результаты диагностики педагогических работников МБДОУ № 578 по анкете «выявление способности педагогов к саморазвитию».

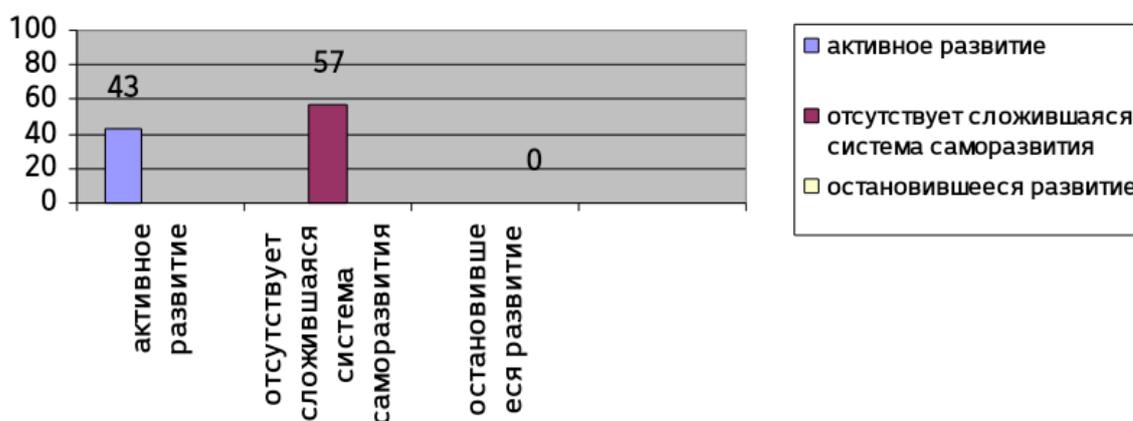


Рис. 4. Способности педагогов к саморазвитию

На основе рисунка 4 можно сделать следующие выводы: на начальном этапе 7% (1 педагог) набрали минимальное количество баллов, но теперь % с остановившемся развитием сведен к 0, значит предложенные формы и методы методической работы по развитию аналитической деятельности оказались эффективны. У 57% педагогических работников МБДОУ отсутствует сложившаяся система саморазвития, им необходима методическая работа ориентированная не только на их саморазвитие, но и на условия их трудовой деятельности (стимул). Так 43% педагогов показали активное развитие.

Результаты повторного исследования показали, что педагогическая группа детского сада готова работать над саморазвитием и самосовершенствоваться. В ходе педагогических советов, семинаров и семинаров-практикумов и других форм методической работы по развитию

аналитической деятельности, педагоги активно шли на контакт, с интересом выполняли предложенные им задания, готовились: читали дополнительную литературу, спрашивали у педагогов с многолетним успешным стажем работы интересные вопросы, оживленно вступали в диалог с другими педагогами и мн. др.. По результатам исследования отчетливо видно, что предложенные формы методической деятельности по развитию аналитических способностей педагогических работников, является эффективной и дает положительные результаты, поэтому необходимо продолжать:

1) развивать и формировать умение педагогов ставить конкретную цель собственной деятельности, четко её формулировать;

2) развивать умение устанавливать связь между условиями своей педагогической деятельности и средствами достижения педагогических целей;

3) формировать умение четко планировать и предвидеть результаты своего педагогического труда;

4) формировать умение видеть и понимать существенную связь между способом своих действий и конечным результатом.

Таким образом, основной задачей методической работы по развитию аналитической деятельности педагогических работников является качественно спланированная деятельность, с применением вышеизложенных форм работы по развитию аналитических умений, включающих в себя: педсоветы, семинары, семинары-практикумы, открытые просмотры, консультации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной дошкольной образовательной организации педагог должен не просто владеть глубокими знаниями и практическими навыками, но и умением анализировать и адекватно оценивать педагогические ситуации. Во все времена к педагогу предъявлялось требование обладать системой общепедагогических знаний, умений и навыков, однако необходимо признать, что, в зависимости от уровня развития общества, его потребностей менялись и требования, предъявляемые к воспитателю дошкольной образовательной организации. В настоящее время все большую роль приобретает профессиональный анализ самых разнообразных педагогических явлений. Как отмечают некоторые авторы (А.К. Маркова, Н.Л. Плетнева и др.), на сегодняшний день аналитическая деятельность педагога – это понятие, стоящее в шкале современных ценностей на одном из первых мест.

Без аналитической деятельности невозможно ни выявить противоречие в педагогической практике, ни осмыслить их, ни разрешить. Так же невозможно оценить уровень собственного профессионализма, без чего немислима работа над повышением качества собственной деятельности, ибо только результаты аналитической деятельности позволяют составить корректную программу дальнейших действий, искать ответы на многие вопросы практики, объективно оценивать результаты своего труда и всего образовательного процесса, находить решения возникающих проблем.

Аналитическая деятельность – это вид деятельности, в основе которой лежит мыслительная операция, иными словами, логическим приёмом познания является анализ.

Анализировать – значит сравнивать, лучше или хуже стала работа дошкольного учреждения, выявлять, что обеспечило успех, продвижение вперёд и найти причины существующих недостатков.

Решая первую задачу исследования, на основе теоретического анализа были рассмотрены подходы к осуществлению методической работы в дошкольной организации и раскрыто понятие аналитической деятельности в педагогике, мы пришли к выводу о том, что овладение аналитической деятельностью стимулирует педагогического работника к непрерывному самообразованию и самопознанию, что естественным образом готовит его к успешной профессиональной деятельности, становится инструментом поступательного совершенствования педагогического процесса.

Решая вторую задачу исследования, мы определили методические условия для формирования аналитических действий у педагогов дошкольной организации. Методическая работа в дошкольной образовательной организации призвана создать те условия, в которых педагог самостоятельно осознает необходимость повышения уровня собственных профессиональных качеств. Анализ собственного педагогического опыта активизирует профессиональное саморазвитие педагога, в результате чего развиваются навыки исследовательской деятельности, которые затем интегрируются в педагогическую деятельность.

В процессе решения третьей задачи, мы обнаружили, что важным аспектом в организации методической работы по совершенствованию аналитических умений является проведение консультаций опытными педагогами и методистами, а также деятельность в различных формах работы – творческих групп, научно-практических конференций, круглых столов с обсуждением конкретных задач. Такой подход позволяет видеть конкретные проблемы педагога и на их основе создавать гибкую систему развития способности педагогов к самоанализу.

В процессе решения четвертой задачи, мы выяснили, что у педагогов дошкольной образовательной организации недостаточный уровень сформированности аналитических умений. Результаты исследования показали, что педагогическая группа детского сада недостаточно владеет аналитическими умениями, возможно, на это влияет разный возраст

педагогического коллектива (новые педагоги ещё не успели в полной мере овладеть аналитическими умениями, а педагогам стажистам – «уже не хочется»). Поэтому для развития аналитических умений педагогов МБДОО № 578 необходимо:

1) формировать и развивать умение ставить конкретную цель собственной деятельности, четко её формулировать;

2) развивать умение устанавливать связь между условиями своей педагогической деятельности и средствами достижения педагогических целей;

3) формировать умение четко планировать и предвидеть результаты своего педагогического труда;

4) формировать умение видеть и понимать существенную связь между способом своих действий и конечным результатом.

Анализируя теоретические и практические аспекты выбранной нами темы, можно сделать соответствующие выводы о том, что если будет организована качественная методическая работа по совершенствованию аналитических умений педагогов, то это будет способствовать его развитию, а так же повышению уровня саморазвития всех участников образовательного процесса, повышению его результативности и успешного достижения целей организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афтенюк, Н.Н. Проблема управления методической работой в дошкольном образовательном учреждении в современной теории и практике [Текст] / Н.Н. Афтенюк. // Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. науч. конф. – Чита: Молодой ученый, 2011. – С. 77-79.
2. Багаутдинова, С.Ф. Особенности методической работы в современном ДОУ. [Текст] / С.Ф. Багаутдинова. // Управление ДОУ. – М. : 2010. – №3. – С. 82 - 85.
3. Баева, Г.И. Формирование теоретических основ профессиональной компетентности будущего педагога. Методическая разработка. Преподаватель педагогики, высшая квалификационная категория [Текст] / Г.И. Баева. – ЮФУ, 2009. – 24 с.
4. Безрукова, В.С. Педагогика: Учебное пособие [Текст] / В.С. Безрукова. – Рн/Д: Феникс, 2013. – 88 с.
5. Белая, К. Ю. Методическая работа в ДОУ: анализ, планирование, формы и методы [Текст] / К.Ю. Белая. – М. : Сфера, 2009. – 96 с.
6. Битина, Б.П. Педагогическая диагностика: сущность, функции, перспективы [Текст] / Б.П. Битина. // Педагогика, 2010. – №6. – С. 61-68.
7. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения [Текст] / Н.В. Бордовская, С.И. Розум.. – СПб. : Питер, 2013. – 304 с.
8. Борытко, Н.М. Диагностическая деятельность педагога [Текст] / Н.М. Борытко; под ред. В.А. Сластенин, И.А. Колесниковой. – М. : Академия, 2006. – 288с.
9. Васильева, А.И. Старший воспитатель детского сада [Текст] / А.И. Васильева, Л.А. Бахтурина, И.И. Кобитина. – М. : Просвещение, 1990. – 140 с.
10. Василенко, Н.П. Диагностика и организация методической работы [Текст] / Н.П. Василенко. – Ростов н/Д: Просвещение, 2012. – 380 с.

11. Виноградова, Н.А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ: методическое пособие [Текст] / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева. – М. : Айрис - пресс, 2010. – 192 с.
12. Виноградова, Н.А. Методическая работа в ДОУ. Эффективные формы и методы: методическое пособие [Текст] / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева, Ю.Н. Родионова. – М. : Айрис – пресс, 2008. – 192 с.
13. Волобуева, Л.М. Работа старшего воспитателя ДОУ с педагогами [Текст] / Л.М. Волобуева. – М. : ТЦ Сфера, 2011. – 296 с.
14. Галигузова, Л.Н. Дошкольная педагогика: Учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова-Замогильная. – Люберцы: Юрайт, 2017. – 284 с.
15. Голицина, Н.С. Система методической работы в ДОУ [Текст] / Н.С. Голицина. – М. : Просвещение, 2010. – 198 с.
16. Гуревич, П.С. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров [Текст] / П.С. Гуревич. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.
17. Дивногорцева, С.Ю. Теоретическая педагогика [Текст] / С.Ю. Дивногорцева. // В 2-х т. Т. 2. Теория обучения. Управление образовательными системами: Учебное пособие. – М. : ПСТГУ, 2012. – 196 с.
18. Дубицкая, Е.А. Педагогика: Учебник для бакалавров [Текст] / Л.С. Подымова, Е.А. Дубицкая, Н.Ю. Борисова. – М. : Юрайт, 2016. – 334 с.
19. Дуброва, В.Н. Организация методической работы в дошкольном учреждении [Текст] / В.Н. Дуброва, Е.П. Милашевич. – М. : Новая школа, 2010. – 128с.
20. Елжова, Н.В. Педсоветы, семинары, методические объединения в ДОУ: практическое пособие для старших воспитателей, руководителей, студентов педагогических колледжей и вузов [Текст] / Н.В. Елжова. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 245 с.
21. Зеер, З.Ф. Психология профессионального образования: Учебн. пос. 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] / З.Ф. Зеер. – М. : Просвещение, 2005. – 160 с.

22. Зязюн, И.А. Основы педагогического мастерства [Текст] / И.А. Зязюн, И.Ф. Кривонос, Н.Н. Тарасевич. – М. : Педагогика, 2009. – 259 с.
23. Ильясов, Д.Ф. Программно-целевой принцип в практике управления дошкольным образовательным учреждением [Текст] / Д.Ф. Ильясов. // Актуальные проблемы управления образованием: ориентиры управления образованием. – Вып.1(13). – Челябинск: 2010. С. 64-65.
24. Лукьянченко, Т.Н. Теория обучения: учебно-методический комплекс по дисциплине «Теория обучения» для студентов, обучающихся по специальности 050706.65 «Педагогика и психология» (блок: ДПП. Ф20) [Текст] / сост.: Т.Н. Лукьянченко. – Благовещенск: БГПУ, 2009. – 143с.
25. Климентьева, З.А. Методическая работа в дошкольной образовательной организации: Краткий конспект лекций [Текст] / З.А. Климентьева. – Казань: Каз.федер.ун-т, 2013. – 52 с.
26. Коджаспирова, Г.М. Педагогика в схемах и таблицах: Учебное пособие [Текст] / Г.М. Коджаспирова. – М. : Проспект, 2016. – 218 с.
27. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред.пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспиров, А.Ю. Коджаспирова. – М. : Академия, 2009. – 176 с.
28. Колодяжная, Т.П. Управление современным дошкольным образовательным учреждением: Практическое пособие для руководителей ДООУ, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. В 2 частях [Текст] / Т.П. Колодяжная. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. – 128 с.
29. Конаржевский, Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса управления [Текст] / Ю.А. Конаржевский. – М. : Педагогика, 2010. – 143 с.
30. Котко, А.Н. Технологии методической деятельности в дошкольном учреждении: пособие для педагогов, обеспечивающих получение дошк. Образования [Текст] / А.Н. Котко – Минск: Зорны Верасень, 2007. – 168 с.

31. Котлярова, И.О. Инновационные системы повышения квалификации [Текст] / И.О. Котлярова. – Екатеринбург: УрГУ, 2008. – 118 с.
32. Кравчук, М.М. Учебно-методическое пособие [Текст] / М.М. Кравчук. – Канск: Канский педагогический колледж, 2006. – 109 с.
33. Лобынько, Л.В. Современное дошкольное учреждение: контроль и анализ [Текст] / Л.В. Лобынько. – М. : Просвещение, 2008. – 48 с.
34. Лосев, П.Н. Управление методической работой в современном ДООУ [Текст] / П.Н. Лосев. – М. : Сфера, 2005. – 155 с.
35. Лукина, Л.И. Организационные аспекты работы с педагогическими кадрами ДООУ [Текст] / Л.И. Лукина. – М. : ТЦ Сфера, 2010. – 128 с.
36. Макарова, Л. П. Аттестация. Комплексная оценка деятельности педагога. Организационные формы, управленческие механизмы [Текст] / Л.П. Макарова, Э.В. Чернышева. – М. : Учитель, 2014. – 174 с.
37. Маркова, А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя [Текст] / А.К. Маркова. // Советская педагогика. – 2010. – № 8. – С. 80-85.
38. Медведева, Т.Ю. Формирование аналитических умений у педагогов: диссертация канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08. [Текст] / Т.Ю. Медведева. – Нижний Новгород: 2004. – С. 24.
39. Мещерикова, В.А. Введение в педагогическую деятельность [Текст] / В.А. Мещерикова, М.Н. Ермоленко. – М. : Педагогическое сообщество России, 2002. – 46 с.
40. Микляева, Н.В. Диагностика и развитие профессионального мастерства педагогов ДООУ [Текст] / Н.В. Микляева. – М. : Айрис-Пресс, 2008. – 443 с.
41. Мойсеюк, Н.Е. Педагогика: учеб. пособ. [Текст] / Н.Е. Мойсеюк – М. : Просвещение, 2003. – 615 с.

42. Молчанов, С.Г. Проблемы оценивания профессионально-педагогической компетентности [Текст] / С.Г. Молчанов. Под ред. С.Г. Молчанова. // Развертывание научно-прикладных исследований в образовательно-воспитательных учреждениях г. Челябинска. – Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 1993. – 472 с.
43. Никитина, Н.Н. Введение в педагогическую деятельность: теория и практика [Текст] / Н.Н. Никитина. – М. : Академия, 2004. – 256 с.
44. Никишина, И.В. Диагностическая работа в дошкольном учреждении: опыт, технологии [Текст] / И.В. Никишина. – Волгоград: Феникс, 2009. – 288 с.
45. Никишина, И.В. Методическая работа в ДОУ: организация, управление [Текст] / И.В. Никишина. – Волгоград: Феникс, 2010. – 304 с.
46. Поздняк, Л.В. Управление дошкольным образованием: Учебное пособие для студ. пед. вузов.-2-изд., стереотип [Текст] / Л.В. Поздняк, Н.Н. Лященко. – М. : Академия, 2009. – 431 с.
47. Поташник, М.М. Профессиональные объединения педагогов. Методические рекомендации [Текст] / Под редакцией М.М. Поташника. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 246 с.
48. Репин, С.А. Реализация непрерывности педагогического образования: науч.-метод. пособие [Текст] / С.А. Репин, И.О. Котлярова, Р.А. Циринг. – М. : Образование, 2009. – 204 с.
49. Семушина, Л.Г. Моделирование профессиональной деятельности [Текст] / Л.Г. Семушина. // Специалист. – 2004. – № 6. – С. 23–28.
50. Сластенин, В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М. : Академия, 2002. – 276 с.
51. Сластенин, В.А. Педагогика профессионального образования [Текст] / В.А. Сластенин. – М. : Академия, 2005. – 276 с.
52. Сыромятникова, Л.М. Педагогические советы в ДОУ [Текст] / Л.М. Сыромятникова. – М. : Планета, 2011. – 318 с.

53. Топоровский, В.П. Аналитическая компетентность педагога [Текст] / В.П. Топоровский. – М. : Планета, 2011. – 176 с.
54. Третьякова, П.И. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам [Текст] / П.И. Третьякова, К.Ю. Белая. – М. : Новая школа, 2011. – 207 с.
55. Чернышова, Л.И. Психология и педагогика: Учебное пособие [Текст] / Э.В. Островский, Л.И. Чернышова; под ред. Э.В. Островский. – М. : Вузовский учебник, ИНФРА-М, 2013. – 384 с.
56. Шашенкова, Е.А. Психолого-педагогический практикум [Текст] / Е.А. Шашенкова, Т.Н. Щербакова; под ред. Е.А. Шашенковой. – М. : Перспектива, 2010. – 176 с.
57. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» [Текст] / Л.А. Шипилина. – М. : Флинта, 2013. – 204 с.
58. Шушарина, Н.В. Организация методической работы в дошкольной образовательной организации [Электронный ресурс] / Н.В. Шушарина. // Молодой ученый. – URL: <https://moluch.ru/archive/88/17256/> (дата обращения: 14.09.2018).
59. Яковлева, Г.В. Инновационная методическая работа как один из ресурсов развития кадрового потенциала дошкольного образовательного учреждения [Текст] / Г.В. Яковлева. // Детский сад: теория и практика, – 2011. – № 11. – С.67-69.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета «уровень аналитических способностей педагога»

Цель анкеты: определение уровня аналитических способностей педагогических работников.

Ожидаемый результат диагностики: определение уровня аналитических способностей педагогов ДОО.

Инструкция: определить уровень своего профессионального развития, ответив на вопросы анкеты и обработав результаты.

Уважаемый коллега! Просим Вас внимательно прочитать утверждения и ответить: Если согласны «+», Если не согласны «-»

Таблица 1

Анкета «уровень аналитических способностей педагога»

№	Критерий	Ответ
1	Мне сразу бросаются в глаза слабые места работы.	
2	Могу не заметить недостатки работы, если меня восхищает в ней какая-то новая идея.	
3	Чистые дискуссии только мешают установить истину.	
4	В коллективе многие признают мои способности критически оценить работу.	
5	Я против «сумасшедших» идей в работе.	
6	Часто убеждаюсь, что новые идеи, которые у меня возникают, на поверку оказываются далеко не новыми.	
7	Не люблю и не умею давать критические оценки другим работам.	
8	Критическому анализу выполненных работ предпочитаю собственный поиск.	
9	Заниматься доработкой сырых идей не доставляет мне никакого удовольствия.	
10	Я критически отношусь к выполнению любой работы.	
Сумма		

Критерии оценки:

9 -10 баллов – оптимальный уровень аналитических способностей;

7 – 8 баллов – допустимый уровень аналитических способностей;

5 – 6 баллов – критический уровень аналитических способностей.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета «выявление способности педагогов к саморазвитию» Зверева

В.И. и Немова Н.В.

Цель: выяснить способности педагога к саморазвитию.

Инструкция: определить уровень своего профессионального развития, ответив на вопросы анкеты и обработав результаты:

Таблица 2

Анкета «выявление способности педагогов к саморазвитию»

№ п/п	Вопрос	Баллы				
1	Я стремлюсь изучить себя					
2	Я оставляю время для развития, как бы ни была занята работой и домашними делами					
3	Возникшие препятствия стимулируют мою активность					
4	Я ищу обратную связь, так как это помогает мне узнать и оценить себя					
5	Я рефлексирую свою деятельность, выделяя на это специальное время					
6	Я анализирую свои чувства и опыт					
7	Я широко дискутирую по интересующим меня вопросам					
8	Я верю в свои возможности					
9	Я стремлюсь быть более открытой					
10	Я осознаю то влияние, которое оказывают на меня окружающие люди					
11	Я занимаюсь своим профессиональным развитием и имею положительные результаты					
12	Я получаю удовольствие от освоения нового					
13	Возрастающая ответственность не пугает меня					
14	Я положительно бы отнеслась к продвижению по службе					

Ответьте на следующие вопросы, поставив следующие баллы:

5 – если данное утверждение полностью соответствует действительности,

4 – скорее соответствует, чем нет,

3 – и да, и нет,

2 – скорее не соответствует,

1 – не соответствует.

Подсчитайте общую сумму баллов:

35-15 – остановившееся развитие.

54-36 – отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий.

75-55 – активное развитие.



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы
Факультет, кафедра, номер группы

Волкова Дарья Анатольевна
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства БУ 51Z
Развитие аналитической деятельности у
педагогов дошкольной образовательной
организации

Процент оригинальности

65,3%

Дата 6.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРосенка"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 6.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы
на тему «Развитие аналитической деятельности у педагогов
дошкольной образовательной организации»
студента Волковой Дарьи Анатольевны,
обучающегося по ОПОП 44.03.01 – Педагогическое образование;
направленность «Управление дошкольным образованием» заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал способность осуществлять поиск, проводить анализ научно-методической информации и т.д.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

При написании ВКР студент показал готовность к обоснованию актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения; показал достаточный хороший уровень работоспособности, прилежания.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа «Развитие аналитической деятельности у педагогов дошкольной образовательной организации» Волковой Дарьи Анатольевны соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:
Царегородцева Е.А., кандидат педагогических наук, доцент:
кафедра педагогики и психологии детства УрГПУ

Подпись _____

Дата _____

09.02.19