

Ефремова Юлия Сергеевна,

специалист по учебно-методической работе, Институт кадрового развития и менеджмента, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26; e-mail: Juli-Jul22@mail.ru

**ПРИЧИНЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНСТИТУТА
СОВРЕМЕННОГО ОТНОШЕНИЯ К РОДИТЕЛЬСТВУ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: родительство; семья; трансформация.

АННОТАЦИЯ. Рассматривается проблема трансформации института родительства. Описаны причины, повлиявшие на изменения в понимании отношения к родительству и семье.

Yefremova Yulia Sergeevna,

Specialist in Academic Studies, Institute of Staff Education and Management, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg.

**REASONS OF TRANSFORMATION OF THE INSTITUTION
OF CONTEMPORARY ATTITUDE TO PARENTHOOD**

KEY WORDS: parenthood; family; transformation.

ABSTRACT. The article deals with the transformation of the attitude to parenthood. The reasons influencing the change of attitude to the relation of the person to parenthood and family are described.

Тема родительства в настоящее время является достаточно актуальной. Ей уделяют внимание не только ученые-психологи, но и ученые-педагоги и социологи. Вызвано это тем, что в современном обществе происходит трансформация понятия родительства. Этому способствует ряд причин как социального, так и экономического характера, что впоследствии и ведет к неоднозначности в понимании данного явления.

Рассматривая развитие и становление системы воспитания, важно отметить, что в любом государстве воспитание тесно связано не только с культурой данного государства, но и с историей развития страны. При этом временные рамки исторического развития предполагают динамичные изменения в сфере государственной политики, а также государственного строя, которые, несомненно, накладывают отпечаток на развитие таких институтов, как материнство, отцовство и родительство в целом.

Важно отметить, что изучение вопросов воспитания, а соответственно, и вопросов материнства и отцовства берет свое начало еще с античных времен. Так, еще в эпоху античной философии считалось, что основную воспитательную функцию осуществляли не родители, а именно воспитатели, которые прививали базовые знания, умения и навыки своим ученикам. Кроме того, еще Аристотель говорил о роли воспитателей: «Воспитатели еще больше достойны уважения, чем родители, ибо последние дают нам только жизнь, а первые – достойную жизнь» (1, с. 21). Воспитатели в данном случае выступают как наставники, способствующие правильному формированию, развитию, а также становлению личности в данном государстве. Родители же, в сущно-

сти, понимаются как существа, биологически давшие жизнь ребенку.

Анализ документов таких разных исторических периодов, как периоды Древнерусского государства, русских княжеств, объединения русских земель, создания Российской Империи, показывает, что еще со времен Древней Руси существовали такие понятия, как материнство и отцовство. При этом материнство в соответствии с православной религией понималось как «Божий дар», и чем больше было детей у женщины, тем больше она почиталась.

Кроме того, важно отметить и тот факт, что при разделении обязанностей по воспитанию детей учитывался признак полового различия. Так, воспитанием девочек занималась мать, а воспитанием мальчиков – отец: «А со временем, по детям смотря и по возрасту, учить их рукоделию, отец – сыновей, а мать – дочерей, кто чего достоин, какие кому бог способности даст» (9, с. 23).

Хотелось бы отметить, что в эпоху правления Петра I такое разделение обязанностей по воспитанию изживает себя. Данную тенденцию можно проследить на примере русского литературно-педагогического памятника начала XVIII века «Юности честное зеркало, или Показание к житейскому обхождению», написанного по велению Петра I. Из этого источника понятно, что все воспитание осуществляется обоими родителями в равной степени вне зависимости от пола ребенка. Так, в пункте 2 написано: «Дети не имеют без имянного приказу родительского никого бранить или поносительными словами порекать», «В доме ничего своим именем не повелевать, но именем отца или матери» (8, с. 2).

С развитием государства, а также с изменениями, происходящими в социальной,

культурной и политической сферах, изменилось и отношение к материнству и отцовству. Разрушение института материнства в России представляется длительным процессом, который прослеживается не только со времен революции 1917 года, а имеет более широкие временные рамки.

По мере развития школ изменялась и их функциональная нагрузка. Несомненно, им делегировалась часть обязанностей по воспитанию и обучению нового поколения, но при этом роль и авторитет матерей и отцов оставался прежним.

Н. К. Крупская в своих работах говорила о связи матери и школы. Так, мать считалась естественной воспитательницей, а школа представлялась как организация, помогающая направить воспитание детей в нужное русло.

Суждение К. Маркса о том, что семья «должна развиваться по мере того, как развивается общество, и должна изменяться по мере того, как изменяется общество» (5, с. 36) как нельзя лучше отражает процесс трансформации института родительства в России.

Ведь на протяжении всей истории России изменялась политика государства, а вместе с тем и идеология государства, кроме того, претерпевали изменения и основные приоритетные направления развития государства, что оказывало непосредственное влияние и на то, как должно осуществляться воспитание детей в семье.

Превращение внедомашнего оплачиваемого труда женщин из вынужденной необходимости в массовое общественно одобряемое явление привело к отмиранию традиционных внутрисемейных отношений. Исследования 70–80-х годов фиксируют устойчивую тенденцию к изменению структуры семейной власти от традиционной к эгалитарной. В связи с этим происходит изменение ролей мужа и жены в семье, отмечается рост ответственности женщин за все стороны семейной жизни, что способствует ещё большему повышению её роли как воспитателя детей в семье. В этой связи мужчина не только лишился абсолютного главенства в семье, но и в какой-то мере утратил свой отцовский авторитет и влияние (2, с. 42–46).

Кроме того, оказал свое влияние на изменение отношения к родительству и переход к демократическому строю государства. Важным моментом является и то, что Конституцией Российской Федерации от 12 декабря 1993 года родители наделялись не только правами во всех сферах деятельности, но и обязанностями по воспитанию и содержанию детей в равной степени. Так, статья 38 п. 2 гласит: «Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей» (4). Более того, государство на

законодательном уровне устанавливает и наказание за ненадлежащее осуществление обязанностей по воспитанию детей. Так, Кодекс об административных правонарушениях закрепляет административную ответственность в статье 5.35: «Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних – влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей» (6).

По нашему мнению, российское общество, вероятно, не было готово к столь радикальным переменам как в политической сфере, так и социальной. Поэтому резкий переход от одной формы правления к другой и предоставление большого количества прав, свобод и обязанностей, а также изменение экономической ситуации и послужили толчком для изменений в сознании граждан по отношению родительству.

Действительно, с развитием всех сфер общества происходит изменение форм и методов воспитания, изменяются ценностные установки и ориентиры матерей и отцов. «Дефицит родительской любви» – этот термин применяется российскими психологами и педагогами (И. В. Бестужев-Лада, В. Ветрова, О. Г. Исупова, И. Н. Мошкова), отмечающими снижение родительского внимания к детям. Усугубляется это еще и отсутствием педагогической культуры родителей. В настоящее время родители не желают всецело заниматься воспитанием своих детей, ставя на первый план карьеру либо построение новой семьи в случае развода.

Важно отметить, что основными причинами кризисного состояния современных семейных отношений являются противоречия, складывающиеся в различных сферах развития государства, общества и личности, ведущие к нестабильному существованию семьи.

Можно выделить четыре основные сферы, оказывающие непосредственное влияние на всестороннее развитие родительства и семьи в целом: политическая, экономическая, социальная и культурная сферы.

Если говорить об экономических основаниях, влекущих трансформацию сознания родителей, то основным источником является нестабильная экономическая ситуация в семье.

Кроме того, индикатором нестабильного развития семьи выступает такой аспект, как разница между необходимыми для нормального существования и реальными доходами семей. Данная проблема является одной из основополагающих, так как многие родители все больше стремятся обеспе-

чить достойную жизнь своим детям в плане финансовой стабильности вследствие чего карьера становится первостепенной.

А. И. Антонов и В. М. Медков в своей работе «Социология семьи» говорят о том, что «самым мощным фактором семейной дезорганизации явилось вовлечение в производство не только мужчин, но и других членов семьи – женщин и детей – с целью понижения стоимости рабочей силы».

В социальной сфере наличествуют слабая социальная защищенность. Так, Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» устанавливает единую систему государственных пособий гражданам, имеющим детей, в связи с их рождением и воспитанием, обеспечивает гарантированную материальную поддержку материнства, отцовства и детства (7).

С учетом индексации в 2014 году минимальный размер пособия неработающим гражданам, осуществляющим уход за ребенком, составляет 2576,63 – по уходу за первым ребенком – и 5153,24 – за вторым и последующими детьми. Важно отметить, что данный вид поддержки государством не является достаточным, так как в настоящее время в России быстро растет количество разводов. Количество разводов за последние годы возросло в несколько раз, следовательно, увеличивается количество неполных семей, как следствие – становление женщины как самостоятельной единицы и необходимость заниматься преимущественно зарабатыванием денег, а не воспитанием детей.

По официальным данным Федеральной службы государственной статистики, уровень занятости женщин, имеющих детей в возрасте от 0 до 6 лет, по сравнению с 2009 годом вырос на 3% и в настоящее время составляет 65,1%. Более половины женщин в Российской Федерации являются работающими, имея при этом детей, следовательно, у них нет возможности выполнять полноценно функции по воспитанию своих детей.

Взросшая профессиональная занятость женщин, а с ней – и взрослая их

экономическая самостоятельность – выступают в качестве главных факторов, от которых зависит преобразование семьи.

В культурной сфере можно сказать, что в настоящее время кризис семьи во многом вызван и тем, что происходит отступление от духовно-нравственных ориентиров российской традиции, ориентирование на Запад как в формах, так и в содержании воспитания детей. Отход от традиционно принятых методов приводит к разрыву духовного, культурного и этнического единства. Следовательно, с юношеского возраста происходит изменение в сознании по отношению к семье и родительству как таковому. Как следствие – происходит отмирание традиционных форм семейного устройства и трансформация представлений о воспитании детей.

Итак, из выше изложенного видно, что на разных исторических этапах отношение к воспитанию детей претерпевает серьезные изменения от внешнего проявления его содержательной части. Разделение обязанностей по воспитанию детей на основе половых признаков изжило себя полностью, воспитание осуществляется обоими родителями в равной степени.

Кроме того, со временем школы стали принимать участие в воспитании ребенка не только как учреждения обучающие грамматике и конкретной профессии, но и как учреждения, которым государство доверило функцию по координированию и направлению родителей в осуществлении воспитания.

Непосредственное влияние на изменение отношения к родительству оказывает развитие политической, экономической, социальной и культурной сфер общества. Изменения в семейной политике государства, недостаточный уровень социальной и экономической защищенности семей, а также отступление от духовно-нравственных ориентиров российской традиции, ориентирование на Запад как в формах, так и в содержании воспитания детей – все это является основанием для трансформации сознания в отношении родительства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика : учебник для вузов. СПб. : Питер, 2004.
2. Девярых С. Ю. Социокультурная трансформация семьи и родительство // Сборники НИЦ Социосфера. 2013. №3.
3. Константинов Н. А., Медынский Е. Н., Шабаева М. Ф. История педагогики. М. : Просвещение, 1982.
4. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 2009. №4. Ст. 445.
5. Маркс К. Конспект книги Л. Г. Моргана «Древнее общество» // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т. 45. М. : Политиздат, 1975.
6. Федеральный закон от 30.12.2001 г. №195-ФЗ «Кодекс об административных правонарушениях» (в ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства РФ. 2002. №1. Ст. 1.
7. Федеральный закон от 19.05.1995 №81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (в ред. от 02.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1929.
8. Юности честное зерцало. Репринтное издание факсимильного издания 1976 г. 2003. 120 с.
9. Якутин Н. В. Домострой // Экономическая газета. 2007.