

УДК 373.24
ББК Ч 410.051

ГСНТИ 14.25.05

Код ВАК 13.00.02; 13.00.01

Царегородцева Елена Анатольевна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии детства, ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»: 620039, г. Екатеринбург, бульвар Культуры, д. 25, кв. 349; e-mail: elena-carik@rambler.ru

ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОСТНОГО РОСТА ДОШКОЛЬНИКА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: личный рост; оценка; оценочное суждение; значение оценки педагога на личностное развитие ребенка дошкольного возраста.

АННОТАЦИЯ. Рассматривается процесс личностного роста ребенка дошкольного возраста. Раскрывается влияние оценочных высказываний воспитателей в зависимости от цели педагогического взаимодействия с дошкольниками.

Tsaregorodtseva Elena Anatolievna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Chair of Pedagogy and Psychology of Childhood, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg.

EVALUATION BY THE TEACHER AS A FACTOR OF PERSONAL GROWTH OF PRESCHOOLERS

KEY WORDS: personal growth; evaluation; value judgment; the impact of teachers' evaluation on personal development of preschoolers.

ABSTRACT. The process of personal growth of a child of preschool age is discussed. The impact of assessment statements is revealed, depending on the purpose of pedagogical interaction with preschool children.

Целостное развитие ребенка является основным смыслом всего дошкольного образования и во всех направлениях должно быть пронизано заботой о его психологическом благополучии и физическом здоровье. В «Концепции непрерывного образования: дошкольное и начальное звено» подчеркивается важность и необходимость индивидуального подхода к каждому ребенку, а педагогическая поддержка признается одним из основополагающих моментов дошкольного образования: только на ее основе может осуществляться полноценное развитие дошкольника, раскрываться его личностные качества и уникальные способности.

В настоящее время приоритетным направлением в сфере дошкольного образования является развитие личности ребенка, подразумевающее формирование компетенций, инициативности, самостоятельности, любознательности, способности к творческому самовыражению, а также приобщение к общечеловеческим ценностям (Л. Г. Голубева, Л. Н. Галигузова, Т. И. Гризик, Л. В. Запорожец, В. Т. Кудрявцев, Д. И. Фельдштейн и др.).

Современные педагоги и психологи – Г. С. Абрамова, А. А. Бодалев, А. В. Запорожец, А. Д. Кошелева и другие – отмечают, что в дошкольном детстве ребенок начинает все больше и больше обращать внимание на свои действия, индивидуальные особенности, те или иные способности, пытается оценить свое поведение и результаты собственных действий. Другими словами, ребенок начинает осознавать свое развитие. Этот этап чрезвычайно важен для

формирования и развития Я-концепции индивида.

Процесс расширения перспектив индивидуального опыта в разных сферах жизнедеятельности Т. В. Кудрявцев определяет как «личностный рост». А. Адлер рассматривал личностный рост как «движение от центрированности на самом себе и целей личностного превосходства к конструктивному овладению средой и социально полезному развитию» [2]. А. Маслоу определял личностный рост как последовательное удовлетворение «высших» потребностей на основании достигнутых базовых потребностей. Расти, по Маслоу, это значит не оставаться в потенциальности. «Лучший выбор жизни всегда находится в нас. Личностный рост не заключается в единичном достижении, это особое взаимоотношение с миром и самим собой» [6].

– Исследования психологов в области дошкольной психологии (А. Г. Асмолов, К. А. Абульханова-Славская, П. В. Брушлинский, П. И. Зинченко, В. А. Петровский, Д. И. Фельдштейн и др.) показывают, что главной внутренней целью детства является взросление, которое понимается как освоение, присвоение, реализация взрослости. Детство – период активного социального «развертывания» растущего человека, его личностного «вызревания», которое протекает при непосредственном участии взаимодействующего с ним взрослого. Через общение, познание и учение, всевозможные формы художественного творчества, различные виды детской деятельности формируется значимый субъективный опыт ребенка, дифференцируются и совершенст-

вуются его личностные качества, что определяет процесс личностного роста.

Очевидно, что характер личностного роста определяется направленностью взаимодействия со значимыми людьми (педагогами, родителями и сверстниками). Взаимодействие опосредуется различными факторами, в том числе оценочной деятельностью педагога – воспитателя, специалистов ДОУ.

Обычно оценивание определяется как процесс «соотнесения хода или результата деятельности с намеченным в задаче эталоном» (Ш. А. Амонашвили) [1], как действие (А. А. Вегнер), как деятельность (С. П. Безносков), как совокупность специальных умений (Л. И. Мнацаканян), как функция (К. К. Платонов). Б. Г. Ананьев в фундаментальном исследовании «Психология педагогической оценки» утверждает, что развитие ребенка в процессе обучения «осуществляется учителем не только через предмет и методы обучения, но и посредством оценки, которая представляет собой факт самого непосредственного руководства учеником» [3].

Любая оценочная деятельность осуществляется на определенных основаниях; имеет свой объект оценивания и оценивающего субъекта, где под объектом понимается «фрагмент реальности, на которую направлена активность взаимосвязанного с ним субъекта»; объект становится адресатом воздействий субъекта оценочной деятельности, т.е. педагога [5]. В этом случае объектом педагогического оценивания становится ребенок, его действия, состояния, личностные характеристики. Мы понимаем, что это условный объект – это ребенок в «объект-субъектной позиции», где он в значительной степени зависит от оценочных воздействий педагога, т.е. оценочных высказываний, отметок и других оценочных проявлений.

Как показывает анализ современной психолого-педагогической литературы, оценка, оценочное высказывание, оценочная деятельность педагога исследуется чаще всего по отношению к школьному периоду обучения (Ш. А. Амонашвили, Б. Г. Ананьев, Г. Ю. Ксензова, В. М. Полонский и другие авторы). При этом педагогическая оценка обычно рассматривается обычно в качестве инструмента фиксации, установления соответствия или несоответствия некоторым социальным требованиям внешних проявлений ребенка (оценка предметных знаний, умений, способов действий и поведения и пр.).

Между тем в дошкольный период детства оценка «извне» имеет существенное значение. На основании педагогического

анализа должна осуществляться оценка условий жизни ребенка «или, точнее, тех воздействий среды, которые либо способствовали, либо тормозили его развитие» [7]. Такая оценка позволяет определить наиболее оптимальные психолого-педагогические условия, обеспечивающие зону ближайшего развития, которая соответствует индивидуальным особенностям каждого воспитанника и определяется как область потенциальных возможностей ребенка. Следовательно, педагогическая оценка дает основания для преобразований, коррекций форм и характера педагогического взаимодействия с воспитанниками и, соответственно, содержательно-организационных условий образовательного процесса в ДОУ.

Под влиянием оценок взрослого ребенок все чаще начинает обращать внимание на процесс и результат своих действий, стремится достигать желаемых социально и личностно значимых результатов. Оценка взрослого становится регулятором действий ребенка. Под воздействием этой оценки развивается умение действовать сознательно, формируются волевые процессы, характер. Старшего дошкольника волнует оценка не только конкретных умений, но и оценка себя как личности. У дошкольников 5-7 лет проявляется обостренная чувствительность к оценкам взрослого и неуважительное отношение к себе, любое замечание может вызвать обиду.

Ребенок стремится к тому, чтобы оценки взрослого совпадали с его собственными. Ему важно понять сущность требований, оценок взрослых для того, чтобы увидеть себя «как бы со стороны», сознательно следовать предъявляемым нормам, т.е. управлять своим поведением, по-разному строить свои отношения с окружающими. Ребенок усваивает ценностное отношение к должностованию, к тому, что «надо», к нравственным нормам [4].

Однако анализ существующей практики педагогической деятельности в ДОУ показал, что оценки воспитателей чаще всего носят «безликий» характер, определяют предметные и некоторые деятельностные качества дошкольников; отсутствует ориентировка педагогических высказываний на относительные показатели успешности в разнообразных видах детской активности в разных компонентах образовательного процесса ДОУ (например, как сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями).

Опираясь на исследования Е. В. Коротяевой в области педагогики взаимодействия [5], мы предлагаем иной подход к определению и структуре оценочных высказываний педагога-воспитателя. Так, оце-

ночное высказывание педагога представляет собой вербализованное законченное мнение взрослого, содержащее отношение говорящего к ребенку и ситуации и обеспечивающее в зависимости от цели взаимодействия с дошкольником: деструктивное (разрушающее), рестриктивное (ограничивающее), реструктивное (поддерживающее), конструктивное (развивающее).

Деструктивная (разрушающая) педагогическая оценка содержит критическое мнение о ребенке, его личностных качествах, поведенческих актах, действиях и их результатах. Она оказывает деструктивное (разрушающее) действие на дошкольника, «искажает» ценностно-целевые ориентиры педагогического взаимодействия, направленного на личностный рост каждого ребенка в соответствии с его возможностями, потребностями, способностями. Примерами деструктивных оценочных высказываний могут быть следующие характеристики дошкольника: «Я все равно вижу, что ты меня обманываешь», «Опять все сделала не так!», «Соберись, сейчас же. Что ты раскис!» и другие. Такие оценочные высказывания влияют на возникновение у ребенка боязни действовать, способствуют ограничению его самостоятельности, приводят к уходу от деятельности и избеганию любых оценок. Чаще всего данные высказывания педагога сопровождаются раздраженной интонацией, соответствующей выраженной «агрессивной» мимикой и пантомимикой, в некоторых случаях сопровождаются угрозами, предупреждениями, предостережениями.

Оценочные высказывания ограничивающего (рестриктивного) характера выносятся при соотнесении действий и результатов ребенка с некоторым эталоном, «образцом», правилом поведения, который хорошо знает педагог и «как бы» должен знать ребенок. В большинстве случаев оценивание осуществляется аспектно, без учета целостного подхода к процессу развития и формирования личности дошкольника. Примерами ограничивающих оценочных высказываний являются следующие высказывания: «Сегодня у тебя неплохо получилось, но...»; «В таком растрепанном состоянии ты не можешь хорошо делать...» и др. Данный тип педагогической оценки ограничивает экспрессивность проявлений дошкольника, ведет к угасанию инициативности, самостоятельности; приводит к формированию установки ребенка все действия осуществлять только по образцу педагога. Воспитанник в процессе педагогического взаимодействия старается выделить и удержать множественные ограничения воспитателя, для того чтобы получить его по-

зитивные оценки.

Поддерживающая (реструктивная) педагогическая оценка обеспечивает эмоциональное благополучие ребенка, развитие его положительного самоощущения, уверенность в себе и успешности в разных видах деятельности; в большинстве случаев эти оценки сопровождаются похвалой, одобрением. Например: «Ты – умный, отзывчивый, добрый, ответственный», «Я очень рада за тебя! У тебя так замечательно стали получаться эти узоры», «Ты все сделал просто замечательно» и пр. Этот вид оценки обеспечивает условия, необходимые для сохранения целостности личности ребенка на определенном уровне достижений. Однако, усиливая только подкрепляющую составляющую, такая оценка порой может давать ложное чувство уверенности в достигнутом, что не показывает перспективу и тактику индивидуального развития в дальнейшем.

Конструктивная (развивающая) педагогическая оценка предполагает не только позитивную оценку качеств, действий, достижений воспитанника, но и проецирует возможность дальнейшего приобретения, обогащения субъективного опыта на основе совершенствования, самоизменения дошкольника. Этот тип педагогических оценок должен «пробуждать и вызывать к жизни много других функций, лежащих в зоне ближайшего развития» (Л. С. Выготский). Примером являются следующие речевые высказывания: «Ты уже так много умеешь делать. Ты молодец. Я уверена, что и этому... ты научишься»; «Какие замечательные работы. Наверное, ты сможешь научить этому других ребят?», «Ты быстро нашла решение этой задачи, а другие способы сможешь найти?» и т.п.

Во всех этих высказываниях представлено оценивание дошкольника как субъекта и как объекта познавательной, игровой и коммуникативной ситуации. Если воспитатель в оценивании больше ориентирован на предметный результат, тем важнее объектные характеристики, касающиеся ситуации, процесса учебно-познавательной деятельности и пр. Если же педагог придает значение личностным проявлениям дошкольника, тогда оцениванию подлежат его проявления как субъекта, как индивидуальности.

Отсюда целенаправленное оценочное высказывание педагога должно быть выстроено в соответствии со следующей структурой: обращение к ребенку, обращение к ситуации, отношение к ситуации, отношение к ребенку. В этом случае педагог может обратиться к позитивным моментам или в оценке ситуации, или в оценке лично-

стных качеств дошкольника. Именно такое высказывание действительно может определять позитивную динамику личностного роста детей дошкольного возраста.

Таким, образом, подведем некоторые итоги.

На основе педагогической оценки формируются отношения ребенка-дошкольника к объектам, предметам, явлениям окружающего мира и к себе, что, собственно и составляет базис Я-концепции. Осознанные и осознаваемые на этом базисе оценки и самооценки придают ей устойчивость и действенность, поскольку именно они определяют в дальнейшем направленность поведения и деятельности индивида.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Амонашвили Ш. А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников. М.: Педагогика, 1984.
2. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. / Пер. с нем. М.: Фонд «За экономическую грамотность», 1995.
3. Ананьев Б. Г. Избр. психол. тр.: в 2 т. М.: Педагогика, 1980. Т. 2.
4. Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста / под. ред. О. М. Дьяченко, Т. В. Лаврентьевой и др. М.: Детский центр Венгера, 1996.
5. Коротаева Е. В. Педагогические взаимодействия и технологии. М. : Academia, 2007.
6. Маслоу А. Г. Мотивация и Личность / пер. с англ. Т. Гутман. СПб. : Питер, 2003.
7. Психология: словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.

Оценочная деятельность педагога оказывает достаточно сильное влияние на формирование субъективного опыта дошкольника. Именно оценочные высказывания педагога и других взрослых опосредуют проявление (или нивелирование) положительных эмоций в процессе и результате выполняемых действий, способствуют развитию ответственности, инициативности, возникновению личностных смыслов, разносторонней мотивации, обеспечивают в среде ДОО условия для полной реализации способностей и потенциальных возможностей ребенка, т.е. в итоге служат стимулом для дальнейшего личностного роста.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. Е. В. Коротаева.