

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

**Формирование коммуникативных умений  
у младших школьников**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой М.Л.Кусова

---

дата

---

подпись

Исполнитель:  
Григорьева Татьяна Николаевна,  
обучающаяся группы БН-51z

---

подпись

Научный руководитель:  
Краева А.А.  
канд.пед.наук

---

подпись

Екатеринбург, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	6
1.1. Особенности развития познавательных процессов детей младшего школьного возраста.....	6
1.2. Сущность понятия «коммуникативные умения». Особенности формирования коммуникативных умений у младших школьников.....	10
1.3. Методы и приемы формирования коммуникативных умений на уроках русского языка.....	
1.4. Анализ учебников по русскому языку в аспекте формирования коммуникативных умений младших школьников.....	20
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	36
2.1. Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка	36
2.2. Комплекс упражнений, направленный на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Успешное обучение в начальной школе невозможно без формирования общеучебных умений, которые являются универсальными, то есть не зависят от содержания конкретного предмета. Как раз эти умения позволяют молодому человеку продолжить обучение в средней школе, вузе, колледже, да и вообще являются основополагающими для любого дальнейшего обучения. Роль учителя начальных классов, и без того наиважнейшая в жизни каждого человека, существенно изменяется в смысле понимания процесса обучения и воспитания. Учителю необходимо выстраивать процесс обучения не только как процесс усвоения системы знаний, умений и компетенций, составляющих инструментальную основу учебной деятельности, но и как процесс развития личности, принятия духовно-нравственных, социальных, семейных и других ценностей.

Ответственность учителя начальных классов всегда была исключительной, но в условиях введения ФГОС НОО она возросла многократно. Формирование коммуникативных умений, как подчеркивается в стандарте, является целенаправленным системным процессом, который реализуется через все предметные области и внеурочную деятельность [49]. В этом и заключается актуальность нашего исследования.

Каждая учебная дисциплина в зависимости от предметного содержания и способов организации учебной деятельности учащихся раскрывает определенные возможности для формирования универсальных учебных действий, в том числе коммуникативных умений.

Определяя приоритетные цели образования на современном этапе развития общества в виде «шести ключевых умений», ведущие отечественные и зарубежные педагоги и психологи сходятся в том, что по крайней мере два из них непосредственно относятся к области коммуникативных умений. Это, во-первых, общение и взаимодействие, то есть умение сообщать информацию в письменной и устной форме,

использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции; во-вторых, это работа в группе, то есть совместная деятельность, умение устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации. Несомненно, что в этих пунктах теория «шести ключевых умений» смыкается с концепцией универсальных учебных действий, которая разрабатывается А.Г. Асмоловым с группой авторов [3].

Несомненна связь концепции коммуникативных умений с системно-деятельностным подходом, сформулированным в трудах выдающихся психологов и педагогов Л.С. Выготского [10], П.Я. Гальперина [12], В.В. Давыдова [15], А.Н. Леонтьева [31], Д.Б. Эльконина [56]. Конкретизации содержания деятельности по формированию коммуникативных умений, расширению представлений о направлениях их развития способствовали труды А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой и других.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и разработать комплекс упражнений, направленных на формирование коммуникативных умений детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

**Объект исследования:** процесс формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

**Предмет исследования:** комплекс упражнений, направленных на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

Для достижения цели ставились и решались следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать особенности развития коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

2. Раскрыть методы и приемы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

3. Провести анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы с точки зрения возможности формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

4. Определить уровень сформированности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

5. Подобрать комплекс упражнений, направленных на формирование коммуникативных умений детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

**Методы и приемы исследования:** анализ научной и методической литературы, программ и учебников по изучаемой теме; педагогическое наблюдение; педагогический эксперимент (исследование уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников).

**База исследования:** МКОУ «СОШ №1» города Нижние Серги, 4 класс, группа из 17 учащихся.

Исследование имеет практическое значение, поскольку разработанный комплекс может быть использован в работе с учащимися начальной школы для формирования коммуникативных умений школьников.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

## **1.1. Особенности развития познавательных процессов детей младшего школьного возраста**

Придя в школу, младший школьник сталкивается с совершенно новым миром. Новые требования, новые правила в отношениях с другими людьми, новые нормы предметных действий раскрывают неизвестные до сих пор закономерности объектов. Мир упорядочен системой научных знаний и понятий, которыми ребенку надо овладеть [1].

Научный тип мышления, который ребенок приобретает в школе, ориентирует его на общекультурные образцы, нормы, эталоны, закономерности в окружающем мире. Понятие числа, слова, литературного образа и так далее, новые действия со свойствами объективного мира, которые составляют основу научного мышления, делают доступными непосредственному опыту ребенка такие стороны действительности, которые были недоступны ему в личном опыте.

Вместе с новым типом знания в жизнь ребенка входят новые книги – учебники. Работа с ними – это одно из первых действий по овладению навыками самообразования. Под руководством учителя школьник учится работать над текстом, учится понимать учебную задачу, проверять свою работу по образцу, правильно ее оценивать. В жизнь ребенка входит диалог не только с учителем, но и с научным текстом. Особенность такого диалога в том, что он формирует у ребенка научную картину мира – открывает перед ним объективно существующие закономерности, которые постепенно становятся элементами его мышления.

Наряду с усвоением содержания системы научных понятий ребенок овладевает способами организации нового для него труда – учебного. Действия планирования, контроля, оценки приобретают иное содержание, предусматривающее четкое выделение взаимосвязанных этапов: «Что я

делаю? Как я делаю? Почему я делаю так, а не иначе?». В ответах на такие вопросы о собственных действиях и рождается рефлексия – качественно новое свойство человеческой психики. Рефлексия проявляется в возможности выделять особенности своих действий и делать их предметом анализа. Младший школьник начинает ориентироваться на общекультурные образцы действия, которыми он овладевает в диалоге со взрослыми.

Диалог обязательно предполагает взаимопонимание, возможности и необходимость принятия точки зрения другого человека. Общение младшего школьника с учителем открывает для него новые формы сотрудничества с другими. Уже к третьему классу школьник может осуществлять контроль не только за своей работой, но и за работой одноклассников, может выполнять учебную работу самостоятельно или в паре с товарищем. К четвертому классу он может сам поставить перед собой учебную задачу, составить режим работы, оценить и проверить ее. Новые типы сотрудничества с другими людьми совершенствуют и систему нравственных оценок ребенка, вносят в нее новое качество – оценку затраченного труда. Учение является подлинным трудом для маленького школьника [1].

Специфика учения состоит в том, что оно по природе своей произвольно, то есть не определяется внешними, ситуативными свойствами вещей. Для того чтобы выделить существенные свойства и отношения вещей, ребенку надо научиться управлять своими психическими процессами, своим внутренним миром. Это значит, что надо научиться ставить перед собой учебную задачу (что я должен делать?), находить способы ее решения (как и с помощью чего я могу ее решить?), оценивать себя (что я умею делать?), контролировать себя (правильно ли я делаю?). Все это постепенно формируется в учебной деятельности ребенка. Но без помощи взрослых ребенок не научится управлять собой.

Когда ребенок сам научится ставить перед собой цель учебного действия и находить средства для ее достижения, его поведение получает характеристики подлинной произвольности. Постановка цели основана на

личном отношении ребенка к ней – в ее содержании можно увидеть отражение интересов ребенка, их направленности и степени устойчивости.

Произвольность поведения, управление своими психическими процессами, внутренний план действий будут определяться характером взаимоотношений ребенка со взрослым как носителем общественно значимых способов действия и подлинно нравственных отношений.

По Л.Ф. Обуховой, в структуру учебной деятельности входят:

- Учебная задача – это то, что ученик должен освоить.
- Учебное действие – это изменение учебного материала, необходимое для его освоения учеником.
- Действие контроля – это указание на то, правильно ли ученик осуществляет действие, соответствующее образцу.
- Действие оценки – определение того, достиг ли ученик результата или нет [37].

Г. А. Цукерман исследовала роль кооперации со сверстниками в психическом развитии младших школьников [51]. Ею были получены данные о том, что дети, освоившие форму совместной работы в классе, в два раза лучше оценивают свои возможности и уровень знаний, то есть у них более успешно формируются рефлексивные действия, по сравнению с учениками, занимающимися традиционным способом. Материалом для исследований служило экспериментальное обучение русскому языку первоклассников. Сравнивались экспериментальный и контрольный классы. В экспериментальном классе учитель работал с группой совместно работающих детей, основная его задача – организация делового общения учеников по поводу изучаемого материала. В контрольном классе дети занимались традиционным фронтальным методом, при котором воздействия учителя адресовались отдельно каждому ребенку. Коллективная форма обучения, построенная на кооперации, снимала противоречия между видимостью совместного обучения и реальной индивидуальной направленностью традиционного обучения.



Г. А. Цукерман выдвинула гипотезу, согласно которой сотрудничество со сверстниками качественно отличается от сотрудничества со взрослыми и так же, как и сотрудничество со взрослым, является необходимым условием психического развития ребенка. Автор рассматривает кооперацию со сверстниками как опосредующее звено перед началом формирования нового действия при работе со взрослым и полностью самостоятельным концом формирования. Г. А. Цукерман сравнивала результаты обучения в экспериментальном классе (коллективное обучение) и в контрольном (фронтальное). Задание заключалось в том, чтобы придумывать слова на определенное орфографическое правило. В экспериментальном классе работали парами: двое придумывали слова для двух своих соседей, затем обменивались заданиями. Каждый ученик выполнял и свою, и учительскую часть работы (составлял орфографическое задание, проверял, оценивал работу других учеников, объяснял, выслушивал объяснения), побывал и в учительской, и в ученической позиции. Экспериментальный класс показал лучшие результаты при проверке, чем контрольный. Особенно продвинулись так называемые «средние» ученики. Г. А. Цукерман объясняет это тем, что указанная группа детей освоила операциональные действия раньше, а в результате коллективного обучения освоила контроль [51].

Таким образом, развитие познавательных процессов младших школьников имеет большие особенности. Начинает формироваться научный тип мышления. Появляется рефлексия как качественно новое свойство психики. Общекультурными образцами действий ребенок начинает овладевать в диалоге со взрослыми. Большие изменения происходят в познавательной сфере младшего школьника. Быстро формируется и развивается произвольность всех психических процессов. Особенно память приобретает ярко выраженный произвольный характер. В области восприятия происходит переход от непроизвольного восприятия ребенка-дошкольника к целенаправленному произвольному наблюдению за объектом. Учебная деятельность предъявляет большие требования и к другим сторонам

психики ребенка. Она способствует развитию воли. В школе вся деятельность по своему характеру является произвольной. В завершение можно подчеркнуть, что младший школьный возраст – время интенсивного интеллектуального развития. Интеллект опосредует развитие всех остальных функций, происходит интеллектуализация всех психических процессов, их осознание и произвольность. Формирование познавательных процессов в младшем школьном возрасте происходит в рамках учебной деятельности, основанной на сотрудничестве субъектов образовательного процесса.

## **1.2. Сущность понятия «коммуникативные умения». Особенности формирования коммуникативных умений у младших школьников**

Коммуникативные умения являются основой осуществления любой познавательной деятельности, в том числе и в первую очередь, – учебной.

Коммуникативные умения – это способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми. Для эффективной коммуникации характерно достижение большей определенности во взаимопонимании партнеров, лучшее понимание ситуации и предмета общения, что способствует разрешению проблем, обеспечивает достижение целей с оптимальной затратой ресурсов [19].

Степень сформированности коммуникативных умений влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом.

Умения формируются в деятельности, а коммуникативные умения формируются и совершенствуются в процессе общения. Вот почему для осуществления дальнейшего исследования нам следует уточнить соотношение таких ключевых понятий, как «коммуникация» и «общение», «общение» и «деятельность», раскрыть понятия «умения», «коммуникативные умения», «формирование коммуникативных умений» применительно к младшему школьному возрасту.

Согласно краткому психологическому словарю, общение – это сложный многоплановый процесс, направленный на установление и развитие контактов и связей, включающий обмен информацией, взаимодействие, восприятие и понимание собеседника [30].

Общение – сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми (межличностное общение) и группами (межгрупповое общение), порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя как минимум три различных процесса: коммуникацию (обмен информацией), интеракцию (обмен действиями) и социальную перцепцию (восприятие и понимание партнера).

Общение – 1) процесс непосредственных взаимоотношений, общение людей друг с другом, основанный на разумном понимании и намеренной передаче знаний, мыслей, переживаний в соответствии с социальными нормами и условиями осуществляемой ими деятельности; 2) взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или эмоционально-оценочного характера [27].

По мнению Г.М. Андреевой, коммуникативная сторона общения (или коммуникация в узком смысле слова) состоит в обмене информацией между общающимися индивидами [2].

В более широком смысле коммуникация понимается, как «акт общения, связь между двумя или более индивидами, основанные на взаимопонимании; сообщение информации одним лицом другому или ряду лиц» [46].

Полное и современное определение понятия «коммуникация» представлено в трудах Г.М. Андреевой [2], А.В. Батаршева [6], Е.Е.Дмитриевой [16], А.В.Добровича [18], Я.Л.Коломинского [28]. Большинство исследователей под коммуникацией подразумевают в основном и прежде всего процесс передачи информации.

Анализ рассмотренных выше определений общения и коммуникация показывает, что коммуникация является (согласно определению) составляющей процесса общения.

Общение – это многоплановый процесс, необходимый для организации контактов между людьми в ходе совместной деятельности. И в этом смысле относится к явлениям материальным. Но в ходе общения его участники обмениваются мыслями, намерениями, идеями, переживаниями, а не только своими физическими действиями или продуктами, результатами совместного труда. Следовательно, общение способствует передаче, обмену, координации идеальных образований, существующих у индивида в виде представлений, образов, идеалов и т.п. [18].

Коммуникативные умения реализуются прежде всего в общении. Всякое общение, в свою очередь, осуществляется посредством коммуникативных умений. Многие исследователи, в том числе Г.М.Андреева [2], характеризуя структуру общения, выделяют три взаимосвязанных стороны: перцептивную, интерактивную и коммуникативную. Перцептивная сторона общения предусматривает процесс восприятия людьми друг друга. Интерактивная заключается в организации взаимодействия между общающимися. Коммуникативная сторона состоит в обмене информацией между людьми, партнёрами по коммуникации. Три названные стороны взаимосвязаны, взаимообусловлены и одновременно реализуются в процессе общения.

Коммуникативные умения необходимы для решения различного рода коммуникативных задач. Этот процесс характеризуется взаимной связью и влиянием. Нужно учесть, что грамотно сформулированная и поставленная коммуникативная задача приводит к формированию определённых умений.

Рассмотрим особенности формирования коммуникативных умений в младшем школьном возрасте.

Младший школьник – это человек, активно овладевающий навыками общения. В его жизни существуют две основные сферы общения: «ребенок –

взрослый» и «ребенок – дети». В сфере «ребенок – взрослый» эмоционально-оценочное отношение взрослого к поступкам ребенка определяет развитие нравственных чувств, ответственного отношения к правилам, с которыми малыш знакомится в жизни. Помимо отношений «ребенок – родитель» возникают новые отношения «ребенок – учитель», поднимающие маленького человека на уровень общественных требований к его поведению, а впоследствии к учебе [16].

В младшем школьном возрасте в жизни ребенка все большее место начинают занимать другие люди. Если в конце дошкольного возраста потребность в общении со сверстниками только формируется, то у младшего школьника она уже становится одной из главных. В 7-10 лет ребенок точно знает, что ему нужны для общения другие дети.

По мнению Р. С. Немова, общение школьников со сверстниками имеет ряд существенных особенностей, качественно отличающихся от коммуникации со взрослыми [35]. Наиболее важная отличительная черта состоит в большом разнообразии коммуникативных действий, их широком диапазоне. В общении со сверстником можно наблюдать множество элементов действий, которые практически не встречаются в контактах со взрослыми. Ребенок спорит со сверстником, пытается навязать свою волю, успокаивает, требует, приказывает, обманывает, жалеет. Именно в общении с другими детьми впервые появляются такие сложные формы поведения, как притворство, стремление сделать вид, выразить обиду, кокетство, фантазирование.

Вторая яркая черта общения сверстников заключается в его эмоциональной насыщенности. Повышенная эмоциональность и раскованность контактов между младшими школьниками резко отличает их от взаимодействия со взрослыми.

Особенностью процесса общения младших школьников можно считать высокий уровень значимости для них игры и учебы. В классном коллективе наблюдается, как правило, слабо выраженное разделение отношений на

деловые и межличностные. Зато постоянно присутствует высокий авторитет учителя как носителя коллективных норм и ценностей. В начальных классах, особенно в первом и отчасти во втором еще имеют место конфликты между детьми, связанные с нарушением участниками игровых правил. Такие конфликты, как правило, открыты для взрослых, и старшие могут вмешиваться в них.

Потребность в эмоциональном контакте реализуется школьниками в отношениях со взрослыми, со сверстниками, реже с ребятами старшего или младшего возраста.

Со взрослыми учащиеся 1-4 классов общаются в основном в семье (с родителями, родственниками) и в школе (с первым учителем, а теперь и другими педагогами, ведущими класс; педагогами дополнительного образования, тренерами и так далее). Интенсивность общения со взрослыми у детей этого возраста различна в зависимости от содержания и форм организации жизнедеятельности, стиля общения, инициативности взрослых. В младшем школьном возрасте, в отличие от последующих возрастных периодов, содержание общения со старшими охватывает все сферы жизнедеятельности [19].

Можно выделить несколько аспектов общения младших школьников со взрослыми:

- в процессе учебной работы в школе и дома;
- информирование взрослых о своих делах, в том числе в школе;
- запрашивание информации у взрослых по конкретным вопросам;
- запрашивание у взрослых обратной связи: оценки своего поведения, свежей информации о себе и сверстниках.

Младшие школьники вступают в общение тогда, когда для этого имеются конкретные предметно-практические основания, которые обуславливают содержание их общения, его длительность, интенсивность и устойчивость. Возрастные различия внутри детского типа общения проявляются в том, что в первом, частично во втором классах содержание

общения определяется главным образом учебной деятельностью и игрой. Во 2-3 классах в процессе общения все большее место начинает занимать общественная деятельность. Со второго полугодия второго класса начинает снижаться роль учебной деятельности как главного содержательного основания общения. Расширяется тематика разговора детей друг с другом, в них обсуждаются самые разные предметы: учеба, игры (в том числе игрушки, имеющиеся в доме), кинофильмы, телепередачи, коллекции, домашние животные, отношения между детьми и семейные события (преимущественно у девочек). Все эти темы раскрываются в разговорах детей сугубо событийно [7].

Сформировать коммуникативные умения – значит научить школьника ставить вопросы и четко формулировать на них ответы, внимательно слушать и активно обсуждать рассматриваемые проблемы, комментировать высказывания собеседников и давать им критическую оценку, аргументировать свое мнение в группе. Очень важно уметь выразить симпатию собеседнику, адаптировать свои высказывания к возможностям восприятия других участников общения [19].

Таким образом, под коммуникативными умениями следует понимать способность устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми на основе внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в ситуациях межличностного общения. Следуя представлениям о трех сторонах общения (коммуникативная, перцептивная и интерактивная) [2], можно выделить три группы умений (таблица 1):

Таблица 1.

Соотношение уровне общения и типов коммуникативных умений

Уровни общения		
коммуникативный	перцептивный	интерактивный
Коммуникативные умения		
собственно коммуникационные или речевые	умения восприятия	умения взаимодействия в процессе общения

I группа умений – собственно коммуникационные или речевые. Они включают умение ясно и четко излагать мысли; умение убеждать, аргументировать, строить доказательство; умение выносить суждения, анализировать чье-либо высказывание.

II группа умений – умения восприятия (перцептивные). Сюда следует отнести умения слушать и слышать, то есть правильно интерпретировать информацию, в том числе и невербальную (мимику, позы и жесты), понимать подтексты и др. К этой группе примыкают умения понять чувства и настроение другого человека. Это умение включает в себя способность к эмпатии, сопереживанию чувствам собеседника, соблюдение такта, умение анализировать свои и чужие поступки, поведение (способность к рефлексии и саморефлексии).

III группа умений – умения взаимодействия в процессе общения (интерактивные). В их числе умение проводить беседу, переговоры, обсуждение; умение вежливо излагать мысли, умение задавать вопросы, умение увлечь за собой, грамотно сформулировать требование, умение общаться в конфликтных ситуациях, управлять своим поведением.

Н. М. Полуэктова выделяет этапы формирования у учащихся коммуникативных умений [38]:

мотивационный – раскрытие младшим школьникам значимости коммуникативных умений в достижении успеха в общении;

ознакомительный – ознакомление учащихся с содержанием коммуникативного умения, накопление знаний о нем;

овладение умением – создание в условиях учебного диалога ситуации содержательно-предметного взаимодействия учащихся и учителя с целью овладения коммуникативным умением;

совершенствование умения – самостоятельное использование младшими школьниками коммуникативных умений в процессе общения, выполнения творческого дела.



При оценке уровня сформированности коммуникативных умений необходимо учитывать возрастные психологические особенности учащихся.

Как известно, возраст 6-10 лет сензитивен, то есть чрезвычайно благоприятен для развития коммуникативных умений детей. В это время младшие школьники учатся контролировать и оценивать поведение друг друга, вести диалог и др., что определяет ведущую роль коммуникативных умений в формировании ребёнка как неповторимой индивидуальности с позиции личностно ориентированного подхода в обучении и воспитании.

Таким образом, процесс формирования коммуникативных умений младших школьников влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом.

### **1.3. Методы и приемы формирования коммуникативных умений на уроках русского языка**

Как мы уже выяснили, сфера коммуникативных умений достаточно широка и многообразна. Развивая эти умения, младшие школьники должны научиться учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками, адекватно передавать информацию и принимать ее.

Для того чтобы реализовать новый подход в обучении, учителю необходимо не только подобрать новые методы обучения, научиться сотрудничать, но и иметь в руках учебно-методический комплекс, помогающий достичь высоких результатов.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования содержит основные показатели сформированности коммуникативных умений обучающихся:

- умение вступать в контакт с учителем и обучающимися класса;
- умение вести беседу, кратко и точно выражать свои мысли;

– умение слушать, услышать и понять то, что имел в виду собеседник; задавать вопросы и отвечать на них;

– умение избегать конфликты в процессе общения с учителем и обучающимися в классе;

– умение регулировать свое эмоциональное состояние в процессе диалога;

– умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;

– владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [49].

В течение всех лет обучения в начальной школе детям необходимо овладеть разными коммуникативными умениями, исходя из возрастных особенностей:

– обучающиеся 1-го класса должны уметь участвовать в диалоге, уметь отвечать на вопросы учителя и товарищей, соблюдать нормы этикета: здороваться, благодарить и т.д.;

– обучающиеся 2-го класса должны уметь высказывать свою точку зрения на поступки и события, оформлять свои мысли, уметь читать вслух и про себя, понимать прочитанное, уметь сотрудничать и решать совместно проблемы;

– обучающиеся 3-го класса должны уметь отстаивать свою точку зрения, соблюдать правила речевого этикета, уметь критично относиться к своему мнению, понимать точку зрения другого, уметь участвовать в группе, договариваться друг с другом.

– обучающиеся 4-го класса должны уметь участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом, предвидеть последствия коллективных решений, уметь отстаивать свою точку зрения и выслушивать мнение одноклассников [49].

Широко известно, что на уроках русского языка, при создании определённых условий, происходит эффективное формирование коммуникативных умений. Педагогу необходимо творчески использовать типовые задачи, нацеленные на развитие коммуникативных умений. Вот примеры подобных заданий:

- Поработай над своей устной и письменной связной речью. Подготовь связный рассказ на тему: «Что я знаю об имени существительном». Построить свой рассказ тебе поможет план. Помни, каждую свою мысль нужно подтвердить примером.

- Закончи и запиши предложения с прямой речью. Пусть это будут предложения, где обращаются друг к другу сказочные герои.

- Найди и выпиши слова, которые.... В первом предложении автор играет словами. Ты заметил? Прочитай их.

Также интересна игра «Давай подумаем». Ученикам предлагается подумать, чье рассуждение является правильным, затем задается вопрос: «А как ты думаешь?»

На уроки необходимо подбирать разнообразный материал, способный заинтересовать учеников. Это может быть работа с таблицами, со схемами, со словарем, кроссворды, разные виды работы с текстом, творческие задания и многое другое.

Хороший эффект в плане формирования коммуникативных умений дает коллективная работа. Она помогает ребенку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе обеспечивает возникновение между детьми доброжелательных отношений, позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, вызывает чувство защищённости. Вот почему даже самые робкие и тревожные дети преодолевают страх и включаются в общую работу класса.

Групповая работа младших школьников предполагает свои правила. Безусловно, не стоит принуждать детей к групповой работе или высказывать свое неудовольствие тому, кто не хочет работать (позднее нужно выяснить причину отказа). Совместная работа не должна превышать 10-15 минут во избежание утомления и снижения эффективности. Не следует требовать от детей абсолютной тишины, но необходимо бороться с выкрикиванием и т. п.

Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению. Решающая роль в этом принадлежит учителю, который должен давать учащимся речевые образцы и оказывать им помощь в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов и т. д. [7].

Зарекомендовала свою эффективность такая форма работы, как взаимная проверка заданий, осуществляемая группами детей или в парах. Учащиеся могут использовать те формы контроля, которые им уже хорошо знакомы. Например, заслушивание выученных стихотворений, правил, проверка письменных заданий. На первых этапах этой работы дети могут лишь отмечать ошибки или недоделки оппонентов, но постепенно они переходят к более содержательному контролю, то есть выявляют причины ошибок, ищут возможности исправления. В результате у школьников повышается ответственность не только за собственные успехи, но и за показатели товарищей, повышается самооценка, способность к рефлексии.

Итак, предложенные нами формы, приёмы и методы будут способствовать формированию коммуникативных умений учащихся. Необходимо помнить, что только систематическая и грамотная работа педагога может способствовать успешному итогу педагогической работы.

Использование форм и методов, обеспечивающих включение детей в деятельность коммуникативной направленности, происходит путем поэтапного формирования коммуникативных умений школьников, на основе расширения их коммуникативных знаний, мотивов, потребностей и постепенно усложняющейся деятельности общения.

#### **1.4. Анализ программ и учебников по русскому языку в аспекте формирования коммуникативных умений младших школьников**

С целью выявить, каким образом представлен в начальном обучении русскому языку процесс формирования коммуникативных умений младших школьников, мы обратились к анализу программ и учебников по русскому языку для начальной школы.

В качестве материала для анализа мы выбрали три программы по русскому языку, а также рассмотрели упражнения и задания, предложенные в соответствующих программам учебниках по русскому языку для учащихся 4 класса:

1. Т.Г. Рамзаева. Русский язык. Программа для общеобразовательных учреждений : 1-4 классы [41]. В том числе учебник Русский язык. 4 класс. В 2 ч. Ч. 1,2 [42].

2. Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина Русский язык. Примерные рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Перспектива»: 1-4 классы [25]. В том числе учебник Л.Ф. Климановой, Т.В. Бабушкиной Русский язык. 4 класс. В 2 ч. Ч. 1, 2 [26].

3. Программа «Школа России»[55]. В том числе учебник В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого Русский язык. 4 класс. В 2 ч. Ч.1, 2 [22, 23].

Вначале обратимся к программам.

Программа Т.Г. Рамзаевой декларирует цель развития коммуникативных умений (в программе они носят название коммуникативные универсальные учебные действия). Выпускник начальной школы должен научиться следующим умениям:

- адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой), владеть диалогической формой

коммуникации, используя в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного общения;

- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной, и ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии;

- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;

- формулировать собственное мнение и позицию;

- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;

- строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер знает и видит, а что нет;

- задавать вопросы;

- контролировать действия партнера;

- использовать речь для регуляции своего действия;

- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.

Согласно данной программе, выпускник получит возможность научиться:

- учитывать и координировать в сотрудничестве позиции других людей, отличные от собственной;

- учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию;

- понимать относительность мнений и подходов к решению проблемы;

- аргументировать свою позицию и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;

- продуктивно содействовать разрешению конфликтов на основе учета интересов и позиций всех участников;
- с учетом целей коммуникации достаточно точно, последовательно и полно передавать партнеру необходимую информацию как ориентир для построения действия;
- задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером;
- осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;
- адекватно использовать речевые средства для эффективного решения разнообразных коммуникативных задач, планирования и регуляции своей деятельности.
- выбирать слова из ряда предложенных для успешного решения коммуникативной задачи [41].

Программа «Школа России» – это учебно-методический комплект для 1-4 классов общеобразовательных учреждений. Научный руководитель – А.А.Плешаков, кандидат педагогических наук. Это один из самых известных и востребованных учебно-методических комплектов для обучения в начальных классах [55]. Авторами предметной линии «Русский язык» являются В.П. Канакина и В.Г. Горецкий.

Существенной особенностью системы учебников «Школа России» является направленность на формирование у учащихся универсальных учебных действий (УУД) как основы умения учиться, на включение детей в учебную деятельность при изучении всех школьных предметов.

Обучение по комплекту «Школа России» носит деятельностный характер. При этом предпочтение отдается проблемно-поисковому подходу. Он предусматривает создание проблемных ситуаций, выдвижение предположений, поиск доказательств, формулирование выводов, сопоставление результатов с эталоном. При таком подходе возникает естественная мотивация учения, успешно развивается способность ребенка

понимать смысл поставленной задачи, планировать учебную работу, контролировать и оценивать ее результат. Проблемно-поисковый подход позволяет выстраивать гибкую методику обучения, хорошо адаптированную к специфике учебного содержания и конкретной педагогической ситуации, учитывать индивидуальные особенности детей, их интересы и склонности. Он дает возможность применять обширный арсенал методов и приемов эвристического характера, целенаправленно развивая познавательную активность и самостоятельность учащихся. При этом демонстрируется возможность существования различных точек зрения на один и тот же вопрос, воспитывается терпимость и уважение к мнению другого, культура диалога, что хорошо согласуется с задачей формирования толерантности.

Ведущая идея данного курса – изучение родного русского языка с позиции его духовной, культурно-исторической ценности.

Программа направлена на решение познавательной и социокультурной целей.

Познавательная цель предполагает:

- ознакомление учащихся с основными положениями науки о языке;
- открытие детям родного русского языка как предмета изучения;
- формирование представления о русском языке как целостной системе, о единицах, её составляющих, — звуках речи, слове, предложении.

Социокультурная цель ориентирована на:

- формирование эмоционально-ценностного отношения к родному языку, чувства сопричастности к его бытию, сохранение чистоты, выразительности, уникальности родного слова, пробуждение интереса и стремления к его изучению;
- развитие устной и письменной речи, монологической и диалогической речи, а также навыков грамотного, безошибочного письма как показателя общей культуры человека.

Достижение поставленных целей изучения русского языка обеспечивается решением следующих практических задач:



- формирование знаково-символического восприятия языка учащимися;
- развитие речи, мышления, воображения школьников;
- формирование коммуникативных компетенций учащихся, их готовности к общению на предмет получения, передачи информации, обмена информацией, обсуждения информации, аргументации высказанной точки зрения;
- освоение учащимися первоначальных знаний о лексике, фонетике, грамматике русского языка;
- овладение обучающимися умениями правильно писать и читать, участвовать в диалоге, составлять несложные монологические высказывания и письменные тексты-описания и тексты-повествования небольшого объёма;
- формирование развёрнутой структуры учебной деятельности, основу которой составляют универсальные учебные действия.

Обратимся к программе Л.Ф. Климановой, Т.В. Бабушкиной.

В планируемых результатах освоения учебного предмета перечислены и те, что имеют отношение к коммуникативным умениям: готовность слушать собеседника и вести диалог, признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою, умение излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий, умение активно использовать диалог и монолог как речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач; определение общей цели совместной деятельности и путей её достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей, осуществлять взаимный контроль, адекватно оценивать собственное поведение; готовность конструктивно разрешать конфликты с учётом интересов сторон и сотрудничества [25].

В программе перечислено также, какими универсальными учебными действиями должны овладеть младшие школьники на протяжении первых четырех лет обучения (по классам). Так, в первом классе обучающийся научится принимать участие в работе парами и группами, допускать существование различных точек зрения, договариваться, приходить к

общему решению, использовать в общении правила вежливости и т.д. Во втором классе – формулировать собственное мнение и позицию, строить понятные для партнера высказывания, задавать вопросы, адекватные данной ситуации, строить сообщение в соответствии с учебной задачей, учитывать другое мнение и позицию и др. В третьем классе дети начинают контролировать действия партнера, адекватно использовать средства устной речи для решения коммуникативных задач, строить монологическое высказывание и т.д. Наконец, в четвертом классе учащийся умеет владеть диалогической формой коммуникации, учитывать другое мнение и позицию, стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве, формулировать собственное мнение и позицию, контролировать действия партнера, использовать речь для регуляции своего действия и т.д. [25].

Таким образом, все три программы декларируют возможность и необходимость развития у младших школьников коммуникативных умений.

Обратимся к анализу учебников.

Среди коммуникативных умений нами были выбраны две наиболее актуальные группы:

а) готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

б) умение определять общую цель и пути ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществление взаимного контроля в совместной деятельности.

По тому основанию, в какой степени названные учебники предоставляют педагогу возможности развития указанных коммуникативных умений, нам и предстоит их сравнить. Для анализа нами взяты учебники за 4 класс, завершающий начальную школу, подводящий итог формированию универсальных учебных действий, в том числе и коммуникативных.

Начнем с учебника Т.Р. Рамзаевой [42]. Солидное место в отдано работе с текстом. Почти на каждой странице имеются задания типа:

- Рассмотрни рисунок. Прочитай текст. Соотнеси содержание текста с рисунком...

- Определи основную мысль текста. Объясни смысл заголовка...

- Озаглавь текст. Раздели текст на части...

- Почему так озаглавлен текст?.. Дополни текст (продолжи рассказ).

Сами по себе эти задания, безусловно, полезные для развития связной речи, но не нацелены на формирование коммуникативных умений. Но учитель может воспользоваться этим материалом во время коллективного обсуждения. Он может мотивировать детей на участие в обсуждении того или иного текста, разделении его на части (почему именно такие?), придумывании заголовков, дополнении (дописывании). В таком случае развивается умение детей слушать и слышать, готовность признавать существование других точек зрения. Ученики учатся излагать и аргументировать свою точку зрения, признавая и оценивая мнение товарища.

Нами также отмечены задания: «Какое место в городе, деревне, поселке или в парке, лесу для тебя самое любимое? Составь и напиши свой текст об этом» [42, с. 3] и «Подготовься написать рассказ на тему «Интересный случай» [42, с. 5], а также «Составь свою загадку о любом из нарисованных предметов» (нарисованы цыпленок, лиса, яблоко) [42, с.83]. У перечисленных заданий есть потенциал для развития коммуникативных умений. Можно использовать их для группового обсуждения, в котором тренируются умения слушать, вести диалог, участвовать в обсуждении, учитывать чужое и отстаивать своё мнение.

Всего нами отмечены более 100 заданий по работе с текстом, в том числе подготовка к изложению, диктанту. Нам кажется, что при подготовке к изложению, диктанту продуктивно использовать групповые формы работы, начиная с работы в парах. Школьники могут пересказывать друг другу материал, выслушивать, замечать неточности и др. Это помогает в развитии

таких коммуникативных умений, как умение распределять роли в совместной деятельности, осуществлять взаимный контроль.

В учебнике Т.Р. Рамзаевой найдено всего 3 задания, напрямую ориентирующих школьников на совместную деятельность. На странице №136 приведен текст «Фламинго», очень богатый с точки зрения использования прилагательных. Само задание звучит так: «Сделай вывод о том, какую роль выполняют имена прилагательные в нашей речи. Спиши текст. Выдели окончания прилагательных. *Обменяйтесь тетрадями и проверьте*» (курсив наш). Но, поскольку таких заданий совсем немного, они выглядят случайными. Развитие коммуникативных умений отдано на совесть учителя, который уже сам решает, в какой степени и в каких целях будет использовать тот или иной материал учебника.

Обратимся к учебнику Л.Ф. Климановой, Т.В. Бабушкиной [26]. Обложка книги извещает, что перед нами «Академический школьный учебник». Уже с первого взгляда становится ясно, что учебник нацелен на развитие коммуникативных умений и может оказать серьезную помощь учителю. Так, на форзаце размещены «Правила речевого общения»:

1. Учитывать цель и ситуацию общения: понимать, что, кому и как надо говорить.
2. Внимательно слушать собеседника, относиться к нему с уважением. Обращать внимание на его и свои жесты, мимику, выразительность речи, использовать вежливые слова.
3. Говорить коротко, ясно выражать свои мысли, подбирая наиболее точные слова.
4. Поддерживать диалог с помощью реплик (задавать собеседнику вопросы, уточнять то, что не совсем понятно, спокойно выражать свое мнение, стремиться к взаимопониманию).

В Условных обозначениях введены значки «Работаем самостоятельно», «Работаем в паре». Несколько ниже к школьникам обращается профессор Иван Иванович Самоваров (персонаж, введенный в помощь учителю, –

консультант по вопросам русского языка). Не будем забывать, что учебник-то академический! Профессор старается донести до учеников следующие важные мысли: «Без чего мы с вами не можем освоить ни одну науку? Без чего не может обойтись человек любой профессии? Конечно, без знания русского языка, без умения общаться, читать и слушать, говорить и писать так, чтобы нас правильно понимали и чтобы мы понимали своих собеседников». Очевидна направленность учебника именно на развитие коммуникативных умений.

Первый раздел учебника назван «Речевое общение. Речь устная и письменная». Внимание привлекает задание 4 [26, с. 6]: «Рассмотрите рисунки. Придумайте имена детям. Составьте и запишите два-три предложения к каждому рисунку, используя словосочетания для выбора». На рисунках изображены одни и те же мальчик и девочка, только на первом они оживленно беседуют, а на втором отвернулись друг от друга с сердитыми лицами. «Словосочетания для выбора: внимательно слушают друг друга, разговаривают доброжелательно, стараются перекричать друг друга, не слушают друг друга, стараются объяснить собеседнику непонятные вещи, стремятся понять друг друга, разговаривают уважительно, не думают о собеседнике, ведут диалог, ведут спор». Очень характерный набор словосочетаний словно продолжает идеи «Правил речевого общения». Можно сделать вывод о том, что учебник последовательно ведет линию на развитие коммуникативных умений.

Теоретические сведения авторы учебника преподносят, как «Узелки на память» (текст обрамлен веревочкой с узелками). Например: «В речи мы используем монолог и диалог. Диалог – это беседа, разговор двух или более лиц. Монолог – это речь одного лица». А далее под заголовком «Цель речевого общения» приведена следующая важная мысль от профессора Самоварова:

- Общение – это не просто передача информации. В корне этого слова заложено понятие чего-то общего: совместной работы, сотрудничества для обмена мыслями, впечатлениями.

В общении мы стараемся достичь цели, взаимопонимания, общего результата, который часто трудно получить в одиночку. В общении собеседники всегда узнают что-то новое [26, с. 8].

В продолжение темы профессор подчеркивает: «Обратите внимание! Чтобы общение было успешным, собеседники должны:

- 1) иметь общую цель;
- 2) стремиться к получению общего результата;
- 3) говорить только о том, что они хорошо знают;
- 4) говорить искренне, не лгать;
- 5) говорить коротко и ясно.

Это основные правила общения» [26, с. 10].

Мы упоминали о заданиях, предусмотренных специально для работы в паре. Приведем для примера следующие.

Задание №24: « Обсудите, будет ли отличаться деловая речь (например, общение между учителем и учеником, учеником и директором школы) от обычной разговорной речи. Составьте по два диалога на каждую из указанных тем так, чтобы сначала участниками диалога были учитель и ученик, а потом – два одноклассника.

1. Просьба объяснить непонятное правило по русскому языку.
2. Рассказ о том, как прошел выходной день.
3. Описание самого интересного события» [26, с. 18].

Задание №28: «Составьте и запишите один из планов: план проведения каникул, план рабочего дня, план проведения дня рождения» [26, с. 20].

Очевидно, что выполнение заданий в паре потребует у ребят умения договариваться, слушать, распределять роли, формулировать свою точку зрения, учитывать чужую и так далее. А это и приведет к тренировке коммуникативных умений. Эти задания специально разработаны в помощь

учителю. Но и многие другие задания, особенно творческие, учитель может использовать для тренировки названных умений. В целом же следует отметить целесообразно подобранные тексты для упражнений, которые подтверждают изученный теоретический материал.

В заключение проанализируем учебник В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого. В авторском обращении сформулирована направленность учебника: «...Важно научиться владеть этим народным достоянием и относиться к нему бережно, чтобы не было стыдно за то, что мы, русские люди, плохо владеем нашим родным языком» [22, с. 3]. Далее говорится о том, что ученики продолжают знакомиться со словарным богатством русского языка, узнают много нового о предложениях и тексте, частях речи, новых правилах правописания. О коммуникации, общении не говорится ни слова. Впрочем, среди условных обозначений есть значки «развиваем свою речь» и «работаем в парах».

Как и в учебнике Т.Р Рамзаевой, довольно много заданий направлено на развитие речи, как письменной, так и (в гораздо меньшей степени) устной. «Рассмотрите рисунки, составьте текст, включив в него диалог. Подготовьтесь его инсценировать». Это задание №4 [22, с. 7]. Данное упражнение все-таки включает в себе потенциал для работы учителя по развитию коммуникативных умений. Инсценирование диалога – это работа в паре, а то и в группе, когда нужно распределить роли, внимательно слушать партнера, вовремя подавать реплики, эмоционально реагировать, «сыграть» сценку. Но это упражнение, скорее всего, выберет не каждый учитель, а тот, кто понимает важность такой работы, креативный, опытный.

Далее встречаются задания типа «определите тему и главную мысль текста», «придумайте заголовок», «составьте и запишите план текста», «подготовьтесь к написанию изложения», «составьте текст на выбранную тему». Очевидно, что они направлены прежде всего на развитие текстовых умений. Одновременно их можно использовать и для формирования коммуникативных умений, вовлекая детей в устную работу, обмен мнениями, поощряя к высказыванию и выслушиванию разных точек зрения.

Интересным показался раздел «Наши проекты» с заголовком «Похвальное слово знакам препинания». Ученики узнают, что в русском языке 10 знаков препинания, все они перечислены. Древнейшим знаком препинания является точка. Она встречается уже в памятниках древнерусской письменности [22, с. 35]. Школьники получают задание:

- Составьте сообщение на одну из тем (перечислены три темы). Особенно порадовала последняя часть задания: «Представьте свое сообщение в классе». Здесь также появляется возможность формировать коммуникативные навыки учащихся: умение слушать, умение правильно выбирать лексику, выступать перед аудиторией, давать оценку выступлениям других детей и т.д.

Все вышесказанное следует, на наш взгляд, отнести к качественному анализу учебников по русскому языку. Количественный анализ представлен в приведенной ниже таблице 2.

Таблица 2

**Количественный анализ учебников по русскому языку с точки зрения возможности формирования коммуникативных умений учащихся 4 класса**

Авторы, учебник	Количество теоретических выкладок, содержащих материал по формированию коммуникативных умений	Количество упражнений, которые можно использовать для формирования коммуникативных умений учащихся	Количество заданий, прямо направленных на формирование коммуникативных умений
Рамзаева Т.Г. Русский язык 4 класс в 2ч.	2	112	3
Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В. Русский язык 4 класс в 2ч.	11	137	48
Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык 4 класс в 2ч.	3	120	36



Таким образом, проделанный нами количественный и качественный анализ трех учебников позволяет сделать следующие выводы:

- учебник Т.Г.Рамзаевой содержит минимум теоретического материала для учащихся, направленного на формирование коммуникативных навыков. В то же время здесь содержится немалое количество интересных заданий, направленных, в первую очередь, на развитие связной речи школьников (112). Учитель может использовать данные упражнения для развития следующих групп коммуникативных навыков:

а) готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

б) умение определять общую цель и пути ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществление взаимного контроля в совместной деятельности.

Конечно, педагогу необходимо создать ситуацию, при которой возможно формирование коммуникативных навыков: работа в парах или группах, групповая дискуссия, обсуждение, заслушивание сообщений и др. Сами по себе задания не определяют форму выполнения.

Учебник Канакиной В.П., Горецкого В.Г. несколько более пригоден и удобен с точки зрения формирования коммуникативных умений. Соответствующего теоретического материала, на который мог бы опереться учитель, в нем, к сожалению, тоже немного. Но в нем имеются задания, направленные на развитие связной речи, которые могут быть творчески использованы учителем для формирования коммуникативных умений. Кроме того, в мы насчитали 36 заданий, специально подобранных для работы в парах (а можно и в группах).

Наиболее пригодным с точки зрения формирования коммуникативных умений представляется учебник Л.Ф. Климановой, Т.В. Бабушкиной, который заслуженно носит звание «академический». Начиная с первого

форзаца, в нем содержится интересный теоретический материал, который знакомит учеников с правилами общения. Значительное число заданий напрямую направлено на развитие коммуникативных навыков, которые являются необходимыми для успешной социализации детей.

Подводя итоги по всей первой главе, можно сделать следующие выводы. Развитие познавательных процессов младших школьников имеет ярко выраженную специфику. Начинает формироваться научный тип мышления. Появляется рефлексия как качественно новое свойство психики. Учебная деятельность способствует развитию воли. В школе вся деятельность по своему характеру является произвольной. Младший школьный возраст – время интенсивного интеллектуального развития. Интеллект опосредует развитие всех остальных функций, происходит интеллектуализация всех психических процессов, их осознание и произвольность.

Формирование коммуникативных умений младших школьников – актуальная проблема, так как степень сформированности данных умений влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом. Под коммуникативными умениями, как правило, понимается способность устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми на основе внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в ситуациях межличностного общения.

В целях развития коммуникативных умений эффективными представляются такие формы работы с младшими школьниками, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт, а также обсуждение участниками способов своего действия и другие. В ходе взаимной проверки группы осуществляют те формы проверки, которые ранее выполнялись учителем.

В ходе анализа трех программ и трех учебников русского языка 4 класса (авторы Т.Г. Рамзаева; Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина; В.П. Канакина, В.Г. Горещкий) выяснилось, что названные учебные пособия

в той или иной степени предоставляют учителям возможности формирования коммуникативных умений школьников. В результате качественного и количественного анализа наиболее предпочтительным в этих целях нам представляется учебник Л.Ф. Климановой, Т.В. Бабушкиной.

## **ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

### **2.1. Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка**

Коммуникативные умения – это способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми. Для эффективной коммуникации характерно достижение большей определенности во взаимопонимании партнеров, лучшее понимание ситуации и предмета общения, что способствует разрешению проблем, обеспечивает достижение целей с оптимальной затратой ресурсов. Степень сформированности коммуникативных умений влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом. Поэтому необходимо изучение уровня сформированности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста. В нашем случае – учащихся 4 класса МКОУ СОШ №1 города Нижние Серги. Обучение производится по программе «Школа России».

Для исследования уровня сформированности коммуникативных умений была выбрана методика Г.А.Цукерман «Кто прав?» [53].

Методика позволяет оценивать следующие коммуникативные умения:

- готовность слушать собеседника и вести диалог;
- готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою;
- излагать свое мнение, аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

*Возраст:* 10,5 – 11 лет.

*Форма (ситуация оценивания):* индивидуальное обследование ребенка.

*Метод оценивания:* беседа.

*Описание задания:* ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослых, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

*Материал:* три карточки с текстом заданий.

*Инструкция:* «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

*Задание 1.* «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

*Задание 2.* «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, – сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, – предложила Катя». «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, – возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

*Задание 3.* «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», – предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», – возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

*Критерии оценивания:*

- понимание возможности существования различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное;
- учет разных потребностей и интересов.

*Показатели уровня выполнения задания:*

*Низкий уровень:* ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

*Средний уровень:* частично правильный ответ; ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

*Высокий уровень:* ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Результаты исследования приведены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных умений учащихся 4 класса по методике «Кто прав?»**

№	Ученик	Уровни проявления признака
1.	Илья К.	Высокий
2.	Полина З.	Средний
3.	Константин М.	Средний
4.	Юрий У.	Высокий
5.	Мухатбек Ш.	Низкий
6.	Андрей Н.	Средний
7.	Виктория О.	Высокий
8.	Кристина П.	Низкий
9.	Ольга П.	Низкий
10.	Раиса Х.	Высокий
11.	Данил Х.	Низкий
12.	Анна Ч.	Высокий
13.	Антон Ч.	Низкий
14.	Георгий Ш.	Низкий
15.	Наталья Ш.	Низкий
16.	Анжелика Ш.	Высокий
17.	Диана Ю.	Средний

Таким образом, высокий уровень сформированности коммуникативных умений выявлен у 6 учеников, это составляет 35,9% группы.

Средний уровень выявлен у 4 учащихся, что составляет 23,53% класса,

Низкий уровень выявлен у 7 учеников, что составляет 41,18% обследованной группы.

Процентное соотношение представлено на рисунке 1.



Рис. 1. Результаты исследования по методике «Кто прав?»

Следующая методика, выбранная нами, – «Совместная сортировка», разработана Г.В. Бурменской [9]. Она предназначена для диагностики детей 10-11 лет.

*Оцениваемые умения:* коммуникативные умения по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

*Форма (ситуация оценивания):* работа учащихся в классе парами.

*Метод оценивания:* наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

*Описание задания:* детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

*Инструкция:* «Ребята, перед вами лежит набор разных фишек. Пусть одному будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому круглые и треугольные. Действуя вместе, вы должны разделить фишки по принадлежности, то есть разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это сделать. В конце надо написать на листочке бумаги, как вы разделили фишки и почему именно так».

*Материал:* Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

*Критерии оценивания:*

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение *договариваться* в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

*Показатели уровня выполнения задания:*

*низкий уровень* – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;



*средний уровень* – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

*высокий уровень* – решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

В итоге фишки разделены на четыре кучки:

1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки);

2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и

3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец,

4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы).

В ходе выполнения задания были выявлены ученики с высоким уровнем сформированности коммуникативных умений (4 человека из 17-23,53%).

Во время выполнения ученики не ссорились, проявляли умения договариваться между собой, несмотря на разные мнения. В итоге группа детей с высоким результатом показателей пришли к выводу, что фишки должны быть разделены на четыре кучки. В первой были объединены все фишки, принадлежащие одновременно обоим ученикам. Вторая кучка фишек – это те, которые принадлежать только одному из них, в третьей только те фишки, которые соответствуют второму ученику по заданным признакам. В последней кучке остались лишние фишки. Данное решение ученики приняли сообща.

Следующая группа детей продемонстрировала средний уровень сформированности коммуникативных умений (6 учеников из 17- 35,29%).

Во время выполнения задания ученики не ссорились, но некоторые предпочитали согласиться с предложением собеседника, даже не поняв причину. Старались прийти к общему мнению, но при этом негативно отзывались о точке зрения другого. В результате задание выполнено частично.

Низкий результат сформированности коммуникативных умений определили у 7 учеников – 41, 18 %. Были регулярные ссоры, мнения друг друга не учитывались. Ученики этой группы не справились с заданием. Результаты можно увидеть в таблице 4.

Таблица 4

**Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных умений учащихся 4 класса по методике «Совместная сортировка»**

№	Ученик	Уровни проявления признака
1	Илья К.	Средний
2	Полина З.	Средний
3	Константин М.	Средний
4	Юрий У.	Высокий
5	Мухатбек Ш.	Низкий
6	Андрей Н.	Средний
7	Виктория О.	Средний
8	Кристина П.	Низкий
9	Ольга П.	Низкий
10	Раиса Х.	Высокий
11	Данил Х.	Низкий
12	Анна Ч.	Высокий
13	Антон Ч.	Низкий
14	Георгий Ш.	Низкий
15	Наталья Ш.	Средний
16	Анжелика Ш.	Высокий
17	Диана Ю.	Средний

Процентное соотношение представлено на рисунке 2



Рис. 2. Результаты исследования по методике «Совместная сортировка»

Проведя исследование с помощью двух диагностик, мы получили по сути идентичные результаты. Это вполне объяснимо, так как исследование охватило небольшую группу из 17 учащихся. При небольших различиях в результатах отдельных учащихся общие показатели класса остались неизменными. Вот они:

- высокий уровень развития коммуникативных умений выявлен у 4 обучающихся, что составляет 35,29 % исследуемого коллектива;
- средний уровень сформированности названных умений обнаружен у 6 детей, что составило 25,53 % группы;
- низкий уровень сформированности коммуникативных умений выявлен у 7 учащихся, что составило 41,18 % исследуемого коллектива.

Очевидно, что с данным коллективом учащихся необходимо провести работу по дальнейшему формированию коммуникативных умений. Поэтому мы подобрали комплекс упражнений, который позволит повысить уровень сформированности коммуникативных умений детей в исследуемой группе.

## **2.2. Комплекс упражнений, направленный на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка**

Согласно ФГОС НОО, обучающиеся 4-го класса должны обладать следующими коммуникативными умениями: уметь участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом, предвидеть последствия коллективных решений, уметь отстаивать свою точку зрения и выслушивать мнение одноклассников [49].

Вспомним Г.А. Цукерман, которая еще в конце 80-х годов прошлого века разработала целостный учебный курс, где основной формой учебного общения являлась кооперация учащихся. Учитель сотрудничал не с отдельными школьниками, а с группой совместно работающих детей. Как выяснилось в ходе исследования, воздействия взрослого имеют наибольший развивающий эффект, если они адресованы не отдельному ребенку, а группе совместно работающих детей.

Дети выполняли следующую работу: вдвоем составляли «задание для соседа» на определенное учителем орфографическое правило. Для этого они самостоятельно подбирали слова и записывали их с пропуском нужной орфограммы. Составив задание, дети передавали его соседям (на другую парту) и получали задание от соседей. Выполняли задание вдвоем, обмениваясь по ходу работы мнениями и вопросами друг с другом и с авторами задания, проверяли, как соседи справились с заданием, указывали ошибки, в случае надобности объясняли, как их исправить, выслушивали замечания по поводу своей работы, оспаривали или исправляли свои ошибки. В сущности, детям была передана почти вся учительская часть работы (составить орфографическое задание, проверить и оценить работу других учеников, дать разъяснения, выслушать и оценить возражения) [51].

Это упражнение мы использовали в нашем комплексе заданий на развитие коммуникативных умений.

1) «Задание для соседа». Цель: формирование умения договариваться, слушать, распределять роли. Работа в парах. Дети составляют задание и передают его на соседнюю парту, сами получают задание от соседей.

2) «Защита проекта». Цель: развитие умения договариваться в группе, распределять роли, формулировать и отстаивать свою точку зрения. Учитель делит класс на группы по 4-5 человек и предлагает подготовить проект на лингвистическую тему, например, «Знаки препинания». Проект необходимо оформить в виде текста и защитить на уроке. Оценивается именно групповая, коллективная работа.

3) «Брейн-ринг». Творческая форма проведения урока. Цель: формирование умения слушать, договариваться, обсуждать, приходиться к единому мнению. Учитель делит класс на группы по 5-6 человек и проводит интеллектуальную игру, задавая вопросы на лингвистические темы. Группа должна определить лидера, который руководит обсуждением. Остальные члены группы активно участвуют, по сути дела используя технологию «мозгового штурма».

4) «Что? Где? Когда?» Творческая форма проведения урока. От «Брейн-ринга» отличается тем, что в игре участвует лишь одна команда «знатоков». Остальные дети задают подготовленные заранее вопросы.

5) «Проверка домашнего задания». Цель: формирование коммуникативных умений договариваться, распределять роли, обсуждать, приходиться к единому мнению. Учитель делит класс на группы по 4 человека. Группы обмениваются тетрадями с целью проверки наличия и правильности выполнения домашнего задания. Результаты доводят до учителя.

6) «Пресс-конференция». Цель: формирование коммуникативных умений излагать свои мысли в устной форме, аргументировать, убеждать. В работе участвует весь класс. Все могут задавать вопросы «гостю» - одному из учащихся. Темы можно использовать самые разные: «Мой выходной день», «Мое хобби», «Почему я больше всего люблю этот школьный предмет?».

7) «Картинная галерея». Цель: развитие коммуникативных умений слушать, слышать, учитывать чужую точку зрения, отстаивать свою. Многие учебники содержат репродукции известных картин. Например, в учебнике «Русский язык. 4 класс» В.П. Канакиной, В.Г.Горецкого имеются репродукции и небольшие тексты, содержащие информацию о картинах и их авторах. Так, на странице №40 второй части учебника имеется упражнение №84, содержащее сведения о художнике Н. К. Рерихе. Следующее упражнение снабжено следующим заданием: «Рассмотрите в «Картинной галерее» учебника репродукцию картины Н.К. Рериха «Заморские гости». Она была написана в 1899 году, сейчас она находится в Государственной Третьяковской галерее. Почему картина так названа?...Чем вас привлекла эта картина? Подготовьтесь поделиться своими впечатлениями о картине».

8) «Составление плана». Цель: развитие умений слушать, формулировать и отстаивать свою точку зрения. Дети получают задание: «Составьте и запишите один из планов: план проведения каникул, план рабочего дня, план проведения дня рождения». Затем учитель предлагает тому или иному ученику выступить со своим планом и прокомментировать его. Остальные учащиеся внимательно слушают и задают вопросы.

9) «Пойми меня». Цель: развитие умения ориентироваться в коммуникативных ситуациях, отбирать лексику, подходящую к ситуации общения. Ребенок придумывает краткий монолог из 4-5 предложений. Дети должны догадаться, кому принадлежит речь (экскурсоводу, журналисту, воспитателю, литературному герою и др.) Например: «И вот все вышли на старт. 5,4,3,2,1 – Старт!» (ситуация – соревнования спортсменов, говорит спортивный комментатор).

10) «Программа старосты класса». Цель: развитие коммуникативных умений формулировать и отстаивать свою точку зрения, учитывать чужие, слушать. Учитель предлагает учащимся разработать программу старосты класса. Задание выполняется только желающими попробовать себя в роли

старосты. Ученик составляет монолог на заданную тему и выступает перед классом, затем отвечает на вопросы.

11) «Диалоги». Цель: формирование коммуникативных умений слушать собеседника, учитывать чужую точку зрения, правильно ставить вопрос, выбирать лексику, уместную в данной ситуации общения, проявлять эмпатию. Работа происходит в парах. Ребята получают задание: «Составьте по два диалога на каждую из указанных тем так, чтобы сначала участниками диалога были учитель и ученик, а потом – два одноклассника.

1. Просьба объяснить непонятное правило по русскому языку.
2. Рассказ о том, как прошел выходной день.
3. Описание самого интересного события».

Ученики должны подумать, как отличается общение между учителем и учеником и между одноклассниками, подобрать лексику, уместную в каждой ситуации общения.

12) «Угадай слово». Цель: развитие коммуникативных умений слушать, подбирать лексику, уместную в ситуации общения. Работа происходит в парах. Первый игрок выбирает слово из первой группы и, не называя его, говорит второму игроку, сколько в этом слове букв, слогов, какой слог ударный, к какой части речи относится слово. Затем игроки меняются местами. Второй игрок загадывает слова из второй группы. Необходимо, чтобы оба игрока прочитали все слова перед началом игры.

1. Телеграмма, Одесса, оттепель, рассказ, пассажир, рассказала, синий.
2. Группа, терраса, юннат, аккуратный, металл, пришел, зеленый.

13) « *Вы* или *ты?*». Цель: формирование коммуникативного умения выбирать лексику, соответствующую данной ситуации общения, проявлять такт, эмпатию. Учитель предлагает детям рассмотреть рисунки. На них изображены разные ситуации общения: ученик в библиотеке, разговаривает с библиотекарем; двое школьников говорят друг с другом; бабушка показывает внуку семейный альбом. Ученикам задается вопрос: подумайте, кто будет обращаться к собеседнику на *вы*, а кто на *ты*. Обратите внимание, что к

родным, близким мы чаще всего обращаемся, используя местоимение *ты*. В этом проявляются особые, доверительные отношения людей.

Школьники получают следующее задание: составьте и запишите диалог по каждой ситуации. Затем ученики проигрывают получившиеся диалоги в парах, обращая внимание на использование местоимений.

14) «Кто с кем общается?». Цель: развитие коммуникативных умений слушать, договариваться, выбирать лексику, уместную в данной ситуации общения. Работа происходит в парах. Каждая получает тему для диалога, например: «Чемпионат мира по футболу», «Решение трудной математической задачи», «Посещение врача», «Оценки в дневнике», «История семьи», «Жизнь детей в других странах». Дети должны придумать, кто с кем общается на данную тему, записать реплики, проиграть получившийся диалог, возможно, поменяться ролями и сделать это повторно.

В любом учебнике русского языка достаточно интересных текстов, в основном художественных, иногда публицистических. Кроме того, учитель может использовать тексты, самостоятельно найденные в подходящих произведениях художественной или публицистической литературы. Как использовать этот богатый материал для развития коммуникативных умений? Постараемся предложить несколько вариантов.

15) «Заголовок». Цель: развитие коммуникативных умений формулировать и отстаивать свою точку зрения, учитывать чужие, слушать, проявлять эмпатию, такт. Ученики получают задание: «Внимательно прочтите текст. Подберите один или несколько заголовков». Подобные задания имеются во всех учебниках. Но учитель может продолжить работу с этим материалом. Например, во время фронтальной работы со всем классом он предлагает детям коллективно выбрать лучший заголовок. Можно записать 10 лучших вариантов на доске, причем авторы получают возможность рассказать о своем выборе, то есть построить небольшой монолог. Или провести нечто вроде «аукциона заголовков», то есть голосования за тот или иной вариант. Когда лучший заголовок будет выбран,



его автор может быть как-то отмечен: не только хорошей отметкой, но и публичным одобрением.

16) «Я – писатель». Цель: развитие коммуникативных умений формулировать и отстаивать свою точку зрения, учитывать чужую, проявлять такт и эмпатию во время оценивания чужой работы. Этим заглавием мы предлагаем обозначить многие виды творческой работы с текстом: написание небольших сочинений на заданную тему, по картинке, дополнение готового текста и так далее. Суть в том, чтобы эти работы не проверялись только учителем. Можно использовать работу в парах, в группах, то есть организацию общения на конкретном материале. Ребята постепенно привыкнуть обсуждать и оценивать работу друг друга. В необходимых случаях учитель подключится к обсуждению.

Задания комплекса соотносятся с упражнениями, представленными в учебнике по русскому языку. Речь идет об учебнике «Русский язык 4 класс» В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого[22, 23]. Мы взяли для примера лишь несколько упражнений из обеих частей, на самом деле примеров можно привести гораздо больше. Примеры соотнесения представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Примеры соотнесения заданий комплекса с упражнениями учебника**

Номер упражнения из учебника	Вопросы и задания упражнения	Языковой материал упражнения	Номер упражнения из комплекса	Вопросы и задания коммуникативного характера
Часть 1.[22] №1 (с.6)	Прочитайте высказывания о языке и речи. Как вы их поняли?	Высказывания К.Паустовского и Д.Лихачева о русском языке		
№2 (с.6)	Подготовьтесь к конкурсу «Проба	Пословицы о языке и речи.	16. «Я – писатель».	Выступить с сочинением перед

<p>№4 (с.7)</p>	<p>пера». Выберите пословицу и составьте на эту тему текст. Подготовьтесь представить сочинение в классе.</p> <p>Рассмотрите рисунки. Составьте по любому рисунку текст с диалогом. Подготовьтесь его инсценировать.</p>	<p>Предлагается использовать в диалоге «волшебные» слова вежливости.</p>	<p>14. «Кто с кем общается?»</p>	<p>классом.</p> <p>Подготовка и инсценирование диалога.</p>
<p>№273 (с.141)</p>	<p>Определите тему и главную мысль текста. Придумайте заголовок. Подготовьтесь к написанию изложения.</p>	<p>Текст о собаке.</p>	<p>10.«Заголовок».</p>	<p>Придумайте заголовок, который бы отражал и тему, и главную мысль текста. Проведение коллективной работы: выборы лучшего заголовка</p>
<p>№275 (с. 142)</p>	<p>Прочитайте темы новогодних сочинений. Выберите тему</p>	<p>Темы новогодних сочинений.</p>	<p>16. «Я - писатель».</p>	<p>Придумайте свою тему для сочинения. Расскажите своим</p>

	или придумайте свою. Составьте текст и приготовьтесь рассказать его своим друзьям.			друзьям.
№4 (Проверь себя с. 143).	Прочитайте начало сказки Е.Пермяка. Придумайте свое продолжение сказки. Подготовьтесь ее рассказать.	Сказка Е.Пермяка о Деде Морозе.	16. «Я-писатель».	Придумайте свое продолжение сказки. Расскажите перед классом. Послушайте других ребят.
Часть 2. [23] №106 (с. 49)	Какие прилагательные употребил художник для описания природы? Какие из них являются эпитетами?	Слова художника И.Э.Грабаря о его картине «Февральская лазурь».	7. «Картинная галерея».	Подготовить рассказ на тему «Что необыкновенного увидел Грабарь солнечным февральским утром?»
№21, 22 (с.13)	Рассмотрите в «Картинной галерее» учебника	Текст о творчестве В.А.Серова и его картине «Мика	7. «Картинная галерея».	Написать сочинение на тему «Чем мне запомнилась картина

<p>№57 (с. 27).</p>	<p>репродукцию картины Валентина Серова «Мика Морозов».</p> <p>Прочитайте. Полюбуйтесь этим чудесным памятником. Какие архитектурные памятники есть в вашем городе? Подготовьте об одном из них рассказ.</p>	<p>Морозов».</p> <p>Текст и фото церкви Покрова на Нерли.</p>	<p>16. «Я- писатель».</p>	<p>В.А.Серова «Мика Морозов». Обсудить сочинение в паре или группе.</p> <p>Подготовить рассказ об архитектурном памятнике нашего города. Приготовиться группой в 3-4 человека и выступить с сообщением перед классом</p>
<p>Наши проекты (с.28).</p>	<p>Прочитайте сказку. Какие имена прилагательные использовал А.С.Пушкин в «Сказке о рыбаке и рыбке»? С какой целью автор употребил именно такие прилагательны? Подготовьтесь представить</p>	<p>А.С.Пушкин «Сказка о рыбаке и рыбке»</p>	<p>2. «Защита проекта».</p>	<p>Подготовить и оформить проект на тему «Имена прилагательные в «Сказке о рыбаке и рыбке А.С.Пушкина» группами по 4-5 человек. Подготовиться к защите проекта группой перед классом.</p>

<p>№77 (с. 36).</p>	<p>свои выводы в классе.</p> <p>Определите тему текста.</p> <p>Напишите изложение.</p> <p>Проверьте себя.</p>	<p>Текст о лосихе и лосенке.</p>	<p>5. «Проверка домашнего задания».</p> <p>16. «Я-писатель»</p>	<p>Написать изложение по предложенному тексту. Провести проверку изложения в парах, поменявшись работами.</p>
<p>№85 (с. 40).</p>	<p>Рассмотрите репродукцию картины Н.К.Рериха «Заморские гости». Она была написана в 1899г., сейчас она находится в Государственной Третьяковской галерее. Чем вас привлекла картина?</p> <p>Подготовьтесь поделиться своими впечатлениями о картине.</p>	<p>Текст о содержании картины Н.К.Рериха «Заморские гости».</p> <p>Репродукция картины.</p>	<p>7. «Картинная галерея».</p>	<p>Внимательно рассмотрите картину. Гордо плывут расписные ладьи с товаром. На корме варяги в шлемах. Как вы думаете, куда они направляются?</p> <p>Всмотритесь в пейзаж северной природы. Обсудите картину в группах по 3-4 человека.</p>
<p>№99</p>	<p>Прочитайте. Озаглавьте текст. Определите тему</p>	<p>Текст о том, как в классе распустились</p>	<p>10. «Заголовок».</p>	<p>Подберите заголовок, соответствующий теме и главной мысли</p>

(с.46)	и главную мысль текста.	цветы на тонких прутиках багульника, поставленных в банку с водой.		в тексте. Проведите конкурс на лучший заголовок в классе (групповая работа).
№138 (с. 65).	Прочитайте. Определите тему и главную мысль текста. Напишите изложение текста по плану.	Текст В.Железникова о мимозе, подаренной школьником однокласснице.	8. «Составление плана».	Прочитайте текст. Составьте план. Перескажите текст в группе, пользуясь планом.
№253 (с. 119).	Прочитайте. Озаглавьте текст. Определите тип текста, его тему и главную мысль. Напишите изложение.	Текст К.Паустовского о зайце, который вывел охотника из лесного пожара.	10. «Заголовок».	Озаглавьте текст, учитывая его тему и главную мысль. Проведите конкурс на лучший заголовок в классе.

Таким образом, налицо соответствие заданий представленного нами комплекса с упражнениями учебника «Русский язык 4 класс» В.П. Канакиной, В.Г.Горецкого. Находит подтверждение мысль о необходимости творческого использования богатого материала учебников.

Подводя итоги по второй главе, можно сделать следующие выводы. Проведенное в 4 классе исследование уровня сформированности коммуникативных умений 17 учащихся выявило недостаточный уровень развития названных умений.

По результатам исследования уровня сформированности коммуникативных умений с применением двух диагностических инструментов – «Кто прав?» и «Совместная сортировка» - получены следующие результаты:

- высокий уровень выявлен у 4 учеников (23, 53 %);
- средний уровень выявлен у 6 учеников (35,29 %);
- низкий уровень выявлен у 7 учеников (41,18 %).

Мы разработали комплекс упражнений по развитию коммуникативных умений. Комплекс состоит из 16 упражнений и может применяться в разной комплектации и последовательности в зависимости от задач, которые ставит перед собой учитель, по формированию коммуникативных умений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Именно на этапе обучения в начальной школе начинает формироваться научный тип мышления. Появляется рефлексия как качественно новое свойство психики. Общекультурными образцами действий ребенок начинает овладевать в диалоге со взрослыми. Большие изменения происходят в познавательной сфере младшего школьника. Быстро формируется и развивается произвольность всех психических процессов. Учебная деятельность предъявляет большие требования практически ко всем сторонам психики ребенка. Она способствует развитию воли. В школе вся деятельность по своему характеру является произвольной. Младший школьный возраст – время интенсивного интеллектуального развития. Формирование познавательных процессов в младшем школьном возрасте происходит в рамках учебной деятельности.

Коммуникативные умения являются основой осуществления любой познавательной деятельности, в том числе и учебной. Коммуникативные умения – это способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми. Для эффективной коммуникации характерно достижение большей определенности во взаимопонимании партнеров, лучшее понимание ситуации и предмета общения, что способствует разрешению проблем, обеспечивает достижение целей с оптимальной затратой ресурсов.

Степень сформированности коммуникативных умений влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом.

Сформировать коммуникативные умения – значит научить школьника ставить вопросы и четко формулировать на них ответы, внимательно слушать и активно обсуждать рассматриваемые проблемы, комментировать высказывания собеседников и давать им критическую оценку, аргументировать свое мнение в группе. Очень важно также выработать



умение выражать собеседнику эмпатию, адаптировать свои высказывания к возможностям восприятия других участников общения.

В ходе анализа трех программ и трех учебников русского языка 4 класса (авторы Т.Г. Рамзаева; Л.Ф.Климанова, Т.В.Бабушкина; В.П.Канакина, В.Г.Горецкий) выяснилось, что названные учебные пособия в той или иной степени предоставляют учителям возможности формирования коммуникативных умений школьников. В результате качественного и количественного анализа наиболее предпочтительным в этих целях нам представляется учебник Л.Ф.Климановой, Т.В.Бабушкиной.

Нами была проведена работа с учащимися 4 класса (группа в количестве 17 человек). Было проведено исследования уровня сформированности коммуникативных умений обучающихся с применением двух диагностических инструментов – «Кто прав?» и «Совместная сортировка». По результатам исследования получены следующие результаты:

- высокий уровень выявлен у 4 учеников (23, 53 %);
- средний уровень выявлен у 6 учеников (35,29 %);
- низкий уровень выявлен у 7 учеников (41,18 %).

С учетом невысоких результатов исследования уровня сформированности у детей коммуникативных умений возникла необходимость разработки и проведения с учащимися комплекса упражнений. Комплекс упражнений по развитию коммуникативных умений дошкольников разработан в основном самостоятельно, с опорой на работы Г.А. Цукерман и материал учебников. Комплекс включил в себя 16 упражнений. Систематическое использование данного комплекса обеспечило положительный результат формирования коммуникативных умений младших школьников.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов[Текст] / Г.С.Абрамова. – М.: Академический проект, 2001. – 704с.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. - М.: ПРОТОС, 2013. - 488с.
3. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе[Текст] / [А.Г.Асмолов, Г.В.Бурменская, И.А.Володарская и др.]; под ред. А.Г.Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – 120 с.
4. Асмолов, А.Г. От действия к мысли: пособие для учителя[Текст]/ под ред. А. Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2015. – 389с.
5. Бабанский, Ю.К. Педагогика. Учебное пособие для студ. пед. ин-тов[Текст]/ Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин, Н.А. Сорокин и др.; Под ред. Ю.К. Бабанского. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: ТЕРРА, 2011. – 479 с.
6. Батаршев, А.В. Дигностика способности к общению[Текст] /А.В.Батаршев. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с.
7. Боденко, Б.Н. Коммуникативная успешность младших школьников[Текст] / Б.Н.Боденко. – М.: ИКТ, 2015. – 366с.
8. Бондаревская, Е.В. Теоретико-методологические вопросы изучения и формирования педагогической культуры[Текст] / Е.В. Бондаревская //Формирование педагогической культуры будущего учителя: Межвузовск. сб. научн. трудов. – М.: РГПИ, 2012. – 321с.
9. Бурменская, Г.В. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков[Текст] / Г.В.Бурменская. – М. : Изд-во АСТ, 2008. – 133 с.
10. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования[Текст] / Л.С.Выготский. - М.: ПРОТОС, 2013. – 469с.
11. Газман, О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: десять концепций и эссе[Текст] / О.С.Газман. – М.:Инноватор, 2012. - 96 с.

12. Гальперин, П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка [Текст] / П.Я.Гальперин. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1985. – 306с.
13. Головина, Ж.Н. Влияние общения со сверстниками на общение детей со сверстниками [Текст] // Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии. / Под редакцией Лисиной М.И. - М.: ТЕРРА-НОВА, 2010. – 239с.
14. Грехнев, В.С. Культура педагогического общения: кн. для учителя [Текст] / В.С.Грехнев. - М.: ТЕРРА-НОВА, 2013. - 144 с.
15. Давыдов, В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте [Текст] // Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А.В.Петровского / В.В.Давыдов. – М. : Педагогика, 1973. – 322с.
16. Дмитриева, Е.Е. Влияние общения со взрослыми на формирование у ребенка общей способности к учению[Текст] / Е.Е.Дмитриева, У.В.Ульянкова// Нач. школа – 2004 - №2 – С. 11-17 (0,5 п.л.)
17. Дмитриева, Е.Е. Коммуникативное развитие детей с легкими формами психического недоразвития : диагностика и коррекция : научно-методическое пособие[Текст]/ Е.Е.Дмитриева; Нижегородский государственный педагогический университет. – Нижний Новгород – НГПУ, 2004. – 59 с.
18. Добрович, А.Г. Общение: наука и искусство[Текст] / А.Г.Добрович. – М.: Яуза – Секачев, 1996. – 253 с.
19. Жуковина, Ю.В. Специфика формирования коммуникативных умений действий у младших школьников[Текст] / Ю.В.Жуковина // Молодой ученый. - 2016. - №7.6. - С. 78-80.
20. Зимняя, И.А., Путиловская, Т.С. Развитие речи как формирование умения решать коммуникативные речевые задачи[Текст]/ И.А.Зимняя, Т.С.Путиловская// Начальная школа+. – 2015. - №7. – С.66-67.
21. Казарцева, О.М. Культура речевого общения: Учебное пособие для студентов пед. уч. заведений[Текст] / О.М.Казарцева. – М.: ИТОС+, 2013. – 288с.

22. Канакина, В.П. Русский язык. 4 класс. Учеб.для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч.1[Текст] / В.П.Канакина, В.Г.Горецкий. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – 159 с., ил. – (Школа России).

23. Канакина, В.П. Русский язык. 4 класс. Учеб. Для общеобразоват. организаций с прил. на электрон.носителе. В 2 ч. Ч. 2 [Текст] / В.П.Канакина, В.Г.Горецкий. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – 160 с., ил. – (Школа России).

24. Капинос, В.И. Развитие речи: теория и практика обучения: 5-7 классы: книга для учителя[Текст] / В.И Капинос, Н.Н. Сергеева, М.С. Соловейчик и др.– М.:ЛУЧиКо, 2013. – 311с.

25. Климанова, Л.Ф., Бабушкина, Т.В. Примерные рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Перспектива». 1-4 классы.[Текст] / Л.Ф.Климанова, Т.В.Бабушкина. – М. : Просвещение, 2010. – 160 с.

26. Климанова, Л.Ф. Русский язык. 4 класс. Учебник для общеобразовательных организаций с приложением на электронном носителе. В 2 ч.[Текст] / Л.Ф.Климанова, Т.В.Бабушкина; Российская академия наук, Российская академия образования, издательство «Просвещение». – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 127с. : ил.

27. Коджаспирова, Г. М., Коджаспиров, А. Ю. Педагогический словарь [Текст] / Г.М.Коджаспирова, А.Ю.Коджаспиров. – М.: ПРОТОС, 2014. - 176 с.

28. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива. Система личных взаимоотношений[Текст] / Я.Л.Коломинский. – Минск.: «Народная асвета», 1984. – 239 с.

29. Кравчук, О.П. Формирование коммуникативной культуры младших школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08.[Текст] / О.П.Кравчук. – Белгород, 2002. - 285 с.

30. Краткий психологический словарь [Текст] / ред. А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский; ред.-сост. Л.А. Карпенко. 5-е изд. расшир., исправ. и дополненное. – Ростов н/Д.: Феникс, 2011. - 506 с.
31. Леонтьев, А.А. Деятельность и общение [Текст] // Вопросы философии. - 2014. - №1. – С.303-315.
32. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст]/А.Н.Леонтьев // Под ред. Д.А.Леонтьева. – М. : Смысл; Академия, 2004. – 346 с.
33. Лисина, М.И. Проблемы общей возрастной и педагогической психологии [Текст]/М.И.Лисина // Под редакцией Давыдова В.В. – М.: СФЕРА, 2012. – 317с.
34. Мудрик, А.В. Общение как фактор воспитания школьников[Текст] / А.В.Мудрик. – М.: СЛОВИС, 2013. – 269с.
35. Немов, Р.С. Психология[Текст] / Р.С.Немов. – М. :Владос, 1995. – 357 с.
36. Новиков, А.М. Профессиональное образование: устремление в будущее [Текст] / А.М.Новиков// Проблемы современного образования: интернет-журнал. - 2012. - № 3. - С. 9.
37. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф.Обухова. – М.:Тривола, 1996. – 360 с.
38. Полуэктова, Н.М. Психодиагностика и формирование коммуникативных качеств личности [Текст]/Н.М.Полуэктова, Н.В.Яковлева. – Ленинград, 1989. – 97 с.
39. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / [сост. Е. С. Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010. – 204 с. – (Стандарты второго поколения).
40. Психология общения : учебник / Л.Д.Столяренко, С.И.Самыгин. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 317 с.

41. Рамзаева, Т.Г. Русский язык. Программа для общеобразовательных учреждений. 1-4 классы[Текст] / Т.Г.Рамзаева. – М. : Дрофа, 2010. – 130 с.
42. Рамзаева, Т.Г. Русский язык. 4 класс. В 2 ч. : учебник[Текст]/ Т.Г.Рамзаева. – 18-е изд. стереотип. – М. : Дрофа, 2013 – 158 [2] с. : ил.
43. Рамзаева, Т.Г. Русский язык в начальной школе: Справочник к учебникам Т.Рамзаевой «Русский язык» для 1-4 классов [Текст] / Т.Г.Рамзаева. – М.: Дрофа, 2014. – 155с.
44. Рубинштейн, С.Л. Проблема общей психологии[Текст] /С.Л. Рубинштейн. – 5-е изд. - М.: ПРОТОС, 2012. – 90 с.
45. Рудь, М.Г. Формирование коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов в педагогическом колледже: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08.[Текст] / М.Г.Рудь. – Ростов н/Д, 1999. - 132 с.
46. Словарь иностранных слов. – 18-е изд., стер.[Текст] – М.: Рус. яз., 1989. – 624 с.
47. Столяренко, Л.Д. Психология: Учебник для вузов[Текст] / Л.Д.Столяренко. – СПб. : Питер, 2008. – 592с.
48. Тихонова, Т.Е. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в условиях полиязыкового образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. [Текст] / Т.Е.Тихонова. – Сочи, 2011. - 23 с.
49. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357) / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnayashkola/fgos/fgos-noo.html> (дата обращения: 13.01.2018).
50. Фетисова, Е.Ю. Педагогические условия формирования коммуникативной культуры подростков, испытывающих трудности в обучении[Текст] / Е.Ю.Фетисова. – Курск, 2006. - 205 с.
51. Цукерман, Г.А., Романеева, М.П. Кооперация со сверстниками как существенное условие обучения младших школьников[Текст] /

Г.А.Цукерман, М.П.Романеева // Вопросы психологии. – 1982. - №1. – С. 50 – 58.

52. Цукерман, Г.А. Зачем детям учиться вместе?[Текст] / Г.А.Цукерман. – М. : Педагогика, 1985. – 180 с.

53. Цукерман, Г.А. Психологическое обследование младших школьников [Текст] / Г.А.Цукерман. – М. :Владос, 2001. – 160с. : ил. (Б-ка школьного психолога).

54. Цукерман, Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться :докт. дисс.[Текст] / Г.А.Цукерман. – М. : Изд-во МГУ, 1992. – 250 с.

55. Школа России. Концепция и программы для начальных классов. В 2 частях. [Текст] – М. : Просвещение, 2008. – 158 с.

56. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б.Эльконин. – М. : Педагогика,1989. – 315 с.

57. Якушева, С.Д. Основы педагогического мастерства и профессионального саморазвития: учеб.пособие [Текст] / С.Д.Якушева. – М.: Форум; ИНФРА-М, 2014. - 416 с.

58. Якушева, С.Д. Профессионально-педагогический инжиниринг в инновационной деятельности образовательного учреждения: теория и практика: монография. 2-е изд., испр. и доп.[Текст] / С.Д.Якушева. – М.:АПКиППРО, 2012. - 308 с.

59. Яндукова, Т.А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников средствами коммуникативных действий[Текст] / Т.А.Яндукова // Вестник Самарского государственного университета. - 2011. - № 4(85). - С. 246-249.

**ОТЗЫВ**  
**руководителя выпускной квалификационной работы**

*Тема ВКР* Формирование коммуникативных умений у младших школьников

Обучающегося Григорьевой Татьяны Николаевны по ОПОП: направление подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование»  
заочной формы обучения

Григорьева Т.Н. при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, анализировать, диагностировать причины появления задач, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы их решения, что позволяет говорить о формировании такой компетенции, как способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6).

В процессе написания ВРК студент проявил личностные качества, свидетельствующие о готовности сознавать социальную значимость будущей профессии, о наличии мотивации к профессиональной деятельности (ОПК-1).

*Умение организовать свой труд* Григорьева Т.Н. проявила умение достаточно рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал график написания ВКР, автор систематично консультировался с руководителем, старался учитывать все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

В работе имеются все необходимые структурные элементы. Определяя теоретические основы исследования, Григорьева Т.Н. демонстрирует способность строить образовательную деятельность с учетом особенностей воспитанников (ОПК-2), готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами (ОПК-4). Содержание проектной части исследования опирается на результаты диагностики, что соотносится с формированием компетенции «способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики» (ПК-2), «способность к взаимодействию с участниками образовательного процесса» (ПК-6) и т.п.

Содержание ВКР в целом систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР, что говорит о способности использовать



основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1).

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

#### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа Григорьева Т.Н. на тему «Формирование коммуникативных умений у младших школьников» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника, позволяет сделать выводы о сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО 44.03.01 Педагогическое образование

Ф.И.О. руководителя ВКР Краева Алевтина Анатольевна

Должность доцент

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

Уч. степень кандидат педагогических наук

Подпись 

Дата 25.02.2019



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

## СПРАВКА

### О результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

**Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы

Григорьева Татьяна Николаевна

Факультет, кафедра, номер группы

ИПиПД, каф. РяиМП, БН-51z

Название работы

Формирование коммуникативных умений  
у младших школьников

Процент оригинальности

55,17%

Дата 18.02.2019

Ответственный в  
подразделении

(подпись)

Д.О. Иваненко

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

## НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Григорова Татьяна Николаевна

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

результат проверки нормоконтроль пройден частично

Дата 15.02.2019

Ответственный  
нормоконтролер

Краса  
(подпись)

Краса А. А.  
(ФИО)