

УДК 378.147.88
ББК 4448.027.8

ГСНТИ 14.35.07

Код ВАК 13.00.02; 13.00.01

Гетман Наталья Александровна,

кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики и психологии, Омская государственная медицинская академия; 644043, г. Омск, ул. Ленина, д. 12; e-mail: gettmann_natali@mail.ru

Сукач Людмила Ильинична,

кандидат медицинских наук, доцент, кафедра нормальной физиологии, заместитель декана лечебного факультета, Омская государственная медицинская академия; 644043, г. Омск, ул. Ленина, д. 12; e-mail: 110sam@mail.ru

Сукач Михаил Сергеевич,

кандидат медицинских наук, ассистент, кафедра дерматовенерологии и косметологии, Омская государственная медицинская академия; 644043, г. Омск, ул. Ленина, д. 12; e-mail: 110sam@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: самостоятельная работа обучающихся; образовательная среда вуза; условия реализации ФГОС.

АННОТАЦИЯ. Анализируются условия реализации компетентностного подхода в медицинском вузе. Предлагаются пути организации самостоятельной работы студентов, подходы к реализации ФГОС, соотносимые с общими задачами модернизации российского образования. Рассматриваются результаты исследования мотивов учебной и самостоятельной деятельности студентов медицинского вуза.

Getman Natalia Aleksandrovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Omsk State Medical Academy, Omsk.

Sukach Lyudmila Ilynichna,

Candidate of Medicine, Associate Professor, Department of Normal Physiology, Deputy Dean of Therapeutical Faculty, Omsk State Medical Academy, Omsk.

Sukach Mikhail Sergeevich,

Candidate of Medicine, Assistant Lecturer, Department of Dermatology, Venerology and Cosmetology, Omsk State Medical Academy, Omsk.

ORGANIZATION OF INDEPENDENT WORK OF STUDENTS IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE MEDICAL UNIVERSITY

KEY WORDS: independent work of students; high school educational environment; conditions of implementation of the Federal State Educational Standard (FSES).

ABSTRACT. The conditions of implementation of competence-based approach in medical school are discussed. The ways of organizing students' independent work, approaches to the implementation of the FSES, correlated with the overall objectives of the modernization of Russian education are offered. The results of studying the motives of independent work of medical students are analyzed.

Современный подход к организации образовательного процесса в вузе заключается в том, что этот процесс ориентирован на формирование у обучающихся умений самостоятельно приобретать новые знания, использовать их в своей профессиональной деятельности. Анализ реализации федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения показывает, что стандарт нового поколения направлен на цели и ценности профессионального образования, перспективные потребности личности, общества и государства в сфере профессионального образования. Сформировавшиеся в последние годы новое представление о ценности профессионального образования вывело на первый план развитие личности, ее саморазвитие и самореализацию в профессии, в том числе с по-

мощью самостоятельной работы. И. Я. Лернер, П. И. Пидкасистый, Н. А. Половинкова, М. Н. Скоткин и другие самостоятельную работу рассматривают как средство включения обучающихся в самостоятельную познавательную деятельность.

П. И. Пидкасистый считает, что самостоятельная работа – это не форма организации учебных занятий и не метод обучения. Самостоятельную работу правильно рассматривать скорее как средство вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность, средство ее логической и психологической организации. По его мнению, обучающимся надо учить познавательной деятельности, вооружать их учебно-познавательным аппаратом. Таким образом, самостоятельная работа – это средство обучения, которое:

- в каждой конкретной ситуации усвоения учебного содержания соответствует дидактической цели и задаче;

- формирует у обучающегося на каждом этапе его движения от незнания к знанию необходимый объем и уровень знаний, навыков и умений для решения определенного класса познавательных задач и соответственного продвижения от низших к высшим уровням мыслительной деятельности;

- вырабатывает у них психологическую установку на самостоятельное систематическое пополнение своих знаний и выработку умений ориентироваться в потоке научной и общественной информации при решении новых познавательных задач;

- является важнейшим орудием педагогического руководства и управления самостоятельной познавательной деятельностью обучающегося в процессе обучения.

По мнению В. И. Загвязинского, трактовка сущности самостоятельной работы, ее целей зависит от общей концепции учебного процесса. Если видеть сущность обучения в передаче системы знаний и способов деятельности (в традиционной системе обучения), то самостоятельную работу можно рассматривать как способ закрепления и тренировки, выработки умений и навыков. Если обучение рассматривать как формирование самостоятельной познавательной деятельности, то самостоятельная работа выступает способом развития творческих способностей и профессионального мышления. Если исходить из современного понимания обучения как процесса формирования личности специалиста, то самостоятельная работа есть способ формирования самостоятельности и активности личности, ее репродуктивных и творческих способностей, умения ориентироваться в теории и практических ситуациях, ставить и самостоятельно решать теоретические и практические задачи.

Мы придерживаемся точки зрения О. В. Акуловой и Л. К. Наумовой, которые под самостоятельной работой студентов сегодня понимают вид учебно-познавательной деятельности по освоению профессиональной образовательной программы, осуществляемый в определенной системе, при партнерском участии преподавателя в ее планировании и оценке достижения конкретного результата. Данный современный подход требует от преподавателя высшей школы переосмысления своего отношения к организации самостоятельной работы студентов (1).

Изучение образовательных запросов потенциальных и реальных потребителей образовательных услуг в вузе показало, что среди студентов первого курса медицинско-

го вуза 27% обучающихся с несформированными ценностно-смысловыми основами учебной деятельности; 15% – с низкой мотивацией к учебной деятельности; 14% – без необходимого комплекса личностных качеств, требующихся для успешной учебной деятельности (2). Исследование сформированности универсальных учебных действий у студентов-первокурсников показало, что более трети обучающихся не обладают необходимым комплексом умений самостоятельно учиться, планировать свою деятельность; не владеют необходимым опытом успешной учебной деятельности; не умеют анализировать причины своих неудач; часть студентов – с неадекватными (чаще всего – завышенными) ожиданиями (5). Как следствие – недостаточно высокий уровень специалиста на «выходе». С введением новых стандартов данная проблема не разрешилась полностью. Созданная образовательная среда в медицинском вузе позволяет разрешить эту проблему только в том случае, если все компоненты среды будут в полной мере способствовать этому.

На данный момент нет единой позиции не только в определении понятия «образовательная среда», но и в понимании ее структуры. С точки зрения О. А. Ильченко, под образовательной средой следует понимать, «системно организованную совокупность информационного, технического, учебно-методического обеспечения, неразрывно связанную с человеком как субъектом образовательного процесса» (7). С. Д. Деряба считает, что «образовательная среда представляет собой совокупность всех возможностей обучения и развития личности, причем возможностей как позитивных, так и негативных» (4). Вот как определяет образовательную среду В. А. Ясвин: образовательная среда – это система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. (10).

Нами же образовательная среда вуза рассматривается как совокупность специально созданных условий, находящихся в социокультурном окружении, направленных на личностно-профессиональное развитие. Причем внутренняя часть пересекается непосредственно с процессом обучения, а внешняя часть представляет собой интеграцию образовательной деятельности вуза и социальных процессов, происходящих в обществе, партнерских связей медицинской академии с различными медицинскими учреждениями и организациями, которые дополняют его учебную и воспитательную деятельность, направленную на со-

вершенствование личностных и профессиональных качеств.

За длительный (6-8 лет) период обучения в медицинском вузе, погружаясь в образовательную среду, студенты участвуют в разнообразных процессах и осваивают различные ролевые позиции. При этом только часть из них связана с освоением предоставляемых образовательных услуг вуза. В процессе получения высшего профессионального образования возможный ролевой репертуар студентов охватывает разнообразные позиции. Исследование показало следующее.

Первая позиция – студент является носителем продуктов образовательного процесса. Эти продукты неотъемлемы от своих носителей, это личностные и профессиональные компетенции студентов вуза (на выходе – специалиста). Упрощенная аналогия: «сырье» – личностные и профессиональные компетенции абитуриентов, поступающих в вуз; «промежуточный продукт» («полуфабрикат») – личностные и профессиональные компетенции студентов в процессе обучения; «конечный продукт» – личностные и профессиональные компетенции выпускника вуза.

Вторая позиция – студент является активным участником образовательного процесса.

Третья позиция – студент является потребителем образовательных услуг, оказываемых профессорско-преподавательским составом вуза.

Четвертая позиция – студент является потребителем предоставляемого учебного и методического материала (учебных пособий, учебно-методических рекомендаций, методических указаний и т. д.).

И пятая позиция – студент является ресурсом функционирования и развития вуза.

Рассматривая данные позиции, весь образовательный процесс можно определить «конечный продукт» – это состояние личностно-профессиональной сферы сознания выпускника. В соответствии со сказанным студент вуза участвует в различных процессах, которые можно объединить в три группы: процессы потребления, процессы, обеспечивающие формирование самосознания студента (личностное и профессиональное самоопределение), процессы инициативной активности (в образовательном процессе, в процессах функционирования и развития вуза) (6).

В ходе реализации всех выше перечисленных процессов мы полагаем, что самостоятельная работа, ее организация играют большую роль в обучении, а также в научной и творческой работе студента вуза. Самостоятельная работа носит деятельностный

характер, и поэтому в ее структуре можно выделить компоненты, характерные для деятельности как таковой: мотивационные звенья, постановка конкретной задачи, выбор способов выполнения, исполнительское звено, контроль. В связи с этим можно выделить условия, обеспечивающие успешное выполнение самостоятельной работы:

- 1) мотивированность учебного задания (для чего, чему способствует);
- 2) четкая постановка познавательных задач;
- 3) алгоритм, метод выполнения работы, знание студентом способов ее выполнения;
- 4) четкое определение преподавателем форм отчетности, объема работы, сроков ее представления;
- 5) определение видов консультационной помощи (консультации – установочные, тематические, проблемные);
- 6) критерии оценки, отчетности и т. д.;
- 7) виды и формы контроля (практикум, контрольные работы, тесты, семинар и т. д.).

От того, насколько студент подготовлен и включен в самостоятельную деятельность, зависят его успехи в учебе, научной и профессиональной работе. Результаты учебной деятельности зависят от уровня учебной самостоятельности студента. Уровень самостоятельности определяется личной подготовленностью к этому труду, желанием заниматься самостоятельно и возможностями реализации этого желания. В системе вузовской подготовки организация самостоятельного учебного труда подчиняется определенным закономерностям, главными из которых являются психолого-педагогическая обоснованность данного труда, предполагающая внутреннее стремление, морально-волевую готовность и желание студента выполнять его самостоятельно, без внешних побуждений; воспитывающий характер этого труда, заключающийся в формировании у студента научного мировоззрения, качеств социально активной, деятельной, современной личности; взаимосвязь самостоятельного учебного труда с учебно-воспитательным процессом, единство знаний и деятельности как главного средства познания. Закономерности самостоятельного учебного труда реализуются в конкретных принципах этой деятельности.

Организация самостоятельной работы студента базируется на ряде принципов: научность, наглядность, систематичность и последовательность, преемственность в самостоятельной работе, связь теории с практикой, сознательность и активность, индивидуализация стиля самостоятельного учебного труда, доступность и посильность самостоятельной работы, учет трудоемкости

учебных дисциплин и оптимальное планирование самостоятельной работы, прочность усвоения знаний, на первый план мы выдвигаем принцип сознательности и активности самостоятельного учебного труда, который исключает механическое заучивание материала, ориентирует студентов на глубокое понимание и осмысление его содержания, на свободное владение приобретенными знаниями. Перечисленные принципы могут меняться и варьироваться в зависимости от общих задач подготовки специалиста, специфики академической дисциплины, содержания самостоятельной работы и других показателей.

Потреблению соответствуют процессы, направленные к студенту, а инициативной активности – процессы, направленные от студента. Формирование самосознания студента отображается петлевыми процессами, исходящими от студента и направленными к нему же. Общий признак всех процессов потребления – наличие конкретных предметов потребления, то есть образовательных услуг, оказываемых профессорско-преподавательским составом вуза, а также предоставляемого учебного и методического материала. В процессах формирования самосознания студента, обязанных его собственной активности, он использует свои уже освоенные знания, применяет сформированные умения, осмысливает уже имеющийся опыт (7).

Рассматривая образовательную среду вуза с позиции компетентностного подхода, мы включаем в нее многие компоненты, которые между собой взаимосвязаны и взаимообусловлены. Так, первый компонент – содержание и технологии образования: разработки, инновационные решения и программы в области высшего профессионального образования, технологии дополнительного образования, услуги в области повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов. Второй компонент – информационные технологии в образовании: программное обеспечение для образовательных учреждений, компьютерные, мультимедийные средства обучения и развития, интерактивные средства и технологии, технологии и средства дистанционного обучения и тестирования. Третий компонент – новый преподаватель новой высшей школы – теория, опыт и перспективы модернизации педагогического образования в России: организация действенной системы повышения квалификации преподавателей, модернизация учебного процесса, создание базовых центров подготовки преподавателей, повышение качества работы преподавательского корпуса, создание и распространения инновационных

проектов и технологий в педагогическом сообществе. Четвертый компонент – продукция для оснащения образовательных учреждений: мебель и оборудование, симуляционный центр, учебно-лабораторное оборудование и приборы, методические материалы, наглядные пособия, технические средства обучения, оборудование, инвентарь и комплекты тренажеров, оборудование для лабораторий, оборудование спортзалов, спортивный инвентарь, средства противопожарной безопасности. Пятый компонент – учебная литература (учебно-методические пособия, словари, хрестоматии), развивающая литература (справочники и энциклопедии, издания научной и медицинской литературы, электронные библиотеки) и т. д.

При последовательном применении этого подхода образовательная среда может быть представлена как сложно организованные системные процессы приращения многокомпонентных ресурсов. Реальное состояние ресурсов вуза определяет соответствующие потребности студентов. На их основе формируется конкретная структура текущих образовательных запросов студентов как потребителей образовательных услуг и предоставляемого вузом учебного материала (учебных пособий, учебно-методических рекомендаций и т. д.), а также как активных участников образовательного процесса, реализующих текущие цели образовательной деятельности. Необходимость изменения не только содержания подготовки кадров, но и подходов к поиску форм организации учебного процесса, в которых предусматривается усиление роли и постоянной оптимизации самостоятельной работы студентов, диктует внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. Поэтому и актуализируется вопрос о создании образовательной среды на основе информационных и коммуникационных технологий, ориентированной на самостоятельную работу студента.

Вопросы организации самостоятельной работы в вузе отражены в работах С. И. Архангельского, Н. Д. Никандрова, П. И. Пидкасистого и др. В настоящее время самостоятельная работа студентов рассматривается как один из основных компонентов вузовского образования, поскольку именно она создает базу непрерывного образования, возможность постоянно повышать свою квалификацию, формирует готовность к самообразованию. Это определяет необходимость модернизации технологий обучения, что существенно меняет подходы к учебно-методическому и организационно-техническому обеспечению учебно-

го процесса. Одной из гарантий успешной модернизации учебного процесса, самообразования являются методы интерактивного обучения, обладающие целым рядом дидактических достоинств, направленных на активизацию познавательной деятельности студентов.

Самостоятельная работа студентов, которая является составной частью их учебной деятельности, стимулирована преподавателем (внешний стимул) и «Я-концепцией» (внутренний стимул). Поскольку на мотивационные процессы влияют многие личностные образования и социокультурная среда, которые формируются постепенно, по мере развития личности, очевидно, что на каждом этапе обучения в вузе будут иметься какие-то особенности мотивации. Нами были изучены мотивы самостоятельной учебной деятельности студентов. Для решения поставленных исследовательских задач использовалась адаптированная методика Н. Ц. Бадмаевой «Изучение мотивов учебной деятельности студентов»(2).

Выявленные мотивационные факторы позволили определить из списка пять наиболее значимых причин, которые побуждают студентов самостоятельно учиться. Эти причины были распределены по степени ранжирования (I-V). Было опрошено 25 студентов лечебного факультета с каждого курса (1-4 курсы). Данные студенты были привлечены в произвольной выборке. Анализируя полученные данные, следует отметить, что в степени ранжирования I наиболее значимым является утверждение № 1 «Стать высококвалифицированным специалистом». Оно было названо главным у студентов 1 курса – 68%, 50% студентов 2 курса, 60% студентов 3 курса и 80% – 4 курса. Это позволяет сделать вывод о том, что для студентов 1 курса желание получить хорошее медицинское образование наиболее значимо, чем для студентов 2 и 3 курсов, но к 4 курсу у студентов меняется отношение к своей будущей профессии. На втором месте (степень ранжирования II) находится причина № 6 «Приобрести глубокие и прочные знания». Ее указали одной из главных все респонденты (первокурсники – 36%, третьекурсники – 36%, четверокурсники – 40%), кроме студентов 2 курса (12%). Также значима для второкурсников (20%), третьекурсников, четверокурсников (24%) и первокурсников (28%) будущность профессиональной деятельности (причина № 10 «Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности»). Третьим по значимости (степень ранжирования III) респонденты отметили утверждения № 6 «Приобрести глубокие и прочные знания» и № 10 «Обеспечить успешность будущей

профессиональной деятельности». Следует обратить внимание на то, что 20% студентов второго курса на 3-е место поставили причину № 16 – «Получить интеллектуальное удовлетворение». На четвертом месте (степень ранжирования IV) наиболее значимым для студентов 1-2 курсов является желание получить диплом (утверждение № 2), а для студентов 3-4 курсов – стремление получить интеллектуальное удовлетворение (утверждение № 16). Поскольку было дано задание выбрать только пять наиболее значимых причин, то пятая причина была наименее значимой. На последнее место (степень ранжирования V) студенты 1 курса поставили утверждение «Не запускать изучение предметов учебного цикла» – 16%; студенты 2 курса – «Стать высококвалифицированными специалистами» – 20% (утверждение № 1) и «Получить интеллектуальное удовлетворение» – 20% (утверждение № 16); студенты 3 курса – утверждение № 16 «Получить интеллектуальное удовлетворение» (24%).

Проводя анализ анкетирования, можно отметить, что достаточно высокий уровень мотивации самостоятельной работы студентов медицинского вуза позволяет получить качественный результат. Организация самостоятельной работы студентов позволяет добиться максимального достижения требований ФГОС. Потребность в качественно ином, нелинейном взгляде на построение образовательного процесса в вузе и процесса самостоятельной работы студентов при изучении медицинских дисциплин требует разработки современных, отвечающих запросам времени, подходов к организации образовательного процесса в целом и самостоятельной работы студентов в частности.

В работе со студентами лечебного факультета (1-4 курсы) мы рассмотрели имеющиеся возможности использования развиваемого в педагогике технологического подхода к построению как образовательного процесса в целом, так и самостоятельной работы студентов, учитывая возникающие при этом синергетические эффекты в соответствующем контексте (5).

Организация самостоятельной работы осуществляется через призму специфики подготовки профессионального врача, в которой преломляются гуманистические идеи образовательного процесса, синергетические идеи. Представленная в нашем исследовании организация самостоятельной работы студентов является своего рода схемой для создания новых моделей с относительно зафиксированной конструкцией, содержащей модели организации уже известных традиционных видов самостоятельной работы студентов и позволяющей достраивать

ее моделями организации вновь появляющихся видов самостоятельной работы студентов. Заданные преподавателем или самим студентом «планки» дают возможность для построения индивидуального маршрута, характерного для данного вида самостоятельной работы, времени, места, имеющихся ресурсов, средств, поставленных задач, особенностей участников образовательного процесса. Структура организации самостоятельной работы студентов в вузе при изучении медицинских дисциплин в перспективе может быть представлена в виде компьютерного программного обеспечения образовательного процесса в вузе и адаптирована к различным вариантам.

В качестве стратегии взаимодействия участников образовательного процесса в ходе самостоятельной работы студентов выступает стратегия гуманитарных технологий (например, написание синквейнов), показателем эффективности которого выступает «угасающая помощь» со стороны преподавателя, направленная на повышение уровня автономности и самостоятельности студентов в решении учебных профессиональных задач. Освоение студентами тех или иных стратегий обучения является сигналом преподавателю об изменении его позиции и роли в организации самостоятельной работы студентов в сторону увеличения ответственности самих студентов за ход и результаты выполняемой ими самостоятельной работы. В исследовании нами установлено, что автономность и самостоятельность являются разными сторонами одного и того же целого, но вобравшими отличительные особенности разных культур. Автономность – это то новое, что появляется в структуре личности человека в результате процесса личностной организации. Независимость является высшей степенью автономности. Самостоятельность же имеет направленность извне на преобразование окружающей действительности. Развитие профессиональной самостоятельности студентов медицинского вуза как основы и субъективного фактора творческой самореализации личности в системе непрерывного медицинского образования и самосовершенствования будущего специалиста является залогом становления его профессиональной компетентности, способности к клиническому мышлению (9).

В заключение можно сделать следующие выводы о том, что преимущества организации самостоятельной работы студентов в вузе при изучении медицинских дисциплин

закljučаются в структуре ее организации; в наборе моделей организации самостоятельной работы студентов, который включает модели организации как традиционных, так и инновационных видов; в возможности построения индивидуального маршрута, характерного для данного вида самостоятельной работы, времени, места, имеющихся ресурсов, средств, поставленных задач, особенностей участников образовательного процесса и т. д.

Весь учебный процесс от начала изучения учебных курсов и до экзамена рассчитан на самостоятельную работу студента под руководством и при помощи преподавателя, так как при всей значимости различных формализованных видов учебного процесса конечный результат обучения все же в решающей степени определяется организацией его рациональной системы самостоятельной работы. Реально существующее противоречие при подготовке врачей между растущим объемом необходимого для изучения материала и ограниченным бюджетом времени можно разрешить прежде всего через усиление познавательной активности студента, повышение эффективности его самостоятельной работы, что предполагает определенную ее организацию, создание образовательной среды и контроль со стороны преподавателей, кафедр, деканата. Исходя из вышесказанного, организация самостоятельной работы студентов в медицинском вузе основана на методической, учебно-научной и организационной работе, направленной на обеспечение студентов всем спектром информационной и методической поддержки. Профессиональная деятельность преподавателей направлена на выполнение требований общеобразовательного стандарта и соответствующую организацию самостоятельной работы студентов, заключающуюся в следующем: в формировании высокой степени самообразования студентов, основанной на мотивации студентов к выполнению самостоятельной работы студентов; в эффективном планировании и организации самостоятельной работы студентов в зависимости от курса и специальности студента; в усилении и активизации стимулирующей и консультационно-методической роли преподавателя; в информационной и методической поддержке студентов, использовании компьютерных технологий и интерактивных методов; в построении доверительных и партнерских отношений между студентами и преподавателями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артюхина А. И., Гетман Н. А., Голубчикова М. Г., Лопанова Е. В., Рабочих Т. Б., Рыбакова Н. Н. Компетентностно-ориентированное обучение в медицинском вузе: учеб.-метод. пособ. / Под ред. Е. В. Лопановой. – Омск: ОмГМА, 2012.

2. Бадмаева Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей : моногр. – Улан-Удэ, 2004.
3. Гринкруг Л. С. Концептуальный анализ мотивации участников образовательной деятельности вуза // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2010. № 136. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyu-analiz-motivatsii-uchastnikov-obrazovatelnoy-deyatelnosti-vuza> (дата обращения: 04.12.2013).
4. Деряба С. Д. Формирование ценностей ориентации воспитанников образовательных учреждений // Высшее образование в России. – 2007. – № 3.
5. Дроботенко Ю. Б. Организация самостоятельной работы студентов в вузе при изучении педагогических дисциплин. библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Дроботенко Юлия Борисовна. – Омск, 2006. – URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-organizatsiya-samostoyatelnoy-raboty-studentov-v-vuze-pri-izuchenii-pedagogicheskikh-distsiplin#ixzz2tvkyxke4>
6. Евтуха Д. В. Современные проблемы учебной мотивации при подготовке врача – URL: http://www.bsmu.by/index.php?option=com_content&view=article&id=3030:2026-05-08-02-49-49&catid=156:32005&Itemid=52 (дата обращения: 02.10.2013).
7. Ильченко О. А. Стандартизация новых образовательных технологий // Высшее образование в России. – 2006. – № 4. – С. 42-47.
8. Приказ Мин. обр. и науки России № 1118 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 060101 – Лечебное дело (квалификация (степень) «специалист»)» от 8 ноября 2010 г.
9. Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 г. № 71.
10. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М. : Смысл, 2001.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. А. А. Петрусевич.