

АБРАМОВСКИХ Наталья Викторовна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ВОСПИТАНИЯ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ**

Специальность
13.00.06 — теория и методика воспитания

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Leaf

Екатеринбург 1999

Работа выполнена на кафедре
государственного педагогического

Научный руководитель — кандидат педагогических наук,
доцент С.Н. Силина

Официальные оппоненты — доктор педагогических наук,
профессор С.А. Аничкин
кандидат педагогических наук,
доцент Л.П. Качалова

Ведущая организация — Курганский институт повышения
квалификации и переподготовки
работников образования

Защита состоится « 8 » января 1999 г. в 10 ч. в аудитории № 316 на заседании диссертационного совета Д 113.42.03 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.06 — теория и методика воспитания в Уральском государственном педагогическом университете (620219, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26).

е университета

2/4

1999 г.

С.А. Днепров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема готовности дошкольников к предстоящему обучению в школе отнюдь не нова, она всегда находилась в центре внимания педагогов и психологов с тех пор, как появились общественные учебные заведения. Однако ее решение неизменно меняется в зависимости от новых тенденций в самой системе образования, которые в свою очередь отражают изменения, происходящие в общественном сознании.

В отечественной и зарубежной психолого-педагогической науке проблема готовности детей к школьному обучению исследовалась в различных аспектах. Выдающимися педагогами прошлого было выдвинуто немало интересных идей о том, что детям нужно давать не только знания, но и развивать их активность, самостоятельность, приучать к умственному труду (П.Вержеро, Я.А.Коменский, Т.Мор, И.Г.Песталоцци, Ф.Рабле, Ж.Ж.Руссо, Э.Роттердамский.).

В дальнейших психолого-педагогических исследованиях разрабатывались многочисленные проблемы, связанные с решением вопроса формирования готовности дошкольников к обучению в образовательных учреждениях. Среди них ведущая роль отводилась определению путей обеспечения преемственности в воспитательно-образовательной работе смежных звеньев процесса воспитания (З.Н.Борисова, Н.К.Крупская, А.П.Усова, В.А.Ситаров и др.); изучению границ и потенциальных возможностей детей дошкольного возраста в овладении знаниями, умениями, навыками, способами разносторонней деятельности и эмоционально-волевой регуляции своего поведения (Л.И.Божович, А.В.Запорожец, А.Н.Леонтьев, В.С.Мухина, Т.В.Тарунтаева и др.); выявлению общих психо-физиологических особенностей развития старших дошкольников (П.П.Блонский, Л.С.Выготский, Ю.Ф.Змановский, А.А.Любимская, С.Л.Рубинштейн и др.).

Большинство современных педагогов и психологов подготовку детей к школе рассматривают с позиций формирования их интеллектуальной готовности к обучению, обеспечивающей полноценную адаптацию дошкольников к школе (А.В.Запорожец, П.Я.Гальперин, Н.Н.Поддьяков, Т.В.Тарунтаева, Ю.В.Карпов, Э.В.Хачатрян, Т.С.Яковлева и др.). В качестве системообразующего ядра данной готовности выступает понятие интеллекта. Мы в целом разделяем позиции данных авторов, но, вместе с тем, вынуждены констатировать, что структура дефиниции «личностная готовность к обучению в школе» в рамках данной теоретической концепции в настоящее время остается недостаточно изученной, что вызывает необходимость дальнейшего исследования ее отдельных компонентов и прежде всего познавательного. Задача перехода от обучения знаниям к обучению самой возможности приобретать

их и использовать в жизни делает проблему формирования познавательной готовности весьма актуальной. Познавательную готовность мы определяем, как целостную систему свойств и качеств личности ребенка, которая должна обеспечить успешное освоение будущим школьником учебно-познавательной деятельности. Мы выделяем мотивационно-потребностный, интеллектуально-операционный и волевой компоненты.

Необходимо отметить, что в отечественной педагогике и психологии старший дошкольный возраст рассматривается как переходный период от одной ведущей деятельности в дошкольном возрасте — игровой, к другой ведущей в младшем школьном возрасте деятельности — учебно-познавательной. Поэтому одной из основных целей образовательной работы дошкольного учреждения является обеспечение плавности этого перехода. Этому способствует воспитание у старших дошкольников познавательной готовности к обучению.

Вместе с тем, структурный анализ содержания понятия «познавательная готовность к обучению в школе» специально не проводился, не изучался и вопрос о том, как строить процесс формирования познавательной готовности.

Поэтому, несмотря на значительные достижения в этой области воспитания, качество познавательной готовности детей к школе еще не достаточно отвечает возросшим требованиям социального развития общества.

Сложившаяся современная ситуация обуславливает необходимость поиска актуальных методов и средств, способствующих организации процесса воспитания познавательной готовности детей к обучению. В этих условиях особую значимость приобретают педагогические средства, способствующие отслеживанию как позитивных, так и негативных тенденций в образовательном процессе, что, безусловно, поможет усилить положительное влияние и преодолеть негативное воздействие в образовательном процессе.

Поэтому одним из важнейших условий, обеспечивающих качество дошкольной готовности детей, в том числе и познавательной, за счет неиспользованных возможностей педагогического процесса, является система непрерывного, научно-обоснованного, диагностико-прогностического, планово-деятельностного слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях наиболее оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их решения (А.С.Белкин), то есть педагогический мониторинг.

Анализ научно-педагогической литературы доказывает, что разработка и применение педагогического мониторинга в работе образовательных учреждений позволяет внедрить научную организацию труда в педагогическую практику работников образования (А.С.Белкин, В.Г.Горб, Г.А.Карпова, А.А.Орлов, В.А.Кальней, С.Е.Шишов).

Однако наиболее обстоятельно исследованы различные аспекты применения педагогического мониторинга в образовательном процессе школы и в высших учебных заведениях. Между тем необходимость своевременного, полноценного анализа эффективности работы дошкольных учреждений осознается теоретиками и практиками педагогики (Л.М.Денякина, А.И.Васильева, Л.В.Поздняк, Л.Ф.Спирин, А.Н.Троян, В.И.Ядзшко). В настоящее время большое внимание уделяется разработке методов диагностики и выявления реального уровня подготовленности детей к школе (Л.А.Венгер, А.В.Запорожец, Д.Б.Эльконин). Для того, чтобы сформировать процедуру педагогического мониторинга познавательной готовности, необходимо свести эти разрозненные явления в целостную систему, которая позволит отслеживать результаты процесса воспитания познавательной готовности, выявить тенденции ее развития и на этой основе вносить необходимые коррективы.

На основании вышеизложенных положений можно сделать вывод о том, что в педагогической практике возникло *противоречие* между возрастающими требованиями общества к уровню познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе и отсутствием целостной, научно-обоснованной, инструментально подтвержденной системы педагогического мониторинга воспитания познавательной готовности.

Поиск эффективных путей разрешения данного противоречия, теоретическая и практическая значимость ее для современного образовательного процесса выявили проблему данного исследования: *«Каковы особенности педагогического мониторинга воспитания познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе?»*

На основании противоречия и проблемы *тема* нашего исследования была сформулирована следующим образом: **«Педагогический мониторинг воспитания познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе».**

Объект исследования: процесс воспитания познавательной готовности старших дошкольников к школьному обучению.

Предмет исследования: технологический процесс воспитания познавательной готовности дошкольников к обучению в школе на основе педагогического мониторинга.

Цель исследования заключается в разработке педагогического мониторинга, актуализирующего возможности воспитания познавательной готовности детей к обучению.

В основу исследования положена *гипотеза*, согласно которой воспитание познавательной готовности ребенка к школе будет наиболее эффективно в условиях педагогического мониторинга, если:

— познавательную готовность детей к обучению рассматривать как сложную целостную систему, включающую мотивационно-потребностный, интеллектуально-операционный и волевой компоненты;

— включить в образовательный процесс дошкольного учреждения разработанный нами теоретико-технологический алгоритм педагогического мониторинга, который включает в себя ряд последовательных этапов: нормативно-установочный, исходно-диагностический, прогностический, коррекционно-технологический, промежуточно-диагностический, деятельностно-технологический, итогово-диагностический;

— содержание теоретико-технологического алгоритма будет направлено на реализацию разработанных нами функций педагогического мониторинга в процессе воспитания познавательной готовности детей к школе (информационной, системообразующей, культурологической, формирующей, коррекционной).

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования сформулированы следующие задачи:

1) Изучить состояние рассматриваемой проблемы в педагогической теории и практике.

2) Определить основные структурные компоненты познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе.

3) Разработать функции, содержание теоретико-технологического алгоритма педагогического мониторинга познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе.

4) Проверить в опытно-экспериментальной работе эффективность разработанного теоретико-технологического алгоритма педагогического мониторинга познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе.

Методологическую основу и теоретическую базу исследования составляют положения современной психологии о закономерностях психического развития в дошкольном детстве, о природе психической деятельности. При разработке стратегии исследования мы опирались на теорию развития личности в деятельности (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн и др.), на исследования познавательной деятельности дошкольников (Н.И.Ганюшенко, А.В.Запорожец, В.И.Логинова, Г.И.Щукина, В.С.Юркевич и др.), на гуманистические идеи о формировании готовности детей к обучению в школе (Л.И.Божович, Р.С.Буре, Н.К.Крупская, Т.В.Тарунтаева, А.П.Усова и др.). Важное значение для исследования имели научные работы по проблеме педагогического мониторинга (А.С.Белкин, В.Г.Горб, Г.А.Карпова, С.А.Равичев, А.А.Орлов, С.Н.Силина и др.).

Для решения поставленных задач использовался следующий комплекс *методов исследования*: теоретический анализ философской, психологической, лингвистической, педагогической литературы по проблеме исследования; теоретический и практический анализ используемых в образовании методов педагогического мониторинга; анкетирование воспитателей, родителей, беседы с детьми; изучение продуктов детской деятельности; качественный и количественный анализ экспериментальных данных; педагогическое наблюдение за деятельностью детей в учебно-воспитательном процессе детского сада.

Опытно-экспериментальную базу исследования составили детские сады №№ 36, 21, 5/18 г. Шадринска Курганской области. Исследованием было охвачено 111 детей старшего дошкольного возраста, 36 педагогов, 60 родителей.

Основные этапы исследования.

Первый этап (1996–1997 гг.) — поисково-теоретический: изучалась и анализировалась философская, психолого-педагогическая и методическая литература по теме исследования; определялась методология и проблема исследования. Были сформулированы цель, задачи, гипотеза, разрабатывалась методика опытно-экспериментального исследования.

Второй этап (1997–1998 гг.) — опытно-экспериментальный: осуществлялась экспериментальная проверка гипотезы исследования. Опытно-экспериментальная работа проводилась в соответствии с разработанными этапами педагогического мониторинга познавательной готовности старших дошкольников к школьному обучению. По ходу работы уточнялась гипотеза, анализировался полученный материал.

Третий этап (1998–1999 гг.) — заключительно-обобщающий: был посвящен систематизации и обобщению результатов исследования, уточнению теоретических положений, оформлению диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

— разработаны структура и содержание педагогического мониторинга воспитания познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе;

— доказана эффективность использования педагогического мониторинга в процессе формирования познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе, содержание которого направлено на реализацию выделенных нами функций (информационной, системообразующей, культурологической, формирующей, коррекционной).

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

— выделено содержание понятия «познавательная готовность», под которой мы понимаем целостную систему свойств и качеств личности ребенка,

которые должны обеспечить успешное освоение будущим школьником учебно-познавательной деятельности, направленной на достижение социально значимого результата учебного труда.

— структурированы основные компоненты познавательной готовности, в которой выделяются: мотивационно-потребностный (познавательный интерес и познавательная активность), интеллектуально-операционный (мыслительные операции анализа и синтеза, сравнения и обобщения) и волевой (произвольность деятельности и произвольное внимание) компоненты.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

материалы диссертационного изыскания имеют методический уровень практической значимости и могут быть использованы в работе дошкольных учреждений, в системе повышения квалификации специалистов дошкольного образования.

Достоверность исследования обеспечивается теоретической обоснованностью рассматриваемой в диссертации проблемы, использованием взаимодополняющих методов исследования, сочетанием качественного и количественного анализа полученных результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения диссертационного исследования докладывались на заседаниях кафедры дошкольной педагогики Шадринского государственного педагогического института, на научно-практических конференциях ШГПИ (1997, 1998 годы), на Российской научно-практической конференции (Уфа, 1998); на втором фестивале-конкурсе научно-исследовательского, технического и прикладного творчества молодежи и студентов (Курган, 1999); основные положения исследования были использованы при чтении спецкурса на факультете дошкольной педагогики и психологии ШГПИ, курсах повышения квалификации при ШГПИ. По теме исследования осуществлялось руководство курсовыми работами на очном и заочном отделениях.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Познавательная готовность к школе рассматривается как целостная система свойств и качеств личности ребенка, которая должна обеспечить успешное освоение будущими школьниками познавательной деятельности, направленной на достижение социально значимых результатов учебного труда. Она включает в себя три компонента: мотивационно-потребностный, интеллектуально-операционный и волевой.

2. Разработанный теоретико-технологический алгоритм педагогического мониторинга является важным фактором развития познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе. Он представляет целостный, поэтапно организованный процесс, содержание которого направленно на реа-

лизацию функций педагогического мониторинга в процессе воспитания познавательной готовности детей к школе.

Структура исследовательской работы. Работа состоит из введения, двух глав, четырнадцати таблиц, двух гистограмм, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ВЫВОДЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, ее цель, объект, предмет исследования, гипотеза, задачи, методы и этапы работы. Раскрывается научная новизна, практическая значимость работы и внедрение результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы педагогического мониторинга познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе» рассматриваются методологические основы исследуемого вопроса и современное состояние изучаемой проблемы в философской, социологической и психолого-педагогической литературе; разрабатывается содержание теоретико-технологического алгоритма педагогического мониторинга познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе; определяется структура и содержание понятия «познавательная готовность дошкольников к обучению в образовательном учреждении».

С целью уяснения специфики и содержания мониторинга в главе анализируются определения этого понятия, имеющиеся в современной науке. С точки зрения методологов, мониторинг следует рассматривать как универсальный тип мыследеятельности, безразличный к предметному содержанию и научной специальности. О мониторинге говорят, когда в ходе какой-либо деятельности постоянно отслеживаются происходящие в реальной предметной среде процессы и явления, с тем чтобы тут же включить результаты текущих наблюдений в управленческую деятельность (Ю.А.Анохин, И.А.Кривобоков, А.Х.Остромогильский, В.С.Ширшова др.)

С опорой на базовые общепедагогический и общепсихологические позиции, обоснованные в трудах отечественных ученых (А.С.Белкин, В.П.Беспалько, В.Г.Горб, Г.А.Карпова, А.А.Орлов, С.А.Равичев, С.Н.Силина, В.В.Репкин и др.), показывается, что в педагогической науке доказана необходимость использования мониторинга в образовательном процессе. Мы исходим из понимания того, что педагогический мониторинг — «... процесс непрерывного, научно-обоснованного, диагностико-прогностического, плано-деятельностного слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их решения» (А.С.Белкин).

В главе рассматриваются виды, принципы, этапы педагогического мониторинга, выделенные в психолого-педагогических исследованиях.

Особое внимание нами было уделено ретроспективному анализу психолого-педагогической литературы, раскрывающей взгляды известных ученых на проблему готовности детей к обучению в образовательных учреждениях.

Обзор литературы показал, что в педагогической теории накоплен богатый опыт по вопросам формирования готовности детей к обучению. Так, с прогрессивными гуманистическими идеями о воспитании и обучении детей выступали такие представители эпохи Возрождения, как П.Вержеро, Ф.Рабле, Э.Роттердамский, Т.Мор, В.Фельтре и др.

Дальнейшее развитие передовые идеи педагогов-гуманистов получили в работах Я.А.Коменского, Ж.Ж.Руссо, И.Г.Песталоцци и др.

Вопросами формирования готовности детей к предстоящему обучению занимались и передовые педагоги России (Е.Н.Водовозова, П.Ф.Лесгафт, Л.О.Каганер, К.Д.Ушинский и др.).

Большое значение подготовке детей к школе придавала Н.К.Крупская. В центре ее внимания находились вопросы преемственности между ступенями народного образования. Идеи Н.К.Крупской разделяли и развивали в последующем П.П.Блонский, А.В.Луначарский, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский. В качестве ведущих в структуре готовности они выделяли нравственно-волевым и интеллектуальный компоненты.

Для дальнейшего осмысления и решения проблем, возникающих в связи с обучением и воспитанием будущих школьников, важное значение имели идеи Л.С.Выготского, С.Л.Рубинштейна, А.Н.Леонтьева, Д.Б.Эльконина об этапах психического развития детей и характерных новообразованиях, присущих каждому возрасту, ведущей деятельности в формировании личности и т.д.

Анализ литературы показал, что в последующем многие педагоги и психологи занимались разработкой основных компонентов готовности детей к обучению. Так, А.П.Усова подчеркивала необходимость формирования у детей навыков учебной деятельности. А.А.Люблинская определяла готовность как совокупность личностных качеств, знаний, умений и навыков, необходимых для обучения в школе. Проблемы умственной готовности дошкольников к обучению освещались в целом ряде работ (А.А.Венгер, П.Я.Гальперин, А.В.Запорожец, Н.Н.Поддьяков, Т.В.Тарунтаева, У.В.Ульянкова, Т.С.Яковлева). Некоторые исследователи считают, что важное значение в структуре общей готовности имеет волевая готовность дошкольников к обучению (В.К.Котырло, В.С.Мухина и др.). Большое значение придается формированию у детей интереса к учебе, предлагаются различные методы и средства развития познавательного интереса (Л.И.Божович, В.А.Гелло, К.А.Климова, В.Г.Михайлова, Н.Г.Морозова, М.В.Матюхина, Л.С.Славина и др.).

В современной психолого-педагогической науке интерес к проблеме готовности детей к школе продолжает расти. Изучаются различные аспекты данной проблемы: мотивационный (Н.В.Денисенкова), коммуникативный (М.Г.Маркина) и др. В педагогической теории предпринимаются попытки создать целостную концепцию готовности дошкольников к обучению (Н.Ф.Алиева, В.Г.Маралов, В.Я.Ситаров, Г.П.Теске).

Мы в целом разделяем позиции данных авторов, но, вместе с тем, вынуждены констатировать, что структура дефиниции «готовность детей к обучению в школе» остается недостаточно изученной, что вызывает необходимость дальнейшего исследования ее отдельных компонентов и прежде всего познавательного.

С целью определения структуры данной готовности мы обратились как к исследованиям, раскрывающим структурное строение познавательной деятельности, так как в качестве отправного пункта рассмотрения нами было принято именно это понятие (Л.С.Выготский, А.В.Запорожец, А.Н.Леонтьев, А.Г.Лурия, С.Л.Рубинштейн и др.), так и к исследованиям, где освещаются вопросы формирования познавательной деятельности у дошкольников (М.И.Лисина, Н.А.Менчинская, Г.А.Урунтаева, Я.Л.Коломинский, В.И.Логина, Г.И.Щукина, Е.И.Щербакова и др.). Полученные в ходе исследования данные дали нам возможность выделить основные компоненты познавательной готовности старших дошкольников к обучению в образовательных учреждениях и их критерии. Мы выделяем:

I. Мотивационно-потребностный компонент

1.Познавательная активность

2.Познавательный интерес к школе

II. Интеллектуально-операционный компонент

1.Мыслительные операции анализа и синтеза

2.Мыслительные операции сравнения и обобщения

III. Волевой

1.Произвольность деятельности

2.Произвольное внимание

Первый компонент структуры познавательной готовности — мотивационно-потребностный — не просто влияет на познавательную деятельность, но является непосредственно побуждающим, исходным стимулом познавательного процесса.

Второй компонент данной структуры — интеллектуально-операционный — курирует функционирование умственных операций, которые проявляются в выборе стратегии познавательной деятельности.

Третий компонент названной структуры — волевой — обеспечивает функционирование механизма регуляции поведения ребенка в условиях познавательной деятельности.

Следует отметить, что в рамках познавательной деятельности определенные нами компоненты познавательной готовности действуют в неразрывном единстве и выделение функций каждого из них возможно лишь в теоретическом плане.

Выделенные в ходе теоретического поиска компоненты нельзя считать исчерпывающими, но, на наш взгляд, они достаточно значимы для определения уровня познавательной готовности будущих первоклассников.

Теоретический анализ психолого-педагогической литература, выделение основных компонентов структуры познавательной готовности дошкольников к обучению в школе позволил нам дать определение этого понятия. В качестве рабочего определения в настоящей работе было принято следующее: под познавательной готовностью к обучению в школе мы понимаем целостную систему свойств и качеств личности ребенка, которая должна обеспечить успешное освоение будущими школьниками познавательной деятельности, направленной на достижение социально-значимых результатов учебного труда. Большое значение для эффективного освоения содержания познавательной деятельности имеет достигнутый ребенком уровень познавательной активности и интереса к познавательной деятельности, степень развития умственных операций, сформированность механизма регуляции поведения и произвольного внимания. Именно в таком контексте понятие «познавательная готовность детей к школе» использовалось в решении дальнейших задач нашего исследования.

Разработка научных основ управления дошкольным учреждением рассматривается на современном этапе как важная теоретическая и практическая задача (А.И.Васильева, Л.М.Денякина, Т.С.Комарова, Л.В.Поздняк, Л.Г.Семушина, Л.П.Ступникова, А.Н.Троян, Л.Ф.Спирин, Л.И.Фалюшина и др.). Исследования данных авторов показали необходимость своевременного, полноценного анализа эффективности работы дошкольных учреждений, в то же время средства и методы такого анализа не разрабатываются.

Педагогический мониторинг, на наш взгляд, должен являться элементом системы информационного обеспечения компетентных управленческих и педагогических решений. Поэтому мы рассматриваем функции педагогического мониторинга в построении образовательного процесса дошкольного учреждения: информационную, культурологическую, системообразующую, формирующую, коррекционную.

Результат аналитического обзора работ, посвященных проблеме педагогического мониторинга, позволил нам разработать этапы теоретико-

технологического алгоритма педагогического мониторинга познавательной готовности детей к школе. Мы определили следующие этапы: 1) нормативно-установочный; 2) исходно-диагностический; 3) прогностический; 4) коррекционно-технологический; 5) промежуточно-диагностический; 6) деятельностно-технологический; 7) итогово-диагностический.

В диссертации даны обоснование и подробная характеристика каждого из этапов. Осуществление полного цикла педагогического мониторинга, содержание которого направлено на реализацию разработанных нами функций в образовательной работе дошкольных учреждений, на наш взгляд, будет способствовать повышению эффективности познавательной готовности дошкольников к школе.

Изложенные в первой главе теоретические положения позволили нам разработать структуру экспериментального исследования, ход и результаты которого отражены во *второй главе «Влияние педагогического мониторинга на процесс воспитания познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе»*.

Опытно-поисковая работа была построена в соответствии с разработанным нами теоретико-технологическим алгоритмом педагогического мониторинга познавательной готовности старших дошкольников к школе и проводилась согласно его этапам.

В первом параграфе второй главы представлен анализ нормативно-установочного и исходно-диагностического этапов мониторинга, на которых осуществлялось структурирование основных критериев и показателей познавательной готовности детей к школе, а также определение уровней ее сформированности у детей экспериментальной и контрольной групп.

Познавательная готовность проявляется многосторонне. Мы исходили из того, что каждый из критериев определенных нами компонентов познавательной готовности может иметь три уровня его сформированности, соответственно и познавательная готовность нами рассматривается на трех уровнях: оптимальном, диффузном, критическом.

Разработанные нами критерии вошли в содержательные характеристики уровней познавательной готовности дошкольников к обучению в школе. Критериальные показатели характеризуются: а) осознанностью необходимости учения, получения знаний, готовностью активно включаться в познавательную деятельность; б) качеством сформированности мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения); в) уровнем развития произвольности деятельности, произвольного внимания.

ОПТИМАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ познавательной готовности ребенка к обучению в нашем исследовании определяется высоким уровнем развития выделенных нами показателей. Он характеризуется осознанием ребенком важно-

сти и необходимости учения, активным включением в процесс познавательной деятельности, при этом получение новых знаний выступает в качестве мотива познавательной деятельности. Высокий уровень сформированности интеллектуальных операций позволяет ему правильно определить стратегию познавательной деятельности. Проявляет умение строить свою деятельность в соответствии с поставленной целью, контролируя при этом соответствие ей своих действий, внимание сосредоточено, не нуждается во внешних стимулах.

ДИФFUЗНЫЙ УРОВЕНЬ познавательной готовности старших дошкольников к обучению характеризуется тем, что получение новых знаний не всегда является мотивом познавательной деятельности, ребенка привлекает внешняя сторона обучения (возможность иметь тетрадки, портфель, получать отметки и т.д.), в процессе познавательной деятельности не достаточно активен и самостоятелен, стратегию познавательной деятельности определяет с направляющей помощью взрослого, характерна нестабильность произвольности поведения, внимание не устойчиво, нуждается во внешней стимуляции. Возможен возврат на более низкий уровень развития.

КРИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ познавательной готовности дошкольников к обучению характеризуется в нашей работе низким уровнем развития выделенных показателей. У ребенка наблюдается отсутствие интереса к познавательной деятельности, несформированность структурных компонентов познавательной готовности, следствием чего является пассивность, неумение определить стратегию познавательной деятельности даже при направляющей помощи взрослого, деятельность хаотична, непродуманна, волевое усилие отсутствует. Внешняя стимуляция не дает должного эффекта.

При описании содержания исходно-диагностического этапа мониторинга приводятся данные об исходном уровне сформированности познавательной готовности у детей экспериментальной и контрольной групп (111 человек), а также о степени развития каждого из выделенных критериев всех компонентов познавательной готовности. При этом нами апробировались диагностические методики, разработанные в исследованиях А.Л.Венгера, Д.Б.Эльконина, Н.И.Гуткиной, М.Г.Гинзбурга. Результаты анализа всей серии эксперимента показали, что большинство детей находятся на среднем и низком уровне познавательной готовности к обучению в школе.

Для того, чтобы определить причины сложившегося положения нами были разработаны вопросы для анкетирования воспитателей и родителей. Анализ полученных ответов показал, что работники дошкольных учреждений правильно понимают содержание познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе, однако методы и приемы, используемые ими для активизации познавательной деятельности детей, однообразны, при-

чину недостаточной работы по данной проблеме воспитатели видят не в умении правильно оценить уровень развития детей (и на этой основе внести коррективы в педагогический процесс), а в плохой оснащенности дошкольных учреждений необходимыми пособиями. Выявленные трудности в данной области воспитания в семье, на наш взгляд, объясняются недостаточной научной подготовкой родителей, слабой связью дошкольного учреждения с семьей.

Выявленные неблагоприятные факторы не только препятствовали развитию познавательной готовности у детей к школе, но и могли способствовать снижению ее уровня. Поэтому основной задачей третьего этапа педагогического мониторинга — прогностического, являлось проектирование дидактических условий, направленных на внедрение выделенных нами функций педагогического мониторинга в образовательную работу экспериментальных групп. Проект педагогических коррекционно-развивающих мер включал следующие основные направления:

1. Условия организации процесса воспитания познавательной готовности детей к обучению в школе.

- 1) Подготовка инструктивно-методического материала.
- 2) Специальная теоретическая подготовка воспитателей и родителей.
- 3) Работа с родителями по созданию условий для воспитания познавательной готовности у детей в семье.

2. Условия включения педагогического мониторинга в процесс воспитания познавательной готовности к школе.

- 1) Мониторинговая оценка степени сформированности структурных компонентов познавательной готовности у детей.
- 2) Мониторинговая оценка подготовки воспитателя к процессу развития познавательной готовности.
- 3) Мониторинговая оценка степени подготовленности родителей к процессу воспитания познавательной готовности детей к школе.

В третьем параграфе второй главы описано содержание коррекционно-технологического, промежуточно-диагностического и деятельностно-технологического этапов мониторинга. Формирующий этап эксперимента осуществлялся с 1997 по 1998 годы, в нем приняли участие 111 детей в возрасте от 6 до 7 лет (44 ребенка в экспериментальной и 67 — в контрольной группах).

В соответствии с разработанным проектом коррекционно-развивающих мер нами были определены последовательные этапы осуществления формирующей и опытно-экспериментальной работы.

Первый этап имел своей целью формирование единых установок, педагогических позиций, требований детского сада и семьи на воспитание познава-

тельной готовности детей к школе. Этому способствовало проведение родительских собраний, семинаров-практикумов, на которых обсуждались вопросы развития познавательной готовности детей к школе; создание в экспериментальных группах уголка для родителей; особое внимание уделялось индивидуальной работе с родителями.

Одной из основных задач этого этапа являлось также и развитие профессиональной компетентности педагогов дошкольных учреждений. Решение поставленных задач осуществлялось на проводимых в дошкольных учреждениях методических семинарах, деловых играх, большая роль отводилась индивидуальной работе с каждым педагогом-экспериментатором при обучении их средствам мониторинговой оценки сформированности компонентов познавательной готовности.

Таким образом, реальное изменение условий организации процесса воспитания познавательной готовности детей к обучению как в детском саду, так и в семье ослабило влияние негативных факторов, выявленных в ходе исходно-диагностического этапа. Педагогическое просвещение родителей, повышение профессиональной компетентности педагогов было направлено на совместное решение проблем, возникающих в ходе развития познавательной готовности у детей экспериментальных групп.

Второй этап опытно-поисковой работы был ориентирован на включение педагогического мониторинга в процесс воспитания познавательной готовности у старших дошкольников.

Воспитательное воздействие с целью оптимального достижения определенных целей должно представлять собой логически завершенный цикл, обязательным элементом которого является регулирование его на основе текущей информации, предоставляемой педагогическим мониторингом.

Для того, чтобы педагог смог получать такую информацию, мы разработали цикл занятий, включающий в себя три серии, каждая из которых направлялась на развитие и мониторинговую оценку одного из компонентов познавательной готовности: мотивационно-потребностного, интеллектуально-операционного, волевого. Занятия проводились 1 раз в неделю, всего их было проведено 24. После каждого занятия воспитатели заполняли индивидуальную карточку учета степени развития компонентов познавательной готовности детей к школе. Наше исследование подтвердило предположение о том, что если индивидуальная карточка содержит оценки сформированности (на данном этапе) всех критериев познавательной готовности, то заполнение ее на следующем временном интервале отразит изменения, произошедшие в развитии различных структурных компонентов познавательной готовности, что позволит осуществить контроль за развитием конкретного компонента и его критериев и произвести, если необходимо, педагогическую коррекцию.

Первая серия занятий была направлена на определение и коррекцию уровня сформированности мотивационно-потребностного компонента познавательной готовности. Обобщенной целью данного вида занятий являлось развитие познавательного интереса и познавательной активности дошкольников, а также мониторинговая оценка уровня их сформированности.

Вторая серия занятий имела своей целью формирование интеллектуально-операционного компонента познавательной готовности, а также мониторинговую оценку степени сформированности его критериев: интеллектуальных операций анализа и синтеза, сравнения и обобщения.

Занятия третьей серии были направлены на диагностическую оценку уровня сформированности волевого компонента познавательной готовности. Целью этих занятий являлось развитие произвольности деятельности и произвольного внимания, а также мониторинговая оценка степени их сформированности.

В исследовании описываются принципы отбора содержания знаний, технологические требования к данным занятиям, схема построения занятий каждой серии.

Для того, чтобы зафиксировать изменения произошедшие в степени развития познавательной готовности к школе проводился промежуточно-диагностический этап педагогического мониторинга. Основой для выводов служила динамика уровня развития познавательной готовности детей к обучению. На наш взгляд, это понятие включает в себя не только переход с более низкого на более высокий общий уровень сформированности познавательной готовности, но и прогрессирующий рост уровня развития ее отдельных компонентов. Полученные результаты доказали более высокую эффективность проводимой работы в экспериментальных группах, нежели в контрольных.

В то же время задачей промежуточно-диагностического этапа являлось внесение необходимых изменений в воспитательно-образовательную работу. Анализ данных показал, что в результате педагогических воздействий существенные сдвиги произошли в степени развития двух компонентов познавательной готовности: мотивационно-потребностном и интеллектуально-операционном. Однако слабая продвинутость наблюдалась по степени развития волевого компонента. Поэтому последующие коррекционные воздействия были направлены на возвращение к серии занятий, формирующих этот компонент познавательной готовности.

Мониторинговой оценке подвергались также воспитательно-образовательные мероприятия и занятия, направленные на развитие уровня познавательной готовности детей к школе. Их оценка следовала непосредственно за осуществлением и помогала вносить необходимые коррективы в дальнейшую работу.

В четвертом параграфе второй главы описываются результаты завершающего итогово-диагностического этапа педагогического мониторинга познавательной готовности детей к школе. Методика первой части данного этапа направлялась на анализ достигнутых результатов детей экспериментальной и контрольной групп (таблица 1).

Таблица 1

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ ДЕТЕЙ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ И КОНТРОЛЬНЫХ ГРУПП (в %)**

Группа	Этапы	Уровень познавательной готовности		
		Оптимальный	Диффузный	Критический
Экспериментальная	Исходно-диагностический	18,2	47,8	34
	Промежуточно-диагностический	20,5	52,2	27,3
	Итогово-диагностический	40,9	50	9,1
Контрольная	Исходно-диагностический	19,4	47,8	32,8
	Промежуточно-диагностический	19,4	47,8	32,8
	Итогово-диагностический	22,4	53,7	23,9

Из приведенной таблицы видно, что к концу опытно-поисковой работы в экспериментальной группе произошли более существенные изменения в степени развития познавательной готовности к обучению в школе, чем в контрольной. Если в начале эксперимента разность уровней сформированности познавательной готовности у детей экспериментальной и контрольной групп была минимальной и составляла 1,2%, то к концу она увеличилась и составила по оптимальному уровню 18,5%, по критическому 14,8%, по диффузному 3,7%. Это доказывает, что применяемый нами педагогический мониторинг не только отражал промежуточные результаты образовательной работы, но и направлял процесс формирования познавательной готовности детей к школе. Таким образом, разработанная система реализации функций педагогического мониторинга является эффективным педагогическим условием воспитания познавательной готовности детей к школе.

Вторая часть данного этапа была направлена на изучение эффективности влияния сформированной системы познавательной готовности к школе на адаптацию детей в новой ситуации развития (школьной).

Опираясь на исследование Г.М.Чуткиной, посвященное изучению адаптации первоклассников к педагогическому процессу школы, мы определили три

уровня адаптации поведения ребенка к новым условиям учебно-познавательной деятельности: высокий, средний и низкий. В исследовании дается подробная характеристика каждого из уровней.

Для того, чтобы определить уровень адаптации детей экспериментальной и контрольной групп нами использовалась шкала, разработанная в соответствии с задачами нашего исследования. Предметом мониторинговой оценки было изучение таких показателей, как: устойчивость познавательного интереса; уровень познавательной активности; сформированность интеллектуальных операций анализа и синтеза, сравнения и обобщения; степень произвольности деятельности; уровень произвольного внимания.

Сравнение результатов, полученных в экспериментальных и контрольных группах, позволило установить, что более половины детей экспериментальной группы (52,3%) успешно адаптировались к условиям школьного обучения, в контрольной группе число таких детей почти в 2 раза меньше (28,4%). В контрольной группе большинство детей показало средний уровень адаптации (46,3%), в экспериментальной — 38,6%. Только 9,1% детей экспериментальной группы проявили низкий уровень адаптации к условиям учебно-познавательной деятельности в школе, в контрольной группе — 25,3%.

Итак, проведенное исследование подтвердило, что использование педагогического мониторинга в процессе образовательной работы дошкольного учреждения, направленной на воспитание познавательной готовности детей к школе, способствовало не только развитию данного качества, но и оказало положительное влияние на процесс адаптации детей к условиям учебно-познавательной деятельности в школе.

В заключении диссертации подводятся общие итоги и формулируются выводы:

1. Проведенный в нашем исследовании теоретический анализ состояния проблемы в философской и психолого-педагогической литературе доказывает возможность и необходимость использования педагогического мониторинга в образовательном процессе дошкольного учреждения с целью повышения степени развития познавательной готовности старших дошкольников к обучению.

2. Познавательная готовность к обучению в школе представляет собой целостную систему свойств и качеств личности ребенка, которая должна обеспечить успешное освоение будущим школьником учебно-познавательной деятельности. Данная система включает в себя мотивационно-потребностный (уровень познавательного интереса и познавательной активности), интеллектуально-операционный (степень развития умственных операций анализа и синтеза, сравнения и обобщения) и волевой (сформированность механизма регуляции поведения и произвольного внимания) компоненты.

3. Постепенное, планомерное развитие у каждого ребенка выделенных компонентов познавательной готовности к школе обеспечивается применением теоретико-технологического алгоритма педагогического мониторинга, который включает в себя следующие этапы: 1) нормативно-установочный; 2) исходно-диагностический; 3) прогностический; 4) коррекционно-технологический; 5) промежуточно-диагностический; 6) деятельностно-технологический; 7) итогово-диагностический.

4. Дидактическим условием, обеспечивающим успешность воспитания познавательной готовности дошкольников к обучению является реализация функций педагогического мониторинга в воспитательно-образовательном процессе дошкольного учреждения (культурологической, системообразующей, коррекционной, формирующей, информационной).

5. Использование разработанного теоретико-технологического алгоритма педагогического мониторинга оказало позитивное влияние на развитие структурных компонентов познавательной готовности детей к школе — установлены статистически достоверные положительные изменения в показателях всех исследуемых характеристик.

6. Спланированная на основе данных педагогического мониторинга воспитательно-образовательная работа не только формировала познавательную готовность детей к обучению, но и обеспечила в дальнейшем их успешную адаптацию к новым условиям учебно-познавательной деятельности — школьным.

С точки зрения перспектив и актуальных направлений дальнейшей работы внимание, на наш взгляд, может быть сосредоточено на исследовании возможности педагогического мониторинга при воспитании познавательной активности, интереса к познавательной деятельности у детей младшего школьного возраста; на более глубоком и всестороннем изучении преемственности и закономерных связей в этом виде педагогической деятельности.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

1. Педагогический мониторинг образовательного уровня дошкольников // Психолого-педагогические проблемы социализации личности / Под ред. С.Н.Силиной. Шадринск: Изд-во ШГПИ, 1997. С.130-135.

2. О познавательной готовности дошкольников к обучению в школе // Педагогическое Зауралье. № 4. 1998. С.33-42.

3. О значении педагогического мониторинга при подготовке детей к обучению в школе // Психодидактика высшего и среднего образования: Тез. II Всеросс. науч.-практ. конф. (25-27 марта 1998 г.). Барнаул: «БГПУ», 1998. С.84-85.

4. Педагогический мониторинг в работе дошкольных учреждений и семьи // Взаимодействие дошкольных образовательных учреждений и семьи в интересах развития личности ребенка /Материалы научно-практической конференции. Курган: ГлавУО, 1998. С.64-65.

5. Педагогический мониторинг в управлении работой дошкольного учреждения // Фундаментализация образования в современном обществе: Матер. росс. науч.-практ. конф. (29-30 мая 1997г.). Ч.3. Уфа: «Восточный университет», 1998. С.37-38.

6. Уровень познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе // Теоретические и прикладные аспекты развития личности в онтогенезе / Матер. науч.-практ. конф. Ч.1. Шадринск: Изд-во ШГПИ, 1998. С.92-100.

7. Развитие взглядов на проблему готовности детей к школе в психолого-педагогической науке // Матер. обл. науч.-практ. конф. 2-го фестиваля-конкурса научно-исследовательского, технического и прикладного творчества молодежи и студентов. Курган, 1999. Ч.3. С.59.

8. Особенности использования педагогического мониторинга в работе дошкольных учреждений // Оптимизация образовательного процесса в дошкольных учреждениях: Сб. науч.-метод. ст. преподавателей и аспирантов. Шадринск: Изд-во ШГПИ, 1999. С.54-61.

Асаф -

Подписано к печати 25.09.99 Формат 60×84 1/16.

Бумага писчая Объем 1,2 Тир. 100 Зак. № 136

Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26. Отдел множительной техники