

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА РОДИТЕЛЕЙ КАК ФАКТОР
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ
ОТНОШЕНИЙ**

Магистерская диссертация

Направление 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование

Профиль – Психология семьи и семейное консультирование

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой

_____ Н.Н. Васягина
(подпись)

_____ 2018 г.

Руководитель ОПОП:

_____ Н.Н.Васягина
(подпись)

Исполнитель:
Ковалева Дарья Дмитриевна,
Студент ПСС-1601

_____ (подпись студента)

Научный руководитель:
Васягина Наталия Николаевна,
доктор психологических наук,
профессор кафедры психология
образования

_____ (подпись преподавателя)

Екатеринбург 2018

Содержание

Введение	3
Глава1. Теоретико – методологическое обоснование исследования психологической культуры родителей как фактора психологической безопасности детско – родительских отношений.....	7
1.1.Общая характеристика исследование детско-родительских отношений в отечественной и зарубежной психологии	7
1.2. Феноменология психологической безопасности детско - родительских отношений.....	13
1.3. Роль психологической культуры родителей в безопасности детско – родительских отношений	22
Выводы по первой главе.....	34
Глава 2. Эмпирическое исследование психологической культуры родителей как фактора психологической безопасности детско-родительских отношений	37
2.1. Организация и методы исследования	37
2.2 Описание первичных результатов эмпирического исследования влияния психологической культуры на психологическую безопасность детско-родительских отношений	42
2.3. Программа развития психологической культуры родителей как условия достижения психологической безопасности детско-родительских отношений	50
2.4. Проверка эффективности программы влияния психологической культуры на психологическую безопасность детско-родительских отношений.....	54
2.5. Математикостатистический анализ изменений с помощью корреляционного анализа Пирсона.....	60
Выводы по второй главе.....	64
Заключение.....	66
Список использованной литературы.....	69
Приложение №1	75
Приложение № 2	77
Приложение № 3	94

Введение

В современной ситуации развития нашего общества семья является самым важным фактором, который помогает ребенку социализироваться, саморазвиваться и стать субъектом воспитания. Именно в семье ребенок начинает получать опыт социального взаимодействия, человеческих отношений и становится субъектом самовоспитания.

Исходя из позиции общества семья, как институт претерпевает ряд отрицательных изменений: большое количество пар расторгают свои браки, по разным причинам; многие родители мало интересуются жизнью детей, т.к. проводят много времени на работе и др. Мы предполагаем, что подобные причины вызывают проблемы не только в супружеских отношениях, но и детско-родительских, т.к. при условии положительного климата в семье и психологической культуры родителей, психологическая безопасность ребенка и детско – родительских отношений будет на высоком или нормальном уровне.

В настоящее время существует множество подходов к исследованию «психологической культуры» и «психологической безопасности». На сегодняшний день в науке данные понятия разработаны недостаточно, нет исследований, посвященных изучению особенностей этой проблемы.

Анализируя различные подходы к исследованию феномена психологической культуры, можно сделать вывод, что многие ученые (А.А. Бодалев, Р.В. Габдреев, А.В. Гумницкая, И.В. Дубровина, Р.Р. Кашапов, Л.С. Колмогорова, А.С. Никольская, В.В. Семикин и др.) считают психологическую культуру родителей как психологическую характеристику личности, позволяющую ему обеспечивать оптимальные отношения со своим ребенком, учитывая его возрастные и индивидуальные особенности.

Развитая психологическая культура позволяет человеку понимать других людей, слушать и слышать их, принимать и уважать наличие у партнеров по общению иных взглядов и мнений. Психологическая культура ребенка начинает формироваться с самого детства во взаимодействии с

семьей. От уровня психологической культуры родителей напрямую зависит развитие психологической культуры ребенка и успешность его дальнейшей социализации. Таким образом, мы приходим к выводу, что психологическая культура проявляется в различных видах семейных отношений (супружеских, детско-родительских, родственных) и изучать ее необходимо в контексте различных параметров семейной сферы.

Понятием «психологическая безопасность детско – родительских отношений» занимаются не только зарубежные, но и отечественные специалисты (И. А. Баева, Е. Н. Волкова, Е. Б. Лактионова, В. М. Львов, А. Г. Макеева, С. К. Рощин и В. А. Соснин, Т. И. Колесникова)

Мы считаем, что «психологическую безопасность» стоит рассматривать как один из ключевых показателей детско – родительских отношений. Именно от этого зависит как ребенок чувствует себя в семье, в окружении его родных и близких. Однако анализ существующих на сегодняшний день теоретических и прикладных исследований, в целом, показал, что проблема психологической культуры родителей как фактора психологической безопасности детско – родительских отношений изучена недостаточно, хотя и заслуживает, на наш взгляд, к себе самого пристального внимания. Исходя из актуальности нашего исследования были поставлены следующая цель и задачи.

Цель: Исследовать влияние психологической культуры родителей на психологическую безопасность детско-родительских отношений.

Поставленная цель достигается путем решения следующих **задач:**

1. Осуществить теоретический анализ исследований детско-родительских отношений в отечественной и зарубежной психологии
2. Теоретически раскрыть понятие психологической безопасности как психологического феномена.
3. Выявить особенности психологической культуры как фактора психологической безопасности детско-родительских отношений.
4. Разработать и апробировать программу по формированию психологической культуры супругов как фактора психологической

безопасности детско-родительских отношений.

Объект исследования – детско – родительские отношения

Предмет исследования – влияние психологической культуры и психологической безопасности на детско – родительские отношения.

Гипотеза исследования заключается в том, что психологическая культура супругов является фактором, влияющим на психологическую безопасность детско-родительских отношений

Методологической основой исследования являются основополагающие принципы психологии: исследования являются системный подход к изучению семьи (Н.Н. Васягина, О.А. Карабанова, Э.Г. Эйдемиллер); системности (Б.Ф. Ломов, В.А. Барабанщиков); активности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Ломов, А.Н. Леонтьев); фундаментальные положения о личности как субъекте жизнедеятельности (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская); психического детерминизма (В.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Ф.Е. Василюк); принципы гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт).

Теоретическую основу исследования составили: концепции психологической безопасности среды и личности (И.А.Баева, Л.А. Гаязова, Е.Б.Лактионова, Л.А. Регуш), фундаментальные труды, раскрывающие сущность различных аспектов безопасности человека (Б.А.Еремеев, О.Ю.Зотова, Т.С. Кабаченко, Т.М.Краснянская, В.В. Рубцов, Н.Л. Шлыкова и др.

Изучением психологической безопасности семьи и детско – родительских отношений занимались такие ученые как: И. А. Баева, Е. Н. Волкова, Е. Б. Лактионова, В. М. Львов, А. Г. Макеева.

Методы исследования:

Для решения поставленных задач и проверки данной гипотезы использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих методов: обзорно- аналитические и теоретические, психологические (психолого – педагогические, психодиагностические), а также математико – статистические

(критерий оценки нормальности распределения, факторный анализ, проверка достоверности сдвига показателей с использованием пакета прикладных программа Statistica for Windows, Ver.6.0.), графические методы представления данных, которые получились.

1. Анкета «Представление о психологически безопасной семье».
2. Методика «Психологическая культура личности» О.И. Мотков
3. Опросник «Психологический климат семьи» автор В.В. Бойко.
4. Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я.Варга, В.В.Столин;
5. Проективная методика «Рисунок семьи»

Теоретическая значимость заключается в рассмотрении феномена психологическая безопасность детско-родительских отношений и факторов влияющих на ее уровень.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы для индивидуальной и групповой работы, направленной на гармонизацию детско – родительских отношений; для профилактики детско – родительских конфликтов в индивидуальном и семейном консультировании, а также могут стать основой для составления рекомендаций, направленных на повышение уровня психологической культуры и психологической безопасности в целом.

Глава 1. Теоретико – методологическое обоснование исследования психологической культуры родителей как фактора психологической безопасности детско – родительских отношений

1.1. Общая характеристика исследование детско-родительских отношений в отечественной и зарубежной психологии

Огромный вклад в развитие представлений о специфике отношений между детьми и родителями внесла теория классического психоанализа. Как известно, психоанализ был первой теорией, в которой отношения между ребенком и родителем рассматривались в качестве главного фактора детского развития. Согласно Фрейду З. и Фрейд А., мать выступает для ребенка, с одной стороны, как первый и самый важный источник удовольствия, как первый объект либидо, а с другой — как первый законодатель и «контролер». Фрейд З. придавал значение отделению ребенка от родителей, утверждая, что отход ребенка от родителей должен быть неизбежным для его социального благополучия. [45] Теория психоанализа дала начало многим основным современным концепциям детского развития, разработавшим новые подходы к проблеме детско-родительских отношений, к числу которых относятся концепции Эриксона Э., Фромма Э., Боулби Д., Роджерса К. и других.

Так, в концепции Э. Эриксона подчеркивается, что в отношениях между родителями и ребенком существует двойственная интенция, которая совмещает в себе чувственную заботу о нуждах ребенка с чувством полного личного доверия к нему. С одной стороны, родители должны оберегать ребенка от окружающих его опасностей, с другой — предоставлять ему определенную степень свободы, а ребенок устанавливает необходимый баланс между требованиями родителей и своей инициативой. На такое поведение, как нам кажется, способны лишь те родители, которые обладают высоким уровнем психологической культуры. В отличие от Фрейда З., Эриксон Э. смещает

центр анализа с инстинктивных влечений ребенка на его отношения с близкими взрослыми. Известно также, что он рассматривает развитие в более широком контексте социальных отношений и той исторической реальности, в которой развивается "Я" ребенка[48].

Фромм Э., рассматривая родительское отношение как фундаментальную основу развития ребенка, провел качественное различие между особенностями материнского и отцовского отношения к ребенку. Это различие наиболее ярко прослеживается по следующим линиям: 1) условность-безусловность, 2) контролируемость - неконтролируемость. Материнская любовь безусловна - мать любит своего ребенка за то, что он есть. Материнская любовь не подвластна контролю со стороны ребенка, ее нельзя заслужить (либо она есть, либо ее нет). Отцовская любовь обусловлена - отец любит за то, что ребенок оправдывает его ожидания. Отцовская любовь управляема, ее можно заслужить, но ее можно и лишиться. При этом Фромм Э. отмечает, что "речь здесь идет не о конкретном родителе, а о материнском и отцовском началах, которые в определенной степени представлены в личности матери или отца". Таким образом, Фромм Э. выделяет такие существенные характеристики родительского отношения, как его двойственность и противоречивость.

Аналогичное противопоставление условной и безусловной любви рассматривается и в гуманистической психологии. Роджерс К. подчеркивает, что именно безусловное позитивное внимание родителя к ребенку, безотносительно к совершаемым им поступкам, обеспечивает полноценное развитие личности ребенка [40].

В теории привязанности Боулби Д. и Эйнсворт М. привязанность ребенка к матери характеризуется двумя противоположными тенденциями: стремлением к риску, активному познанию мира, которое уводит ребенка от матери, и стремлением к защите и безопасности, которое возвращает его к ней; и чем надежнее привязанность, тем выше инициативность ребенка. С одной стороны, ребенок осознает себя через отношение к нему близкого взрослого, и это отношение становится его внутренним самоощущением, сквозь которое

он воспринимает окружающий мир. С другой - отношение ребенка к себе и его представление о себе определяют его отношение к близким взрослым (прежде всего, к матери). Это положение представляется чрезвычайно важным для понимания специфики взаимоотношений между ребенком и его родителями.

Клиническими психологами была предложена динамическая двухфакторная модель родительского отношения, основанная на двух факторах: эмоциональном (любовь-ненависть) и поведенческом (автономия-контроль). Конкретная родительская позиция определяется выраженностью каждого из компонентов и их взаимосвязанностью. Здесь можно отметить, что большинство современных исследований за рубежом опираются на типологию родительских отношений, предложенную Бомриндом Д., который выделил и описал три основных стиля родительского отношения: авторитетный, авторитарный и попустительский. Несмотря на то, что данные теоретические модели были предложены более 30 лет назад, они остаются практически единственными, дающими содержательное описание родительского отношения. Подавляющее большинство современных западных исследований по этой тематике сводится к установлению зависимости между родительским стилем и поведением ребенка. Авторитетному стилю родительского отношения с нашей точки зрения соответствует стиль, характерный для родителей с высоким уровнем психологической культуры[40].

В настоящее время родители предпочитают обвинять эпоху, кино, телевидение, круг общения, вместо того чтобы искать причину трудностей характера ребенка, в самих себе и семейной атмосфере. Существует множество обстоятельств, которые могут сделать семейную атмосферу неблагоприятной. Ребенку необходима любовь и забота, но существуют "тиранические матери", у которых избыток заботы плохо скрывает раздражение, равнодушие или агрессивность. Отношение отца также очень важно. Если в родительском дуэте мать воплощает любовь, отец в свою очередь воплощает авторитет. "Материнская любовь и отцовский авторитет

представляют собой две опоры, необходимые для семейных отношений. Это не возбраняет матери пользоваться у детей авторитетом, а отцу — выказывать нежные чувства, совсем наоборот. Но ролевая иерархия должна всегда уважаться, исключительно исходя из интересов ребенка. Чересчур слабый или чересчур жесткий отец, который обесценивает образ матери, обращаясь с женой как со служанкой, или систематически осуждает ее действия в присутствии детей, не дает детям того образа, который бы позволил им гармонически приспособиться к окружающему миру".

Описанные выше стили поведения родителей можно рассматривать с точки зрения психологической культуры родителей.

В зависимости от отношения родителей, ребенок может долгое время оставаться инфантильным, что устраивает мать, или рискует погрузиться в ощущения горечи или тревоги. Для того чтобы в дальнейшем нормально войти в роль взрослого, ребенок должен жить с ощущением защищенности, которое он приобретает благодаря родительской любви, отражающей принятие его личности, и родительской солидарности, залоге стабильности семьи.

Семейные связи в своей основе эмоциональны, иррациональны, а, следовательно, во многом бессознательны. Семейная история таит много секретов. Семейное "Я" каждого содержит не только осознанную, много раз повторяемую информацию о предках, но и бессознательные заключения, построенные на недомолвках, намеках, эмоциональных репликах. Прочность внутрисемейных связей обеспечивает выживание группы родственников в целом, то есть жизнеспособность семьи. Семья охраняет всех принадлежащих к ней благодаря культурно-историческим ценностям. Человек может не задумываться о многих личных решениях - они уже приняты за него системой семейных правил.

Как отмечает Мясищев В.Н. "важнейшая социально-психологическая проблема воспитания нравственного характера заключается в формировании устойчивых доминирующих, определяющих поступок нравственных отношений. Осуществление этой задачи предполагает выполнение

общеизвестного, но вместе с тем, к сожалению, редко в достаточной степени реализуемого педагогического правила единства и последовательности требований, единства эмоционально-оценочных отношений к поступку воспитанника со стороны воспитывающих его лиц. Отношения людей формируются в процессе их взаимодействия. Важным воспитывающим взаимодействием являются помощь и требования. Помощь выражает положительное отношение и содействие руководителя, которое формируют ответственное отношение руководимого к руководителю... В воспитании социально-нравственных отношений, в формировании прочного, привычно закрепленного, быстро принимаемого и твердого решения имеет решающее значение постоянная согласованность всех участников воспитательного процесса".

В исследовании Синягиной Н.Ю. было выявлено, что характер отношений между детьми школьного возраста и их родителями зависит от следующих воздействующих факторов:

- от особенностей личности родителя (экстравертированные - интровертированные, уверенные — неуверенные, тревожные и др.) и форм его поведения (эмоциональное включение или отвержение ребенка, адекватное или неадекватное отражение ситуации и др.);
- от особенностей личности ребенка (тревожность, неуверенность, коммуникативные трудности и др.) и форм его поведения (адекватное или неадекватное отражение ситуации и др.); [47]
- от психолого-педагогической компетентности и уровня образования родителей; [47]
- от нравственно-эмоциональной атмосферы в семье; [47]
- от применяемых родителями и другими взрослыми средств воспитательного воздействия; [47]
- от степени включенности в жизнедеятельность и проблемы семьи;
- от учета актуальных потребностей ребенка и степени их удовлетворения в семье и др. [47]

Все перечисленные выше факторы могут описываться с позиций концепции психологической культуры.

Анализируя приведенные выше теории, можно сделать вывод о том, что в понятие межличностных отношений включается система взаимодействия, контактов, связей между людьми.

В психологии выделяют различные виды отношений: психологические и социально-психологические. К социально-психологическим отношениям относятся и детско-родительские отношения. Детско-родительские отношения зависят от многих факторов и оказывают значительное влияние не только на психическое развитие ребенка, но и на его поведение, установки в общении на стадии взрослости.

Не зависимо от того, какой концепции придерживаются авторы - психоаналитической, гуманистической, бихевиористической - все они сходятся в одном: от характера отношений в семье, т.е. детско-родительских отношений напрямую зависит то, каким вырастет ребенок. Очень важно, чтобы в семье был авторитетный стиль родительского отношения, включающий в себя безусловное принятие ребенка, естественное поведение родителей, умение понимать потребности ребенка и удовлетворять их в соответствии с его возрастом. Несмотря на то, что авторы не говорят о психологической культуре родителей явно, в большинстве исследований имплицитно содержится представления о психологической культуре и ее роли в детско-родительских отношениях.

Практически все авторы отмечают, что для формирования детско-родительских отношений очень важным являются такие качества взрослых как эмпатия, доброжелательность, способность к безоценочному принятию, искренняя заинтересованность в реализации своего воспитательного потенциала и, конечно же, психологическая грамотность. Все эти качества в полной мере реализованы лишь у тех родителей, которые обладают необходимым уровнем психологической культуры, что и позволяет им обеспечить безопасную и доброжелательную атмосферу в семье, которая

способствует наиболее полному раскрытию личностного потенциала всех членов семьи, как детей, так и самих родителей.

Итак, под детско-родительскими отношениями мы будем понимать сочетание различных вариантов взаимодействия родителей с детьми, которые в разных ситуациях и в разное время будут проявляться в большей или меньшей степени.

1.2. Феноменология психологической безопасности детско - родительских отношений

На современном этапе развития общества особое внимание уделяется таким феноменам как «безопасность», «психологическая безопасность» и др. Внимание исследователей к проблемному полю безопасности актуально как в теоретическом, так и в практическом отношении. Это объясняется тем, что, во-первых, недостаточно изучена психологическая природа различных видов активности личности, направленных на обеспечение своей безопасности. Во-вторых, исследования в области экстремальной психологии показали необходимость переосмысления понимания психологической сущности безопасности. Социальные опросы населения свидетельствуют о деформированности потребности в социальной безопасности, что приводит к снижению удовлетворенности настоящим и отсутствию уверенности в будущем, к разрушению целостности личности, росту страха и тревоги, снижению устойчивости к неблагоприятным воздействиям [46].

Эти изменения, в свою очередь, негативно отражаются на планах, целях и качестве жизни, повышает психологическую напряженность и приводит к ухудшению психического и социального здоровья общества. Именно поэтому так важно говорить не только о физической безопасности, но и о психологической. Термин «безопасность» применим ко всем отраслям жизнедеятельности человека, поэтому психологическая безопасность детско – родительские отношения не стали исключением.

В отечественной психологии безопасность достаточно долгое время не была предметом самостоятельного психологического анализа, кроме некоторых работ, посвященных проблеме психологической защиты (Э.И. Киршбаум, В.В. Ефремова, Е. Болотова, Т.И. Колесникова). Однако понятие безопасности довольно широко использовалось авторами в контексте других проблем (Е.В. Бурмистрова, В.С.Агапов, М.Ф.Секач, В.Г.Шевченко, Т.Е. Кабаченко, И.А.Баева, Л.А.Михайлов, В.П.Соломин и др.). Анализ работ перечисленных авторов в целом дает возможность составить представление о многочисленных феноменальных проявлениях личностной безопасности человека.

Безопасность — сложное социальное явление, многоплановое и многогранное в своих структурных составляющих и проявлениях, отражающее противоречивые интересы в отношениях различных социальных субъектов. В методологическом плане важно иметь целостное представление о безопасности как социальном явлении. Исследование проблемы безопасности в теоретико-методологическом плане базируется на анализе фундаментальных исследований в философии, политологии, социологии, психофизиологии, социальной психологии. Сам по себе факт участия в разработке одной и той же проблемы разных областей научного знания отражает ее комплексный, междисциплинарный характер. Будучи по своей природе системным объектом, безопасность адекватно постижима только в междисциплинарном исследовании и характеризуется многоаспектностью [38].

В разных культурах сформировались примерно одинаковые представления о безопасности, акцент в которых делается на чувствах и переживаниях человека, связанных с его положением в настоящем и перспективами на будущее. Иными словами, для человека безопасность переживается в первую очередь как чувство защищенности от действия различного рода опасностей. В современных условиях термин «безопасность» вышел за рамки этих определений и отражает не только отсутствие опасности

как таковой, но и состояние, степень защищенности объекта (субъекта) в случае ее возникновения.

В зависимости от духовной зрелости личности, каждый человек стремится к личной гармонии или гармонии своей и окружающего мира. В любом случае, как отмечают М.Ф.Секач и др. в подсознании постоянно идет процесс сравнения «желаемое-действительное». При совпадении реальности и желаемого — возникает удовлетворение, покой. Однако отмечают исследователи, мир динамичен и непрерывно находится в движении. И полученное совпадение не бывает длительным. Равновесие нарушается. Более того, в практической деятельности современного человека нередко возникают проблемные ситуации, которые требуют быстрого перехода от спокойной, плавной деятельности к активному режиму и реализации конкретных задач в условиях дефицита времени, недостатки либо избытка информации, а иногда и угрозы здоровью [49]

Отклонение от желаемого повышает эмоциональное напряжение, дискомфорт. И чем меньше времени человек находится в отрицательном эмоциональном состоянии, тем меньше ослабляется его здоровье и тем более он уравновешен, устойчив к непредсказуемым ударам судьбы. Кроме того, необходимо отметить, что уравновешенный человек, непроизвольно облагораживает окружающую его среду. Такой человек способен сделать больше полезной работы, добиться более высоких результатов в своей деятельности. Одним из необходимых условий результативности самой деятельности личности, а также ее существования и развития является безопасность.

Эволюция человеческой истории выявила ряд закономерностей, характеризующих функцию безопасности:

- социальный прогресс не устраняет и не отменяет опасности существованию личности, общества, государства;
- рост могущества людей над природой сопровождается и увеличением масштаба угроз человечеству;

- по мере дифференциации общества и усложнения его организации расширяется и спектр социальных опасностей;
- социальные угрозы не являются неизменными и модифицируются вместе с развитием общества;
- системы безопасности являются неотъемлемым атрибутом сложных социальных систем и организаций;
- недооценка или игнорирование проблем безопасности на всех уровнях социальной организации не только оборачивается теми или иными потерями, но, в конечном счете, неизбежно ведет к падению жизнеспособности (конкурентоспособности) и даже гибели соответствующих ее элементов (субъектов).

Потребность в безопасности реализуется как на индивидуальном, так и на коллективном (групповом), общественном уровнях. Следует подчеркнуть, что в отличие от многих других потребностей нужду в безопасности невозможно полностью удовлетворить. Она присутствует всегда и требует постоянного к себе внимания, поскольку в различных ситуациях человека подстерегают самые разные опасности [38].

Еще одно, подобное механистическое определение безопасности описывает ее как «свойство системы, включающей в себя потенциальные жертвы и угрозы для них. Она обеспечивается стабильностью, устойчивостью, живучестью жертвы и использованием ею следующих методов: уклонение, защита либо уничтожение источников опасности, угроз и вызовов». Подобная интерпретация обеспечения безопасности (стабильность, устойчивость, живучесть и т. п.) напоминает перечисление технических свойств машины.

Подход, в котором безопасность рассматривается как сочетание обстоятельств, возможно, имеет право на существование, но является ограниченным: здесь нет возможности рассмотреть проблему с точки зрения системной персонологии, т.к. возникает вопрос: какова роль субъекта безопасности (человека, государства, общества) в определении данного «сочетания внешних и внутренних обстоятельств»? Ведь именно субъект

безопасности, характеризующийся уровнем активности, саморегуляции и самоопределения, является организатором или разрушителем собственной безопасности. Отождествление же понятия «безопасность» с сочетанием обстоятельств приводит к некоему фаталистическому исходу событий («таковы обстоятельства», «такова судьба» и т.п.).

В определении Н.Л. Шлыковой отражается позиция деятельностного подхода к изучению проблемы безопасности. Автор отмечает, что безопасность — это «динамически устойчивое состояние по отношению к неблагоприятным воздействиям и деятельность по защите от внутренних и внешних угроз...» [27]. В данном случае возникает вопрос о проявлениях динамичности или устойчивости рассматриваемого состояния.

Для того чтобы иметь целостное представление о безопасности как социальном явлении, специалисты рассматривают безопасность не только как состояние, процесс, но и как потребность личности. Именно потребность в безопасности, по мнению А. Маслоу, принадлежит к числу базисных мотивационных механизмов человеческой жизнедеятельности, как у любых других живых существ. Потребность в безопасности — базовая в иерархии потребностей человека, без ее хотя бы частичного удовлетворения невозможно достичь самореализации. А. Маслоу, пытаясь выделить у ребенка наиболее важную потребность, депривация которой может затормозить или деформировать его дальнейшее развитие, пришел к выводу, что «потребность в безопасности является самой основной и доминирующей потребностью ребенка» [9, с. 81]. Он также утверждал, что нормальное развитие происходит у самоактуализирующихся людей, характеризующихся спонтанностью, естественностью, принятием себя. Такие люди свободны от стереотипов, не зависят от мнения окружающих и, следовательно, не боятся их и не испытывают к ним враждебности. Кроме того, успешное личностное развитие предполагает наличие условий для реализации идеалов, целей, личных желаний, способствующих приведению в соответствие желаемого и насущного, лежащего в основе «счастливой жизни» [27].

В российской психологической науке в последние годы стала активно изучаться проблема психологической безопасности. В частности рассматривались различные виды безопасности: личности, образовательной среды, ребенка, информационная безопасность, семьи и детско – родительских отношений. Однако психологическая безопасность в контексте детско – родительских отношений изучена мало.

В ряде исследований (И. А. Баева, Е. Н. Волкова, Е. Б. Лактионова, В. М. Львов, А. Г. Макеева) установлено, что именно психологическая безопасность является условием, обеспечивающим формирование и развитие функционального комфорта поддержание высокого уровня личностно-эмоциональной защищенности и социально-психологической умелости, оптимизацию резервных возможностей личности в деятельности [4].

Понятие психологической безопасности неоднородно. Данный термин в 1995 г. ввели С. К. Рощин и В. А. Соснин. Они определяют его как «состояние общественного сознания, в котором общество в целом и каждая отдельная личность воспринимают существующее качество жизни как адекватное и надежное, поскольку оно создает реальные возможности для удовлетворения естественных и социальных потребностей граждан сегодня и дает им основания уверенности в будущем» [46].

Т. С. Кабаченко рассматривала психологическую безопасность «как самостоятельное измерение в общей системе безопасности», представляющее собой состояние информационной среды и условия жизнедеятельности общества, не способствующее нарушению психологических предпосылок целостности социальных субъектов, адаптивности их функционирования и развития [27].

Психологическую безопасность в широком смысле рассматривает Б. А. Еремеев, понимая ее как «осознанное, рефлексивное и действенное отношение человека к условиям жизни, обеспечивающее его душевное равновесие и развитие» [22].

Н. Л. Шлыкова рассматривает психологическую безопасность личности, детерминированную уровнем субъективности (перцептивными, когнитивными, эмоциональными процессами) и объективными факторами – уровнем развития среды (корпоративной культуры) [23].

Как состояние защищенности психики от воздействия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентированной основы социального поведения человека, психологическую безопасность определяет Г. В. Грачев [8].

Т. И. Колесникова под психологической безопасностью личности понимает «определенную защищенность сознания от воздействий, способных против ее воли и желания изменять психические состояния, психологические характеристики и поведение, что может кардинальным образом влиять на человека вплоть до изменения его жизненного пути». В данном определении рассматривается безопасность психики человека от манипулирования его сознанием. Под манипулированием в большинстве случаев понимается психическое воздействие, которое оказывает влияние на сознание человека против его воли [18].

Так же, психологическую безопасность можно рассматривать как состояние защищенности психики, от воздействия множества различных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной ориентировочной основы социального поведения человека (и в целом, жизнедеятельности в обществе), а также адекватной системы его субъективных (личностных, субъективно-личностных) отношений к окружающему миру и самому себе.

В. Ф. Пилипенко определяет безопасность личности как «формирование комплекса правовых и нравственных норм, общественных институтов и организаций, которые позволяют ей развивать и реализовывать социально-значимые способности и потребности, не испытывая противодействия государства и общества».

Содержание понятия «психологическая безопасность» в общем виде можно обозначить как «состояние защищенности индивидуальной, групповой и общественной психологии и, соответственно, социальных субъектов различных уровней общности, масштаба, системно-структурной и функциональной организации от воздействия информационных факторов, вызывающих дисфункциональные социальные процессы» [3].

Так же, хотелось бы подробнее остановиться на мнении В. С. Торохтия о том, что представляет собой психологическая безопасность (здоровье) семьи и детско – родительских отношений.

Итак, психологическая безопасность семьи и детско – родительских отношений определяется автором, «как такое состояние семьи, которое предполагает удовлетворение основных индивидуальных и семейных потребностей, что обеспечивает стабильность семьи, ее адаптивность к изменяющимся условиям существования и удовлетворенность членов семьи внутрисемейным взаимодействием и отношениями» [55].

К основным критериям психологической безопасности семьи и детско – родительских отношений В. С. Торохтий относит сходство семейных ценностей, функционально-ролевую согласованность, социально-ролевую адекватность в семье, эмоциональную удовлетворенность, адаптивность в микросоциальных отношениях, устремленность на семейное долголетие. Рассмотрим особенности их проявления поподробнее [55].

1. Сходство семейных ценностей проявляется в совпадении, ориентационном единстве взглядов, отношений членов семьи к общечеловеческим нормам, правилам, принципам формирования, развития и функционирования семьи как малой социальной группы [55].

2. Функционально-ролевая согласованность представляет собой динамический показатель психологического здоровья семьи и отражает уровень развития таких социально-психологических механизмов внутрисемейного взаимодействия, как взаимопонимание, взаимопомощь, взаимодоверие, взаимотерпение между членами семьи [55].

3. Социально-ролевая адекватность является ролевой структурой семьи. Она отражает уровень реализации межличностных, внутрисемейных ожиданий: от каждого члена семьи ожидают исполнения определенной роли [55].

4. Эмоциональная удовлетворенность показывает характер эмоционального принятия друг друга и уважение в семье [55].

5. Адаптивность в семейных отношениях характеризуется прежде всего способностью взрослых членов семьи приспосабливаться к социально-психологической атмосфере семьи [55].

6. Устремленность на семейное долголетие проявляется в постоянном влечении к новым семейным целям, разумное их планирование и поддержание активности всех членов семьи в их достижении [55].

7. Идентичность и стабильность семьи. Один из основателей семейной терапии Н. Аккерман ввел два понятия — «идентичность» и «стабильность семьи». Семейную идентичность он определял как содержание ценностей, устремлений, тревог и проблем адаптации, разделяемых членами семьи или взаимодополняемых ими в процессе выполнения семейных ролей [55].

Наличие высокого уровня данных критериев в семье свидетельствует о том, что семья психологически безопасна или здорова. Психологическое здоровье детско – родительских отношений — это комплексный обобщенный показатель социально-психологической активности всех членов семьи во внутрисемейных отношениях, в социальной среде и профессиональной сфере их деятельности, а также состояние полного душевного психологического благополучия семьи, обеспечивающее адекватную их жизненным условиям регуляцию поведения и деятельности всех членов семьи.

По мнению многих ученых «психологическое здоровье» — это показатель единого функционирования современной семьи, отражающий качественную сторону протекающих в ней социальных и психолого-педагогических процессов. В качестве критериев рассматривают следующие: преданность и сотрудничество; общение, предполагающее открытое

самовыражение; гибкость отношений; самостоятельность; переживание радости в семье; аутентичность; толерантность; [37].

Также при рассмотрении такого феномена как психологическая безопасность семьи и детско – родительских отношений мы столкнулись с тем, что ее рассматривают через призму психологического климата в семье.

По мнению, Добрыниной О.А., психологический климат в семье – интегративная характеристика семьи, которая отражает степень удовлетворённости супругами основных аспектов жизнедеятельности семьи, общим тоном и стилем взаимоотношений.

Добрынина О.А. выделяет такие характеристики психологического климата семьи как: жилищные условия, заработная плата, бытовая нагрузка, отношения с детьми, психологическая поддержка, общение в семье, психологическая атмосфера (благоприятная, неблагоприятная), досуг в семье, распределение инициативы и главенства, внешний облик партнера, сексуальные отношения и субъективная оценка брака.

Исходя из анализа понимания психологической безопасности, мы будем понимать под психологической безопасностью детско – родительских отношений - способность семьи сохранять устойчивость в конфликтной, психотравмирующей ситуации, в сопротивляемости и способности противостоять деструктивным внутренним и внешним воздействиям, и реконструировать отношения после них.

1.3. Роль психологической культуры родителей в безопасности детско – родительских отношений

В этом параграфе мы рассмотрим один из аспектов базовой культуры человека — психологической культуры личности. Прежде всего, остается проблемой общее определение понятия "психологическая культура" личности, выделение ее параметров, уровней. Следует отметить, что это понятие до сих пор не включено ни в один психологический словарь.

О психологической культуре человека можно говорить в контексте различных сфер жизнедеятельности (профессиональной, социальной и т.д.), с учетом ряда особенностей (национальных, возрастных и т.д.).

Коул М. отмечает, что "только живущее в культуре человеческое существо может "проникнуть" в культурное прошлое, спроецировать его в будущее, а затем "перенести" это представление о будущем "обратно" в настоящее, чтобы создать социокультурную среду для пришедшего в мир".

Кребер А. так определяет понятие культура: «культура состоит из внутренне содержащихся и внешне проявляемых норм, определяющих поведение, которое осваивается и опосредуется при помощи символов, она возникает в результате деятельности людей».

Яфарова Е.В. считает, что "культура есть мера развития человека, ибо она характеризует не только и не столько объем усвоенных им ценностей общественной жизнедеятельности людей на протяжении всей их истории, сколько сам способ, каким человек приобщается к этим ценностям. Культура это то, что создает, формирует людей и одновременно то, с помощью чего люди становятся социально активными, профессионально зрелыми и целеустремленными людьми".

Зимняя И.А. отмечает, что "общая культура определяется сформированностью, устойчивостью основных планов отношений к миру, к себе и характером их выраженности в поведении... Она предполагает внутреннюю культуру (такт, достоинство, уважение другого, ответственность, саморегулируемость)". В данном случае можно сказать, что это определение можно трактовать и как определение "психологической культуры" человека. [

Однако из определений "психологической культуры" можно найти в книге "Психологическая помощь и консультирование": "психологическая культура — это забота о своём психическом здоровье, умение выходить из психологических кризисов самому и помогать близким людям".

Тутушкина М.К. выделяет в структуре психологической культуры три компонента: самопознание и самооценку, стремление к познанию других

людей, умение управлять своим поведением, эмоциями, общением. Овладение психологической культурой даёт хороший психотерапевтический эффект, многие проблемы человек может решать самостоятельно, а в лучшем случае и практически не создавать их.

Битянова М.Р. считает, что "психологическая культура как личностное свойство отражает динамику профессионального самоопределения, отношения субъекта к ограничениям и ресурсам личностного роста, характеризуется формированием личных психологических техник...посредством перестройки субъективного жизненного опыта". [69]

Иванова С.П. считает, что психологическая культура - это главное условие реализации новой культуросообразной и гуманистической парадигмы образования.

Психологическая культура включает в себя как определённую образованность (обученность и воспитанность), так и основные параметры развития личности. Это соответствует исходному пониманию термина "культура" ("пайдейя"), принятому еще в Древней Греции. Причем, психологическая культура личности не может рассматриваться вне контекста той культуры, в которой человек вырос, живет. Она содержит в себе черты как общечеловеческой, так и национальной культуры, "вычерпывая" ее достояние в пространстве и времени. Культура - это мировая кладовая прошлого всех народов, и того именно прошлого, которое входит в будущее и не забывается. Так что культура - это дело связи народов и каждого народа в отдельности с самим собой.

Базисная психологическая культура личности определяется наличием характеристик, параметров, определяющих готовность эффективно решать широкий круг повседневных задач независимо от особенностей узких, специальных видов деятельности, выполнять широкий спектр социальных ролей безотносительно к конкретной профессиональной деятельности. Именно в таком понимании она должна стать предметом изучения и освоения. [72]

Колмагорова Л.С. рассматривает понятие "базисная психологическая культура" как системное многокомпонентное образование. Оно может быть раскрыто с точки зрения следующих основных аспектов: гносеологического, процессуально-деятельностного, субъективно-личностного.

Колмагорова Л.С. исходит из понимания культуры как: системы специфически человеческих видов деятельности, совокупности духовных ценностей, процесса самореализации творческой сущности человека, и выделяет следующие компоненты психологической культуры личности:

- 1) психологическая грамотность;
- 2) психологическая компетентность;
- 3) ценностно-смысловой компонент;
- 4) рефлексия;
- 5) культуротворчество.

Климов В.А. выделяет некоторый минимальный уровень развития психологической культуры - психологическую грамотность. Он отмечает, что минимум культуры населения по отношению к явлениям психики совершенно необходим для того, чтобы достижения научной психологии стали практически эффективными, чтобы запрос на научно-психологическое обеспечение был содержательным, корректным и реалистичным. Однако, "психологическая грамотность, рассматриваемая в контексте культуры, не сводится к элементарной осведомленности человека о фактах и зависимостях, характеризующих субъективный мир человека, но предполагает некоторую специфическую воспитанность личности и определённый склад, направленность ума. Более того, душеведческая грамотность в обсуждаемом здесь значении слова не обязательно совпадает с учёностью: среди лиц, изучивших немало психологических книг, можно встретить таких, которые не придают значения душевным состояниям, побуждениям сторонних людей или приписывают им вовсе не те характеристики, которые есть в реальности, и пр".

К структуре психологической культуры, с точки зрения Климова В.А., можно отнести: 1) душеведческую направленность мышления; 2) интерес к

другим людям; 3) владение элементами психологического познания - наблюдения, беседы и т.д., примерно в таких формах, как это встречается у хороших родителей, (они обращают внимание на то, как ведёт себя ребёнок, задумываются над причинами его поступков, соотносят свои действия и действия ребёнка с его возрастными и индивидуальными особенностями и т.д.).

Минимальные психологические знания необходимо стремиться получить не только о других людях, но и о себе; более или менее ясный и детализированный образ "Я" является необходимым условием для развития самокритики, саморегуляции, самовоспитания, а значит и для оптимального взаимодействия с другими людьми. Важным является также и то, насколько человек уверен в своих силах, в своей возможности развиваться и самосовершенствоваться.

Наконец, психологическая грамотность не мыслима без хотя бы элементарной осведомлённости человека о фактах и закономерностях, характеризующих субъективный мир человека.

Обозов Н.Н. в понятие "психологическая культура" включает три компонента: 1) понимание и знание себя и других людей, 2) адекватная самооценка и оценка других людей, 3) саморегулирование личностных состояний и свойств, саморегуляция деятельности, регулирование отношений с другими людьми.

Обозов Н.Н. считает, что "психологическая культура способствует:

- большему осознанию своих возможностей (интеллектуальных качеств, работоспособности, коммуникативных качеств, характера, темперамента и т.д.);

- лучшему осознанию своих желаний (потребностей жизненных, в самосохранении, потребностей в признании другими людьми, в самореализации своих способностей);

- правильной организации своей учебы и труда, досуга и быта;

- оптимальному регулированию личных и деловых взаимоотношений с другими людьми (родителями и детьми, сверстниками и сослуживцами и т.д.)".

Мотков О.И. считает, что психологическая культура проявляется в самоорганизации и саморегуляции любой жизнедеятельности человека, различных видов его базовых стремлений и тенденций, отношений личности (к себе, к близким и дальним людям, к живой и неживой природе, к миру в целом). С её помощью человек более гармонично учитывает как внутренние требования психики, тела, так и внешние требования жизни"; Психологическая культура выражается в развитом чувстве ответственности перед природой, перед жизнью как природным даром. Законы мировой гармонии, всеобщего единства разнонаправленных и противоположных сил и тенденций, творческой игры, многообразия и другие, лежащие в основе устройства природы, предрасполагают к тому, чтобы люди по возможности наиболее оптимально воспользовались даром жизни, прожили жизнь гармонично, гибко творчески и полно.

"Психологическая культура - это комплекс развитых специальных потребностей, способностей и умений человека. Такие потребности изначально присущи ему в виде мотивационных тенденций, которые обеспечивают реализацию природных способностей".

К культурно-психологическим поведенческим проявлениям относятся: 1) самопознание; 2) конструктивное общение; 3) саморегуляция; 4) творческая деятельность; 5) конструктивное ведение дел; 6) саморазвитие. Уровень психологической культуры можно осознанно повышать в процессе развития и саморазвития. Это требует ежедневных усилий, "позитивного" мышления и поведения.

Куликов Л.В. под психологической культурой понимает "совокупность имеющихся у индивида, группы или этноса представлений о психике, используемые формы регулирования и развития психики". [27, С. 158] Психологическая культура включает в себя осознание существования психики

и ее регулирующей роли в деятельности, поведении и во всех проявлениях активности личности. Психологическая культура личности формируются при достаточно развитом уровне сознания и самосознания, но не тождественна самосознанию личности. В самосознание входят представления не только о собственной психике и ее особенностях, но и многих других характеристиках человека: социальных, демографических, физических и т.д. В психологическую культуру личности также входят представления о психике вообще, о психических особенностях своего этноса и людей из близкого окружения. [27]

Психологическая культура представляет собой предмет психокulturологии - междисциплинарной науки, наиболее тесно связанной с культурологией, психологией, этнологией, антропологией, социологией. В психокulturологии можно выделить следующие разделы: психологическая культура чувств и эмоций, психологическая культура познания и интеллекта, психологическая культура воли и саморегуляции, психологическая культура сознания и самосознания, психологическая культура самосовершенствования и саморазвития личности. Главным предметом психокulturологических исследований должно быть описание и объяснение форм использования представлений о психике, способах ее практического изучения, регулирования и развития. [34]

Куликов Л.В. выделяет следующие компоненты психологической культуры:

- 1) Презентативный компонент, образованный комплексом представлений о природе психики, ее возможностях, закономерностях функционирования и стереотипами восприятия, понимания, интерпретации феноменов, в том числе индивидуальных особенностей психики. В структуру презентативного компонента могут быть включены представления о психике вообще, групповых особенностях психики и собственной психической индивидуальности.

2)Регулятивный компонент включает в себя способы контроля над психическими состояниями, процессами, функциями, способы психической саморегуляции поведения, деятельности, познания, общения, приемы восстановления уровня функционирования психических процессов, методы коррекции личности, отдельных психических качеств, профилактики и устранения психических расстройств, методы сохранения психического здоровья.

3)Формирующий компонент образован целями, принципами и методами развития психики, традициями ее развития и совершенствования. В формирующем компоненте важнейшее значение имеют ценностные ориентации на совершенствование психики, выбор предпочтительной модели строения и функционирования психики. Ценностные ориентации, оценки, ожидания могут быть как осознанны, так и не осознанны, они исторически и этнически обусловлены. [34]

Системный подход к описанию феномена психологической культуры мы находим в работах Семикина В.В. "Психологическая культура - результат не только социализации и образования, но и большой внутренней работы человека, работы по сопряжению и гармонизации собственных жизненных интересов и потребностей с интересами окружающего мира и социума. Зрелая психологическая культура, вероятно, одно из наиболее гармоничных психологических образований. Она выступает социально-психологическим механизмом эффективной и продуктивной адаптации человека в социуме, условием полноценного и успешного взаимодействия личности с окружающими людьми и культурой, детерминантой психологического здоровья человека, фактором любой человеческой деятельности, в том числе и образовательной".

Согласно его исследованиям, в структуре психологической культуры можно выделить три основных уровня: психологическую грамотность, психологическую компетентность и собственно психологическую культуру, как развитый механизм личностной саморегуляции.

Основными компонентами психологической культуры являются: когнитивный, рефлексивно-перцептивный, аффективный, волевой, коммуникативный, регулятивный, подсистема опыта социального взаимодействия, ценностно-смысловой.

"Три последних компонента в этом многомерном психологическом образовании являются системообразующими, а ценностно-смысловой компонент в этой системе, кроме того, выступает стержневым, интегрирующим. Именно от него зависит подлинность и зрелость психологической культуры человека. Без нравственных убеждений и внутреннего нравственного закона, а также социально значимых смыслов, культурное поведение человека будет формальным или наигранным и обманчивым".

Описанная выше модель психологической культуры была подтверждена экспериментальным путем в педагогическом взаимодействии в условиях школьной образовательной среды.

В настоящее время в нашем обществе существует дефицит психологических знаний, отсутствует "психологическая культура, предполагающая интерес к другому человеку, уважение особенностей его личности, умение и желание разобраться в своих собственных переживаниях, поступках и т.д."

Воспитатели, учителя, проработавшие с детьми не один год, подчас располагают чрезвычайно бедными и однообразными сведениями о психологических особенностях своих воспитанников, учеников. Это же можно сказать и о многих родителях, которые при всей своей любви к ребёнку нередко не знают и не могут его понять. И в педагогических коллективах, и в семьях, часто случаются различные конфликты, в основе которых - психологическая глухота взрослых людей, неумение и нежелание прислушиваться друг к другу, понять, простить, уступить, посочувствовать.

Культура общения складывается на основе очень многих условий, которым необходимо следовать:

1) необходимо соотносить способ, содержание, ритм, характер общения с различными психологическими и социальными особенностями восприятия и реагирования всех, вступающих во взаимоотношения. Здесь речь идет об умении проникнуть в душевное состояние общающихся с вами людей, понять стимулы и мотивы поведения, ориентаций, суметь так построить общение, чтобы их учесть.

2) Нужно быть творцом общения, уметь вступать, вести, прекращать общение, уметь эффективно себя подать, доходчиво объяснить, внимательно выслушать.

3) Умение эффективно использовать свои человеческие качества: спокойствие, уравновешенность, доброжелательность, эмпатию и т.д.

4) Общение должно быть ситуативным, но не должно исключать стабильности в стиле и манере поведения.

В связи с этим, актуальна работа по повышению уровня психологической культуры у всех тех людей, которые работают с детьми: родителей, учителей, воспитателей.

Как видно из приведенного обзора литературы, исследованием психологической культуры в настоящее время занимаются разные авторы. Психологическая культура исследуется в разных аспектах: социальном (Битянова М.Р., Коломинский Я.Л., Мотков О.И., Обозов Н.Н.), профессиональном (Исаева Н.И., Климов В.А., Обозов Н.Н., Семикин В.В.), педагогическом (Иванова С.П., Колмагорова Л.С., Лифинцева Н.И., Семикин В.В.), этническом (Коул М., Куликов Л.Б.).

Разные авторы вкладывают в понятие психологической культуры различное значение. Некоторыми авторами (Колмагорова Л.С., Мотков О.И., Семикин В.В.) разработаны и адаптированы известные методики, позволяющие оценить уровень психологической культуры личности.

В нашей работе мы, под психологической культурой родителя мы будем понимать психологическую характеристику личности, позволяющую ему

обеспечивать оптимальные отношения со своим ребенком, учитывая его возрастные и индивидуальные особенности.

В структуре психологической культуры родителей мы выделяем следующие компоненты:

- когнитивный (система знаний об особенностях развития детей, способах построения детско-родительских отношений и т.д.);
- рефлексивно-перцептивный (умение адекватно воспринимать своего ребенка и отношения внутри семьи и т.д.);
- аффективный (эмпатия, умение безоценочно принимать своих детей такими, какие они есть, доброжелательность и т.д.);
- коммуникативный (умение общаться со своими детьми, учитывая их потребности и возрастные особенности и т.д.);
- регулятивный (умение управлять своими психическими состояниями, социальный самоконтроль, способствующий гармонизации отношений в семье и т.д.);
- подсистема опыта социального взаимодействия (развитые умения и навыки взаимодействия в семье и т.д.);
- ценностно-смысловой (социальные нормы и ценности, способствующие гармонизации детско-родительских отношений и т.д.).

Таким образом, можно предположить, что развитая психологическая культура родителей проявляется в детско-родительских отношениях в их доброжелательном отношении к детям, умении принимать их такими, какие они есть, следовать за ребенком, учитывая его возрастные и психологические особенности и интересы, к диалогу с ним. У родителей с высоким уровнем психологической культуры высокий уровень эмпатии, они всегда стремятся понять своих детей. Родители с развитой психологической культурой стремятся к сотрудничеству со своими детьми, ответственно подходят к воспитанию, способны создать доверительные отношения в семье, что особенно важным является в следующем возрастном периоде. Родители с

высоким уровнем психологической культуры умеют контролировать своими эмоциями и рационально подходить к любой конфликтной ситуации в семье.

Выводы по первой главе

На основе проведенного теоретического анализа материала можно сделать следующие выводы:

1. В первом параграфе мы рассмотрели понятие детско-родительские отношения и их теоретические исследования. В современных исследованиях существует много понятий детско – родительские отношения. В нашем исследовании под детско-родительскими отношениями мы будем понимать сочетание различных вариантов взаимодействия родителей с детьми, которые в разных ситуациях и в разное время будут проявляться в большей или меньшей степени. Так же мы рассмотрели основные стили родительского отношения: авторитетный, авторитарный и попустительский.

2. В отечественной психологии безопасность достаточно долгое время не была предметом самостоятельного психологического анализа, кроме некоторых работ, посвященных проблеме психологической защиты (Э.И. Киришбаум, В.В. Ефремова, Е. Болотова, Т.И. Колесникова).

В рамках нашего исследования психологическая безопасность рассматривается как защищенность личности, порождаемая субъективным восприятием себя в мире, субъективной оценкой своей жизнедеятельности с точки зрения ее подконтрольности (С.А. Богомаз, Н.А. Лызь). Главными характеристиками такой психологической безопасности выступают: отношения (И.А. Баева), социальное восприятие (О.Ю. Зотова), психологическое здоровье (И.А. Баева), сбалансированность которых позволяет субъекту в ситуациях опасности сохранять целостность, развиваться, реализовать собственные цели и ценности в процессе жизнедеятельности; преодолевать неблагоприятные, опасные условия.

Во многих исследовательских работах психологическая безопасность изучается только через призму детско-родительских отношений, но «ощущение безопасности в семье» во много зависит от особенностей супружеских отношений. В нашей работе психологическую безопасность семьи мы изучаем через психологический климат и психологическое

благополучие. Благоприятный психологический климат семьи способствует гармонии, снижению остроты возникающих конфликтов, снятию стрессовых состояний, повышению оценки собственной социальной значимости и реализации личностного потенциала каждого члена семьи. Психологическая безопасность рассматривается как многомерный компонент отношений членов семьи. В качестве оценочных компонентов мы определяем параметры детско-родительских отношений, личностные особенности членов семьи (в нашей работе мы рассматриваем уровни личностной и ситуативной тревоги), материальное положение семьи.

3. В третьем параграфе теоретической главы были рассмотрены исследования отечественных и зарубежных авторов. Исходя из теоретического анализа под психологической культурой В нашей работе мы, под психологической культурой родителя мы будем понимать психологическую характеристику личности, позволяющую ему обеспечивать оптимальные отношения со своим ребенком, учитывая его возрастные и индивидуальные особенности.

В структуре психологической культуры родителей мы выделяем следующие компоненты:

- когнитивный (система знаний об особенностях развития детей, способах построения детско-родительских отношений и т.д.);
- рефлексивно-перцептивный (умение адекватно воспринимать своего ребенка и отношения внутри семьи и т.д.);
- аффективный (эмпатия, умение безоценочно принимать своих детей такими, какие они есть, доброжелательность и т.д.);
- коммуникативный (умение общаться со своими детьми, учитывая их потребности и возрастные особенности и т.д.);
- регулятивный (умение управлять своими психическими состояниями, социальный самоконтроль, способствующий гармонизации отношений в семье и т.д.);

- подсистема опыта социального взаимодействия (развитые умения и навыки взаимодействия в семье и т.д.);
- ценностно-смысловой (социальные нормы и ценности, способствующие гармонизации детско-родительских отношений и т.д.).

Глава 2. Эмпирическое исследование психологической культуры родителей как фактора психологической безопасности детско-родительских отношений

2.1. Организация и методы исследования

Наше исследование проводилось на базе БМАОУ СОШ №2 г. Березовский Свердловской области. В исследовании приняло участие 70 родителей, у которых дети обучаются в начальной школе, средний возраст которых составил 33 года. В составе данной исследовательской группы находились 35 мужчин и 35 женщин.

Данные респонденты отвечали на вопросы, разработанной нами анкеты «Особенности психологической безопасности детско – родительских отношений» (Приложение). На основании полученных результатов для участия в программе направленной на повышение психологической безопасности детско – родительских отношений нами были отобраны 20 родителей женщин и мужчин, у которых по результатам диагностики был выявлен низкий уровень психологической культуры.

В диагностике также принимали участие и дети респондентов для оценки внутрисемейных отношений, для изучения структуры семьи, особенностей взаимоотношений между членами семьи. Средний возраст детей 7 лет. Данный возраст может быть обусловлен тем, что именно в этом возрасте у детей формируется эмпатия и родители с развитой психологической культурой стремятся к сотрудничеству со своими детьми, ответственно подходят к воспитанию, способны создать доверительные отношения в семье

Процедура исследования состояла из нескольких этапов:

- 1. Аналитический этап.** На данном этапе исследования нами был проведен анализ знаний респондентов о психологической безопасности и психологической культуры. Проведение такого анализа было осуществлено с помощью анкетирования родителей, где мы выяснили особенности и представления, которые влияют на психологическую безопасность. Анкета

также позволила нам получить данные, характеризующие особенности психологической безопасности семьи. Организационный анализ включал в себя информацию о помещении, где будет проводиться программа, о материально-техническом оснащении организации, временном ресурсе родителей и других специалистов.

2. Диагностический этап. На данном этапе нами были подобраны методики для первичной диагностики уровня психологической культуры родителя и психологической безопасности детско – родительских отношений.

3. Проективный этап. В рамках данного этапами на основе полученных результатов диагностики, нами были подобраны формы и методы работы с родителями, способствующие достижению эффективности разработанной программы по повышению психологической культуры родителей и получению оптимальных результатов.

4. Деятельностный этап. Заключается в апробации разработанной программы повышения психологической культуры родителей.

5. Рефлексивный этап. На заключительном этапе нами была проведена повторная диагностика с целью выявления результативности разработанной программы. Осуществлен рефлексивный анализ полученных результатов.

Краткая характеристика используемых методов диагностики

1. Анкета «Особенности психологической безопасной детско – родительских отношений»;

Разработанная нами анкета «Особенности психологической безопасности детско – родительских отношений», включает в себя 15 вопросов закрытой формы, где респондентам предлагается оценить тот или иной фактор, который был получен и раскрыт в результате теоретического анализа по данному вопросу, по шкале от 1 - 10. Респонденты должны были выбрать один более значимый по их мнению. Анкета позволила нам получить данные, характеризующие особенности психологической безопасности детско – родительских отношениях.

2. Методика «Психологическая культура личности» О.И. Мотков;

Данная методика позволяет оценить силу культурно-психологических стремлений личности (шкала А) и степень полноты их осуществления в каждодневной жизни (шкала Б). Респондентам предлагается 18 утверждений (психологических стремлений), необходимо оценить по 5-балльным шкалам силу и полноту осуществления каждого из стремлений. Все утверждения скомпонованы в 6 групп (видов) культурно-психологических стремлений. В соответствии с ключом как среднее арифметическое рассчитываются показатели выраженности (по шкале А) и степени осуществления (по шкале Б) каждого вида психологического стремления и обобщенные показатели выраженности и степени осуществления стремлений психологической культуры в целом. По таблице, приведенной в методике, определяются уровни гармоничности выраженности (по шкале А) и гармоничности осуществления (по шкале Б) каждого вида психологических стремлений и обобщенные показатели по этим шкалам. Далее определяются результирующие показатели – уровни гармоничности каждого вида психологической культуры и обобщенный показатель – уровень гармоничности психологической культуры личности в целом – путем соотнесения полученных уровней по шкалам А и Б между собой [29].

Методика позволяет изучать выраженность и качество шести частных видов культурно-психологических поведенческих проявлений:

1 – гармонизирующее саморазвитие - наличие самозадач и деятельности по самовоспитанию своих качеств, улучшающих образ жизни, поддержание бодрости с помощью физических упражнений, умение заставить себя соблюдать ежедневную гигиену, сохранять порядок в своей комнате и т. п. [Error! Reference source not found.];

2 – конструктивное ведение дел - достаточно реалистичное их планирование, доведение начатого дела до конца, выполнение деловых обещаний, умение распределять время на учебу и другие дела [Error! Reference source not found.];

3 - наличие творчества – охотное освоение новых дел и игр, придумывание новых способов выполнения привычной деятельности и новых игр[Error! Reference source not found.];

4 - хорошая саморегуляция - своих эмоций, действий и мыслей - развитые умения поддерживать положительный эмоциональный тон, сохранять спокойствие в стрессовых ситуациях, проявлять гибкость при решении сложных познавательных задач и в общении[Error! Reference source not found.];

5 - конструктивность общения со сверстниками, близкими и дальними людьми, помогающее продуктивному разрешению личных, деловых и общественных вопросов [Error! Reference source not found.];

6 - самопонимание и самопознание, наличие самоанализа своих личностных и поведенческих особенностей, в результате которого начинают лучше осознаваться свои планы, отношения и психологические особенности, образуется самооценка, реально помогающая жить, ставить осуществимые цели и задачи, направлять конкретные усилия в соответствующее своим склонностям и предпочтениям русло, быть самим собой [Error! Reference source not found.].

3. Опросник «Психологический климат семьи» автор В.В. Бойко;

Тест - опросник В.В. Бойко состоит из 35 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет». Результаты опросника представлены в 4 показателях психологического климата семьи: устойчивый отрицательный; неустойчивый, переменный; неопределенный; устойчивый положительный.

4. Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я.Варга, В.В.Столин.

Тест опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я,Варга и В.В. Столин, представляет собой методику для диагностики родительского отношения у родителей или законных представителей ребенка, которые обращаются за психологической помощью по вопросам воспитания и общения с ребенком. В данной методике родительское отношение понимается как

система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия, понимания характера и личности ребенка и его поступков. Тест – опросник состоит из 61 вопроса, на которые родители/законные представители отвечают «да» или «нет». Методика используется в отношении родителей/законных представителей, у которых ребенку от 3-10 лет.

Результаты опросника выражаются в *пяти* шкалах:

1. Принятие-отвержение. Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребёнку. Чем ниже балл по этой шкале, тем в большей степени родитель принимает ребёнка таким. Какой он есть. Чем ниже балл, тем больше родитель отвергает ребёнка (30 пунктов).

2. Образ социальной желательности поведения. Чем выше балл по этой шкале, тем в большей степени родитель заинтересован в делах и планах ребёнка, старается во всём помогать ребёнку, сочувствует ему (8 пунктов).

3. Симбиоз. Шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребёнком. Чем выше балл по этой шкале, тем в большей степени родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребёнком (7 пунктов).

4. Авторитарная гиперсоциализация. Шкала отражает форму и направление контроля за поведением ребёнка. Чем выше балл по этой шкале, тем в большей степени родитель склонен к авторитаризму в отношениях с ребёнком (7 пунктов).

5. Инфантилизация. Шкала отражает особенности восприятия и понимания ребёнка родителями. Чем выше значения по этой шкале, тем в большей степени родитель стремится инфантилизировать ребёнка, приписать ему личную и социальную несостоятельность (8 пунктов).

5. *Проективная методика «Рисунок семьи».*

Проективная методика «Рисунок семьи» предназначен для выявления особенностей внутрисемейных отношений и эмоциональных проблем. На основе выполненного изображения, комментариев и ответов ребенка на вопросы психолога, эта методика раскрывает его чувства к тем членам семьи,

которых он считает самыми важными в его жизни и чье влияние, как положительное, так и отрицательное, для него наиболее значимо.

В рисунке анализируется графическое качество (характер линий, пропорции фигур, которые нарисовал ребенок, а также использование пространства и аккуратность) и формальность структуры и содержание (динамичность рисунка, расположение членов семьи, анализ смысла рисунка).

Методика удобна в своем применении, способствует установлению хорошего эмоционального контакта и помогает ребенку вербализировать свои чувства и эмоции.

- Методы анализа экспериментальных данных: статистическая обработка и интерпретация результатов.

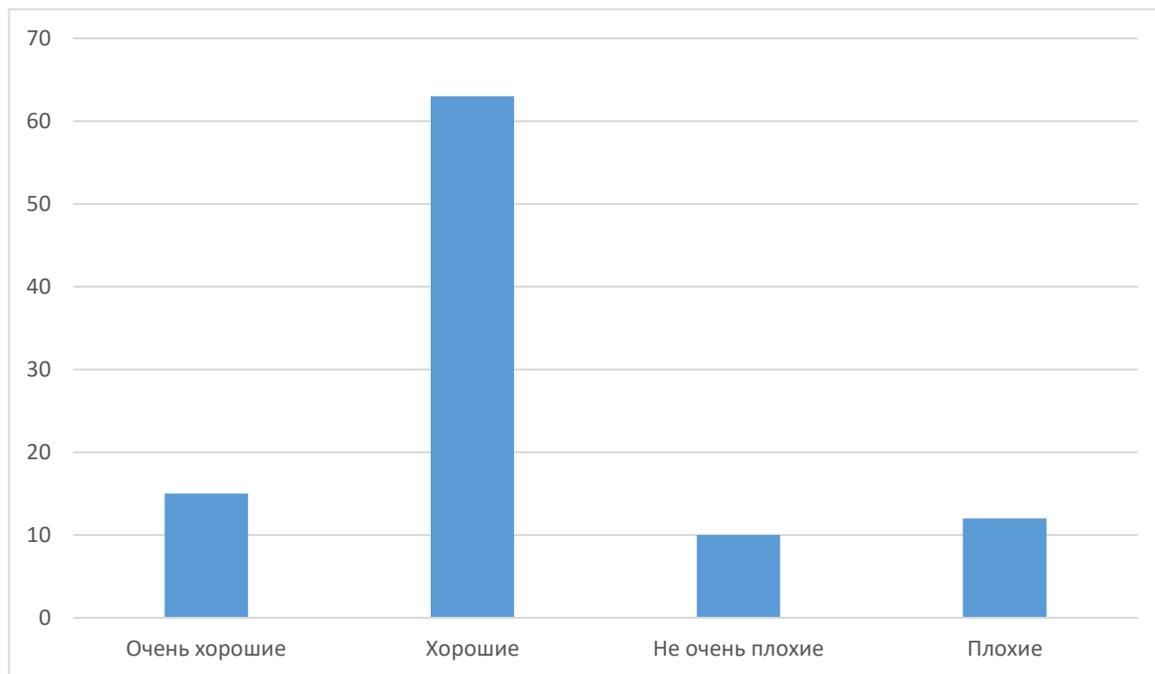
2.2 Описание первичных результатов эмпирического исследования влияния психологической культуры на психологическую безопасность детско-родительских отношений

Рассмотрим результаты первичного исследования нашего эмпирического исследования. Для начала обратим внимание на анкету, которая использовалась в качестве входной диагностики.

Результаты полученные в ходе проведения исследования по анкете «Особенности представлений о психологической безопасности детско – родительских отношений»

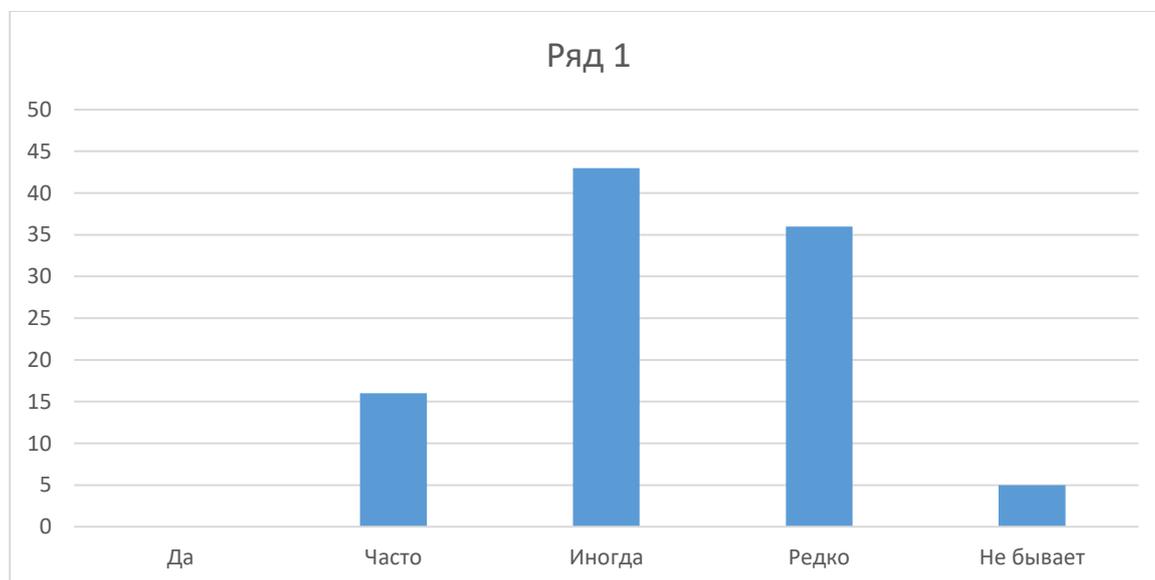
Анализируя данные полученные по анкете «Особенности представлений о психологической безопасности детско - родительских отношений (Диаграмма 1), можно сказать, что больше половины респондентов считают, что взаимоотношения в их семье хорошие - 63%; 15% считают, что в их семье отношения «очень хорошие»; 12% считают отношения «плохими» и 10% «не очень плохими». Основными совместными занятиями являются: поход в кино, прогулка на улице и др.

Диаграмма 1.



Отвечая на вопрос: Какие у вас отношения с ребенком? Большинство респондентов ответили, что дружеские (56%), всегда прислушивается к вашим советам (32%), не всегда слушает вас (12%).

Диаграмма 2

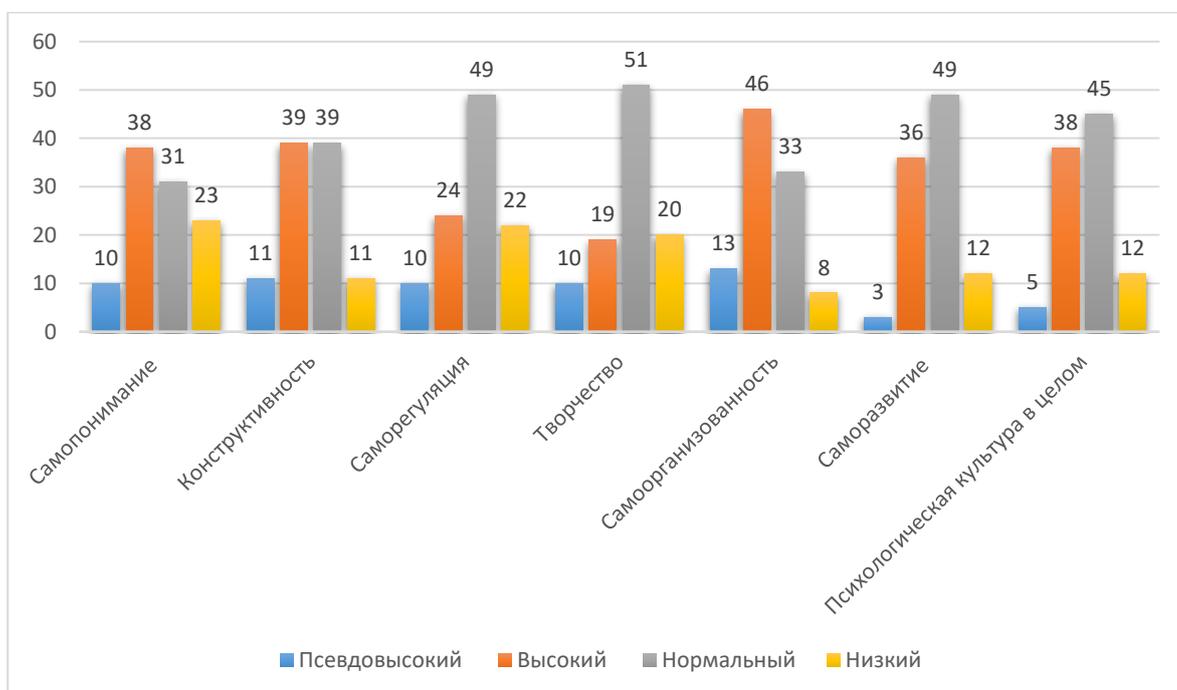


По результатам анкетирования также можно сказать, что у 36% конфликты возникают очень редко и причиной становится непонимание между членами семьи. Способом разрешения таких конфликтов является обсуждение ситуации и принятие обоюдного решения У 43% конфликты

возникают «иногда». Причиной этих конфликтов чаще всего является непонимание между родителем и ребенком и члены семьи находят выход либо обсуждение ситуации и принятие обоюдного решения, либо просто примирение. 5% указали, что конфликты, по их мнению, отсутствуют в семье. 16% респондентов указали, что очень часто происходят конфликты. Они имеют иногда затяжной характер и без помощи других людей разрешится не могут.

**Результаты полученные после проведения исследования по методике
О. И. Моткова «Психологическая культура личности»**

Диаграмма 3



Исходя из представленных в диаграмме данных можно увидеть, что по шкале «самопонимание» у 38% и у 31% высокий и нормальный уровень самопонимания. Эти респонденты ставят перед собой осуществимые цели и задачи, знают чего они хотят добиться. 23% респондентов плохо осознают свои планы и отношения, а также психологические особенности окружающих. Пытаются ставить неосуществимые цели и задачи и тем самым не рассчитывают свои усилия. Также стоит отметить и то, что 10% респондентов

считают, что они без проблем достигают всех поставленных целей и все что с ними происходит делается только для них.

Рассматривая следующий показатель «*конструктивность общения*» можно отметить, что 11% респондентов не могут выразить конструктивно свои мысли, чувства и переживания с близкими и дальними людьми, которое помогало бы продуктивному разрешению личных, деловых и общественных вопросов. 11% также имеют псевдовысокий уровень, что может свидетельствовать о том, что они высоко оценивают свои мысли, чувства и переживания. Если посмотреть на остальное процентное соотношение то здесь можно сказать, что респонденты с высоким и нормальным уровнем (39%) стараются конструктивно выразить свое мнение, отношение и эмоции, касательно не только себя, но и окружающих.

Еще при рассмотрении диаграммы можно увидеть, что по показателю «*саморегуляция*» 22% респондентов имеют низкий уровень. Это может быть связано с тем, что чаще всего бывает отрицательный эмоциональный фон. Респонденту сложно сохранять спокойствие в стрессовых ситуациях, проявлять гибкость при решении сложных задач и общении. 24% и 49% респондентов имеют высокий и нормальный уровень, что говорит нам о том, что у них в основном положительный эмоциональный фон, они стараются сохранять всегда спокойствие в стрессовых и экстренных ситуациях. 10% респондентов имеют псевдовысокий уровень саморегуляции, это свидетельствует о том, что у них всегда положительный фон и в любой стрессовой ситуации проявляют уверенность в себе и спокойствие.

Обращая внимание на уровень такого показателя как «*творчество*», можно отметить, что 20% испытуемых находятся на низком уровне. Они неохотно осваивают новые виды деятельности, сложно переключаются на новые способы выполнения привычной им деятельности и способа поведения. Рассматривая нормальный и высокий уровень наличия творчества, можно отметить, что респонденты легко переключаются на разные виды деятельности, выполняют ее привычным способом поведения.

Псевдовысокий уровень показали 10% респондентов, говорит о том, что очень быстро осваивают новые виды деятельности, с легкостью переключаются с одного вида на другой.

В то время как, 8% респондентов по шкале «самоорганизация» не умеют планировать свою деятельность и разграничивать время на их исполнение. Это количество респондентов начинают дело, но не доводят его до конца. 33% и 46% имеют высокий и нормальный уровень, что говорит о том, что эти респонденты планируют и расписывают свое время, разграничивают время на семью и работу, стараются доводить дело за которое берутся до конца.

При рассмотрении шкалы «саморазвитие», то можно сказать, что 36% и 49% респондентов указали на то, что они стараются улучшить свой образ жизни, воспитывают в себе качества, помогающие им, а 12% респондентов отсутствуют или очень мало задач и плохо спланирована деятельность по самовоспитанию своих качеств, которые помогают улучшать образ жизни и поддерживать бодрость с помощью физических упражнений, умения заставить себя соблюдать ежедневную гигиену и тд.

Исходя из данных можно сказать, что психологический уровень в целом находится на среднем, высоком и псевдовысоком уровне, лишь у 12% респондентов находится на низком уровне. По мнению автора методики, со всеми респондентами, показавшими низкие баллы по любым видам культурно-психологических стремлений, необходимо проводить психологическую развивающую работу, направленную на повышение уровня психологической культуры.

**Результаты полученные после проведения исследования по опроснику
«Психологический климат семьи» автор В.В. Бойко**

Диаграмма 4



По результатам опросника «Психологический климат семьи» В.В. Бойко мы можем сделать следующие выводы: у родителей, исследуемых преобладает устойчивый положительный психологический климат семьи: 60% (42 человека); неопределенный психологический климат: 16% (11 человек) и 24% (17 человек) имеют неустойчивый, переменный психологический климат.

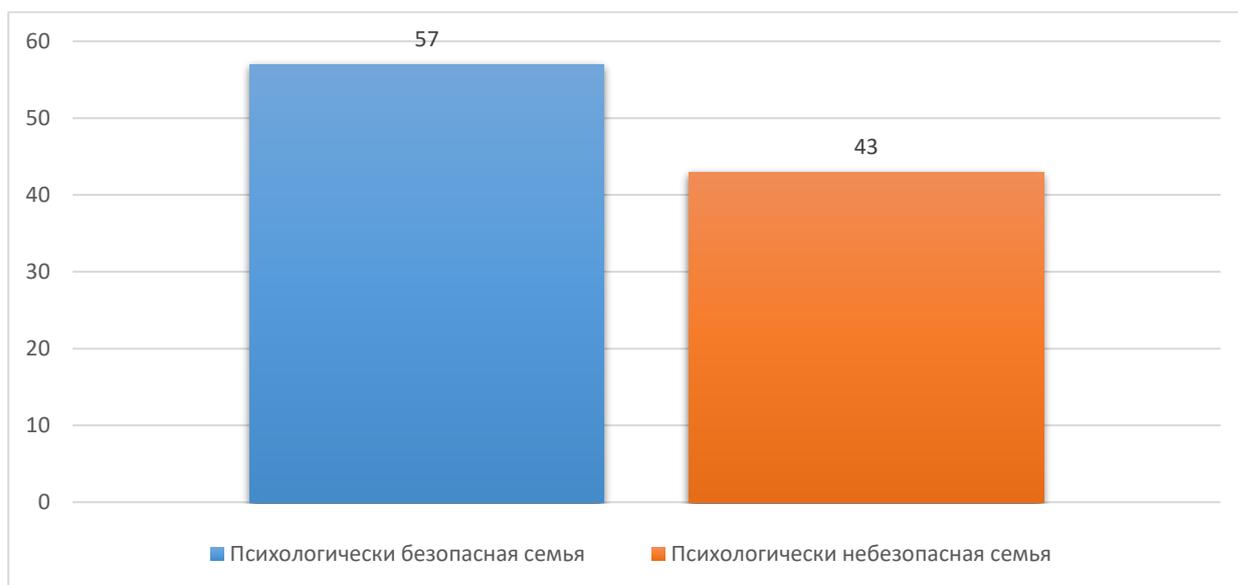
Устойчивый психологический климат представляет собой стабильный эмоциональный настрой, является результатом совокупности настроения членов семьи, положительного отношения друг к другу. Для такого типа психологического климата характерны: сплоченность, чувство защищенности, доброжелательная требовательность друг к другу. В данных семьях преобладает доверие, взаимное уважение, готовность понять и помочь члену семьи, сочувствие, сопереживание. Так же хочется отметить, что при наличии положительного биополя семья приобретает способность нейтрализовать отрицательные влияния внешней среды.

Неопределенный психологический климат составил 16% (11 человек). Он характеризуется в целом позитивным настроением, но в нем отмечаются некоторые «возмущающие» факторы. В таких семьях стараются сохранять некоторую психологическую дистанцию и взаимно приспособляться, дипломатично обходить «острые» проблемы.

Так же 24% респондентов (17 человек) указали, что в их семьях преобладает неустойчивый переменный психологический климат. Это может говорить о том, что в таких семьях поводы для нарушения энергетического баланса любые: непослушание детей, взаимная критика, непреднамеренно причиненные обиды, бестактность, грубость, неисполнение обязанностей. Нередко гость в таких условиях выполняет роль детонатора – его визит используется для нервной разрядки. Форма энергетического разряда может быть разная высказывание претензий, очередной скандал, публичное выяснение отношений, поиск сочувствия и т. д.

Результаты полученные после проведения исследования по проективной методике «Рисунок семьи»

Диаграмма 5



Методика «Рисунок семьи» была направлена на изучение внутрисемейных отношений и эмоциональной сферы ребенка в семье.

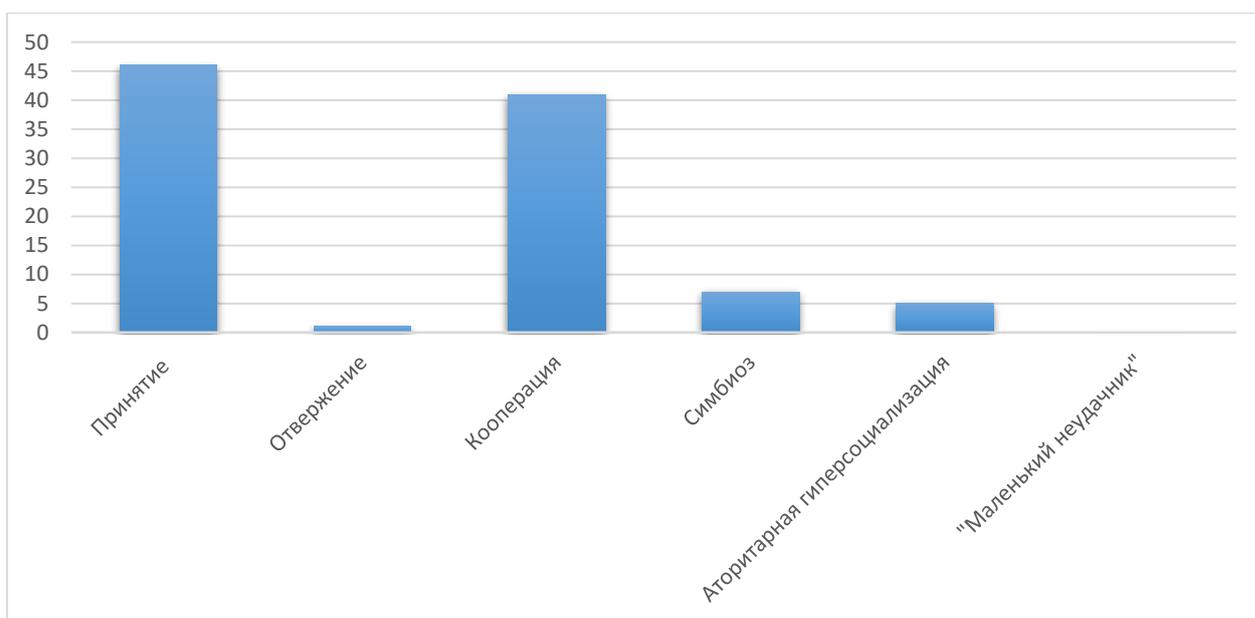
Большой процент (57%) респондентов на своих рисунках указывали счастливую семью, где все улыбаются, держаться за руки. Некоторые дети нарисовали свою семью, проводящих вместе досуг: гуляют в парке, играют на детской площадке и др. Это говорит о том, что внутрисемейные отношения, психологический климат в таких семьях положительный. Анализируя рисунки

детей, мы можем сказать, что между всеми нарисованными членами семьи есть чувство сплоченности и поддержки. Это очень важно для построения хороших отношений между всеми членами семьи.

Остальные 43% детей на своих рисунках и опросе указывали на то, что в основном проводят время с одним из родителей, так как другой родитель либо на работе, либо смотрит телевизор. Исходя из анализа рисунков этих детей, можно сказать, что в данных семьях либо неустойчивый психологический климат либо неустойчивы переменный психологический климат.

Результаты полученные после проведения исследования по опроснику родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В.

Диаграмма 6



По результатам опросника Варги А.Я. и В.В. Столина типы родительского отношения к ребенку распределились следующим образом: преобладает «принятие» 46% (33 человека); «кооперация» 41% (28 человек); «симбиоз» 7% (5 человек); «контроль» 5% (3 человека); «отвержение» 1% (1 человек).

Принятие характеризуется как позитивный тип отношения к ребенку, родитель принимает его таким, какой он есть, стремится проводить с ребенком как можно больше времени. «Кооперация» - характеризуется

заинтересованностью родителя в делах и планах ребенка, старается во всем его помочь, сочувствует и сопереживает ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. «Симбиоз» - характеризуется слиянием родителя и ребенка. При попытке проявления самостоятельности, тревожность родителя повышается. «Контроль»- тип родительского отношения, при котором возможна только дисциплина и безоговорочное послушание со стороны ребенка. Шкала «Отвержение» - тип родительского отношения, при котором родитель считает, что ребенок не достигнет никаких высот, воспринимает его как плохого. Родитель в основном испытывает к ребенку досаду, раздражение, обиду и другие эмоции.

2.3. Программа развития психологической культуры родителей как условия достижения психологической безопасности детско-родительских отношений

1. Пояснительная записка

Настоящая программа разработана на основе субъектно-деятельностного подхода С.Л.Рубинштейна, Б.Г.Ананьева, В.Н.Мясищева, А.Н.Леонтьева где рассматривают человека как субъекта практической и теоретической деятельности, человек познает мир «изменяя его; изменяя его, он изменяет и самого себя. Становится «субъектом активности», «субъектом жизнедеятельности», «субъектом отношений», «целеполагающим субъектом». При разработке программы учтены особенности организации обучения взрослых (С. Г. Вершловский, С. М. Зиньковская, Ю. Н. Кулюткин, В. И. Побед, В. Л. Полагутина, Г. С. Сухобская, Е. П. Тонконогая и др.) и организации обучения родителей (Н. Н. Васягина, И. М. Марковская, Р. В. Овчарова, А. С. Спиваковская и др.)

Данная программа направлена на развитие психологической культуры родителей как фактора психологической безопасности детско – родительских отношений. На основании этого основными формами проведения программы

стали: тренинги различной направленности, в том числе тренинг детско-родительских отношений, просветительские мероприятия с использованием активных методов обучения: мозговой штурм, дискуссия, индивидуальные консультации и др.

В связи с поставленными целями были выдвинуты следующие задачи;

- 1) способствовать развитию таких компонентов психологической культуры как эмпатия, сензитивность, социальный самоконтроль;
- 2) способствовать формированию у родителей благоприятного стиля отношения к ребенку: безоценочного принятия, понимания потребностей ребенка, умения строить с ребенком доброжелательные отношения.
- 3) сформировать умение использовать различные техники и приёмы в процессе общения;
- 4) способствовать развитию способности рефлексировать свои черты характера, помогающие и мешающие общению; сформировать способность к активному слушанию;
- 5) сформировать навыки адекватно давать и получать обратную связь, как на вербальном, так и на невербальном уровне.

Трудоемкость программы составляет 72 часа, и рассчитана на 5 календарных месяцев (с ноября 2017 – март 2018). Встречи проходили 2 раза в неделю по 2 часа в день.

2. Тематическое планирование

№	Вид занятия	Цель занятия	Трудоемкость (кол-во часов)
<i>Когнитивный блок</i>			
1	Дискуссия «Какой я родитель?»	Актуализировать родительскую позицию, родительское отношение, увеличить уровень собственной осознанности как родителя	2
2	Тренинг детско-родительских отношений	Укрепить детско-родительские отношения, определить родительскую роль как приоритетную. Осознать стиль семейного воспитания, повысить	4

		уровень родительской ответственности	
3	Лекция «Какой он ребенок младшего школьного возраста»	Систематизировать знания об особенностях развития детей младшего школьного возраста	2
4	Индивидуальные консультации	Разрешить внутри личностные противоречия	10
Рефлексивно-перцептивный блок			
1	Развивающее занятие «Эмоциональное благополучие в семье, его роль в детско-родительских отношениях»	Гармонизировать эмоциональную сферу детско-родительских отношений	4
2	Мир детский и мир взрослый	Осознание разницы между «миром» ребенка и взрослого, что выражается в особенностях восприятия, эмоциональных переживаниях, мотивации поведения и т. д. Приобретение навыков анализа причин поведения ребенка, исходя из позиции ребенка.	2
3	«Язык принятия» и «язык непринятия»	Знакомство с понятием «принятие» ребенка, особенностями принимающего и неприняющего поведения родителя. Определение «языка принятия» и «языка непринятия».	2
Аффективный блок			
1	Детско – родительские отношения. Какие они?	Развитие доброжелательного отношения, эмпатии.	6
2	«Поощрения и наказания»	Знакомство с принципами использования поощрений и наказаний и каталогом негативных эффектов типичных родительских реакций	2
Коммуникативный блок			
1	Просветительское мероприятие «Общение – залог крепкой и счастливой семьи»	Формировать умения отражать чувства собеседника, высказывать свои чувства в форме «я – высказывание»	4

2	Коммуникативный тренинг «Конфликт — неизбежность или...»	Развить навыки адекватного общения между родителями, с последующей передачей навыков своим детям	2
3	"Как мы чувствуем друг друга"	Гармонизация эмоциональных связей в семье.	4
Регулятивный блок			
1	Тренинг для родителей «Как бороться со стрессом»	Выработать умение осознанно отвечать релаксацией на стрессовый импульс посредством практических упражнений, предотвратив тем самым психосоматические нарушения в организме; обучить методам борьбы со стрессом	4
2	Развивающее занятие «Эмоциональное благополучие в семье, его роль в детско-родительских отношениях»	Гармонизировать эмоциональную сферу детско-родительских отношений	2
3	Просветительское занятие с применением активных методов обучения «Психологический комфорт как условие благоприятных детско – родительских отношений»	Формировать у родителей ценностное отношение к психологическому комфорту в детско – родительских отношениях	2
4	«Наши эмоции друзья или враги?»	Осознание роли эмоции в нашем общении	2
Блок социального взаимодействия			
1	Проблемы детей и проблемы родителей. Активное слушание как способ решения проблем детей	Прояснить различия проблем родителей и проблем детей; познакомиться с целями и приемами активного слушания, развить навыки активного слушания.	4
2	Детский рисунок - ключ к внутреннему миру ребенка.	Привлечь внимание родителей к ценности изобразительного творчества детей как источника познания внутреннего мира ребенка, особенностей восприятия или окружающего.	2
3	«Я понимаю своего ребенка»	Обучение родителей способам эффективного взаимодействия с детьми, гармонизация детско-родительских отношений.	2

Ценностно-смысловой блок			
1	Киноклуб <ul style="list-style-type: none"> • Просмотр фильмов детско – родительской тематики • Создание фильмотеки для совместного просмотра ребенка и родителя 	Формировать опыт создания таких событий, обогащать эмоционально-ценностную сферу родителя, повысить уровень осознанности семейных ценностей.	6
2	Мозговой штурм на тему «Какие они – семейные ценности?»	Актуализировать знания родителей о ценностях, которые нужно прививать в семье	2

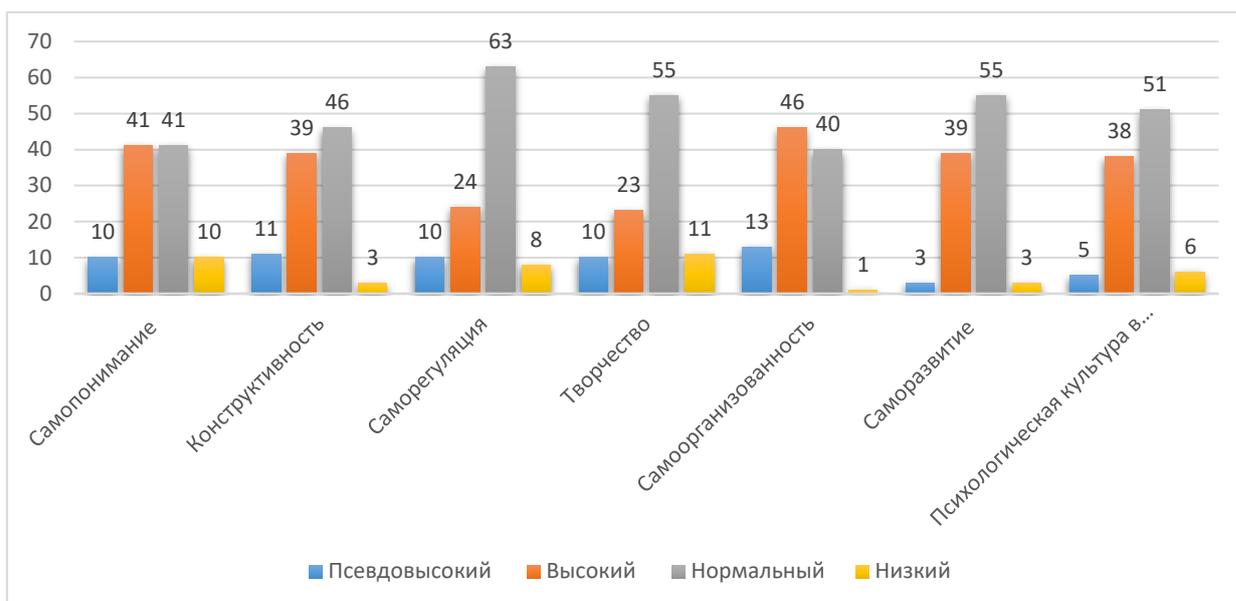
3. Примерное содержание программы

В связи с обширностью программы по повышению психологической культуры родителей, направленной на психологическую безопасность детско – родительских отношений, в примерном содержании программы мы презентуем по одному мероприятию из каждого блока, все они в совокупности будут отражать разные формы организации занятий для полноценной иллюстрации. С материалами вы можете ознакомиться в Приложении

2.4. Проверка эффективности программы влияния психологической культуры на психологическую безопасность детско-родительских отношений

Результаты полученные после повторного проведения исследования по методике О. И. Моткова «Психологическая культура личности»

После реализации программы по повышению уровня психологической культуры родителей, нами была проведена повторная диагностика по комплексу методик для выяснения возникших изменений, определения эффективности программы сопровождения.



Исходя из представленных в диаграмме данных можно увидеть, что по шкале «самопонимание» у 13% респондентов низкий уровень перешел в нормальный и высокий. Респонденты после прохождения программы начали ставить перед собой осуществимые цели и задачи, стоят планы на то чего хотят добиться.

Рассматривая следующий показатель «конструктивность общения» можно отметить, что у 8 % респондентов показатель поднялся до нормального уровня. Респонденты с нормальным уровнем научились конструктивно выражать свои мысли, чувства и переживания, которые помогают продуктивно разрешать конфликты, решать деловые и общественные вопросы.

Еще при рассмотрении диаграммы можно увидеть, что по показателю «саморегуляция» 8% респондентов после проведения апробации имеют низкий уровень. Это может быть связано с тем, что в семейной, либо в профессиональной сфере бывает отрицательный эмоциональный фон и респонденту сложно сохранять спокойствие в стрессовых ситуациях, проявлять гибкость при решении сложных задач и общении. Однако, мы можем увидеть, что у 14% респондентов уровень саморегуляции поднялся с низкого до нормального.

Обращая внимание на уровень такого показателя как *«творчество»*, можно отметить, что 9% испытуемых перешли на более высоком уровне. Они охотно стали осваивать новые виды деятельности, переключаются на новые способы выполнения привычной им деятельности и способа поведения. Но несмотря на позитивные сдвиги, можно сказать, что 11% испытуемых все равно остаются на низком уровне. Это скорее всего связано с тем, что респонденты неохотно включаются в творческий процесс с детьми и не хватает временных ресурсов на новые виды деятельности.

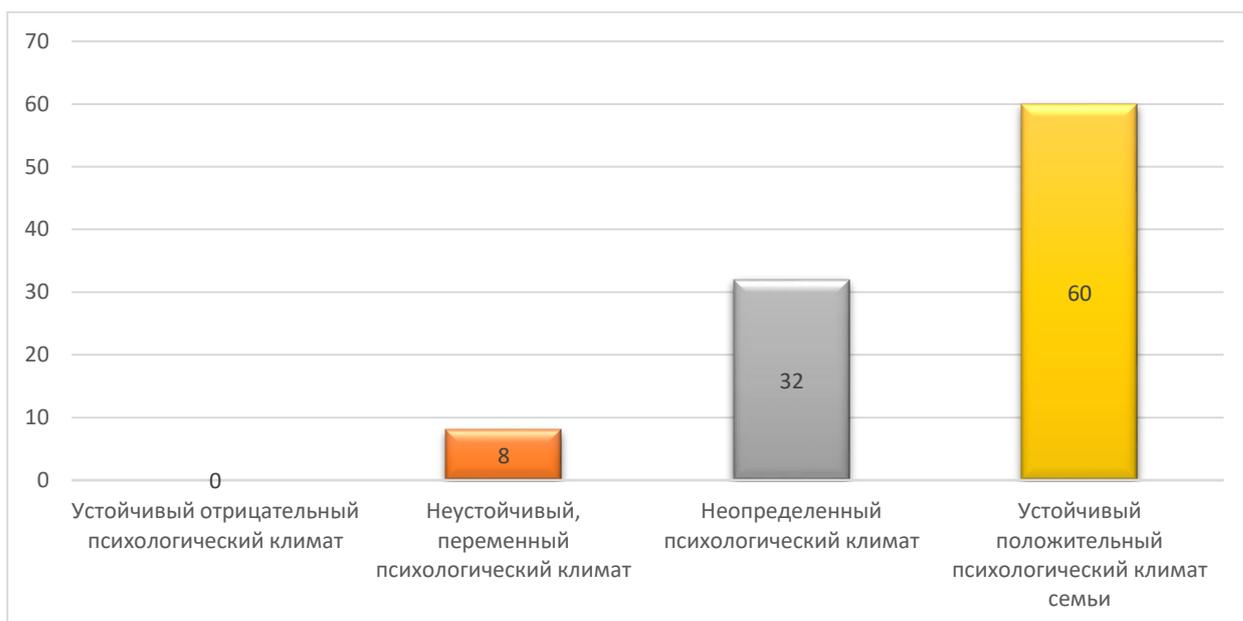
В то время как, 7% респондентов по шкале *«самоорганизация»* в результате апробации программы начали планировать свою деятельность и разграничивать время на их исполнение; составлять приблизительный распорядок дня; разграничивают время на семью и работу.

При рассмотрении шкалы *«саморазвитие»*, можно отметить, что в результате программы произошел значительный скачок в положительную сторону и 7% респондентов стараются улучшить свой образ жизни, воспитывают в себе качества, которые помогают им в преодолении трудностей.

Хочется также отметить, что по итогам программы в целом уровень психологической культуры у 6% респондентов, которые участвовали в апробации, поднялся на нормальный уровень.

Результаты полученные после повторного проведения исследования по опроснику «Психологический климат семьи» автор В.В. Бойко

Диаграмма 8



При повторной диагностике, после апробации программы, по опроснику «Психологический климат семьи» В.В. Бойко мы можем сделать следующие выводы: у родителей, исследуемых преобладает устойчивый положительный психологический климат семьи: 60% (42 человека); неопределенный психологический климат: 32% (23 человек) и 8% (5 человек) имеют неустойчивый, переменный психологический климат.

Устойчивый психологический климат представляет собой стабильный эмоциональный настрой, является результатом совокупности настроения членов семьи, положительного отношения друг к другу. Для такого типа психологического климата характерны: сплоченность, чувство защищенности, доброжелательная требовательность друг к другу. В данных семьях преобладает доверие, взаимное уважение, готовность понять и помочь члену семьи, сочувствие, сопереживание. Так же хочется отметить, что при наличии положительного биополя семья приобретает способность нейтрализовать отрицательные влияния внешней среды.

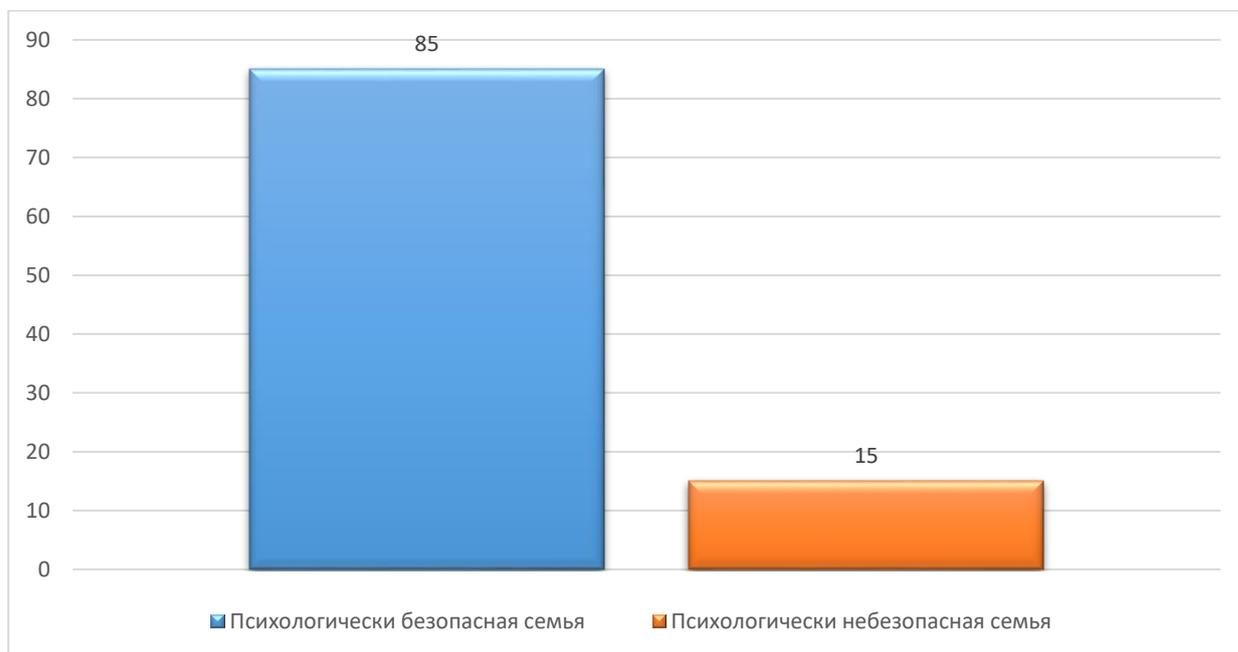
Неопределенный психологический климат составил 32% (23 человек). Он характеризуется в целом позитивным настроением, но в нем отмечаются некоторые «возмущающие» факторы. В таких семьях стараются сохранять

некоторую психологическую дистанцию и взаимно приспосабливаться, дипломатично обходить «острые» проблемы.

Так же 8% респондентов (5 человек) указали, что в их семьях преобладает неустойчивый переменный психологический климат. Это может говорить о том, что в таких семьях поводы для нарушения энергетического баланса любые: непослушание детей, взаимная критика, непреднамеренно причиненные обиды, бестактность, грубость, неисполнение обязанностей. Нередко гость в таких условиях выполняет роль детонатора – его визит используется для нервной разрядки. Форма энергетического разряда может быть разная высказывание претензий, очередной скандал, публичное выяснение отношений, поиск сочувствия и т. д.

Результаты полученные после проведения вторичного исследования по проективной методике «Рисунок семьи»

Диаграмма 9



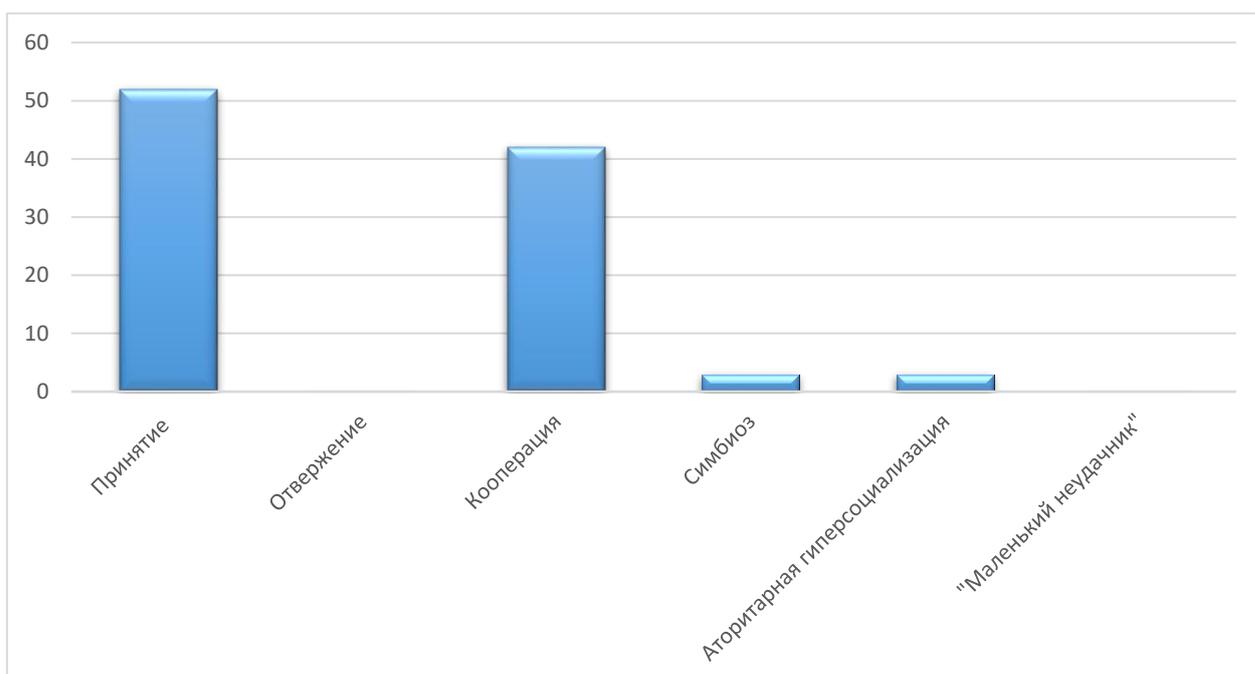
После проведения программы направленной на улучшение детско – родительских отношений, повторно было проведено исследование по методике «Рисунок семьи», которая предназначалась для изучения внутрисемейных отношений и эмоциональной сферы ребенка в семье.

Большой процент (85%) респондентов на своих рисунках, после проведения программы с родителями указывали счастливую семью, где все улыбаются, держаться за руки. Некоторые дети нарисовали свою семью, проводящих вместе досуг: гуляют в парке, играют на детской площадке и др. Это говорит о том, что внутрисемейные отношения, психологический климат в таких семьях стал положительным. Анализируя рисунки детей, мы можем сказать, что между всеми нарисованными членами семьи есть чувство сплоченности и поддержки. Это очень важно для построения хороших отношений между всеми членами семьи.

Остальные 15% детей на своих рисунках и опросе указывали на то, что в основном проводят время с одним из родителей, так как другой родитель либо на работе, либо смотрит телевизор. Исходя из анализа рисунков этих детей, можно сказать, что в данных семьях либо неустойчивый психологический климат либо неустойчивы переменный психологический климат.

Результаты полученные после проведения повторного исследования по опроснику родительского отношения Варга А.Я. и Столина В.В.

Диаграмма 10



По результатам повторно диагностики по опроснику Варги А.Я. и В.В. Столина типы родительского отношения к ребенку распределились следующим образом: преобладает «принятие» 54% (38 человек); «кооперация» 41% (29 человек); «симбиоз» 3% (2 человека); «контроль» 2% (1 человек).

При анализе данных можно сделать вывод, что большинство родителей сменили тип родительского отношения, т.к при первоначальной диагностике, некоторые родители показали процент по шкале «отвержение». В данном случае мы характеризуем шкалу «принятие» как позитивный тип отношения к ребенку, т.е. родитель принимает его таким, какой он есть, стремится проводить с ребенком как можно больше времени. «Кооперация» - характеризуется заинтересованностью родителя в делах и планах ребенка, старается во всем его помочь, сочувствует и сопереживает ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него.

Также хочется отметить, что после апробации программы снизилась шкала «симбиоз», которая характеризуется слиянием родитель – ребенок и при попытке проявления самостоятельности, тревожность родителя повышается, и снизилась шкала «контроль», при котором родитель старался выработать у ребенка только дисциплину и добивался безоговорочное послушание со стороны ребенка.

2.5. Математикостатистический анализ изменений с помощью корреляционного анализа Пирсона

Для подтверждения гипотезы о том, что психологическая культура родителей является фактором стабилизирующим детско – родительские отношения необходимо было определить взаимосвязи между параметрами детско – родительских отношений и параметрами психологической культуры родителей т.е. найти значимые корреляции ($p \leq 0,05$) между вышеуказанными параметрами. Эта задача была реализована с помощью корреляционного

анализа Пирсона. Метод Пирсона позволяющий определить наличие или отсутствие связей между двумя количественными показателями, а также оценить ее тесноту и статистическую значимость.

Выбор данного критерия обусловлен особенностями массива данных, в частности наличием достаточного числа переменных, распределение которых является нормальным.

В результате корреляционного анализа нами было выявлено взаимосвязи между параметрами детско – родительских отношений и параметрами психологической культуры (таблица в Приложении). Приведем описание для нашего исследования корреляционных связей.

Оценивая взаимосвязь параметров психологической культуры с психологической безопасностью детско – родительских отношений в целом, мы выявили 10 значимых корреляций. Это шкалы: «конструктивное общение» ($p=0,05$, $r=-0,538$), «психологическая культура в целом» ($p=0,05$, $r=0,622$), «саморегуляция» ($p=0,05$, $r=0,538$), «творчество» ($p=0,05$, $r=0,587$), «психологический климат семьи» ($p=0,05$, $r=0,626$).

Поподробнее остановимся на каждой корреляционной связи:

1. «Конструктивность общения – Хорошая саморегуляция» - Проявляет гибкость при решении стрессовых ситуаций, которые возникают в процессе общения с окружающими его людьми. Старается создать положительный эмоциональный фон.

2. «Конструктивное общение – Психологическая культура в целом» - в рамках психологической культуры в целом реализуется живое общение, обусловленное взаимностью собеседников. Общение происходит со следующих позиций: гуманизма, любви, уважения и бережного отношения к достоинству другого человека.

3. «Хорошая саморегуляция – Психологическая культура в целом» - способность человека правильно реагировать на возникающие противоречия между собеседниками; расхождение во мнениях, оценках и мыслей. Также

умение владеть своим поведением в стрессовых ситуациях, которые возникают у человека.

4. «Творчество – Психологическая культура в целом»- охотное усвоение новых дел и игр, а также понимание значения общей и конкретно культуры для развития личности и индивидуальности . Понимать ценности и неповторимость каждого человека.

5. «Принятие ребенка – Психологический климат семьи» - исходя из анализа литературы можно сделать вывод, что чем устойчивее психологический климат семьи (устойчивый, отрицательный, неустойчивый и переменный), тем родитель принимает ребенка таким какой он есть и не пытается его изменить в какую-нибудь сторону, а старается создать условия для его развития и самореализации.

Анализируя представленные взаимосвязи, мы делаем вывод, что психологическая культура родителей будет проявляться в детско – родительских отношениях, что проявляется в конструктивном общении как между родителем – ребенком, так и в супружеских отношениях. В психологически безопасной семье супруги легко приходят к взаимопониманию, для них характерно открытое выражение чувств, в том числе и конфликтных. Также психологически культурная семья ориентирована как на интеллектуально-культурные сферы, так и на активный отдых.

Таким образом, проведенный корреляционный анализ показал нам множество взаимосвязей показателей психологической культуры с детско – родительскими отношениями. Это на практике подтверждает выдвинутую нами и теоретически доказанную в первой главе гипотезу о том, что психологическая культура родителей напрямую влияет на детско – родительские отношения.

В результате проверки данных, мы пришли к выводу, что родители с высоким уровнем психологической культуры в большей степени склонны принимать ребенка как личности, его интересы и желания. Члены семьи по

отношению к друг другу склонный к открытому выражению чувств, в том числе и конфликтных. Так же родители с высоким уровнем психологической культуры склонны к безоценочному принятию, стараются поддерживать эмоциональные связи.

Родителей с низким уровнем психологической культуры проявляют стремление к полной автономии от ребенка, склонны к излишней требовательности, строгости и контролю и чаще всего будут проявляют доминирование над супругом (ой) и детьми. Такие родители чаще всего придерживаются родительского отношения по следующим шкалам: «отвержение», «авторитарная гиперсоциализация».

Таким образом, становится понятным, что уровень психологической культуры супругов оказывает существенное влияние на характер супружеских отношений, а, следовательно, и на благополучие семьи в целом.

Выводы по второй главе

Проведенное нами исследование психологической культуры родителей как фактора психологической безопасности детско – родительских отношений позволяет сделать следующие выводы:

На основе анализа значимых факторов между психологической культурой родителя и психологической безопасностью детско – родительских отношений был составлен портрет психологически безопасной семьи и детско – родительских отношений. Психологическая культура в детско – родительских отношениях проявляется в том, что родители заинтересованы в ребенке и его успехах, стараются принять его таким какой он есть, разговаривают и с ним и проводят время как в пассивном так и в активном отдыхе. В психологически безопасной семье родители и дети легко приходят к взаимопониманию, для них характерно открытое выражение чувств, в том числе и конфликтных.

Эмпирическое исследование позволило выявить ряд проблем, демонстрирующих низкий уровень психологической культуры родителей: психологический климат в семье (неустойчивый переменный психологический климат); родительское отношение к ребенку (отвергание, авторитарная гиперсоциализация, симбиоз); низкий уровень психологической культуры в целом, при этом самые низкие баллы были показаны по стремлениям к самопознанию и самоанализу, к творчеству и психической саморегуляции.

Для оценки психологической культуры родителей как фактора психологической безопасности детско – родительских отношений был использован корреляционный анализ, который позволяет найти значимые корреляции между параметрами психологической культуры и психологической безопасностью.

Оценивая взаимосвязь параметров психологической культуры с психологической безопасностью детско – родительских отношений в целом, мы выявили 10 значимых корреляций. Это шкалы: «конструктивное общение»

($p=0,05$, $r=-0,538$), «психологическая культура в целом» ($p=0,05$, $r=0,622$),
«саморегуляция» ($p=0,05$, $r=0,538$), «творчество» ($p=0,05$, $r=0,587$),
«психологический климат семьи» ($p=0,05$, $r=0,626$).

Заключение

В ходе теоретического и эмперического исследования, мы достигли следующей цели – изучили влияние психологической культуры на психологическую безопасность детско – родительских отношения. Нами были реализованы следующие задачи: осуществление теоретического анализа исследований детско – родительских отношений; раскрыть понятие психологической безопасности как психологического феномена; выявить особенности психологической культуры и разработать, и апробировать программу по повышению психологической культуры родителей как фактора психологической безопасности детско – родительских отношений.

При осуществлении теоретического анализа детско – родительских отношений и психологической культуры родителей мы будем придерживаться следующих определений и их составляющих:

Детско-родительскими отношениями понимаются нами, как сочетание различных вариантов взаимодействия родителей с детьми, которые в разных ситуациях и в разное время будут проявляться в большей или меньшей степени. Так же в нашей работе мы рассмотрели основные стили родительского отношения по «Опроснику родительского отношения» Вагри и Столина: авторитетный, авторитарный и попустительский.

Также были рассмотрены исследования отечественных и зарубежных авторов по проблеме психологической культуры родителей. Исходя из анализа под психологической культурой родителя, мы будем понимать психологическую характеристику личности, позволяющую ему обеспечивать оптимальные отношения со своим ребенком, учитывая его возрастные и индивидуальные особенности.

В структуре психологической культуры родителей мы выделяем следующие компоненты:

- когнитивный (система знаний об особенностях развития детей, способах построения детско-родительских отношений и т.д.);

- рефлексивно-перцептивный (умение адекватно воспринимать своего ребенка и отношения внутри семьи и т.д.);
- аффективный (эмпатия, умение безоценочно принимать своих детей такими, какие они есть, доброжелательность и т.д.);
- коммуникативный (умение общаться со своими детьми, учитывая их потребности и возрастные особенности и т.д.);
- регулятивный (умение управлять своими психическими состояниями, социальный самоконтроль, способствующий гармонизации отношений в семье и т.д.);
- подсистема опыта социального взаимодействия (развитые умения и навыки взаимодействия в семье и т.д.);
- ценностно-смысловой (социальные нормы и ценности, способствующие гармонизации детско-родительских отношений и т.д.).

В нашем исследовании мы определили «психологическую безопасность семьи и детско – родительских отношений» как состояние психологической защищенности членов семьи, их психологического благополучия, способности семьи отражать и преодолевать неблагоприятные внешние и внутренние воздействия. Мы установили, что психологический климат семьи и психологическое благополучие членов семьи являются характеристиками психологической безопасности.

Эмпирическим путем изучили психологическую безопасность детско – родительских отношений и психологическую культуру родителей, определили влияние психологической культуры родителей на детско-родительские отношения. Также установили, что на детско-родительские отношения влияют следующие параметры: «конструктивное общение, «психологическая культура в целом», «саморегуляция», «творчество», «психологический климат семьи».

Таким образом, мы можем сделать вывод, что психологически безопасная семья – это семья, со стабильным, благоприятным психологическим климатом, успешно справляющаяся с возложенными на нее

функциями; хорошо адаптированная к имеющимся условиям. Психологическая безопасность в семье определяет сплоченность, устойчивость внутрисемейных отношений, оказывает влияние на развитие членов семьи. Поставленная гипотеза в нашем исследовании о том, что психологическая культура родителей как фактор психологической безопасности детско - родительских отношений нашла свое подтверждение.

Список использованной литературы

1. Агузумцян Р.В., Е.Б. Мурадян Психологические аспекты безопасности личности // Вестник практической психологии образования. - январь—март 2014. - №1(18).
2. Аптикиева Л.Р., Аптикиев А.Х., Бурсакова М.С. Семья как фактор личностного развития ребёнка // Вестник ОГУ. - июль 2014. - №7(168)
3. Аристова, В.А. Развитие психологической культуры будущего учителя начальной школы как основы его профессиональной деятельности [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 13.00.07 / В.А. Аристова. – Нижний Новгород: Нижегородский гос. пед. ун-т, 2012. – 26 с.
4. Ахмадеева Е. В. Психологическая безопасность семьи в представлении студентов с разными ценностными ориентациями // Доклады Башкирского университета. - 2016. - Том 1. №3.
5. Ахмадеева Е.В. Виртуальное пространство как угроза психологической безопасности семьи // Вестник БГУ «Педагогика и психология», 2014. Т. 19 № 1 – С. 242- 247
6. Белых Т.В. Влияние выраженности компонентов психологической культуры на эффективность деловой коммуникации / Т.В. Белых, А.С. Шершнева // Наука. Инновации. Технологии – 2012. – №2. – С. 136-140
7. Березина, Т. Н. Эмоциональная безопасность образовательной среды и ее влияние на субъективное состояние здоровья у студентов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014. – №. 2. – С. 36-40
8. Богомякова О.Н Системный семейный подход в обеспечении психологического здоровья ребенка // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Психологические и педагогические науки. – 2014. - № 1.
9. Бойченко, Я.С. Мотивация в структуре психологической культуры и ее влияние на развитие молодежи [Текст] / Я.С. Бойченко // Физическое воспитание студентов – 2012. - №2. – С. 8-13.

- 10.Борисова, С.В. Формирование психологической культуры младших подростков [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 13.00.07 / С.В. Борисова. – Казань: Казанский гос. тех. ун-т. им. А.Н. Туполева, 2007. – 22 с.
- 11.Вайсов С.Б. Психообразовательный подход в реабилитации родителей подростков с героиновой наркоманией// Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. СПб., 2003, 19с.
- 12.Васягина, Н.Н. Специфика и условия эффективности воспитательной деятельности родителей / Н.Н. Васягина // Педагогическое образование в России. – 2013. №2.
- 13.Васягина, Н.Н. Человек как субъект социокультурного пространства / Н.Н. Васягина // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 4. – С. 7-14. 20.
- 14.Вербина Г.Г. Психологическая безопасность личности // Вестник Чувашского университета. Психология. – 2013. - №4. – 197 с.
- 15.Винокурова А.В. Нетрадиционные формы семьи : фактические сожительства и неполные семьи // Социологические исследования. – 2011. - №11. – С. 98-100.
- 16.Волобуева Н.М. Психологическая культура как условие развития жизнестойкости студентов [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 13.00.13 / Н.М. Волобуева. – Белгород: Белгородский гос. нац. иссл. ун-т, 2012. – 22 с.
- 17.Галяутдинова С.И., Ахмадеева Е.В Понимание семейных ценностей и психологической безопасности семьи молодыми пользователями Рунета // Вестник ВЭГУ. – 2014. - № 4 (72).
- 18.Гаранина, Ж.Г. Коммуникативный компонент в структуре психологической культуры специалистов [Текст] / Ж.Г. Гаранина // Сборники конференций НИЦ Социосфера – 2012. - №43. – С. 52-55.

19. Грачев Г. В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. – М., 2010. – 125 с.
20. Дубровина, И.В. Психологическая культура личности как феномен [Текст] / И.В. Дубровина // Вестник Мининского ун-та – 2013. - №1(1). – С. 3-15.
21. Елисеева, О. А. Субъективное благополучие подростков в образовательных средах с разным уровнем психологической безопасности : дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2011. – 286 с.
22. Ефимова Н. С., Субботина Л. Ю. Психология безопасности человека. М. : РХТУ им. Д.И. Менделеева, 2013. 191 с.
23. Зинченко Ю. П., Зотова О. Ю. Основы безопасности личности и общества: Монография / Ю. П. Зинченко, О. Ю. Зотова. М.: Издательство Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования. - 2010. - С. 166
24. Зотова О.Ю. Основы безопасности личности и общества/ Ю.П.Зинченко, О.Ю.Зотова. М.: Изд-во Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования. 2010. 290 с.
25. Зотова, Л. Э. Пути оптимизации социально-психологической безопасности // Вестник МГОУ «Психологические науки». – 2013. – № 2. – С. 50-58.
26. Иванченко В.А. Некоторые аспекты воспитания личности в неполной семье // Электронный журнал «Психологическая наука и образование» www.psyedu.ru. – 2013. - № 3
27. Кабаченко Т. С. Психологическая безопасность как одно из измерений безопасности общества. – 2011. – 226 с.
28. Козаченко В.Н. Семейные факторы депривации чувства безопасности у ребенка // Достижения вузовской науки. – 2016. – № 25-1. – С. 122-127
29. Колмагорова Л.С. Диагностика психологической культуры школьников: практическое пособие для школьных психологов. М.: ВЛАДОС-пресс, 2009, 359с.

- 30.Костина Л. М. Стратегические направления формирования психологической безопасности личности дошкольника // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. - 2013. - №155 С.66-71.
- 31.Краснянская Т.М. Психологическая роль ритуала в самообеспечении безопасности личности: ресурсный подход // Прикладная психология и психоанализ. – 2014. – № 4. – С. 1.
- 32.Крюкова Т.Л., Сапоровская М.В., Куфтяк Е.В. Психология семьи: жизненные трудности и совладание с ними. СПб.: Речь. – 2015.
- 33.Куфтяк Е.В. Семейная устойчивость как психологический феномен // Сибирский психологический журнал. – 2014. - № 38.
- 34.Леженина, А.А. Психологическая культура как условие успешной профессиональной деятельности учителя [Текст] / А.А. Леженина, Е.А. Левкова, Н.М. Опарина // Вестник Бурятского гос. ун-та – 2014. – №5. - С. 51-54.
- 35.Логинова А.А. Психологическое насилие над детьми в семье // Психология и педагогика на современном этапе. Центр научного знания "Логос". – 2014. – Т.5. – С.38-43.
- 36.Лукашенко Д.В. Восприятие ценности безопасности // Живая психология. Издательский дом «Библио –Глобус». – 2014. - №1. – С.99-113.
- 37.Лызь Н. А. Модельные представления о безопасной личности // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2014. – Т. 51. – №. 7.
- 38.Лызь Н.А Непомнящий А.В. Безопасность как характеристика личности // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2012. С.169.
- 39.Макеева А. Г. Создание психологической безопасности социальной среды организации средствами активного социально-психологического обучения: дисс. ... канд. псих. н. СПб. - 2009. - 199 с.
- 40.Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб.: ООО Издательство "Речь", 2010, 150с.

- 41.Нестерова А.В. Семейные ресурсы как условие жизнеспособности семьи в кризисных ситуациях // Развитие личности– 2016. - №1 - с.165
- 42.Обухова Л.Ф., Дворникова И. Н. Ритуалы как психологическое средство формирования сплоченности семьи // Психологическая наука и образование. 2012. № 4. С. 24–34
- 43.Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма: Первый Международный Форум, Санкт-Петербург, 5-7 июня 2012 г. : сб. науч. статей / под общ. ред. И. А. Басовой и др. – СПб. : Книжный Дом, 2012. – 302 с
- 44.Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве: сб. статей / Составитель: Ю. В. Братчикова. – Екатеринбург: Урал.гос.пед.ун-т., 2013. - с.36-43
- 45.Радостева А.Г. Влияние семейных отношений на родительские установки // Журнал Фундаментальные исследования. – 2013. – № 8 (часть 5) – С. 1238-1242.
- 46.Разумова Г.В. Нарушение психологической безопасности детей: причины и последствия // Вестник ОГУ. - 2013. - №6
- 47.Расказова И.Н., Сони́на О.А. Типы отношения к младшим школьникам у родителей из полных и неполных семей // Актуальные вопросы в науке и практике. Сборник статей по материалам V международной научно-практической конференции : В 4 частях. Ответственный редактор: Халиков А.Р.. 2018
- 48.Садовникова Д.С. Влияние родительского воспитания на формирование ценностей безопасности у детей младшего школьного возраста // Достижения вузовской науки. – 2016. – № 25-1. – С. 168-173.
- 49.Секач М.Ф. Шевченко В.Г. Психология безопасности в экстремальных и кризисных ситуациях. Учебное пособие. М. ООО «ПКЦ Альтекс». 2006. 2-е изд. 244 с.
- 50.Семикин В.В. Концептуальные основания для моделирования психологической культуры в педагогическом взаимодействии//

- Интегративный подход в психологии: Сборник научных статей. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2010, С. 14-22.
- 51.Середа Е. И. Целостность и защищенность как основные критерии психологической безопасности личности // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. Психология. – 2014.
- 52.Синякова М.Г., Кошкарлов В.С. Теоретические аспекты изучения проблемы психологической безопасности личности // Техносферная безопасность. – 2015. - № 3 (8).
- 53.Ситникова В.В., Кузнецова Е.К. Социальная работа с неполными отцовскими семьями // Психологическая наука и образование. – 2013. – №4. – С. 84- 91.
- 54.Степашина Н.А., Валеева Р.К. Психологическое здоровье ребенка и семья // Академический журнал Западной Сибири. – 2013. - № 5
- 55.Торохтий В.С. Как сохранить психологическое здоровье семьи [электронный источник] <http://4books.ru/370244/>
- 56.Устинова, Н. А. Проблема эмоционального благополучия личности // Личность в современном мире. – Екатеринбург, 2016. – С. 50-58.
- 57.Харламенкова Н. Е. Представление о психологической безопасности: возрастной и личностный компоненты // Современная личность: Психологические исследования / отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – С. 141–160.
- 58.Шнейдер Л.Б. Семейное воспитание в разных поколениях: ретроспективный анализ // Психологические проблемы современной семьи, сборник тезисов VI-ой Международной научной конференции. Под редакцией: Карабановой О.А., Захаровой Е.И., Чурбановой С.М., Васягина Н.Н.. 2015.

9. Какие факторы, по-вашему мнению, влияют на психологическую безопасность семьи?

А) детско-родительские отношения Б) психологическое здоровье семьи В) психологический климат семьи Г) отсутствие конфликтов Д) материальный достаток

Благодарим за ответы!

Тренинг детско-родительских отношений

Цель: установление доверительных детско-родительских взаимоотношений, повышение родительской ответственности, осознание роли родителя как приоритетной.

Примеры упражнений:

Упражнение №1. Разогрев: «Корова и телята». Участники встают в две линии: дети и родители друг напротив друга. Участники закрывают глаза. Тренер меняет местами детей и родителей так, чтобы у каждого родителя напротив был не их ребенок. Затем дается инструкция: каждой маме корове необходимо найти своего теленка. Говорить можно только «му-му» как взрослым, таки детям. Так на голос с закрытыми глазами надо объединиться в пары. Время выполнения 15 минуты.

Упражнение №2. «Пойми меня». Сенсорное упражнение. 1 этап. Родитель показывает ребенку в воздухе простой рисунок, ребенок его угадывает. Меняются ролями. 2 этап. На руке рисуют рисунок друг другу, глаза закрыты. 3 этап. На спине рисуют рисунок. Время выполнения 15 минут.

Упражнение №3. «Рисунок одним карандашом». Паре родитель-ребенок необходимо нарисовать один рисунок, не договариваясь, при этом они вместе держат один карандаш двумя руками. Время выполнения 20 минут. Инвентарь: бумага, карандаш на каждую пару.

Упражнение № 4. «Семейный герб и гимн»

Материалы: бумага, краски, кисточки, вода, фломастеры, карандаши цветные и простые, ластик.

Участникам в парах “родитель – ребёнок” предлагается нарисовать свой герб, это не обязательно должно быть что-то конкретное, может быть сочетание цветов, геометрических фигур, цветовых пятен и др. Затем все рисунки выкладываются в цент круга на полу и ведущий предлагает каждому рассказать про свой герб, что он символизирует. При этом необходимо спросить участников об их чувствах во время рассказа о своём гербе (когда все

участники выскажутся, группе предложить – если есть желание, что-то изменить в своём гербе). Рядом с гербом предлагается написать свой жизненный девиз. Девиз должен быть кратким и отражать суть жизненных устремлений, позиций, идею или цель семьи.

Вопросы для обсуждения: что нового узнали участники группы о себе и других, какие чувства они испытывают сейчас, чем бы хотели поделиться друг с другом.

Примечание: рисование должно быть совместным. Изображение герба и девиза заставляют сконцентрироваться на главном и общем, что ценят в жизни дети и родители, чем дорожат.

Упражнение №4. «Любящий родитель». «Каждый родитель помнит тот момент, когда он нежно мог укачать своего малыша перед сном. Теперь дети подросли и этого сделать, к сожалению, не всегда удастся. В этом упражнении предлагается родителям посадить своего ребенка на колени и представить, что он его укачивает. Можно поговорить с ребенком, сказать ему что-то очень важное на ушко». Затем ребенок меняется с родителем местами, может приобнять маму и, покачивая ее, показать всю свою любовь и заботу. Время выполнения 10 минут.

Ролевая игра “Ситуации”

Участники тренинга делятся на три команды.

Инструкция: “Сейчас каждая группа получит карточку, на которой описана та ситуация, которую можно проиграть. Прочитайте. Я предлагаю вам разыграть эту ситуацию по ролям, но не совсем обычным способом – родители будут выступать в роли детей, а дети изображать родителей”. Каждая группа проигрывает ситуацию после проигрывания – обсуждение.

Вопросы для обсуждения:

- что происходило?
- что вы думаете об этом?
- это похоже на то, как бывает в вашей семье
- как вы чувствовали себя в непривычной для вас роли?

Ситуации:

“Ребёнок начал капризничать, плакать по каждому пустяку. Когда мама (папа) вернулась (лся) домой с работы, ребенок стал ходить за ней (ним) не давая заняться домашними делами, канючить, просить что-то непонятное, отказываться от еды. Мама (папа) быстро нашла выход из сложившейся ситуации...”.

“Ребёнок вернулся из школы домой. У него в школе были неприятности – произошёл конфликт со сверстником, переросший в драку. Дома с ним произошёл следующий разговор...”

“Сегодня праздничный день, все нарядные и весёлые. Приходит в гости шумная, говорливая, подвижная, веселая семья Сидоровых. Взрослые занимаются убранством праздничного стола. Дети играют, танцуют, бегают, кричат, борются, возятся без присмотра взрослых. В суете один ребенок опрокидывает салат оливье с курицей. Папа ребёнка – сердито замечает, что не ожидал от ребёнка испорченного праздника. Спасает положение мудрая мама, она говорит...”.

Рефлексия и подведение итогов. 20 минут Каждому родителю предлагается обсудить с ребенком и написать на листочке ответы на 3 вопроса:

Что сегодня нам особо удалось?

Что вызвало у нас затруднения?

После тренинга мы поняли, что...

Занятие «Мир детский и мир взрослый»

Цели. Осознание разницы между «миром» ребенка и взрослого, что выражается в особенностях восприятия, эмоциональных переживаниях, мотивации поведения и т. д. Приобретение навыков анализа причин поведения ребенка, исходя из позиции ребенка.

Содержание занятия

1. Занятие можно начинать с упражнения с мячом: бросить мяч и дать пожелание другому.

2. Обсуждение домашнего задания в форме групповой дискуссии в большом кругу.

3. Информационная часть. Ведущий объясняет причины разной организации восприятия окружающего мира ребенка и взрослого, указывает на импульсивность, эмоциональность, кажущуюся алогичность детских поступков, детский натурализм и т. п.

Вот какие особенности детского мира (в сравнении с миром взрослых) могут быть названы:

- отсутствие сложившихся взглядов;
- быстрота перевоплощения;
- эмоциональность;
- высокая изменчивость;
- необремененность бытовыми заботами;
- открытость;
- импульсивность;
- вовлеченность;
- большая слитность с внешним миром;
- жизнь настоящими (происходящими сейчас) событиями.

Часто родителю кажется, что ребенок плохо себя ведет из-за злой воли, стремясь «насолить» родителю, однако так бывает далеко не всегда. Здесь же можно рассказать о четырех целях негативного поведения ребенка.

В основе любого нежелательного поведения ребенка могут лежать следующие цели:

- требование внимания или комфорта;
- желание показать свою власть или демонстративное неповиновение;
- месть, возмездие;
- утверждение своей несостоятельности или неполноценности.

Мы часто исходим из положения, что дети должны нас и окружающий мир понимать так же, как взрослые, но это величайшее заблуждение. Дети делают свои

выводы, учитывая при этом не только то, что мы им говорим, но и то, что мы при этом делаем, как ведем себя с другими людьми. Наш личный пример является подчас более воспитывающим, чем любые нравоучения.

«Погружение». Участникам предлагается одна или несколько ситуаций взаимодействия между родителями и детьми и дается задание представить себя на месте ребенка. Если для «погружения» используется принцип визуализации, которая обычно проводится с закрытыми глазами, то тогда должна быть только одна ситуация. Далее участники делятся эмоциональным опытом проживания ситуации. Ситуации могут быть подобраны с учетом возраста детей данных родителей и наиболее характерных проблемных ситуаций.

Вот примерный текст такого «погружения», составленного по принципу визуализации. Для его проведения можно использовать релаксационную музыку.

10. Упражнение «Погружение в детство».

Сядьте поудобнее, ноги поставьте на пол, так, чтобы они хорошо чувствовали опору, спиной обопритесь на спинку стула. Если вы хотите откашляться, сделайте это сейчас. Закройте глаза, прислушайтесь к своему дыханию, оно ровное и спокойное. Почувствуйте тяжесть в руках, в ногах. Поток времени уносит вас в детство, в то время, когда вы были маленькими. Представьте теплый весенний день, вам 5, 6 или 7 лет, представьте себя в том возрасте, в котором вы лучше себя помните. Вы идете по улице, посмотрите, что на вас надето, какая обувь, какая одежда. Вам весело, вы идете по улице и рядом с вами близкий человек, посмотрите, кто это, вы берете его за руку и чувствуете его теплую надежную руку. Затем вы отпускаете его и убегаете весело вперед, но не далеко, ждете своего близкого человека и снова берете его за руку. Вдруг вы слышите смех, поднимаете голову и видите, что держите за руку совсем другого, незнакомого вам человека. Вы оборачиваетесь и видите, что ваш близкий человек стоит сзади и улыбается. Вы бежите к нему и снова вместе за руку идете дальше и вместе смеетесь над тем, что произошло. А сейчас пришло время вернуться обратно в эту комнату, и когда вы будете готовы, вы откроете глаза.

В этом сюжете актуализируется чувство привязанности и переживание потери, хотя и мгновенной, близкого человека. Ситуация может пробудить в участниках тренинга как теплые, так и тревожные чувства, она позволяет побыть ребенком и осознать, что значит присутствие надежного взрослого в этом возрасте, какова его величайшая роль для формирования уверенности в дальнейшей жизни.

11. Упражнение «Билль о правах». (Упражнение разработано Лебедевой Е. И. и Ежовым Д. И. для «Тренинга эффективного взаимодействия взрослого и ребенка».)

Ведущий делит группу на две половины. Одна группа представляет детей, а другая - родителей. Задача каждой группы заключается в составлении списка своих прав. После того как каждая группа закончила подготовку такого списка (в течение 15—20 минут), «родители» и «дети» начинают поочередно предъявлять эти права друг другу, причем каждое право может быть внесено в окончательный список только тогда, когда оно принято другой стороной. Каждая сторона имеет возможность отклонить какое-то право или настаивать на его изменении. Ведущий регулирует дискуссию и выносит принятые обеими сторонами права на видное место.

Если дискуссия затягивается (а обычно она проходит вполне «горячо»), ведущий проясняет, почему стороны не могут договориться, и прекращает обсуждение, воспользовавшись правом вето. Лучше заранее предупредить группу о том, сколько времени отводится на обсуждение каждого пункта, обычно это занимает не более 3-5 минут.

В этой игровой ситуации хорошо моделируются процессы отстаивания детских прав и те состояния, которые возникают в связи с этим у детей и родителей, поэтому при подведении итогов желательно обратиться к чувствам участников группы.

Еще одна рекомендация: ведущему лучше самому разделить членов группы на «родителей» и «детей», определив в группу «детей» наиболее центрированных на своей родительской позиции взрослых. Необходимо также

напомнить «детям», что они должны писать свои права, исходя из своих детских ролей, для этого можно встать на место собственного ребенка или вспомнить себя в детстве. Группа может оговорить, в каком возрасте будут находиться «дети», которые пишут права, исходя из своих интересов (права шестилетних детей могут значительно отличаться от прав подростков).

6. Психогимнастическое упражнение. Один из участников выходит в центр круга и закрывает глаза (или используется повязка), остальные подходят к нему и кладут свои руки на его ладони. Задача участника - угадать, чьи это руки. Другой вариант этого упражнения предполагает не угадывание, а определение по рукам, какой мамой (или каким папой) может быть этот человек: более мягким или более жестким. Таким образом, формируются две группы: мягкие и строгие родители. После снятия повязки основной участник объясняет, на какие признаки он ориентировался и совпали ли его тактильные ощущения с тем, что он потом увидел. Упражнение дает прекрасный повод для обратной связи участникам группы: как они воспринимаются по первому впечатлению как родители (ведь это всего лишь второе занятие).

7. Домашнее задание. Заполнить таблицу.

Что меня огорчает в моем ребенке Что меня радует в моем ребенке

Можно предложить заполнение этой таблицы и другим членам семьи, которые не посещают тренинговые занятия

Занятие на тему: «Поощрения и наказания»

Цели: знакомство с принципами использования поощрений и наказаний.

Содержание занятия

1. Психогимнастическое упражнение. Посмотреть на соседа справа и сказать, с каким месяцем ассоциируется этот человек. Затем все рассказываются по порядку месяцев в году и вновь, глядя на соседа справа (но это уже другой человек), объясняют, почему у этого человека именно такой месяц.

2. Обсуждение домашнего задания в кругу. Тренер подводит итоги,

какие поощрения и наказания называются наиболее часто.

3. Ведущий рассказывает об основных функциях поощрения и наказания. Поощрения служат для подкрепления желательного поведения, а наказания — для прерывания нежелательного поведения. Участники в подгруппах составляют список поощрений и список наказаний, которыми они пользуются. Затем эти списки обсуждаются в кругу, выделяются типы поощрений и наказаний.

В теории эффективного родительского поведения Томаса Гордона стремление родителей воздействовать с помощью поощрений и наград рассматривается как фактор развития у детей либо синдрома выигрывающего, либо синдрома проигрывающего. В первом случае ребенок настроен на выигрыш, на победу, высокие достижения любой ценой; во втором случае он обречен испытывать фрустрацию в течение всей жизни, так как оказался недостаточно способным, чтобы получать поощрения. Для родителей вопрос о поощрениях и наказаниях в высшей степени актуален и, как показывает опыт, вызывает огромный интерес и дискуссии.

4. Участники знакомятся со следующими положениями, основанными на теориях бихевиоризма.

- Чем разнообразнее и неожиданнее поощрения, тем они действеннее. При этом поощрения не должны восприниматься как подарок ко дню рождения (его все равно получишь). Чтобы поощрения выполняли свою функцию (закреплять положительное для родителя поведение ребенка), они должны быть четко увязаны с действиями ребенка. Неожиданная награда лучше запоминается, а конфета за каждую пятерку теряет свою роль «быть поощрением».

- Наказание должно быть значимо для ребенка, иначе оно теряет свой смысл и не служит для прерывания нежелательного поведения. Если ребенка наказывают, оставляя дома, а он при этом и не хотел идти в гости, то вряд ли это событие можно считать наказанием.

- Ребенок может принимать участие в вопросах выбора поощрений

и наказаний. Дети подчас бывают очень справедливы в поиске подходящего для себя наказания, чувствуя доверие, которое оказали им родители. Осуществляя выбор, они к тому же лучше запоминают, что может последовать за определенным поведением, и это повышает их ответственность.

- Лучше использовать поощрения, чем наказания. Бихевиористы давно доказали в экспериментах на животных, что те лучше поддаются выработке условных рефлексов, если в качестве подкрепления используется не наказание (например, удар током), а поощрение (что-нибудь вкусненькое). Если нужное поведение поощрять, а ненужное игнорировать, то необходимые навыки формируются быстрее, чем если используются и поощрения, и наказания.

- Поощрения должны исполняться. Очень важно, чтобы обещанная награда была получена, поэтому не стоит давать невыполнимых обещаний.

Если родители действительно хотят закрепить желательное поведение ребенка, им лучше выбрать реальное выполнимое поощрение, так как поощрения обязательно должны исполняться. Мы можем установить для детей четкие рамки поведения, применяя систему поощрений и наказаний (за исключением телесных) и следя за тем, чтобы «воздаяние» было справедливо и логически вытекало из поступков детей. Приемлемыми наказаниями служат запреты, лишения чего-либо, игнорирование, отсутствие улыбки на лице матери и т. д.

Часто в группе возникает вопрос о физических наказаниях. Физические наказания наносят невосполнимый урон взаимоотношениям детей и родителей. Ребенку трудно осознать, что он подвергся телесному наказанию из-за своего неверного поведения, он скорее склонен считать, что такое наказание — это проявление гнева или нелюбви со стороны отца или матери. При этом дети легко теряют веру в добрые намерения своих родителей.

Обсуждение темы физических наказаний в родительских группах наводит на мысли, что чаще всего родители прибегают к побоям из-за неумения найти другой выход из затруднительной ситуации, чувствуя

бессилие и растерянность. Хотя в некоторых случаях и действует установка «Меня в детстве тоже били».

Иной раз родители, пытаясь найти оправдание своим действиям, вспоминают случаи, когда физическое наказание возымело большое влияние в плане воспитывающего воздействия на них самих в детстве или на их собственных детей. Взрослые люди вспоминают даже не сам факт избиения, а то, какое серьезное действие оказало их неправильное поведение на родителей, насколько они были потрясены проступком своего чада, что даже взяли в руки ремень. По сути, воспитательное влияние оказывает не само физическое воздействие, а бурные переживания родителей по поводу, как правило, безнравственного поступка ребенка (например, воровства). Есть еще одно сходство между этими семейными историями: в каждой из них физическое наказание воспринималось как весьма редкий, а иногда и единственный случай.

Все время, демонстрируя ребенку свою несдержанность, родители не могут научить его самообладанию, не прививают ему умения справляться с отрицательными эмоциями. Один из очень нежелательных результатов частого битья - тот, что ребенок начинает видеть в нем способ излить накопившийся гнев и разрешить возникшую проблему.

Реакция на побои у детей бывает разной:

- маленький ребенок, которого ударили, зачастую начинает плакать еще громче;
- ребенок чувствует себя оскорбленным и униженным;

Примеры из практики

Приведем для примера те желательные поощрения и, соответственно, самые неприятные наказания, которые выбраны самими детьми.

Возраст ребенка	Наиболее желаемое поощрение	Самое страшное наказание
------------------------	------------------------------------	---------------------------------

10 лет	Погладят. Заплатят деньги. Купят фрукты	Не разрешают с кем-то гулять. Ругательные слова. Лечь в больницу. Ограничивают в гулянии
10 лет	Подарок. Улыбка мамы	Мамин упрек
6 лет	Кошку или собаку подарят. Прогуляться в интересное место	Ремень
11 лет	Подарок. Заплатят деньги	Ремень. Когда закрывают в темной комнате. Мама прячет вещи
6 лет	Скажут «молодец». Придут гости	Мама не разговаривает. Ремень
15 лет	Сюрприз. Хорошие слова. Когда мама хвалит	Когда кричат и орут

А это примерный список родителей младших школьников.

Используемые наказания	Используемые поощрения
Физические наказания (шлепок, намеренная боль)	Похвала
Заставить	Невербальный язык (обнять, приласкать, улыбнуться)
Лишение чего-либо (морального или материального)	Подарок, награда
Поставить в угол	Пойти куда-то вместе
Обругать, пристыдить	Поиграть в его любимую игру
Невербальные проявления (молчание)	Предоставление информации
Порицание	Одобрение поступка
Сравнение с другими детьми	Разрешить что-то сделать, заняться любимым делом
Жалоба папе	Исполнение желаний, дать

Удивительно, насколько детско-родительские представления о желательных поощрениях и наказаниях могут расходиться между собой. И здесь не стоит забывать, что ребенок, впрочем, так же, как и родитель, имеет права на свои собственные ощущения, важно только признавать эти права друг за другом. Марковская И.М. приводит пример рассказа мамы о своей беседе с ребенком-первоклассником: «Я думала, что он захочет какую-нибудь книжку получить, мы ему в последнее время большие красивые,

познавательные книги покупаем. А он говорит: «Ну хоть пистолетик какой-нибудь, ну маленький». Нам с мужем казалось, что его игрушки уже не интересуют. Я была очень удивлена, да и про наказание не меньше. Он говорит: «А помнишь, как ты меня тапочкой побила в три-четыре года за то, что я деньги с балкона спустил?» - «Да чуть-чуть стукнула!» - «Нет, избила»».

Часто родителям легче понять своих детей, когда они вспоминают собственные детские обиды, а иногда и делают какие-то выводы. Увязать какие-то поступки родителей не с их злым умыслом, да еще и найти в этом позитивный смысл может быть очень важно.

Развивающее занятие «Эмоциональное благополучие в семье, его роль в детско-родительских отношениях»

Цель: гармонизировать эмоциональную сферу детско-родительских отношений.

Задачи:

1. Активизировать актуальное состояние эмоциональной сферы детско-родительских отношений;
2. Формировать у родителей представление об особенностях эмоциональных взаимоотношений с детьми;
3. Развивать навыков рефлексивного анализа детско-родительских отношений.

Этап	Деятельность психолога	Деятельность подростков
1. Организационный	Приветствие	Приветствие
2. Мотивационно-целевой	Упражнение «Письмо себе». Родителям предлагается вспомнить то время, когда они только научились писать и затем написать о себе небольшой рассказ, стараясь имитировать детский почерк	Сочинения родители передают друг другу и делятся своими впечатлениями. Необходимо, чтобы родители обратили внимание на те чувства и эмоции, которые они испытывали в процессе выполнения этого задания.
	Упражнение «Ситуационное реагирование».	Раздаются карточки, где описаны различные ситуации

		взаимодействия с детьми. Родителям необходимо описать свою реакцию на подобную ситуацию, акцентируя внимание на своих словах и фразах.
3. Освоение новых знаний	Мини лекция «Эмоциональный мир ребенка».	Основные вопросы для обсуждения: 1) особенности эмоциональной сферы ребенка дошкольника и младшего школьника; 2) специфика эмоциональных взаимоотношений с ребенком в семье; 3) благоприятная эмоциональная атмосфера в семье как залог гармоничных детско - родительских отношений.
4. Совершенствование новых знаний	Упражнение «Эмоциональная реакция ребенка» (таблица).	Родителям предлагается таблица, где в одной колонке представлены различные ситуации, участником которых может быть их ребенок. Участники группы должны продумать какие чувства и эмоции испытывает ребенок, попавший в подобную ситуацию и записывают их во вторую колонку, затем варианты ответов зачитываются, родители обмениваются мнениями, анализируют замечания.
5. Подведение итогов	Формулирование и групповое обсуждение правил управления эмоциями.	

Занятие «Общение с ребенком в семье как диалог. Для чего? В чем его воспитательная ценность и секреты?»

Цель: дать возможность родителям поделиться друг с другом опытом и мыслями о том, как каждому удастся воспитывать своего ребенка,

сотрудничая с ним. Подчеркнуть, что знание множества способов воспитания и приемов их применения уже дает возможность сделать общение с ребенком более интересным и взаимоудовлетворяющим.

Содержание занятия. В начале встречи подчеркнуть, что общение-диалог, безусловно, реализуется с помощью ряда коммуникативных техник, таких как активное (эмпатическое) слушание, использование «Я-сообщений», разрешение конфликтных ситуаций и др. Рассмотрим это на примере разных игровых ситуаций и заданий.

Игровое упражнение с мячом «Закончи предложение»

Мяч бросается любому родителю, при этом произносится начало фразы.

Поймавший мяч заканчивает фразу по своему усмотрению, возвращая мяч ведущему. Если затрудняется ответить, перебрасывает другому родителю.

Примерные фразы для игры

1. Общение-диалог позволяет ребенку ...
2. Общение-диалог основано на понимании ...
3. Родитель через диалог с ребенком дает ему почувствовать...
4. В диалоге важно, чтобы наше отношение не зависело ...
5. Общение-диалог - это значит предлагать ребенку ...
6. В диалоге взрослый не «судья» ребенку, а ...
7. Взрослому важно чувствовать в общении с ребенком ...

Упражнение «Заблуждающиеся родители»

Упражнение способствует тренировке умения родителей разбираться в скрытом содержании сообщений вступающих в контакт взрослого и ребенка, развивает навык «вживания» в контекст сообщения.

Задание. Предлагается соотнести фразы с какой-либо из следующих родительских позиций: «опекающего», «отстраняющего», «виноватого» или «обвиняющего» родителя.

Примерные фразы:

•«Что ты опять натворил, школьник, признавайся! Ничего хорошего от тебя не жду!»

•«Не спорь со мной, я знаю, что тебе надлежит сейчас делать. Сиди и занимайся тем, чем я сказала. Не вздумай отказываться, я буду наблюдать за тобой из кухни».

•«Ну, сделай милость, садись за стол - я давно уже налила тебе суп... Я знаю, что ты это не любишь - Но что же делать? У меня нет другого супа! Ну, давай я выловлю из него то, что ты не любишь... Хочешь?»

•«Вечно ты не вовремя со своими просьбами почитать, порисовать. Кстати, вчера ты расстроил меня своим поведением ... Вспомнил? Так что найди себе дело сам и не вертись у меня под ногами!»

В ходе выполнения упражнения важно обращать внимание родителей на особенности поведения «заблуждающегося» взрослого. Например,

«обвиняющий» взрослый ущемляет самолюбие ребенка, унижает его, это может вызвать недоверие к родителю, у ребенка накапливается обида, злоба на взрослого. А «опекающий» родитель сам не доверяет ребенку, его самостоятельности, лишает его чувства независимости, права на инициативу, не дает возможности сделать свой выбор в том, чем заниматься, как заниматься. Ребенок начинает привыкать, что им управляют, не учится «жить по своей программе».

Упражнение «Анализ проблемных ситуаций»

Какую из только что рассмотренных «заблуждающихся» родительских позиций напоминает вам поведение матери в следующей проблемной ситуации?

Мать ругает ребенка за то, что тот не убирает игрушки на место. Мать: «Ты опять устроил свалку игрушек, ну что за неряха!»

Сын: «Они сами упали с полки, я искал солдатиков, не мог достать... И пусть лежат так».

Мать: «Что значит «пусть лежат»? Ты что, делаешь мне назло?»

Разбрасываешь игрушки - не подходи больше к ним!»

Сделать небольшое обобщение. Очень важно уметь слушать собственные обращения к ребенку его ушами, смотреть на ситуацию его глазами, чувствовать его чувствами и переживаниями.

Обобщение. Не умея предвидеть результаты своих действий, дошкольники часто не относят их последствия к себе. Это не намеренное искажение действительности, а следствие того, что процесс и результат деятельности не осознаются пока как взаимосвязанные.

Такие стихи полезно также читать и обсуждать вместе с ребенком.

Некоторые родители используют детскую художественную литературу, а также различные рифмованные суждения, правила поведения.

Привести несколько примеров таких правил поведения для ребенка:

- «Если дерешься, дома остаешься».
- «Эти слова помнить любо: не добьешься ничего разговором грубым».
- «Правило это запомни ты: солгал, прощайте все мечты».
- «Не хочешь подчиняться, придется дома оставаться» и др.

Вопросы родителям. Ваше отношение к такого рода способам воспитания? Кто имеет подобный родительский опыт? Что побудило обратиться к нему, расскажите об этом?

«Гармоничные» родители постоянно размышляют над тем, что и как они говорят своему ребенку. Один из «секретов» связан с использованием «Я-высказываний», «Я-сообщений». В отличие от «Ты-сообщений» они не звучат критично, обвинительно; позволяют ребенку узнать о чувствах взрослого по поводу своего поступка; учат ребенка ответной искренности и открытости в общении.

Упражнение «Выбор ответа, который больше всего соответствует «Я-сообщению»

Ситуация 1. Вы в который раз зовете дочь садиться за стол. Она отвечает:

«Сейчас», - и продолжает заниматься своими делами.

Вы начали сердиться. Ваши слова:

1. Да сколько же раз тебе надо говорить!
2. Я начинаю сердиться, когда нужно повторять одно и то же.
3. Меня сердит, когда ты не слушаешься.

Ситуация 2. У вас важный разговор с коллегой по работе. Ребенок то и дело его прерывает. Ваши слова:

1. Мне трудно беседовать, когда меня прерывают.
2. Не мешай разговаривать.
3. Ты не можешь заняться чем-нибудь, пока я разговариваю?

Ситуация 3. Ребенка из детского сада забрала бабушка или ваш старший сын (дочь). Вы приходите домой усталая (усталый). На столе - следы чаепития, из комнаты старшего сына доносятся музыка и смех, а младший разбросал игрушки по комнате. Вы испытываете смешанное чувство раздражения и обиды: «Хоть бы обо мне подумали!» Ваши слова:

1. Тебе не приходит в голову, что я могу быть усталой?!
2. Убери за собой посуду.
3. Меня обижает и сердит, когда я прихожу усталая и застаю дома беспорядок.

Предложить задание. Если бы ваш ребенок задал вам подобный вопрос, как бы вы ответили?

- «Почему ты можешь говорить плохие слова, а меня ругаешь за это?»
- «Если вино вредно, почему ты пьешь?»
- «Если ты меня любишь, почему не разрешаешь делать все, что я хочу?»

После того, как родители дали ответы, познакомить их с примерными ответами, предложенными автором.

«Почему ты можешь говорить плохие слова, а меня ругаешь за это?»

«Обычно плохие слова - это грубый способ сказать то, что можно сказать приличными словами. Я не хочу, чтобы ты их употреблял: значит, я отношу то же самое к себе, и сама (сам) постараюсь их не говорить».

Или:

«Я говорю плохие слова тогда, когда действительно в них нуждаюсь: например, когда ударю больно палец или когда слышу, как по телевизору говорят явную глупость. В большинстве случаев я ими не пользуюсь и думаю, что тебе также не стоит их говорить».

Или:

«Да, иногда я употребляю плохие слова. Но я знаю, что это нехорошо. Детям трудно понять, когда допустимо употреблять их, а когда - нет, поэтому лучше вообще не пользоваться такими словами».

Если ты меня любишь, почему не разрешаешь делать все, что я хочу?

«Я люблю тебя. Я знаю, чего тебе очень хочется. Я думаю, что у тебя есть право на собственный выбор. Люди, которые любят друг друга, уважают права других. Но я не желаю, чтобы ты делал это, потому что вижу: ты не готов пока к ответственным решениям. Быть любящей матерью (отцом) - это не означает позволять все: это означает быть всегда вместе со своим ребенком душой, даже тогда, когда ребенок возненавидел тебя за согласие».

Завершая встречу, хотелось бы подчеркнуть мысль о том, что используемые в практике семейного воспитания способы общения - диалога не относятся к способам быстрого достижения практического результата. Скорее наоборот: запреты, угрозы, шлепки, принуждения позволяют быстрее получить результат! Только какой? Право выбора остается за каждым из нас.

ПК в целом	Корреляция Пирсона	-,071	,284*	,622**	,599**	,587**	,460**	1	,040	,017	-,115	-,007	-,080	,009
	Знч.(2-сторон)	,557	,017	,000	,000	,000	,000		,740	,888	,344	,952	,512	,938
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
принятие	Корреляция Пирсона	,277*	,057	,023	-,103	-,081	,051	,040	1	,303*	-,056	,201	,266*	,626**
	Знч.(2-сторон)	,020	,640	,847	,397	,507	,678	,740		,011	,646	,095	,026	,000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
кооперация	Корреляция Пирсона	,086	,116	-,021	,004	-,074	-,107	,017	,303*	1	,141	,213	,347**	,050
	Знч.(2-сторон)	,478	,337	,863	,972	,541	,379	,888	,011		,244	,077	,003	,684
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
Симбиоз	Корреляция Пирсона	,042	-,042	,010	-,094	,140	-,132	-,115	-,056	,141	1	-,049	-,215	-,136
	Знч.(2-сторон)	,732	,731	,936	,440	,248	,274	,344	,646	,244		,689	,074	,263
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
Контроль	Корреляция Пирсона	,085	,035	,021	-,009	,056	,076	-,007	,201	,213	-,049	1	,063	,026
	Знч.(2-сторон)	,482	,776	,864	,939	,647	,530	,952	,095	,077	,689		,605	,832
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
маленький неудачник	Корреляция Пирсона	,055	-,052	-,007	,077	-,075	-,170	-,080	,266*	,347**	-,215	,063	1	-,011
	Знч.(2-сторон)	,649	,672	,953	,526	,540	,161	,512	,026	,003	,074	,605		,927
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
ПКС	Корреляция Пирсона	,209	,108	-,126	-,109	-,163	,046	,009	,626**	,050	-,136	,026	-,011	1
	Знч.(2-сторон)	,082	,376	,298	,367	,178	,706	,938	,000	,684	,263	,832	,927	
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70

*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторон.).

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторон.).

