

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт общественных наук

Кафедра всеобщей истории

**Политическая деятельность Демосфена и ее оценка в  
отечественной научной и учебной литературе**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

---

Исполнитель:  
Болтабаева Шахзодахон  
Кахрамонжон кизи  
обучающаяся V курса  
группы ИИП 14-01

---

Научный руководитель:  
Шистеров М.В.,  
к.и.н., доцент

---

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. РЕЧИ ДЕМОСФЕНА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК.....	20
1.1. Характеристика речей Демосфена .....	20
1.2. Политическая позиция Демосфена и ее отражение в судебных и политических речах оратора.....	24
ГЛАВА 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ДЕМОСФЕНА: ОЦЕНКИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....	30
2.1. Личность и деятельность Демосфена в дореволюционной историографии .....	30
2.2. Оценки деятельности Демосфена в трудах советских историков .....	36
2.3. Изучение политической деятельности Демосфена в современной историографии .....	39
ГЛАВА 3. ОТРАЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕМОСФЕНА НА СТРАНИЦАХ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	45
3.1. Личность оратора в учебниках дореволюционного периода.....	45
3.2. Политическая деятельность Демосфена в учебной литературе советского периода.....	49
3.3. Афинский политик на страницах современных учебников .....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	61
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	74

## ВВЕДЕНИЕ

Демосфен – древнегреческий оратор и политик, живший в эпоху, которую принято называть временем кризиса полиса. С конца V в. до н. э. древнегреческие полисы вступают в полосу кризиса, причины которого исследователи определяют по-разному. На сегодняшний день в антиковедении сложились две точки зрения на события, отразившие политическую трансформацию греческого полиса на рубеже V-IV вв. до н.э.: одни исследователи характеризуют данный период понятием «кризис полисной структуры», другие, напротив, обращают внимание на позитивные черты в развитии полиса, называя этот кризис «кризисом роста». Одна из распространенных в историографии точек зрения на причины кризиса – нарушение «связки»: гражданин-собственник-воин, которая определяла статус человека в полисной Греции классического периода. Только человек, владеющий земельным участком на территории полиса, считался гражданином данного полиса и наделялся широкими правами. Однако, в IV в. до н. э. становится острой проблема обезземеливания граждан<sup>1</sup>. Есть и иные взгляды на явления, происходившие в этот период. Например, московский историк И. Е. Суриков утверждает: «это был не столько кризис старения и упадка, сколько кризис роста»<sup>2</sup>. По мнению автора, полис как политическая структура себя изжил, но политические традиции в реальной жизни остались. Общество стремилось их сохранить, в результате чего возникли противоречия<sup>3</sup>.

Политическая деятельность афинского оратора оказала большое влияние на представление греческого народа о политической ситуации, сложившейся в этот период. Тот же И. Е. Суриков называет период, при

---

<sup>1</sup>История Древнего мира: Восток. Греция. Рим / под ред. И. А. Ладьянина, А. А. Немировского, С. В. Новикова, В. О. Никишина М. : ЭКСМО, 2004. С. 251.

<sup>2</sup>Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. Година междоусобиц. М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2011. С. 60.

<sup>3</sup>Там же. С. 65-67.

котором жил афинский оратор «веком Демосфена»<sup>4</sup>. Специалист по античной литературе, Борис Гиленсон считает, что Демосфен был величайшим оратором и всеми способами пытался предотвратить распад полиса: «Ведущая тема многих его выступлений – моральный упадок государства»<sup>5</sup>. Демосфен сумел поднять древнегреческое общество для борьбы с противником. Оратор оказал большое влияние на сознание демоса, пробудив в эллинах любовь к родному государству и заставив их задуматься о причинах тяжелого положения полиса. Демосфен сумел добиться успехов во внешней политике, разъезжая по соседним полисам, он вел переговоры, которые привели к образованию антимакедонской коалиции.

**Актуальность темы исследования.** На примере изучения политической деятельности Демосфена мы наблюдаем проявление активной гражданской позиции и патриотизма, весьма актуальных ценностей для воспитания патриотизма в современном обществе. До настоящего времени дискуссионным в историографии остается вопрос: прав ли был Демосфен, противясь Филиппу II в его стремлении объединить греческие полисы с Македонией против варваров, прежде всего, Персии. Поэтому важным является изучение политической деятельности Демосфена и оценка отечественными историками его роли в политической жизни греческого мира. В работе предпринята попытка провести анализ научных работ, в той или иной степени, посвященных Демосфену, начиная с дореволюционного периода и заканчивая современным рубежом, а также политической деятельности оратора в учебниках для школ и вузов.

В современном мире, в связи с развитием средств массовой информации и коммуникации, вновь возрос интерес к риторике<sup>6</sup>. Современные авторы изучают приемы античных времен, считая их

---

<sup>4</sup>Там же. С. 13.

<sup>5</sup>Гиленсон Б. А. История античной литературы. Книга 1. Древняя Греция. М. : Наука, 2002. URL: [http:// historylib.org/historybooks/Boris-Aleksandrovich-Gilenson\\_Istoriya-antichnoy-literaturyKni\\_galDrevnyaya-Gr\\_tsiya/](http://historylib.org/historybooks/Boris-Aleksandrovich-Gilenson_Istoriya-antichnoy-literaturyKni_galDrevnyaya-Gr_tsiya/) (Дата обращения: 20.11.2018).

<sup>6</sup>Бредемайер К. Черная риторика. Власть и магия слова / Пер. с нем. И. Ульяновой, Е. Жевага. М. : Альпина Бизнес Букс, 2005. С. 224.

эффективными для применения в современных условиях политической борьбы. Конечно же, политологи отмечают упражнения по совершенствованию речи афинского оратора<sup>7</sup>. В любом обществе искусство полемики и общения, мастерство публичной речи – это ключ к признанию, популярности, самореализации, лидерству и высокому уровню жизни. В Древней Греции риторику называли «царицей искусств», так как она оказывала влияние не только на мысли и чувства людей, но и на решение важных государственных вопросов. Человек, владеющий ораторским искусством, ловко мог внушить толпе те или иные мысли или побудить ее к действиям<sup>8</sup>.

Таким образом, изучая политические речи Демосфена, можно заимствовать у оратора отдельные приемы для публичных выступлений. На примере речей политика научиться экспрессивно выражать свои мысли. Политические речи Демосфена, наполненные чувством долга и любви к родному полису, служат примером для государственных деятелей настоящего времени.

**Объект исследования:** научные работы отечественных исследователей, посвященные политической деятельности Демосфена, а также учебная литература для средней и высшей школы.

**Предмет исследования:** оценки политической деятельности Демосфена в отечественной научной и учебной литературе.

**Цель исследования:** выявить оценки политической деятельности афинского оратора в отечественной историографии и учебной литературе для школы и вуза.

**Задачи исследования:**

- изучить речи Демосфена и их политические особенности;

---

<sup>7</sup> Беляков А. В., Матвейчев О. А. Практическая софистика. Запрещенные приемы. М. : Книжный мир, 2018. С. 78.

<sup>8</sup> Попова Т. Г. Риторика: учеб. пособие. URL: <https://docplayer.ru/64391543-Udk-800-801-075-8-bbk-812ya73-p58-popova-t-g-ritorika-elektronnyy-resurs-ucheb-posobie-t-g-popova-m-flinta-s.html> (Дата обращения: 20.11.2018).

- выявить оценки политической деятельности Демосфена;
- проанализировать взгляды отечественных историков и их оценки деятельности оратора в дореволюционный период;
- рассмотреть оценки политической позиции афинского оратора в советский период;
- установить особенности суждений о Демосфене в современной историографии;
- проанализировать структуру и содержание изложения о политической деятельности оратора и его биографии в отечественных школьных и вузовских учебниках; представление в учебной литературе его жизни и деятельности.

**Хронологические рамки исследования:** первая половина XVIII в. по 2015 год. Выбор хронологических рамок обусловлен тем, что в годы правления Екатерины II издается труд Ломоносова М. В. «Риторика» (1748), включающий отрывки из речей Демосфена. Именно этот период следует считать началом изучения политической деятельности Демосфена и его речей. В 2015 году выходит последняя часть цикла биографий политических деятелей архаической и классической Греции специалиста в области антиковедения И. Е. Сурикова «Античная Греция: политики в контексте эпохи. На пороге нового мира». В книге освещена биография Демосфена и его политические взгляды.

**Территориальные рамки исследования:** охватывают Российскую империю, СССР, Российскую Федерацию. Выбор указанных рамок обусловлен тем, что мы изучаем процесс зарождения и развития отечественной историографии и учебной литературы, раскрывающую политическую деятельность Демосфена.

**Методы исследования:**

В исследовании темы использованы общенаучные методы: синтез, анализ, аналогия, сопоставление, сравнение.

Специально-исторические методы: нарративный, сравнительно-исторический, историко-системный, историко-генетический (предполагает сопоставление взглядов историков разных периодов на политическую деятельность Демосфена)<sup>9</sup>.

Основываясь на принципе историзма, мы проанализировали историографические традиции, сложившиеся в отечественной науке в разные исторические периоды, с точки зрения их особенностей.

Нарративный метод позволил интерпретировать эволюцию оценок политической деятельности афинского оратора отечественными историками. Обобщение научных трудов и учебной литературы, их описание основаны на принципах данного метода.

Также мы использовали историко-биографический метод (направлен на описание, реконструкцию и анализ обстоятельств жизни, результатов деятельности, психологического портрета исторических личностей).

Историко-системный метод позволяет целостно охватить поле исследуемой исторической реальности, раскрыть внутренние механизмы функционирования и развития разного рода общественно-исторических систем. Данный метод дал возможность использовать внешние факторы развития исторической науки. Например, в советский период политика, проводимая властью, подразумевала жесткую цензуру, поэтому вопросы активной гражданской позиции афинского оратора, демократические принципы историки не затрагивали в своих исследованиях.

Использование историко-генетического метода позволило на значительном временном отрезке (порядка двух столетий) проанализировать и представить специфику формирования историографических традиций при изучении политической деятельности Демосфена<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup>Методы исторического исследования : учеб. пособие / Л. Н. Мазур. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. С. 440.

<sup>10</sup>Данилевский И. Н. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учеб. пособие / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева. М. : Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998. С. 143.

В рамках междисциплинарного подхода (рассматривая в связке историю и политологию) применен метод компаративный метод. Данный метод позволил исследовать разработку, принятие и реализацию политических решений выдающихся ораторов Древней Греции. Выявить в речах ораторов и политических деятелей сходные суждения и альтернативы в решении важных политических вопросов.

### **Источниковая база работы.**

Источниковой базой исследования стали сочинения античных авторов, труды отечественных историков дореволюционного, советского и современного периодов, посвященные политической деятельности Демосфена и его биографии в целом, а также нормативно-правовые, программно-методические документы по вопросам школьного исторического образования, отечественные школьные и вузовские учебники по истории разных периодов.

При исследовании вопроса о политической деятельности Демосфена в отечественной историографии можно определить следующие группы источников:

*Исторические источники:* основу нашего исследования составляют письменные источники. Вид: повествовательные публицистические источники. Основным трудом для исследования стали речи Демосфена знаменитого – древнегреческого оратора. Речи Демосфена в основном представлены судебные<sup>11</sup>. Разбирая высказывания участников судебных процессов, можно проследить политическую обстановку в древнегреческом обществе. Последняя часть речей Демосфена включает в себя политические речи оратора, обращенные к афинскому демосу. На основании этих речей мы выявим политические взгляды Демосфена<sup>12</sup>. Помимо речей Демосфена мы частично рассмотрели и речи его противников<sup>13</sup>. Также мы включили

---

<sup>11</sup> Демосфен. Речи. В 3 томах / Пер. с греч. под ред. Е. С. Голубцовой, Л. П. Маринович, Э. Д. Фролова. Т. 1. М. : Памятники исторической мысли, 1994. С. 623.

<sup>12</sup> Там же. С. 624.

<sup>13</sup> Исократ. Речи. Письма: Малые аттические ораторы / Под ред. Э. Д. Фролова. М. : Ладомир, 2013. С. 7.

биографические источники: «Сравнительные жизнеописания» (жизнеописание Демосфена) Плутарха, а также биографии известных исторических лиц, греков и римлян, сгруппированы попарно. Группировка по парам создана по принципу сходств между личностями. До нас дошло 23 пары таких биографий, есть еще 4 отдельные биографии. Таким образом, всего биографий 50. Некоторые биографии не сохранились. Биография Демосфена помещена в паре с биографией Цицерона. Некоторые исследователи отмечают у Плутарха «всеядность» по отношению к выборам источников, но с другой стороны это является и его сильной стороной, так как помогает создать полный образ своих героев<sup>14</sup>.

*Историографические источники:* работы историков, посвященных Демосфену дореволюционного, советского и современного периодов. В дореволюционный период нужно отметить работу русского историка И. К. Бабста. Его магистерская диссертация «Государственные мужи Древней Греции в эпоху ее распада» – первая работа в русской литературе по истории Греции в период ее кризиса. В своем исследовании историк раскрывает политические взгляды Демосфена<sup>15</sup>. Вопрос о политической деятельности Демосфена также изучал один из известных историков М. М. Стасюлевич, он был издателем и редактором «Вестника Европы», и первые его труды были посвящены греческой истории. Именно М. М. Стасюлевич критикует Демосфена за его устремления поддерживать союз с персами<sup>16</sup>. Подробно описал биографию Демосфена и его политические взгляды русский историк Ф. А. Ротштейн (Е. Н. Орлов). Он является автором ряда статей из серии «Жизнь замечательных людей» Ф. Ф. Павленкова. В 1898 году были напечатаны биографические очерки «Демосфен и Цицерон, их жизнь и деятельность». Автор характеризует Демосфена положительно,

---

<sup>14</sup> Самохина Г. С. К характеристике источников времени диадохов: Плутарх и его «Параллельные жизнеописания». URL: <http://centant.spbu.ru/centrum/publik/confcent/2001-10/samohina.htm>. (Дата обращения: 10.05.2018).

<sup>15</sup> Бабст И. К. Государственные мужи Древней Греции в эпоху ее распада. М. : Типография В. Готье, 1851. С. 228-229.

<sup>16</sup> Бузескул В. П. Всеобщая история и ее представители в России XIX и начале XX вв. / Под ред. В. И. Вернадского, С. А. Жебелёва. М. : Издательство Юрайт, 2019. С. 94-95.

выделяет его талант и дальновидную политику<sup>17</sup>. Историк представляет биографию афинского политика. Е. Н. Орловым дана характеристика фигуры Демосфена как личности и оратора, а также частично затронуты политические намерения афинского деятеля<sup>18</sup>. Если Е. Н. Орлов сомневается в правильности решений афинского политика, то антиковед С. Я. Лурье в своей работе называет Демосфена патриотом, величайшим оратором и руководителем демократической партии<sup>19</sup>.

В советский период выходят в свет работы крупных историков. Среди них, советский историк А. И. Доватур. Он обозначает расхождение взглядов двух политических группировок: македонской и антимакедонской. Изучением личности Демосфена занимались также специалист по истории Древней Греции К. М. Колобова и антиковед Л. М. Глускина. Они совместно составили пособие для учителя «Очерки истории Древней Греции». В пособии обозначена внешнеполитическая деятельность Демосфена по созданию антимакедонской коалиции<sup>20</sup>. Подробный анализ речей афинского оратора представила историк Л. П. Маринович. В своей работе «Греческое наемничество IV в. до н. э. и кризис полиса» исследовательница рассматривает внутреннюю политику Демосфена по реорганизации афинского войска<sup>21</sup>. Глубокий вклад внес советский и российский филолог С. И. Радциг. Он перевел «Демосфеновский корпус» и дал речам подробную характеристику. В его работе представлена характеристика речей Демосфена как исторического источника, разобрана структура речей оратора<sup>22</sup>. Продолжили работу в рамках филологии специалисты античной истории и литературы: А. Ф. Лосев, И. М. Тронский, Е. Н. Орлов, Л. Г. Маринович, –

---

<sup>17</sup> Орлов Е. Н. Демосфен и Цицерон, их жизнь и деятельность. Биографические очерки. СПб. : тип. Ю. Н. Эрлиха, 1898. С. 84.

<sup>18</sup> Орлов Е. Н. Указ. соч. С. 8-9.

<sup>19</sup> Лурье С. Я. История Греции / Под ред. Э. Д. Фролова. СПб. : Издательство С.-Петербургского ун-та, 1993. С. 562-565.

<sup>20</sup> Колобова К. М., Глускина Л. М. Очерки истории Древней Греции. Пособие для учителя. Л. : Учпедгиз, 1958. С. 316.

<sup>21</sup> Маринович Л. П. Греческое наемничество IV в. до н. э. и кризис полиса. М. : Наука, 1975. С. 257.

<sup>22</sup> Радциг С. И. История древнегреческой литературы: Учебник для филологических факультетов университетов. М. : Высшая школа, 1982. С. 337.

подробно охарактеризовали стиль речей Демосфена, их эмоциональный окрас, приемы, примененные оратором при составлении речей<sup>23</sup>.

В современной историографии Демосфен воспринимается как патриот и защитник демократии Афин. Однако зарождаются спорные вопросы по поводу проводимой политики Демосфена, например Л. П. Маринович предполагает, что политик преследовал корыстные цели в своем политическом курсе<sup>24</sup>. Огромный вклад в современную античную науку внес И. Е. Суриков. Его книга «Античная Греция: политики в контексте эпохи. На пороге нового мира» представляет собой одну из частей цикла биографий выдающихся политических деятелей, среди которых оратор Демосфен. Антиковед характеризует внутреннюю и внешнюю политику Демосфена, выделяет личные качества оратора<sup>25</sup>. Работу по изучению политической деятельности Демосфена продолжает молодая исследовательница, аспирантка и научный сотрудник Центра антиковедения ЯрГУ О. Г. Цымбал. Она представила характеристику политической деятельности Демосфена, в частности, историк раскрыла особую роль оратора в проведении финансовых реформ<sup>26</sup>.

*Учебники и учебные пособия:* важными для нас источниками являются учебные пособия по всеобщей истории, предназначенные для обучающихся 5-х классов, так как именно в этих классах школьники знакомятся и повторяют историю Древнего мира, также мы использовали учебники высших учебных заведений, книги, освещающие деятельность Демосфена. Для исследования были взяты учебники, выпущенные за период с первой половины XVIII в. по 2000-е гг. Отметим некоторые из них: учебники Д. И. Иловайского, И. И. Беллярминова и М. Я. Острогорского, учебник для

---

<sup>23</sup>Маринович Л. П. Указ. соч. С. 25.

<sup>24</sup> Античная и современная демократия: новые подходы к сопоставлению. Учебное пособие / Л. П. Маринович. М. : КДУ, 2007. С. 105-106.

<sup>25</sup> Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. На пороге нового мира. М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2015. С. 226-227.

<sup>26</sup>Цымбал О. Г. Финансовые реформы в Афинах IV в. до н. э. (К проблеме кризиса греческого полиса): автореф. дис. На соиск. Уч. степ. Канд. Пед. наук (07.00.03) / Цымбал Оксана Григорьевна; [ЯрГУ им. П. Г. Демидова]. Ярославль, 2015. С. 191-195.

высших учебных заведений профессора А. С. Трачевского, учебник для гимназий П. Г. Виноградова (дореволюционный период); в советский период популярны были учебные пособия для 5-6-х классов А. В. Мишулина, «История античного общества: Греция» С. И. Ковалева, учебник для вузов В. С. Сергеева; на современном этапе мы рассмотрим следующие авторские коллективы: А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая под ред. А. А. Искендерова; В. О. Никишин, А. В. Стрелков, А. В. Томашевич, Ф. А. Михайловский под ред. С. П. Карпова; В. И. Уколова.

**Степень изученности темы.** Прямо посвященных оценке политической деятельности Демосфена историографических работ по теме исследования не выявлено. Внимание отечественных историков пока не привлекла исследуемая нами проблема, но в отечественной науке присутствуют работы, в которых фигурируют элементы обзора историографии, касающейся оценки политической деятельности оратора. Л. П. Маринович и И. Е. Суриков в большей степени дают обзор на оценки Демосфена в зарубежной историографии. Однако в работу Л. П. Маринович «Античная демократия: новые подходы к сопоставлению» частично включена отечественная историография. Исследовательница на единичных примерах делает заключение, что в отечественной науке в основном господствует идеализированный образ Демосфена<sup>27</sup>. И. Е. Суриков в своей книге упоминает о С. И. Соболевском и С. И. Радциге, которые в своих переводах античных источников писали про «партии». Данная трактовка, по мнению историка, неверна по отношению к античному миру эпохи Демосфена, так как политические группировки в Афинах формировались на личностной основе, а не на идейной<sup>28</sup>. Далее И. Е. Суриков представляет небольшой обзор отечественных историков, занимавшихся изучением личности Демосфена. Среди них мы можем увидеть, С. А. Жебелева, написавшего биографическую книгу о Демосфене; Л. П. Маринович и ее

---

<sup>27</sup> Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. На пороге нового мира. С. 226-227.

<sup>28</sup> Там же. С. 244.

статью, в которой анализируется речь оратора «Против Мидия». Так или иначе, личность оратора была затронута историками С. Г. Карпюк и В. Н. Андреевым. О родственных связях небольшое исследование провел сам И. Е. Суриков<sup>29</sup>. Таким образом, мы видим, что в отечественной историографии очень узкий круг историков, изучающих оценки политической деятельности Демосфена.

*Историография темы:*

Большой вклад в изучении полиса внес советский и российский историк Э. Д. Фролов. В его работах освещены вопросы: формирования полиса, устройства полиса, полисных ценностей, кризиса полисов<sup>30</sup>. Историк исследовал вопросы изучения античных мыслей в отечественной историографии. Личность Демосфена для исследования многих историков являлась актуальной<sup>31</sup>. В рамках данной темы работал и Э. Д. Фролов, он рассматривал вопросы кризиса древнегреческих полисов. Историк соглашается с точкой зрения, согласно которой кризис проник во все сферы жизни древнегреческого общества и был вызван рядом причин: экономических, фактором войны, самим ходом исторического развития. Исследователь считает, что современники восприняли кризис, как «тяжкое испытание, выпавшее на долю эллинов»<sup>32</sup>. В то же время Э. Д. Фролов выражает иной взгляд, говоря о последствиях кризиса следующее: «следствие и выражение общественного прогресса»<sup>33</sup>. Уже упомянутый нами, И. Е. Суриков представляет иное понимание кризиса полиса. Историк отмечает, что полис – это нечто большее, чем просто город или государство,

---

<sup>29</sup> Там же. С. 238-239.

<sup>30</sup> Фролов Э. Д. Греция в эпоху поздней классики. (Общество, личность, власть). СПб. : ИЦ «Гуманитарная академия», 2001. С. 602.

<sup>31</sup> Фролов Э. Д. Русская наука об античности. Историографические очерки. СПб. : Издательство Санкт-Петербургского университета, 1998. С. 7.

<sup>32</sup> Там же. С. 81.

<sup>33</sup> Там же. С. 98.

что в процессе своего развития стремился выйти за рамки своего развития, но исторических условий не сложилось, что послужило причиной его упадка<sup>34</sup>.

Вопрос об отражении кризисных явлений в речах Демосфена изучался отечественными историками как в советское время, так и на современном этапе. В советский период был издан труд В. С. Сергеева «История Древней Греции», в котором путем анализа речей Демосфена демонстрируются социально-экономические проблемы: безработица и распространение спекуляций<sup>35</sup>. Также было выпущено трехтомное издание «История Древнего Мира. Расцвет Древних обществ» под ред. И. М. Дьяконова, В. Д. Нероновой, И. С. Свенцицкой, в котором рассматривается вопрос об изменении роли Народного собрания в Афинах и приводится пример речей Демосфена<sup>36</sup>. Впервые в советской историографии исследуется проблема греческого наёмничества в IV в. до н. э., как одно из проявлений кризиса полиса. В работе Л. П. Маринович проанализированы речи Демосфена, связанные с проблемой наемных войск<sup>37</sup>.

На современном этапе круг работ, посвященных анализу речей Демосфена, сужается. Отметим исследование Э. Д. Фролова, отражающее проблему рабства и широкого распространения банковских домов на примере речей Демосфена<sup>38</sup>.

Обращаясь к зарубежной историографии при рассмотрении политической деятельности Демосфена, мы выделили этапы изучения данной проблемы и выявили две тенденции. Начало изучения личности Демосфена и его деятельности было положено в Англии, где во второй половине и в конце XVIII века печатают работы по истории Древней Греции, эти работы носят компиляционный характер, в основном, построены на пересказе античных

---

<sup>34</sup>Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. Година междоусобиц. М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2011. С. 328.

<sup>35</sup>Сергеев В.С. История Древней Греции / Под ред. В. В. Струве, Д. П. Каллистова. М. : Издательство восточной литературы, 1963. С. 524.

<sup>36</sup>История Древнего Мира. Расцвет Древних обществ: в трех томах / Под ред. И. М. Дьяконова, В. Д. Нероновой, И. С. Свенцицкой. М. : Наука, 1983. Т. 2. С. 574.

<sup>37</sup>Маринович Л. П. Греческое наемничество IV в. до н. э. и кризис полиса. С. 275.

<sup>38</sup>Фролов Э.В. Факел Прометея. Очерки античной общественной мысли. СПб. : Издательство СПбГУ, 2004. С. 522.

источников. Стоит отметить труд У. Митфорда «История Греции». Английский историк был противником революционных идей французских просветителей, считая, что никакие революции не изменят ход исторического события, поэтому У. Митфорд был на стороне Спарты, а деятельность Демосфена и афинских граждан осуждал<sup>39</sup>.

При изучении Демосфена во второй половине XIX – начале XX в. выделяют две тенденции: либеральную, где оратор воспринимался как защитник свободы и независимости греческих полисов (влияние английской историографии); монархическую (унитарную), сторонники которой осуждали Демосфена за его политику, направленную против Филиппа II (в основном, немецкие историки)<sup>40</sup>. К первой следует отнести французского политического деятеля Ж. Клемансо, который в своей монографии «*Démosthène*» раскрывает борьбу Демосфена с варварами (македонянами). Автор поддерживает стремление афинского политика к объединению против Филиппа II<sup>41</sup>. Ж. Клемансо называет Демосфена бойцом и прекрасным дипломатом, государственным деятелем и организатором вооруженных сил на суше и на море. Политик объединял всю Грецию под гегемонией Афин для борьбы с варварами. Демосфен первый увидел в Филиппе II завоевателя, оратор осуждал его действия<sup>42</sup>. Немецкий историк античности К. Ю. Белох, напротив, осуждает действия Демосфена, идеализируя Филиппа II. Историк приравнивает Македонское завоевание к национальному объединению. Исследователь проводит аналогии кризисного состояния полисов в IV в. до н. э. с германскими государствами, а Филиппа с Вильгельмом I. К. Ю. Белох считает, что македонский царь желал установить добрые отношения с Афинами, но после заключения мирного договора, Демосфен создал

---

<sup>39</sup> История Древней Греции: учебник для вузов / В. С. Сергеев. М. : Издательство Восточной литературы, 1963. С. 44.

<sup>40</sup> Античная и современная демократия: новые подходы к сопоставлению. Учебное пособие / Л. П. Маринович. С. 90.

<sup>41</sup> Clemenceau G. *Démosthène*. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k75021k/f31.image.texteImage>. (Дата обращения: 10.02.2019).

<sup>42</sup> *Ibidem*.

напряженные отношения между державами<sup>43</sup>. В годы первой мировой войны немецкий историк Э. Дреруп в книге «Из истории адвокатской республики» негативно характеризует Демосфена, называя его демагогом, заботившимся только о своих успехах, что привело к гибели Греции. Историк приходит к следующим выводам: Демосфен был подстрекателем, война с Филиппом Македонским была не нужна<sup>44</sup>. В Германии после 1933 года историческая наука была подчинена фашистской пропаганде. Соответственно историки были не на стороне Афин и Демосфена, им симпатизировала Спарта, взятая образцом для немецкой муштры<sup>45</sup>. В работах, вышедших в 50-60-х годах, образ Демосфена меняется, его оценивают преимущественно как борца за свободу. Возникает и трагичный образ оратора, любящего родной полис, свободу и отдавшего жизнь за него. В основном французская историография повлияла на становление такого образа. Историки пишут, что Демосфен боролся за идеалы: независимость, свободу и будущее греческой цивилизации<sup>46</sup>. В отдельных работах историки идеализируют Демосфена. В труде швейцарского историка «Греческая цивилизация» А. Боннара муссируются положительные качества оратора. Все его заслуги преувеличены автором: Демосфен борется отчаянно и до конца против маневров «пятой колонны» Афин, против Эсхина в первую очередь, против изменников всех мастей<sup>47</sup>. Здесь же присутствует и трагичный образ Демосфена, отдавшего жизнь за родное государство в борьбе с врагами. Трагичный образ Демосфена виден и в трудах немецкого историка В. Йегера, в его работе «Demosthenes: Der Staatsmann und sein Werden» представлена новая интерпретация речей Демосфена, анализ речей был сделан с целью выявления политического мышления и государственной деятельности

---

<sup>43</sup>Белых Ю. История Греции: в 2-х т. / Пер. с нем. М. О. Гершензона. М. : Гос. публ. ист. б-ка России, 2009. Т. 2. : Кончая Аристотелем и завоеванием Азии. С. 372.

<sup>44</sup>Drerup E. Aus einer alten Advokatenrepublik (Demosthenes und seine Zeit). URL: <http://dianaschroeder.tk/author/engelbert-drerup>. (Дата обращения: 28.02. 2019).

<sup>45</sup> История Древней Греции: учебник для вузов / В. С. Сергеев. С. 64.

<sup>46</sup> Античная и современная демократия: новые подходы к сопоставлению. Учебное пособие / Л. П. Маринович. С. 91.

<sup>47</sup> Боннар А. Греческая цивилизация: в 3-х т. М. : Искусство, 1992. Т. 3: От Еврипида до Александрии. С. 15.

оратора. Демосфен был бойцом греческой свободы, но несмотря на то, что он и его сторонники проиграли в этой борьбе, память о нем заслуживает уважения, как пишет автор книги<sup>48</sup>. В. Йегер отмечает не только внешнюю, но и внутреннюю борьбу, которая была направлена на сохранение полисных ценностей<sup>49</sup>. Говоря о политической деятельности, в первую очередь, В. Йегер упоминает о перераспределении налогов в пользу военного перевооружения и укрепления армии и флота. Демосфен призывает начать подготовку от внезапного нападения со стороны персов<sup>50</sup>. В зарубежной науке интерес к изучению деятельности Демосфена, его политики не прекращается до настоящего времени. В 90-е годы отношение к фигуре оратора меняется, в нем видят политика, который путем переговоров и лавирования своих взглядов добивался поставленных целей. Прежде всего, политика эллинистического типа, такие идеи были связаны с поисками истоков эллинизма<sup>51</sup>. Французский профессор греческой истории П. Карлье негативно высказывается против тех авторов, которые называют оратора идеалистом. Историк считает, что Демосфен осознавал невозможность сохранения господствовавшего в Греции порядка. В сложившейся ситуации нужны были только изощренные переговоры Демосфена с противником. В последние годы своей жизни оратор выделялся афинским политиком<sup>52</sup>. Французская исследовательница К. Моссе в книге «Демосфен, или Двусмысленность политики» и небольшой статье «Демосфен как тип афинского политика» рассматривает место Демосфена и его политический курс в афинской истории. К. Моссе ставит перед собой задачу создания реального образа знаменитого политика и успешного оратора. Именно Демосфен, по мнению автора, осознавал угрозу со стороны Македонии во

---

<sup>48</sup> Jaeger W. Demosthenes: Der Staatsmann und sein Werden. B., 1939. S. 2.

<sup>49</sup> Ibidem. S. 10.

<sup>50</sup> Ibidem. S. 75-76.

<sup>51</sup> Античная и современная демократия: новые подходы к сопоставлению. Учебное пособие / Л. П. Маринович. С. 92.

<sup>52</sup> Cartier P. Démosthène. URL: <https://nanopdf.com/download/demosthene.pdf>. (Дата обращения: 27.02.2019).

всех ее масштабах<sup>53</sup>. К. Моссе дает представление о его взглядах, анализируя речи «Против Лептина» и «О симмориях»: «сократить неоправданные бюджетные расходы, не пускаться в рискованные военные предприятия, и главное, не обременять богатых граждан литургиями, настраивая их таким образом против государства»<sup>54</sup>. В тоже время, Демосфен был настроен против богатых граждан, которые не соблюдают законы и препятствуют деятельности органов государства. К 343 г. до н. э. предметом речей Демосфена становится политика, особенно это заметно в речи «О делах в Херсонесе». В своем выступлении оратор обращает внимание на надвигающуюся угрозу для Афин в лице Филиппа и его захватах<sup>55</sup>. К. Моссе характеризует Демосфена как образцового и талантливого оратора, осознавшего масштабы македонской угрозы<sup>56</sup>. На оценку Демосфена в современной историографии большое влияние оказал отпечаток его борьбы с Македонией и упоминание о демократии. Таким образом, сложился некий стереотип, что борьба афинского политика против Филиппа II, не что иное, как защита демократии. Однако оратор считал, что македонский царь и демократия являются природными врагами, поэтому нельзя сводить два различных политических мотива<sup>57</sup>.

Также хочется отметить, что освещение информации о личности Демосфена на страницах постсоветских школьных учебников истории во многом остается неразработанным.

Значимость данного исследования нам видется в том, что возрастает интерес к проблемам воспитания патриотизма на примерах исторических личностей на уроках истории. Результаты исследования могут быть использованы в научной работе по изучению ораторского искусства и

---

<sup>53</sup>Mossé C. Démosthène ou les ambiguïtés de la politique. URL: [https://www.persee.fr/doc/reg\\_0035-2039\\_1996\\_num\\_109\\_2\\_2706\\_t2\\_0759\\_0000\\_2](https://www.persee.fr/doc/reg_0035-2039_1996_num_109_2_2706_t2_0759_0000_2). (Дата обращения: 20.02.2019).

<sup>54</sup>Ibidem.

<sup>55</sup>Ibidem.

<sup>56</sup>Mossé C. Démosthène ou les ambiguïtés de la politique. URL: [https://www.persee.fr/doc/reg\\_0035-2039\\_1996\\_num\\_109\\_2\\_2706\\_t2\\_0759\\_0000\\_2](https://www.persee.fr/doc/reg_0035-2039_1996_num_109_2_2706_t2_0759_0000_2). (Дата обращения: 20.02.2019).

<sup>57</sup> Античная и современная демократия: новые подходы к сопоставлению. Учебное пособие / Л. П. Маринович. С. 93.

политической обстановки в Греции в IV веке до н. э. Материалы и выводы работы целесообразно использовать при разработке лекционных курсов, интерактивных уроков и учебно-методических материалов по проблемам всеобщей истории. Данная работа содержит методическую разработку и презентацию к уроку, проводимому в 5 классе, они уже были использованы в рамках педагогической практики (прил.1, 4). Урок поможет вызвать интерес у школьников к истории.

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и приложения. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, выделяются объект, предмет, цели и задачи исследования. Представлены хронологические рамки исследования. Также дана характеристика методам исследования, источниковой базе и историографии. В первой главе представлен анализ речей Демосфена как исторического источника и его политические взгляды. Вторая глава содержит оценки отечественных историков на политическую деятельность Демосфена, а также степень обращения к зарубежным исследованиям. В третьей главе приводится сравнительный анализ школьных и вузовских учебников истории. В заключении подводятся обобщение проделанной работы, выводы по ключевым вопросам и обнаруженным проблемам.

## **ГЛАВА 1. РЕЧИ ДЕМОСФЕНА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

### **1.1. Характеристика речей Демосфена**

Демосфен (384-322 гг. до н. э.) родился в семье обеспеченной, но рано остался без родителей. После смерти отца, Демосфену досталось хорошее состояние, но мальчика взяли под опеку: «опекуны обошлись с мальчиком бесчестно, нисколько не заботясь о его делах, а часть имущества и прямо расхитив, так что даже его учителя не получали причитавшегося жалования»<sup>58</sup>. Плутарх называет несколько причин в получении плохого образования Демосфена. Во-первых, это недовольство учителей маленьким жалованием, а иногда и его отсутствием, во-вторых, воспитание матери сказало на Демосфене, так как его оберегали от утомительной деятельности<sup>59</sup>. Как пишет автор, мальчик сам изъявил желание обучаться красноречию. После посещения судебного процесса, где выступал

---

<sup>58</sup> Плутарх. Сравнительные Жизнеописания, IV, 7-9 / Пер. с греч. Соболевского С. И. М. : Наука, 1994.

<sup>59</sup> Там же.

Каллистрат, Демосфен был сильно впечатлен силой слова и стал упорно упражняться<sup>60</sup>. Сначала Демосфен хотел достичь победы в суде над опекунами, он написал много обвинительных речей и, в конце концов, выиграл дело. После чего, он приступил к публичным выступлениям, после нескольких неудачных попыток, Демосфен, продолжал совершенствовать свою речь и вскоре прославился среди народа: «Найдя прекрасный предмет для своей деятельности на государственном поприще в защите греков против Филиппа»<sup>61</sup>. В Греции им восхищались. Это были 350-е гг. до н.э., Демосфен начал выступать в Народном собрании.

Под именем Демосфена существует шестьдесят одна речь, пятьдесят шесть «Вступлений» к речам и шесть писем. В собрание включено немало неподлинных произведений. Сам корпус речей делится на три группы: политические, судебные политического характера и судебные частного характера. К последней группе относят речи Демосфена против опекунов, произнесенные им самим, и несколько речей, написанных оратором в качестве логографа на заказ. Они вызывают у нас большой интерес, особенно описания социально-экономических отношений, быта и нравов. В судебных речах политического характера наиболее широко охвачена историческая обстановка. Наибольшую известность имеют восемь речей, произнесенных самим Демосфеном против Филиппа. Впоследствии эти речи получили название «Филиппики». В них мы можем наиболее ясно проследить взгляды оратора и его социально-политические идеалы<sup>62</sup>. Некоторые исследователи делят судебные речи на более мелкие подгруппы, по характеру разбираемых дел. Это речи, связанные с такой ячейкой общества, как семья. Сюда относятся речи, отражающие тяжбы по поводу наследства, опеки, приданого, усыновления<sup>63</sup>. Судебные речи: иллюстрирующие трудности с

---

<sup>60</sup> Там же. V, 10.

<sup>61</sup> Там же. XII, 26.

<sup>62</sup> Радциг С. И. История древнегреческой литературы. С. 337.

<sup>63</sup> Глушкина Л. М. Социальные институты, экономические отношения и правовая политика в Афинах IV в до н.э. по судебным речам Демосфеновского корпуса // Демосфен. Речи: в 3-х т. М.: Памятники исторической мысли, 1994. Т. 2. С. 409.

дорогостоящей литургией, о взаимоотношениях друзей, по поводу морских займов, остальные речи стоят особняком и освещают какой-либо отдельный аспект социально-экономической жизни Афин<sup>64</sup>.

Речи Демосфена являются одним из важнейших исторических источников по изучению древнегреческого общества. Корпус речей раскрывает вопросы: семейных отношений, проблем наследства, а также освещает финансовую, торговую и экономическую стороны жизнедеятельности, взаимоотношения между обществом и государством в античный период. В «Демосфеновском корпусе» присутствует нумерация речей<sup>65</sup>.

Дадим краткую характеристику отдельных речей, используемых нами в работе. Первая речь XX «Против Лептина об Ателии» относится к одной из первых речей, произнесенной Демосфеном, датируется 355/354 г. Эта речь судебно-политическая, содержащая вопросы взаимоотношения государства и общества<sup>66</sup>. Речь XXII «Против Андриона о нарушении законов» написана Демосфеном для клиентов: Евктемона и Диодора в 355 г. Судебно-политическая речь раскрывает проблемы, проявившиеся на государственном уровне. Нарушение законов ведет к неудачам греческого полиса во внешней политике<sup>67</sup>. Рассмотрим следующую часть речей «Демосфеновского корпуса», содержащую судебные тяжбы. Политический характер носит речь против Фениппа, ее принадлежность Демосфену подвергается сомнению, в виду отсутствия стройности, присущей речам оратора<sup>68</sup>. О подлинности речи в честь павших воинов в Херонейском сражении, произнесенной Демосфеном в 338 г. на общественном погребении, споры идут до сих пор<sup>69</sup>. Автором большинства фрагментов вступлений к речам является Демосфен.

---

<sup>64</sup> Там же. С. 410.

<sup>65</sup> Голубцова Е. С., Л. П. Маринович, Э. Д. Фролов. Предисловие // Демосфен. Речи: в 3-х т. М. : Памятники исторической мысли, 1994. Т. 1. С. 6.

<sup>66</sup> Борухович В. Г., Ботвинник М. Н. [и др.]. Приложения // Демосфен. Речи: в 3-х т. М. : Памятники исторической мысли, 1994. Т. 1. Прил. к речи XX. «Против Лептина об Ателии». С. 471.

<sup>67</sup> Там же. Прил. к речи XXII. «Против Андриона». С. 471.

<sup>68</sup> Там же. Т. 2. Прил. к речи XLII. «Против Фениппа об обмене имуществом». С. 471.

<sup>69</sup> Там же. Прил. к речи LX. «Надгробная речь». С. 531.

Вступления представляют собой наброски в черновом варианте, составленные оратором при подготовке к выступлению с очередной политической речью. Тексты всех вступлений также пронумерованы<sup>70</sup>. Последняя группа «Демосфеновского корпуса» содержит исключительно политические речи, так называемые демегории<sup>71</sup>. Три первые речи именуют «Олинфскими», они были произнесены Демосфеном в 349 г. до н. э. Споры возникают по поводу порядка произнесения. Одни исследователи считают, что первой была произнесена вторая, а последней первая, другие же признают прямую последовательность<sup>72</sup>. Ряд речей направлены против Филиппа. В 351 г. до н.э. Демосфен произносит первую речь против македонского царя. Известно, что данную речь он впоследствии выпустил в виде памфлета<sup>73</sup>.

Демосфен писал свои речи для публичных выступлений, для прямого воздействия на слушателей. Оратор нередко прибегает к повторениям, подробно излагает свои мысли, его речи обладают богатыми образными выражениями. Речи Демосфена отличаются своей содержательностью, краткостью, но это касается только его политических речей. Многие историки отмечают, что его манера изложения сходна с Фукидидом, труды которого он изучал еще с детства<sup>74</sup>. В зарубежной истории, наоборот, больший интерес проявляется у исследователей к судебным речам Демосфена. Авторы отмечают блестящее владение оратором афинской юридической риторикой и даже называют его адвокатом. Демосфен умеет вызвать доверие у присяжных своими убедительными и эмоциональными речами<sup>75</sup>.

Судебные речи Демосфена отличаются живым повествованием с ноткой юмора, умелой аргументацией, но силен оратор больше в

---

<sup>70</sup> Там же. Вступления к политическим речам. С. 535.

<sup>71</sup> С. И. Радциг. От переводчика // Демосфен. Речи: в 3-х т. М.: Памятники исторической мысли, 1994. Т. 1. С. 5.

<sup>72</sup> Там же. Прил. к речи I. «Олинфская первая». С. 486.

<sup>73</sup> Там же. Прил. к речи IV «Первая речь против Филиппа». С. 498.

<sup>74</sup> Радциг С. И. История древнегреческой литературы. С. 339-340.

<sup>75</sup> Worthington I. Demosthenes. Statesman and Orator. Londres-New York: Routledge, 2000, vol. 1. P 289.

политических речах. Он начал как государственный деятель, призывавший афинян к активной борьбе против Филиппа. «Демосфен сочетает совершенное владение приемами ораторского искусства с пламенным пафосом борца»<sup>76</sup>. Он произносит речи, подбирая соответствующий тон, включает прозаический ритм. Речи Демосфена обладают страстной убежденностью и суровым сжатым стилем, оратор сопровождал речи жестикуляциями, воздействуя, таким образом, на слушателей. Такому стилю присвоили название «мощного»<sup>77</sup>. Существует иная точка зрения на стиль речей Демосфена. В зависимости от направления и содержания речи оратор может использовать разный стиль. Например, в судебных речах Демосфен использует поговорки и простонародные выражения, а в политических речах применяет возвышенный стиль. «Он использовал те средства, которые древние называли „фигурами мысли“, повторяя слова при начале частей периодов, задавая вопросы, которые, возможно, будут заданы противником, спрашивая самого себя и т.д.»<sup>78</sup>. Речи Демосфена содержат метафоры, они наполнены восклицаниями. У оратора был целый ряд средств, используемых им при составлении текстов речей. «Его проза была чистой музыкой», сообщавшая слушателям те эмоции, которые хотел донести до них оратор. В речах Демосфена можно обнаружить: антитезы, повторы одного и того же слова в начале каждой выстроенной фразы, которые следовали одна за другою (анафоры) и многие другие средства<sup>79</sup>. В качестве примера использования антитезы приведем строку из речей: «век нынешний и век минувший». Демосфен использует в речах олицетворения, придавая одушевленность предметам неодушевленным. Оратор соединяет синонимы в пары: «смотрите и наблюдайте». Еще одним приемом Демосфена при составлении речей является «фигура умолчания»: оратор умалчивает о

---

<sup>76</sup>Тронский И. М. История античной литературы: учеб. для ун-тов и пед. институтов. М. : Высшая школа, 1988. С. 82.

<sup>77</sup>Там же. С. 87.

<sup>78</sup>Лосев А. Ф. Античная литература. Учебник для ВУЗов / Под ред. А. А. Тахо-Годи. М. : Просвещение, 1986. С. 187.

<sup>79</sup>Орлов Е. Н. Указ. соч. С. 88.

некоторых событиях, тем самым давая возможность слушателям дополнить его. Очень много в речах политического деятеля риторических вопросов<sup>80</sup>.

В ходе анализа исторического источника, мы выявили, что проблема авторства присуща для отдельных речей Демосфена. Не все исследователи считают, что все речи принадлежат перу Демосфена, в связи с тем, что стиль некоторых речей отличается от общего стиля написания оратора, также отмечается недостаток экспрессии в речах.

В результате текстологического анализа можно отметить наличие в произведении нескольких вариантов интерпретации речей. Анализ содержания речей был произведен с помощью изучения существующих на сегодняшний день филологических и исторических исследований, посвященных речам Демосфена. Стоит отметить особый стиль письма, присущий оратору. Наполненность его речей литературными приемами просто поражает, в то же время помогает оратору убедить народ и согласиться с предложенной им точкой зрения.

### **1.3. Политическая позиция Демосфена и ее отражение в судебных и политических речах оратора**

Для описания политической позиции Демосфена обратимся к его речам. Оратор считал, что тирания и демократия по своей природе враждебны друг другу. Под тиранией политик имел в виду власть Филиппа. Впервые свое отношение к тирании Демосфен высказал в Олинфской речи: «Да и вообще, я думаю, для демократических государств тирания есть что-то не внушающее доверия»<sup>81</sup>. В речи «О делах в Херсонесе», в которой оратор говорит об опасности демократических государств для тиранов: «Филипп знает отлично, что если даже он всех остальных подчинит себе, никакое

---

<sup>80</sup>Гаспаров Л. М. Ораторы Греции. М. : Художественная литература, 1985. С. 3.

<sup>81</sup> Демосфен. Олинфская Первая. I, 5.

владение не будет у него прочным, пока у вас будет демократическое правление, но что если только его самого постигнет какая-нибудь неудача, каких много может случиться с человеком, тогда все находящиеся сейчас в насильственном подчинении у него придут к вам и у вас будут искать себе прибежища»<sup>82</sup>.

В речи «Против Лептина об Ателии», когда Лептин предложил внести законопроект о прекращении предоставления ателии. Демосфен выступает против, считая, что каждый гражданин достоин за свои благочестивые поступки получить некоторые привилегии, в частности, освобождение от налогов. Оратор утверждает о давности традиции и о нарушении предыдущих законов при исполнении нового<sup>83</sup>. Демосфен апеллирует к случаю, когда афинян подвергали обману, оратор критикует новый законопроект: «Ныне же вот этот закон должен принести государству вместо доброй славы дурную, не достойную ни вас, ни ваших предков»<sup>84</sup>. Выступающий указывает на отрицательные последствия принятия закона. При отмене привилегий, наблюдая неуважение к достойным гражданам со стороны государства, афинский народ не пожелает заниматься делами полезными для полиса<sup>85</sup>. «Лептин своим законом лишает вас той единственной особенности, которая придает особую ценность наградам, предоставляемыми демократиями, по сравнению с наградами государств с другим общественным строем»<sup>86</sup>. Приводя в пример эту речь, можно отметить, гордость Демосфена за свой полис, оратор выделяет его неповторимость, сравнивая с соседними городами-государствами. Афинский политик вспоминает о подвиге Хабрия, погибшего в войне с хиосцами, оратор возмущается тем, что теперь афиняне могут отобрать почести и долг по отношению к его сыну. Оратор называет Хабрия патриотом, потому что последний был военачальником и всей душой предан Афинам: «Он был, как

---

<sup>82</sup> Демосфен. О делах в Херсонесе. VIII, 41.

<sup>83</sup> Демосфен. Против Лептина об Ателии. XX, 9.

<sup>84</sup> Там же, XX, 10.

<sup>85</sup> Демосфен. Против Лептина об Ателии. XX, 9.

<sup>86</sup> Там же. XX, 15.

мне представляется, патриотом до такой степени, что заботился о безопасности других больше всех остальных стратегов»<sup>87</sup>. Далее Демосфен перечисляет обычаи, заложенные еще предками, и в случае их потери, государство перестанет быть таким как прежде, оно пострадает<sup>88</sup>.

После неудач в войне с Филиппом, Демосфен выступает перед афинянами в Народном собрании. Он обозначает основные причины поражения греков. Предлагает новые методы в организации войск, сделать одно войско из граждан, которое должно будет ждать дома и готово немедленно выступить против Филиппа, а второе войско из граждан и наемников оставить около границ Македонии для ведения войны с врагами<sup>89</sup>.

Демосфен призывает граждан выступить в поход. Оратор отмечает причины неудач походов, когда наемник не получает от полиса выплат, он либо не выполняет указаний государства, либо уходит воевать за другой полис. Также у наемного войска возникает недовольство тем, что гражданам достаются все завоеванные богатства, отсюда грабежи во время походов: «...все идут на то, что им выгодно»<sup>90</sup>. Демосфен обращается к прошлому, вспоминая, как афиняне выступали в походы и одерживали победу над врагами. Теперь же афинские граждане сидят, сложа руки, и могут: «...только осведомляться, одержали ли победу наемники такого-то полководца»<sup>91</sup>. Распространение наемничества тесно связано с уровнем социально-экономического развития. Постоянный характер наемного войска обеспечен регулярными выплатами, пример тому македонское войско<sup>92</sup>. Афиняне же в этот период не способны выплачивать необходимые для наемников жалования. Демосфен справедливо отмечает: «нельзя же начальствовать, не платя жалования»<sup>93</sup>. Оратор упрекает граждан в

---

<sup>87</sup>Рунг Э. В. Понятие "патриотизм" и его древнегреческие коннотации. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-patriotizm-i-ego-drevnegrechieskie-konnotatsii>. (Дата обращения: 02.04.2019).

<sup>88</sup>Демосфен. Против Лептина об Ателии. XX, 17.

<sup>89</sup>Демосфен. Против Аристократа. XXXVI, 35.

<sup>90</sup>Демосфен. Олинфская вторая. II, 28.

<sup>91</sup>Демосфен. Олинфская третья. III, 35.

<sup>92</sup>Маринович Л. П. Греческое наемничество IV в. до н. э. и кризис полиса. С. 92-93.

<sup>93</sup>Демосфен. Первая речь против Филиппа. IV, 24.

отсутствии инициативы и патриотизма, присущего их предкам. Демосфен, наблюдая упадок Греции, видел лишь один выход – в национальном объединении против общего врага.

В речи «За Ксенофонта о венке» можно проследить политическую позицию Демосфена. Оратор, выделивший свои собственные средства для восстановления и укрепления стен вокруг Афин. За такие заслуги Ксенофонт внес предложение в Совет о присуждении Демосфену золотого венка. Эсхин – главный противник Демосфена, выдвинул обвинения и заявил о нарушениях, так как Демосфен в этот период распоряжался деньгами зрелищного фонда и не представил отчет о расходах<sup>94</sup>. Демосфену пришлось отвечать, защищая политическую линию патриотической партии, и отстаивать свою деятельность. Демосфен подтверждает, что выделил деньги для восстановления ограды государства. Свои заслуги отмечает и во внешней политике. Оратор указывает, что он первый указал на враждебность Филиппа II, вступал в переговоры с его послами. В момент, когда македонский царь приближался к Афинам, Демосфен сразу написал письмо для Совета, чтобы немедленно выступило посольство для принесения присяги и заключения мира<sup>95</sup>. Помимо этого оратор отмечает, что он пробудил у демоса чувства, достойные предков (патриотизм)<sup>96</sup>.

«Против Фениппа об обмене имущества» в этой речи Демосфен обвиняет Фениппа в уклонении от уплаты литургии, тогда как совет трехсот обеднел, а Фенипп являлся богатым гражданином, который бы смог выплачивать налоги<sup>97</sup>. Выступающий с речью утверждает, что Фенипп вынес свои богатства из дома перед описью имущества. Вхождение в совет трехсот – это почетная и достойная уважения должность. Фенипп же нарушил закон и хочет утаить свое богатство от народа<sup>98</sup>. Мало того он подал иск о том, что

---

<sup>94</sup> Демосфен. За Ксенофонта о венке. XVIII, 120.

<sup>95</sup> Там же. XVIII, 25-26.

<sup>96</sup> Демосфен. За Ксенофонта о венке. XVIII, 206.

<sup>97</sup> Демосфен. Против Фениппа об обмене имуществом. XLII, 16.

<sup>98</sup> Там же. XLII, 4.

ответчик неверно составил список его имущества<sup>99</sup>. «Ты научился прятаться, уклоняться и делать все, чтобы не выполнять литургий для сограждан»<sup>100</sup>. Эта речь показывает плачевную ситуацию, сложившуюся в полисе. Гражданин уклоняется от обязанностей, не желает действовать в рамках закона, платить налоги, более того отказывается занимать почетную должность.

Демосфен хоть и был сторонником демократии, но понимал и видел проблемы в государстве. Оратор в своих речах не уставал говорить о чрезмерной доверчивости афинян, о том что они слушают многих демагогов, которые дают невнятные советы. В то же время политик горячо любил свое государство и стремился передать это чувство всему демосу, ставя в примеры подвиги предков. Демосфен призывал поддерживать морской флот, обеспечивающий военную мощь полису<sup>101</sup>. Какое могущество приобрели бы Афины, если бы все граждане содействовали общему благу<sup>102</sup>. Государство должно быть выстроено на соблюдении и исполнении законов, все граждане должны быть наделены правами и свободой слова<sup>103</sup>. Основной целью Демосфен считал – обеспечение Афинам гегемонии и поддержание равновесия между полисами. Ни в коем случае не допустить подчинения эллинов варварам<sup>104</sup>. В отношении Персии не следует начинать военных действий, Афины должны вести оборонительную политику, а в остальных случаях поддерживать мир<sup>105</sup>.

---

<sup>99</sup>Там же. XLII, 17.

<sup>100</sup>Там же. XLII, 23.

<sup>101</sup> Демосфен. Против Андротиона о нарушении законов. XXII, 12-16.

<sup>102</sup> Демосфен. Против Лептина об ателии. XX, 154.

<sup>103</sup> Демосфен. О свободе родосцев. XV, 18.

<sup>104</sup> Демосфен. О симориях. XIV, 6.

<sup>105</sup> Там же. XIV, 11.

## **ГЛАВА 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ДЕМОСФЕНА: ОЦЕНКИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

### **2.1. Личность и деятельность Демосфена в дореволюционной историографии**

Если взглянуть на внутривполитическую жизнь, то ситуация в Афинах, по сравнению с временами Пелопонесской войны, улучшилась. Народное собрание работало стабильно, были введены различные типы экклесий, гражданам по-прежнему была предоставлена возможность на равных

участвовать в политической жизни родного полиса<sup>106</sup>. Однако изменения коснулись политической жизни Афин. Исчезает «Аристократическая демократия», на политическую арену выдвигаются политики, которые прославились не родом, а своими личными качествами и способностями. Теперь все споры между политиками решались в суде<sup>107</sup>. IV в. до н. э. является кризисным периодом, для которого характерны следующие черты: во-первых, ослабление гражданской солидарности (возникает безразличие граждан к судьбе собственного государства), во-вторых, раскол граждан по интересам, которые вытесняют полисные ценности, в-третьих, возрастание специализации в политической жизни<sup>108</sup>.

В таких условиях выдвигается политический деятель – Демосфен.

Прежде чем начать сравнение трудов, посвященных деятельности Демосфена, следует представить общую характеристику развития антиковедения в дореволюционный период. По мнению Э. Д. Фролова, до 1917 года в России наука об античности в своем развитии, вполне достигала европейского уровня. В этот период существовала Петербургская историческая школа, занимавшаяся изучением классической древности. Еще со времен петровских реформ русская наука об античности получила свое развитие и была направлена на дворянскую и буржуазную интеллигенцию. Государство уважительно относилось к антиковедам, в частности, историки были материально обеспечены и могли совершенствовать свои знания в поездках по стране и за границей, в центрах классической культуры (Афины, Рим), либо в европейских университетах<sup>109</sup>. Первоначально выпускались труды, имеющие компиляционный или переводной характер, направленные на расширение знаний об античном мире.

В допетровскую эпоху источником знаний об античном мире служили переводные сборники изречений, широкое распространение получила

---

<sup>106</sup> Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. На пороге нового мира. С. 207-211.

<sup>107</sup> Там же. С. 212-213.

<sup>108</sup> Там же. С. 214.

<sup>109</sup> Фролов Э. Д. Русская наука об античности. Историографические очерки. С. 399-400.

«Пчела», в ней содержались житейские советы. Множество высказываний было извлечено из трудов античных философов, ораторов, политиков, среди которых был и Демосфен<sup>110</sup>.

В годы правления Екатерины II издается труд М. В. Ломоносова «Риторика» (1748), включающий примеры цитат Демосфена<sup>111</sup>. Более подробно сущность политической теории Демосфена раскрывает И. К. Бабст. Политическая теория заключалась в том, чтобы ни одно государство не должно было усиливаться перед другим, но при этом необходимо было сохранить гегемонию Афин. Оратор, в глубине души, знал, что возродить гегемонию Афин не представляется возможным, однако он хотел объединить Грецию вокруг Афин. Самой главной ошибкой Демосфена, И. К. Бабст считает веру в свой народ. Политический деятель раньше других ораторов указывал на Филиппа II, наблюдая в нем сильнейшего врага, представлявшего опасность для всей Аттики<sup>112</sup>. В этот период афинянам удалось сохранить государственную казну, Ликург – главный казначей с помощью предложенных Демосфеном преобразований налогов, умножил доход до 1200 талантов. Афинский политик был единственным, кто видел в персидском царе надежного союзника против Македонии<sup>113</sup>. Исследователь видит в Филиппе II великого монарха, искусного политика, для борьбы против которого Демосфен не имел никакого значения<sup>114</sup>. Планы Демосфена оцениваются как непрактичные, Эсхин, по мнению историка, не виновен в том, что противился благородному делу, обреченному на проигрыш. Автор также описывает внешний облик Демосфена: «Грусть и тяжкая дума видны на благородных чертах его». И. К. Бабст пишет, что Демосфен поздно появился на политической арене, следовательно, его политика носила отчаянный характер в условиях наступившего кризиса в Греции<sup>115</sup>.

---

<sup>110</sup> Там же. С. 10.

<sup>111</sup> Там же. С. 47.

<sup>112</sup> Бабст. И. К. Указ. соч. С. 228-229.

<sup>113</sup> Бабст. И. К. Указ. соч. С. 246-248.

<sup>114</sup> Там же. С. 217.

<sup>115</sup> Там же. С. 221-225.

Политический деятель позволил афинянам славно принять поражение и гибель, Демосфен пробудил в толпе патриотизм и вызвал энергию<sup>116</sup>. Речь Демосфена историк называет лебединой песней для отживающей Эллады. Всем речам Демосфена присуща «мастерская отделка, убеждение в правоте и справедливости и потрясающая грусть»<sup>117</sup>. Своими активными действиями: призывом к воссоединению, пламенными речами, подготовкой к войне с Македонией – оратор получил признание со стороны демоса<sup>118</sup>.

В годы правления Николая II получил признание ученый А. В. Никитский, он был преподавателем в Новороссийском, Юрьевском, а затем в Московском университетах. Он читал лекции, посвященные объяснению речей древнегреческих ораторов: Исея и Демосфена<sup>119</sup>. Его лекции посвящены больше ораторскому искусству, нежели политической деятельности Демосфена. Одним из историков, изучавших в этот период деятельность Демосфена, был М. М. Стасюлевич. Оценка Демосфена у М. М. Стасюлевича схожа с взглядом И. Г. Дройзена Историк задается вопросом в отношении личности Демосфена: «Чем лучше его сношения с персами, сношений Эсхина с Македонией?». Понятие оратора М. М. Стасюлевич определяет так, как современные историки раскрывают понятие демагога в Афинах<sup>120</sup>. Е. Н. Орлов, напротив, при сравнении двух биографий известных политиков, отдает предпочтение Демосфену. Автор пишет, что Цицерон уступал другому в серьезности и глубине чувства, в обилие идей, в искренности намерений<sup>121</sup>. Фигуру Демосфена историк называет трагичной, он считает напрасными усилия афинского политика. Е. Н. Орлов подчеркивает, что обстоятельства были сильнее оратора, Греция приближалась к своему концу, а Демосфен пытался противостоять

---

<sup>116</sup> Там же. С. 242.

<sup>117</sup> Там же. С. 227.

<sup>118</sup> Там же С. 243.

<sup>119</sup> Фролов Э. Д. Русская наука об античности. С. 142.

<sup>120</sup> Бузескул В. П. Указ. соч. С. 94-95.

<sup>121</sup> Орлов Е. Н. Указ. соч. С. 84.

неумолимому ходу истории, поэтому его усилия были напрасными<sup>122</sup>. Характеризуя личность Демосфена, автор подчеркивает трагическую судьбу оратора, отмечает его красноречие, энергию, стремление защитить полис от врагов<sup>123</sup>. Как и другие авторы Е. Н. Орлов включает в биографию Демосфена его происхождение, семью, образование мальчика, его усилия, которые были необходимы для развития ораторского мастерства, а также выступления в судах с речами. Далее историк уделяет внимание описанию личности Филиппа Македонского. Е. Н. Орлов отмечает недостатки Демосфена, как личности. К ним автор причисляет угрюмость, необщительность, считая их врожденными, вероятную нелюбовь со стороны народа из-за постоянных упреков в отсутствии мужества<sup>124</sup>. В трудные минуты, как пишет автор, Демосфен мог поднять упавший дух народа и своими пламенными речами пробуждал в нем силы и стремления к действиям. Е. Н. Орлов называет 337 г. до н. э. – годом признания Демосфена, когда афинские граждане по достоинству оценили патриотизм и заслуги политика. Демос, обсыпая почестями Демосфена, предложил оратору произнести надгробную речь над погибшими в Херонейском бою<sup>125</sup>. Е. Н. Орлов разочаровывается в человеческих качествах Демосфена, автор приводит в пример анекдот Плутарха о том, как политический деятель принял в качестве подкупа золотой кубок от Гарпалла и стал защищать взяточника на народном собрании<sup>126</sup>. В данном исследовании Е. Н. Орлов использует нарративный метод, историк интерпретирует всю цепь событий жизни Демосфена от его рождения и до самой смерти, исходя из фактов, полученных на основе анализа древнегреческих источников, наиболее часто обращаясь к труду Плутарха. Также необходимо отметить присутствие характеристики психологических качеств личности Демосфена, анализ обстоятельств его жизни и результатов деятельности. Биографический метод

---

<sup>122</sup>Там же. С. 6.

<sup>123</sup>Там же. С. 8-9.

<sup>124</sup>Там же. С. 31.

<sup>125</sup>Там же. С. 46.

<sup>126</sup>Орлов Е. Н. Указ. соч. С. 63.

лежит в основе очерка, автор подробно представил все этапы жизни политического деятеля. На страницах очерка после краткой аннотации помещена гравюра, на которой изображен Демосфен в полный рост, оратор держит в руках сверток (прил. 2, рис. 1)<sup>127</sup>.

Как отмечает автор книги, Демосфен не сразу обратил внимание на активные военные действия Филиппа Македонского, в 351-352 гг. до н. э. Демосфен пренебрежительно отзывался о македонском царе и в своих речах не раз замечал, что афиняне легко справятся с врагом. Но после успешно проведенных военных маневров Филиппа, оратор предпринимает действия для подготовки к нападению со стороны Македонии<sup>128</sup>. Характеризуя Демосфена, автор во многом хвалит его и подчеркивает положительные черты личности афинского политика. Первым шагом Демосфена в политику Е. Н. Орлов считает 354 г. до н. э., когда афинянин произнес речь о законе Лептина. Суть закона заключалась в том, чтобы богатые не освобождались от литургий (почетных повинностей). Об отмене закона древнегреческие историки не пишут, но в их описаниях прослеживается многократное уклонение верхушки общества от уплаты повинностей<sup>129</sup>. Вторая речь «О симмориях», произнесенная Демосфеном была более успешной. Причиной послужил слух о готовившемся нападении со стороны персов. Оратор успокоил граждан, призвав быть готовыми ко вторжению, и предложил образовать из тысячи двухсот богатейших жителей 20 симморий, которые бы круговой порукой должны быть ответственны за поступление доходов в казну государства. Данные советы не были приняты, но Е. Н. Орлов считает их практичность и целесообразность безусловной<sup>130</sup>. Во внешней политике автор видит в Демосфене дальновидного политика, так как оратор верно определил место Олинфа в планах Филиппа, определил общую

---

<sup>127</sup>Там же. С. 6.

<sup>128</sup>Там же. С. 16-17.

<sup>129</sup>Там же. С. 11-12.

<sup>130</sup>Орлов Е. Н. Указ. соч. С. 13.

завоевательную схему македонского царя<sup>131</sup>. Афинский политик предвидел завоевания Филиппа и хотел скорее закрепить договор о мире подписью царя, пока тот не захватил новые территории. Однако Эсхин и его сторонники оттянули поездку, и Демосфену не удалось предотвратить захват Фермопил, но мир был заключен, так как афиняне временно не могли сопротивляться македонским войскам<sup>132</sup>. Афиняне все-таки признали своего вождя и оценили патриотизм оратора. Е. Н. Орлов разделяет сторонников и противников Македонии: первых он называет македонофилами, а последних – национальной партией<sup>133</sup>. Политическая деятельность Демосфена не дала практических результатов: «фигура Демосфена навсегда останется украшением в истории нашей расы». Как государственный деятель оратор отличился в большей степени, его панэллинскую идею о единой и независимой Греции со своими традициями и культурой разделяли и другие мыслители того времени. Говоря о нравственной стороне Демосфена, Е. Н. Орлов выделяет отрицательные черты, присущие оратору: защита в суде за вознаграждение, принятие от Гарпалла подкупа – все это определяло корыстолюбие Демосфена<sup>134</sup>. Свою политическую карьеру Демосфен приобрел благодаря своему патриотизму и красноречию, наполненному отчетливостью мысли и фраз с необычайной ясностью. Оратор виртуозно владел применением средств выражения: анафор, антитеза, соподчиненных предложений, антистроф и др. «Демосфен был весь огонь, весь ртуть, беспрерывно меняя свое положение тела и рук»<sup>135</sup>.

В целом в дореволюционной историографии сложилась положительная оценка Демосфена, историки видят в нем дальновидного политика. Однако политическую деятельность оратора не всегда считают успешной. Историки сошлись во мнении в том, что кризис полиса, действия Филиппа II в совокупности сыграли свою роль, и не позволили оратору достичь

---

<sup>131</sup> Там же. С. 17.

<sup>132</sup> Там же. С. 22-23.

<sup>133</sup> Там же. С. 28-29.

<sup>134</sup> Там же. С. 37-38.

<sup>135</sup> Орлов Е. Н. Указ. соч. С. 40-45.

поставленных целей. Демосфен вызвал активные действия со стороны граждан, вселил в них надежду и пробудил чувство патриотизма. Поэтому оратора оценивают больше с нравственной позиции, так как Демосфен боролся против внешнего врага – Македонии. Основными направлениями деятельности Демосфена историки называют перераспределение налогов в пользу расходов на военные нужды и внешнюю политику против Македонии. Встречается и негативное отношение к политической позиции Демосфена, например в отношении вопроса об установлении союза с персами, одни историки считают, что это способствовало бы успешной борьбе против Македонии, другие наоборот, придерживаются позиции, что персы и македоняне ничем не отличаются и союзничество, что с теми что с другими воспринимается как предательство в отношении родного полиса.

## **2.2. Оценки деятельности Демосфена в трудах советских историков**

После прихода советской власти в русской исторической науке произошли радикальные перемены. Под воздействием марксистской идеологией произошла смена акцента с политической истории на экономическую. Такие историки, как В. П. Безускул и С. А. Жебелев были причислены к врагам. Другим историкам ничего не оставалось, как переписывать историю на марксистский лад, античная наука приходит в упадок, историки не могут больше стажироваться за границей<sup>136</sup>. В начале 50-х годов начинается постепенное возрождение антиковедения. Причиной тому стал ряд исторических факторов: окончание войны, сломавшей в значительной степени занавес; вслед за тем смерть И. В. Сталина, затем проведенные реформы М. С. Горбачева, что выразилось в необходимости

---

<sup>136</sup> Фролов Э. Д. Русская наука об античности. С. 403-404.

изучения источников, проведения археологических раскопок – все это было направлено «на исследование фактов и поиск объективной истины»<sup>137</sup>.

В трудах С. Я. Лурье Демосфен предстает как величайший оратор и политический деятель, выступавший против Филиппа II. Афинский политик выступал от демократической партии с речью, он пытался убедить народ направить средства на усиление военной мощи Афин. С. Я. Лурье видит в Демосфене положительные черты, присущие патриоту. Историк убеждает читателя, что Демосфен если и брал деньги у персов, то только для агитации против Филиппа II<sup>138</sup>.

Одним из историков обозначивших проблему отношений Македонии с греческими полисами был А. И. Доватур. Он выделил две группировки: македонскую и антимакедонскую. В первую входили Эвбул, Демад, Эсхин и стратег Фокион. Демосфен и Гиперид возглавляли антимакедонскую группировку, к ним присоединился известный политический деятель Ликург. Сторонники Филиппа II были уверены, что борьба против Македонии бесполезна. Демосфен же наоборот, побуждал греческих жителей к активным действиям против Филиппа II. Оратор переоценивал возможности родного полиса и не считался с могуществом Македонии. Исократ придерживался другого мнения, он предлагал объединиться с Македонией и выступить в поход на Восток. В итоге Греция избавилась бы от безземельных наемников, которые осели бы на новой земле<sup>139</sup>. Историк приводит доказательства на основании речей оратора. Из них мы видим, что проблема наемничества стояла очень остро и греки пытались ее решить<sup>140</sup>. А. И. Доватур объясняет позицию Аристотеля, который не поддерживал политическую линию Демосфена. Аристотеля не устраивала афинская демократия, он представлял иную форму государственного устройства<sup>141</sup>. Изучение личности Демосфена продолжили К. М. Колобова и Л. М. Глушкина. В их совместном пособии

---

<sup>137</sup> Там же. С. 407.

<sup>138</sup> Лурье С. Я. Указ. соч. С. 562-565.

<sup>139</sup> Доватур А. И. Политика и политики Аристотеля. М. : Наука, 1965. С. 5-6.

<sup>140</sup> Доватур А. И. Указ. соч. С. 80.

<sup>141</sup> Там же. С. 63-67.

«Очерки истории Древней Греции» нашла отражение биография Демосфена, его деятельность по созданию военного союза против Македонии, выступление с речами для поддержания граждан в трудные моменты. Историками отмечено, что политический деятель входил в специальную комиссию, занимался ремонтом крепостных стен подготовкой города к осаде<sup>142</sup>. Причину упадка греческих полисов авторы видят в классовой борьбе, при которой каждая политическая группировка убеждала стать своим сторонником. Торгово-ремесленные слои населения принадлежали к македонской группе во главе с Эхином, а земледельцы следовали за Демосфеном. Оратор возглавил борьбу против землевладельческой знати, посягавшую на демократию и привилегии трудящихся масс. Полисная система не могла больше обеспечивать развитие производительных сил, поэтому Демосфен боролся за неосуществимые идеалы<sup>143</sup>. Изучением речей Демосфена занималась Л. П. Маринович. В своей работе «Греческое наемничество IV в. до н. э. и кризис полиса» исследовательница анализирует политическую ситуацию в обществе и рассматривает греческое наемничество в контексте кризиса полиса». Л. П. Маринович отмечает, что Демосфен предлагал реорганизацию афинского войска, построив службу наемников таким образом, чтобы они получали часть своего жалования до вступления в поход, а вторую сами добывали на войне<sup>144</sup>. Историк указывает, что причиной кризиса полиса является нежелание граждан воевать, в следствие чего они платят наемникам, разоряя родной полис. Л. П. Маринович пишет, что Демосфен пытается путем своих выступлений донести до граждан, что наемные войска невыгодны для Афин<sup>145</sup>. Исократ тоже видит опасность в разрастании наемных войск, единственным выходом он считает – поход на Восток. В ходе похода наемные войска обогатятся, так как основную

---

<sup>142</sup> Колобова К. М., Глушкина Л. М. Указ. соч. С. 316.

<sup>143</sup> Там же. С. 314-317.

<sup>144</sup> Маринович Л. П. Греческое наемничество IV в. до н. э. и кризис полиса. С. 257.

<sup>145</sup> Там же. С. 258.

причину их нежелания воевать Исократ связывал с бедностью<sup>146</sup>. Исследовательница лишь частично затрагивает деятельность Демосфена, акцентируя внимание на личные качества политика в государственной сфере.

В связи с обстановкой, царившей в этот период, тему демократии историки обходили стороной, а следовательно и деятельность Демосфена, боровшегося за независимость Афин и сохранение демократии. О политической деятельности Демосфена пишут немного, в основном, делая упор на налоговые преобразования, историки освещают его внешнеполитические взгляды в отношении Македонии. Характеризуя деятельность афинского оратора, историки воздержались от оценок итогов политики Демосфена, о ее положительных или отрицательных сторонах. Уже ближе к современному периоду отдельные авторы раскрывают биографию Демосфена, выделяя в ней как положительные, так и отрицательные качества.

### **2.3. Политическая деятельность Демосфена в современной отечественной историографии**

В очередной статье Маринович Л. П. анализирует речи Демосфена. Через судебные речи оратора можно проследить его политические взгляды и отношение к родному полису. По поводу авторства речи «Против Мидия» в исторической науке до сих пор идет спор, так как неясно написал ее сам Демосфен или кто-то другой. Обвиняя Мидия в неуважении к законам, религии, оратор переводит положение дела на свою сторону, подчеркивая свой патриотизм и любовь к полису. Демосфен выражает свое неуважительное отношение к подкупам и богатству, которое в итоге выливается во вседозволенность. Богатая верхушка, по мнению оратора,

---

<sup>146</sup> Там же. С. 239.

враждебна по отношению к демосу<sup>147</sup>. Л. П. Маринович считает, что оратор прибег к психологии, воздействуя на чувства демоса, так как большинство богатых слоев населения ничем не отличались от Мидия. Демосфен выиграл этот судебный процесс в силу своих ораторских способностей<sup>148</sup>. Л. П. Маринович не согласна с исследователями в том, что позиция Демосфена определяла историю Греции в этот период. Изучив речи противников Демосфена, исследовательница поднимает новый вопрос: почему на втором этапе борьбы против Александра Македонского Демосфен не продолжил бороться за независимость? Возможно, причиной этому стала активизация экономических отношений, что позволило Демосфену и его сторонникам терпимо относиться к гегемонии Македонии<sup>149</sup>.

Далее мы обратимся к труду Э. Д. Фролова, исследующего речи ораторов. Историк обращает внимание на то, что изучение и анализ политической деятельности Демосфена, его ораторских способностей нужно проводить только в совокупности с речами других ораторов: представителей промакедонского лагеря и защитников полисной свободы и независимости<sup>150</sup>. Политическую позицию Исократа ярко можно наблюдать в его речи «О мире». Оратор, обращаясь к гражданам, начинает свою речь с обвинения граждан в нежелании слушать неугодных их слуху интересов политиков. Каждый эллин, выступающий за войну с Македонией, стремится разбогатеть. Ни один не задумывается о печальных последствиях войны и не дорожит настоящим, он просто защищает свою позицию. Исократ не обнадеживает граждан обещаниями о благополучии в случае подчинения Македонии, он лишь, сравнивая войну и мир, отдает предпочтение последнему. Война, по его мнению, принесет много несчастий, огромных расходов, наилучший способ обрести благополучие – это заключение мира с соседними полисами, преодоление внутренних трудностей полиса и развитие демократии. За счет

---

<sup>147</sup> Маринович Л. П. Мидий и его друзья, или Демосфен против плутократов // ВДИ, 1998. № 2. С. 20-21.

<sup>148</sup> Там же. С. 31.

<sup>149</sup> Античная и современная демократия: новые подходы к сопоставлению. Учебное пособие / Л. П. Маринович. С. 105-106.

<sup>150</sup> Исократ. Указ. соч. С. 6.

чего будет процветать государство и постепенно обретет гегемонию<sup>151</sup>. Памфлет Исократ был обращен к Филиппу. В памфлете оратор пытается убедить македонского царя в заключении мира с греческими полисами, Исократ убежден, что союзнические отношения принесут обоим сторонам только пользу, ведь Филипп II получит признание от греков, которые в свою очередь направят колонистов для государств, находящихся под властью Македонии. Обогатиться оратор предлагает путем совместных походов на Восток<sup>152</sup>. Война с Персией даст возможность избавиться от безземельных граждан и даст им работу.

Одной из интересных и значимых работ в современном антиковедении является книга И. Е. Сурикова. Исследование представляет собой одну из частей цикла биографий выдающихся политических деятелей, среди которых оратор Демосфен. Афинскому политику автор посвятил целую главу в своем произведении. По мнению антиковеда список ораторов и политических деятелей полиса совпадает. Е. И. Суриков дает краткую характеристику речам Демосфена, говоря о том, что его красноречие и привело оратора к политической деятельности<sup>153</sup>. В книге рассматривается личность Демосфена как политика, об ораторских достоинствах тоже упоминается, но не так подробно. Изложив описание происхождения Демосфена, И. Е. Суриков делает вывод о том, что Демосфен принадлежит к «Новым политикам», так как к кругу аристократов он не имел никакого отношения, и был сыном оружейника. Политическую стезю оратор начинает с 339 г. до н. э., когда он предложил, чтобы деньги, идущие в зрелищный фонд, перешли в воинский фонд. Это предложение было связано не только с надвигающейся опасностью со стороны Македонии, но и давало возможность управлять Демосфену финансами. Демосфен начал свою политическую карьеру в период доминирования Евбула<sup>154</sup>. Как политик Демосфен должен был

---

<sup>151</sup> Исократ. Указ. соч. С. 150-152.

<sup>152</sup> Там же. С. 81-83.

<sup>153</sup> Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. На пороге нового мира. С. 226-227.

<sup>154</sup> Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. На пороге нового мира. С. 271-272.

заниматься и внешнеполитической деятельностью: «Известно, в частности, что Демосфен выступал чрезвычайно активным сторонником сохранения и упрочения дружественных связей с Боспорским государством Спартокидов», что тоже многие историки связывают с финансовыми интересами оратора, так как ему ежегодно высылали определенную сумму. И. Е. Суриков считает, что бюрократизм и взяточничество являлись общей чертой всех должностных лиц нового типа в Афинах. Однако ключевым направлением внешней политики Демосфена является его борьба против македонской экспансии<sup>155</sup>. Афинский политик входил в «антимакедонскую группировку», которая считала, что победа Филиппа повлечет гибель политической системы и отстранение народа от участия в государственных делах. В связи с этим Демосфен выступал в народном собрании, призывая укреплять флот и сухопутное войско, готовиться к войне с Македонией и вести переговоры с союзниками для создания антимакедонской коалиции<sup>156</sup>.

С 344 г. до н. э. Демосфен организовывал афинские посольства во многие афинские полисы, постепенно создавая союз греческих государств, направленный против Македонии<sup>157</sup>. После захвата Элатеи Демосфен предлагает немедленно заключить союз с Фивами. И. Е. Суриков отмечает участие афинского политика в Херонейской битве. Сторонники македонской группировки видели иначе путь сохранения Греции, из-за того, что вооруженные силы полиса были слабее, в расстройстве находилась финансовая система<sup>158</sup>.

И. Е. Суриков характеризует Демосфена, как неоднозначную личность. С одной стороны, как блестящего политика, с другой как закоренелого коррупционера. Демосфен – представитель демократических идей с легкостью мог сказать демосу горькие слова, будучи состоятельным гражданином оратор в то же время мог обрушиться на богачей. «Дело

---

<sup>155</sup> Там же. С. 273-274.

<sup>156</sup> Там же. С. 286.

<sup>157</sup> Там же. С. 292.

<sup>158</sup> Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. На пороге нового мира. С. 296.

Гарпала» было связано с казначеем Александра Македонского. Гарпал, похитивший огромную сумму из казны, бежал в Аттику и раздавал взятки афинянам, чтобы те организовали заговор против Александра, Демосфен тоже получил взятку, как выяснилось в ходе расследования. После чего политик теряет своих сторонников, ему назначают большой штраф, который Демосфен не в состоянии выплатить, и оратор бежит из Афин. Вскоре он получил реабилитацию. Антиковед заключает свои рассуждения общей оценкой деятельности оратора: «он защищал обреченные, уходящие в прошлое ценности, победа которых в новых условиях вряд ли была возможна»<sup>159</sup>.

Еще один труд И. Е. Суриков посвятил рассмотрению политической деятельности Демосфена «Солнце Эллады. История афинской демократии». Автор освещает в кратком варианте биографию оратора. Затем перечисляет государственные должности, занимаемые Демосфеном: член Совета Пятисот, глава театрального и военного фонда. Но афинский политик прославился не благодаря тому, что занимал такие должности, а свое влияние он выстроил путем обращения к демосу. И. Е. Суриков называет Демосфена «политиком номер один» в Афинах<sup>160</sup>. После Херонейской битвы афинский политик агитировал за борьбу против Александра Македонского, который приговорил его к казни, однако Демосфен не пострадал и в этот раз<sup>161</sup>. После изгнания оратор продолжил свои действия, разъезжая по греческим городам, Демосфен убеждал население вступить в антимакедонскую коалицию. С приходом к власти Антипатра закончились и дни Демосфена вместе с демократией<sup>162</sup>.

Работу над изучением политической деятельности Демосфена, по словам И. Е. Сурикова, продолжает молодая исследовательница, аспирантка и научный сотрудник Центра антиковедения ЯрГУ О. Г. Цымбал. Она

---

<sup>159</sup> Там же.

<sup>160</sup> Суриков И. Е. Солнце Эллады. История афинской демократии. СПб. : Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008. С. 260.

<sup>161</sup> Там же. С. 291.

<sup>162</sup> Суриков И. Е. Солнце Эллады. История афинской демократии. С. 297.

представила характеристику налоговой политики Демосфена. В частности, указала на перераспределение зрелищных денег, о новом порядке отбывания триерархии, о принципах сбора налогов<sup>163</sup>.

На современном этапе отечественные историки единогласно характеризуют Демосфена исключительно как патриота, дальновидного политика и блестящего оратора. Большинство историков при этом выделяют Демосфена среди других ораторов, так как он сформулировал общегреческую идею, направленную на объединение полисов и сохранение гегемонии Афин. Отмечается также, что оратор боролся за демократические принципы и независимость родного полиса. Его политика анализируется в совокупности со взглядами других ораторов. Оценки кризиса полиса и пути его преодоления были различны, но современные исследователи считают, что кризис полиса был непреодолим. Таким образом, современные авторы не видят альтернативы политической идее Демосфена, но симпатизируют ему, так как политика оратора во многом была успешна во внешнеполитическом плане. Оратор сумел пробудить у древних греков патриотизм, дух борьбы и стремление сохранить гегемонию Афин. К тому же, Демосфен был политиком с активной гражданской позицией и старался распространить свои взгляды среди демоса. Нельзя не отметить, что многие историки и политологи восхищаются искусством речи Демосфена. На основе его речей создаются даже специальные пособия с описанием приемов ведения переговоров. Такие пособия популярны среди политиков, бизнесменов, спикеров и других представителей различных профессий.

### **ГЛАВА 3. ОТРАЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕМОСФЕНА НА СТРАНИЦАХ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

#### **3.1. Личность оратора в учебниках дореволюционного периода**

---

<sup>163</sup>Цымбал О. Г. Указ. соч. С. 191-195.

Современное школьное историческое образование невозможно представить без учебника истории, иллюстративного и картографического материала. Значение учебника многообразно, он выполняет роль не только информативного источника, но и пособия по развитию умений и навыков у обучающихся. Рассмотрение темы, касающейся личности Демосфена, на страницах школьных учебников по истории представляется актуальным в свете тех требований, которые предъявляются к предметным результатам освоения школьниками основной образовательной программы по истории на уровне основного общего образования.

Сегодня очень важно учащимся школьных учебных заведений и Вузов знать имена известных философов, правителей, политических деятелей, но и знать об их деятельности. Выбранная нами тема позволит реализовать личностно-деятельностный подход на уроке истории. Изучение отдельных исторических личностей позволит ученикам сформировать представление об историческом процессе в целом. Изучение политической деятельности Демосфена представит возможность ученикам развитие таких умений, как оценка личности и определение ее значения в истории. В связи с этим целью изучения исторической личности является умение ученика оценивать себя как личность.

Для того чтобы понять какой образ личности Демосфена представлен в учебной литературе и оценить информативность учебников, касающихся данной темы, мы проанализируем учебники, начиная с дореволюционного периода и до сегодняшнего дня. В исследовании при работе с учебниками разных ступеней обучения и двух временных периодов будет применён сравнительный анализ по следующим критериям:

- роль Демосфена в политической жизни Афин;
- политическая позиция Демосфена;
- соответствие ФГОСу и иным нормативно-правовым актам, указам;
- наличие методического аппарата в учебнике (задания, исторические карты, иллюстрации).

В первой половине XVIII века изучалась только всеобщая история, преподавали на иностранных языках, так как отсутствовали учебники на русском языке<sup>164</sup>. В XVIII веке после проведения реформ Петром I возникает потребность в образованных людях. Создаются разные типы школ: духовные семинарии, солдатские, дворянские и т.д. Изучение всеобщей истории проходит с включением русской истории. Целью изучения истории было развитие нравственного восприятия. Большой популярностью пользовался в этот период учебник И. К. Кайданова «Руководство к познанию всеобщей политической истории». Первая часть была издана по приказу Министерства народного просвещения в 1813 году, она была распределена всем воспитанникам Императорского Царско-Сельского Лицея. Вторая часть, предназначенная для Академии наук, задержалась в издании из-за критики, выдвинутой академиками. Таким образом, книга вышла в свет только в 1826 году. Про Демосфена в учебнике содержится только одно упоминание о том, что оратор своим красноречием старался вразумить афинян и всех греков, предостерегая их об опасности, грозившей со стороны Македонии, но его методы не действовали, как сообщает автор<sup>165</sup>. В учебном пособии помещен алфавитный список с указанием имен, государств и народов. Иллюстрации отсутствуют.

В первой половине XIX века в учебниках получила отражение монархическая концепция М. Н. Карамзина. История рассматривалась в рамках деятельности монархов, полководцев, знати и духовенства. Из учебника И. К. Кайданова тема «Афинская демократия» была исключена.

В конце XIX-начале XX века Министерство народного просвещения устанавливает жесткий контроль над созданием учебников по истории. На тот момент уже существовала государственная экспертиза, которая не допускала в училища и гимназии учебные пособия, не соответствующие

---

<sup>164</sup>Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе. М. : Владос, 2000. С. 14.

<sup>165</sup>Кайданов И. К. Руководство к познанию всеобщей политической истории: в 2-х ч. СПб. : При Имп. Академии наук, 1831. Ч. 1.: Древняя история. С. 83.

официальной государственно-охранительной идеологии<sup>166</sup>. Широкое распространение получают учебники: Д. И. Иловайского, И. И. Беллярмина и М. Я. Острогорского.

Во второй половине XIX века расширялось изучение древней истории. Сторонником монархизма был Д. И. Иловайский, его учебник «Древняя история» предназначен для школьников, учеников лицеев и гимназий. Автор характеризует Демосфена как оратора, рассматривает его путь к ораторскому мастерству. Однако Д. И. Иловайский говорит, что Демосфен пытался убедить греков в опасности со стороны Македонии, но никто его не слушал. Историк пишет о том, что Демосфену временами удавалось одержать победу, однако симпатия к Филиппу II со стороны автора четко прослеживается в учебном пособии<sup>167</sup>. Иллюстрации в учебнике отсутствуют. Следующий учебник, который мы рассмотрим – это учебник И. И. Беллярмина, он содержит биографии Филиппа II и Демосфена. Автор видит в Демосфене искусного оратора, но не политика. В Филиппе Македонском, наоборот, блестящего правителя<sup>168</sup>. Популярным был учебник М. Я. Острогорского. Учебник предназначен для III и IV классов гимназий и прогимназий, низших учебных заведений. В учебнике помещена таблица с краткой хронологией исторических событий. Демосфен в пособии фигурирует в рамках борьбы с Македонией<sup>169</sup>. Далее рассмотрим учебник по истории для высших учебных заведений профессора А. С. Трачевского (1889 г.). В учебнике три параграфа посвящены Демосфену и его противникам, вначале автор достаточно подробно излагает биографию, а заканчивает описанием смерти афинского политика, называя его «патриотом». Политическая деятельность Демосфена освещена по вопросу внешнеполитических отношений с Македонией о том, что оратор активно с помощью речей убеждал соседние полисы и демос, что

---

<sup>166</sup>Огоновская И. С. Школьный учебник отечественной истории. URL: [http:// elar.urfu.ru/bitstream/10995/19764/1/dais-18-12-2011.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/19764/1/dais-18-12-2011.pdf). (Дата обращения: 03.03.2019).

<sup>167</sup>Иловайский Д. И. Древняя история. М. : Товарищество И. Н. Кушнерова, 1896. С. 165-168.

<sup>168</sup>Беммиляров И. И. элементарный курс всеобщей и русской истории. URL: [http://dugward.ru/library/katalog\\_alfavit/bellarminov\\_i\\_i.html](http://dugward.ru/library/katalog_alfavit/bellarminov_i_i.html). (Дата обращения: 003.03.2019).

<sup>169</sup>Острогорский М. Я. Хронология всеобщей и русской истории: для III и IV классов гимназий и прогимназий и для низших учебных заведений. СПб. : Тип. Б. Г. Янпольского, 1878. С. 7.

они должны объединиться против общего врага. Демосфен проявил себя и во внутренней политике, возглавив флот и заставив богатых содержать его. Автор учебника восхищается Демосфеном как политиком, по мнению А.С. Трачевского, оратор сделал все возможное для государства<sup>170</sup>. В учебнике представлен указатель имен и предметов, иллюстрации, хронологическая таблица и исторические карты. Следующее учебное пособие «Лекции по всемирной истории» профессора М. Н. Петрова (1907 г.). Лекции, как сказано в предисловии, рассчитаны не только на слушателей высших учебных заведений, но и на преподавателей. В пособии информация представлена сжато, о Демосфене лишь сказано то, что он первым отметил враждебную позицию Филиппа II и посягательство на Афины<sup>171</sup>.

В начале XX века преподавание истории строилось на учебниках, составленных профессорами и учителями. Выходит учебник профессора П. Г. Виноградова, пособие предназначено преимущественно для VIII классов гимназий, а также для реальных училищ и женских гимназий. В разделе, посвященном изучению истории Греции, Демосфен рассматривается автором только как оратор, убеждавший демос в опасных намерениях Филиппа II. Автор ученика подчеркивает, что деятельность Демосфена была весьма неудачной<sup>172</sup>. Также профессор Н. И. Кареев составил учебное пособие, в котором Демосфен представлен только как оратор, противившийся завоеваниям Филиппа II<sup>173</sup>. Рассматривая учебник Н. А. Рожкова, стоит отметить, что курс предназначен для второй ступени единой трудовой школы и самообразования. Н. А. Рожков оценивает деятельность Демосфена весьма положительно: «в Афинах оказывал сопротивление знаменитый оратор Демосфен», но автор восхищается Филиппом II, называя

---

<sup>170</sup> Трачевский А. С. Учебник истории. Древняя история. СПб. : К. Л. Риккера, 1889. С. 192-194.

<sup>171</sup> Петров М. Н. Лекции по всемирной истории: в 4-х т. / 2-е изд. в новой обраб. И с доп. А. Н. Деревницкого. СПб. : В. Березовский, 1907. Т. 1. : История древнего мира. С. 293.

<sup>172</sup> Виноградов П. Г. Учебник всеобщей истории. Древний мир. М. : Издание А. А. Карцева, 1914. С. 74-75.

<sup>173</sup> Кареев Н. И. Введение в курс истории Древнего мира (Греция и Рим). СПб. : Тип. И. Н. Скороходова, 1895. С. 67.

его владыкой Греции<sup>174</sup>. На последних страницах учебника помещено приложение с иллюстрациями, где можно увидеть и изображение статуи Демосфена с комментариями автора (прил.2, рис.1)<sup>175</sup>.

В целом образование в дореволюционный период носило сословный характер, основной его целью являлось воспитание преданного человека престолу. Изложение в учебниках давалось сжато, и должно было создавать общую идею. Требования к учебным пособиям диктовали указы, господствующие концепции и проводимые реформы со стороны власти. Если учебник не удовлетворял критериям комиссии, то направлялся на доработку. УМК задействован минимально, иллюстрации включены в единицы учебников, исторические карты встречаются только в одном учебнике А. С. Трачевского. Это связано с тем, что в методике преподавания истории только начинают закладываться основы, постепенно разрабатываются методы обучения.

### **3.2. Политическая деятельность Демосфена в учебной литературе советского периода**

При рассмотрении вопроса об этапах развития советской учебной литературы по истории исследователи выделяют несколько периодов. Обратимся к периоду, границы которого начало 30-х – конец 50-х.

С октября 1917 года начались преобразования, началом было принято постановление о создании Народного комиссариата по просвещению во главе с А. В. Луначарским. Историю как предмет заменили курсом обществоведения<sup>176</sup>. До 1933 года учебников и пособий не было, основным способом получения знаний было слово учителя. В 30-е годы историю

---

<sup>174</sup> Рожков Н. А. Учебник истории всеобщей и русской. Пг. : Гос. Издательство, 1921. С.83-84.

<sup>175</sup> Там же. С. 168.

<sup>176</sup> Студеникин М. Т. Указ. соч. С. 25.

выделили как самостоятельный предмет. Наркомпрос РСФСР издал учебные программы по истории, в основе которых лежала теория общественно-экономических формаций<sup>177</sup>. В 1934 году выходит постановление Секретариата ЦК ВКП(б) о введении элементарного курса всеобщей истории. Объявлен конкурс на написание лучшего учебника<sup>178</sup>. В этот период в состав авторских коллективов для разработки учебников по истории древнего мира вошли известные ученые: А. В. Мишулин, С. И. Ковалев и Н. М. Никольский. Подготовку учебников контролировал нарком просвещения А. С. Бубнов. При допуске учебника к изданию были установлены следующие критерии: периодизация, связь истории СССР с мировой историей. В 1939 году выходят новые учебные программы, согласно которой разделы всеобщей истории изучались в 5-9-х классах<sup>179</sup>.

Учебник под редакцией А. В. Мишулина для 5-6-х классов наполнен картами и иллюстрациями (прил.2, рис.2), на которых Демосфен изображен в полный рост<sup>180</sup>. Деятельность афинского оратора в учебнике раскрыта в большей степени, нежели в других учебниках. Учебник содержит биографию Демосфена, его политические взгляды, направленные против македонского завоевания. Указано, что оратор возглавлял демократическую антимакедонскую партию, произносил пламенные речи против своего противника – Филиппа II<sup>181</sup>.

Вузовские учебники также имели отличительные особенности. Содержание учебника строилось на основании учения Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина, о чем в предисловии неоднократно указывали сами авторы.

Среди университетов было распространено учебное пособие С. И. Ковалева «История античного общества: Греция». О Демосфене мы можем встретить следующие сведения: биографию, цитаты речей (Речь против

---

<sup>177</sup> Там же. С. 28.

<sup>178</sup> Постановление Секретариата ЦК ВКП(б) "О введении в начальной и неполной средней школе элементарного курса всеобщей истории и истории СССР" 9.06.1934 // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 114. Д. 565. Л. 8

<sup>179</sup> Студеникин М. Т. Указ. соч. С. 30.

<sup>180</sup> Мишулин А. В. История древнего мира. Учебник для 5-6-х классов средней школы. М. : Учпедгиз, 1943. С. 131.

<sup>181</sup> Там же. С. 132.

Афоба)<sup>182</sup>. Демосфен принадлежал к антимакедонской партии, защищал интересы торгово-промышленных групп и бедного населения. Афинский политик предпринял поездку для проведения переговоров с государствами, однако закончилась она неудачно. Вскоре партия Демосфена набирает популярность, а сам оратор, по мнению автора, становится диктатором<sup>183</sup>. После смерти Филиппа II Демосфен продолжает возглавлять антимакедонскую партию, для ее развития берет у персов денежные средства<sup>184</sup>. На этом информация об ораторе заканчивается.

Известным был учебник по истории древнего мира под редакцией В. Н. Дьяконова и Н. М. Никольского, его аудиторией являлись «учительские институты». Авторы учебника отмечают краткую биографию Демосфена, его принадлежность к антимакедонской группировке и ораторское мастерство. Также подчеркнута роль Демосфена в образовании государственной коалиции против Македонии<sup>185</sup>. Для студентов в качестве УМК выделена хронологическая таблица, библиографический список рекомендованной литературы, а также исторические карты.

Подводя итог нужно сказать, что в учебниках имеются недостатки: отсутствуют вопросы и задания, направленные на самостоятельную работу учащихся, исторические документы, большинство исторических понятий не раскрывается. К положительным сторонам следует отнести наличие исторических карт и иллюстраций. Вопросы о Демосфене и его политической деятельности раскрыты не во всех учебниках, но отличается своей полнотой содержания учебник А. В. Мишулина.

В 50-е годы большой популярностью пользовался учебник С. И. Ковалева «Древний мир» для 5-6 классов средней школы. Автор учебника большее внимание уделяет характеристике Филиппа II, о Демосфене сказано лишь то, что он был знаменитым оратором и выступал противником

---

<sup>182</sup> Ковалев С. И. История античного общества: Греция. Л. : Соцэгиз, 1937. С. 183.

<sup>183</sup> Там же. С. 308-309.

<sup>184</sup> Там же. С. 315.

<sup>185</sup> История древнего мира. Учебник для учительских институтов / Под ред. В. Н. Дьяконова и Н. М. Никольского. С. 373-374.

Македонии<sup>186</sup>. В учебнике представлены исторические карты и иллюстрации, но по нашей теме они не предусмотрены автором. На последних страницах помещена хронологическая таблица с важнейшими датами.

Следом издается учебник для 5-го класса Ф. П. Коровкина. Учебник нового поколения, так как в нем содержатся не только иллюстрации (с комментариями о первоначальном источнике) и карты, но и задания для учеников, а также отрывки из документов (из жизнеописания, недостатком является отсутствие указания автора), добавились и цветные иллюстрации (прил.2, рис.4). Автор учебника раскрывает заслуги Демосфена, как оратора, борца за независимость Греции и сражавшегося воина. В жизнеописании автором освещен путь Демосфена к овладению ораторским искусством, подмечены его усиленные старания. Вопросы после параграфа связаны с деятельностью Демосфена, например при описании битвы при Хиронее, учащиеся укажут и на участие Демосфена в этом сражении<sup>187</sup>.

Следующий период, рассматриваемый нами, охватывает 60-80-е гг. Особенностью учебников, издаваемых в указанный промежуток времени, было наличие схем, таблиц, иллюстраций, наличие вопросов и заданий к главам или параграфам. В мае 1965 года принимается постановление «Об изменении порядка преподавания истории в школе». В результате чего был проведен отбор содержания материала по истории древнего мира, на преподавание которой отводилось два часа в неделю в процессе обучения в 6-м классе. Такая система действовала вплоть до 1993 года<sup>188</sup>.

Ярким примером является учебник для 5-го класса Ф. П. Коровкина. В разделе, раскрывающем историю древней Греции, ученики могут познакомиться и с нашим героем – Демосфеном. Фигура оратора характеризуется положительно, подчеркнута его роль в борьбе за независимость, также приведены цитаты из его речей. На этой же странице

---

<sup>186</sup> Ковалев С. И. История древнего мира. Учебник для 5-6 классов средней школы. М. : Учпедгиз, 1954. С. 112.

<sup>187</sup> Коровкин Ф. П. История древнего мира. Учебник для 5 класса. М. : Учпедгиз, 1962. С. 156-157.

<sup>188</sup> Студеникин М. Т. Указ. соч. С. 34.

отмечена роль Демосфена в битве при Хиронее, представлен иллюстративный материал: изображение статуи Демосфена, а также помещен отрывок из жизнеописания Демосфена (прил.2, рис.б)<sup>189</sup>.

Среди преподавателей вузов был популярен учебник «История Древней Греции» В. С. Сергеева (1963 г.), он выдержал два издания, неоднократно переиздавался за рубежом. В учебном пособии дается описание взаимоотношений Греции и Македонии, здесь же мы увидим информацию о Демосфене. Автор пишет об ораторском мастерстве Демосфена. Биография афинского политика дана в сжатой форме, сказано об антимакедонской коалиции, о деятельности Демосфена в рамках полиса<sup>190</sup>. Освещая историографию греческой истории, частично встречается историография об ораторе, о том как его оценивали в разные исторические периоды. Методический аппарат учебника не богат, он включает в себя: именную и географический указатели, хронологическую таблицу с важными датами, библиографию ко всему учебнику. Для студентов удобен и наглядный материал в форме иллюстраций, есть и изображение Демосфена во весь рост (прил.2, рис.5)<sup>191</sup>. Учебник содержит цветные иллюстрации, большой набор исторических карт, хронологическую таблицу с важнейшими историческими датами, вопросы и задания к параграфам и главам, а также тексты из исторических документов.

Безусловно, этот период можно назвать самым удачным в развитии методологии при составлении учебников. Цветные иллюстрации и карты вызывают интерес у учащихся и позволяют поработать с наглядным материалом. Чтение и анализ исторических документов способствует развитию мышления учеников. Информация в учебниках более структурированная, легко воспринимается учащимися.

---

<sup>189</sup> Коровкин Ф. П. История древнего мира: Учеб. для 5-го кл. сред. шк. М. : Просвещение, 1988. С. 173.

<sup>190</sup> Сергеев В. С. История Древней Греции: учебник для вузов. С. 383-384.

<sup>191</sup> Там же. С. 383.

### 3.3. Афинский политик на страницах современных учебников

После распада СССР начинается разработка новых методологических подходов к изучению истории. В 1992 году был принят закон «Об образовании», согласно которому курс истории древнего мира теперь приходился на 5-й класс основной школы. Приоритет личности был взят за основу реформирования, провозглашено обращение к ценностям, связанным с лучшими национальными и мировыми традициями<sup>192</sup>.

В 2004 году был опубликован приказ «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», принятый Министерством Образования РФ 5 марта 2004 г. (№ 1089)<sup>193</sup>. В принятом документе были сформулированы как общие цели образования, так и конкретные цели по предметным областям. Обозначим основную из них: воспитание патриотизма и уважения к истории. Данный образовательный стандарт определял обязательный минимум содержания основных образовательных программ по истории. Изучение личности Демосфена представлено такими дидактическими единицами, как древняя Греция, Афины, империя Александра Македонского<sup>194</sup>. Среди требований к уровню подготовки необходимо отметить то, что учащиеся должны знать выдающихся деятелей, основные события и их участников в рамках курса всеобщей истории<sup>195</sup>.

В конце 2010 г. был издан приказ Министерства образования и науки Российской Федерации об утверждении Федерального государственного

---

<sup>192</sup> Студеникин М. Т. Указ. соч. С. 35.

<sup>193</sup> Приказ Министерства образования РФ от 5 марта 2004 года №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. URL: <http://base.garant.ru/6150599/> (дата обращения: 22.02.2018).

<sup>194</sup> Приказ Министерства образования РФ от 5 марта 2004 года №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. URL: <http://base.garant.ru/6150599/>.

<sup>195</sup> Там же.

образовательного стандарта (ФГОС) основного общего образования. Важной составной частью новой концепции стандартов общего образования стало определение Фундаментального ядра содержания общего образования. В курсе всеобщей истории обозначен раздел «древняя Греция».

Согласно федеральному перечню учебников, рекомендованных к использованию при реализации программ общего образования, мы рассмотрим следующие авторские коллективы: А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая под ред. А. А. Искендерова; В. О. Никишин, А. В. Стрелков, А. В. Томашевич, Ф. А. Михайловский под ред. С. П. Карпова; В. И. Уколова. В учебнике под редакцией А. А. Искендерова политическая деятельность Демосфена характеризуется с разных сторон. Ему в заслугу ставят сплочение греческих полисов против Филиппа II, подчеркнуты его ораторские способности. Приводится отрывок текста из труда Плутарха, где изложена биография Демосфена. Изображение оратора дает возможность ученикам изучить его внешний облик (прил.2, рис.8). Затем восхваляется участие Демосфена в битве при Херонее. После параграфа ученикам предлагается ответить на вопросы, среди которых есть вопрос и о Демосфене: «Каковы различия во взглядах Исократ и Демосфена?» (прил.2, рис.8). Указанный вопрос поможет учащимся более подробно разобраться политическую позицию оратора<sup>196</sup>.

Очень пестрым и красочным является учебник В. И. Уколовой, но по своему содержанию он уступает другим учебникам. Про Демосфена автор упоминает лишь как об ораторе, произносившем речи против Филиппа Македонского. Справа в рамке помещен краткий рассказ о тернистом пути Демосфена к овладению ораторским искусством. На этой же странице мы можем увидеть небольшое изображение бюста Демосфена (прил.2, рис.10)<sup>197</sup>.

---

<sup>196</sup> Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая; под ред. А. А. Искендерова. М. : Просвещение, 2012. С. 198-200.

<sup>197</sup> Уколова В. И. История. Древний мир. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций. М. : Просвещение, 2014.

Далее мы рассмотрим еще несколько учебников, которые соответствуют ФГОСу. Учебник доктора исторических наук Ф. А. Михайловского. Данный учебник вошел в новую систему, под названием «Инновационная школа». В учебнике Демосфена называют истинным патриотом, боровшимся за свободу и независимость родного полиса. Автор освещает его биографию, упорный труд по овладению искусством слова. Здесь же помещено изображение скульптуры Демосфена (прил.2, рис.9). «Чему можно поучиться у Демосфена?» – такой вопрос задается автором учебника после параграфа, очевидно, что основная цель его направлена на воспитание патриотизма у учащихся на примере изучения личности афинского оратора. В битве при Херонее выделена особая роль Демосфена, подмечено, что именно эта фаланга потеснила войска Филиппа Македонского<sup>198</sup>. В учебнике очень много цветных иллюстраций, исторических карт, вопросов и заданий для учеников, отрывки текстов из исторических источников.

Учебник для 5-го класса под редакцией А. О. Чубарьяна составлен в соответствии с ФГОС. В учебнике материал для учащихся представлен последовательно и структурировано, удобен для восприятия, отсутствует перенасыщенность фактами. Рассматривая период, при котором жил Демосфен, авторы описывают кризисное состояние греческих полисов, затем говорят о достижениях Филиппа II. Про Демосфена сказано, что он был знаменитым оратором, которому удалось чудом сплотить полисы против Македонии. Изображение статуи Демосфена помещено на этой же странице (прил.2, рис.12)<sup>199</sup>. После параграфа предлагается поработать с текстом из источника (Жизнеописаний Плутарха) (прил.2, рис.12). Для этого необходимо познакомиться с биографией афинского оратора, затем ответить на вопрос. Перечень вопросов и заданий для учащихся также связан с

<sup>198</sup> Михайловский Ф. А. Всеобщая история. История Древнего мира: учебник для 5-го класса общеобразовательных учреждений / Под ред. Г. М. Бонгард-Левина. М. : ООО «Русское слово – учебник», 2013. С. 191-192.

<sup>199</sup> Уколова В. И. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Под ред. А. О. Чубарьяна. М. : Просвещение, 2012. С. 215.

Демосфеном. Вопрос, направленный на сравнение личностей Филиппа и Демосфена. Следующий вопрос на рассуждение, о том какую роль в истории сыграли указанные герои<sup>200</sup>. Авторы учебника не только наполнили его множеством заданий и вопросов для учащихся, историческими картами и документами, иллюстрациями, но и поместили словарь в конце учебника, а сами понятия в тексте выделили курсивом. Важно отметить лучшую, по мнению некоторых исследователей, научно-популярную работу для изучения данного периода «Занимательная Греция: рассказы о древнегреческой культуре» Л. М. Гаспарова, в ней содержится статья «Демосфен против Македонии», где описана не только биография Демосфена, но и представлены политические взгляды и его деятельность в рамках афинского полиса. Советский и российский литературовед, историк античной литературы переводит античную, средневековую и новую поэзии. Множество трудов Л. М. Гаспаров посвятил античному периоду. Автор называет Демосфена «вождем всех врагов против Филиппа», политиком, который сумел убедить афинян объединиться против врага. Оратор понимал, что если над Грецией установится македонская власть, то жизнь эллинов будет мирной, однако они потеряют свободу и независимость. Историк отмечает неподкупность Демосфена, однако он говорит о том, что иногда оратор брал деньги за молчание. В политической деятельности афинского политика М. Л. Гаспаров выделяет только успехи, называя их чудесами. Одним из чудес, по мнению автора, является то, что Демосфен убедил граждан афинского полиса потратить государственную казну на военные нужды, а не на организацию развлечений и празднеств. Вторым чудом считается то, что оратор объездил греческие города и объединил их против Филиппа Македонского<sup>201</sup>. Заслуги Демосфена описаны в большей степени, прослеживается восхищение автором политической фигурой. Анализируя

---

<sup>200</sup> Там же. С. 216.

<sup>201</sup> Гаспаров Л. М. Занимательная Греция: рассказы о древнегреческой культуре. М. : Новое литературное обозрение, 2000. С. 135.

речи македонской группы, в частности Фокиона, выступавшего против войны с Филиппом II, М. Л. Гаспаров симпатизирует взглядам полководца. Фокин хоть и противился войне, однако принял начальствование и повел ополчение.

При выборе учебных пособий для среднего профессионального образования, обратимся только к учебникам, рекомендованным Министерством просвещения, а при анализе учебников в сфере высшего образования остановимся на учебных пособиях, рекомендованных Министерством науки и высшего образования.

Для студентов высших учебных заведений рекомендован учебник «История Древней Греции» под редакцией В. И. Кузицина. В пособии деятельности Демосфена отведен отдельный параграф. Подробно раскрывается политическая программа антимакедонской группировки, в составе которой были Демосфен, Ликург и Гиперид. Основными направлениями в политической программе стали: строительство мощного флота, подготовка боеспособной армии, создание антимакедонского союза греческих полисов. Выделена активная роль Демосфена по реализации данной программы, оратор путем выступлений с речами, разоблачал корыстные планы Македонского царя, оратор выезжал в соседние полисы для того, чтобы убедить их вступить в союз против Македонии. Успешная политика Демосфена привела к вступлению в союз с Афинами следующих полисов: Византий, Родос, Хиос, Эвбея. Политику удалось перевести зрелищные деньги в казну для оснащения военных кораблей, сам Демосфен простым гоплитом сражался в битве при Хиронее<sup>202</sup>. В учебном пособии можно встретить черно-белые иллюстрации, хронологическую таблицу, периодизацию и широкий библиографический список.

Обратимся к учебнику для ВУЗов «История древнего мира» А. И. Немировского. Учебное пособие наполнено множеством исторических

---

<sup>202</sup> История Древней Греции: Учеб. / Ю. В. Андреев, Г. А. Кошеленко, В. И. Кузицин, Л. П. Маринович: Под ред. В. И. Кузицина. М. : Высшая школа, 2003. С. 234-235.

фактов. Рассказ о Демосфене начинается с описания его ораторских способностей. Речи оратора сравнивают с воинами в доспехах и грозным оружием<sup>203</sup>. Политическая деятельность Демосфена освещена в рамках антимакедонской коалиции, которую возглавил сам оратор. Афинский политик, заметивший угрозу со стороны Македонии, сумел мобилизовать все силы против врага, способствовал строительству сильного флота и подготовке гражданского ополчения. Автор учебника называет Демосфена «талантливым дипломатом и расчетливым политиком». Добившись союза с давними соперниками, Демосфен сплотил греков для противостояния Македонии<sup>204</sup>. Студенты могут познакомиться с внешностью Демосфена, так как изображение политика представлено в параграфе. В приложении приведена сравнительная таблица мер весов, длины, денежных единиц; широкий библиографический перечень, хронологическая таблица с важными датами и событиями. Минусом данного учебника является его перенасыщенность фактами, большой объем информации трудно освоить студентам ВУЗов.

Учебное пособие «Древняя Греция» Б. С. Ляпустина и И. Е. Сурикова содержит информацию о Демосфене в разделе, посвященном возвышению Македонии. Демосфена авторы называют блестящим политиком и оратором, благодаря действиям которого был создан антимакедонский союз, построен морской флот, произошло объединение демоса. К победам Демосфена относят перенаправление зрелищных денег на усиление армии и флота и расторжение Филократова мира. После параграфа выделен перечень источников по изучаемому периоду, среди них речи Демосфена. В учебном пособии авторы поместили и изображение Демосфена (прил.2, рис.7)<sup>205</sup>.

При анализе современных вузовских учебников были выявлены следующие особенности: отсутствие дискуссионных вопросов,

---

<sup>203</sup> Немировский А. И. История древнего мира: Античность: учеб. для студ. высш. учебн. заведений. М. : Русь-Олимп, 2007. С. 320.

<sup>204</sup> Немировский А. И. Указ. соч. С. 336.

<sup>205</sup> История Древней Греции: учеб. пособие для вузов / Б. С. Ляпустин, И. Е. Суриков. М. : Дрофа, 2007. С. 293-295.

последовательное изложение исторических фактов без обозначения проблемы, отсутствие обоснования выбора источников, ведь отдельные источники вызывают споры среди источников о степени их достоверности. Среди положительных сторон стоит отметить, что в учебниках обозначена политическая позиция Демосфена, однако ее оценки не представлено. Изображение афинского политика можно встретить не в каждом учебном пособии. На наш взгляд, наиболее содержательным и методологически наполненным является учебник Б. С. Ляпустина и И. Е. Сурикова, так как в нем раскрыты условия, при которых выдвигается афинский оратор, политическая деятельность Демосфена, помещено его изображение, а также в рекомендованных источниках сразу после параграфа включены речи Демосфена, как важнейший исторический источник.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Активная политическая деятельность Демосфена приходится на эпоху кризиса греческих полисов, начало кризиса связывают с Пелопонесской войной, разрушившей сельское хозяйство в районах Греции, в результате

чего сельские жители (опора демократического полиса) вынуждены были продавать свои владения более богатым землевладельцам. Происходит процесс обезземеливания, зарождается имущественная дифференциация, выливающаяся в классовые конфликты, что находит некоторое отражение в источниках (тезис Платона о том, что в каждом полисе сосуществуют «полис богатых» и «полис бедных»)<sup>206</sup>. Оратор возглавил не только борьбу с внешним врагом – Македонией, но и пытался решить внутренние проблемы полиса.

Демосфен видел спасение Греции в объединении, центром объединения должны были стать Афины, тем самым сохранив свою гегемонию. В политических взглядах оратора имеет место панэллинская идея. Объединившись, греки дали бы отпор Македонии и выступили в поход на Восток. Военный поход рассматривался как источник обогащения и решения внутренних проблем полисов. Наемные войска осели бы на новых землях, бедные граждане приобрели бы земельные участки, появилась бы работа для остальных граждан. Союзнические отношения между греческим полисами были бы оплотом традиции, поддержания мира, в таких условиях мог бы развиваться каждый полис и постепенно наращивать свою гегемонию. При этом Демосфен не отказывался от возвышения Афин среди других полисов, наоборот, в своих речах он подчеркивал, что Афины должны сохранить гегемонию, демократические принципы и независимость<sup>207</sup>.

Основными направлениями политической деятельности Демосфена следует обозначить: внутренние преобразования, направленные на преодоление кризиса полиса и подготовку войны с Филиппом II; активную внешнюю политику оратора. К заслугам Демосфена во внутренней политике можно отнести: перераспределение денежных средств (деньги из зрелищного фонда переводят в военный); строительство морского флота; укрепление осадных стен; оратор предлагал решить проблему наемничества, изменив

---

<sup>206</sup> Фролов Э. Д. Рождение греческого полиса. С. 35.

<sup>207</sup> Доватур А. И. Указ. соч. С. 5-6.

условия оплат (до похода получать часть жалования, остальную они должны были добывать в походе сами). Обращаясь к внешней политике, следует выделить активную деятельность Демосфена в создании антимакедонского союза. Афинский политик совершал неоднократные посольства в полисы для заключения мира и вел переговоры. Также Демосфен ездил и к Филиппу II для проведения переговоров о мире, так как Афинам грозила опасность. Отдельным направлением политики Демосфена является воспитание чувства патриотизма и гордости у граждан родного полиса. Выступая с речами, оратор пытался убедить демос во враждебных намерениях Филиппа и необходимость защитить государство.

Анализируя историографические традиции в отечественной науке, мы пришли к следующим суждениям. В дореволюционный период античная наука получает активное развитие. В личности Демосфена историки видят трагичность, которая выражалась в чрезмерной вере в народ и борьбе против неумолимого хода истории. Такие историки как И. К. Бабст и Е. Н. Орлов считают политическую деятельность Демосфена непрактичной, отдавая предпочтение идеям противников оратора. Согласно мнению антиковедов, Греция находилась в упадке и не могла противостоять могуществу и силе Македонии. Однако панэллинская идея, как отмечают авторы, была популярна на тот момент в греческих полисах<sup>208</sup>. Характеризуя фигуру Демосфена, исследователи отмечают нравственную сторону: подчеркивают патриотизм и ораторские способности. Демосфен пробудил чувства патриотизма у демоса в период его кризиса. Оратор всю свою жизнь боролся во благо родного полиса, отдав жизнь за государство<sup>209</sup>. Но мы находим не только положительные оценки личности Демосфена. Например, М. М. Стасюлевич, сравнивая деятельности Демосфена и его противника Эхина, не видит отличий в их устремлениях. Историк считает, что Персия и

---

<sup>208</sup> Бабст, И. К. Указ. соч. С 221-225.

<sup>209</sup> Орлов Е. Н. Указ. соч. С. 84.

Македония принадлежат к варварам, и придерживаться той или иной стороны, значит быть предателем родного полиса<sup>210</sup>.

В советский период наблюдается спад в развитии антиковедения, он был связан с политической обстановкой внутри страны и установившейся идеологией. Начиная с 50-х годов, советская наука постепенно возрождается. В исследованиях антиковедов наблюдается четкое разграничение двух лагерей: македонский и антимакедонский (защитники демократии и независимости родного полиса). Деятельность Демосфена изучается в совокупности с речами и политическими позициями других ораторов. Большинство исследователей связывают борьбу Демосфена с марксистско-ленинской теорией. Историки пишут, что Демосфен представлял интересы земледельцев и боролся против землевладельческой знати, но в условиях кризиса его идеалы были неосуществимы<sup>211</sup>. В советской историографии делался упор на экономические отношения, которые повлияли на исторический ход событий. Патриотизм Демосфена и его борьба против внешнего врага были основной положительной чертой в деятельности оратора.

На современном этапе изучения политической деятельности Демосфена происходят изменения в оценке оратора. Большинство исследователей подчеркивают в своих работах патриотизм Демосфена. Один из ведущих антиковедов в современной науке – И. Е. Суриков оценивает Демосфена как неоднозначную и очень противоречивую личность. Историк объясняет противоречивость с помощью анализа речей Демосфена. Оратор сам принадлежал к богатой верхушке, а в своей политике часто выступал против богачей. Искал поддержку у демоса, но мог позволить себе обвинять народ в бедах. Демосфен представлен, как искусный оратор и талантливый

---

<sup>210</sup> Бузескул В. П. Указ. соч. С. 94-95.

<sup>211</sup> Колобова К. М., Глускина Л. М. Указ. соч. С. 316.

политик, так как он сумел разглядеть внешнего врага и начать подготовку к войне<sup>212</sup>.

При сопоставлении отечественной и зарубежной историографии выявлены следующие особенности. В зарубежной науке четко сформировались две позиции в отношении политики Демосфена: монархическая (осуждение Демосфена за политику против Македонии) и либеральная (Демосфен считался защитником независимости полиса). Если говорить об отечественной науке, то в дореволюционный период можно заметить, что большинство историков придерживались монархической тенденции. Появляется трагический образ Демосфена. В советский период нельзя сказать, что историки придерживались той или иной позиции, скорее здесь нужно сказать об особенном суждении в отношении политики Демосфена, ведь причины борьбы против Македонии виделись в основном в изменениях в сфере экономики. Историки выделяют патриотизм оратора, но не говорят о том, что Демосфен боролся и за сохранение демократии. На современном этапе исследователи на стороне либеральной позиции. В большинстве трудов мы видим описание патриотизма Демосфена, его ораторских способностей и достижений в политической сфере. В зарубежной науке сложились национальные особенности в историографии. Немецкие историки придерживаются монархической тенденции, а французы и англичане – либеральной.

Трансформация образа Демосфена и его политической деятельности в учебной литературе напрямую связана с изменениями в методике преподавания истории и образовательной политике государства. Так как образование в дореволюционный период носило сословный характер, основной его целью было воспитать преданного человека престолу. То изложение материала в учебниках давалось сжато. Для учебников этого периода была характерна передача общей идеи. Учебные пособия писали по

---

<sup>212</sup> Суриков И. Е. Солнце Эллады. История афинской демократии. С. 260.

требованиям монархов, согласно государственным концепциям. Существовала специальная комиссия, которая осуществляла контроль над издательством учебников. Учебно-методический комплекс представлен иллюстрациями и историческими картами, которые встречаются в единицах учебников, в частности мы можем отметить, учебник А. С. Трачевского. В методике преподавания в этот период только закладывается фундамент.

При рассмотрении советских учебников стоит отметить как положительные, так и отрицательные стороны. К последним мы отнесем отсутствие вопросов и заданий для самостоятельной работы учеников. К положительным сторонам следует отнести наличие исторических карт и иллюстраций. Вопросы о Демосфене и его политической деятельности раскрыты не во всех учебниках, однако особенно отличается полнотой содержания учебник А. В. Мишулина. На современном этапе учебники составлены в соответствии с ФГОС, поэтому они пекут иллюстрациями, заданиями и историческими документами. В современных учебниках мы находим и изображения Демосфена, и его жизнеописание и вопросы на рассуждение о личности оратора. Вузовские учебники истории отличаются полнотой содержания информации о Демосфене. Но оценки его деятельности не представлено, также отсутствуют дискуссионные вопросы. Иллюстрации с изображением Демосфена в большинстве учебных пособий тоже отсутствуют. На наш взгляд, наиболее содержательным и методологически наполненным является учебник Б. С. Ляпустина и И. Е. Сурикова, так как в нем раскрыты условия выдвижения афинского оратора, представлено описание политической деятельности Демосфена, помещено его изображение, а также в рекомендованных источниках сразу после параграфа включены речи Демосфена, как важнейший исторический источник. Задачи на сравнение политической деятельности Демосфена в учебной и научной литературе нами не ставилось, но мы отразили некоторые особенности. Отличительной чертой научной литературы является то, что оценка политической позиции Демосфена представлена как с положительной, так и с

отрицательной стороны. Действия афинского политика авторы критикуют, хоть и отмечают его ораторские способности. В учебниках же, наоборот, либо авторы учебников не дают оценку политической деятельности оратора, либо признают политику Демосфена верной и преувеличивают его роль в борьбе с противниками.

Таким образом, мы видим, что личность Демосфена изучалась историками на протяжении трех периодов истории. Данный интерес обусловлен особенностями политических взглядов Демосфена, его позиции по отношению к решению проблем, существовавших в Древней Греции. Оратор является довольно харизматичной личностью, его манера речи и искусство убеждать не оставляют во внимании современных политологов. В большинстве учебников помещены изображения Демосфена, так как он является выдающейся фигурой своего времени. На современном этапе исторической науки интерес к личности оратора только возрастает в связи с привлечением внимания к таким общественным ценностям как патриотизм и воспитание гражданственности у нынешнего поколения.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

### **Исторические источники:**

1. Демосфен. Речи: 3-х т. / Пер. с греч. под ред. Е. С. Голубцовой, Л. П. Маринович, Э. Д. Фролова. Т.1. – М. : Памятники исторической мысли, 1994. – 623 с.
2. Демосфен. Речи: в 3-х т. / Пер. с греч. под ред. Е. С. Голубцовой, Л. П. Маринович, Э. Д. Фролова. Т. 2. – М. : Памятники исторической мысли, 1995. – 544 с.
3. Демосфен. Речи: в 3-х т. / Пер. с греч. под ред. Е. С. Голубцовой, Л. П. Маринович, Э. Д. Фролова. Т. 3. – М. : Памятники исторической мысли, 1996. – 624 с.
4. Доватур И. И. Политика и политики Аристотеля. – М. : Наука, 1965. – 465 с.
5. Исократ. Речи. Письма: Малые аттические ораторы / Под ред. Э. Д.Фролова. – М. : Ладомир, 2013. – 1072 с.
6. Плутарх. Сравнительные Жизнеописания / Пер. с греч. Соболевский С. И. – М. : Наука, 1994. – 1042 с.

### **Историографические источники:**

#### **Научные издания**

1. Античная и современная демократия: новые подходы к сопоставлению: учебное пособие / Л. П. Маринович. – М. : КДУ, 2007. – 212 с.
2. Бабст И. К. Государственные мужи Древней Греции в эпоху ее распада. – М. : Типография В. Готье, 1851. – 273 с.
3. Беляков А. В., Матвейчев О. А. Практическая софистика. Запрещенные приемы. – М. : Книжный мир, 2018. – 320.

4. Бредемайер К. Черная риторика. Власть и магия слова / Пер. с нем. И. Ульяновой, Е. Жевага. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2005. – 224 с.
5. Бузескул В. П. Всеобщая история и ее представители в России XIX и начале XX вв. / Под ред. В. И. Вернадского, С. А. Жебелёва. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 371 с.
6. История Древнего Мира. Расцвет Древних обществ: в трех томах / Под ред. И. М. Дьяконова, В. Д. Нероновой, И. С. Свенцицкой. – М. : Наука, 1983. Т. 2. – 680 с.
7. Колобова К. М., Глускина Л. М. Очерки истории Древней Греции. Пособие для учителя. – Л. : Учпедгиз, 1958. – 346 с.
8. Лурье С. Я. История Греции / Под ред. Э. Д. Фролова. – СПб. : Издательство С.-Петербургского ун-та, 1993. – 680 с.
9. Маринович Л. П. Греческое наемничество IV в. до н. э. и кризис полиса. – М. : Наука, 1975. – 276 с.
10. Маринович Л. П. Мидий и его друзья, или Демосфен против плутократов // ВДИ. – 1998. – № 2. – С. 19-31.
11. Орлов Е. Н. Демосфен и Цицерон, их жизнь и деятельность. Биографические очерки. СПб. : тип. Ю. Н. Эрлиха, 1898. – 90 с.
12. Радциг С. И. История древнегреческой литературы: Учебник для филологических факультетов университетов. – М. : Высшая школа, 1982. – 551 с.
13. Сергеев В. С. История Древней Греции / Под ред. В. В. Струве, Д. П. Каллистова. – М. : Издательство восточной литературы, 1963. – 524 с.
14. Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. На пороге нового мира. – М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2015. – 392 с.
15. Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. Година междоусобиц. – М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2011. – 328 с.

16. Суриков И. Е. Солнце Эллады. История афинской демократии. – СПб. : Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008. – 288 с.
17. Фролов Э. Д. Греция в эпоху поздней классики. (Общество, личность, власть). – СПб. : ИЦ «Гуманитарная академия», 2001. – 602 с.
18. Фролов Э.В. Факел Прометея. Очерки античной общественной мысли. – СПб. : Издательство СПбГУ, 2004. – 522 с.

### **Учебные издания**

1. Виноградов П. Г. Учебник всеобщей истории. Древний мир. – М. : Издание А. А. Карцева, 1914. – 198 с.
2. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая; под ред. А. А. Искендерова. – М. : Просвещение, 2012. – 303 с.
3. Гаспаров Л. М. Занимательная Греция: рассказы о древнегреческой культуре. – М. : Новое литературное обозрение, 2000. – 384 с.
4. Иловайский Д. И. Древняя история. – М. : Товарищество И. Н. Кушнерева, 1896. – 295 с.
5. История древнего мира. Учебник для учительских институтов / Под ред. В. Н. Дьяконова и Н. М. Никольского. – М. : Учпедгиз, 1952. – 791 с.
6. История Древней Греции: учеб. пособие для вузов / Б. С. Ляпустин, И. Е. Суриков. – М. : Дрофа, 2007. – 544 с.
7. История Древней Греции: Учеб. / Ю. В. Андреев, Г. А. Кошеленко, В. И. Кузицин, Л. П. Маринович: Под ред. В. И. Кузицина. – М. : Высшая школа, 2003. – 399 с.
8. Кайданов И. К. Руководство к познанию всеобщей политической истории: в 2-х ч. – СПб. : При Имп. Академии наук, 1831. Ч. 1.: Древняя история. – 206 с.

9. Кареев Н. И. Введение в курс истории Древнего мира (Греция и Рим). – СПб. : Тип. И. Н. Скороходова, 1895. – 101 с.
10. Ковалев С. И. История античного общества: Греция. – Л. : Соцэгиз, 1937. – 334 с.
11. Ковалев С. И. История древнего мира. Учебник для 5-6 классов средней школы. – М. : Учпедгиз, 1954. – 174 с.
12. Коровкин Ф. П. История древнего мира. Учебник для 5 класса. – М. : Учпедгиз, 1962. – 268 с.
13. Коровкин Ф. П. История древнего мира: Учеб. для 5-го кл. сред. шк. – М. : Просвещение, 1988. – 255 с.
14. Михайловский Ф. А. Всеобщая история. История Древнего мира: учебник для 5-го класса общеобразовательных учреждений / Под ред. Г. М. Бонгард-Левина. – М. : ООО «Русское слово», 2013. – 295 с.
15. Мишулин А. В. История древнего мира. Учебник для 5-6-х классов средней школы. – М. : Учпедгиз, 1943. – 229 с.
16. Немировский А. И. История древнего мира: Античность: учеб. для студ. высш. учебн. заведений. – М. : Русь-Олимп, 2007. С. 320. – 927 с.
17. Острогорский М. Я. Хронология всеобщей и русской истории: для III и IV классов гимназий и прогимназий и для низших учебных заведений. – СПб. : Тип. Б. Г. Янпольского, 1878. – 31 с.
18. Рожков Н. А. Учебник истории всеобщей и русской. – Пг. : Гос. Издательство, 1921. – 128 с.
19. Петров М. Н. Лекции по всемирной истории: в 4-х т. / 2-е изд. в новой обраб. и с доп. А. Н. Деревницкого. – СПб. : В. Березовский, 1907. Т. 1.: История древнего мира. – 420 с.
20. Трачевский А. С. Учебник истории. Древняя история. – СПб. : К. Л. Риккера, 1889. – 452 с.
21. Уколова В. И. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Под ред. А. О. Чубарьяна. – М. : Просвещение, 2012. – 320 с.

22. Уколова В. И. История. Древний мир. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций. – М. : Просвещение, 2014. – 159 с.
23. Беммиляров И. И. элементарный курс всеобщей и русской истории. URL: [http://dugward.ru/library/katalog\\_alfavit/bellarminov\\_i\\_i.html](http://dugward.ru/library/katalog_alfavit/bellarminov_i_i.html).
24. Огоновская И. С. Школьный учебник отечественной истории. URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/19764/1/dais-18-12-2011.pdf>.

#### **Законодательные источники:**

1. Постановление Секретариата ЦК ВКП(б) "О введении в начальной и неполной средней школе элементарного курса всеобщей истории и истории СССР" 9.06.1934 // РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 114. Д. 565. Л. 8.
2. Приказ Министерства образования РФ от 5 марта 2004 года №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. URL: <http://base.garant.ru/6150599/>.

#### **Научная литература:**

1. Белох Ю. История Греции: в 2-х т. / Пер. с нем. М. О. Гершензона. – М. : Гос. публ. ист. б-ка России, 2009. Т. 2: Кончая Аристотелем и завоеванием Азии. – 473 с.
2. Боннар А. Греческая цивилизация: в 3-х т. – М. : Искусство, 1992. Т. 3: От Еврипида до Александрии. – 398 с.
3. Гиленсон Б. А. История античной литературы. Книга 1. Древняя Греция. – М. : Наука, 2002. URL: [http:// historylib.org/historybooks/Boris-Aleksandrovich-Gilenson\\_Istoriya-antichnoy\\_literatury-Kniga-1-Drevnyaya-Gre\\_tsiya/](http://historylib.org/historybooks/Boris-Aleksandrovich-Gilenson_Istoriya-antichnoy_literatury-Kniga-1-Drevnyaya-Gre_tsiya/).
4. Данилевский И. Н. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учеб. пособие / И. Н. Данилевский, В.

- В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева. – М. : Российск. гос. гуманит. ун-т, 1998. – 310 с.
5. История Древнего мира: Восток. Греция. Рим / под ред. И. А. Ладынина, А. А. Немировского, С. В. Новикова, В. О. Никишина. – М. : ЭКСМО, 2004. – 251 с.
  6. Корнилова Е. Н. Риторика – искусство убеждать. Своеобразие публицистики античной эпохи. – М. : Изд-во урао, 1998. – 208 с.
  7. Лосев А. Ф. Античная литература. Учебник для ВУЗов / Под ред. А. А. Тахо-Годи. – М. : Просвещение, 1986. – 464 с.
  8. Методы исторического исследования : учеб. пособие / Л. Н. Мазур. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с.
  9. Попова Т. Г. Риторика: учеб. Пособие. URL: [https://docplayer.ru/64391543-Udk-800-801-075-8-bbk-812ya73-p5\\_8-popova-t-g-ritorika-elektronnyy-resurs-ucheb-posobie-t-g-popova-m-flinta-s.html](https://docplayer.ru/64391543-Udk-800-801-075-8-bbk-812ya73-p5_8-popova-t-g-ritorika-elektronnyy-resurs-ucheb-posobie-t-g-popova-m-flinta-s.html).
  10. Радциг С. И. История древнегреческой литературы: Учебник для филологических факультетов университетов. – М. : Высшая школа, 1982. – 337 с.
  11. Рунг Э. В. Понятие "патриотизм" и его древнегреческие коннотации. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-patriotizm-i-ego-drevnegrecheskie-konnotatsii>.
  12. Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: в 2 ч. Ч 1. – М. : ВЛАДОС, 2002. – 210 с.
  13. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. – М. : Владос, 2000. – 240 с.
  14. Тронский И. М. История античной литературы: учеб. для ун-тов и пед. институтов. – М. : Высшая школа, 1988. – 464 с.
  15. Цымбал О. Г. Финансовые реформы в Афинах IV в. до н. э. (К проблеме кризиса греческого полиса): автореф. дис. На соиск. Уч. степ.

- Канд. Пед. наук (07.00.03) / Цымбал Оксана Григорьевна; [ЯрГУ им. П. Г. Демидова]. – Ярославль, 2015. – 293 с.
16. Фролов Э. Д. Русская наука об античности. Историографические очерки. – СПб. : Издательство Санкт-Петербургского университета, 1998. – 544 с.
17. Cartier P. Démosthène. URL: [https://nanopdf.com/download/demosthene\\_pdf](https://nanopdf.com/download/demosthene_pdf). (Дата обращения: 27.02.2019).
18. Clemenceau G. Démosthène. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k75021k/f31.image.texteImage>.
19. Drerup E. Aus einer alten Advokatenrepublik (Demosthenes und seine Zeit). URL: [https://books.google.ru/books?id=mLk2DgAAQBAJ&pg=PP5&lpg=PP5&dq=Drerup+E.+Aus+einer+alten+Advokatenrepublik+\(Demosthenes+und+seine+Zeit\)&source=bl&ots=Byx8p7Oz3b&sig=ACfU3U2xjxx1976kgwqye8NRAQevk1Vimw&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwjSo6OE3t7gAhVP06YKHTuAhIQ6AEwB3oEAcQAQ](https://books.google.ru/books?id=mLk2DgAAQBAJ&pg=PP5&lpg=PP5&dq=Drerup+E.+Aus+einer+alten+Advokatenrepublik+(Demosthenes+und+seine+Zeit)&source=bl&ots=Byx8p7Oz3b&sig=ACfU3U2xjxx1976kgwqye8NRAQevk1Vimw&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwjSo6OE3t7gAhVP06YKHTuAhIQ6AEwB3oEAcQAQ).
20. Jaeger W. Demosthenes: Der Staatsmann und sein Werden. В., 1939. – 442 S.
21. Mossé C. Démosthène ou les ambiguïtés de la politique. URL: [https://www.persee.fr/docAsPDF/reg\\_0035-2039\\_1996\\_num\\_109\\_2\\_2706\\_t2\\_0759\\_0000\\_2.pdf](https://www.persee.fr/docAsPDF/reg_0035-2039_1996_num_109_2_2706_t2_0759_0000_2.pdf).
22. Wortington I. Demosthenes. Statesman and Orator. Londres-New York: Routledge, 2000, vol. 1. P 289.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методическая разработка урока на тему «Города Греции подчиняются Македонии»

Кризис полиса является сложным периодом в истории Греции. Во-первых, в этот период развивалась имущественная дифференциация, углублявшая социальное неравенство; во-вторых, последствия Пелопонесской войны, которая создала финансовые проблемы; в-третьих, глубокий кризис политической системы, выраженный общим снижением политической активности народа, следствием чего становится упадок авторитета народного собрания, судов и других органов гражданской общины<sup>213</sup>. Все это привело к разрозненности общества и упадку полисных ценностей. Политическая деятельность Демосфена сыграла большую роль в период упадка греческой цивилизации. Оратор сумел объединить демос, пробудить патриотизм у греков и направить все силы граждан против агрессии Македонии.

От осмысления школьниками того, что происходило в Греции в этот период, напрямую зависит осмысление ими последующих событий, разворачивавшихся в Древней Греции.

На сегодняшний день работу учителя затрудняет то, что в учебной программе данной теме выделено одно занятие, за время которого нужно обозначить проблемы кризиса полиса, рассказать учащимся Филиппе II, о

---

<sup>213</sup>Фролов Э. Д. Греция в эпоху поздней классики (Общество, личность, власть). С. 53-57.

Демосфене и других ораторах, действовавших в этот период. Помимо этого, проблема и в отсутствии наглядных пособий и то, что в учебниках о политической деятельности Демосфена и о других ораторах, информация представлена очень сжато, либо и вовсе отсутствует.

Занятие, посвященное теме «Возвышение Македонии» проводится после изучения всех основных вопросов темы: «Упадок Греции. Рождение нового мира». По данной теме, в качестве занятия по обобщению изученного материала, а так же совершенствования знаний и умений предлагается провести комбинированный урок, как наиболее подходящий для раскрытия проблемы. Данное занятие проводится как основное, занимающее по времени 40-45 минут.

#### *Психолого-педагогическое обоснование изучения учебной темы.*

При планировании работы с 5 классом, были внимательно изучены особенности данной возрастной группы, посещены уроки в данном классе с целью наблюдения деятельности учащихся во время занятия. Период от 6 до 12 лет в возрастной психологии рассматривается как отрочество. В психологическом развитии на этом этапе у школьников формируется представление о себе как о взрослом человеке, это связано с переходом в старшую школу. В подростковом периоде учащиеся осваивают новую социальную роль. Решаются задачи проявления самостоятельности, интеграции во взрослую жизнь. На уроках учащиеся очень быстро устают, поэтому учителю нужно организовать смену видов деятельности каждые 10-15 минут. Умственные способности в данный возрастной период развиваются только в деятельности, которая приносит положительные эмоции. Педагог должен внимательно подбирать задания для школьников.

#### *Схема анализа урока №1*

Изучение особенностей развития познавательных процессов на уроке.

#### *Организация внимания*

Учитель стимулирует интерес к содержанию урока, эмоционально рассказывая и задавая вопросы учащимся. Установка быть внимательным

создается с помощью организационных фраз: «тише», с помощью заданий, которые дает учитель. Задания организуют учащихся, и они усердно их выполняют. Практическая значимость раскрыта с помощью логической связи истории с современностью, потому что общество современное также существует в рамках отношений. С помощью презентации учитель демонстрировал схемы и таблицы на занятии, таким образом, привлекая внимание учеников. Изложение материала сопровождается сменой интонации, главные мысли выделяются тоном голоса. Также изложение материала сопровождается мимикой, движением рук. Смена видов деятельности организована таким образом, чтобы варьировать пассивную и активную деятельность учеников. Пассивная – это, когда ученики просто слушают, а активная, когда они включаются в беседу, выполняют задания. Эти два вида деятельности чередуются на протяжении всего урока. Возрастные особенности школьников учитываются при подборке материала урока, также при изложении. Педагог старается в доступной форме донести тему урока до учащихся. Цель деятельности на уроке формируется в соответствии с темой урока и возрастными особенностями учащихся. Темп ведения урока выбирается в зависимости от способностей учащихся, а также при наблюдении учителя в ходе урока за школьниками. Если учащиеся не успевают что-то, учитель замедляет темп, если педагог видит, что ученики быстро схватывают материал, то преподаватель ускоряет темп. Активность учащихся организуется постановкой вопросов учителем. Учитель использует свой громкий голос для установления дисциплины в классе, улыбку при рассказе о чем-то интересном.

#### *Организация восприятия*

Преподаватель дожидается полной тишины, прежде чем начать говорить о новом материале, чтобы ученикам легче было воспринять информацию. Затем с помощью привлечения прежнего опыта и знаний учащихся была произведена подготовка детей к восприятию нового материала. Ученикам с помощью учебника и презентации дается задание,

чтобы они наглядно представляли тот или иной объект, затем педагог задает вопросы, которые позволяют осуществить контроль за тем, как учащиеся поняли материал. По выражению лиц учеников учитель ориентируется, поняли они материал или нет. Преподаватель использовал интонацию, записи в тетрадях и на доске для привлечения к объектам восприятия. Фон восприятия – это в первую очередь тишина на уроке, которую учитель постоянно поддерживал, так как ученикам было легче воспринимать новый материал в тишине. Также фон кабинета, так как отсутствуют предметы, которые могут отвлекать учеников. Прошлый опыт ученика используется таким образом, чтобы подойти к новой теме. (В частности, задаются вопросы, связанные с современным обществом). Так как учащиеся находятся в подростковом возрасте, то восприятие у них не целостное, поэтому нужно давать им задания, логически связанные, где присутствует информации и конкретные вопросы по материалу. Ученики к концу урока с помощью учителя смогут сделать выводы. На протяжении урока учитель задействовал 3 вида восприятия: аудиальное (сам рассказывает материал), визуальное (рассматривают изображения на слайде, видео» и аудио-визуальное (просмотр видео).

#### *Организация памяти*

Установка на запоминание создается таким образом: записываются основные определения в тетрадь (зрительная память), повествуется основной материал темы (слуховая память), демонстрируются иллюстрации и видеоролик (зрительная и слуховая память). Внимание учеников привлекалось изменением интонации в голосе и презентационным материалом. Преподаватель акцентирует внимание на тех учеников, которые плохо запоминают, чаще их спрашивает о том, как они поняли материал. Возрастные особенности учитываются таким образом, что у ребят уже проявляется произвольная память, они тянут руку хотят ответить на вопросы по прошлым урокам, проявляют заинтересованность в уроке. Образная память присутствует на уроке, когда учитель дает задание по учебнику,

словесно-логическая, когда задает ученикам вопросы, а они на них отвечают, а вот эмоциональная и двигательная память не работают на уроке. Забывание начала должно контролироваться в конце урока с помощью обобщающих вопросов, а забывание конца с помощью какого-либо упражнения на этот материал, но преподаватель не учитывает эффекты торможения. Повторение организуется путем фронтального опроса.

#### *Организация представления и воображения*

Наглядные пособия: учебник, презентация, приемы: работа с историческим документом, работа с текстом учебника, опрос, формулирование вопросов к учащимся. Ребята в школьном возрасте способны к активному воображению. Приемы для создания образов: это демонстрация изображений на слайдах и видеоролика.

#### *Организация мышления.*

Учитель использует средства наглядности: учебник, презентацию и видео материал, которые способствуют формированию интереса к изучаемому материалу. На уроке наблюдались рефлексивные компоненты мыслительной деятельности. Обратная связь заключается в ответах учеников, когда педагог задает вопросы, а ученики верно отвечают, то учитель понимает, что учебный процесс идет хорошо, что учащиеся усваивают материал. Педагог использует данную информацию при дальнейшем повествовании нового материала, где-то может усложнить вопрос для учащихся. Учитель выделяет главные смысловые части. Ответы учащихся тоже содержат главную информацию. Эмоциональное отношение учащихся заметно, так как в данный период ученики активно участвуют в процессе общественных отношений, поэтому мотивы школьников связаны с содержанием урока. На уроке используется коллективная мыслительная деятельность школьников, когда педагог задает общий вопрос всему классу, а учащиеся отвечают на него, каждый дополняет другого, таким образом, формируется коллективная мыслительная деятельность. Можно говорить о зоне ближайшего развития, так как учитель – это и есть взрослый, от

которого ученик получает основные знания и усваивает их. При выполнении заданий педагог наблюдает за учащимися, ждет всех. Навыки самоконтроля формируются путем выполнения самостоятельных заданий (чтение учебника, работа со схемой), а также домашним заданием. Учитель стимулирует мыслительную деятельность учащихся вопросами, за ответы на которые учащиеся получают баллы, а в итоге оценку. Степень активности мышления класса достаточно высокая, так как учащиеся могут быстро и верно ответить на вопросы.

**Тема:** «Города Греции подчиняются Македонии». Данная тема рассматривается внутри блока «Упадок Греции. Рождение нового мира» (3 ч.). Предшествующая тема: «Повседневная жизнь греков» (1ч.). Следующая тема: «Александр Македонский и завоевание Востока». При разработке урока был использован учебник под редакцией А.О. Чубарьяна «История древнего мира. 5 класс». Разработка урока подготовлена в соответствии с ФГОС.

## I. Технологическая карта.

*Тема:* Города Греции подчиняются Македонии

Цель урока:	Закрепить и обобщить знания о древней Греции в период ее упадка
Задачи урока:	<p>Обучающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-изучить понятия: кризис полиса, полисные ценности, ораторы;</li> <li>- выявить причины упадка греческих полисов;</li> <li>-рассмотреть основные политические группы, существовавшие в указанный период;</li> </ul> <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развить устные речевые умения у учащихся;</li> <li>- развить у учащихся умения работать с историческим документом;</li> <li>- развить у учеников интеллектуальные умения: логическое мышление, анализа и синтеза полученной информации;</li> </ul> <p>Воспитывающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сформировать интерес к предмету история;</li> <li>- сформировать у учащихся чувство патриотизма и любви к Родине на примере исторических личностей.</li> </ul>
Тип урока:	Комбинированный урок

Вид урока:	Комбинированный урок
Форма урока:	Традиционная форма урока
Планируемые предметные результаты:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• определение и использование исторических понятий и терминов;</li> <li>• использование знаний о месте и роли европейской государственности во всемирно-историческом процессе в изучаемый период;</li> <li>• расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления жизни и деяний личностей в древнегреческой истории и человечества в целом;</li> </ul>
Личностные результаты:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• изложение своей точки зрения, её аргументация (в соответствии с возрастными возможностями);</li> <li>• следование этическим нормам и правилам ведения диалога;</li> <li>• формулирование ценностных суждений и/или своей позиции по изучаемой проблеме;</li> </ul>
Метапредметные результаты:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• осуществлять постановку учебной задачи (при поддержке учителя);</li> <li>• соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, оценивать правильность решения учебной задачи;</li> <li>• собирать и фиксировать информацию, выделяя главную и второстепенную;</li> </ul>
Основное содержание темы:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Упадок Эллады</li> <li>2. Македония и царь Филипп</li> <li>3. Политическая деятельность Демосфена</li> <li>4. Битва при Херонее и ее последствия</li> </ol>
Основные понятия темы урока:	Пелопонесская война, Беотийский союз, фаланга, патриотизм, кризис полиса.
Образовательные ресурсы (оборудование урока):	доска; мел; указка; интерактивная доска; презентация на тему «Города Греции подчиняются Македонии»; учебник «История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / В. И. Уколова, Л. П. Маринович; под ред. А. О. Чубарьяна. М. : Просвещение, 2012. С. 212-216.

## II. Организационная структура мероприятия:

Этапы урока	Формы, методы, приемы и средства обучения	Основные виды деятельности учителя	Деятельность учащихся		Виды контроля
			Основные виды деятельности	Формируемые УУД	
Организацион	Формы: 1.Фронталь	1.Учитель приветству	1.Приветствуют учителя.	Регулятивные: - способность	1.Устный контроль;

<p>ный этап (2 мин.)</p>	<p>ная. Приемы: 1.Стимулирование внимания; учащихся; 2.Обращение к учащемуся. Средства: 1.Речь учителя; 2.Речь учащихся; 3.Умения учителя стимулировать внимание учащихся.</p>	<p>ет учащихся. 2.Проверка готовности к уроку учащихся. 3.Проверка присутствия учащихся. 4.Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность.</p>	<p>2.Демонстрация готовности к уроку. 3.Участие учеников в процессе проверки присутствующих. 4.Подготовка учеников к включению в учебную деятельность на уроке.</p>	<p>сознательно организовывать свою деятельность учебную, общественную и др.</p>	<p>2.Проверка учителем дисциплины; 3.Визуальный контроль.</p>
<p>Этап актуализации знаний (2 мин.)</p>	<p>Формы: 1.Фронтальная. Методы: 1.Беседа. Прием: 1.Опрос. Средства: 1.Вопросы учителя, 2.Ответы обучающихся.</p>	<p>1.Учитель организует беседу с учащимися по теме домашнего задания.</p>	<p>1.Обучающиеся отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>Регулятивные: - владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях. Познавательные: - развитие стратегий смыслового чтения и работе с информацией; Коммуникативные: - умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; - формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение; - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации</p>	<p>1.Текущий контроль в устной форме (опрос).</p>

				для выражения своих чувств, мыслей; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	
Этап постановки цели и задачи учениками (2 мин.)	<p>Формы: 1.Фронтальная.</p> <p>Методы: 1.Беседа; 2.Демонстрация.</p> <p>Прием: 1.Опрос; 2.Показ.</p> <p>Средства: 1.Речь учителя; 2.Речь учащихся; 3.Умения и знания учащихся; 4.Наглядный материал.</p>	1.Учитель с помощью наводящих вопросов дает учащимся самим сформулировать цели и задачи урока.	1.Учащиеся отвечают на поставленные учителем вопросы, с помощью учителя формулируют цель и задачи урока.	<p>Регулятивные: - приоритетное внимание уделяется формированию действий целеполагания, включая способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию;</p> <p>Коммуникативные: - формирование действий по организации и планированию учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;</p> <p>Познавательные: - умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;</p> <p>Личностные: - следование этическим нормам и правилам ведения диалога; - формулирование ценностных суждений и/или своей позиции по изучаемой проблеме.</p>	1.Текущий контроль в устной форме; 2.Визуальный контроль.
Первичное усвоение новых знаний. (28 мин.)	<p>Формы: 1.Фронтальная; 2.Индивидуальная.</p> <p>Методы: 1.Рассказ учителя; 2.Беседа; 3.Работа с документом</p>	<i>1 пункт.</i> 1.Учитель реализует рассказ о Пелопоннесской войне и ее последствиях для греческих полисов.	1.Учащиеся внимательно слушают, записывают основные моменты. 2.Учащийся устно отвечает на вопросы учителя.	<p>Личностные: - идет формирование основ социальных компетенций (включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание).</p> <p>Регулятивные:</p>	1.Письменный контроль; 2.Визуальный контроль; 3.Текущий контроль в устной форме

	<p>м; 4.Рассказ ученика. Приемы: 1.Повествование; 2.Формулирование вопросов к аудитории; 3.Чтение текста учебного текста документа, поиск ответов в тексте; Средства: 1.Вопросы учителя; 2.Ответы учащихся; 3.Текст документа; 4.Презентационные материалы; 5.Умения учащихся и учителя.</p>	<p>2.Учитель формулирует вопросы к учащимся. 3.Учитель предлагает выполнить задание: прочитать текст на слайде и выполнить задание письменно в тетради. 4.Учитель формулирует вопросы к учащимся.</p>	<p>3.Учащиеся письменно выполняют задание в тетрадях. 4.Учащиеся устно отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>- владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией. Коммуникативные: - умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками; - практическому освоению морально-этических и психологических принципов общения и сотрудничества; - практическому освоению умений, составляющих основу коммуникативной компетентности: ставить и решать многообразные коммуникативные задачи; - действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия; - устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми; - развитие речевой деятельности, приобретению опыта использования речевых средств для регуляции умственной деятельности, приобретению опыта регуляции собственного речевого поведения как основы коммуникативной компетентности. Познавательные: - систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать</p>	<p>(фронтальный опрос); 4.Проверка наличия выполненного задания в тетради.</p>
--	--	---	---	---	--

				<p>информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах;</p> <p>- выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей;</p> <p>- представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий, концептуальных диаграмм, опорных конспектов).</p>	
	<p>Формы: Фронтальная.</p> <p>Методы: 1. Рассказ учителя;</p> <p>2. Беседа.</p> <p>Приемы: 1. Повествование;</p> <p>2. Формулирование вопросов к аудитории.</p> <p>Средства: 1. Презентационные материалы;</p> <p>2. Умения учителя и учащихся;</p> <p>3. Ответы учеников;</p> <p>4. Вопросы учителя.</p>	<p>2 пункт.</p> <p>1. Учитель реализует рассказ о Македонии и личности Филиппа II и его политике, выделяя основные моменты.</p> <p>2. Учитель формулирует вопросы к учащимся.</p>	<p>1. Учащиеся внимательно слушают, записывают основные моменты.</p> <p>2. Учащиеся внимательно слушают инструктаж учителя;</p> <p>3. Ученики смотрят видео и отмечают интересные моменты в тетради;</p> <p>4. Учащиеся устно отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>Познавательные:</p> <p>- умение анализировать информацию, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками;</p> <p>- формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;</p>	<p>1. Визуальный контроль;</p> <p>2. Текущий контроль в устной форме (фронтальный опрос).</p>
	<p>Формы: 1. Фронтальная; 2. Инди</p>	<p>3 пункт.</p> <p>1. Учитель реализует</p>	<p>1. Учащиеся внимательно слушают,</p>	<p>Личностные:</p> <p>- происходит формирование основ</p>	<p>1. Визуальный контроль;</p>

	<p>видуальная .</p> <p>Методы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассказ учителя;</li> <li>2. Инструктаж;</li> <li>2. Видеометод;</li> <li>3. Беседа.</li> </ol> <p>Приемы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повествование;</li> <li>2. Показ;</li> <li>3. Формулирование вопросов к аудитории;</li> </ol> <p>Средства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Речь учителя;</li> <li>2. Видеоролик;</li> <li>3. Вопросы учителя;</li> <li>4. Ответы учащихся;</li> <li>5. Умения учащихся и учителя.</li> </ol>	<p>рассказ о политических группах в Афинах, выделяя основные моменты.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Учитель проводит инструктаж перед просмотром видеоролика о Демосфене .</li> <li>3. Учитель формулирует вопросы к учащимся.</li> <li>4. Учитель предлагает учащимся ответить на вопросы после просмотра видео.</li> </ol>	<p>записывают основные моменты.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Учащиеся внимательно слушают инструктаж учителя;</li> <li>3. Ученики смотрят видео и отмечают интересные моменты в тетради;</li> <li>4. Учащиеся устно отвечают на вопросы учителя.</li> </ol>	<p>социальных компетенций (включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание).</p> <p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией.</li> </ul> <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками;</li> <li>- практическому освоению морально-этических и психологических принципов общения и сотрудничества;</li> <li>- практическому освоению умений, составляющих основу коммуникативной компетентности: ставить и решать многообразные коммуникативные задачи; действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия;</li> <li>устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми;</li> <li>развитие речевой деятельности, приобретению опыта использования речевых средств для регуляции умственной деятельности, приобретению опыта регуляции собственного речевого поведения как</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Текущий контроль в устной форме (фронтальный опрос);</li> <li>3. Проверка наличия выполненного задания в тетради.</li> </ol>
--	--	--	--	--	--

				основы коммуникативной компетентности.	
	<p>Формы: 1.Фронтальная</p> <p>Методы: 1.Рассказ учителя; 2.Беседа.</p> <p>Приемы: 1.Повествование; 2.Формулирование вопросов к аудитории.</p> <p>Средства: 1.Презентационные материалы; 2.Умения учителя и учащихся; 3.Ответы учеников; 4.Вопросы учителя.</p>	<p>4 пункт.</p> <p>1.Учитель реализует рассказ о битве при Херонее о ее последствиях, выделяя основные моменты.</p> <p>2.Учитель формулирует вопросы к учащимся.</p>	<p>1.Учащиеся внимательно слушают, записывают основные моменты.</p> <p>2.Учащийся устно отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>Познавательные: -систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах; - выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий, концептуальных диаграмм, опорных конспектов); - умение анализировать информацию, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.</p> <p>Коммуникативные: - умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;</p>	<p>1.Текущий контроль в устной форме; 2.Визуальный контроль;</p>
Этап первичной	<p>Формы: 1.Индивидуальная.</p>	<p>1.Учитель предлагает выполнить</p>	<p>1.Учащиеся внимательно слушают</p>	<p>Познавательные: - систематизировать, сопоставлять,</p>	<p>1.Визуальный контроль;</p>

<p>проверки понимания учащимися нового материала (4 мин.)</p>	<p>Методы: 1.Практикум; 2.Объяснение; 3.Инструктаж. Приемы: 1.Показ образца выполнения задания. Средства: 1.Речь учителя; 2.Задание; 2.Ответы учащихся; 3.Умения учителя и учащихся</p>	<p>письменное задание на рассуждение (прил.3). 2.Проводит инструктаж по выполнению задания.</p>	<p>инструктаж учителя. 2.Выполняют задание письменно в тетради.</p>	<p>анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах; - выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий, концептуальных диаграмм, опорных конспектов); - умение анализировать информацию, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.</p>	<p>2.Письменный контроль.</p>
<p>Первичное закрепление изученного материала. (12 мин.)</p>	<p>Формы: 1.Фронтальная Методы: 1. Беседа. Приемы: 1.Опрос Средства: 1.Вопросы учителя; 2.Ответы учащихся; 3.Знания и умения учителя и учащихся;</p>	<p>1.Учитель задает учащимся вопросы, отображенные на слайде презентации. 2.Формулирует выводы вместе с учащимися.</p>	<p>1.Учащиеся отвечают на вопросы учителя. 2.Формулируют выводы вместе с помощью учителя.</p>	<p>Познавательные: - умение анализировать информацию, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Коммуникативные: - умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;</p>	<p>1.Текущий контроль в форме устного опроса; 2.Визуальный контроль.</p>

Информация о домашнем задании. (1 мин.)	<p>Формы: 1.Фронтальная.</p> <p>Методы: 1.Инструктаж.</p> <p>Приемы: 1.Формулирование задания и алгоритма выполнения.</p> <p>Средства: 1.Речь учителя; 2.Дневники учащихся.</p>	<p>1.Учитель обращает внимание учащихся на слайд, где отображена информация о домашнем задании.</p> <p>Объясняет его выполнение.</p>	<p>1.Учащиеся внимательно слушают учителя и записывают в дневнике.</p>	<p>Регулятивные: - способность сознательно организовывать свою деятельность: учебную, общественную и др.;</p>	<p>1.Визуальный контроль.</p>
Рефлексия. (2 мин.)	<p>Формы: 1.Фронтальная.</p> <p>Методы: 1. Беседа.</p> <p>Приемы: 1.Формулирование вопросов.</p> <p>Средства: 1.Речь учителя; 2.Вопросы учителя; 3.Ответы учащихся; 4.Умения учащихся.</p>	<p>1.Учитель задает вопросы ученикам.</p> <p>2.Учитель оценивает наиболее активных учеников на уроке</p>	<p>1.Учащиеся внимательно читают, слушают учителя и отвечают на его вопросы.</p> <p>2.Учащиеся слушают информацию о результатах и оценке своей работы.</p>	<p>Личностные: - понимают значение знаний для человека и принимают его.</p> <p>Регулятивные: - прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала</p>	<p>1.Визуальный контроль; 2.Устный контроль.</p>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Фрагменты из учебной литературы, содержащие сведения о личности Демосфена и его политической деятельности

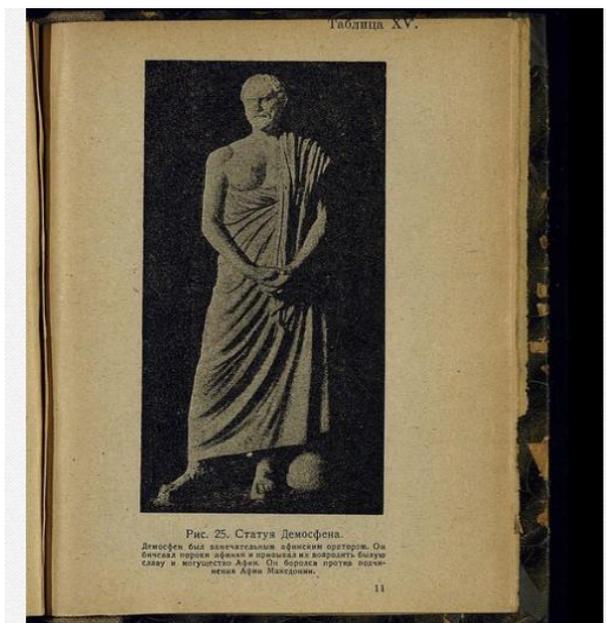


Рис. 1. Рожков Н. А. Учебник истории всеобщей и русской. – Пг. : Гос. Издательство, 1921. С. 168.

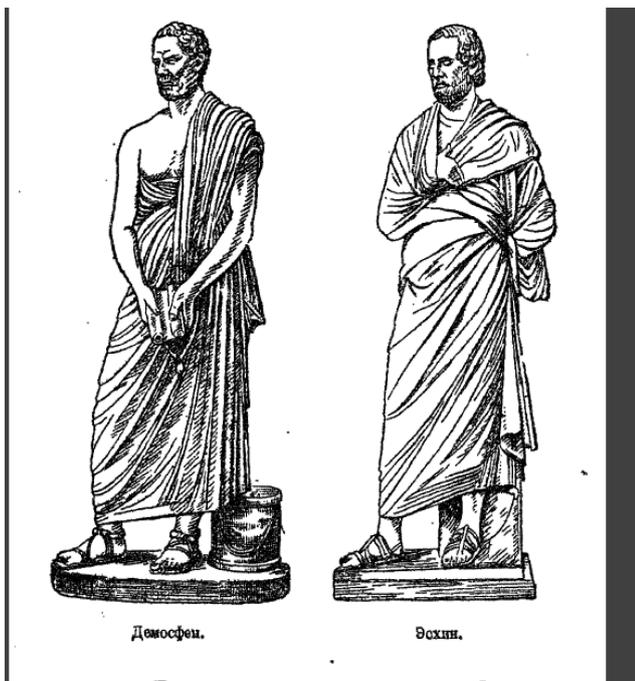


Рис. 2. Мишулин А. В. История древнего мира. Учебник для 5-6-х классов средней школы. – М. : Учпедгиз, 1943. С. 131.



Рис. 114. Демосфен. Копия с греческой статуи III века до н. э., стоявшей на площади в Афинах.

Многие из рабовладельцев были подкуплены Филиппом II, который говорил, что осёл, нагруженный золотом, возьмёт любой город, то есть золотом можно подкупить часть горожан и они откроют городские ворота.

**4. Установление власти Македонии над Грецией.** Афинский демос оказал упорное сопротивление македонскому царю. Борьбу греков за независимость возглавил знаменитый афинский оратор *Демосфен*.

В горячих речах Демосфен обличал Филиппа II как захватчика и призывал греков отстоять свою независимость. Часть городов-государств Средней Греции объединилась для борьбы с Македонией.

В 338 году до н. э. при городе *Херонее*, в Средней Греции, произошла битва между македонянами и греками. Демосфен сражался в рядах афинян как простой воин. Битва была долгой и упорной, Македонская армия, более дисциплинированная и сплочённая, чем греческое войско, одержала полную победу.

После битвы при Херонее почти вся Греция должна была подчиниться Македонии. По выражению современников, «вместе с телами павших при Херонее была зарыта и свобода греков».

Междоусобные войны греков и предательство рабовладельцев Греции привели её к потере независимости.

\*

#### ИЗ ЖИЗНЕОПИСАНИЯ ДЕМОСФЕНА.

(Составлено древним писателем.)

Оставшись после смерти отца сиротой, Демосфен в ранней молодости был слабого здоровья и болезненный, так что даже не посещал школы, какую обычно посещают все афинские мальчики. Оттого, даже достигнув зрелого возраста, он подвергался насмешкам со стороны противников за изнеженность.



Рис. 115. Статуя льва на месте сражения при Херонее.

156

Рис. 3. Коровкин Ф. П. История древнего мира. Учебник для 5 класса. — М. : Учпедгиз, 1962. С. 156.

подёргивания.

**Вопросы и задания.**

1. Каковы были последствия войн в Греции в конце V—IV веке до н. э.?
2. Почему разорялись ремесленники в Греции?
3. Что греки называли монархией? Какие из известных вам государств древнего мира могут быть названы монархиями и какие нет?
4. Почему греческие города-государства потеряли свою независимость?
5. Какое значение имело сражение при Херонее? Сколько лет назад оно было?

**§ 42. ОБРАЗОВАНИЕ И РАСПАД ДЕРЖАВЫ  
АЛЕКСАНДРА МАКЕДОНСКОГО.**

(Карта № 7.)

Вспомните: как образовалось Персидское царство (§ 33, п. 1), почему Персия потерпела поражение в войне с Грецией в V веке до н. э. (§ 34).

**1. Подготовка к походу на Восток.** Подчинив себе Грецию, Филипп II стал готовиться к походу в Персию. Персия была огромным государством, но её ослабляла борьба, которую вели за свою независимость народы, покорённые персами. Греческие и македонские рабовладельцы рассчитывали завладеть сказочными богатствами персидских царей, захватить в Персии плодородные земли и бесчисленное множество рабов. В войско Филиппа II вступали и обедневшие греки. Для них плата за служ-

Рис. 4. Коровкин Ф. П. История древнего мира. Учебник для 5 класса. — М. : Учпедгиз, 1962. С. 157.

своему же изречению: «Нагруженный золотом осел возьмет самую неприступную крепость».

Группировке сторонников Филиппа противостояла другая группировка — *антимакедонская*. К ней тяготели все, чьи интересы расходились с великодержавной политикой македонских царей: торговые элементы, связанные с Черным морем и не желавшие выпускать из своих рук проливы и северо-восточный (черноморский) рынок, афинские оружейники и, наконец, масса средних и мелких собственников, боявшихся северного «варвара», угрожавшего демократическим порядкам. С точки зрения сторонников демократии, победа Македонии означала бы конец афинской демократической конституции с ее раздачами, народными судами, зрелищными деньгами и общим голосованием.

Во главе антимакедонской партии стоял знаменитый афинский оратор **Демосфен** (384—322 гг.). Демосфен был горячим приверженцем афинских демократических учреждений и к тому же владельцем большого оружейного эргастерия. Кроме Де-



Демосфен

Рис. 5. Сергеев В. С. История Древней Греции / Под ред. В. В. Струве, Д. П. Каллистова. — М. : Издательство восточной литературы, 1963. С. 383.

Борьбу афинян за независимость возглавил знаменитый оратор *Демосфен*. На народном собрании он обличал Филиппа II как захватчика и призывал к решительной борьбе с царем. «Что нам делать? — говорил Демосфен и отвечал: — Обороняться и готовиться к войне. Если даже все остальные эллины согласятся быть рабами, мы должны бороться за свободу». Часть городов-государств Греции объединилась для борьбы с Филиппом II.

В 338 году до н. э. при городе *Херонее* произошла решающая битва с войском Филиппа II. Демосфен сражался в рядах афинян как простой воин. Битва была ожесточенной и долгой. Вначале афинянам удалось потеснить войска Филиппа II. Но македоняне опрокинули правое крыло греческого войска, и их конница обрушилась сзади на афинян. Лучше организованная и вооруженная македонская армия одержала победу.

В результате битвы при Херонее почти вся Греция была подчинена Филиппу II. По выражению современника: «Вместе с телами павших при Херонее была зарыта и свобода греков».

*Разорение крестьян и ремесленников и классовая борьба в Греции ослабили греческие города-государства. Междоусобные войны и предательство рабовладельцев привели Грецию к потере независимости.*



Демосфен.  
(Древняя статуя.)

- ! 1. Почему разорялись крестьяне и ремесленники Греции в IV веке до н. э.? 2. Почему Македонии удалось подчинить Грецию? 3. Сколько лет назад было сра-

жение при Херонее? Сколько лет прошло от сражения при Саламине до сражения при Херонее? 4. Какие государства древнего мира были монархиями?

**Из жизнеописания Демосфена**  
(по рассказу древнего писателя)

Демосфен в детстве был слабым и болезненным. Даже достигнув зрелого возраста, он подвергался насмешкам за слабое здоровье. У него возникло влечение к ораторскому делу. Но от природы он картавил и имел слабое дыхание. Демосфен отличался робостью, и до такой степени смущался перед шумным криком толпы, что тотчас же прекращал речь. И эти, и другие недостатки, мешавшие ему, он исправил усердными занятиями. Чтобы преодолеть робость,

он выходил на берег моря и говорил при бурном ветре и сильном волнении; привыкая к шуму моря, он приучал себя к крикам толпы. У Демосфена была привычка во время речи некрасиво подергивать плечом. Он привесил к толку меч и произносил речи, становясь так, чтобы меч был прямо над плечом; уколы меча удерживали его от подергивания. Демосфен не спал по ночам, готовя речи,пил только воду, чтобы сохранить больше бодрости.

Рис. 6. Коровкин Ф. П. История древнего мира: Учеб. для 5-го кл. сред. шк. — М. : Просвещение, 1988. С. 173.

Дошедшие до нас политические речи Демосфена и Эсхина, направленные друг против друга, переполнены грубыми нападками на «противника», клеветническими обвинениями, а то и площадной бранью.



#### Демосфен

В борьбе группировок в афинском полисе то одной, то другой из них удавалось одержать верх, что вело к нестабильной, неоднократно изменявшейся внешнеполитической политике Афин. Победой сторонников Македонии стало заключение Филиппатова мира. Однако Демосфен и его единомышленники начали столь широкомасштабную кампанию против лиц, подписавших этот договор, что возглавлявший посольство Филиппат вынужден был бежать из Афин. Мир между афинским полисом и Филиппом II был расторгнут.

Важным вопросом, постоянно волновавшим афинян, было расходование государственных финансов. В это время по предложению Евбула все излишки денежных средств, остававшиеся у полиса, передавались в *теорикон* (т. е. в зрелищный фонд) и затем использовались на вспомоществование беднейшим афинянам, позволяя им покупать билеты на празднества и театральные представления. Такая политика, без сомнения, вполне удовлетворяла низшие слои демоса. Однако Демосфен выступал за передачу свободных денег из зрелищного фонда в военный. В конце концов ему удалось добиться этого, и на укрепление афинского войска были получены значительные средства.

Забота Демосфена и необходимость создания союза греческих полисов, направленного против Македонии. Он лично вел переговоры со многими городами Эпидавры, добиваясь их перехода на сторону Афин, или, по меньшей мере, сохранения нейтралитета в грядущей войне. В результате постепенно начала складываться антиммакедонская коалиция, правда, формировалась она медленнее, чем следовало бы.

#### Источники

Важными источниками, относящимися преимущественно к IV в. до н. э., являются сочинения выдающихся древнегреческих ораторов. В это время они начали записывать и издавать свои речи, что позволило многим из этих произведений судебного, совещательного и эпидейктического жанров сохраниться до нашего времени. В них содержится богатейшая информация, особенно по тем периодам и аспектам афинской истории, которые недостаточно освещены в трудах историков.

В речах «раники» (V–IV вв. до н. э.) афинских ораторов, таких, как Лисий, Антояд,

Рис. 7. История Древней Греции: учеб. пособие для вузов / Б. С. Ляпустин, И. Е. Суриков. – М. : Дрофа, 2007. С. 294.



**Демосфен.** Древнегреческая статуя.

противников, нередко добивался успеха подкупом. Царь с издёвкой говорил, что в самой неприступной крепости найдётся калитка, через которую проникнет осёл, нагруженный золотом.

**2. Потеря Грецией независимости.** Филипп начал подчинять себе города Греции один за другим. Эти города были ослаблены тем, что в них шла ожесточённая, порой кровавая борьба между богачами и бедняками. Живший в то время афинский писатель *Исократ* утверждал: «Врага бояться меньше, чем собственных сограждан. Богатые скорее готовы бросить своё имущество в море, чем отдать его беднякам; а для бедных нет ничего желаннее, как ограбить богатых». Исократ видел спасение родины в добровольном подчинении Филиппу. Он призывал его объединить всех эллинов и вместе с ними двинуться походом против персидского царя.

Но были и такие греки, которые выше всего ставили независимость и свободу своего родного города. В Афинах страстным и непримиримым противником Филиппа стал оратор *Демосфен*. Разъезжая по Греции и произнося гневные речи против македонского царя, он сплотил ряд городов для борьбы с ним.

#### **Древний писатель Плутарх рассказывает о Демосфене**

Демосфен был сыном владельца оружейной мастерской. Семи лет он осиротел, унаследовав от отца большое состояние, но опекуны расхитили все его деньги. С детских лет Демосфен мечтал стать оратором. Это было непросто: он рос болезненным ребёнком, имел слабый голос. Забросив мальчишеские забавы, Демосфен целиком отдался упражнениям в красноречии. Он уединялся в дальней комнате на два-три месяца, выбрив себе половину головы, чтобы от стыда невозможно было выйти наружу. Голос укреплял тем, что, не переводя дыхания, произносил длинные фразы. Неясный выговор он одолевал, вкладывая в рот камешки и так читая на память отрывки из поэтических произведений. Демосфен выступил в суде против своих опекунов и добился их осуждения.

Рис. 8. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая; под ред. А. А. Искендерова. – М. : Просвещение, 2012. С. 198.

**?** Проверьте себя. 1. Какие войны называются междоусобными? Почему они ослабляли Грецию? 2. Каковы различия во взглядах Исократа и Демосфена? К чему призывал каждый из них? 3. Что представляла собой армия Филиппа Македонского? 4. Какую роль в битве при Херонее сыграл юный сын Филиппа? 5. При каких обстоятельствах Александр стал царём Македонии?  
**Поработайте с картой** (см. с. 115). Найдите Македонию и определите её местоположение. Найдите город Херонею.

**□** Опишите рисунок «Македонская фаланга» (см. с. 197). Как перед боем строилась македонская фаланга? Как она действовала в бою?  
**Подумайте.** 1. В чём сильные и слабые стороны построения македонской пехоты фалангой? В какой местности фаланга не могла успешно действовать? 2. В наши дни грозную обвинительную речь называют филиппикой: как возникло это слово?

## **§ 42. Поход Александра Македонского на Восток**

1. Первые победы. В 334 году до н. э. греко-македонское войско переправилось через пролив, отделяющий Европу от Азии.

Преграждая путь войску Александра, на обрывистом берегу горной реки *Граник* стояли конные и пешие отряды персов. Надвигался вечер. Что делать? «Жди утра, царь, — посоветовал старый военачальник *Парменион*, — и нападай перед рассветом: застигнешь врага

Рис. 9. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Вигасин, Г. И. Годер, И. С. Свенцицкая; под ред. А. А. Искендерова. – М. : Просвещение, 2012. С. 200.

Он говорил, что нет таких ворот в городской стене, через которые не прошёл бы осёл с мешком золота. Одновременно царь старался расколоть греков. Воюя с одними полисами, он заключал мирные договоры с другими.

Среди сторонников Филиппа в Греции оказались не только подкупленные им политики. Некоторые греки искренне верили, что будет лучше оказаться под властью Македонии: Филипп наведёт порядок и прекратит междоусобицы. Но большинство греков являлись противниками Македонии. Они понимали, что Филипп хочет поработить их страну. Самым главным врагом царя стал знаменитый афинский оратор *Демосфэн*. Ему удалось совершить чудо — *враждующие полисы объединились* для борьбы с Филиппом.

**4. Битва при Херонее и её последствия.** Решающая битва произошла в 338 году до н. э. около городка Херонёя в Беотии. Здесь македонское войско встретилось с объединёнными силами греческих полисов. Во главе македонского войска стоял сам Филипп, который поручил командование конницей своему восемнадцатилетнему сыну Александру. Союзные войска греков численно превосходили македонян. Они мужественно сражались, но воины Филиппа были лучше обучены и вооружены. Македонцы победили. Многие греки пали в бою или попали в плен. Греция оказалась под властью Филиппа. Современник сказал: «Вместе с телами павших при Херонее была зарыта и свобода греков».

Филипп созвал в Коринфе представителей всех полисов. Был создан *Всегреческий союз* во главе с Филиппом. Провозглашался всеобщий мир между полисами.

В Коринфе приняли также решение о войне с Персией. Её официальной целью была провозглашена месть персам за то,



Демосфен.  
Древнегреческая статуя

215

Рис. 10. Уколова В. И. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Под ред. А. О. Чубарьяна. – М. : Просвещение, 2012. С. 215.

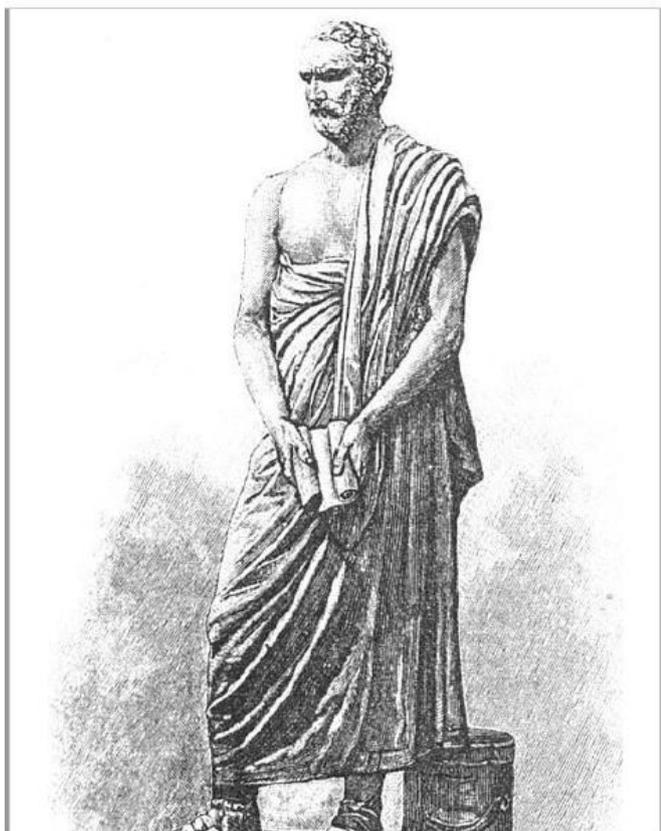


Рис. 11. Орлов Е. Н. Демосфен и Цицерон, их жизнь и деятельность.  
Биографические очерки. – СПб. : тип. Ю. Н. Эрлиха, 1898. С. 25.

силу представляла македонская фаланга. Числом тяжеловооружённых воинов-пехотинцев она значительно превосходила греческую. Её построение доходило до 24 рядов. Гошлиты были вооружены очень длинными копьями, которые приходилось держать двумя руками. Первые шесть рядов копьеносцев направляли их в сторону врага. Оцетинившаяся копьями фаланга пробивала ряды противника.

**МАКЕДОНИЯ ПОКОРЯЕТ ГРЕЦИЮ** Сначала Филипп II завоевал северные полисы Греции. Македонский царь использовал не только военную силу, но и хитрость и дипломатию. Он вносил раздор в отношения между греческими государствами, подкупал должностных лиц. Против Филиппа в Афинах активно выступал выдающийся оратор *Демосфён*, произносивший гневные речи — *филиппики*.

Наконец крупнейшие полисы Греции объединились, чтобы противостоять македонской угрозе. В 338 году до н.э. около города *Хероней* произошла битва, определившая судьбу Греции. Македонскими войсками командовал Филипп, а левым флангом — его юный сын Александр. Несмотря на численное превосходство, греческая армия была разбита. Победили решительность и профессиональное военное мастерство македонцев.

В городе Коринфе Филипп созвал конгресс (съезд) всех греческих полисов. Греция признала власть македонского царя. Был провозглашён всеобщий мир между полисами. На съезде также приняли решение о начале войны с Персией. Эта война рассматривалась как справедливая месть персам за поруганные и разрушенные греческие святыни во время Греко-персидских войн.

Филипп II был убит во время пира. Греческие полисы попытались вырваться из-под власти Македонии. Однако молодой македонский царь Александр жестоко подавил все попытки сопротивления. Он полностью подчинил себе Грецию и выступил во главе объединённой армии македонцев и греков в поход на Восток.



4.63. Македонская конница. Древний рельеф



4.64. Демосфен. Древний бюст

Великий греческий оратор Демосфен в детстве был косноязычным. Он решил преодолеть этот недостаток, научиться красиво и громко говорить. Демосфен поселился в пещере на берегу моря. Набивая рот камешками, собранными на берегу, он каждый день по многу часов выработывал правильное произношение, непрерывно шагая по берегу моря. В результате речь Демосфена стала безупречной.

#### ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

- 1. Что послужило причинами ослабления Греции?
- 2. Какие реформы провёл македонский царь Филипп II?
- 3. Составьте описание македонской армии, используя учебник и другие материалы.
- 4. Как вы думаете, почему Греция подчинилась Македонии?

Рис. 12. Уколова В. И. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Под ред. А. О. Чубарьяна. – М. : Просвещение, 2012. С. 109.

**Документы к уроку**

*Документ №1: Фукидид «История Пелопонесской войны».*

«...эта война затянулась надолго, и за время ее Эллада испытала столько бедствий, сколько не испытывала раньше в равный промежуток времени. Действительно, никогда не было взято и разорено столько городов частью варварами, частью самими воюющими сторонами (в некоторых городах после завоевания их переменилось даже население), не было столько изгнаний и смертоубийств, вызванных или самою войною, или междоусобицами».

**Вопросы и задания.**

1. Прочитайте текст и запишите последствия Пелопонесской войны.

Презентация к уроку

Города Греции подчиняются Македонии



Выполнила: ИОН 5 курс, гр. ИИП 1401, Болтабаева Шахзода.

Возвышение Македонии в середине IV в. до н. э.



## План урока

- 1. Упадок Эллады
- 2. Македония и царь Филипп
- 3. Политическая деятельность Демосфена
- 4. Битва при Херонее и ее последствия

### 1. Упадок Эллады



Пелопоннесская война делится на два этапа:

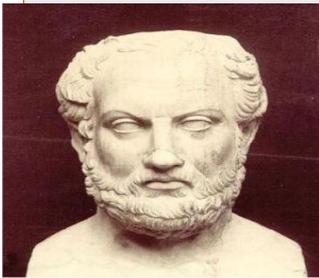
#### I этап

- 431- 421 гг. до н.э. — «Архидамова война»

#### II этап

- 415 – 405 гг. до н.э. — «Деклейской войной» или «Ионийской войной»

«...эта война затянулась надолго, и за время ее Эллада испытала столько бедствий, сколько не испытывала раньше в равный промежуток времени. Действительно, никогда не было взято и разорено столько городов частью варварами, частью самими воюющими сторонами (в некоторых городах после завоевания их переменилось даже население), не было столько изгнаний и смертоубийств, вызванных или самою войною, или междоусобицами».



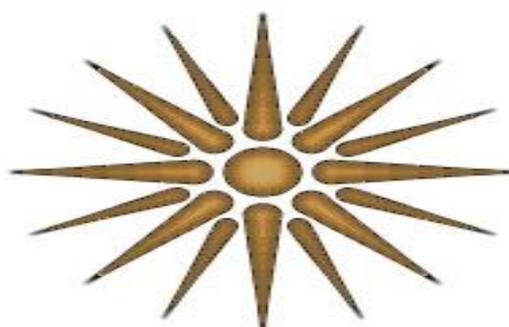
Прочитайте текст и запишите последствия Пелопонесской войны.

• Фукидид

## 2. Македония и царь Филипп

Филипп II Македонский (382-336 гг. до н. э.) – македонский царь, правивший Македонией с 356 года до н. э.



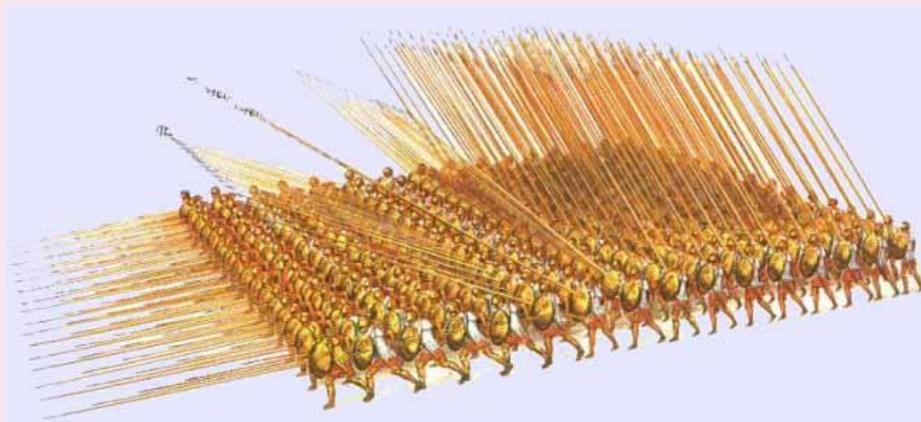


ГЕРБ ДРЕВНЕЙ МАКЕДОНИИ

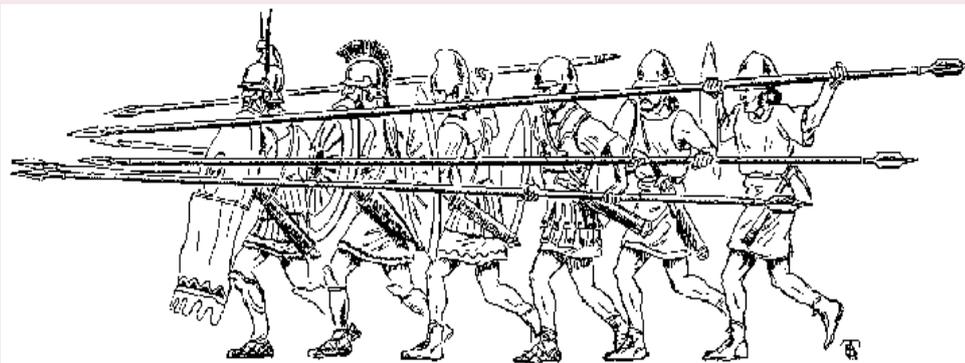
## Реформы Филиппа II

- Укрепил царскую власть;
- Создал сильную и боеспособную армию (Македонская фаланга, башни на колесах, боевая конница);
- Установил тесные торговые связи с соседями;
- Провел денежную реформу (чеканка золотых монет).

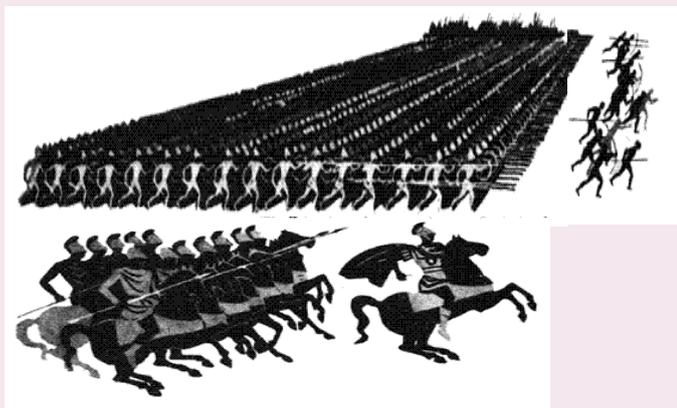
## Знаменитая македонская фаланга



**В сражении шесть рядов могли действовать копьями одновременно.**



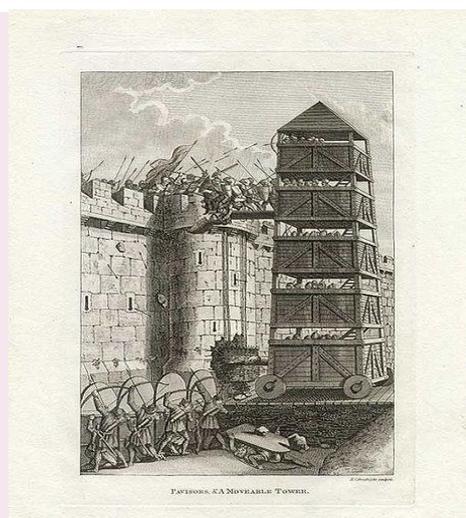
## Македонское войско



## Катапульта



## Осадная башня



## Македонские монеты



## 3. Политическая деятельность Демосфена



YouTube

Введите запрос

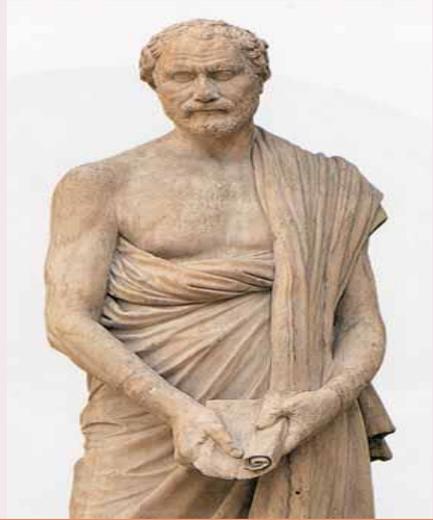


Демосфен. Искусство слова.

14 82 108 5 ПОДЕЛИТЬСЯ СОХРАНИТЬ ...

## Вопросы к учащимся:

- В какой школе учился оратор?
- Как оратор упражнялся в риторике?
- Для чего Демосфен учился ораторскому искусству?
- Как назывались речи Демосфена, направленные против македонского царя?
- Перечислите заслуги оратора.



## *4. Битва при Херонее и ее последствия*

- Решающая битва произошла в 338 г. до н. э. около городка Херонея в Беотии.



## Херонейский лев



### ? Подумайте



Давайте представим, что мы граждане афинского полиса. В 338 году до н.э. мы узнаём, что Филипп II хочет захватить Элладу. Придя на Народное собрание, мы слушаем разных ораторов: одни призывают подчиниться македонскому царю, другие требуют начать войну против Македонии. Какой была бы твоя позиция?

Изложи свою позицию и приведи один аргумент в её подтверждение.

Аргумент(ы)

потому что \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



## Вывод урока



- 1. Кто подчинил Элладу?  
**МАКЕДОНИЯ (ЦАРЬ ФИЛИПП )**
- 2. Когда состоялась решающая битва между греками и македонянами?  
**338Г. ДО Н.Э. у г. ХЕРОНЕЯ**
- Почему Македонии удалось подчинить Элладу?
  - **1. Пелопонесская война и борьба греческих полисов между собой ослабили полисные государства.**
  - **2. Филипп создал боеспособную армию.**
  - **3. Умелая дипломатия царя Македонии.**

## Домашнее задание



- §43, вопросы к параграфу с 216.
- **Дополнительное задание:**
  - 1. Проведите небольшое исследование на тему: «Какой след в мировой истории и поучительное наследие оставили нам жизнь и судьба Демосфена?»



**Спасибо за внимание!**