

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра всеобщей истории

**Древняя Русь в современной научной и учебной литературе
скандинавских стран и России**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. Кафедрой _____
« ____ » _____ 2019 г.

Исполнитель:
Панцыр Владимир
Иванович,
студент V курса
дневного отделения

Земцов В.Н.,
доктор ист. наук., профессор

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ОБРАЗ ДРЕВНЕЙ РУСИ В НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ СКАНДИНАВСКИХ СТРАН.....	11
1.1. В научной и учебной литературе Норвегии.....	12
1.2. В научной и учебной литературе Швеции.....	20
ГЛАВА II. ОБРАЗ ДРЕВНЕЙ РУСИ В УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ СРЕДНЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВВЕДЕНИЙ РОССИИ.....	30
2.1. В учебной литературе нового и старого образца для общеобразовательных учреждений.....	31
2.2 В учебной литературе высших учебных заведений.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

В течение нескольких столетий, до и после 1000 года, Западная Европа постоянно подвергалась нападениям «викингов» – воинов, приплывавших на кораблях из Скандинавии. Поэтому период примерно с 800 по 1100 гг. н.э. в истории Северной Европы носит название «эпохи викингов»¹.

Скандинавы отправлялись не только на запад, но предпринимали и длинные путешествия на восток в течение тех же столетий. По естественным причинам в этом направлении устремлялись, прежде всего, жители мест, теперь относящихся к Швеции. Походы на восток и влияние восточных стран наложили особый отпечаток на эпоху викингов в Швеции. Путешествия на восток также по возможности предпринимались на кораблях – через Балтийское море. По рекам Восточной Европы до Черного и Каспийского морей. По ним, до великих держав к югу от этих морей: христианской Византии на территории современных Греции, Турции, исламского Халифата в восточных землях².

Все эти пути, в том числе и знаменитый торговый путь «Из варяг в греки» лежал через Русские земли. Поэтому весьма интересны отношения руссов с северными воинами-торговцами. Эти отношения впоследствии сильно повлияют на север Руси во многих отношениях и оставят след в скандинавской культуре.

Принято считать, что государственность на территорию России привнесли именно скандинавские народы, впрочем, это всё ещё остаётся дискуссией среди приверженцев норманнской и антинорманнской теории. Так какими же были отношения между славянами, проживавшими на севере Руси, и скандинавами? Как они взаимообогатили друг друга? Как повлияли скандинавы на северных славян? Был ли этот процесс односторонним?

¹ Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Европе и на Руси. М. : Наука, 2016. 360 с.

² Дубов И.В. Северо-восточная Русь в эпоху раннего средневековья (историко-археологические очерки). СПб. : Издательство Ленинградского университета, 1982. 240 с.

Актуальность. Все больше разговоров о том, что мы и не европейцы и не азиаты по своему миропониманию. Так кто же мы? И как нас видят наши близкие соседи у берегов Балтийского моря, как ветвь своей европейской культуры, занесенную ими же в виде образования государства или же, как народ чуждый европейцам? Недавние соцопросы в странах Европы показали то, что Россию как европейскую страну воспринимает менее четверти населения почти всех стран, европейской Россию называют лишь жители Польши³. А что как не учебная литература за школьной, а позднее и университетской скамьей формирует мировоззрение и закрепляет образы прошлого у молодого поколения. Проанализировав современные работы научной и учебной литературы, как стран Скандинавии, так и России попытаемся увидеть, какой же образ Древней Руси изображается на их страницах. Таким образом, можно будет понять, каким же нас видят жители Скандинавских стран и какими же мы видим сами себя.

Объект исследования – современная научная и учебная литература скандинавских стран и России.

Предмет исследования – образ Древней Руси в скандинавской и отечественной научной и учебной литературе.

Цель работы – выявить особенности образа Древней Руси в современной скандинавской и отечественной научной и учебной литературе и провести сопоставительный анализ.

Задачи:

– изучить современные труды историков скандинавских стран и продемонстрировать образ Древней Руси.

– показать образ Древней Руси в современной отечественной научной и учебной литературе.

– выявить общие черты в образах.

– выявить отличия в образах.

³ Опрос жителей Европы URL: <https://ru.sputnik-tj.com/world/20180221/1024811676/Rossiya-chast-Evropy.html>.

– сравнить и сопоставить образы Древней Руси в работах скандинавских и отечественных историков.

Хронологические рамки – 1991г. – настоящее время.

Территориальные рамки – Скандинавия и Россия в XXI в.

Историография вопроса. «Норманнский вопрос» или «варяжская проблема» в широком и традиционном понимании основывается на той или иной трактовке «варяжской легенды» русских летописей и ответе на вопрос о роли варягов в образовании государственности на Руси.

Вопрос был поднят еще в середине XVIII в. в трудах работавших в Петербургской академии наук немецких ученых Байера и Миллера, с критикой построений которых выступил Ломоносов. В дальнейшем он постоянно фигурировал в отечественной историографии, то затухая, то вспыхивая с новой силой, отражая, в конечном счете, сложный путь движения общественной и научной мысли России. Освещению этой проблемы в русской науке посвящено множество работ.

В определенной степени, то явно, а то завуалированно, подход к рассмотрению данного вопроса подпитывался двумя тенденциями. Одну из них можно назвать «российской». За ней стояла приверженность к национальному самоутверждению, отстаивание национального самосознания, признание самобытности русской-славянской культуры, отрицание всякого рода иноземных влияний. Тенденция вполне понятная, если следовать течению русской общественной мысли, и в истории России отнюдь не новая, а в иных проявлениях и формах живущая и сейчас. Вторая тенденция – «скандинавская». Она основывается на романтической идеализации викингов и их эпохи, «золотого периода» скандинавской истории. Эта тенденция особенно ярко проявилась во второй половине XIX в. «Викинги» – образ национальной гордости скандинавов. Они предстают как бесстрашные путешественники и доблестные воины, опытные мореходы и искусные ремесленники, торговцы и колонисты, основатели городов и

государств, посланники и князья, телохранители византийских императоров, носители всего прогрессивного.

Обе названные тенденции взаимно исключают друг друга, отталкиваясь от национальной и, в каждом случае, разной почвы. Стоящий за ними наивный патриотизм (впрочем, естественный для любой массовой культуры, будь то Россия или Скандинавия), периодически подогреваемый политически, ощутимо чувствуется и в наши дни⁴.

В Советском Союзе насильственным внедрением всеобщей социологизации, примитивного марксизма, всепоглощающих понятий классовой борьбы, феодализма, формационности, как обязательной стадии развития общества, история (и археология как историческая наука) были поставлены на службу идеологии⁵. Исконность, национальное своеобразие и экономический детерминизм были положены во главу угла исторических концепций. Все стало объясняться развитием аграрных обществ, накоплением прибавочного продукта, возникновением городов как центров сельских округ, пунктов концентрации дани и размещения феодалов и т.д. Места дальней торговли, торгово-военным путям, иноземным влияниям при таких построениях не оставалось. В этой ситуации, вполне естественно, варяги оказались не у дел⁶.

Занавес нанес непоправимый урон и западной науке. Исследователи оказались оторванными от источников, от новых фактов. В начале 1960-х годов официальными властями не поощрялись визиты в СССР скандинавских археологов для изучения в музеях и архивах конкретных материалов эпохи викингов. Настольными книгами, своего рода первоисточниками западных археологов и историков, занимавшихся этим

⁴ Носов Е.Н. Современные данные по варяжской проблеме на фоне традиций русской историографии // *Stratum plus. Археология и культурная антропология.* 1999. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-dannye-po-varyazhskoy-probleme-na-fone-traditsiy-russkoy-istoriografii>

⁵ Древняя российская история от начала российского народа до кончины Великого князя Ярослава Первого // Ломоносов М. В. Полн. собр. соч. Т. 6. М., Л.: Изд-во АН СССР, 1952. 490 с.

⁶ Иловайский Д. И. О мнимом призвании варягов // *Начало Руси («Разыскания о начале Руси. Вместо введения в русскую историю»)*. «Олимп», 2002. 629 с.

периодом русской истории, до самого последнего времени оставался труд Т. Арне «Швеция и Восток» 1914 г.⁷.

Начало 1960-х гг. ознаменовалось появлением целого ряда работ, посвященных изучению археологических материалов, отражающих связи Скандинавии и Руси, что свидетельствовало о явном оживлении интереса к «варяжскому» вопросу. Историки переосмысливали концепции современного норманизма. Исследовали скандинавские работы о Начальной летописи, теории норманнского завоевания, норманнской колонизации в работах археологов и историков. Излагал концепции западных исследователей по варяжской проблеме и истории Древней Руси, обильно цитировал их труды, привел огромное количество литературы, в том числе почти недоступной в СССР.

На волне возрождения интереса к варяжской проблеме в стенах Ленинградского университета на кафедре археологии, на «Проблемном семинаре», руководителем которого был Л.С. Клейн, в 1965 г. была проведена «Норманнская дискуссия». Она заключалась в публичном обсуждении участниками новых трудов на тему изучения норманнского вопроса.

В настоящее время заключение, что на Руси в VIII-X вв., как и в некоторых странах Балтики, существовал особый тип торгово-ремесленных поселений предгородского плана, которые возникли благодаря активному участию в международной торговле, контролю над важнейшими торговыми путями, развитому ремеслу, обслуживавшему новый социальный (военно-дружинный) слой общества, рассматривается как достоверный факт. Подобный путь формирования первых городов на Руси не был всеобщим и единственным, но для нескольких центров, прежде всего в северной части страны он очевиден (Ладога, Рюриково городище, древнейший Новгород, Гнездово). Это подкреплено новыми археологическими материалами. Что

⁷ Меркулов В.И. Откуда родом варяжские гости? (генеалогическая реконструкция по немецким источникам). М., 2005. 400 с.

действительно перекликается с предложенной еще в начале прошлого века схемой В.О. Ключевского⁸. Таким образом, на уровне анализа концепций, варяжский вопрос неотделим от той или иной трактовки основных представлений о начальной истории Руси.

Варяжский вопрос, как вопрос о роли скандинавов в начальной русской истории, должен решаться на основе строгого анализа фактического материала, а не заданных идеологических установок.

В качестве источниковой базы выступают историографические труды скандинавских и отечественных авторов по теме истории России. Источниковую базу можно условно поделить на две группы. В первую группу выделим труды скандинавских историков. В неё входят норвежские и шведские историографические работы. «История Норвегии. От викингов до наших дней»⁹ за авторством Даниельсена Р., Дюрвика С., Грентлина Т., Хелле К., Ховланна Э. Книга пяти норвежских авторов представляет собой учебное пособие для студентов заочных курсов по норвежской истории, организованных Историческим институтом Университета в Бергене. «Россия идёт. От викингов до Ивана Грозного»¹⁰ труд Джона Халвора (Tjønn Halvor). Работа Халвора рекомендована для подготовки к семинарам по истории России в Университете Осло¹¹. «Россия – своё место», написанная Питером Норманном Вааджом¹². Учебник по истории и культуре России в Университете Осло. «Россия и Европа. Изучение истории культуры»¹³ работа за авторством Пер-Арне Бодина. Монография из списка обязательной литературы к подготовке по направлению «история России» в университете Упсалы¹⁴. В своём исследовании Бодин пытается найти ориентир, который

⁸ История России / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М. :Проспект, 2010. -580 с.

⁹ История Норвегии. От викингов до наших дней Даниельсен Р., Дюрвик С., Грентли Т., Хелле К., Ховланн Э. Пер. с англ. М. : Издательство «Весь Мир», 2003. 516 с.

¹⁰ Tjønn Halvor. Russland blir til. Oslo: Dreyers forlag, 2015. 490 p.

¹¹ Учебная программа университета Осло по истории России. URL: <http://www.uio.no/studier/emner/hf/ilos/RUS1503/>

¹² Peter Normann Waage. Russland er sitt eget sted. Oslo: Arneberg, 2012. 620 p.

¹³ Per-Arne Bodin. Ryssland och Europa: En kulturhistorisk studie. Stockholm, 2006. 153 p.

¹⁴ Учебная программа университета Упсалы. URL: <http://www.uu.se/utbildning/utbildningar/selma/kursplan/?kpid=11782&lasar=19%2F20&typ=1>.

может сделать Россию более понятной европейцу. Уделяет внимание изучению происхождения и развития русской идентичности. «Русская история»¹⁵ Кристиана Гернера ещё одна книга рекомендованная Университетом Упсалы. Автор шведский историк и профессор, специализирующийся на вопросах и проблемах Восточной и Центральной Европы.

Во вторую группу источников выделим учебную литературу для учащихся школ и высших учебных заведений России. В качестве учебников для школ были приведены учебники последнего образца, одобренные и рекомендованные министерством образования и науки РФ. Все они соответствуют историко-культурному стандарту и уже используются в школах¹⁶. «История России с древнейших времен до XVI в. 6 класс»¹⁷ за авторством Андреев И.Л., Федоров И.Н. использующийся в школах с 2015 года издательства «Дрофа». «История России. 6 класс»¹⁸ за авторством Арсентьева Н.М., Данилова А.А., Стефановича П.С. под ред. Торкунова А.В. издательства «Просвещение», так же, как и предыдущий учебник был введен в 2015 году. «История России с древнейших времён до начала XVI века»¹⁹ за авторством Пчелова Е.В., Лукина П.В. издательства «Русское слово» 2015 года выхода.

Далее будут приведены учебники и методические издания, рекомендованные министерством общего и профессионального образования Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений.

«История России» за авторством Мунчаева Ш.М., Устинова В.М.²⁰, известные отечественные ученые, доктора исторических наук, профессора

¹⁵ Kristian Gerner. Rysslands historia Ingrediensen. Holmbergs: Malmö högskola, 2017. 350 p.

¹⁶ Историко-культурный стандарт. URL: <http://rushiory.org/>.

¹⁷ История России с древнейших времен до XVI в. бкл. : учебник / Андреев И.Л., Федоров И.Н. М.: Дрофа, 2016. 239 с.

¹⁸ История России бкл. Учеб. для общеобразоват. организаций. / [Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С.] ; под ред. Торкунов А.В. М. : Просвещение 2016. 128 с.

¹⁹ История России с древнейших времён до начала XVI века. бкл. учеб. для общеобразоват. организаций. Пчелов Е.В., Лукин П.В. М. : Русское слово 2015. 254 с.

²⁰ Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. М. : М-НОРМА, 1997. 592 с.

ведущих вузов страны – анализируют в своем труде сложные, противоречивые исторические процессы России. «История России с древнейших времен до 1618 г.»²¹ Кузьмина А.Г. Что интересно большой акцент этого учебника сделан на методологию. Именно понимание диалектического взаимопроникновения общественного бытия и общественного сознания в ходе исторического процесса позволяет А.Г. Кузьмину увидеть и показать всю сложность, сущностные черты и особенности отечественной истории. Выявить в противоборстве различных интересов главные закономерности исторического развития. «История России: Учебное пособие. Часть 1»²² Вишленковой Е.А., Гилязовой И.А. и Ермолаева И.П. Настоящее учебное пособие по истории России охватывает период с древнейших времен до конца XV в. Пособие подготовлено на историческом факультете Казанского государственного университета. «История России с древнейших времен до конца XVIII в.»²³ под редакцией Флори Б.Н. Учебник используется в качестве рекомендуемого на историческом факультете Московского государственного университета имени Ломоносова.

Методы исследования:

В разработке темы исследования были использованы общенаучные и специально-исторические методы.

К числу первых отнесены анализ и синтез, которые позволяют представить целостную картину образа Древней Руси в трудах отечественных и зарубежных авторов, так и увидеть различные элементы различий в работах.

К специально-историческим методам отнесен историко-сравнительный метод, который позволяет провести аналогии в работах разных авторов и

²¹ Кузьмин А.Г. История России с древнейших времен до 1618 г.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 кн. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 448 с.

²² Вишленкова Е.А., Гилязов И.А., Ермолаев И.П. и др. История России: учебное пособие. Часть 1. Казань: Казанский гос. ун-т, 2007. 137 с.

²³ История России с древнейших времен до конца XVI в. : Учебник / Под ред. Б.Н. Флори. М. : Издательство Московского университета, 2010. 544 с.

получить сущность такого явления как образ Древней Руси. Историко-генетический метод, использованный в работе, дает возможность проследить закономерности в оценках историков того или иного направления в образе Древней Руси.

В структуру дипломной работы входят: введение; две главы; заключение; список источников и литературы; приложения.

ГЛАВА I. ОБРАЗ ДРЕВНЕЙ РУСИ В НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ СКАНДИНАВСКИХ СТРАН

Данная глава будет посвящена отражению и интерпретации образа Древней Руси в научной и учебной литературе Скандинавских стран. В первую очередь это будут две обширные группы историографических источников из двух стран: Норвегии и Швеции. Большая часть представленных здесь работ обращены как к специалистам, так и к широкому кругу читателей, однако все приведенные книги являются в той или иной мере рекомендованной литературой для подготовки к семинарам по истории России в университетах приведенных стран.

Сразу стоит отметить, почему в работе приведены историографические источники лишь двух скандинавских стран. Это сделано ввиду их несколько большего количества работ, нежели в Дании и тем более Исландии. Культурный и экономический фактор делает для Швеции и Норвегии Россию страной которую им есть смысл понимать. В Университете Упсалы в Швеции курс по истории России называется «Понимая Россию», со схожим названием был курс в университете Тромсё в Норвегии. Большие исторические параллели и товарооборот в настоящем делают именно эти страны основным поставщиком историографических источников для данной работы.

В качестве источников для анализа приведены как можно более новые книги по истории России, что поможет отразить некоторые сдвиги в отношении к нашей стране в рамках научной и учебной литературы скандинавских стран. Самой старой работой будет работа 1990-ого и самой новой работа 2015 года.

1.1. В научной и учебной литературе Норвегии

Итак, первая книга, что нами будет разобрана в данной работе это «История Норвегии. От викингов до наших дней» за авторством Даниельсена Р., Дюрвика С., Грентлина Т., Хелле К., Ховланна Э. Книга пяти норвежских авторов призвана восполнить существующие пробелы и представить непростой исторический путь маленькой северной страны от времен первых походов средневековых морских воителей к современному процветающему государству социальной демократии. Впервые книга была издана в Норвегии в 1991 г. под названием «Основные черты истории Норвегии: от эпохи викингов до наших дней» и представляла собой учебник для студентов заочных курсов по норвежской истории, организованных Историческим институтом Университета в Бергене. А так же это книга для подготовки для небольшого модуля в этом же университете для студентов очных курсов по изучению истории России.

В книге по понятным причинам, так как это в первую очередь для изучения родной для норвежцев истории мало упоминаний о Руси, но они есть. Это может быть намёком для студентов на некоторую близость в прошлом наших стран, так сказать новое прочтение старого учебника. Такими упоминаниями можно посчитать упоминания о восточных землях, откуда прибывали норвежские конунги с дружинами. Впоследствии сыгравшими важную роль в процессе объединения Норвегии²⁴. Важны упоминания о четырёх норвежских конунга на Руси, что есть в саге «Круг

²⁴ Даниельсен Р. Указ соч. С. 20.

земной»²⁵. В ней упоминается о помощи в объединении Норвегии, оказанной конунгами Хольмаграда (Новгорода) конунгам Норвегии. Показаны сюжеты о жизни норвежских конунгов на территории Древней Руси.

Подобные сюжеты как описанные в данной книге можно увидеть в работе Джаксон Т.Н. «4 норвежских конунга на Руси»²⁶. Воспитание будущих конунгов часто было делом русских князей. Связи с междоусобицами в родных землях будущих конунгов отправляли на Русь взрослеть и набираться опыта в походах. Заниматься воспитанием детей дружественных конунгов было даже почётно. Так это воспринимали, как русы, так и скандинавы. В большей части подобные истории не запечатлены в русских летописях. Об этих событиях мы можем судить лишь в сагах и творчестве скальдов.

Так же в саге о конунге Олафе Трюггвасоне мы можем увидеть сцену когда молодого ещё конунга при отправке на Русь перехватывают пираты и он попадает в рабство и спасает его помощник русского князя собиравший дань с этих земель, признав в мальчике сына погибшего в Нориге конунга он выплачивает за него цену и отправляется с ним ко двору Вольдемара (Владимира)²⁷.

Есть и упоминания о торговле между протогосударствами прежде всего это активизацией усилий обеих сторон в поисках выхода и закрепления на Волжском пути. Через Ладогу все более стабильно поступает поток дирхемов в страны Балтики и Скандинавию. Трансбалтийские связи документированы в славянском мире кладом из Ральсвика на Рюгене (842 г.); в Ладоге нарастает концентрация скандинавских вещей; северные импорты на Сарском городище, а возможно, и первые погребения в Тимеревском

²⁵ Снорри Стурлусон. Круг Земной = Heimskringla / Ответственный редактор: Стеблин-Каменский М. Издание подготовили: Гуревич А., Кузьменко Ю., Смирницкая О., Стеблин-Каменский М. - М.: Издательство: Наука, 1980. С. 149.

²⁶ Джаксон Т.Н. Указ. соч. С. 43.

²⁷ Там же. С. 86.

могильнике свидетельствуют о распространении контроля Верхней Руси на северо-восточную часть Волго-Окского междуречья²⁸.

В работе Даниельсена образ Древней Руси показан мельком, по понятным причинам, в первую очередь это книга для изучения истории Норвегии, но вкраплениях общих с историей России моментов даёт возможность сделать вывод о некотором образе Руси для учащихся в Норвегии. В работе Древняя Русь представлена таким же протогосударством, как и сама Норвегия на данный период времени, ни отстающим не превосходящим в культуре протогосударством. Политически разобщенная Норвегия того времени, объединяемая лишь фигурой князя (конунга), похожа на ситуацию северных славян. Позитивным моментом в образе является экономическая составляющая, где Древняя Русь показана как развивающееся копящее богатства страна на востоке²⁹.

Следующим историографическим источником рассмотрим работу Джона Халвора (Tjønn Halvor) «Россия идёт. От викингов до Ивана Грозного» вышедшая в 2015 году. Джон Халвор журналист с огромным стажем работы. С 1970-ых годов и его основным интересом являются страны бывшего СССР и с недавнего времени страны ближнего востока. Так что же в списке источников данной работы делает книга по истории России, которая написана даже не профессиональным историком? Его книгу используют при подготовке к семинарам по Истории России в Университете Осло учащиеся. Не говоря уже о популярности его труда у интересующейся части населения Норвегии историей нашей страны. В рецензентах этой работы уже профессиональные историки пишут: «профессиональное чрезвычайно тщательное и, кроме того, хорошо написанное представление о том, что должен знать человек, чтобы начать понимать страну, которая находится так близко к нам, но так часто остается загадкой».

²⁸ Даниельсен Р. Указ. соч. С. 215.

²⁹ Джаксон Т.Н. Новгород в древнескандинавской письменности // Вестник НовГУ. 2006. №38. С. 54-70.

Сама книга посвящена тому, как и почему Россия отличается от других европейских стран. Основной мотив книги это отличие европейской идентичности норвежцев и россиян. Как и почему это произошло, и так ли мы отличаемся, на эти вопросы старается ответить автор.

Издание начинается с главы и эпиграфа «сначала были викинги». Подобное начало может натолкнуть на мысль о приверженности автора к концепции создания Древнерусского государства викингами. Однако, это лишь описание древней Швеции, которое служит подводкой к описанию жизни восточнее. Описание того, что славяне, жившие на северных землях Новгорода, были на том же уровне развития, что и прибывшие скандинавы³⁰. Нравы и обычаи отличались, но общий уровень был схож.

Когда норвежские сагаки испытывали трудности дома, великая империя на востоке была естественным убежищем для них. В книге имеется множество ссылок на саги Норвегии и Исландии о русских землях и что происходило на них. Небезызвестные события великих конунгов Норвегии начинались или проходили по землям Градарики.

Но основной посыл первых глав, где непосредственно описывается создание древнерусского государства в том, что в связи с приблизительно общим уровнем развития народов создания их государств и происходило в схожих обстоятельствах и примерно одно время. Но не отрицает самой роли скандинавов в образовании государства. Это роднит версию Халвора с современными версиями создания древнерусского государства³¹.

Отдельные подпункты посвящены дипломатическим отношениям и отношениям, если так можно сказать, династий, новостям, экономике в регионе. На основе некоторого количества саг с упоминанием Руси мы можем сделать вывод о том, что новости о двух столь удаленных друг от друга странах пусть и с задержкой и искажениями, но достаточно быстро

³⁰ Tjønn N. Op. cit. P. 34.

³¹ Тимошенко О.А. Взаимоотношения и взаимовосприятие России и Норвегии в XX веке: образы и стереотипы // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2012. №6. С. 20-21.

достигали друг друга. Сказывается, должно быть, постоянная миграция населения в балтийском бассейне. Постоянное передвижение товаров, воинов, торговцев способствовало передаче новостей друг о друге, а также ситуации в регионе. Вступление в политические браки всегда было выгодным предложением для сильных игроков на мировой арене и преданных союзников и как мы видим, это имело место в отношениях Руси и Скандинавии. Таким образом, это могло ускорять и культурный обмен между народами и способствовало перениманию обычаев больше чем экономическое сотрудничество. В своей совокупности скальдические стихи, упоминающие поездки на восток, дают ценную информацию о характере русско-скандинавских связей IX-XI вв.³²

Одним из краеугольных камней книги является вопрос о демократии, ведь это основной показатель культуры и «европейскости» мышления для самих европейцев. Развивается тезис о том, что в целом уровень древней военно-племенной демократии везде был схож, в том числе у славян и скандинавов и эти зачатки эволюционировали постепенно как в северной Европе, так и в России. Наводя читателя на мысль, что не так сильно норвежцы той эпохи отличаются от русских того же времени. Халвар подчеркивает, что если бы не внешний фактор угрозы с востока, который у него красочно назван «шторм с востока» и последующие усиления антидемократических тенденций в обществе, то социум древнерусского государства бы был схож, если не идентичен социуму европейцев³³.

Образ Древней Руси изображаемый автором книги похож на предыдущий, он описывает протогосударство так же, как и протогосударство самих Норвежцев того времени. Однако отличительными чертами указывает на относительно большее богатство своего веточного соседа. Экономическая и политическая сфера показаны как ведущие сферы общества на пути к формированию государства и показаны они как достаточно развитые для

³² Tjønn H. Op. cit. P. 42.

³³ Ibid. P. 87.

своего времени. В середине 860-х гг. Верхняя Русь от Полоцка до Ростова выступает как прочное политическое образование, послужившее первоосновой для развития в дальнейшем крупнейших русских княжеств: Новгородской, Псковской, Полоцкой и Ростово-Суздальской земли. В течение нескольких лет устанавливается единая система денежного обращения в масштабах всей Балтики, основанная на арабском серебре, поступававшем из городов Верхней Руси. По существу, с этого времени можно считать вполне сложившимся Балтийский культурно-экономический регион³⁴.

«Россия – своё место», написанная Питером Норманном Вааджом в 2012 году. Сам Ваадж является получателем почетной государственной субсидии на исследования от министерства культуры Норвегии за свои заслуги в области культуры и истории и истории идей. Автор часто обращается в своих научных изысканиях к истории и культуре России, таким образом, он имеет большой багаж знаний о нашей с вами стране.

Книга обращена к читателям, что хотят узнать о России в современном мире, её культуру и мировоззрение и, разумеется, автор это делает через историческую ретроспективу. Ведь как понять, что происходит сейчас, не видя весь исторический путь событий ведущих к настоящему. Издание обращено в первую очередь к интересующимся Россией и культурологам с политологами, как учащимся, так и закончившими обучение и что интересно для тех, кто собирается вести бизнес в России³⁵.

Вопрос создания древнерусского государства и участия в этом варягов Питер Норманн Ваадж рассматривает через письменные источники, как скандинавские, так и ссылаясь на повесть временных лет. Выражая мнение о том, что варяги непосредственно дали сильный толчок к созданию государства, говоря, что без него этот процесс занял бы, например, значительно больше времени. Многие в книге отсылает к вопросам

³⁴ Кривун В.Ю. "Российско-норвежские отношения: история и современность" // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2015. №2. С. 28-33.

³⁵ Peter N. W. Op. cit. P. 15.

демократии и системы управления в древнерусском государстве и последующей эволюцией это вплоть до современного нам периода.

Большой упор в исследовании сделан на славянские племена с точки зрения их культурного, экономического и политического развития. Как они развивались на протяжении своей ранней истории. Каковы были попытки создания протогосударственных объединений. Ваадж делает вывод, что основным толчком для создания государства были именно варяги, которым была нужна чёткая организация и свободные проходы до средиземного моря, несмотря на то что, у самих варягов в то время четкой государственности и не предвиделось³⁶.

Продуктивности славяно-скандинавских контактов на путях к восточным серебряным рынкам способствовало ослабление Хазарии в ходе гражданской войны 810-820 гг. (последовавшей после принятия иудаизма хазарским беком Обадия). Начинается борьба Руси и скандинавских наёмников в дружинах с Хазарским каганатом, завершившаяся через сто с лишним лет. Правитель днепровских «росов», вероятнее всего летописный Дир, принимает титул «кагана», противопоставляющий его главе Хазарской державы. Направленное в 838 г. в Византию посольство (в котором участвовали и варяги), очевидно, стремилось расширить и упрочить диапазон экономической деятельности «росов» на юге. К этому времени, на исходе первого столетия славяно-скандинавских контактов в пределах Верхней Руси, вполне можно допустить контаминацию северной и южной формы государственного и социально-сословного наименования, зафиксированного «Повестью временных лет» именно как «Русская земля»³⁷.

Славянская, чудская и мерянская знать Верхней Руси нашла сбалансированный и перспективный выход из межплеменной распри и международного кризиса, использовав надплеменные, нейтральные в отношении племенного сепаратизма силы, прежде всего в общих интересах

³⁶ Ibid. P. 50.

³⁷ Ibid. P. 65.

социальной верхушки северной конфедерации славянских и скандинавских племен. Но при этом призвание Рюрика из западной Балтики позволяло создать эффективный военно-политический противовес набегам шведских викингов и стабилизировать обстановку в масштабах всего Балтийского моря. Подобную же точку зрения можно увидеть и в работах современных российских авторов³⁸.

Такой формулировкой Ваажд показывает, что именно скандинавы с их целью более выгодного перемещения сформировали мир и порядок на территориях разных племен славян.

Древняя Русь, представленная в книге Вааджа, показана как идентичное самим скандинавам сплочение разных племенных союзов образование. Начав свою историю сравнительно похожим образом. Однако, Россия ввиду особенностей климата (а именно более доступного земледелия) и угрозы наступления врагов с востока (а порой и с севера) сильно отличается от стран Скандинавии. Несмотря на мнение о ключевой роли скандинавов в образовании Древней Руси, по словам самого Вааджа, политическое объединение на территории северной Руси были более стабильны. В то время как у самих скандинавов объединения были не так политически стабильны³⁹.

Подводя итоги по норвежской научной и учебной литературе можно сделать следующие выводы. Многие моменты книг пересекаются друг с другом и ведут к тому, что протогосударства были похожи между собой и ни одно из них не было более развитым, даже больше, авторы указывают на очень схожие пути зарождения государственности и общие черты самих государств во многом. Однако на более позднем этапе становления государственности на востоке Балтийского моря уже можно увидеть черты того что Древне Русское государство для самих варягов будет видеться как

³⁸ Федосов А.В. "Место и роль Древней Руси в истории Европы X - XII вв. В работах Кристиана Раффеншпергера (краткий обзор)" // Вестник Брянского государственного университета. 2016. №1. С. 130-134.

³⁹ Peter N.W. Op. cit. P. 34.

нечто более стабильное в плане государственного образования, нежели постоянные распри у себя на родине. В этом моменте многие авторы уже начинают говорить о некоторой потере демократичности в процессе управления Древнерусским государством, однако замечу что это лишь черты намечающейся экспансии с севера на юг, а уже большая потеря демократичности в управлении будет связана с значительно более поздними событиями.

1.2. В научной и учебной литературе Швеции

В этом подпункте будет представлена научная и учебная литература по истории России от шведских авторов. Приведенные источники значатся в реестре обязательной или рекомендованной литературы в одном из старейших университетов Швеции Упсала по направлению истории России, культура и социальная жизнь России.

Первая книга в данном подпункте исследования и по совместительству первая книга в списке обязательной литературы к подготовке по направлению история России, это «Россия и Европа. Изучение истории культуры» вышедшая в 2006 году за авторством Пер-Арне Будина. Автор шведский языковед, литературовед, славист, писатель и переводчик, почетный доктор религии в университете Упсалы. Так же его книга используется в подготовке к семинарам по курсу истории России в Упсальском университете⁴⁰.

Россия воспринимается сегодня так же пятьдесят или сто лет назад, таинственная, необратимая и трудная для понимания. Страна полная контрастов и увлекательной культуры. В своем исследовании Будин

⁴⁰ Учебная программа университета Упсалы по истории России. URL: <http://www.uu.se/utbildning/utbildningar/selma/kursplan/?kpid=11782&lasar=19%2F20&typ=1>

пытается найти ориентир, который может сделать Россию более понятной. Уделяет внимание изучению происхождения и развития русской идентичности. Сравнение её с западноевропейской. Будин убежден в том, что на самом деле существуют две европейские идентичности: российская или восточноевропейская и западноевропейская. Которые отличаются друг от друга и обогащают друг друга, две идентичности, которые содержат положительные и отрицательные компоненты для общего будущего Европы и европейцев⁴¹.

В решении данного вопроса о идентичности и попытках сделать более близкой и понятной для своего соотечественника Пер-Арне обращается скорее к культуре церкви и языку и лишь в малой степени к стандартной истории с фактами о событиях. Так он, например, в новом издании почти полностью опустил момент создания древнерусского государства, осветив лишь что оно было общим протогосударством для России, Украины, Белоруссии. Но кто же его основал? Кто был у власти в государстве? На эти вопросы мы лишь косвенно получаем ответы дальше по тексту. Узнаем, что правящая династия была из шведских норманнов и через какое то время смешалась с местными славянскими представителями⁴². Однако же, как проходил сам процесс создания в данной книге мы не узнаем. Впрочем, это и не было её основной целью. Но и в этом издании как раз в силу его меньшего уклона в изучении создания древнерусского государства удаётся уловить образ Древней Руси. Автор указывает на ненужность для его исследования глубокого изучения создания древнерусского государства, так как оно было схожим с Шведским общественным укладом того времени. Указывая лишь на различия в этой главе. Они и становятся образом Древнерусского государства для читающих его работу.

Более благоприятные климатические условия создали для Древней Руси базис для успешного и быстрого развития государственности. Русь

⁴¹ Per-Arne B. Op. cit. P. 10.

⁴² Ibid. P. 23.

была крупным транспортным хабом в сторону востока и средиземного моря. Это давало возможности для сбора налогов за проход и в целом способствовало оседанию части добытого самими же скандинавами в пределах Руси. В плане политической организации показаны значительные сходства и минимальные отличия. Однако уже здесь закладывается тезис о более централизованном государстве в будущем. Многие моменты, описанные Пьером-Арне, насчёт климата находят подтверждения в тезисах отечественных ученых⁴³.

Взаимодействие двух протогосударств оставило отчетливые следы в древнерусском и древне-северных языках. Критический анализ, осуществленный лингвистами в течение нескольких десятилетий в этой сфере, выявил определенное равновесие заимствований. Сейчас не вызывают споров примерно два десятка заимствований. Приблизительно поровну распределившихся. Около десятка скандинавских слов, укоренившихся в древнерусской лексике. Не менее 12 славянских в скандинавской. Показательно при этом, что скандинавские заимствования – «варяг», «гридь», «тиун», «стяг» – охватывают военно-организационную дружинную сферу. Отчасти также «скот» в значении «деньги», «шляг» – для денежной единицы – охватывают государственно-фискальную сферу деятельности. Славянские слова в скандинавском языке охватывают область бытовой дружинной культуры. Такие слова как: *sodull* – «седло», *katse* – «кошь», «сума», *lavi* – «лава», «скамья», «лавка», *humle* – «хмель». Отчасти – государственной практики *grains* – «граница». Наиболее полно заимствования отражены в торговой, транспортной сфере. *Torg* – «торг», *tolk* – «толк», *lodje* – «ладья», *loka* – «лука», «хомут», *sobel* – «соболь», *silki* – «шелк». Как в военно-дружинной, так и в городской, торгово-ремесленной сфере славяно-скандинавское взаимодействие, судя по распространению археологически документированных атрибутов, начинается во второй

⁴³ Шубин С.И. "Норвегия между Востоком и западом, или география сильнее политики в установлении «Правильных отношений между Россией и Норвегией»" // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. №1. С. 174-176.

половине IX века. Достигли максимума во второй половине X в., а с конца X – первой половины XI в. прослеживается уже самостоятельное для каждой культуры дальнейшее развитие совместно выработанных инноваций, равно как создание качественно специфических, принципиально новых социокультурных норм, в частности ярко представленных «русскими формами» мечей, неизвестными в Скандинавии⁴⁴.

Исследование автора не раз обращается к скальдическим и летописным источникам взаимодействия скандинавских народов и северной Руси. Согласно исландским сагам, в Гардарики (на Руси), а еще точнее в Хольмгарде (Новгороде), провел несколько лет при дворе конунга Вальдамара (князя Владимира Святославича) будущий норвежский конунг Олав Трюггвасон, правнук основателя династии норвежских конунгов Харальда Прекрасноволосого. Он играл исключительную роль в ранней норвежской истории. Предыстория появления Олава Трюггвасона на Руси описывается в саге Одда и восходящей к ней в этой части «Большой саге»⁴⁵.

«В то время правил в Гардарики конунг Вальдамар с великой славой. Так говорится, что его мать была пророчицей, и зовется это в книгах духом фитона, когда пророчествовали язычники. Многие случалось так, как она говорила. И была она тогда в преклонном возрасте. Таков был их обычай, что в первый вечер йоля должны были приносить ее в кресло перед высоким сиденьем конунга. И раньше чем люди начали пить, спрашивает конунг свою мать, не видит ли она какой-либо угрозы или урона, нависших над его государством, или приближения какого-либо немирья или опасности, или покушения кого-либо на его владения. Она отвечает: «Не вижу я ничего такого, сын мой, что, я знала бы, могло принести вред тебе или твоему государству, а равно и такого, что спугнуло бы твое счастье. И все же вижу я видение великое и прекрасное. Родился в это время сын конунга в Нореге, и в этом году он будет воспитываться здесь в этой стране, и он станет

⁴⁴ Per-Arne B. Op. cit. P. 45.

⁴⁵ Ibid. P. 20.

знаменитым мужем и славным хёвдингом, и не причинит он никакого вреда твоему государству, напротив, он многое даст Вам. А затем он вернется в свою страну, пока он еще в молодом возрасте, и тогда завладеет он своим государством, на которое он имеет право по рождению, и будет он конунгом, и будет сиять ярким светом, и многим он будет спасителем в северной части мира. Но короткое время продержится его власть над Норегсвельди. Отнеси меня теперь прочь, поскольку я теперь не буду дальше говорить, и теперь уже довольно сказано. Этот Вальдамар был отцом конунга Ярицлейва»⁴⁶.

Как видно из этого отрывка начала саги отношения между государствами или точнее сказать между их главами вполне дружественные и можно сделать вывод что Владимир (Вальдамир в тексте) к этому моменту еще язычник, как впрочем, и большая часть населения в Норвегии в тот момент. Видно и то, что мать Вальдамара, а значит и многие приближенные к власти люди знают основные события в ближайших к ним северных странах. Далее по тексту можно будет проследить это в редакции S, так как именно там даётся даже генеалогическое древо русских князей, что даёт понять то, что норвежцы знали даже родословную русского конунга.

В редакции S саги монаха Одда тот же фрагмент завершается более пространной, чем в редакции A, генеалогической ремаркой: «Этот Вальдамар был отцом Ярицлейва, отца Хольти, отца Вальдамара, отца Харальда, отца Ингибьёрг, матери Вальдамара, конунга данов»⁴⁷. Перед нами – единственный древнескандинавский источник, в котором верно представлено генеалогическое древо Вальдамара Старого, русского князя Владимира Святославича (978-1015 гг.). В большинстве своем саги считают Владимира Мономаха («Вальдамара, отца Харальда») сыном Ярослава Мудрого. При этом нигде более не раскрывается русское имя сына Ярицлейва Хольти.

⁴⁶ Ibid. P. 30.

⁴⁷ Древняя Русь в свете зарубежных источников... Хрестоматия. С. 79.

Только данная информация позволяет установить, что Хольти – это скандинавское имя Всеволода Ярославича, отца Владимира Мономаха⁴⁸.

Далее их упоминаний Руси в саге идёт следующий момент. Рассказ об освобождении Олава из плена в Эйтланде с разной степенью полноты и красочности представлен в шести источниках. Самые ранние из них («История Норвегии» и «Обзор») лаконично сообщают, что Олав был выкуплен своим родичем, посланным «королем России» («конунгом из Хольмгарда») в Эйтланд для сбора дани⁴⁹. Из него мы можем наблюдать что у конунга Руси (Градарики) есть отдельный человек для сбора дани с подчиненных народов, и мы узнаем, что одним из них являются эсты, а также что сборщик дани был норвежцем при дворе Владимира. Это указывает на статус скандинавов при дворе Владимира и даёт некое представление о системе управления на Руси. Далее по тексту мы ещё увидим статусность норвежцев при дворе. Впрочем, это может быть и приукрашиванием саги, в конце концов, нельзя забывать, что источник скальдический.

В саге так же упоминается момент с убийством на торгах некоего человека Олафом⁵⁰. Из него мы можем судить о том, что во времена Владимира действовало другое уголовное право, более традиционное, нежели чем по «Правде Ярослава». Так же из этого отрывка мы узнаем, что Владимир усыновил Олава. Это воспринималось почётно самим Владимиром. Это может указывать на близкие отношения, как между государствами, так и между родами глав государств. А возможно и вовсе о долгосрочной политике Владимира, так как этот шаг поможет иметь позже могучего союзника.

Автор «Красивой кожи» в двух фразах сообщает, что Вальдамар сделал Олава хёвдингом над теми воинами, которые охраняли земли конунга, и что Олав увеличил государство гардских людей. Таким образом, мы понимаем, что Владимир не стремился ограничивать Олава на Руси, а дает ему широкий

⁴⁸ Там же. С. 75.

⁴⁹ Там же. С. 38.

⁵⁰ Джаксон Т.Н. Указ. соч. С. 44.

круг полномочий и даже посылает его в военные походы со своими соотечественниками. В саге даже упоминается момент участи Олафа в крещении Руси и походах с самим Владимиром, однако он достаточно спорный и не подтвержден другими данными⁵¹.

Следующая книга, что попадет в вопросе изучения Росси шведскому читателю это «Русская история» изданная в 2017 году за авторством Кристиана Гернера. Автор является шведским автором, историком и профессором, специализирующимся в Восточной и Центральной Европе. Гернер учился в Лундском университете. Он был профессором истории и культуры Восточной Европы в Уппсальском университете с 1994 по 2002 год и с 1 сентября 2002 года профессор истории в университете Лунда. Так же является иностранным членом финского научного сообщества.

Непривычно видеть издание, в которое уже входит такое событие как присоединение Крыма. Самое новое издание и самый свежий взгляд на вещи.

Однако нас тут интересует вопрос о создании древнерусского государства, его образ и как оно отражено в этой книге для шведского читателя. В целом как не странно для нового издания чувствуется, что автор придерживается норманнской теории или скорее сказать сильного варяжского влияния на создание Древнерусского государства. Прибывшие норманны шведы во главе с легендарным Рюриком прибыли в земли Градарики и основали династию, что правила последующие 500 лет. Большую часть книги занимает, разумеется, имперский и советский периоды.

На страницах его работы изображается протогосударство, которое не способно организовать без фактора силы извне⁵². Им, по мнению автора, выступают восточные соседи и в равной же степени северные, однако северяне ближе по культуре, что позволяет влиять на общества северных славян. Автор пристально изучает феномен скандинавского наемничества на востоке, его природу, характер и причины. Согласно «Повести временных

⁵¹ Там же. С. 50.

⁵² Kristian G. Op. cit. P. 36.

лет» впервые к помощи варягов в качестве наёмников прибегнул князь Игорь в походе 943 г. Начиная с Владимира Крестителя, варяги активно используются русскими князьями в борьбе за власть. У Владимира служил будущий норвежский конунг Олав Трюггвасон. Один из самых ранних источников по его жизни, «Обзор саг о норвежских конунгах» (ок. 1190 г.), сообщает о составе его дружины на Руси: «его отряд пополняли норманны, гауты и даны». С помощью варяжской дружины новгородский князь Владимир Святославич захватил престол в Киеве в 979 году.

При Владимире появились свидетельства о крупном контингенте русов (ок. 6 тысяч) в византийском войске. Восточные источники подтверждают отправку Владимиром воинов на помощь греческому императору, называя их русами. Хотя неизвестно, относятся ли эти «русы» к варягам Владимира, историки предполагают, что от них в Византии вскоре произошло название варанги для обозначения отборного воинского подразделения, состоящего из различных этносов⁵³. Варяги активно привлекались Ярославом Мудрым, в междоусобной войне с князем Святополком. Сага «Прядь об Эймунде сохранила условия найма варягов в войско Ярослава. Ярослав поставил Харальда «хёвдингом» над своими людьми, «охранявшими страну». Ярослав «поставил его во главе своей варяжской дружины». Роль, которую приписывают Харальду саги, гораздо значительнее – охрана всего Древнерусского государства. Вспомним, что в том же качестве, по сагам, выступал на Руси и Олав Трюггвасон: «Конунг Вальдимар поставил его хёвдингом над тем войском, которое он отправил охранять свою страну». Эта роль в полной мере соответствует тому стереотипу, который существует в сагах для изображения пребывания скандинавского конунга на Руси⁵⁴.

Мы видим, как военный контингент в лице скандинавов отчётливо присутствует не только на Руси, но и за её пределами. Глядя на число воинов с севера в дружинах русских князей, можно предположить и о контингенте

⁵³ Ibid. P. 76.

⁵⁴ Тимошенко О.А. Указ. соч. С. 21.

русов в ополчениях скандинавов, и по данным саг «круг земной», «Гнилая кожа» подобное было и русы выступали наёмниками.

Во время когда Киев стал столицей древнерусского государства для военного управления северными землями главами назначались преимущественно воеводы для скандинавского происхождения, как более подходящие населения мест и знающие противника, который, вероятнее всего, прибудет с севера, как и они сами⁵⁵.

Устройство общества описывается сходным с обществом самих шведов на то время, однако Герднер считает именно фактор призвания как основной для формирования государства. Как и во многих работах скандинавских авторов часто встаёт вопрос о демократии и демократичности общества в этот и последующие периоды. Исходя из слов о схожести культуры и общего образа развития, можно сделать вывод о демократичности протогосударства славян, так как сам автор считает шведские образования весьма разрозненными, но демократичными сообществами⁵⁶.

В целом, что характерно для Шведских научных работ последнего времени они скорее направлены в будущее и несут прогностический характер, это можно заметить по названиям в духе «Россия тогда и сейчас, а что дальше», «Куда движется Россия». Думаю, это все так же связано, скорее, с вопросами современной внешней политики и современной экономической ситуацией.

Многие работы российских авторов сейчас так же направлены на скорее экономический и лишь потом культурно-исторический аспект. Возможно, именно так сейчас двигается экономика, на доступности и понятности общественной среды, где будут работать люди⁵⁷. Некоторые похожие статьи и книги начали издавать по Китаю в последнее время.

⁵⁵ Там же. С. 56.

⁵⁶ Там же. С. 68.

⁵⁷ Кривун В.Ю. "Российско-норвежские отношения: история и современность" // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2015. №2. С. 28-33.

Подводя итоги о научной и учебной литературе Швеции можно сказать, что авторы изображают образ стремительно богатящегося государства с похожей, для самих шведов, системой управления и уровнем демократии. По-разному интерпретируется возможность самостоятельного создания государства, но главное это что сами народы находились на примерно одном и том же культурном уровне развития и что они взаимно обогащались и вели взаимовыгодное сотрудничество. Древнерусское протогосударство представлено в работах через призму восприятия самих шведов как схожее по организации, но более экономически сильное объединение за счёт объективных факторов более подходящего климата и более стратегически важного местоположения по пути формирующегося пути «из варяг в греки». Сильна мысль о чуть ли не общем историческом движении на тот момент времени и как сильно разведутся в дальнейшем дороги северных государств.

В заключении анализа вышеописанных работ как Шведских, так и Норвежских авторов можно сделать выводы, как о тематике последних работ, так и о собственно образе Древней Руси в работах историков. Если начинать первого, то явно виден интерес последних лет в истории своего северного соседа столь недавно лишь ставшего открытым для всего мира. Экономический и культурный, а так же и политический интерес можно связать с открывшимися новыми возможностями взаимодействия между странами. Поиск схожих и различных моментов в истории и поиск мест развилки некогда тесного взаимодействия являются основными для работ, такими же доминантами работ, как и вопрос демократии. Возможно, авторы видели в новой вехи истории России переход в принципиально новый период демократии для своего северного соседа.

Касаясь образа Древней Руси в работах историков скандинавских стран, то он в целом схож и наблюдаются лишь не большие различия, но от того порой и значительно важные. Основными чертами можно назвать как раз схожие с самими скандинавами уровень культуры и политической

организации. Порой в работах встречается образ и более стабильного в политическом плане объединения, в отличие от самих же скандинавских объединений. В плане экономики Древняя Русь представлена как набирающее силу и богатство протогосударство. Богатства этой территории манили к себе скандинавов, как в плане перевалочного пункта, так и отправления на службу к русским князьям для получения жалования и статуса. О статусе скандинавов на территории Древней Руси лучше говорят норвежские саги и некоторые летописи на Руси и на их основе можно сделать вывод о том, что в целом авторы исследований и впрямь делают больший упор на экономическо политический аспект взаимодействия, показывая Древнюю Русь как страну возможностей для северных народов. Быть может это даже связывается с тезисом выше о экономическом интересе скандинавских стран сейчас в России.

ГЛАВА II. ОБРАЗ ДРЕВНЕЙ РУСИ В УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ СРЕДНЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВВЕДЕНИЙ РОССИИ

В данной главе работы будут рассмотрены российские учебники для среднеобразовательных заведений и пособия для высших учебных заведений по истории России написанные, изданные и разрешенные для использования в образовательных целях. Интересен для изучения здесь момент создания государства, а так же и что было до призвания варягов. Каких взглядов на то, кто и как это совершал, каких формулировок придерживаются авторы, можно будет представить образ Древней Руси.

2.1. В учебной литературе нового и старого образца для общеобразовательных учреждений

Почти четыре десятка учебников по истории признаны несоответствующими историко-культурному стандарту и исключены из школьной программы. Вместо них в федеральный перечень вошли 14 учебников из трех новых линеек⁵⁸.

Основными компаниями, представляющими разрешенные учебники стали издательства: «Дрофа», «Русское слово», «Просвещение». Все они прошли историко-культурную экспертизу и разрешены для использования в школах России. В основном изучению и анализу данной работы подвергнутся учебники современных, самых новых редакций учебников, но также будут приведены и предыдущие версии учебников, до введения историко-культурного стандарта.

Итак, первый учебник, которым мы рассмотрим, будет «История России с древнейших времен до XVI в. 6 класс» за авторством Андреева И.Л., Федорова И.Н. использующийся в школах с 2015 года издательства «Дрофа». Аннотация гласит следующее, Учебник, подготовленный в соответствии с историко-культурным стандартом, охватывает период отечественной истории с древнейших времен до XVI века. Содержание учебника направлено на развитие познавательных интересов учащихся. В основе методики учебника – системно-деятельностный подход, способствующий формированию умений самостоятельно работать с информацией и использовать ее в практической деятельности.

⁵⁸ Информационное агентство «Накануне.RU». URL: <https://www.nakanune.ru/articles/113045/>

Параграфы, посвящённые образованию древнерусского государства, отрывает эпиграф «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву. И пошли за море к варягам». Казалось бы, этим эпиграфом уже показан подход к проблеме создания древнерусского государства у авторов. Однако не всё так однозначно, дальше в тексте параграфа идут события с ссылками на летописи и их объяснения. В частности, факт призвания объяснен тем, что так проще решать распри внутри племенных союзов⁵⁹. А то, что Рюрика призвали, как князя, в учебнике объяснено тем, что славянам уже был известен институт княжеской власти и его пригласили на учрежденный и давно бывший у северных славян институт власти. Неужели славяне сами не могли создать государство? Задают вопросам сами авторы учебника и тут же оговаривают, что для древних обществ это вполне обычное дело. Тут они, должно быть, имеют ввиду аналогии с призванными конунгами в Скандинавии, но почему-то не делают каких-либо ссылок на то, где бы это ещё имело место быть.

На мой взгляд, это объективный показ событий для учащихся, они могут прочитать текст учебника и не быть в плену мышления норманнской или антинорманнской теории. Жаль, что нет хорошего разъяснения, почему же некоторые народы допускали к власти иноземцев в период становления своего государства. Впрочем, быть может это и есть проявление того самого подхода к некоторой самостоятельности мышления учащегося и стимулирования его к вопросам.

Следующий учебник, получивший разрешение на использование в российских школах это «История России. 6 класс» за авторством Арсентьева Н.М., Данилова А.А., Стефановича П.С. под ред. Торкунова А.В. издательства «Просвещение», также как и предыдущий учебник был введен в 2015 году.

Вопрос создания древнерусского государства в этом учебнике описан наиболее полно, с привлечением, как источников летописей, так и

⁵⁹ Андреев И.Л., Федоров И.Н. Указ. соч. С. 45.

археологии и даже лингвистики. Есть отдельный подпункт посвящённый спорам норманнистов и антинорманистов⁶⁰. Приведены все точки зрения на создание древнерусского государства с доводами в поддержку и опровержение, что не может не радовать.

Учащиеся что будут читать этот учебник, по сути, получат комплексные знания по данной теме, что не может не радовать в условиях когда учебники по большей части стараются как можно более сжато дать информацию порой, не беспокоясь за то, что многое в связи с таким подходом остается за бортом для самого учащегося. Пожалуй, этот учебник даже удивил меня своим комплексным подходом, помню, что сам учился по учебникам так называемого углублённого уровня, но там было крайне мало информации в параграфах о создании древнерусского государства, лишь приведенные строки из повести временных лет. Пожалуй, что было странно не увидеть в учебнике так это еще двух братьев Рюрика, оставшихся за бортом внимания авторов, и первых скандинавских правителей Киева, так же обделенных вниманием. Видимо это и есть выполнение одной из рекомендаций историко-культурного компонента, а именно не перегружать детей лишними персоналиями и датами.

Итак, перейдем к последнему из списка разрешенных учебников, а именно «История России с древнейших времён до начала XVI века» за авторством Пчелова Е.В., Лукина П.В. издательства «Русское слово» 2015 года выхода.

Это издание в отличии от предыдущих делает большой акцент скорее на обществоведческих аспектах образования древнерусского государства. На том, что образование государства в первую очередь связано с торговлей, а уже потом с политикой. Это особенно заметно при начале каждой новой главы и параграфов, погружающих ученика в историю⁶¹. Так же как и у первых двух учебников есть часть текста, посвящённая норманнской и

⁶⁰ Торкунов А.В. Указ. соч. С. 43.

⁶¹ Пчелов Е.В., Лукин П.В. Указ. соч. С. 55.

антинорманской теории, но в гораздо меньшем объеме. Вообще впечатление от параграфов, посвящённых образованию древнерусского государства и участия в этом процессе варягов, авторы решили сделать акцент на самом явлении генезиса государств как таковом и уже потом добавляли исторические события и персоналии.

В целом основываясь на трёх учебниках нового образца с применением историко-культурного стандарта и внедрением ФГОСа можно сделать главный вывод касательно всей этой затеи у государства. Изначально планировался так называемый единый учебник истории, но пока появился лишь историко-культурный стандарт. Многие думали, что это будет предвестник единообразных, одинаковых учебников, но это все же не так, каждый учебник имеет свои уникальные черты, я бы даже сказал «заточенности», будь то углубление обществоведения, истории или максимально общий учебник, рассказывающий максимально в общих чертах историю нашего отечества. У школ в таком случае остается выбор за учебником для конкретных классов для нужных им целей, будь то углубленное изучение материала или же максимально поверхностное, что бы оставалось время на углубленное изучение иных предметов.

Образ Древней Руси в учебниках с применением Историко-культурного стандарта похож и потому можно выделить общие черты во всех учебниках. Древняя Русь показана для учеников государством с сильной властью уже чуть ли не с начала зарождения, развивающейся экономикой и стремлением к объединению все больших территорий. Основными моментами, что запомнят ученики, будут персоналии и именно они определяют образ государства в сознании ученика. Можно даже сказать, что в учебниках для упрощения материала использую привязку к правителю, однако именно правителей и запоминают учащиеся. Их личные качества олицетворяют государство и его движение в памяти учеников. А поскольку большую часть времени правители на страницах учебников ведут войны, то образ Древнерусского государства тесно сплетается с военными образами и

образами славных побед, нежели с культурой и вопросами жизни людей того периода времени.

Пару слов об учебниках старых стандартов. Основное отличие учебников старого и нового стандарта это подход к преподаванию и подходы к изложению информации в учебнике. Я долго думал, какого же времени взять учебники периода до историко-культурного стандарта, период ведь не короткий, и сошёлся на периоде с 2000 года по 2010 год.

Первым изданием, что я хотел бы привести будет «История России с древнейших времен до конца XVII века» за авторством Сахарова А.Н. 2003 года издания.

Основным его отличием от изданий 2015 года является преобладающие части рассказа истории с малым количеством вопросов, что важно для понимания того, о чем идёт речь.

Складывается впечатление, что учебники Сахарова заложили основу изложения материала в учебниках по истории России. В учебнике равно взвешены точки зрения на образование древнерусского государства и сделан небольшой экскурс и разъяснения для учащихся, в чем их кардинальные отличия и ход дискуссии норманистов и антинорманистов. Жаль лишь, что почти отсутствует аргументация, а просто констатируется факт существования теорий⁶². Но все остальное сделано достаточно подробно.

В целом учебники этих лет между собой похожи и скорее представляют из-за себя крайне похожие по большей части учебные книги, с разницей лишь в том, что они печатались и включали в себя разный этнокультурный компонент, с заострением внимания на какой либо части истории связанной больше с родным краем. Пытался найти какие-нибудь учебники как раз Новгорода или близлежащий земель, но их нет, видимо этнокультурный компонент реализовался не с помощью учебника истории, а каких-то иных.

⁶² Сахаров А.Н. Указ. соч. С. 57.

Применительно к учебникам старого образца по части вопроса образа и создания государства справедливо говорить все те же вещи, что и к новым учебникам. Подход к запоминанию учащимися исторический деятелей и их основные заслуги превалирует над остальной частью учебника и истории. Такой подход проще для запоминания материала учениками и оставляет лишь самые простые образы у учащихся. В университетских учебниках всё естественно сложнее и скорее запоминаются уже процессы в образе, нежели сопоставление образов государства и исторических личностей.

2.2 В учебной литературе высших учебных заведений

Принцип выборки работ разбираемых в этом параграфе, в виду их множества стал скорее их соответствие хронологическим рамкам работы. Представленные работы написаны и изданы в Москве, как в ведущем научном центре страны. Все представленные работы рекомендованы для ознакомления студентов исторических курсов университетов и абитуриентов, порой и для учителей в среднеобразовательных учреждениях. Учебные пособия, представленные в этой главе, так же рекомендованы для высших учебных заведений. На их основе, можно выделить и проанализировать какой они представляют образ Древней Руси для учащихся в высших учебных заведениях, то есть то, что абитуриент, студент запомнят на большую часть своей жизни и как впоследствии будут преподносить эту информацию до своих учеников.

Вновь основными моментами в изучении стали вопросы демократии, политического, экономического и культурного устройства. Во всех работах отражены данные факторы и в зависимости от их освещения и интерпретации будет сформировано отношение и образ древнерусского

государства. Важным событием, что стоит осветить и отдать не меньшую роль в образе является создание древнерусского государства.

Для некоторых моментов разбираемых в работе будут привлечены и другие работы современных историков, что бы видеть связь академической и учебной литературы. Как они друг друга взаимодополняют и подтверждают в свете новых открывшихся данных.

Первой работой будет разобрана «История России с древнейших времен до 1861 года» Н.И. Павлеченко, второе издание учебника для вузов 2001 года выпуска.

В учебнике излагается история России с древнейших времен до 1861 г. Получили освещение основные проблемы социально-экономического и политического развития, вопросы истории культуры и быта в соответствии с представлением о них современной исторической науки. Первое издание вышло в 1996 г. Для студентов, преподавателей и всех интересующихся историей.

Как же в учебнике представлен образ Древней Руси и вопрос создания самого государства? Павлеченко изучая вопрос создания и в целом описывая сначала протогосударство, а позже Древнюю Русь опирается на социально-экономические процессы. В работе множество ссылок на разнообразное проявление экономической активности на пути из варяг в греки и культурном обмене со скандинавскими народами. Особо можно отметить часть с археологией на территории Древней Руси и Скандинавией, они отражают культурный и экономический обмен народов⁶³.

Археологическим изучением Тимерёвского поселения занималась экспедиция ЛГУ под руководством И.В. Дубова (1973-1977), затем В.Н. Седых (1984-1990). Основные результаты исследований опубликованы в специальной монографии И.В. Дубова (Дубов, 1982)⁶⁴. В общей сложности на

⁶³ Павленко Н. И. Указ. соч. С. 76.

⁶⁴ Дубов И.В. Северо-восточная Русь в эпоху раннего средневековья (историко-археологические очерки). СПб.: Издательство Ленинградского университета. 1982. 450 с.

поселении раскопано около 6,5 тыс. кв. м. Культурный слой, мощность которого редко превышает 0,4 м, почти полностью распахан.

На селище обнаружен не только обычный для этого времени археологический материал, но и достаточно многочисленные импорты средневропейского, скандинавского, болгарского, арабского, среднеазиатского и византийского происхождения. Важно отметить находку на территории поселения крупного клада и ещё двух кладов – на противоположном берегу р. Сечки. Благодаря значительной вскрытой площади, выяснилось, что на поселении присутствуют как синхронные могильнику материалы, так и более поздние, в том числе стеклянные браслеты древнерусского производства.

В результате всех этих работ выяснилось, что преобладающая часть насыпей могильника содержит остатки трупосожжений, а погребения отличаются бедностью инвентаря. Следует заметить, что случайный, несистематический характер раскопок не дал возможности составить полное представление о Тимерёвском некрополе⁶⁵.

Изображения глиняных бобровых лап и колец имеются более чем в 20% погребений Тимерёва. Чаще всего лапы и кольца присутствуют в захоронениях по обряду трупосожжения. Находки этих изделий зафиксированы в мужских, женских, детских и парных погребениях. В Тимерёве известно не менее 68 лап и 16 колец (совместно они найдены в 11 комплексах). Всем, изучавшим феномен находок этих изделий в Ярославском Поволжье, ясно, что лапы и кольца изготавливались специально для захоронений. Бесспорным представляется и то, что лапы и кольца встречаются в могилах финно-угров⁶⁶.

Всего на территории Древней Руси обнаружено 113 глиняных лап и 56 колец. Помимо Ярославского Поволжья, единичные находки лап известны в памятниках того же времени близ Ростова, Переяславля-Залесского, Юрьева-

⁶⁵ Корзинин А.Л. Новгородские земельные пожалования 1484-1505 гг. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015. № 3. С. 59-60.

⁶⁶ Там же С. 60.

Польского, Суздаля, Старицы; один экземпляр обнаружен в Шестовице. За пределами древнерусской территории единичные находки (1-2 экз.) известны в Швеции (причём в пограничном с Аландскими островами районе) и на самих Аландских островах, где обнаружено около 70 экземпляров более чем в 10 могильниках. Именно в связи с этим возникло представление о том, что Тимерёвское поселение основано выходцами с Аландских островов, что в настоящее время не находит достаточных доказательств⁶⁷.

Отметим одно важное обстоятельство: на Аландских островах не обнаружены глиняные кольца. Не исключено, что обряд помещения глиняных лап в погребения был занесён в Тимерёво выходцами с Аландских островов, попавшими сюда в составе групп скандинавских торговцев, воинов и переселенцев. Видимо, этот обряд органично вошёл в систему религиозного мировоззрения местного населения и получил развитие уже в Ярославском Поволжье⁶⁸.

О наличии религиозных представлений, в которых бобру уделялось особое внимание, свидетельствуют находки просверлённых астрагалов этого животного (не менее 15 погребений). Они обнаружены как в виде отдельных привесок, так и целых ожерелий. Около 40% погребений с астрагалами бобра содержали и глиняные лапы. В двух погребениях найдены костяные острия, оканчивающиеся зооморфными головками, возможно, изображающими бобра.

Вывод. Как следует из вышеперечисленного материала на территории Руси IX-XIII вв., находилось множественное население скандинавского происхождения. Что и не удивительно в так сказать увидеть в период их большего пребывания на Руси. Их использовали как военные отряды, как глав военных округов и глав городов, чего уж говорить о торговцах осевших на экономически выгодных местах со своими семьями. Как результат –

⁶⁷ Древняя Русь в свете зарубежных источников... Хрестоматия. С. 69.

⁶⁸ Ситдииков А.Г. Введение в этногенез народов Поволжья и Приуралья. Часть I. Истоки этногенеза финских народов: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «История». Казань: Издательство Казанского государственного университета, 2008. С. 16.

множество захоронений скандинавского типа в районах их большего пребывания и перенимание некоторых захоронительных обрядов (такие как сожжение) племенами местных славян. Так же по мимо влияния культурного, на население Руси, скандинавы приносили и новые материальные предметы в быт славян. Все эти приводимые в работе Павлеченно ссылки на археологические данные свидетельствуют о широком присутствии и обмене культурой скандинавов с славянами на этой территории.

Так же в работе прослеживается взаимосвязь этих экономических и культурных факторов на протогосударстве Древней Руси. Представлен образ перекрестка разных культур вследствие расположения на экономически важном пути. Из этого вывод автора и о некотором смещении или лучше сказать взаимопроникновении является логичным.

К вопросу о создании государства Павлеченко подходит с свойственным этой работе подходом выведения всего из социально-экономического положения. Считает достаточно развитыми социальные институты славян и скандинавов не делая какую либо из социальных систем более развитой и в целом ссылаясь на «Повесть временных лет» считает основание династии князей Рюриковичей важнейшим событием в жизни древнерусского общества того времени. Что не менее важно для многих российских авторов Павлеченко делает не малый акцент на военной мощи северо-славянского объединения. Всё это вместе делает для читателя Древнюю Русь объединением союзов племен с сильной экономической составляющей и военной силой, которой не удавалось найти баланс между силами внутри союза вследствие чего, могло иметь место призвания варягов, как силы противовеса интересам разных представителей северных славян.

Несколько иной подход к изучению истории проявляет коллектив авторов во главе с редактором Миловым в работе «История России с древнейших времен до конца XVII века».

«История России с древнейших времен до конца XVII века» – уникальное учебное пособие, созданное коллективом профессиональных авторов-историков под редакцией Л.В. Милова. В издании предпринята попытка проследить воздействие природно-климатического и географического факторов на протяжении столетий. И не только на социально-экономическую жизнь страны, но и их влияние на государственно-политический строй, внутреннюю и внешнюю политику, культуру⁶⁹. Авторы этой книги, опираясь на анализ источников и новейшие исследования, по-новому раскрыли главные черты исторического развития народов, живущих на территории России, и прежде всего – русского народа. В издании показаны не только общие тенденции, но и существенные особенности исторического пути Руси с древнейших времен до начала петровских реформ. Учебное пособие предназначено для студентов-историков и других будущих профессиональных гуманитариев. Книга, несомненно, заинтересует широкий круг читателей, стремящихся глубже понять историю своей Родины.

Не смотря на основной уклон в изучении со стороны природно-климатического фактора, приводится много материалов археологического и историографического характера. В основном для демонстрации экономического и культурного положения дел на севере Руси. Прямые отсылки на захоронения и использования скандинавских отрядов и скандинавских же обрядов, как в предыдущей работе.

На территории Руси IX-XIII вв., находилось множественное население скандинавского происхождения. Что и не удивительно в так сказать увидеть в период их большего пребывания на Руси. Их использовали как военные отряды, как глав военных округов и глав городов, чего уж говорить о торговцах осевших на экономически выгодных местах со своими семьями. Как результат – множество захоронений скандинавского типа в районах их большего пребывания и перенятые некоторых захоронительных обрядов

⁶⁹ Милов Л.В. Указ. соч. С. 34.

(такие как сожжение) племенами местных славян. Так же помимо влияния культурного, на население Руси, скандинавы приносили и новые материальные предметы в быт славян⁷⁰.

Судя по данным археологии множество захоронений скандинавского типа, относятся к захоронениям воинов и торговцев и все они были не бедны, судя по изобилию предметов в их могильниках.

Подводя итог можно сказать, что культурное взаимодействие скандинавских народов со славянами было комплексным. Начиная с торговли и заканчивая взаимными принятиями обрядов.

Процесс же создания государства воспринимается как логичный процесс перехода власти и ассимиляции верхушки, как это было со многими восточными народами и странами. Образ же богатого и привлекательного для скандинавов государства с возможностью получить, в том числе и статус имеет подтверждение далее⁷¹.

О связях между Норвегией и Древней Русью свидетельствуют три группы археологических находок: древнерусские вещи, найденные на территории Норвегии; норвежские вещи, найденные на территории Древней Руси; вещи восточного происхождения, попавшие в Норвегию через Древнюю Русь. Первую категорию находок составляют вещи древнерусского происхождения, найденные на территории Норвегии. Несомненно, древнерусской находке эпохи викингов на территории Норвегии: серебрянике Ярослава Мудрого. Монета найдена в 1891 г. на ферме Несбоен на острове Большойа, недалеко от города Мольде в фюльке Мэре и Ромсдаль на побережье Средней Норвегии⁷². Монета найдена в составе клада с 416 серебряными монетами (целыми и во фрагментах), слитком серебра, кусками плитки из серебра. Вещи лежали в сгнившем деревянном ящике. Среди монет – 2 дирхема, 121 немецкая монета, 270 англо-саксонских, 3 ирландско-

⁷⁰ Джаксон Т.Н. “Страна городов” и ее столица: Новгород в картине мира средневековых скандинавов // *Slověne = Slověne. International Journal of Slavic Studies*. 2015. №1. С. 13-20.

⁷¹ Там же. С. 18.

⁷² Потин В.М. Древняя Русь и европейские государства в X-XIII вв. Историко-нумизматический очерк. Л. : 1968. С. 143.

скандинавских, 1 шведская и 1 датская, а также 17 подражаний англосаксонским монетам. Согласно норвежскому нумизмату Колбьёрну Скорре, клад зарыт после 1023 г.

Кроме этого серебряника в Государственном Историческом музее в Стокгольме хранятся два серебряника неизвестного происхождения, найденные, возможно, также в Норвегии либо в Швеции. Данные серебряники являются большой редкостью, поскольку они принадлежат к малочисленной группе монет, найденных исключительно вокруг Балтийского моря. Группа разделяется на две разновидности – монеты легкого и тяжелого веса. Серебряники из Норвегии принадлежат к первой группе и одной и той же группе штемпелей. Тот факт, что только одна монета найдена на территории Древней Руси, привел многих исследователей к предположению, что они на самом деле являются подражаниями. Сейчас они считаются подлинными, чеканенными Ярославом Мудрым в Новгороде⁷³.

Чеканка данных серебряников связана с оплатой варяжских наемников, которых Ярослав в 1018г. нанял на службу для войны против своих братьев за великокняжеский престол в Киеве, что объясняет распространение этих монет в Швеции, Норвегии и на побережье Балтийского моря. Возможно, что Ярославу также нужны были деньги в связи с разрывом с отцом еще в 1014-1015 гг. Серебряники тяжелого веса могли быть чеканены позже, в 1024-1026 гг., но не все исследователи согласны с этим. Как бы то ни было, в Норвегию попал один серебряник (может быть – 3), который Ярослав, вероятно, отчеканил в Новгороде в 1015–1019гг., чтобы заплатить своим наемным варягам. Конечно, невозможно сказать, служил ли воин с острова Большоя в армии Ярослава на Руси. Подобные находки на территории Швеции и Норвегии говорит не столько об экономических, сколько о политических и военных отношениях Руси и Скандинавских стран⁷⁴.

⁷³ Там же. С. 150.

⁷⁴ Там же. С. 157.

Следующей категорией находок, которая может свидетельствовать о норвежско-русских отношениях, являются восточные изделия, попавшие в Норвегию через Древнюю Русь и, наверно, отчасти через Швецию, а именно – арабские дирхемы, весы и гирьки. В Норвегии найдено ничтожное количество дирхемов по сравнению со Швецией, всего около 470 экземпляров. Только около 120 найдены в Средней Норвегии, т.е. в той части страны, которая имела наиболее оживленные связи со Швецией, так как там нет гор вдоль границы. По этому распределению монетных находок можно полагать, что дирхемы попали в Среднюю Норвегию через Швецию. Остальные – из Южной Норвегии и с побережья 107 Южной и Западной Норвегии – ввозили морским путем прямо по Балтийскому морю.

Через Русь, наряду с отмеченными путями, могли попасть в Норвегию и византийские монеты; они также могли либо быть перевезены через европейский континент на западе или через Средиземноморье. На территории современной Норвегии найдено 17 золотых солидов, 4 серебряных миллиарезия, 3 подражания миллиарезиям, 1 бронзовый фоллис. На территории Норвегии и Швеции так же широко распространены круглые подвески явно арабского происхождения⁷⁵.

Вывод. На основе имеющегося археологического материала допустимо, с учетом серьезных оговорок, сделать только тот вывод, что редкие находки в Норвегии подтверждают рассказы саг. Можно представить себе, что серебряник вез домой воин после службы среди варяжских наемников Ярослава Мудрого г. Норвежские монеты из Юго-Восточного Приладожья, видимо, связаны с торговыми операциями. В заключение всего изложенного можно сказать, что, судя по скандинавским сагам, Древняя Русь была соседней страной, хорошо знакомой норвежцам и одновременно и желанной – там можно было приобрести дорогие вещи, которые трудно было достать в Норвегии. Малочисленность находок на территории Норвегии позволяет

⁷⁵ Фехнер М.В., Янина С.А. Весы с арабской надписью из Тимерева// Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. М., 1978. С. 188.

делать вывод только о существовании связей между двумя странами, но не о характере связей, не о том, были они прямыми или опосредованными. Ограничение использования материала состоит в том, что пока можно отождествить как норвежские только некоторые находки среди общескандинавских вещей, и даже если бы такое отождествление удалось, то сохраняется самое существенное ограничение, состоящее в том, что мы не знаем, являются ли древнерусские находки в Норвегии и норвежские находки на Руси результатом прямых¹¹³ норвежско-русских связей или свидетельством шведского посредничества. Однако это не важно в русле данной работы поскольку это все равно отношения между Русью и Скандинавией.

В военном плане проникновение в управленческие структуры было взаимным. Варяги активно привлекались Ярославом Мудрым, в междоусобной войне с князем Святополком. Сага «Прядь об Эймунде сохранила условия найма варягов в войско Ярослава.

Последнее упоминание о варягах-наёмниках в составе русского войска помещено под 1036 г., когда они участвовали в сражении под стенами Киева с печенегами. В России варяжские воиска использовали по большей части для защиты земель и решения междоусобных конфликтов, но не для нападения.

Мы отчётливо видим, как военный контингент в лице скандинавов отчётливо присутствует не только на Руси, но и за её пределами. Глядя на число воинов с севера в дружинах русских князей, можно предположить и о контингенте руссов в ополчениях скандинавов, и по данным саг «круг земной», «Гнилая кожа» подобное было и русы выступали наёмниками.

Во то время, когда Киев стал столицей древнерусского государства, для военного управления северными землями, главами назначались преимущественно воеводы скандинавского происхождения, как более

подходящие населению мест и знающие противника, который вероятнее всего прибудет с севера, как и они сами⁷⁶.

Таким образом, Коллектив авторов изображает Русь весьма разношерстным объединением, как славян, так и вкрапления скандинавских как купцов, так и воинов. Вместе это формировало уникальное общество гостевое к изменениям и превращению в государство. Развитая торговля превращала Русь в важную экономическую артерию для того времени. Развитая военная мощь по своим меркам была достаточной, что бы отражать нападения и удерживать общество стабильным. Взаимное же проникновение культур северных народов сделал возможным почти свободное перемещение как скандинавов на Руси, так и русских наемников в странах Скандинавии.

Стоит отметить, что в более новом издании этого же учебника, но уже под редакцией Фроля⁷⁷, где в аннотации указана новизна как авторские трактовки ключевых событий в истории России не особо отличается от его же работы под редакцией Милова. Возможно, более явные отличия наступают в более поздние периоды истории. В целом же точно зрения автора не изменилась по сравнению с 2006 годом.

Проблемный подход наблюдается у И.Н. Кузнецова в учебнике для бакалавриата. В учебнике на основе российских и зарубежных изданий рассматриваются основные вехи российской истории с IX по начало XXI в. Учебный материал излагается по главам в хронологическом порядке, а внутри них по разделам – по наиболее важным проблемам. В хронологической таблице приводится перечень основных событий и дат. Основное внимание уделяется рассмотрению сложных и противоречивых исторических процессов России. Для студентов бакалавриата и специалитета, преподавателей высшей и средней школы. Рекомендуется также

⁷⁶ Джаксон Т.Н. О юбилеях, памятниках и историческом мифотворчестве // Вестник ННГУ. 2012. № 6. С. 3-10.

⁷⁷ История России с древнейших времен до конца XVI в.: Учебник / Под ред. Б.Н. Фроля. М.: Издательство Московского университета, 2010. 544 с.

выпускникам средней школы, абитуриентам и всем интересующимся проблемами отечественной истории.

В вопросе создания государства учебник Кузнецова весьма обширен и ставит множество вопросов, на которые последовательно отвечает читателю. Есть упоминания и развернутые пояснения к каждому подходу в изучении проблемы создания государства северных славян. Большой упор делается на переселение народов, а именно переселение славян дальше на север где, как мы уже знаем, позже будет создано протогосударство Древняя Русь⁷⁸. Исходя из этого смешение, как культуры, так и некоторых археологических артефактов считаются автором констатацией факта тесного взаимодействия и сотрудничества, а так же схожей по уровню культуре.

В Пскове, на территории Окольного города недалеко от улицы Советской (бывшей Великой) в Старовознесенском раскопе было найдено уникальное захоронение в погребальной камере скандинавского типа X в. Это одно из немногих, за всю историю раскопок в Пскове, погребение, сопровождающееся богатым вещевым погребальным материалом.

Уникальная находка этого захоронения – сосуд, представляющий собой бронзовую чашу, диаметром около 50 см и находившийся в ногах у покойной. Такая находка ни разу не встречалась в открытых захоронениях на территории России и Украины (Древний Киев), но зато повсеместно распространена в Швеции, что и позволяет определить этническую принадлежность покойной. Погребальная камера, которая тоже является определяющей для этого типа захоронения, представляет собой деревянную конструкцию для сидячего труположения⁷⁹.

Кроме бронзового сосуда, найдена серебряная шейная гривна с подвеской, бронзовые весы, пряжка от конской упряжи, стеклянные бусы, застежки-фибулы, браслеты, кольца и несколько десятков бронзовых и железных вещей, определить и атрибутировать которые можно будет только

⁷⁸ Кузнецов И. Н. Указ. соч. С. 88.

⁷⁹ Суляк С.Г. Российская имперская идея от Ивана III до Петра Великого: Взгляд с Юго-Западной окраины Русского мира. М. : Наука, 2011. 321 с.

после реставрационных работ. По обилию ювелирных украшений можно предполагать, что могила принадлежит женщине.

Славяно-скандинавских отношений на Руси (840-850 гг.) связаны прежде всего с активизацией усилий обеих сторон в поисках выхода и укрепления на Волжском пути. Через Ладогу все более стабильно поступает поток дирхемов в страны Балтики и Скандинавию. Трансбалтийские связи документированы в славянском мире кладом из Ральсвика на Рюгене (842 г.); в Ладоге нарастает концентрация скандинавских вещей; северные импорты на Сарском городище, а возможно, и первые погребения в Тимеревском могильнике свидетельствуют о распространении контроля Верхней Руси на северо-восточную часть Волго-Окского междуречья⁸⁰.

Экономические связи развиваются в условиях нарастающей военной активности викингов. Второй этап русско-скандинавских отношений развивается и завершается в условиях острого экономического и политического кризиса, увенчанного восстанием племен Верхней Руси, изгнанием варягов и временным перерывом в торговых отношениях.

Однако глубинные, объективные интересы как славянской, так и скандинавской стороны требовали развития именно этих взаимовыгодных отношений. Их восстановлению способствовала и быстро прогрессирующая стратификация протофеодальных обществ, как у славян, так и у скандинавов. В Скандинавии об этом свидетельствуют первые, хотя и робкие успехи христианской миссии Ансгария, опиравшегося исключительно на раннефеодальную, дружинно-городскую среду, как в Дании, так и в Швеции. В славянских землях Балтики в середине IX столетия прослеживается реорганизация сети городищ, упадок старых общинных укреплений и распространение небольших, хорошо укрепленных феодальных замков и ранне-городских поселений; в это время «Баварский географ» зафиксировал у лютичей более 100 таких крепостей. Сеть локальных центров, наряду с

⁸⁰ Дубов И.В. Северо-восточная Русь в эпоху раннего средневековья (историко-археологические очерки). СПб. : Издательство Ленинградского университета, 1982. 240 с.

племенными столицами контролирующими речные магистрали, возникла и в восточнославянских землях, как на Волховско-Днепровском, так и на Волховско-Волжском пути; в систему водных сообщений в это время включаются Западная Двина и Ока, а на перекрестке меридиональных и широтных путей, связавших земли ливов, кривичей, словен, чуди, мери, обеспечивая устойчивые коммуникации со Средним Поднепровьем, а судя по великоморавским украшениям, и с дальними славянскими землями, возникло Гнездовское поселение⁸¹.

После осознания общих интересов народов были создан по существу, с этого времени можно считать вполне сложившимся Балтийский культурно-экономический регион.

Варяги на службе у князей стали появляться именно в это время. Таким образом, на третьем этапе русско-скандинавских отношений уже сложился тот механизм участия варяжских войск в походах на Царьград, затем в Закаспий, с последующим возвращением по Волжскому пути (сопряженным, очевидно, и с торговыми операциями в Булгаре и других попутных центрах), который обеспечивал в дальнейшем, на протяжении 860-х, 910-х, 940-х, 960-х, 980-х, 1010-х, 1020-х, 1040-х гг. практически каждому из поколений «свейских» викингов воинскую службу и добычу «на Востоке, в Гардах» в составе многоплеменных ратей великих киевских князей, и затем, после решения военно-политических задач очередного похода на Византию, в свободном воинском промысле «русов» (избыточный контингент составляли в первую очередь варяжские наемники) – в Закаспий. Эти несколько больших походов киевских князей, по существу, составили основное военно-историческое содержание шведской «эпохи викингов», как походы в Англию – для датчан и норвежцев. Наряду с торговыми операциями на Волховско-Волжском пути военное наемничество, а затем и участие в походах «русов»

⁸¹ Кузнецов И. Н. Указ. соч. С. 145.

на мусульманские земли («Серкланд» скандинавских источников) становятся устойчивыми формами активности норманнов на Руси⁸².

Исходя из проблемного подхода взятого Кузнецовым в работе над учебником, все эти события показаны с разных сторон и в разных интерпретациях. Образ как протогосударства северных славян показан как соответствующий своему времени, а тесные экономические контакты с северными соседями, что были на том же уровне, демонстрируют рост благосостояния населения в этом районе и как следствие образование государства. Роль скандинавов в этом процессе показана лишь как пришедших как третейских судий в разных местах (Рюрик в Новгороде, Синеус Белоозере, Трувор в Изборске). Победная практика не была новинкой у самих северных народов. В целом у древних народов часта практика применения третейского суда, а так же правления. В контексте образа Древней Руси подобный вывод может говорить и о развитой культуре на тот момент времени и следованию тенденций, что были замечены славянами у самих скандинавов⁸³.

В качестве итога по образу Древней Руси в учебной литературе для высших учебных заведений можно сделать несколько выводов. Все издания стараются подойти к вопросу Российской истории с разных научных подходов и по-разному интерпретируют те или иные аспекты и события создания Древнерусского государства. Все они более свободны в трактовках и менее политизированы по сравнению с учебниками для школ, где мы видим большой государственный контроль над авторами и издателями учебников. Однако если выделять общее что можно сказать о учебной литературе для студентов бакалавриата и специалитета по истории, так это порой большой уклон в историю экономики и военной политики. Так можно сказать, что большую часть образа Древней Руси в сознании студентов будет

⁸² Там же. С. 167.

⁸³ Пересадило Р.В., Репневский А.В. «Россия и Норвегия энциклопедический взгляд сквозь века» // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2005. №1. С. 128-130.

занимать именно военно-политический аспект. За ним уже будет следовать экономика и знания о примерном положении дел в торговле и производстве на северных территориях славян. Культура и взаимодействия культур остаются на последнем месте, и эти аспекты начинают появляться уже на более поздних главах и параграфах учебников.

Образ Древней Руси в учебниках с применением Историко-культурного стандарта похож и потому можно выделить общие черты во всех учебниках. Древняя Русь показана для учеников государством с сильной властью уже чуть ли не с начала зарождения, развивающейся экономикой и стремлением к объединению все больших территорий. Основными моментами, что запомнят ученики это всё же будут персоналии и именно они определяют образ государства в сознании ученика. Можно даже сказать, что в учебниках для упрощения материала использую привязку к правителю, однако именно правителей и запоминают учащиеся. Их личные качества олицетворяют государство и его движение в памяти учеников. А поскольку большую часть времени правители на страницах учебников ведут войны, то образ Древнерусского государства тесно сплетается с военными образами и образами славных побед, нежели с культурой и вопросами жизни людей того периода времени.

В качестве итога по образу Древней Руси в учебной литературе для высших учебных заведений можно сделать несколько выводов. Все издания стараются подойти к вопросу Российской истории с разных научных подходов и по-разному интерпретируют те или иные аспекты и события создания Древнерусского государства. Все они более свободны в трактовках и менее политизированы по сравнению с учебниками для школ, где мы видим большой государственный контроль над авторами и издателями учебников. Однако если выделять общее что можно сказать о учебной литературе для студентов бакалавриата и специалитета по истории, так это порой больший уклон в историю экономики и военной политики. Так можно сказать, что большую часть образа Древней Руси в сознании студентов будет

занимать именно военно-политический аспект. За ним уже будет следовать экономика и знания о примерном положении дел в торговле и производстве на северных территориях славян. Культура и взаимодействия культур остаются на последнем месте, и эти аспекты начинают появляться уже на более поздних главах и параграфах учебников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя исследовательскую работу по вопросу отражения образа древнерусского государства в учебной литературе стран Скандинавии, Норвегии и Швеции, в частности, и отечественной литературе, были выявлены следующие детали.

Литература по истории России в Норвегии не особо востребована, научных изысканий на эту тему не так много, как в соседней Швеции. Однако интересовал сам взгляд на то, каким было образование древнерусского государства и его образ глазами норвежцев для учащихся в самой Норвегии. Последние труды на эту тему держатся нейтральных позиций по отношению к норманнской и антинорманской теории. У каждого автора свой взгляд и интерпретация, но все они схожи в том, что проходивший примерно в одно время генезис государств в России и Норвегии не может дать оснований думать о привнесения самой государственности племенами с севера.

Норвежская научная и учебная литература представляют образ Древней Руси как схожий на пути зарождения государственности и общие черты самих государств во многом. Однако на более позднем этапе становления государственности на востоке Балтийского моря уже можно увидеть черты того что Древне Русское государство для самих варягов будет видеться как нечто более стабильное в плане государственного образования, нежели постоянные распри у себя на родине. В этом моменте многие авторы уже начинают говорить о некоторой потере демократичности в процессе управления Древнерусским государством, однако замечу что это лишь черты намечающейся экспансии с севера на юг, а уже большая потеря демократичности в управлении будет связана с значительно более поздними событиями. Основной чертой работ норвежских авторов можно сказать является вопрос демократии и управления государством. Это скорее всего обусловлено интересом западных сообществ к истории и функционированию

демократии в разных частях света и в том числе у них самих. Эти вопросы настолько интересуют западное и в частности норвежское общество, что этими вопросами занимаются и не только историки с социологами, но и культурологи и лингвисты. От того многие труды представляют скорее работы по пониманию психологии и политики России. Сам интерес к истории России достаточно мал, об этом говорит как малое количество работ на эту тему, так и то, что в университете Осло за изучение курса истории России дают примерно средний бал кредитов по балльно-рейтинговой системе в таблицу успеваемости студента. В то время как за курсы изучения истории западноевропейской страны средний бал в кредитах выше. Всё же есть вероятность, что экономические условия и более тесное сотрудничество смогут пробудить интерес к изучению нашей страны у норвежского общества, однако, по всей видимости, не в ближайшее время ввиду объективных причин санкций.

Учебная литература Швеции в отличие от норвежской может представить больший список работ на тему истории России и над ними трудятся историки и профессиональные лингвисты. Курсы по истории России в университете Упсалы преподают, как на шведском, так и на русском языках. Само количество изданий на тему истории России в Швеции велико и это свидетельствует о заинтересованности понять своего большего соседа по Балтийскому морю. В целом, что характерно для Шведских научных работ последнего времени они скорее направлены в будущее и несут прогностический характер, это можно заметить по названиям в духе «Россия тогда и сейчас, а что дальше», «Куда движется Россия». Думаю, это все так же связано, скорее, с вопросами современной внешней политики и современной экономической ситуацией. Общими чертами научных работ последнего времени посвящённых как проблеме создания государства, так и в целом истории России это их стремление понять логику и психологию россиян и понять, почему мы так отличаемся от привычных им европейцев.

По вопросу образа Древней Руси в научной и учебной литературе Швеции можно сказать, что авторы рисуют образ стремительно богатеющего государства с похожей для самих шведов системой управления и уровнем демократии. По-разному интерпретируется возможность самостоятельного создания государства, но главное это что сами народы находились на примерно одном и том же культурном уровне развития и что они взаимно обогащались и вели взаимовыгодное сотрудничество. Древнерусское протогосударство представлено в работах через призму восприятия самих шведов как схожее по организации, но более экономически сильное объединение за счёт объективных факторов более подходящего климата и более стратегически важного местоположения по пути формирующегося пути «из варяг в греки». Сильна мысль о чуть ли не общем историческом движении на тот момент времени и как сильно разведутся в дальнейшем дороги северных государств.

Общими моментами изучения истории России, как в Норвегии, так и в Швеции являются скорее вопросы демократии, психологии, экономики и лишь в последнюю очередь военная мощь и политический вес.

В целом основываясь на трёх учебниках нового образца с применением историко-культурного стандарта и внедрением ФГОСа можно сделать главный вывод касательно всей этой затеи у государства. Изначально планировался так называемый единый учебник истории, но пока появился лишь историко-культурный стандарт. Многие думали, что это будет предвестник единообразных, одинаковых учебников, но это все же не так, каждый учебник имеет свои уникальные черты, я бы даже сказал «заточенности», будь то углубление обществоведения, истории или максимально общий учебник, рассказывающий максимально в общих чертах историю нашего отечества. У школ в таком случае остается выбор за учебником для конкретных классов для нужных им целей, будь то углубленное изучение материала или же максимально поверхностное, что бы оставалось время на углубленное изучение иных предметов.

Образ Древней Руси в учебниках с применением Историко-культурного стандарта похож и потому можно выделить общие черты во всех учебниках. Древняя Русь показана для учеников государством с сильной властью уже чуть ли не с начала зарождения, развивающейся экономикой и стремлением к объединению все больших территорий. Основными моментами что запомнят ученики это всё же будут персоналии и именно они определяют образ государства в сознании ученика. Можно даже сказать, что в учебниках для упрощения материала использую привязку к правителю, однако именно правителей и запоминают учащиеся. Их личные качества олицетворяют государство и его движение в памяти учеников. А поскольку большую часть времени правители на страницах учебников ведут войны, то образ Древнерусского государства тесно сплетается с военными образами и образами славных побед, нежели с культурой и вопросами жизни людей того периода времени.

Применительно к учебникам старого образца по части вопроса образа и создания государства справедливо говорить все те же вещи, что и к новым учебникам. Подход к запоминанию учащимися исторический деятелей и их основные заслуги превалирует над остальной частью учебника и истории. Такой подход проще для запоминания материала учениками и оставляет лишь самые простые образы у учащихся. В университетских учебниках всё естественно сложнее и скорее запоминаются уже процессы в образе, нежели сопоставление образов государства и исторических личностей.

В образе Древней Руси в учебной литературе для высших учебных заведений можно сделать несколько выводов. Все издания стараются подойти к вопросу Российской истории с разных научных подходов и по-разному интерпретируют те или иные аспекты и события создания Древнерусского государства. Все они более свободны в трактовках и менее политизированы по сравнению с учебниками для школ, где мы видим больший государственный контроль над авторами и издателями учебников. Однако если выделять общее что можно сказать о учебной литературе для

студентов бакалавриата и специалитета по истории, так это порой большой уклон в историю экономики и военной политики. Так можно сказать, что большую часть образа Древней Руси в сознании студентов будет занимать именно военно-политический аспект. За ним уже будет следовать экономика и знания о примерном положении дел в торговле и производстве на северных территориях славян. Культура и взаимодействия культур остаются на последнем месте и эти аспекты начинают появляться уже на более поздних главах и параграфах учебников.

Если сравнивать подходы и принципы работы составления научной и учебной литературы на примере работ Швеции, Норвегии и России то можно выделить основные отличия. Во-первых, большой уклон в социальную, культурную и экономическую сферу с освещением центрального звена работы – демократии, у скандинавских авторов. Во-вторых, стремление в работах показать быт, окружение, ощущения и психологию жителей России. В-третьих, общее обращение работ к настоящей и будущей ситуации и истории России, некоторый прогностический характер.

Российских же авторов, в какой-то мере как учебной литературы для учащихся в высших учебных заведениях, так и для учащихся в среднеобразовательных учреждениях, характерны следующие моменты в работах. Большой уклон на военно политическую и экономическую историю у отечественных авторов. Больше изучение именно «творящих историю» личностей. Отражение же мышления и психологии жившего некогда человека имеет крайне слабое, если имеет порой вовсе отражение в работах, при всем многообразии подходов авторов даже учебников для высших учебных заведений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Вишленкова Е.А., Гилязов И.А., Ермолаев И.П. и др. История России: Учебное пособие. Часть 1. – Казань : Казанский гос. ун-т, 2007. – 137 с.
2. История Норвегии. От викингов до наших дней. Даниельсен Р., Дюрвик С., Грентли Т., Хелле К., Ховланн Э. / Пер. с англ. – М. : Издательство «Весь Мир», 2003. – 516 с.
3. История России с древнейших времен до XVI в. 6 кл. : учебник / Андреев И.Л., Федоров И.Н. – М. : Дрофа, 2016. – 239 с.
4. История России 6 кл. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2ч. Ч.1 / [Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. под ред. Торкунов А.В.]; под ред. Торкунов А.В. – М. : Просвещение, 2016. – 128 с.
5. История России с древнейших времён до начала XVI века. 6 кл. учеб. для общеобразоват. организаций / Пчелов Е.В., Лукин П.В. – М. : Русское слово, 2015. – 254 с.
6. История России с древнейших времен до конца XVII века / Л.Н. Вдовина, Н.В. Козлова, Б.Н. Флоря; под ред. Милова. – М. : Эксмо, 2010. – 768 с.
7. История России с древнейших времен до конца XVIII в.: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Б.Н. Флори. – М. : Издательство Московского университета, 2010. – 544 с.
8. История России с древнейших времен до 1861 года: Учеб. для вузов / Н. И. Павленко, И.Л. Андреев, В.Б. Кобрин, В.А. Федоров; Под ред. Н. И. Павленко. – 2-е изд., испр. – М. : Высш. шк. , 2001. – 560 с.
9. История России. Учебник для 10 кл. учеб. для общеобразоват. организаций / Сахаров А.Н. – М. : Просвещение, 2003. – 288 с.
10. История: Учебник для бакалавров / И.Н. Кузнецов. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. – 496 с.

11. Кузьмин А.Г. История России с древнейших времен до 1618 г.: Учеб. для студ. высш. учеб. Заведений. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 448 с.
12. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России: Учебник для вузов. 3-е изд. – М. : Издательская группа НОРМА, 1997. – 592 с.
13. Историко-культурный стандарт. URL: <http://rushistory.org/>
14. Kristian Gerner. Rysslands historia Ingrediensen. – Holmbergs: Malmö högskola, 2017. – 350 p.
15. Per-Arne Bodin. Ryssland och Europa: En kulturhistorisk studie. – Stockholm: Natur Kultur Akademisk, 2006. – 153 p.
16. Peter Normann Waage. Russland er sitt eget sted. – Oslo: Arneberg, 2012. – 620 p.
17. Tjønn Halvor. Russland blir til. Oslo: Dreyers forlag, 2015. – 490 p.

Литература

1. Войтович Л. В. Рюрик и происхождение династии Рюриковичей: новые дополнения к старым спорам // Русин. 2013. – 31 с.
2. Джаксон Т.Н. Новгород в древнескандинавской письменности // Вестник НовГУ. – 2006. – №38. – С. 54-70.
3. Джаксон Т.Н. О юбилеях, памятниках и историческом мифотворчестве // Вестник ННГУ. – 2012. – №6.– С. 3-10.
4. Джаксон Т.Н. Скифия в «истории о древних норвежских королях» Теодорика Монаха // Индоевропейское языкознание и классическая филология. – 2015. – №3. – С.96-104.
5. Джаксон Т.Н. “Страна городов” и ее столица: Новгород в картине мира средневековых скандинавов // Slovĕne = Словѣне. International Journal of Slavic Studies. – 2015. – №1. – С.13-20.
6. Джаксон Т.Н. Четыре норвежских конунга на Руси: Из истории русско-норвежских политических отношений последней трети X – первой половины XI вв. – М. : Языки русской культуры, 2000. – 192 с.

7. Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия / Под ред. Т.Н. Джаксон, И.Г. Коноваловой и А.В. Подосинова. Вып. V: Древнескандинавские источники. Сост. частей VI, IX, X – Г.В. Глазырина; частей III, IV, V, VII, VIII, XI – Т. Н. Джаксон; частей I, II, XII – Е. А. Мельникова. – М. : Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2009. – 384 с.
8. Дубов И.В. Северо-восточная Русь в эпоху раннего средневековья (историко-археологические очерки). – СПб. : Издательство Ленинградского университета, 1982. – 240 с.
9. История России / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М. : Проспект, 2010. – 580 с.
10. Корзинин А.Л. Новгородские земельные пожалования 1484–1505 гг. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2015. – № 3. – С. 59-60.
11. Кривун В.Ю. «Российско-норвежские отношения: история и современность» // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2015. – №2. – С. 28-33.
12. Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. – СПб. : Евразия, 2005. – 640 с.
13. Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Европе и на Руси. – М. : Наука, 2016. – 360 с.
14. Лисюченко И.В. «Критерии и особенности государственности в Древней Руси» // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». – 2015. – №4. – С. 14-20.
15. Ловмянский Х. Русь и норманы / Пер. М.Е. Бычковой. – М. : Прогресс, 1985. – 340 с.
16. Пересадило Р.В., Репневский А.В. «Россия и Норвегия энциклопедический взгляд сквозь века» // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2005. – №1. – С. 128-130.

17. Потин В.М. Древняя Русь и европейские государства в X-XIII вв. Историко-нумизматический очерк. – Л. : Наука, 1968. – 213 с.
18. Рыдзевская Е.А. Древняя Русь и Скандинавия. IX–XIV вв. / Отв. ред. И.П. Шаскольский // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования. – М. : Наука, 1978. – 240 с.
19. Снорри Стурлусон. Круг Земной = Heimskringla / Ответственный редактор: Стеблин-Каменский М. Издание подготовили: Гуревич А., Кузьменко Ю., Смирницкая О., Стеблин-Каменский М. – М.: Издательство: Наука, 1980. – 687 с.
20. Ситдииков А.Г. Введение в этногенез народов Поволжья и Приуралья. Часть I. Истоки этногенеза финских народов: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «История». – Казань : Издательство Казанского государственного университета, 2008. – 33 с.
21. Суляк С.Г. Российская имперская идея от Ивана III до Петра Великого: Взгляд с Юго-Западной окраины Русского мира. – М. : Наука, 2011. – 321 с.
22. Тимошенко О.А. Взаимоотношения и взаимовосприятие России и Норвегии в XX веке: образы и стереотипы // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – №6. – С. 20-21.
23. Умбрашко К. Б. Историкографические представления А.Л. Шлёцера // Интерэкспо Гео-Сибирь: – 2016. – №1. – С. 4-8.
24. Федосов А.В. «Место и роль Древней Руси в истории Европы X – XII вв. В работах Кристиана Раффеншпергера (краткий обзор)» // Вестник Брянского государственного университета. 2016. – №1. – С. 130-134.
25. Фехнер М.В., Янина С.А. Весы с арабской надписью из Тимерева // Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. – 1978. – 240 с.

26. Харьковский Георгий Альбертович. «Происхождение топонима Gardar и древняя Русь» // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2012. – №3. – С. 190-195.
27. Шубин С. И. «Норвегия между Востоком и западом, или география сильнее политики в установлении «Правильных отношений между Россией и Норвегией»» // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – №1. – С. 174-176.
28. Носов Е.Н. Современные данные по варяжской проблеме на фоне традиций русской историографии // Stratum plus. Археология и культурная антропология. 1999. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-dannye-po-varyazhskoy-probleme-na-fone-traditsiy-russkoy-istoriografii>.
29. Опрос жителей Европы. URL: <https://ru.sputnik-tj.com/world/20180221/1024811676/Rossiya-chast-Evropy.html>.
30. Учебная программа университета Осло. URL: <http://www.uio.no/studier/emner/hf/ilos/RUS1503/>.
31. Учебная программа университета Упсалы. URL: <http://www.uu.se/utbildning/utbildningar/selma/kursplan/?kpid=11782&lasar=19%2F20&typ=1>.
32. Информационное агентство «Накануне.RU». URL: <https://www.nakanune.ru/articles/113045/>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Методическая разработка урока на тему «Создание Древнерусского государства».

Занятие, посвященное теме «Создание Древнерусского государства» проводится после изучения всех основных вопросов темы: «северные славяне, варяги, теории создания государства, государственный аппарат». По данной теме, в качестве занятия по обобщению изученного материала, а также совершенствования знаний и умений предлагается провести комбинированный урок, как наиболее подходящий для раскрытия проблемы. Данное занятие проводится как основное, занимающее по времени 40-45 минут.

Психолого-педагогическое обоснование изучения учебной темы.

При планировании работы с 6 классом, были внимательно изучены особенности данной возрастной группы, посещены уроки в данном классе с целью наблюдения деятельности учащихся во время занятия. Период от 6 до 12 лет в возрастной психологии рассматривается как отрочество. В психологическом развитии на этом этапе у школьников формируется представление о себе как о взрослом человеке, это связано с переходом в старшую школу. В подростковом периоде учащиеся осваивают новую социальную роль. Решаются задачи проявления самостоятельности, интеграции во взрослую жизнь. На уроках учащиеся очень быстро устают, поэтому учителю нужно организовать смену видов деятельности каждые 10-15 минут. Умственные способности в данный возрастной период развиваются только в деятельности, которая приносит положительные эмоции. Педагог должен внимательно подбирать задания для школьников.

Схема анализа урока №1

Изучение особенностей развития познавательных процессов на уроке.

Организация внимания

Учитель стимулирует интерес к содержанию урока, эмоционально рассказывая и задавая вопросы учащимся. Установка быть внимательным

создается с помощью организационных фраз: «тише», с помощью заданий, которые дает учитель. Задания организуют учащихся, и они усердно их выполняют. Практическая значимость раскрыта с помощью логической связи истории с современностью, потому что общество современное также существует в рамках отношений. С помощью презентации учитель демонстрировал схемы и таблицы на занятии, таким образом, привлекая внимание учеников. Изложение материала сопровождается сменой интонации, главные мысли выделяются тоном голоса. Также изложение материала сопровождается мимикой, движением рук. Смена видов деятельности организована таким образом, чтобы варьировать пассивную и активную деятельность учеников. Пассивная – это, когда ученики просто слушают, а активная, когда они включаются в беседу, выполняют задания. Эти два вида деятельности чередуются на протяжении всего урока. Возрастные особенности школьников учитываются при подборке материала урока, также при изложении. Педагог старается в доступной форме донести тему урока до учащихся. Цель деятельности на уроке формируется в соответствии с темой урока и возрастными особенностями учащихся. Темп ведения урока выбирается в зависимости от способностей учащихся, а также при наблюдении учителя в ходе урока за школьниками. Если учащиеся не успевают что-то, учитель замедляет темп, если педагог видит, что ученики быстро схватывают материал, то преподаватель ускоряет темп. Активность учащихся организуется постановкой вопросов учителем. Учитель использует свой громкий голос для установления дисциплины в классе, улыбку при рассказе о чем-то интересном.

Организация восприятия

Преподаватель дожидается полной тишины, прежде чем начать говорить о новом материале, чтобы ученикам легче было воспринять информацию. Затем с помощью привлечения прежнего опыта и знаний учащихся была произведена подготовка детей к восприятию нового материала. Ученикам с помощью учебника и презентации дается задание,

чтобы они наглядно представляли тот или иной объект, затем педагог задает вопросы, которые позволяют осуществить контроль за тем, как учащиеся поняли материал. По выражению лиц учеников учитель ориентируется, поняли они материал или нет. Преподаватель использовал интонацию, записи в тетрадях и на доске для привлечения к объектам восприятия. Фон восприятия – это в первую очередь тишина на уроке, которую учитель постоянно поддерживал, так как ученикам было легче воспринимать новый материал в тишине. Также фон кабинета, так как отсутствуют предметы, которые могут отвлекать учеников. Прошлый опыт ученика используется таким образом, чтобы подойти к новой теме. (В частности, задаются вопросы, связанные с современным обществом). Так как учащиеся находятся в подростковом возрасте, то восприятие у них не целостное, поэтому нужно давать им задания, логически связанные, где присутствует информации и конкретные вопросы по материалу. Ученики к концу урока с помощью учителя смогут сделать выводы. На протяжении урока учитель задействовал 3 вида восприятия: аудиальное (сам рассказывает материал), визуальное (рассматривают изображения на слайде, видео» и аудио-визуальное (просмотр видео).

Организация памяти

Установка на запоминание создается таким образом: записываются основные определения в тетрадь (зрительная память), повествуется основной материал темы (слуховая память), демонстрируются иллюстрации и видеоролик (зрительная и слуховая память). Внимание учеников привлекалось изменением интонации в голосе и презентационным материалом. Преподаватель акцентирует внимание на тех учеников, которые плохо запоминают, чаще их спрашивает о том, как они поняли материал. Возрастные особенности учитываются таким образом, что у ребят уже проявляется произвольная память, они тянут руку хотят ответить на вопросы по прошлым урокам, проявляют заинтересованность в уроке. Образная память присутствует на уроке, когда учитель дает задание по учебнику,

словесно-логическая, когда задает ученикам вопросы, а они на них отвечают, а вот эмоциональная и двигательная память не работают на уроке. Забывание начала должно контролироваться в конце урока с помощью обобщающих вопросов, а забывание конца с помощью какого-либо упражнения на этот материал, но преподаватель не учитывает эффекты торможения. Повторение организуется путем фронтального опроса.

Организация представления и воображения

Наглядные пособия: учебник, презентация, приемы: работа с историческим документом, работа с текстом учебника, опрос, формулирование вопросов к учащимся. Ребята в школьном возрасте способны к активному воображению. Приемы для создания образов: это демонстрация изображений на слайдах и видеоролика.

Организация мышления.

Учитель использует средства наглядности: учебник, презентацию, видео материал, которые способствуют формированию интереса к изучаемому материалу. На уроке наблюдались рефлексивные компоненты мыслительной деятельности. Обратная связь заключается в ответах учеников, когда педагог задает вопросы, а ученики верно отвечают, то учитель понимает, что учебный процесс идет хорошо, что учащиеся усваивают материал. Педагог использует данную информацию при дальнейшем повествовании нового материала, где-то может усложнить вопрос для учащихся. Учитель выделяет главные смысловые части. Ответы учащихся тоже содержат главную информацию. Эмоциональное отношение учащихся заметно, так как в данный период ученики активно участвуют в процессе общественных отношений, поэтому мотивы школьников связаны с содержанием урока. На уроке используется коллективная мыслительная деятельность школьников, когда педагог задает общий вопрос всему классу, а учащиеся отвечают на него, каждый дополняет другого, таким образом, формируется коллективная мыслительная деятельность. Можно говорить о зоне ближайшего развития, так как учитель – это и есть взрослый, от

которого ученик получает основные знания и усваивает их. При выполнении заданий педагог наблюдает за учащимися, ждет всех. Навыки самоконтроля формируются путем выполнения самостоятельных заданий (чтение учебника, работа со схемой), а также домашним заданием. Учитель стимулирует мыслительную деятельность учащихся вопросами, за ответы на которые учащиеся получают баллы, а в итоге оценку. Степень активности мышления класса достаточно высокая, так как учащиеся могут быстро и верно ответить на вопросы.

Тема: «Образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе». Данная тема рассматривается внутри блока «История России. Древняя Русь». При разработке урока был использован учебник А.А. Данилов Л.Г. Косулина 6 класс «История России. С древнейших времен до конца XVI в», исторические источники. Разработка урока подготовлена в соответствии с ФГОС.

I. Технологическая карта.

Образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе.

Цель урока:	Познакомить учащихся с различными теориями возникновения государства у восточных славян; выяснить предпосылки и этапы образования Древнерусского государства
Задачи урока:	<p>Обучающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> -изучить понятия: Древняя Русь, варяги, князья; - выявить причины предпосылок создания Древней Руси; -рассмотреть основные движущие силы создания государства, изучить роль скандинавов в создании государства; <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развить устные речевые умения у учащихся; - развить у учащихся умения работать с историческим документом; - развить у учеников интеллектуальные умения: логическое мышление, анализа и синтеза полученной информации; <p>Воспитывающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сформировать интерес к истории России; - сформировать у учащихся чувство патриотизма и любви к Родине на примере исторических личностей.
Тип урока:	Комбинированный урок

Вид урока:	Комбинированный урок
Форма урока:	Традиционная форма урока
Планируемые предметные результаты:	<ul style="list-style-type: none"> • определение и использование исторических понятий и терминов; • использование знаний о месте и роли европейской государственности во всемирно-историческом процессе в изучаемый период; • расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления жизни и деяний личностей в истории России и человечества в целом;
Личностные результаты:	<ul style="list-style-type: none"> • изложение своей точки зрения, её аргументация (в соответствии с возрастными возможностями); • следование этическим нормам и правилам ведения диалога; • формулирование ценностных суждений и/или своей позиции по изучаемой проблеме;
Метапредметные результаты:	<ul style="list-style-type: none"> • осуществлять постановку учебной задачи (при поддержке учителя); • соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, оценивать правильность решения учебной задачи; • собирать и фиксировать информацию, выделяя главную и второстепенную;
Основное содержание темы:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Северные славяне 2. Варяги 3. Теории создания государства 4. Государственный аппарат
Основные понятия темы урока:	Древняя Русь, варяги, норманская теория, антинорманская теория.
Образовательные ресурсы (оборудование урока):	доска; мел; указка; интерактивная доска; презентация на тему «Создание Древнерусского государства»; учебник А.А. Данилов Л.Г. Косулина 6 класс «История России. С древнейших времен до конца XVI в».

II. Организационная структура мероприятия:

Этапы урока	Формы, методы, приемы и средства обучения	Основные виды деятельности учителя	Деятельность учащихся		Виды контроля
			Основные виды деятельности	Формируемые УУД	
Организационный этап (2 мин.)	Формы: 1. Фронтальная. Приемы: 1. Стимули	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учитель приветствует учащихся. 2. Проверка 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствуют учителя. 2. Демонстрация готовности к уроку. 	Регулятивные: - способность сознательно организовывать свою деятельность учебную,	<ol style="list-style-type: none"> 1. Устный контроль; 2. Проверка учителем

	<p>рование внимания; учащихся; 2.Обращение к учащемуся. Средства: 1.Речь учителя; 2.Речь учащихся; 3.Умения учителя стимулируют внимание учащихся.</p>	<p>готовности к уроку учащихся. 3.Проверка присутствия учащихся. 4.Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность.</p>	<p>3.Участие учеников в процессе проверки присутствующих. 4.Подготовка учеников к включению в учебную деятельность на уроке.</p>	<p>общественную и др.</p>	<p>дисциплины; 3.Визуальный контроль.</p>
<p>Этап актуализации знаний (2 мин.)</p>	<p>Формы: 1.Фронтальная. Методы: 1.Беседа. Прием: 1.Опрос. Средства: 1.Вопросы учителя, 2.Ответы обучающихся.</p>	<p>1.Учитель организует беседу с учащимися по теме домашнего задания.</p>	<p>1.Обучающиеся отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>Регулятивные: - владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях. Познавательные: - развитие стратегий смыслового чтения и работе с информацией; Коммуникативные: - умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; - формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение; - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей; владение устной и письменной речью,</p>	<p>1.Текущий контроль в устной форме (опрос).</p>

				монологической контекстной речью.	
Этап постановки цели и задачи учениками (2 мин.)	<p>Формы:</p> <p>1.Фронтальная.</p> <p>Методы:</p> <p>1.Беседа;</p> <p>2.Демонстрация.</p> <p>Прием:</p> <p>1.Опрос;</p> <p>2.Показ.</p> <p>Средства:</p> <p>1.Речь учителя;</p> <p>2.Речь учащихся;</p> <p>3.Умения и знания учащихся;</p> <p>4.Наглядный материал.</p>	<p>1.Учитель с помощью наводящих вопросов дает учащимся самим сформулировать цели и задачи урока.</p>	<p>1.Учащиеся отвечают на поставленные учителем вопросы, с помощью учителя формулируют цель и задачи урока.</p>	<p>Регулятивные:</p> <p>- приоритетное внимание уделяется формированию действий целеполагания, включая способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию;</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>- формирование действий по организации и планированию учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;</p> <p>Познавательные:</p> <p>- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;</p> <p>Личностные:</p> <p>- следование этическим нормам и правилам ведения диалога;</p> <p>- формулирование ценностных суждений и/или своей позиции по изучаемой проблеме.</p>	<p>1.Текущий контроль в устной форме;</p> <p>2.Визуальный контроль.</p>
Первичное усвоение новых знаний. (28 мин.)	<p>Формы:</p> <p>1.Фронтальная;</p> <p>2.Индивидуальная.</p> <p>Методы:</p> <p>1.Рассказ учителя;</p> <p>2.Беседа;</p> <p>3.Работа с документом;</p> <p>4.Рассказ ученика.</p> <p>Приемы:</p>	<p><i>1 пункт.</i></p> <p>1.Учитель реализует рассказ о деятельности первых князей Древней Руси.</p> <p>2.Учитель формулирует вопросы к учащимся.</p> <p>3.Учитель</p>	<p>1.Учащиеся внимательно слушают, записывают основные моменты.</p> <p>2.Учащийся устно отвечают на вопросы учителя.</p> <p>3.Учащиеся письменно выполняют задание в</p>	<p>Личностные:</p> <p>- идет формирование основ социальных компетенций (включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание).</p> <p>Регулятивные:</p> <p>- владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией.</p>	<p>1.Письменный контроль;</p> <p>2.Визуальный контроль;</p> <p>3.Текущий контроль в устной форме (фронтальный опрос);</p> <p>4.Провер</p>

	<p>1. Повествование; 2. Формулирование вопросов к аудитории; 3. Чтение текста учебного текста документа, поиск ответов в тексте; Средства: 1. Вопросы учителя; 2. Ответы учащихся; 3. Текст документа; 4. Презентационные материалы; 5. Умения учащихся и учителя.</p>	<p>предлагает выполнить задание: прочитав текст на слайде и выполнить задание письменно в тетради. 4. Учитель формулирует вопросы к учащимся.</p>	<p>тетрадах. 4. Учащиеся устно отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>Коммуникативные: - умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками; - практическому освоению морально-этических и психологических принципов общения и сотрудничества; - практическому освоению умений, составляющих основу коммуникативной компетентности: ставить и решать многообразные коммуникативные задачи; - действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия; - устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми; - развитие речевой деятельности, приобретению опыта использования речевых средств для регуляции умственной деятельности, приобретению опыта регуляции собственного речевого поведения как основы коммуникативной компетентности. Познавательные: - систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах;</p>	<p>ка наличия выполненного задания в тетради.</p>
--	--	--	--	---	---

				<p>- выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей;</p> <p>- представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий, концептуальных диаграмм, опорных конспектов).</p>	
	<p>Формы: Фронтальная. Методы: 1. Рассказ учителя; 2. Беседа. Приемы: 1. Повествование; 2. Формулирование вопросов к аудитории. Средства: 1. Презентационные материалы; 2. Умения учителя и учащихся; 3. Ответы учеников; 4. Вопросы учителя.</p>	<p>2 пункт. 1. Учитель реализует рассказ о теориях возникновения государства у северных славян, выделяя основные моменты. 2. Учитель формулирует вопросы к учащимся.</p>	<p>1. Учащиеся внимательно слушают, записывают основные моменты. 2. Учащиеся внимательно слушают инструктаж учителя; 3. Ученики смотрят видео и отмечают интересные моменты в тетради; 4. Учащиеся устно отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>Познавательные: - умение анализировать информацию, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Коммуникативные: - умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками; - формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;</p>	<p>1. Визуальный контроль; 2. Текущий контроль в устной форме (фронтальный опрос).</p>
	<p>Формы: 1. Фронтальная; 2. Индивидуальная. Методы: 1. Рассказ учителя;</p>	<p>3 пункт. 1. Учитель реализует рассказ о призвании варягов и последствиях, выделяя</p>	<p>1. Учащиеся внимательно слушают, записывают основные моменты. 2. Учащиеся внимательно</p>	<p>Личностные: - происходит формирование основ социальных компетенций (включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных</p>	<p>1. Визуальный контроль; 2. Текущий контроль в устной форме</p>

	<p>2.Инструктаж; 2.Видеометод; 3.Беседа. Приемы: 1.Повествование; 2.Показ; 3.Формулирование вопросов к аудитории; Средства: 1.Речь учителя; 2.Видеоролик; 3.Вопросы учителя; 4.Ответы учащихся; 5.Умения учащихся и учителя.</p>	<p>основные моменты. 2.Учитель проводит инструктаж перед просмотром видеоролика о первых князьях. 3.Учитель формулирует вопросы к учащимся. 4.Учитель предлагает учащимся ответить на вопросы после просмотра видео.</p>	<p>слушают инструктаж учителя; 3.Ученики смотрят видео и отмечают интересные моменты в тетради; 4.Учащиеся устно отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>и межличностных отношений, правосознание). Регулятивные: - владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией. Коммуникативные: - умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками; - практическому освоению морально-этических и психологических принципов общения и сотрудничества; - практическому освоению умений, составляющих основу коммуникативной компетентности: ставить и решать многообразные коммуникативные задачи; действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия; устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми; развитие речевой деятельности, приобретению опыта использования речевых средств для регуляции умственной деятельности, приобретению опыта регуляции собственного речевого поведения как основы коммуникативной компетентности.</p>	<p>(фронтальный опрос); 3.Проверка наличия выполненного задания в тетради.</p>
--	--	--	---	--	--

	<p>Формы: 1.Фронтальная</p> <p>Методы: 1.Рассказ учителя; 2.Беседа.</p> <p>Приемы: 1.Повествование; 2.Формулирование вопросов к аудитории.</p> <p>Средства: 1.Презентационные материалы; 2.Умения учителя и учащихся; 3.Ответы учеников; 4.Вопросы учителя.</p>	<p>4 пункт.</p> <p>1.Учитель реализует рассказ о первых князьях, выделяя основные моменты.</p> <p>2.Учитель формулирует вопросы к учащимся.</p>	<p>1.Учащиеся внимательно слушают, записывают основные моменты.</p> <p>2.Учащийся устно отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>Познавательные: -систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах; - выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий, концептуальных диаграмм, опорных конспектов); - умение анализировать информацию, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.</p> <p>Коммуникативные: - умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;</p>	<p>1.Текущий контроль в устной форме; 2.Визуальный контроль;</p>
Этап первичной проверки понимания	<p>Формы: 1.Индивидуальная.</p> <p>Методы: 1.Практикум;</p>	<p>1.Учитель предлагает выполнить письменное задание на</p>	<p>1.Учащиеся внимательно слушают инструктаж учителя.</p> <p>2.Выполняют</p>	<p>Познавательные: - систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию,</p>	<p>1.Визуальный контроль; 2.Письменный контроль.</p>

<p>ния учащиеся нового материала (4 мин.)</p>	<p>2.Объяснение;. 3.Инструктаж.. Приемы: 1.Показ образца выполнения задания. Средства: 1.Речь учителя; 2.Задание; 2.Ответы учащихся; 3.Умения учителя и учащихся</p>	<p>рассуждение (прил.3). 2.Проводит инструктаж по выполнению задания.</p>	<p>задание письменно в тетради.</p>	<p>содержащуюся в готовых информационных объектах; - выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий, концептуальных диаграмм, опорных конспектов); - умение анализировать информацию, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.</p>	
<p>Первичное закрепление изученного материала. (12 мин.)</p>	<p>Формы: 1.Фронтальная Методы: 1. Беседа. Приемы: 1.Опрос Средства: 1.Вопросы учителя; 2.Ответы учащихся; 3.Знания и умения учителя и учащихся;</p>	<p>1.Учитель задает учащимся вопросы, отображенные на слайде презентации. 2.Формулирует выводы вместе с учащимися .</p>	<p>1.Учащиеся отвечают на вопросы учителя. 2.Формулируют выводы вместе с помощью учителя.</p>	<p>Познавательные: - умение анализировать информацию, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Коммуникативные: - умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и сверстниками; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;</p>	<p>1.Текущий контроль в форме устного опроса; 2.Визуальный контроль.</p>
<p>Информация о домаш</p>	<p>Формы: 1.Фронтальная Методы:</p>	<p>1.Учитель обращает внимание учащихся</p>	<p>1.Учащиеся внимательно слушают учителя и</p>	<p>Регулятивные: - способность сознательно организовывать свою</p>	<p>1.Визуальный контроль.</p>

нем задани и. (1 мин.)	1.Инструктаж. Приемы: 1.Формулирование задания и алгоритма выполнения. Средства: 1.Речь учителя; 2.Дневники учащихся.	на слайд, где отображена информация о домашнем задании. Объясняет его выполнение.	записывают в дневнике.	деятельность: учебную, общественную и др.;	
Рефлексия. (2 мин.)	Формы: 1.Фронтальная. Методы: 1. Беседа. Приемы: 1.Формулирование вопросов. Средства: 1.Речь учителя; 2.Вопросы учителя; 3.Ответы учащихся; 4.Умения учащихся.	1.Учитель задает вопросы ученикам. 2.Учитель оценивает наиболее активных учеников на уроке	1.Учащиеся внимательно читают, слушают учителя и отвечают на его вопросы. 2.Учащиеся слушают информацию о результатах и оценке своей работы.	Личностные: - понимают значение знаний для человека и принимают его. Регулятивные: - прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала	1.Визуальный контроль; 2.Устный контроль.