СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ ШКОЛЬНИКОВ 8

1.1. История внедрения организации системно-деятельностного подхода в российском образовании в школьной географии 11

1.2. Сущность системно-деятельностного подхода в обучении 11

1.3. Применение системно-деятельностного подхода в обучении курсу «География Свердловской области» 22

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ 28

2.1. Практические работы в системно-деятельностном подходе 28

2.2. Технология проблемной деятельности в рамках системно-деятельностного подхода 32

2.3. Технология проектной деятельности в рамках системно-деятельностного подхода 38

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОПЫТНОЙ РАБОТЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ГЕОГРАФИИ 47

3.1. Организация опытной работы по системно-деятельностному подходу в обучении курсу «География Свердловской области» с использованием системно-деятельностного подхода 47

3.2. Проведение опытной работы в рамках системно-деятельностного подхода при изучении курсу «География Свердловской области» 54

3.3. Анализ эффективности опытной работы по системно-деятельностному подходу в обучении курсу «География

Свердловской области» 65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 73
ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ 76
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 83
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 84
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 85
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 86
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 95
ПРИЛОЖЕНИЕ 6 97
ПРИЛОЖЕНИЕ 7 99
ПРИЛОЖЕНИЕ 8 104
ПРИЛОЖЕНИЕ 9 106
ПРИЛОЖЕНИЕ 10 108

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: изменения в сфере развития экономики, переход страны к новым рыночным отношениям, внедрение достижений НТР в жизнь каждого человека, чрезвычайное ускорение технологических процессов, потребовали от системы образования (в том числе и среднего) воспитания выпускника обладающего совершенно новым мышлением.

Выпускник школы должен обладать такими умениями, как самостоятельное планирование целей и путей их достижения; соотношение своих действий с планируемыми результатами, определять способы действий при определенных условиях и их корректировке в соответствии с изменяющейся ситуацией; обладать основами самоконтроля, самооценки, навыками принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Воспитание нового человека требует внедрения новой парадигмы образования. В современном образовании в качестве такой парадигмы выступает Федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС) второго поколения.

Основой ФГОС является идея самореализации выпускника школы, как субъекта познавательной деятельности. Главной задачей современной школы становиться создание условий для раскрытия способностей каждого ученика, воспитание конкурентоспособной личности, готовой к жизни в высокотехнологичном мире и самостоятельным действиям в условиях рыночных отношений [62].

Поставленная задача требует от учителя особой организации учебной деятельности, в основе которой заложены направления на формирование и развитие стремления обучающихся к познанию и саморазвитию.

География является межпредметной наукой расположенной на стыке всех учебных дисциплин транслируемых в школе, направленной на расширение кругозора обучающихся, формирование как целостной картины мира, так и отдельных этапов становления общества людей в контексте развития географических знаний людей, на развитие познавательной

активности, логического мышления, систематизации знаний, освоение навыков анализа и синтеза, осуществление выбора оптимального решения задач.

Основные психологические концепции обучения раскрыты такими педагогами, как: Л.С. Выготским, П.Я. Гальпериным, Б.Г. Ананьевой, В.В. Давыдовой, С.Л. Рубинштейном, Д.Б. Элькониной, Н. А. Менчинским, Д. Н. Богоявленским, и др. Вопросами системно-деятельностного подхода в обучении географии занимались: в дореволюционный период – К. Д. Ушинский, Л. В. Весин; в советский период географы-методисты - В. И. Буданова, А. А. Половинкина, В. Г. Эрдели, Н. Н. Баранский, В. А. Коринская, В. П. Максаковский и др. Ведущим аспектам познавательной активности обучающихся посвящены различные работы М.А. Ахметова, Е.В. Белоусова, Л.П. Мартиросян, Ю.Р. Мухина, Р.Г. Хазанкина.

Анализ нормативных документов Министерства образования и науки РФ и исследование вопросов системно-деятельностного подхода в обучении географии позволил выделить следующие противоречия:

1. На социально-педагогическом уровне: между социальным заказом общества образованию, в частности к уровню подготовки учащихся, выражающимися в необходимости внедрения системно-деятельностного подхода в процессе обучения и недостаточной готовности образовательных учреждений на выполнение данного заказа.

2. На научно-педагогическом уровне: между необходимостью внедрения технологии системно-деятельностного подхода в процессе обучения учащихся и недостаточной разработанностью теоретической базы данного вопроса.

3. На научно-методическом уровне: между внедрением системно-деятельностного подхода в процесс обучения географии и недостаточной направленностью на ее развитие существующих методик обучения.

Необходимость решения указанных противоречий обусловливает актуальность настоящего исследования и определяет его проблему: как в

контексте системно-деятельностного подхода при обучении географии обеспечить высокое качество уровня знаний обучающихся по предмету? В рамках решения данной проблемы была определена тема исследования «Системно - деятельностный подход в обучении географии».

Объект исследования: системно-деятельностный подход

Предмет исследования: внедрение системно – деятельностного подхода в изучения курса «География Свердловской области » в старших классах общеобразовательной школы.

Цель исследования: теоретическое обоснование и практическое применение системно-деятельностного подхода в курсе «География Свердловской области» для учащихся старших классов общеобразовательной школы.

Гипотеза: высокое усвоение обучающимися знаний по предмету география в контексте системно-деятельностного подхода будет обеспечено, если на уроках географии будут созданы условия для систематического включения детей в учебно-познавательную деятельность, формирование и развитие самостоятельности учебных действий.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы нами выдвинут ряд **задач:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. В соответствии с выявленными психолого-педагогическими и методическими основами, определить методы особого применения системно-деятельностного подхода в обучении географии.
3. Выявить особенности проектирования уроков географии с учетом внедрения технологии системно-деятельностного подхода.
4. Организовать и провести опытную работу по внедрению системно-деятельностного подхода в обучении школьников курсу «География Свердловской области».

5. Проанализировать эффективность проведенной работы в рамках реализации положений системно - деятельностного подхода в обучении курса «География Свердловской области».

Методологической основой исследования системно-деятельностного подхода является проблемный метод, метод контент-анализа (изучение нормативно-правовых актов и прочих документов), позволившие изучить основные направления политики Российской Федерации в области образования.

Методы исследования: теоретические – анализ научно-методической и психолого-педагогической литературы, анализ нормативно – правовых документов в образовании (ФГОС ООО, Закон об образовании), программ по географии для основной общеобразовательной школы, учебников, сборников задач и учебных пособий по географии для 10 – 11 классов. Эмпирические – организация проектировочной работы по заявленной теме.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав: введения, заключения и списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. История внедрения системно-деятельностного подхода в российском образовании в школьной географии

Сведений науки, не следует сообщать учащемуся, но его надо привести к тому, чтобы он сам их находил, самодеятельно ими овладевал. Такой метод обучения наилучший, самый трудный, самый редкий. Трудностью объясняется редкость его применения.

А. Дистервег [21].

Современный социальный заказ общества к системе образования отличается от предыдущего. Суть отличий состоит в том, что в основе Стандартов нового поколения заложен системно-деятельностный подход. Понятие системно-деятельностный подход состоит из двух слитых воедино двух научных подходов: системного, заложенного в трудах Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова и др. И деятельностного подхода в обучении, рассматриваемого Л.С. Выготским, Л.В. Занковым, А.Р. Лурия, Д.Б. Элысониным, В.В. Давыдовым и др. Рассмотрим подробнее историю слияния данных терминов.

Концепцию «учения через деятельность» выдвинул в начале 20 века американский ученый Джон Дьюи. Основные принципы, заложенные в его концепцию деятельности: учет интересов учащихся; учение через обучение мысли и действию; познание и знание - следствие преодоления трудностей; свободная творческая работа и сотрудничество [12].

Вопросы деятельности затрагивали многие гуманитарные дисциплины, но важное место в своих работах деятельности посвящали философы Э.В. Ильенков, М.С.Каган и др., а также психологи А.Г. Асмолов, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн и др.

В 60-90-х годах XX века данная идея, как уже отмечалось ранее, получила развитие в работах отечественных и зарубежных психологов и педагогов, занимающихся вопросами обучения и воспитания подрастающего

поколения (Л.С. Выготского, В.В.Давыдова, Л.В. Занкова, А.Н.Леонтьева, Д.И. Фельдштейна, Л.М.Фридмана, Г.А. Цукермана, Д.Б. Эльконина, К.Ван Парререна, Ж. Карпейа, Э. Эриксона), известных методистов-ученых, разрабатывающих проблемы развивающего обучения (А.Б.Воронцова, А.К. Дусавицкого, В.В. Репкина и др.).

Мысль о слиянии системного и деятельностного подходов легла в основу трудов советских ученых и анализировалась, в основном, в работах представителей марксистской школы.

Впервые, как самостоятельное понятие, термин «системно-деятельностный подход» был введен в 1985 году.

В системно-деятельностном подходе понятие «деятельности» является ключевым, а деятельность выступает как система. Что подразумевается под термином «деятельность»? Психолог А. Н. Леонтьев, определил понятие деятельности, как системы: «которая строится на основе различных форм реализации, выражающейся в отношение субъекта к материальным объектам и миру в целом» [32].

В педагогическом словаре Коджаспирова Г. М. «деятельность» - это форма психической активности личности, направленная на познание и преобразование мира и самого человека. Деятельность состоит из более мелких единиц - действий, каждому из которых соответствует своя частная цель или задача. Деятельность включает в себя цель, мотив, способы, условия, результат» [23].

В О.С. Тоистева статье «Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации» отмечает, что «деятельность – основа, средство и решающее условие развития личности. Выступая как форма бытия и способ существования человека, деятельность обеспечивает создание материальных условий жизни человека, становится фактором развития духовного мира человека, формой и условием реализации его культурных потребностей, является сферой реализации личностного потенциала, достижения жизненных целей, успехов, создает условия для

самореализации человека в системе общественных отношений, является источником и критерием научного познания, самопознания и саморазвития, обеспечивает познание и преобразование окружающего мира» [59]. В нашем понимании, деятельность – это любое действие, связанное с материальным и нематериальным бытием человека, результатом которого выступает конечный продукт (результат).

Второй частью термина «системно-деятельностный поход», выступает понятие «система». В словаре Ожегова читаем, что система – это определённый порядок в расположении и связи действий [46]. В качестве педагогической системы выступает – совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами [23].

На наш взгляд необходимо раскрыть и понятие «подход». В словаре В.И. Даля читаем, что «подход это идти под низ чего-то», т.е. находиться, лежать, содержаться в основе чего-то [61]. Подход определяется идеей, концепцией, принципом и концентрируется в основных для него категориях.

Соединив в единое целое три понятия, мы понимаем, что системно-деятельностный подход – это система методических принципов, направленная (ориентированная) на усвоение учебного материала школьниками через практическую деятельность.

Сущность деятельностной теории учения можно выразить тремя положениями: 1) конечная цель обучения – формирование способа действий; 2) способ действий может быть сформирован только в результате учебной деятельности; 3) механизмом обучения является не передача знаний, а управление учебной деятельностью [38].

Системно-деятельностный подход предполагает признание существенной роли активной учебно-познавательной деятельности обучающихся на основе универсальных способов познания и преобразования мира; разнообразие организационных форм и учет индивидуальных

особенностей каждого обучаемого, обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности. В системно-деятельностном подходе с самого начала конечным итогом является результат деятельности (а именно, развитие личности ребенка на основе универсальных учебных действий) [61]. В контексте системно-деятельностного подхода меняется задача школы: не надо давать объем знаний, необходимо научить получать его, т.е. научить детей учиться. При этом, процесс учения выступает не только как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащегося, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного и социального опыта [2].

Такой подход к образованию можно назвать интегральным (междисциплинарным), что позволяет осуществить интеграцию дисциплин, транслируемых в школе.

1.2. Сущность системно-деятельностного подхода в обучении

Идея системно-деятельностного подхода была предложена разработчиками Федерального государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения. По их мнению, внедрение в систему образования системно-деятельностного подхода выступит «в качестве цели образования развитие личности обучающегося на базе овладения универсальных способов деятельности. Процесс учения осмысливается не исключительно как постижение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальное основание компетенций учащегося, но и как процесс развития личности, обретение духовно-нравственного и социального опыта… Деятельностный подход истекает из утверждения о том, что психологические способности человека обнаруживаются как плод перестройки внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путем последовательной реорганизации. Отталкиваясь из этого, личностное, социальное, познавательное развитие

обучающихся обусловливается характером организации их деятельности, в первую очередь учебной» [2].

Изучив литературные источники, мы пришли к выводу, что авторами исследующими вопросы системно-деятельностного подхода в обучении, чаще всего используется термин «деятельностный подход». Поэтому в дальнейшем мы так же будем использовать термин «деятельностный».

В основе деятельностного подхода заложено положение о том, что психологические способности человека являются результатом преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путем последовательных преобразований. Таким образом, личностное, социальное, познавательное развитие учащихся определяется характером организации их деятельности, в первую очередь учебной» [16].

Получение новых знаний происходит путем овладения ребенком группы универсальных учебных действий, позволяющим через действие получить новые знания. Порождение знания происходит через действие. Разработчики ФГОС второго поколения считают, что такой подход к образованию поднимет его результативность по следующим показателям:

1) придание результатам образования социально и личностно важного характера;

2) более гибкое и прочное овладение знаний обучающимися, вероятность их независимого продвижения в постигаемой области;

3) возможность дифференцированного обучения с сохранением единой структуры теоретических знаний;

4) значительное повышение мотивации и интереса к учению;

5) предоставление условий для общекультурного и личностного развития на основании вырабатывания универсальных учебных действий, обеспечивающих не только благополучное освоение знаний, умений и навыков, но и создание картины мира, осведомленностей в любой предметной области познания [13].

Системно-деятельностный подход приводит к изменениям общей концепции образования, которая проявляется в переходе:

1. От установления цели школьного обучения как освоения знаниями, умениями, навыками к установлению цели; как вырабатыванию умения учиться; как компетенции, обеспечивающей постижение новых компетенций;

2. От «изолированного» усвоения обучающимися системы научных понятий, составляющих содержание учебного предмета, к включению содержания обучения в контекст решения значимых жизненных задач (т. е. от ориентации на учебно-предметное содержание школьных предметов к пониманию учения как процесса образования и порождения смыслов);

3. От стихийности учебной деятельности учащегося к ее целенаправленной организации и планомерному вырабатыванию, формированию индивидуальных образовательных траекторий; – от индивидуальной формы овладения знаниями к признанию решающего значения учебного сотрудничества в постижении целей обучения» [59].

Фисенко Т. И. рассматривая суть системно-деятельностного подхода отмечает, что новые знания не предоставляются в готовом виде, предлагаются обучающимся для самостоятельного открытия, в процессе исследовательской деятельности. Меняется и роль педагога, он должен направить исследовательскую деятельность обучающихся так, чтобы они самостоятельно нашли решение задачи урока и самостоятельно разъяснили, как надо действовать в определенной ситуации [64]. В конечном итоге главной методической целью построения урока с использованием технологии системно-деятельностного обучении становится создание условий для формирования познавательной активности обучающихся. В связи с этим меняется суть деятельности и роль педагога: он сопровождает учебный процесс, путем создания дидактического материала к уроку, организует различные формы сотрудничества с обучаемыми, формирует условия для самоконтроля и самооценки.

Сравнение деятельности педагога в условиях традиционного урока и урока в соответствии с требованиями ФГОС отражены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительная характеристика деятельности педагога в условиях традиционного урока и в условиях урока по ФГОС

Признаки сравнения	Действия педагога на традиционном уроке	Деятельность педагога на уроке по ФГОС
Подготовка к уроку	Использует жестко структурированный конспект урока	Использует сценарный план урока, предполагающий свободу в выборе форм, способов и приемов обучения
	Опирается на содержание учебника и методических рекомендаций	Использует учебник и методические рекомендации, интернет-ресурсы, материалы коллег. Обменивается конспектами с коллегами
Основные этапы урока	Объяснение и закрепление учебного материала. Монологическая (лекционная) речь педагога занимает большую часть времени урока	60% учебного времени урока отводится на самостоятельная деятельность обучающихся
Главная цель учителя на уроке	Выполнить план урока	Грамотная организация деятельности обучающихся, направленная на: поиск и обработку информации; обобщению способов действия; постановке учебной задачи и т. д.
Формулирование заданий для обучающихся (определение деятельности детей)	Формулировки-команды: решите, спишите, сравните, найдите, выпишите, выполните и т. д.	Формулировки- советы (рекомендации): проанализируйте, докажите - объясните, сравните, выразите символом, создайте схему или модель, продолжите, сделайте вывод, выберите решение или способ решения, исследуйте, оцените, измените, придумайте и т. д.

Форма урока	Преимущественно фронтальная	Преимущественно групповая и/или индивидуальная
Нестандартное ведение уроков	Не принято	Педагог ведет урок в незнакомых классах, интеграция учебных курсов транслируемых в школе, включение в деятельность на уроке родителей, психолога и т.д.
Взаимодействие с родителями обучающихся	Происходит в виде лекций, родители посторонние наблюдатели образовательного процесса	Участники образовательного процесса Общение учителя с родителями обучающихся осуществляться современных ИКТ технологий
Образовательная среда	Формируется педагогом.	Формируется обучающимися
Результаты обучения	Предметные результаты	Предметные метапредметные, личностные результаты
	Нет портфолио обучающегося	Создание портфолио
	Основная оценка – оценка педагога	Самооценку обучающегося, формирование адекватной самооценки
	При оценивании учитываются положительные оценки учеников по итогам контрольных работ	Учет динамики результатов обучения детей относительно самих себя. Оценка промежуточных результатов обучения

Исходя из приведенных в таблице данных, можно сделать вывод, о том, что в условиях реализации положений ФГОС о системно-деятельностном подходе, педагогу необходимо построить урок таким образом, чтобы у обучающихся сформировалась потребность и способность в реализации творческого преобразования учебного материала, с целью усвоения новых знаний, вследствие собственного поиска, путем активизации познавательной деятельности.

Таким образом, основным технологическим компонентом системно-деятельностного подхода становиться условие актуального активизирующего затруднения, конечным итогом которого выступает индивидуальный образовательный результат, полученный в ходе осознанной деятельности. Итогом данной деятельности могут выступать идеи, гипотезы, версии, способы, проявленные в продуктах деятельности (схемы, модели, опыты, тексты, проекты и пр.). Это одно из ключевых отличий системно-деятельностного подхода от традиционного (знаниевого) подхода в обучении.

Отличия системно-деятельностного подхода в образовании от знаниевого подхода отражены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительная характеристика педагогических подходов в образовании: традиционного и системно-деятельностного

Признаки сравнения	Традиционный подход	Системно-деятельностный подход
Цель обучения	Получение знаний, навыков, умений	Развитие личности
Методы обучения	Репродуктивный (воспроизведение по образцу)	Через деятельность активное усвоение знаний
Усвоение материала	Заучивание, запоминание	Консультирование, сопровождение
Позиция педагога	Ментор, диктатор, авторитет беспрекословный	Союзник, деятель, проводник
Позиция ученика	Слушатель	Активный деятель
Структура занятия	Педагог называет, объясняет, закрепляет тему занятия. Ставит цели, предлагает пути решения	Ученик сам ставит цели, задачи, предлагает пути поиска решения, формулирует выводы, закрепляет полученные знания

Данные приведенные в таблице 1, наглядно иллюстрируют различия двух подходов в образовании: системно-деятельностного традиционного.

В системно-деятельностном подходе ведущими являются технологии организации мыслительной деятельности и конструирование эвристической ситуации, преобладают методы, формирующие саморазвитие, самоактуализацию обучающегося.

Доктор психологических наук Г. А. Цукерман, формулирует теории учебной деятельности, следующим образом: «…не давать образцов, ставить ребенка в ситуацию, где его привычные способы действия с очевидностью непригодны и мотивировать поиск существенных особенностей новой ситуации, в которой надо действовать» [21]. Т.е. через действие обучающийся должен приобрести умение учиться.

Реализация технологии деятельностного подхода в образовании обеспечивается системой дидактических принципов:

1. Принцип деятельности – в основе своей содержит мысль о недопустимости получения обучающимся готовых знаний. Он должен добывать их сам. При этом он осознает содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.

2. Принцип непрерывности – обеспечивает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с опорой на возрастные психологические особенности развития школьников.

3. Принцип целостности – предполагает формирование у обучающихся системной картины мира (о природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук).

4. Принцип минимакса – заключается в следующем: школа должна создать условия обучающемуся для возможности освоения содержания образования на максимальном для него уровне, с опорой на зону ближайшего

развития возрастной группы. Обеспечить при этом его усвоение образовательных программ на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

5. Принцип психологической комфортности – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

6. Принцип вариативности – предполагает формирование обучающимися способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

7. Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение обучающимися собственного опыта творческой деятельности [21].

Достижение умения учится, предполагает полное освоение обучающимися все компонентов учебной деятельности и учебных действий. Компонентами системно-деятельностного подхода выступают: мотивационно-целевой компонент; содержательный компонент; операционный компонент; рефлексивно-оценочный компонент. Все они нацелены на формирование у обучающихся самостоятельности, самоопределения и действия.

Таким образом, учебная деятельность на уроке опирается на:

1) организацию мысленной и практической деятельности обучающихся, целью которой является поиск и обоснование оптимальных вариантов решения учебной задачи;

2) увеличение доли самостоятельной познавательной деятельности учащихся по разрешению поставленных проблем;

3) активизацию познавательного процесса обучающихся в процессе решения учебных задач;

4) развитие когнитивных и культурных процессов в мышлении учащихся направленных на творческом преобразовании мира.

В процессе организации уроков с опорой на технологию системно-деятельностного подхода, меняется и структура урока. Сравнительный анализ структуры традиционных уроков и уроков, в основе которых лежит использование системно-деятельностного подхода приведен в таблице 3.

Таблица 3

Сравнительный анализ урока в традиционном подходе и в условиях реализации ФГОС в образовании [43].

Элемент дидактического процесса	Урок в традиционном подходе	Урок в условиях реализации ФГОС
Цель	обучает всех детей установленной сумме знаний, умений и навыков; заинтересовать обучающихся в предложенном педагогом учебном материале; планирование деятельности обучающихся в определенном русле; педагог определяет цель, не предлагая ее на обсуждение обучающимся.	Способствует эффективному накоплению отдельным обучающимся собственного опыта На основе выявленного интереса каждого из обучающихся подбор и организация учебного материала Помощь в планировании деятельности Единая цель, определенная педагогом и обучающимися
Мотивация	Чаще всего отсутствует, или внешняя. У обучающихся нет интереса к знаниям	Может быть внутренняя, порожденная деятельностью, и внешняя возникающая в ходе обмена деятельности. Изменяется в связи с изменением содержания, форм и мотивов обучения
Содержание образования		
Учебный план	Строго отведенное количество часов на каждый предмет	Образовательное учреждение корректирует учебный план
Учебные программы	Конкретное количество часов на каждую тему	Педагог корректирует программу, с опорой на индивидуальные особенности обучающегося

УМК	единые	Вариативность УМК и программ
Стандарт	Нет. Содержание урока ориентировано на среднего ученика	Обязательный единый стандарт. Дифференциация обучения
Деятельность педагога	Информатор, субъект обучения Активен на протяжении всего урока Авторитарный стиль отношений Несет ответственность за результаты обучения и за его процесс Преобладают информативные методы	Организатор познавательной деятельности Направляет исследовательскую деятельность обучающихся Демократический стиль отношений. Сотрудничество Разделяет ответственность за результаты обрзовательного процесса Преобладают методы самостоятельной работы
Деятельность обучающегося	Объект обучения – получатель информации; Как правило, пассивен, задача – запоминание фактов; Конформистская позиция; Нет осознания за собственную ответственность за результаты обучения Репродуктивное воспроизведение материала	Субъект обучения. Самостоятельное добывание знаний Включение в активный мыслительный процесс Активный участник педагогического процесса, в котором самоутверждается и самореализуется Осознает свою ответственность за результаты обучения Выполняет исследовательскую работу Включен в игровую деятельность
Оценивание педагогом работы обучающегося	Сравнение достижение одного обучающегося с результатами класса и эталоном Оценивает результат, а не процесс его достижения Хвалит сильных, слабых редко Оценивает результаты деятельности, подмечая и исправляя ошибки Не уделят время самоанализу, рефлексии	Для каждого обучающегося применяются индивидуальные эталоны. Новый результат сравнивается с предыдущими. Педагог поощряет старание во время работы, оценивается не только результат, но и процесс Хвалит слабых, порицает сильных за ухудшение результатов Стимулирует обучающихся самостоятельно оценивать результаты их работы и

	обучающихся.	исправлять допущенные ошибки. Использует рефлексивное управление познавательной деятельностью обучающихся.

Анализируя представленные в таблице результаты, можно отметить, что традиционный урок больше направлен на бездействие обучающихся и активное поведение на уроке педагога. Современный урок в своей основе содержит элементы системно-деятельностного подхода, направленные на активизацию деятельности обучающихся на уроке, содержит элементы помогающие ребенку оценить свою деятельность, сравнить результаты своей деятельности и окружающих, получить адекватную отметку за деятельность на уроке.

В качестве вывода можно отметить, что системно-деятельностный подход является основой, методологической стратегии преподавания, обеспечивает системное видение целостного образовательного процесса в его деятельностной интерпретации. Обеспечивает возможность выбора каждым ребенком индивидуальной образовательной траектории; при условии гарантированного достижения им социально безопасного минимума. Представляет собой специфический метод системной организации целостного образовательного процесса как единства разных видов деятельности обучаемых (учебной, исследовательской, внеучебной, социокультурной и др.), целесообразно организованных и педагогически скоординированных для достижения главной образовательной цели.

1.3. Применение системно-деятельностного подхода в обучении курсу географии «Свердловской области»

Внедрение системно-деятельностного подхода на различных ступенях образования требует знания педагогами, работающими на данной ступени образования психолого-педагогических особенностей обучающихся. Преподавание предметной области «География Свердловской области» в большинстве школ вводится в 8-9 классах, при изучении курсов «География России. Природа. Население» и «География России. Хозяйство».

На этот период обучения дети уже достигли (или подходят к) 14 – 15 летнего возраста. Если рассматривать данный возраст в соответствие с возрастной периодизацией, принятой на симпозиуме АПН СССР по возрастной физиологии в 1965 году, то мы видим, что 8 – 12 годам соответствует второе детство, подростковый возраст наступает с 13 – 16 лет. Д. Биррен отмечает, что юность длится от 12 до 17 лет. Д. Бромль, считает, что период юности относиться к 11 – 21 годам [7]. В результате чего, мы со смелостью можем утверждать, что изучение курса «География Свердловской области» начинается обучающимися в подростковом возрасте или в периоде юности (иногда этот возраст называют средним школьным периодом). Кратко дадим характеристику психолого-педагогическим особенностям развития подростков в данный период

Подростковый возраст (с 5 – по 9 класс) включает в себя первые годы ранней юности. Для подростка в этот период характерно влияние внутренних стимулов развития над внешними. В этот период формируются морально-нравственные принципы, становление жизненных позиций, интереса, возможностей. Подросток познает самого себя, появляется желание проявить себя в роли взрослого человека. На первый план появляется стремление к общению со сверстниками, внутри которого формируются коллективные взгляды на жизнь, на отношения в обществе людей, на будущее.

В период юности стремительными темпами развивается коммуникативная сфера. В ходе интенсивной деятельности и общения в

обществе людей, которые являются основным окружением подростка, формируется «Я». Знание о себе как субъекте деятельности и общения развивается из результатов действий, из реального и предполагаемого отношения других людей. В. Владиславский в своей работе «Все начинается с детства» отмечает, что «на основании представления о себе подросток конструирует собственную линию поведения и строит отношения с окружающими» [8]. В этот период характерно стремление подростка к независимости, самоутверждению, преобладанию собственного «Я» в развитии. Особенно важно понимать, что подростковый возраст – это время стремительного физического развития личности.

Изменение личности взрослеющего школьника в подростковый период, становление «Я», формирование собственного взгляда на происходящие вокруг процессы, требует от педагога совершенно иного педагогического подхода к обучению подростка, нежели ребенка.

В подростковом периоде для ребенка характерна ориентация на общение со старшими, взрослыми людьми. Проявляется значительный интерес к возможности усовершенствоваться, реализовать себя через деятельность, этим объясняется стремление многому научиться. В период юности подросток очень чувствителен к оценке своей деятельности окружающими, к внешней критике и оценке его действий. В этот период изменение сознания и самосознания детей становятся особенно заметны, обусловлено это существенным расширением сферы осознаваемого и углубления знаний о себе, о социуме, в котором растет подросток. Становление самосознания подростка выражается в мотивации основных видов деятельности: обучения, коммуникативных и трудовых навыков.

Согласно Я.А. Пономареву апогей интеллектуального развития, наступает уже в 12 лет. Но соотносить его с кульминацией творческой продуктивности нельзя, так как она зависит от жизненного запаса знаний, опыта, целеустремлённости и ряда других качеств, которые еще не сформировались у подростка [51].

Характер обучения в данный период становления личности должен измениться. В этот период педагог в основе образовательных целей должен поставить не предоставление учебного материала, создать необходимые условия для выражения развивающейся индивидуальности, не прямое воздействие на эмоциональную и рациональную сферы подростка, а опосредованное (наиболее эффективно – через сверстников) влияние через создание условий для успешной деятельности, выбор рациональных вариантов оценивания и т.п. [58].

Современная стратегия образования обучающихся подросткового возраста предлагает педагогам в своей образовательной деятельности с подростками использовать развивающую стратегию воздействия предложенную Г.А. Ковалевым. Такая технология основана на «субъект-субъектной» или «диалогической» парадигме, где психика – это открытая, постоянно находящейся во взаимодействии система, обладающая внутренним и внешним контурами регулирования. «Развивающая стратегия обеспечивает, в отличие от двух других стратегий, актуализацию потенциалов собственного саморазвития каждой из взаимодействующих между собой систем. Психологическими условиями реализации такой стратегии воздействия являются диалог и обоюдная открытость. Это предполагает, что две системы в состоянии диалога начинают образовывать некое общее пространство и временную протяженность, создавать единое «событие», в котором воздействие (в традиционном, «субъект-объектном» смысле этого понятия) перестает существовать, уступая место пространственно-временному единству этих систем» [48]. В основе развивающей системы воздействия лежит открытый диалог педагога и обучающегося. Цель его – помощь в создании реальных условий для развития положительной мотивации к обучению, раскрытию творческого потенциала субъектов обучения, формированию ответственной, самостоятельной и активной личности, что ТВ целом соответствует требованиям ФГОС общего образования.

Как мы уже отметили к изучению курса «География Свердловской области» обучающиеся подходят в восьмом классе. На данный момент у подростка – восьмиклассника уже имеется достаточно большой багаж географических знаний, приобретенных в ходе изучения предыдущих курсов географии. Шапкина Е. А., Щелина С. О. в своей статье «Психологические особенности среднего школьного возраста» отмечают, что восьмиклассники уже способны: «к самовоспитанию. Восьмиклассники начинают задумываться над своим будущим, перед ними встают вопросы, связанные с выбором жизненного пути. Трудности перехода от конкретного к абстрактному для него во многом уже позади. Подросток в восьмом классе может сравнительно легко сделать общие выводы, опираясь на конкретные факты, познавать законы природы и общества» [64].

При изучении курса «География Свердловской области» обучающийся должен достигнуть следующих образовательных результатов:

1. Личностные результаты: формирование гордости, чувства патриотизма в рамках путешествий (как реальных, так и виртуальных) по территории Свердловской области, развитие познавательного интереса к истории родного края, расширение знаний о его культурных традициях, народах проживающих на его территории Свердловской области.

2. Метапредметные результаты: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

3. Предметные результаты: формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём [61].

В свете отмеченных результатов можно выдвинуть ряд задач, которые реализуются в рамках системно-деятельностного подхода, с опорой на психолого-педагогические особенности детей среднего возраста.

Опираясь на любознательность детей среднего возраста формирование познавательного интереса историко-культурным особенностям становления Свердловской области;

Воспитание патриотического отношения к родному краю, как к уникальной территории богатой природными, историко-культурными, этнографическими объектами;

Расширение знаний о особо значимых территориях Свердловской, как объектах экономического и рекреационного значения, особенностях ландшафта и климатических условиях; об особо охраняемых территория (далее ООПТ).

Для реализации поставленных задач необходимо применять несколько педагогических технологий, таких как:

1) технология практических работ;
2) технология проблемного обучения;
3) технология проектной деятельности;
4) технология критического мышления и др.

На наш взгляд применение данных технологий в изучении истории родного края, позволить организовать коммуникативную деятельность обучающихся, развивать умения ставить цели и достигать их. Данные технологии могут применяться как в урочной, так и во внеурочной деятельности обучающихся, универсальность данных технологий позволяет совместить их с любыми образовательными системами и программами на всех этапах обучения детей в школе.

Особо хочется отметить, что внедрение педагогом данных технологий не должно носить стихийный и бессистемный характер. Работа должна вестись планомерно и целенаправленно.

Таким образом, понятие системно-деятельностный подход лежит в основе ФГОС второго поколения и в педагогическую практику введено относительно недавно. Внедрение данного метода в образование имеет

большое значение. Системно-деятельностный подход позволяет через деятельность обучающегося:

во - первых, помочь более глубокому и полному усвоению знаний по предмету «География»;

во - вторых, активизировать мыслительные процессы обучающихся учащихся, через формирование стремления к поиску, к догадке, к исследованию;

в - третьих, ускоряется темп и мобильность мыслительных операций, создаются условия для активного и самостоятельного поиска решения проблемы и нахождения экономных и эффективных путей выполнения данного решения;

в - четвертых, при обучении школьников темам курса «География Свердловской области», системно-деятельностный подход, дает возможность актуализировать наиболее важные элементы знаний, формировать условия для успешного приобретения умений и навыков.

На основании проведенного в первой главе исследования, можно сделать вывод, что системно-деятельностный подход – это универсальный подход к образованию современных школьников. В своей он основе содержит элементы, формирующие у обучающихся умение применять творческий подход к решению поставленной задачи, использовать приобретаемые в процессе самостоятельной деятельности знания, навыки и умения. Таким образом, системно-деятельностный подход в современном образовании становиться основой повышения уровня эффективности и качества образования.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ ОСОБОГО ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ

2.1. Практические работы в системно-деятельностном подходе

Существенную часть времени на уроках географии отводится на выполнение обучающимися практических работ. Такая форма получения (закрепления) знаний является значимой частью при реализации положений системно-деятельностного подхода. Именно на практике, путем самостоятельного поиска ответа на поставленные вопросы обучающиеся приобретают навыки решения поставленных на уроке задач. Практические работы формируют навыки самостоятельности, обеспечивают закрепление умений применения знаний на практике, учат работать с различными источниками географической информации, воспитывают у обучающихся трудолюбие, терпение, старание.

Четкого определения практической работы в специальной литературе нет. О.В. Крылова отмечает, что «в существующих реалиях «Практическая работа - это общее название разных по образовательным целям учебных работ по географии с обязательным представлением учащимися результатов работы» [26].

В национальной энциклопедической службе термин практическая работа определяется как «один из видов учебной деятельности школьников. ...которым обозначаются задания, направленные на формирование у школьников знаний, умений и навыков по монтажу и демонтажу механизмов, для освоения приемов обслуживания технических устройств. Практические работы включаются в учебные программы» [51].

В «Методике обучения географии в средней школе» читаем, что: «практические работы составляют часть содержания предмета, в них находят отражение методы исследования, свойственные науке, основы которой изучаются в школе. Главное назначение практических работ состоит в том, чтобы вооружить школьников умениями и навыками, специфичными для данного учебного предмета» [38;36].

В.А. Коринская в пособии для учителя «Самостоятельные работы учащихся по географии материков» отмечает, что: «к практическим работам по географии относится различная учебная работа с картой, климатическими цифровыми показателями, наблюдения в природе и т.д. Все это направлено в основном на ознакомление учащихся с методами географической науки и на выработку у них географических приемов учебной работы, которые лежат в основе формирования умений и навыков, предусмотренных программой»[25; 6].

В нашем понимании, практической работой является – осознанная практическая деятельность обучающихся (в большей степени самостоятельная), направленная на самостоятельное изучение, закрепление, отработку теоретических навыков полученных в ходе изучения предмета География.

Практических работ по географии существует великое множество. Каждый пункт теоретических навыков полученных обучающимся на уроках географии, как правило, должен быть закреплен практическим умением. Особенно это касается таких тем, как «План и карта», «Климат» и др.

Примеры разнообразных типов, форм работ в рамках курса «География Свердловской области» представлены в рабочей тетради по географии Свердловской области [19].

Крылова О.В. в работе «Система практических работ по географии в 6 – 10 классах», пишет о вариативности признаков и форме проведения практических работ: «они бывают тренировочными и проверочными, индивидуальными и групповыми, могут проводиться как привычный урок или в форме игры». При этом автор особо указывает на существенные признаки практической работы: «это работы программные, т.е. указанные в программе учебного курса и обязательно оцениваемые учителем. По количеству таких колонок проверяющие – завучи, методисты, аттестационные комиссии – ведут учет проведенных работ и осуществляют контроль выполнения программы» [26].

Классификация практических работ у разных методистов так же разнообразная. Классификация практических работ по О.В. Крыловой приведена в таблице 4.

Таблица 4

Классификация практических работ по географии

(по О.В. Крыловой [26])

По форме	По цели обучения	По месту выполнения	По продолжительности	По источнику информации.
Индивидуальные	Обучающие, направлены на отработку, закрепление конкретных учебных умений	В классе (на уроке)	В зависимости от характера работы. От 1-2 минут до нескольких часов	Без использования источника информации – опора на свои знания
Групповые	Контролирующие – проверка полученных в ходе изучения учебных умений	Дома (в ходе выполнения домашнего задания)		С опорой на источник. Например, обучающемуся предлагается воспользоваться текстом или картой атласа.
Коллективные		На местности (при реализации внеурочной деятельности, входе экскурсий, походов экспедиций и т.д.)		С опорой на несколько источников

Анализируя данные приведенные в таблице 4, мы можем отметить, что такая классификация практических работ подразумевает под собой значительное их количество, это дает возможность обучающимся с различными стартовыми возможностями отработать разнообразные виды деятельности основанные на практическом усвоении теоретического материала. Наиболее оптимальной с точки зрения системно-деятельностного подхода является классификация, в основу которой заложен «уровень познавательной самостоятельности» обучающихся. По О.В. Крыловой данный уровень бывает:

1) репродуктивный, т.е. предполагающий воспроизведение знаний в знакомой учащимся ситуации или умение ученика действовать по образцу;

2) частично-поисковый, т.е. предполагающий умение учащегося осуществить перенос знаний и умений, применить знания при решении задач с несколько измененными условиями;

3) творческий.

Далее автор отмечает, что: «при этом нередко выпускается из виду важная особенность проведения работы, которую можно назвать степенью познавательной самостоятельности. Например, ученик работает индивидуально, но при этом выполняет работу:

а) по предоставленному ему учителем готовому плану;

б) после предварительной инструкции: как, что и в какой последовательности делать;

в) обращаясь к учителю с вопросами по мере необходимости и всякий раз получая необходимую помощь.

Тогда работа ученика становиться лишь частично самостоятельной. Если, получив задание, текст которого не содержит прямых инструкций по выполнению, ученик сам определяет способы выполнения работы и не получает помощи в процессе ее выполнения, то тогда он действительно работает самостоятельно [26].

Реализация обучения через систему практических работ в своей основе предполагает организацию деятельности, направленную на формирование у обучающихся УУД: предметных (географических), метапредметных, коммуникативных и личностных.

В курсе «География Свердловской области» метапредметные УУД формируются путем освоения обучающимися разнообразных видов общеучебных навыков и умений: учебно-организационных, учебно-коммуникационных, учебно-логических, учебно-информационных.

Закон об образовании позволяет педагогу учителю корректировать систему практических работ. Т.е. каждый учитель, опираясь на свой профессиональный опыт, учитывая как специфику классов, так и стартовые возможности обучающихся, разрабатывает свою систему практических работ, направленную на выполнение требований образовательного стандарта.

В качестве вывода хочется отметить, что систематическое выполнение практических работ, является важным звеном в формировании мыслительных операций у обучающихся. Практические работы способствуют не только конкретизации и закреплению знаний у обучающихся, но и способствуют развитию таких навыков, как: анализ, синтез, сравнение, формируют познавательный интерес у обучающихся, творческое мышление. Способствуют реализации положений системно-деятельностного подхода.

2.2. Технология проблемной деятельности в рамках системно-деятельностного подхода

Идеей, заложенной в системно-деятельностном подходе, является активизация учебного процесса и учебной деятельности обучающихся. Современный школьник должен научиться самостоятельно добывать новые знания, развивать умения, выдвигать и самостоятельно искать пути решения новых проблем, творчески подходить к решению поставленных задач. В условиях современного образования обучающимся приходиться решать в необычных для них условиях нестандартные задачи. Одним из способов

обучения школьников в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода является проблемное обучение.

Вопросы проблемного обучения не новы в педагогике. Об элементах проблемного обучения упоминает в своих трудах Сократ, Ж.Ж Руссо и И.Г. Песталоцци, Я.А. Коменский. К вопросам проблемного обучения обращался К.Д. Ушинский. Он отмечал, что «Лучшим способом перевода механических комбинаций в рассудочные мы считаем для всех возрастов, и в особенности для детского, метод, употреблявшийся Сократом и названный по его имени Сократовским. Сократ не навязывал своих мыслей слушателям, но, зная, какие противоречия ряда мыслей и фактов лежат друг подле друга в их слабо освещенных сознанием головах, вызывал вопросами эти противоречащие ряды в светлый круг сознания и, таким образом, заставлял их сталкивать, или разрушать друг друга, или примиряться в третьей их соединяющей и уясняющей мысли» [67].

В отечественной педагогике разработкой положений технологии проблемного обучения занимались: А. М. Матюшкин, Т. В. Кудрявцев, И. Я. Лернер, М. И. Махмутов, В. Оконь и др.; советские психологи С.Л.Рубинштейн, Д.Н.Богоявленский, Н.А. Менчинская, А.М.Матюшкин; дидакты М.А.Данилов, М.Н. Скаткин. Исследования в области проблемного обучения ведутся и на современном этапе. В зарубежной педагогике вопросами проблемного обучения занимались Дж. Брунер и Д. Дьюи.

В педагогической литературе, мы встречаем различные трактования технологии проблемного обучения. Так, в лекциях Кемеровского государственного университета читаем, что «проблемное обучение - это обучение, при котором учитель, создавая проблемные ситуации и организуя деятельность учащихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых знаний» [50].

В словаре «Педагогической психологии» термин технологии проблемного обучения звучит так: это - 1) один из видов обучения,

основанных на использовании эвристических методов. Ставит своей целью развитие эвристических умений в процессе разрешения проблемных ситуаций, которые могут носить как практический, так и теоретико-познавательный характер; 2) организованный преподавателем способ активного взаимодействия субъекта с проблемно представленным содержанием обучения, в ходе которого он приобщается к объективным противоречиям научного знания и способам их разрешения, учится мыслить, творчески усваивать знания.

На наш взгляд наиболее полное определение технологии проблемного обучения дает М.И. Махмутов, в своей работе «Проблемное обучение. Основные вопросы теории». Термин проблемного обучения М.И. Махмутовым трактуется как: «Проблемное обучение - это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности учащихся, устойчивости мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций» [37].

В основе проблемного обучения лежат такие понятия, как «проблемная ситуация» и «учебная проблема» [28].

По определению А.М.Матюшкина проблемная ситуация: это - «особый вид мыслительного взаимодействия субъекта и объекта; характеризуется таким психическим состоянием, возникающим у субъекта (учащегося) при выполнении им задания, которое требует найти (открыть или усвоить) новые, ранее неизвестные субъекту знания или способы действия. Психологическая структура проблемной ситуации включает: а) познавательную потребность, побуждающую человека к интеллектуальной деятельности; б) неизвестное достигаемое знание или способ действия; в) интеллектуальные возможности

человека, включающие, его творческие способности и прошлый опыт» [35; 119].

Проблемная ситуация по мнению автора возникает из условий учебной или практической ситуации, содержащей две группы элементов: данные (известные) и новые (не данные, неизвестные элементы). В результате чего проблемная ситуация является состоянием интеллектуального затруднения, при которой у обучающегося возникает потребность в его разрешении. Возникшая проблемная ситуация требует активизации деятельности обучающихся. На уроках географии таких ситуаций достаточно много (приложение 1, 3).

Проблемная ситуация – это первоначальный элемент мышления, вызывающий потребность в рамках познавательного учения, формирующий внутренние условия для усвоения новых знаний и способов деятельности по их добыче.

Проблемные ситуации различают:

1. По содержанию неизвестного: неизвестны цель, объект деятельности, способ, форма деятельности; условия выполнения деятельности.

2. По уровню проблемности: возникают независимо от приемов, возникают и разрешаются в ходе деятельности педагога; формулируются учителем, разрешаются обучающимся; формируются и решаются самостоятельно (приложение 2).

3. По виду несогласования информации: неожиданность; конфликт; предположение; опровержение; несоответствие; неопределенность.

4. По методическим особенностям: непреднамеренные; целевые; проблемное изложение; эвристическая беседа; проблемные демонстрации; игровые проблемные ситуации; исследовательская лабораторная работа; проблемный фронтальный эксперимент; мысленный проблемный эксперимент; проблемное решение задач; проблемные задания [34].

В проблемном обучении часто употребляют, следующие термины: «проблема» и «проблемная задача», данные термины отождествляются как синонимы, но отличаются по объему. Проблема - это кластер, состоящий из ряда проблемных задач. В результате чего проблемная задача выступает, как элементарный элемент (часть) проблемы.

Например, тема «климат Свердловской области», может выступать как проблема, для ее решения необходимо решить ряд задач, связанный с изучением среднесуточной температуры, режима осадков, направления ветров и т.д. Вопросы изучения местности, так же можно сформулировать как проблему, частным в решении данной проблемы могут выступать задачи по характеристике форм рельефа или изучение климата данной территории, степень ее освоения человеком и т.д. В любом случае реализовывать технологию проблемного обучения необходимо с решения проблемных задач.

Проблемное обучение внедряется при обучении многим предметам, в том числе и в географии Свердловской области. В педагогической практике опробовано достаточно много путей реализации технологии проблемного обучения, создана система заданий с использованием проблемной технологии. Рассматриваются способы включения данных зданий в урок, способов активизации познавательной деятельности обучающихся на их основе. Для организации такой деятельности на уроке учителю необходимо использовать различные источники информации – материал учебника, статистические данные, информацию СМИ и сети Интернет.

Способы создания проблемной ситуации зависят от условий обучения школьников, структуры и содержания географического учебного материала, стартовых возможностей обучающихся. При реализации технологии проблемного обучения учитель может применять такие элементы проблемного обучения, как например:

1) постановка проблемного вопроса;
2) формулирование, на основе высказывания, проблемной ситуации;

3) создание проблемной ситуации на основе приведения противоположных мнений учёных по конкретному факту;

4) создание парадоксального факта;

5) через проведение эксперимента, или предоставления информации о нём, создать условия для внедрения проблемной ситуации.

Применение технологии проблемного обучения на уроках географии предполагает обязательное формирование у обучающихся школьников интеллектуальных таких умений и навыков, как анализ и синтез информации, сравнение и обобщение, установление причинно-следственных связей, применение методов научного прогнозирования. Формы и методы проблемного обучения включают в себя логические операции, способствующие выбору целесообразно правильного решения (приложение 4).

На наш взгляд, оценивать навыки, полученные в ходе применения технологии проблемного обучения можно на трех уровнях.

Высокий уровень умений обучающихся – оценка полученной информации, синтез (предположение, прогнозирование), анализ (подведите итоги, сформулируйте вывод);

Средний уровень – умение применить полученные знания (для чего?);

Начальный (низкий уровень) – элементарное восприятие учебного материала, на уровне воспроизведения, умение ответить на простые вопросы (почему? зачем? как? что? где? когда?).

Для реализации подходов проблемного обучения педагог, в том числе и географ, должен иметь архив проблемных вопросов и заданий. Формулирование и составление таких заданий требует соблюдения определенных условий.

Задания должны быть связаны с ведущими идеями, понятиями и закономерностями географии, а также затрагивать мировоззренческое понимание, ибо при этом обеспечивается в значительной степени умственное развитие учащихся;

Возможна группировка учебного материала (особенно фактического) вокруг вычлененных проблем.

Возможно раскрытие путей научного поиска решения проблемы, в том числе и возникающих в истории географии, с целью приобщения учащихся к методам научного познания.

Если на основе данного вопроса возможно создание проблемной ситуации [34].

Формы учебных занятий, основанных на применении технологии проблемного обучения разнообразны (приложение 1), но все они должны способствовать достижению цели технологии проблемного обучения – формирование интереса к самостоятельному процессу познания, активизации мышления, умению решать нестандартные задачи. В результате реализации данной цели у обучающихся формируются навыки умственных операций, развиваются такие качества личности, как внимание, воля, воображение, креативное мышление и др.

2.3. Технология проектной деятельности в рамках системно-деятельностного подхода

В современной школе в рамках реализации положений ФГОС создаются все условия для развития проектного мышления у обучающихся.

Такое мышление формируется благодаря реализации проектной деятельности обучающихся, в основе которой заложен принцип сотрудничества педагога и обучающегося, основанный на равноправных субъект субъектных отношениях.

Проектная деятельность способствует развитию творческих способностей обучающихся, дает возможность формирования ранней профориентации обучающихся. Технология проектной деятельности направлена на развитие личности обучающегося, формирует такие качества, как самостоятельность, умение ориентироваться в потоке информации, творческого, нестандартного подхода к решению поставленной задачи.

Умение самостоятельно искать информацию, обобщение собранного материала, синтез, анализ – это навыки, которые позволяют обучающемуся приобрести умения в рамках принятия самостоятельных решений, применения полученных предметных знаний на практике, ответственности за результат.

Вопросами внедрения и организации проектной деятельности в школе значительное место в своих исследованиях посвящали А.А. Карачева, Б.Ф. Ломова, В.А. Моляко, В.В. Рубцова, В.Д. Симоненко, Н.Н. Нечаева и другие.

В работе «Генезис и сущность понятия «проектная деятельность» А.В. Сазанова отмечает, что «понятие «проектная деятельность» находит свое отражение на стыке двух основополагающих гуманитарных дисциплин – педагогической и психологической науки. Обучение проектной деятельности предполагает учет, как основных закономерностей педагогического процесса, так и ее психологического содержания».

Далее, рассматривая основные составляющие термина проектная деятельность, автор отмечает, что «термин «проект» (projection) в переводе с латинского означает – бросание вперед. Проект - это прототип, идеальный образ предполагаемого или возможного объекта, состояния, в некоторых случаях – план, замысел какого-либо действия. ... В широком смысле проектирование – это деятельность по осуществлению изменений в окружающей среде (естественной и искусственной). Проектирование понимается и как управления стихийным развитием предметного мира» [54].

Рассматривая цель проектирования А.В. Сазанова, говорит, что проектная деятельность «выходит за рамки исключительно исследования», она учит «конструированию, моделированию и т.д.». Это обучение должно осуществляться как на материале существующих учебных предметов, так и в специально организованной образовательной среде. Образовательный потенциал проектной деятельности заключается в возможности создания у учащихся цельного знания: соединения усилий разных учителей для синтеза этого знания; повышения мотивации учащихся в получении дополнительных

знаний; изучения важнейших методов научного познания (выдвинуть и обосновать замысел, самостоятельно поставить и сформулировать задачу проекта, найти метод анализа ситуации); рефлексии и интерпретации результатов.

Заинтересованная работа над проектом способствует воспитанию у школьников значимых общечеловеческих ценностей (социальное партнерство, толерантность, диалог): чувства ответственности, самодисциплины; способности к методичной работе и самоорганизации; желания делать свою работу качественно.

Наконец, участие в проектировании развивает исследовательские и творческие данные личности: способность к самоопределению и целеполаганию, способность к соорганизации различных позиций ориентироваться в информационном пространстве». [54].

Г. В. Канищева, пишет, что «Цель проектов — формирование интеллектуальных, общетрудовых и специальных знаний, умений и навыков учащихся, воплощенных в качественный продукт, воспитание у учащихся инициативности, самостоятельности и предприимчивости. Суть проектного обучения в том, что учащиеся открывают субъективно новые для них факты и выводят новые для себя понятия, а не получают от учителя в готовом виде.

Обучение при этом приобретает для них большой личностный смысл, что повышает мотивацию к обучению. Проектная деятельность учащихся позволяет реализовывать их интересы и способности, приучает к ответственности за результат своего труда, формирует убеждение, что результат дела зависит от личного вклада каждого [17].

Предмет «География Свердловской области» позволяет применить весь потенциал проектной технологии и претворить его в жизнь. Типов проектов в педагогической литературе выделяется достаточно большое количество, рассмотрим некоторые из них.

Проекты можно классифицировать по:

1) доминирующей деятельности обучающихся;

2) комплексности и характеру контактов;

3) по продолжительности [56].

Так, по доминирующей деятельности обучающихся, в словаре терминов по проектным технологиям выделены следующие типы проектов.

Интеллектуально-эвристические проекты направлены на поиск, анализ и личностную оценку знаний, накопленных человечеством. Обучаемый получает импульс к развитию своих интеллектуальных возможностей. Эмоциональная сфера личности подкрепляется удовлетворенностью от найденных ответов на поставленные вопросы и полученные результаты. Ученики имеют реальную возможность проявить свою волю в решении проблем, убедиться в том, что они являются членами общества, способными выполнять гражданские функции;

Информационный проект – сбор и обработка информации по значимой проблеме с целью ее презентации широкой аудитории Такие проекты также как и исследовательские требуют хорошо продуманной структуры, возможности систематической коррекции по ходу работы над проектом;

Исследовательский проект – исследование какой-либо проблемы по всем правилам научного исследования;

Комплексный проект. Такая форма проекта отличаются повышенной сложностью, требуют солидной подготовки, имеют существенную дидактическую ценность [56];

Практико-ориентированный проект направлен на решение социальных задач, отражающих интересы участников проекта или внешнего заказчика. Эти проекты отличает четко обозначенный с самого начала результат деятельности его участников, который может быть использован в реальной жизни.

Творческий проект, предполагает максимально свободный и нетрадиционный подход к выполнению и презентации результатов;

Ролевой проект. Участвуя в нем, проектанты берут себе роли литературных или исторических персонажей, выдуманных героев с целью

воссоздания различных социальных или деловых отношений через игровые ситуации. Результат проекта остается открытым до самого окончания [56].

По комплексности и характеру взаимодействия выделяют проекты:

1. Монопроекты, проекты реализуемые в рамках одной дисциплины (области знания), можно реализовать в рамках урока, определенной темы.

2. Межпредметные проекты. Реализация таких проектов проводиться во внеурочное время выполняются исключительно во внеурочное время, в рамках различных областей школьного знания, под руководством нескольких педагогов–предметников.

По характеру контактов проекты могут быть:

1) внутриклассными;

2) внутришкольными;

3) региональными (в пределах одной страны);

4) международными [22].

По продолжительности проекты подразделяют на:

1) Мини-проекты: время реализации – урок, часть урока.

2) Краткосрочные проекты: время реализации – период изучения одной темы (4 – 6 уроков).

3) Недельные проекты: время реализации проектная неделя (30 – 40 часов).

4) Долгосрочные – годичные.

Работа над созданием любого типа проекта требует придерживаться строго определенной структуры. Выделяют следующие этапы создания проекта:

1. Этап планирования, где определяется тема, ставиться цель, определяются задачи. На этом же этапе происходит формирование рабочих групп учащихся, рассматриваются возможные варианты работы над проектом.

2. Этап создания примерной схемы действий. В ходе работы над этим этапом распределяются функции участников работающих над проектом, подбирается и сортируется материал.

3. Этап практической деятельности: происходит работа с источниками информации, беседы по возникшим вопросам, комментируются отдельные положения и т. д. Педагог заранее определят в какой форме будет проводиться работа: параллельно со всеми группами или индивидуально.

4. Этап рефлексии. Это этап обобщения и выводов, анализа проведенной работы. На этом этапе выявляются ошибки и выявляются способы их устранения.

5. Этап оценочный. Защита проекта. Определение форм презентации проекта. [47; 173].

Рассмотрим применение отдельных элементов проектной технологии на примере темы «Внутренние воды. Водные ресурсы Свердловской области». Хочется отметить, что тема «Гидросфера» начинает изучаться в курсе географии с 5 класса, к 10 классу дети подходят с определенным багажом накопленных знаний и умений по данной теме.

Знакомство с внутренними водами Свердловской области начинается на первых уроках изучения края. На уроке: «История открытия и освоения Свердловской области» обучающимся предлагается нанести на контурную карту маршруты, по которым проходило изучение и освоение территории. К нанесенным маршрутам необходимо составить краткий рассказ о влиянии водных объектов на открытие и освоение территории (приложение 6).

Любые вопросы при изучении географии необходимо изучать с точки зрения краеведческого аспекта. Так и в изучении водных объектов Свердловской области необходимо обращаться к внутренним водам, расположенным на территории населенного пункта, где находится ОУ.

Во время выхода обучающихся на гидрологические объекты проводятся необходимые замеры и описания: скорость течения, промеры глубины реки, исследуются органолептические показатели, животные и

растения. По результатам исследования формируются отчет на выбор: в виде таблицы, схемы, текста.

Можно провести урок-исследование «Скрытые сокровища вод нашего края». По окончании урока обучающиеся должны представить буклеты о водных богатствах родного края, области (созданные в программе Mikrosoft Publisher).

В качестве проектов можно создавать виртуальные экскурсии по водным объектам Свердловской области, рассматривать их не только как гидрологические объекты территории, но и как элементы влияющие на формирование металлургической промышленности области, особое внимание необходимо уделять экологическим проблемам водных объектов. На таких уроках обучающиеся могут играть различные роли, примерять на себя разные профессии: металлурга, эколога, этнографа, репортера, журналиста. Дети могут играть и мифических персонажей: духов воды, изображать реку и т.д.

Обязательным элементом в изучении водных объектов является их комплексная характеристика. Такая работа представляет собой долгосрочный, исследовательский проект, как правило, выполненный группой обучающихся. Форма представления работы разнообразна, например: статья для газеты, экологическая сказка, путешествие, отчет экспедиции и т.д.

На наш взгляд, проектная деятельность стала неотъемлемым компонентом современной образовательной системы. В процессе такого обучения у учащихся формируются практические навыки по поиску и систематизации информации, формируется критическое, образное, аналитическое мышление, развивается креативность, умение решить поставленную задачу любыми способами, тем самым на практике реализуется положение ФГОС о системно-деятелностном подходе, формируются универсальные учебные действия.

Проектная технология не только дает возможность реализовать ситемно-деятельностный поход при обучении школьников географии, но и: решить проблему сокращения часов; сформировать у обучающихся информационную компетентность; помогает овладеть методами географического прогнозирования; позволяет обучающимся принять участие в исследовательской работе, вносить в клад в отечественную науку.

Результаты проведенного нами анализа методической литературы позволяют сформулировать следующие результаты и выводы.

Во-первых, возникновение новых технологий обучения нельзя рассматривать как случайное явление в педагогике. Идеи проблемного обучения, проектного обучения, практико-ориентированного обучения сложились в педагогической практике насколько столетий назад, имеют глубокие исторические и научно-теоретические корни. Но лишь сочетание педагогики с психологией позволило окончательно сформулировать идеи нового обучения, вылившиеся в положения ФГОС.

Во-вторых, реализация положений системно-деятельностного подхода в образовании привела к необходимости наряду с традиционными формами работы на уроках географии (практическая работа) внедрять новые формы обучения школьников, например технологию проблемного обучения или проектной деятельности обучающихся. На наш взгляд, сочетание традиционных и новых форм обучения школьников позволяет воспитывать и аналитически мыслящего человека.

В-третьих, систематическое выполнение практических работ, является важным звеном в формировании мыслительных операций у обучающихся. Практические работы способствуют не только конкретизации и закреплению знаний у обучающихся, но и способствуют развитию таких навыков, как: анализ, синтез, сравнение, формируют познавательный интерес у обучающихся, творческое мышление. Способствуют реализации положений системно-деятельностного подхода.

В-четвертых, формы учебных занятий, основанных на применении технологии проблемного обучения, способствуют формированию познавательного интереса обучающихся, активизации мышления, умении решать нестандартные задачи. В результате реализации внедрения данной технологии у обучающихся, формируются навыки умственных операций, развиваются такие качества личности, как внимание, воля, воображение, креативное мышление и др.

В-пятых, в ходе внедрения в обучение технологии проектной деятельности у обучающихся формируются практические навыки по поиску и систематизации информации, формируется критическое, образное, аналитическое мышление, развивается креативность, умение решить поставленную задачу любыми способами.

В конечном итоге сочетание традиционных форм обучения с новейшими образовательными технологиями позволяет на практике реализовать положения ФГОС в рамках системно-деятелностного подхода, сформировать у обучающихся универсальные учебные действия, реализовать социальный заказ государства и общества к современному образованию школьников.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИОПЫТНОЙ РАБОТЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ГЕОГРАФИИ

3.1. Организация опытной работы по системно-деятельностному подходу в обучении курсу «География Свердловской области»

Организация опытной работы является основой при проведении психолого-педагогических исследований, так как позволяет апробировать на практике сформулированные теоретические мысли (положения), установить их истинность, разработать методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ. Основой опытной работы является проверка имеющихся фундаментальных теоретических гипотез, знаний, проектов, для подтверждения и уточнения выявленных ранее аспектов по изучаемому вопросу.

По продолжительности опытная работа может быть долгосрочной и кратковременной. Количество испытуемых может быть от 2 – 3-х человек, до нескольких десятков и сотен. Всё зависит от заданной цели, выдвинутой гипотезы и задач проводимого исследования. В сфере образования такая работа, как правило, занимает длительный период времени и состоит из целого набора методик (наблюдение, выборочный опрос, диагностирование).

Этапы опытной работы.

1. Теоретический – общее ознакомление с педагогической проблемой, определяются вопросы, которые нужно выяснить, отображается их актуальность на данный период, определяется объект и предмет исследования. Объяснение актуальности предполагает выявления противоречия, связанного с проблемой, которая выступает как практический или же теоретический вопрос, требующий разрешения. Определяется объект и предмет исследования.

2. Методический – происходит отбор начальных концепций, теоретических положений, планов, мыслей. Определяется гипотеза

(предположение) исследования, которую в ходе работы нужно либо доказать либо опровергнуть.

3. Опытный – подбираются подходящие методы исследования, проводится непосредственно сама опытная работа. По логике подтверждения гипотезы, существуют констатирующий и формирующий опыты, они поочередны. Задача констатирующего опыта – определение начального состояния педагогической проблемы. Формирующий опыт ориентирован на преображение педагогической реальности в масштабах выдвинутой исследователем гипотезы.

4. Аналитический – подробный анализ исследования, интерпретация полученных результатов и их соответствующее оформление. На основании этого выводятся заключительные положения. Результаты педагогических изысканий даются в обобщенной форме, а рекомендации носят практический характер [49].

В предыдущих главах, мы пришли к выводу о том, что системно-деятельностный подход в преподавании позволяет сформировать творческую личность с активной жизненной позицией, способную самостоятельно найти ответ на поставленные вопросы. В основе системно – деятельностного подхода лежит активизация познавательного интереса личности (стремление к познанию, через формирование интереса у обучаемого).

Поэтому прежде чем планировать и организовывать работу с обучающимися в рамках изучения курса «География Свердловской области», педагогу необходимо провести первоначальный мониторинг, направленный на выявление качества знаний обучающихся по предмету, уровень обученности, а также выявление уровня особенностей познавательного интереса.

Цель мониторинга: сбор, обработка статистических данных, а так же, анализ динамики развития умений и навыков обучающихся, определение качества и обученности обучающихся, прогнозирование дальнейшего развития событий.

Объект мониторинговых исследований: обучающиеся 10 «а» (контрольная группа) и 10 «б» (экспериментальная группа) классов за 2018 – 2019 учебный годы.

Показатели:

1. Особенности познавательного интереса;
2. Успеваемость и качество знаний обучающихся;
3. СОК – величина, позволяющая провести независимую оценку степени обученности класса (по формуле В.П. Смирнова) [62].

Методик по выявлению познавательного уровня обучающихся много, для определения особенностей познавательного интереса обучающихся 8 классов, мы использовали методику В.С. Юркевича «Изучение особенностей познавательного интереса» [37] (приложение 8).

Цель: определить уровень познавательного интереса обучающихся 10 классов.

Ход работы: каждому из обучающихся 10 класса предлагается тест-опросник, в котором необходимо выбрать один ответ.

Тест-опросник состоит из пяти вопросов.

1. Вызывает ли у вас интерес процесс обучения?

a) всегда интересно

b) иногда интересно

c) не интересно

2. какие учебные предметы вам нравятся?

a) география

b) биология

c) химия

3. Почему этот предмет вам интересен?

a) нравится преподаватель

b) нравится узнавать новое в этой области

c) нравится процесс работы на уроке

4. Если вам нравится учиться, то как проявляется ваш интерес?

a) активная работа на уроке

b) изучение дополнительной литературы

c) стремление придумать что-то новое

5. Что вас привлекает в предмете, который вам интересен

a) интересуют новые факты

b) интересно доходить до сути событий и явлений

c) вообще не интересен ни один предмет

Для получения данных, необходимо выявить какой категории преобладают ответы: «a», «b» или «c».

Если у респондента преобладают ответы.

1. Категории «a», то это говорит о сильно выраженном познавательном интересе;

2. Категории «b» говорит о среднем уровне выраженности познавательного интереса;

3. Категории «c» говорит о слабой выраженности познавательного интереса.

На основе анализа полученных результатов мы составили таблицу 5 «Уровни выраженности познавательного интереса обучающихся 10 «а» и 10 «б» классов, 2018 – 2019 учебный год».

Таблица 5

Уровни выраженности познавательного интереса обучающихся 10 «а» и 10 «б» классов, 2018 – 2019 учебный год

Класс	Всего человек в классе	Уровни познавательного интереса		
		слабо выраженный, % (человек)	средний уровень, % (человек)	сильно выраженный, % (человек)
10 «а»	26	30,7% (8)	57,6% (15)	11,5% (3)
10 «б»	26	26,9% (7)	61,5% (16)	11,5% (3)

Полученные данные позволяют говорить о том, что в классах преобладают обучающиеся со средним уровнем познавательного интереса – 57,6% в 10 «а» и 61,5% в 10 «б» классах. Данная группа обучающихся

проявляет активность лишь в частных учебных ситуациях (интересный материал урока, формы, приемы обучения и т.д.), такой уровень интереса определяется эмоциональным восприятием. Как правило, интерес неустойчив, при снижении отметки может ослабевать.

Слабо выраженный интерес проявляют небольшое количество респондентов - 11, 5%. Данная группа обучающихся пассивна, дети слабо реагируют на требования педагога, не проявляют интереса к самостоятельной работе. Уровень обученности данной группы низкий. Познавательный интерес к предмету отсутствует.

Сильно выраженный познавательный интерес к предмету был выявлен у 30,7% обучающихся в 10 «а» классе и у 26,7 % обучающихся в 10 «б» классе. Данная группа обучающихся проявляет не только эмоциональную готовность при обучении, но обладают наработанным количеством учебных действий, что способствует быстрому восприятию учебной задачи и проявлению самостоятельности в выборе способов ее решения.

Изучив полученные данные, мы пришли к выводу о том, что оба класса схожи по уровню познавательного интереса (рисунок 1). Большая часть обучающихся классов находятся на среднем уровне выраженности познавательного интереса. Данная группа обучающихся в целом положительно реагирует на предоставляемым педагогом учебный материал и способы решения поставленной учебной задачи. Именно такую особенность классов необходимо учитывать при разработке учебных занятий с обучающимися.

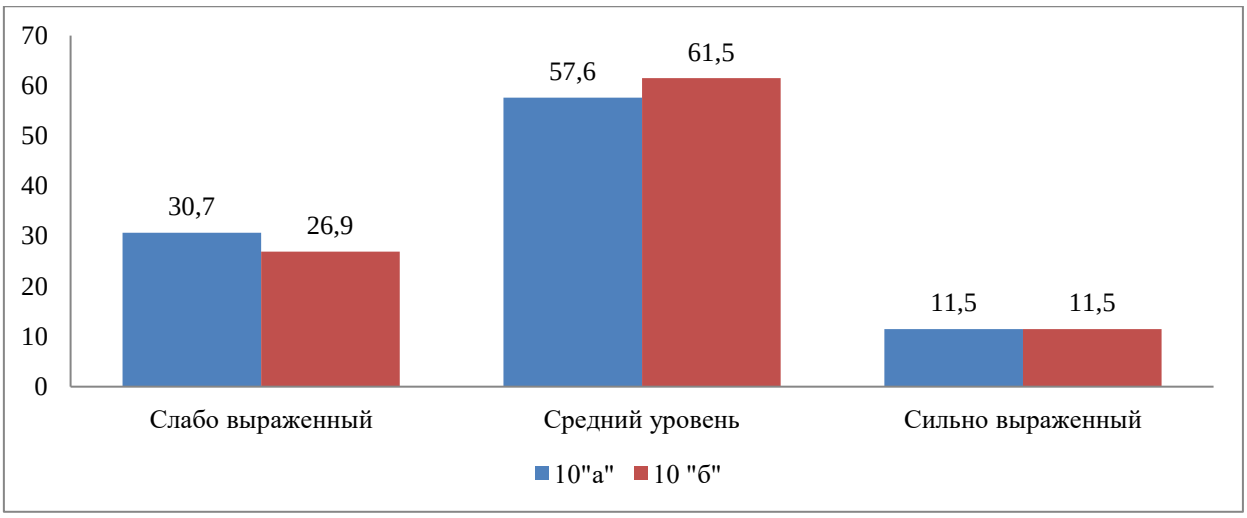

Рис. 1. Сравнительный анализ уровней познавательного интереса 10 «а» и 10 «б» классов, в %.

Основными показателями продуктивности учебного процесса в образовательном учреждении являются показатели успеваемости и качества обучения школьников по предмету. Данные показатели являются частью социального заказа общества образовательным учреждениям. Данные показатели высчитываются по следующим формулам:

Успеваемость обучающихся класса -

$$У = \frac{К^5 + К^4 + К^3}{ОК},$$

где У – успеваемость за определенный период (обычно четверть, год);

$К^5 + К^4 + К^3$ - общее количество "5" + количество "4" + количество "3", полученных обучающимися класса за определенный период (четверть, год).

ОК – общее количество обучающихся в классе.

Процент качества знаний –

$$\% КЗ = \frac{К^5 + К^4}{ОК}, \text{ где}$$

% КЗ - процент качества знаний;

$К^5 + К^4$ - общее количество «5» и «4» полученных учащимися за определенный период (четверть, год);

ОК – общее количество обучающихся в классе.

Для определения успеваемости и качества знаний в классах были взяты отметки обучающихся за первое полугодие учебного 2018 – 2019 учебного года. Полученные данные отражены на рисунке 2.

Для определения степени обученности обучающихся 8 классов мы использовали методику обученности класса (группы). Показателем данной методики является СОК – степень обученности класса (формула В.П. Смирнова) [62] :

$$\text{СОК} = \frac{\text{П}^5 + \text{П}^4 + \text{П}^3 + \text{П}^2}{\text{П}}, \text{ где}$$

$п^5$ - количество полученных в результате проверки знаний пятерок;

$п^4$ - количество четверок;

$п^3$ - количество троек;

$п^2$ - количество двоек;

п – количество обучающихся в классе.

Для определения СОК был разработан и проведен урок проверки и контроля знаний обучающихся, полученные результаты проанализированы и представлены на рисунке 2.

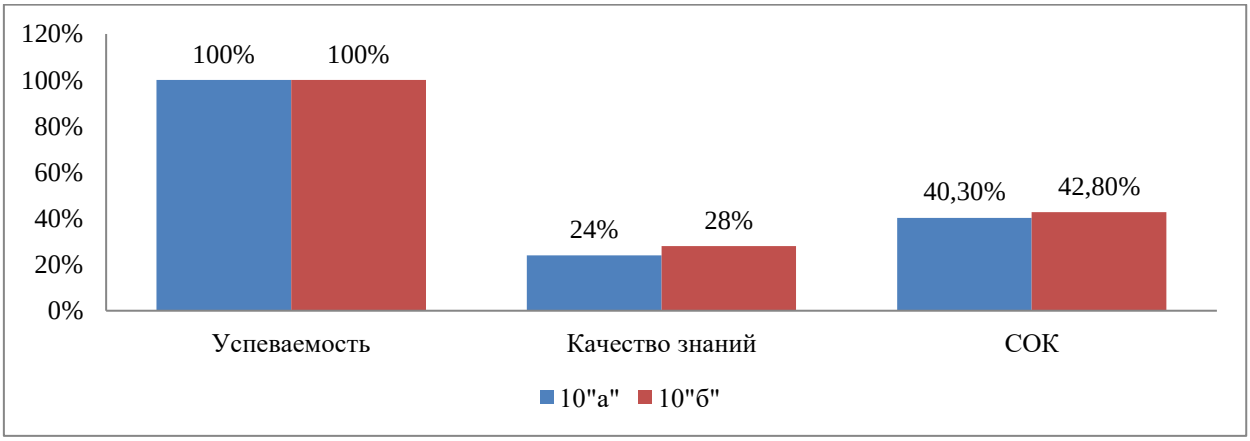

Рис. 2. Диаграмма успеваемости, качества знаний и СОК обучающихся 10 «а» и 10 «б» классов, в %.

Полученные результаты позволяют утверждать, что при 100% успеваемости обучающиеся классов показали средний уровень усвоения учебного материала, умения применять на практике полученные знания. На низком уровне обучающиеся показали умение пользоваться такими

приемами, как анализ и синтез информации, умение построить логические цепочки и связи, прогнозировать.

На основе полученных данных мы пришли к выводу о том, что для углубления знаний, формирования и дальнейшего развития аналитического и логического мышления обучающихся, повышения познавательного интереса к элементам краеведческой географии необходимо организовать учебный процесс через внедрение и применение элементов системно - деятельностного подхода, а именно:

1) разнообразных практических работ связанных с изучением родного края;
2) технологии проблемной деятельности;
3) технологии проектной деятельности.

3.2. Проведение опытной работы в рамках системно - деятельностного подхода при изучении курсу «География Свердловской области»

Изучив полученные результаты входящей диагностики, мы выдвинули предположение, что применение элементов ситемно-деятельностного подхода на уроках «Географии Свердловской области» необходимо.

Цель экспериментальной работы: создание условий для активизации познавательной активности обучающихся 10 классов путем внедрения на уроках таких элементов системно-деятельностного подхода, как проектная деятельность, проблемное обучение, организация практических работ.

Задачи:

1. Разрабатывать уроки в соответствии с поставленной целью;
2. Ежеурочное использование элементов технологии проблемного обучения;
3. Применение в качестве итоговых, зачетных, промежуточных работ технологии проектной деятельности и практических работ;

4. На уроках создавать доброжелательную обстановку способствующую активизации познавательной деятельности и познавательному интересу обучающихся;

5. Вести мониторинг внешних показателей.

В результате обучающийся научиться:

1. Проявлять интерес к выполнению нестандартных заданий;

2. Не уклонятся от работы с новым материалом, а находить творческий подход к работе с ним;

3. Самостоятельно работать с различными источниками информации; аргументировано доказывать свою точку зрения, анализировать конкретные ситуации:

4. Ответственно относиться к обучению;

5. Работать в группе в процессе выполнения творческой, учебно-исследовательской, проблемной деятельности.

В результате обучающийся получит возможность научиться:

1. Осуществлять элементарные практические исследования в условиях урочной и внеурочной деятельности по курсу;

2. Применять методы анализа полученных результатов;

3. Самостоятельно определять выделять проблему, предлагать пути ее решения;

4. Переводить текстовую информацию на язык математики (составлять таблицы, графики, схемы и т.д.);

5. Обрабатывать полученные результаты в программах Microsoft;

6. Создавать рефераты, мини - проекты, презентации;

7. Презентовать полученные результаты перед одноклассниками, более широкой аудитории.

Как правило, для изучения курса «География Свердловской области» часы выделяются из регионального компонента образовательной программы. В соответствии с положениями ФГОС, являясь вариативной частью, региональный компонент направлен на формирование у обучающихся

гражданских чувств, воспитание духовных, эмоциональных, патриотических ценностей, толерантного отношения к представителям других национальностей, знакомства с этническими, этноэкологическими и культурными ценностями народов проживающих на территории региона, накопление социального опыта, понимания роли, значения своего региона в развитии страны в целом.

Курс «Географии Свердловской области» изучается за два года в 10 и 11 классах. На изучение курса в 10 классе отводиться 17 часов, в 11 классе – 17 часов (приложение 9).

В 10 классе курс «География Свердловской области» предназначен для того, чтобы раскрыть особенности проявления общепланетарных географических процессов на территории Свердловской области. Речь идет, прежде всего, о таких процессах имеющих проблемный характер, имеющих связь с основными процессами формирования современного мирового сообщества и развития планеты Земля в целом и во взаимосвязи с обществом людей. В курсе отражены современные глобальные проблемы, которые наиболее существенны, имеют яркое проявление, наиболее типичны для территории Среднего Урала, как одной из наиболее старопромышленной и высоко урбанизированной территории Российской Федерации.

В рамках выделенных аспектов, на основе практического изучения с использованием технологий проблемного, критического, проектного обучения предлагаются следующие блоки тем:

Блок 1. Свердловская область на территории и в истории России: роль в формировании экономики страны.

Блок 2. Природа Свердловской области. Изучение вопросов природно-экономического характера. Природно-сырьевые ресурсы, энергетические, экономические, экологические проблемы развития территории (приложение 9).

Заявленные цели курса выполняются через применение положений системно-деятельностного подхода, и включают в себя: выполнение

практических работ с использованием материала краеведческого характера (карты атласа Свердловская область [20], текста учебного пособия, статистических данных представленных в нем [18], данных полученных в ходе внеклассных занятий данных); организацию и выполнение творческих работ.

В целом содержание курса «География Свердловской области» знакомит обучающихся:

1. С основными вопросами природного, социального, экологического и др. формирования территории в конспекте развития данных вопросов в стране и в мире;
2. Позволяет педагогу раскрыть основные противоречия развития области и пути решения этих противоречий;
3. Формирует у обучающихся понимание в необходимости знаний, которые они получают в ходе учебного процесса.

Таким образом, курс «География Свердловской области» имеет большое мировоззренческое значение, учит реально оценивать изучаемые процессы и явления, искать пути конструктивного решения экономических, социальны, экологических, демографических и др. проблем стоящих перед областью, а значит и перед страной в целом.

Темы курса географии «Свердловской области» являются для обучающихся не совсем новыми, так как общие вопросы природы Урала и населения России ранее уже рассматривались в курсе «География России. 8 класс. Природа» и «География России. 9 класс. Население и хозяйство». Тем не менее, они в своей основе содержат много нового углубленного материала, большое количество сложных вопросов, решение которых невозможно без дополнительной консультации педагога, поэтому на уроках будет значительная доля знаний, которые учитель будет транслировать в готовом виде. При этом на различных этапах уроков педагогу необходимо включать учащихся в практическую, проблемную, проектную деятельность. Например, на уроке «Свердловская область на карте России –

географическое положение» обучающиеся самостоятельно в ходе анализа карт атласа могут определить географическое положение Свердловской области и нанести его на контурную карту [16;9 - 12].

В содержании блоков курса «География Свердловской области» заложены большие возможности для осуществления проблемного подхода к их изучению.

Блок 1. Свердловская область на территории и в истории России: роль в формировании экономики страны.

Цель: создать условия для понимания значения географического положения Свердловской области, как одного их важных условий объясняющих особенности природных условий территории и формирование сложившихся экономических отношений, как внутри территории, так и в стране в целом.

Изучению данного блока отводится 3 часа:

1) физико-географическое положение Свердловской области;
2) экономико-географическое положение Свердловской области;
3) обобщение и закрепление материала.

В первом блоке большую роль играют практические работы, направленные на отработку и формирование умений обучающихся в рамках географического положения территории Свердловской области [19].

В ходе выполнения практических работ формируются умения пользоваться типовыми планами, инструкциями по выполнению работ. Развивается мышление при использовании приемов анализа, сравнения обобщения полученных результатов. При работе с контурной картой развиваются творческие навыки и умения.

При изучении тем данного блока можно применить технологию создания мини-проектов, например создание «Визитной карточки Свердловской области». Данная работа выполняется в группах. Обучающиеся любой форме (стихотворение, рекламный слоган, рисунок, карта и др.) должны представить территорию Свердловской области. Темами

для создания мини-проектов могут стать работы: «Образ Свердловской области», «На границе двух частей света» и др. Главные требования к такому виду работ: выполнить за определенное время, краткость, наглядность, творческий подход.

На изучение тем блок 2 «Природа Свердловской области. Изучение вопросов природно-экономического характера. Природно-сырьевые ресурсы, энергетические, экономические, экологические проблемы развития территории» отводиться самое большое количество часов – 8 часов (приложение 9).

Цель: создать условия для изучения особенностей компонентов природы Свердловской области: рельеф и полезные ископаемые, климат, внутренние воды, почвы, физико-географические ландшафты, ООПТ Свердловской области, экологические проблемы.

Уроки, посвященные изучению природы, на наш взгляд являются наиболее благоприятными для внедрения положений системно-деятельностного подхода. Типы уроков разнообразные, это: уроки усвоения новых знаний, уроки применения знаний на практике, уроки закрепления новых знаний, уроки повторения, систематизации и обобщения знаний, закрепления умений. Формы проведения уроков так же разнообразны: уроки практикумы, урок – игра, урок работы в группах, уроки путешествия и т.д. (приложение 7).

При изучении природы любого региона, в том числе и Свердловской области, обучающиеся должны уметь называть элементы взаимосвязи между компонентами природы, выявлять влияние природных ресурсов на формирование хозяйственной деятельности человека, выявлять проблемы и прогнозировать последствия влияния хозяйственной деятельности человека на компоненты природы, предлагать пути решения возникших проблем.

Для формирования и закрепления данных умений у обучающихся В.Г. Капустиным, И.В. Корневым, С.Н. Поздняк в «Рабочей тетради по географии

Свердловской области для учащихся 8 – 9 классов средней школы» [19] предложен цикл практических работ.

Параллельно с практическими работами, элементами урока при изучении природы Свердловской области являются и проблемные вопросы (ситуации), вырабатывающие у обучающихся умение анализировать, критически мыслить, находить нетрадиционный подход к решению задач поставленных педагогом. Например, при изучении геологического строения территории области авторы учебного пособия «География Свердловской области» предлагают следующие формы проблемных заданий:

1. Прочтите стихотворение в начале этого раздела. Что «зашифровано» в этих строках? О чем и о каких событиях в них говорится [18; 31]?

Ты воздымал каменистый скелет
Над прапустынями канувших лет.
Перетирался ветрами, веками
Твой до подножия сношенный камень.
Лег пеленою на срытых буграх
Древних хребтов перевеянный прах,
И от высот не осталось следа -
Древни лишь недра, да в недрах руда [учебник, с. 28].

2. Объяснить причины значительных различий в геологическом строении западного и восточного склонов Урала в пределах Свердловской области [18; 43]?

3. На Урале происходили и происходят землетрясения. Впервые такое явление отмечено монахами – летописцами Верхотурского монастыря в 1693 году, В XVIII в. «трясло» Нижний Тагил, в следующем столетии- Сысерть. Наиболее мощное землетрясение зарегистрировано учеными - Билимбаевское (1914), сила которого составила 7 баллов.

Изучение глубинного строения Урала, новые геофизические данные, в том числе и полученные на Уральской сверхглубокой скважине, подтвердили: в недрах Урала идут тектонические процесс. Однако

вероятность крупных землетрясений невелика. Гораздо опаснее землетрясения, которые могут быть вызваны горнодобывающей деятельностью. Почему? Приведите примеры [18; 33].

4. Изучите карту полезных ископаемых. Проанализируйте связь основных видов полезных ископаемых (рудных, нерудных, осадочных, горючих) с особенностями геологического строения территории. Почему месторождения рудных полезных ископаемых сосредоточены на восточном склоне Урала? Почему в этой же полосе распространены месторождения золота, платины и драгоценных камней, цветных камней? Почему в Предуралъском прогибе и на Русской платформе открыты месторождения нефти и газа [18; 45]?

5. Составьте прогноз направления поисков полезных ископаемых, где предположительно могут быть открыты новые месторождения железных руд, медных руд, нефти и газа [18; 33]?

В рубрике «Наши географические исследования» авторы учебного пособия «География Свердловской области» предлагают обучающимся провести мини исследования (как теоретического, так и практического характера), на основе которых может быть создан ряд проектов. На наш взгляд наиболее интересными темами, предложенными авторами пособия являются следующие темы:

«Исследование подземных сокровищ» - тема «Подземные сокровища» [18; 76];

«Исследование рельефа» - тема «Рельеф» [18; 91] ;

«Исследование климата», «Определение времени восхода и захода Солнца в населенном пункте» - тема «Погода и климат» [18; 110];

«Определение расхода воды в реке», «Составление карты и описания отдельных изученных озер» - тема «Воды» [18; 128 – 129];

«Изучение состава древостоя в лесу» - тема «Растительность» [18; 152 - 153];

Примечательно, что разработкой этих тем можно заниматься, как в рамках урочной, так и в рамках внеурочной деятельности (экскурсии, походы, экспедиции).

Такие исследования позволяют обучающимся практически познакомиться с положениями и теоретическими выкладками текста учебника, осознать значимость того или иного природного компонента, разработать и предложить свои методы охраны отдельных компонентов природы.

Публичные выступления, публикации, отчеты о проделанной работе, как правило, привлекаю значительное число слушателей заинтересованных в данном вопросе. Обучающиеся в ходе проведения такого исследования получают уверенность в своих силах, опыт работы с научной литературой, приобретают практические навыки в области проведения исследования. Учатся анализировать, синтезировать полученную информацию. В ходе проведения данной работы формируются умения делать вывод и обобщения на основе полученных данных, получают бесценный опыт коммуникативных навыков, умения работать в группе, умения выступать на публике.

После апробации блока уроков проведенных содержащих в своей основе положения системно-деятельностного подхода, применения технологий проблемного, проектного обучения, применения на уроках практико-ориентированных практических работ, проводиться контрольный эксперимент.

Цель: провести мониторинг изменения уровня познавательной активности у обучающихся, после проведения эксперимента.

Объект мониторинговых исследований: обучающиеся 10 «а» (контрольная группа) и 10 «б» (экспериментальная группа) классов за 2018 – 2019 учебный годы.

Мониторинг содержит в себе 3 этапа:

особенности познавательного интереса;

успеваемость и качество знаний обучающихся, СОК.

1 этап.

Особенности познавательного интереса

На основе анализа полученных результатов мы составили таблицу 6 «Уровни выраженности познавательного интереса обучающихся 10 «а» и 10 «б» классов после проведения эксперимента, 2018 – 2019 учебный год».

Таблица 5

Уровни выраженности познавательного интереса обучающихся 10 «а» и 10 «б» классов после проведения эксперимента, 2018 – 2019 учебный год

Класс	Всего человек в классе	Уровни познавательного интереса		
		слабо выраженный, %, (человек)	средний уровень, %, (человек)	сильно выраженный, %, (человек)
10 «а»	26	23% (6)	65,3% (17)	11,5% (3)
10 «б»	26	3,8% (1)	76,9% (20)	19,2% (5)

Полученные данные позволяют говорить о том, что в экспериментальном 10 «б» классе количество обучающихся со средним уровнем познавательного интереса повысилось с 61,5 % до 76,9%. Данная группа обучающихся проявляет активность лишь в частных учебных ситуациях (интересный материал урока, формы, приемы обучения и т.д.), такой уровень интереса определяется эмоциональным восприятием. Как правило, интерес неустойчив, при снижении отметки может ослабевать.

Слабо выраженный интерес проявляют 3,8 % обучающихся. Данная группа обучающихся пассивна, дети слабо реагируют на требования педагога, не проявляют интереса к самостоятельной работе. Уровень обученности данной группы низкий. Познавательный интерес к предмету отсутствует.

Сильно выраженный познавательный интерес к предмету был выявлен у 19, 2 % обучающихся. Данная группа обучающихся проявляет не только эмоциональную готовность при обучении, но обладают наработанным количеством учебных действий, что способствует быстрому восприятию

учебной задачи и проявлению самостоятельности в выборе способов ее решения.

Изучив полученные данные, мы пришли к выводу о том, что в экспериментальном классе после внедрения на уроках элементов системно-деятельностного подхода уровень познавательного интереса обучающихся повысился, тогда как в контрольном классе практически не изменился (рисунок 3).

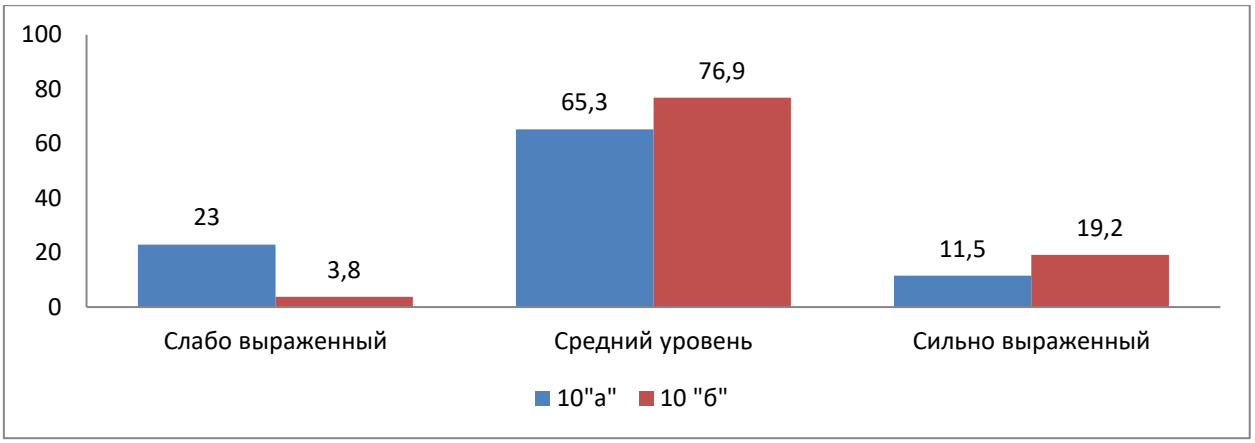

Рис. 3. Сравнительный анализ уровня познавательного интереса обучающихся 10 «а» и 10 «б» классов, до и после проведения эксперимента.

2 этап.

Анализ успеваемости и качества знаний, СОК. Для определения успеваемости и качества знаний в исследуемых классах была проведена итоговая проверочная работа с использованием приема постановки проблемных вопросов. Полученные результаты представлены на рисунке 4.

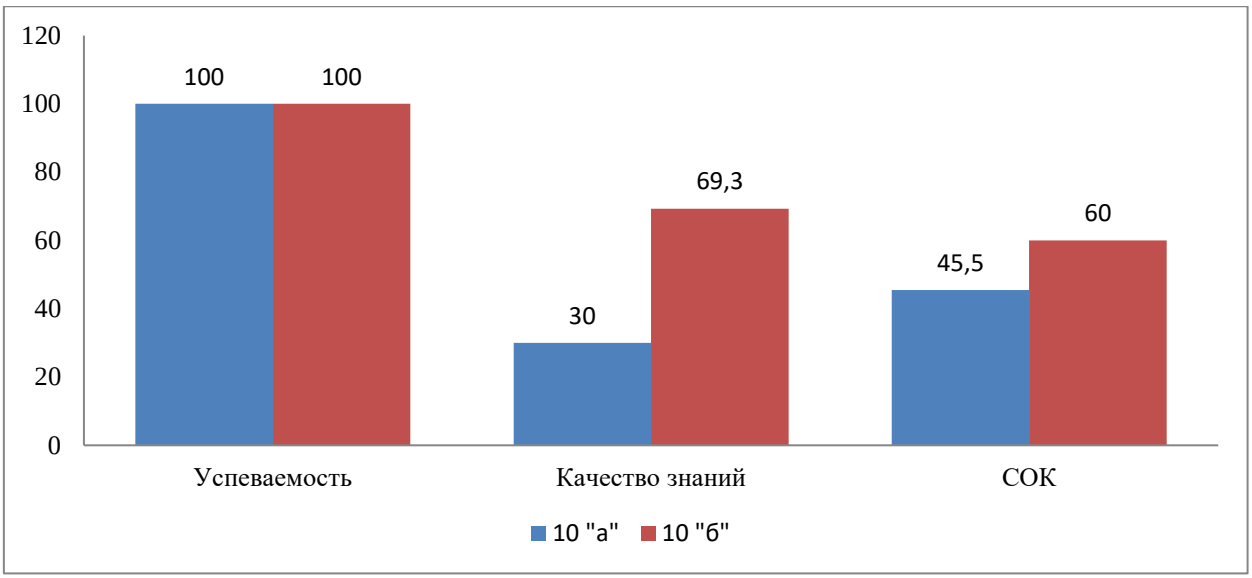

Рис. 4. Анализ успеваемости и качества знаний, СОК в экспериментальных классах, %.

Проанализировав полученные данные, мы пришли к выводу о значительном повышении качества образования и СОК в экспериментальном 10 «б» классе.

В целом результаты диагностики позволяют сделать вывод о благотворном влиянии внедрения элементов системно-деятельностного подхода на качество повышения обученности школьников. Применение практико-ориентированных практических работ, проблемных вопросов, мини-проектов в ходе урочной деятельности дало возможность большей части обучающихся подняться на более качественный уровень познавательной активности, что в свою очередь оказало влияние на повышение показателей качества знаний и степени обученности класса в целом.

3.3. Анализ эффективности опытной работы по системно-деятельностному подходу в обучении курсу «География Свердловской области»

Для определения эффективности применения положений системно-деятельностного подхода (технологии практико-ориентированного обучения, проблемного обучения, проектного обучения) при обучении школьников

курсу «География Свердловской области», проведем сравнительный анализ показателей, полученных в ходе эксперимента.

В ходе проведения эксперимента проводилась диагностика уровня познавательной активности в классах. Диагностика проводилась в два этапа. Первый этап – выявление уровня познавательной активности до начала эксперимента. Второй этап (констатирующий) выявление уровня познавательной активности после проведения эксперимента.

После проведения уроков с использованием положений системно-деятельностного подхода, применения технологий проблемного и проектного обучения, внедрения системы практико-ориентированных практических работ, показатели уровня познавательной активности у обучающихся экспериментального 10 «б» класса повысились (рисунок 5), те же показатели в контрольном 10 «а» классе остались практически на прежнем уровне. Незначительные изменения в данном классе, мы можем отнести к следующим параметрам: смена педагога, работа с местным (краеведческим) материалом и т.д.

Слабо выраженный познавательный интерес в 10 «а» классе проявило 6 человек (23%), в 10 «б» классе 1 человек (3,8%). Полученные данные позволяют говорить о том, что в 10 «б» классе на средний уровень познавательного интереса перешло 6 человек. В контрольном классе показатель изменился на 2. Данная группа обучающихся пассивна, дети слабо реагируют на требования педагога, не проявляют интереса к самостоятельной работе. Уровень обученности данной группы низкий. Познавательный интерес к предмету слабый или отсутствует. Может меняться в зависимости от внешних обстоятельств (страх перед отрицательными отметками, смена вида деятельности, преподавателя, работа со знакомым материалом и т.д.).

Количество обучающихся со средним уровнем познавательного интереса в 10 «б» классе изменилось с 16 человек (61,5%) до 20 человек (76,9%). Данная группа обучающихся проявляет активность лишь в частных

учебных ситуациях (интересный материал урока, формы, приемы обучения и т.д.), такой уровень интереса определяется эмоциональным восприятием. Как правило, интерес неустойчив, при снижении отметки может ослабевать.

Сильно выраженный познавательный интерес к предмету после проведения эксперимента повысился от 3 человек (11, 5%) на начало эксперимента до 5 человек (19,2%) по окончании эксперимента. Данная группа обучающихся проявляет не только эмоциональную готовность при обучении, но обладают наработанным количеством учебных действий, что способствует быстрому восприятию учебной задачи и проявлению самостоятельности в выборе способов ее решения. В контрольной группе значительных изменений замечено не было (с.76).

Полученные показатели говорят о том, что применение положений системно-деятельностного подхода повышают у обучающихся познавательную активность, что способствует формированию творческой активности личности в целом.

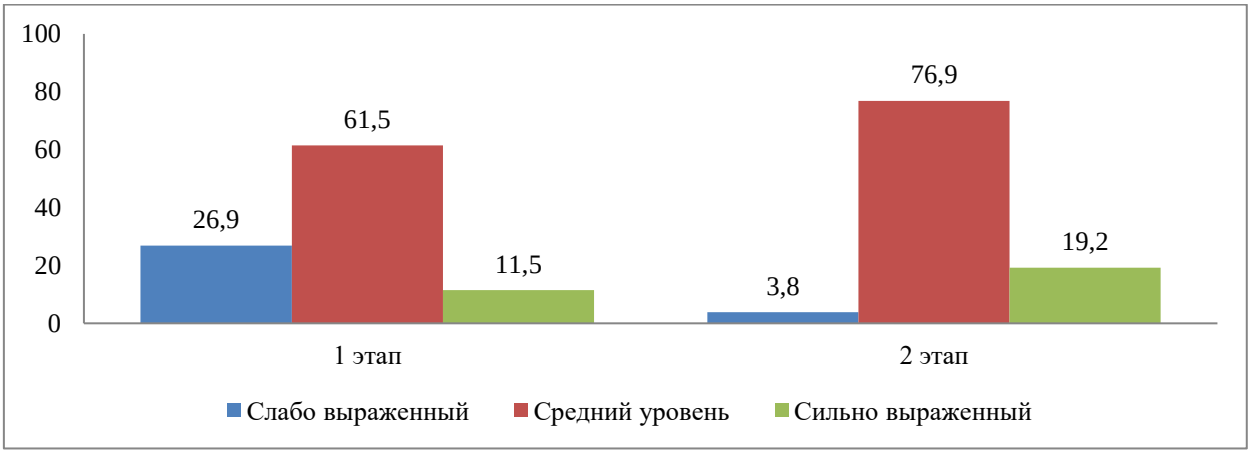

Рис. 5. Сравнительный анализ уровня познавательного интереса обучающихся 10 «б» класса на разных этапах обучения.

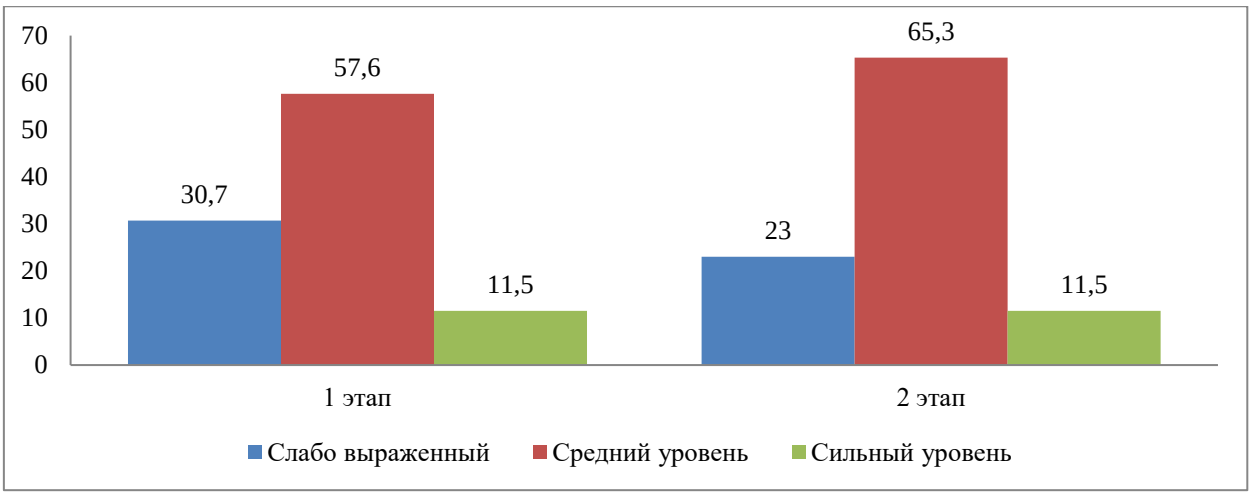

Рис.6. Сравнительный анализ уровня познавательного интереса обучающихся 10 «а» класса на разных этапах обучения.

Представленные на рисунках диаграммы наглядно свидетельствуют об изменении уровня познавательного интереса, что в свою очередь отразилось на качестве знаний обучающихся классов. Полученные данные отражены в Таблице 6.

Таблица 6

Сравнительный анализ качества знаний и СОК обучающихся 10 «а» и 10 «б» классов на разных этапах обучения

Класс	Этапы обучения			
	1 этап		2 этап	
	Качество знаний, %	СОК, %	Качество знаний, %	СОК, %
10 «а»	24%	40,3%	30%	45,5%
10 «б»	28%	42,8%	40,3%	60%

Данные таблицы 6 показывают существенные изменения качества знаний и степени обученности обучающихся 10 «б» класса в ходе проведения эксперимента (рисунок 7). Исходя из этого, мы приходим к выводу, о том, что в экспериментальном классе увеличилось число обучающихся усвоивших и овладевших приемами логического мышления, навыками анализа и синтеза, сравнения, обобщения, прогнозирования, способными

творчески, нестандартно мыслить, принимать самостоятельные решения при выполнении поставленной задачи, на основе жизненного опыта.

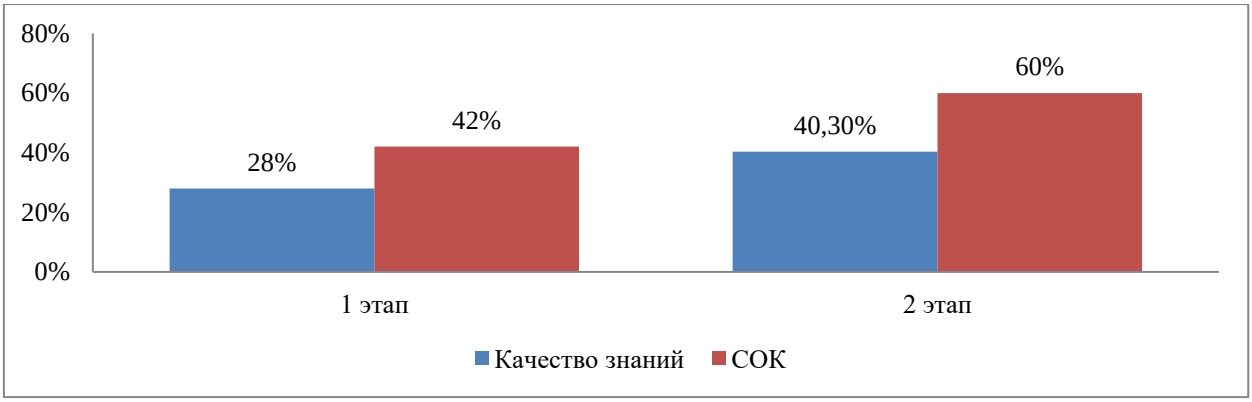

Рис. 7. Изменение качества знаний и СОК обучающихся 10 «б» класса в ходе эксперимента

Данные таблицы 6 отражают незначительное улучшение качества знаний и в 10 «а» классе (рисунок 8). Но как уже был отмечено, данные изменения были достигнуты за счет другим методов обучения, так как при обучении данной группы школьников методы системно-деятельностного подхода не использовались.

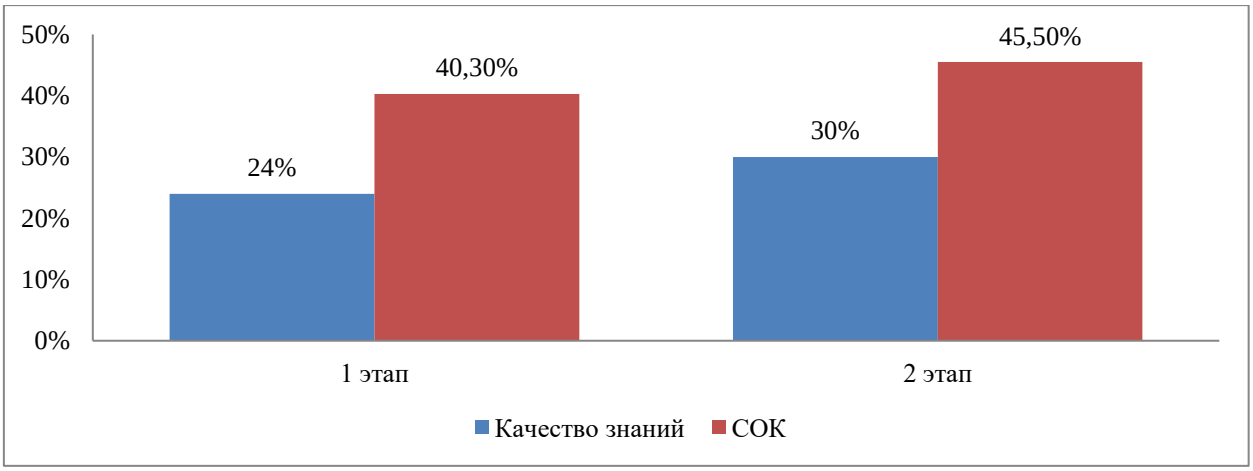

Рис. 8. Изменение качества знаний и СОК обучающихся 10 «а» класса

Основные требования ФГОС направленные на формирование творческой, самостоятельно мыслящей личности, умеющей самостоятельно принимать решения отражены в положениях системно-деятельностного подхода. Практико-ориентированное обучение через систему практических работ, проблемное обучение, проектная деятельность обучающихся и другие

технологии в рамках ФГОС, применяемые для обучения школьников создают широкие возможности для развития обучающегося, для всестороннего проявления его возможностей и талантов. Любое развитие, как правило, требует новых знаний, что является основой для формирования познавательной активности обучающихся, формирует качественно новый уровень познавательного интереса.

Анализируя результаты диагностики, полученные в контрольной группе, где эксперимент не проводился, мы наблюдаем незначительное повышение уровня познавательной активности обучающихся. Такое повышение, скорее всего, вызвано внешними факторами, а именно стремлением получить высокий балл за выполненную работу.

Анализируя результаты, полученные в экспериментальной группе, мы можем констатировать повышение уровня познавательной активности обучающихся, поэтому можно сделать вывод о том, что технологии проблемного, проектного обучения и др. технологии привнесенные в образование ФГОС общего образования, способствуют активизации уровня познавательной активности обучающихся, что создает благоприятные условия для развития самостоятельности, творческого решения, умения принимать решения в определенной ситуации.

О повышении уровня познавательной активности, свидетельствует повышение количества обучающихся во внеурочной деятельности в рамках курса «География Свердловской области». Одной из таких форм являются публичные выступления обучающихся проводимые в рамках: научно-практических конференций; классных часов.

Обучающиеся 10 «б» класса охотнее идут на подобные выступления, выступая перед аудиторией, они чувствуют себя комфортно, раскованно, с увлечением отвечают на поставленные вопросы. По результатам выступления обучающиеся получают высокие оценки зрителей и жюри, как правило, получают призовые места. В рамках областного фестиваля «Юные интеллектуалы Урала», обучающиеся являются не только участниками, но и

становятся призерами. Не один год ребята выступают на областной учебно-практической краеведческой конференции «Походяшинские чтения», принимают участие в областной программе «Родники».

Школьники активно принимают участие в подготовке и проведении краеведческих мероприятий, например:

1. Путешествие по самоцветной полосе Свердловской области (организация и проведение выставки минералов);
2. Знаменитые династии Урала (цикл классных часов);
3. Экологические проблемы Свердловской области: путей решения (флешмоб).
4. Сохрани дерево – сдай макулатуру (экологическая акция) и др.

В основе достижений обучающимися, на наш взгляд, лежат универсальные учебные действия, приобретенные в ходе решения проблемных заданий на уроках географии, работы над проектами (в рамках урочной и внеурочной деятельности), исследовательскими навыками, полученными при выполнении практических работ. Работая в данном направлении, обучающиеся приобрели навыки самостоятельной работы основанной на поиске и критической оценке информации, умении сформулировать выводы, отстоять и доказать свою точку зрения.

Результаты, полученные в ходе проведения эксперимента, наглядно показали, что в экспериментальном классе произошло повышение уровня познавательной активности обучающихся. Большая часть обучающихся по прежнему находиться на среднем уровне познавательного интереса, однако уменьшился уровень обучающихся со слабовыраженным уровнем познавательной активности, увеличилось число обучающихся с сильно выраженным уровнем познавательной активности, что является важным показателем.

Все эти данные говорят о том, ч то обучающиеся успешно овладевают системой умственных действий необходимых при решении заданий предлагаемых в рамках технологии проблемного обучения, справляются с

заданиями творческого характера, могут создавать проекты различного уровня и сложности, практически применять полученные научные знания. Обучающиеся самостоятельно находят способы и пути решения поставленных перед ними задач, что свидетельствует о повышении уровня познавательной активности.

Приобретенные обучающимися в ходе эксперимента навыки отразились на улучшении качества знаний и степени обученности класса в целом.

Таким образом, нами путем проведения эксперимента было доказано, что применение положений системно-деятельностного подхода при обучении обучающихся на уроках географии, в частности при изучении курса «География Свердловской области», повышает уровень познавательной деятельности обучающихся, формирует самостоятельную познавательную деятельность, развивает творческие способности.

Такое обучение позволяет развить у обучающихся универсальные учебные действия, направленные на умение самостоятельно сформулировать проблему, разработать пути ее решения, выдвигать гипотезы и предположения, самостоятельно путем применения полученных знаний в сочетании с новыми умениями доказывать или опровергать выдвинутые предположения. Опытным путем обучающиеся на практике проверяют правильность решения поставленных задач, что в целом активизирует и повышает познавательный интерес, развивает самостоятельное мышление. Такие действия позволяют обучающимся перейти на качественно новый, творческий подход к усвоению и применению жизненно необходимых навыков и умений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе работы поставленная выдвинутая гипотеза подтвердилась, выдвинутые задачи решены, нами получены следующие результаты:

1. Анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы, по теме работы показал, что вопросы внедрения положений системно-деятельностного подхода в образование являются достаточно актуальными, но не до конца проработанными, требующими конкретизации, разработки более четкой методики внедрения с учетом специфики предметов транслируемых в школе, в частности - географии.

2. Организована и проведена опытная работа в рамках внедрения положений системно-деятельностного подхода в обучении школьников курсу «География Свердловской области».

3. Для подтверждения выдвинутой гипотезы был проведен констатирующий этап эксперимента. В ходе проведения эксперимента нами выявлено, что применение в обучении технологий, содержащих в своей основе положения системно-деятельностного подхода, способствуют повышению познавательного уровня обучающихся, повышению обученности и качеству обучения школьников. Тем самым подтверждена гипотеза исследования: высокое усвоение обучающимися знаний по предмету география в контексте системно-деятельностного подхода будет обеспечено, если на уроках географии будут созданы условия для систематического включения детей в учебно-познавательную деятельность, формирование и развитие самостоятельности учебных действий.

4. Подтверждена гипотеза исследования: развитие познавательной активности учащихся 5-6 классов в процессе обучения математике в контексте системно-деятельностного подхода будет обеспечено, если в качестве средства ее развития будут динамично-ситуационные задачи.

В результате проведенной работы, мы пришли к следующим выводам, применение положений системно-деятельностного подхода как средства обучения школьников имеет важное общеобразовательное значение.

Во-первых, у обучающихся формируется стремление к более глубокому и прочному усвоению знаний по курсу.

Во-вторых, активизируются аналитические, мыслительные процессы обучающихся, возникает желание к поиску, к ответу, к исследованию.

В-третьих, повышается уровень мыслительных операций, повышается уровень аналитического мышления, обучающиеся стремятся не только самостоятельно решить поставленную проблему, но в применении к данной задаче найти наиболее эффективный и экономичный способ решения.

В-четвертых, являясь средством обучения в географии, практические работы, технологии проблемного, проектного обучения обладают возможностями актуализации наиболее важных блоков знаний, умению применять их в повседневной жизни.

На основании проведенного анализа литературных источников, можно сформулировать вывод, что рассмотренные нами элементы системно-деятельностного подхода (практические работы, проблемное обучение, технология проектной деятельности) являются основой для организации деятельности, приводящей в процессе обучения к развитию творческого мышления. Таким образом, системно-деятельностный подход в образовании является ведущим фактором, оказывающим влияние на повышение уровня качества и эффективности образования. На наш взгляд наиболее эффективными формами и методами обучения школьников на уроках географии являются задания, содержащие проблемные вопросы, требующие творческого подхода, практико-ориентированные.

В ходе решения таких задач, у обучающихся повышается уровень познавательного интереса, а также показатели качества знаний и СОК.

Регулярное использование на уроках географии системы упражнений и задач, направленных на развитие и повышение уровня познавательного интереса обучающихся, расширяет географический кругозор школьников, способствует развитию аналитического, пространственного, логического мышления, позволяет обучающимся уверенно ориентироваться в

географических процессах, происходящих на территории своего родного края и активно применять географические знания в повседневной жизни. Чтобы реализовать все скрытые у обучающегося возможности, необходимо его заинтересовать, создать условия для проявления желания к обучению, помочь поверить в себя, в свои силы и способности.

Таким образом, содержание работы, полученные в ходе исследования выводы, позволяют говорить о том, что цель работы достигнута.

ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Асмолов А. Г. Принципы организации памяти человека-Системно-деятельностный подход к изучению познавательных процессов: Учебнометод. пособие / А.Г.Асмолов. – М.:МГУ, 1985. – С. 104
2. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения / Педагогика. 2009. № 4. с. 18 – 22
3. Бустром Р. Развитие творческого и критического мышления . – М.: Изд-во Ин-та «Открытое общество», 2000. – С.122
4. Викторов Ю. М. Организация исследовательской деятельности школьников: (Из педагогического опыта школы-гимназии № 168 Санкт-Петербурга) / Ю. М. Викторов, С. А. Лебедева, С. В. Тарасов. – Спб., 1998.– С.20
5. Вишнякова Н.Ф. Креативная психопедагогика. – Мн., 1995. - С.239
6. Владиславский В. Все начинается с детства – Мн.: Выш. Шк., 1989. – С.192
7. Выготский Л.С. Мышление и речь Л.С. Выготский. – М.: АСТ, 2011. – С.637
8. Гальперин П.Я. Лекции по психологии : учебное пособие для студ. Вузов / П.Я.Гальперин. – М.:КдУ, 2011. – С.400
9. Дьюи Д. От ребенка – к миру, от мира – к ребенку (сборник) Д.Дьюи - «Карапуз», 2009 - (Педагогика детства) – С.62
10. Исаченко А. Г. Методы прикладных ландшафтных исследований – Л., 1980 - С.180
11. Казакова С. В. Культура толерантности: педагогические аспекты формирования и воспитания: учебно-методическое пособие по организации самостоятельной деятельности обучающихся С. В. Казакова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2016. – С.80 .

12. Капустин В.Г. География Свердловской области (Часть 1: Природа региона и проблемы экологии): Учебное пособие по курсу «География Свердловской области» — Екатеринбург, 2010-С. 223

13. Капустин В.Г. Рабочая тетрадь по географии Свердловской области для учащихся 8 – 9 классов средней школы – Екатеринбург: картография, 2003 . – 80 с.: ил., карт.

14. Капустин В.Г., Корнев И.Н. Атлас Свердловской области. Учебное пособие. - Екатеринбург: Издательский дом "Сократ", 2007. - С.32

15. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь для студентов высш.и сред.пед.учеб.заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. Академия, 2003. – С.176

16. Комар И. В., География хозяйства Урала – М., 1964; –Урал, М., 1968 – (серия "Советский Союз");

17. Коринская В. А. Самостоятельные работы учащихся по географии материков : Кн. для учителя [Пер. с рус.] / В. А. Коринская. - Кишинев : Лумина, 1985. - С.135

18. Кучевасова С. Н, Мурзина И. Я. Мы живем на Урале: фольклорно-этнографический справочник – Екатеринбург: ООО «Ситипресс», 2017. – С.96.

19. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность – М.: Смысл, Академия, 2005. – С.352

20. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения : в 2 т. / А.Н.Леонтьев; ред. В.П.Зинченко – М. Оникс, 2012 Т. 2 Избранные психологические труды. – 2012. – С.320

21. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений А.Н. Леонтьев. – 4-е изд. – М.: Смысл : Академия, 2007. – С.511

22. Линдсей Г. Творческое и критическое мышление Г.Линдсей, Р.Ф.Томпсон, К.С.Халл // Хрестоматия по психологии: психология мышления / сост. Ю.Б.Гиппенрейтер. – М.: АСТ, 2008. – С.111-114.

23. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении– М.: Педагогика, 1972 -С.123

24. Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории . – М.: Педагогика, 1975 - С.187

25. Методика обучения географии в средней школе. / Под ред. А. Е. Бибик. - М.: Просвещение, 1975. - С.384

26. Методика преподавания экономики: опыт и проблемы. Сб. методич. статей. Вып. 1 Под ред. доцента Е.В. Огурцовой. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2010. – С.72

27. Мурзин А. А. Когда предания сложились в историю... – Екатеринбург, 2010. – С.64

28. Мурзин А. Э.«Уральская толерантность». Культура межнационального единства в регионе: монографический очерк А. Э. Мурзин. – Екатеринбург: ООО «Веста», 2016. – С.124

29. Мурзин А.А. Духовная культура горняков Европы и России: верования и празднично-обрядовые практики (сравнительный анализ) : монография А.А. Мурзин. – М. : ИНФРА-М,2016. – С.100

30. Начальная школа. Требования стандартов второго поколения к урокам и внеурочной деятельности С.П. Казачкова, М.С. Умнова. – М: Планета, 2012. – С.256

31. Николина В.В. География. Проекты и творческие работы. 5-9 классы: пособие для учителей общеобразоват. учреждений В.В. Николина, Е.К. Липкина; Рос.акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – М.: Просвещение, 2012. - С.176

32. Обухов А.С. Исследовательская деятельность учащихся: научно-методический сборник . – М: Общероссийское общественное движение творческих педагогов «Исследователь», 2007. – С.701

33. Ожегов С.И. Словарь русского языка – М.: Советская энциклопедия, 1973. - С.846

34. Организация проектной деятельности на уроках литературы Огородникова Ирина Анатольевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Бильчирская СОШ» (Иркутская область) Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). - Краснодар: Новация, 2016., на с. 173

35. Прокаев В. И., Оленев А. М. Ландшафтная карта Урала — Уч. зап. Свердловск. пед. ин-та, 1968, сб.8

36. Сергеев И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся . – М.:Изд-во Аркти, 2008 - С.76

37. Таможняя, Е. А. Методика обучения географии : учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. А. Таможняя, М. С. Смирнова, И. В. Душина ; под общ. ред. Е. А. Таможней. — М. : Издательство Юрайт, 2018. - С.321

38. Тоистева О.С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации / Педагогическое образование в России. - 2013. - № 2. - С. 110–113

39. Тоистева О.С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации / Педагогическое образование в России. - 2013. - № 2. - С. 110–113

40. Федеральный государственный образовательный стандарт НОО с изменениями на 18 мая 2015 г. : утв. Приказом Минобрнауки РФ от 6 окт. 2009 г. № 373

41. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с последними изменениями и дополнениями на 2016 год . – М.: Эксмо, 2016. – С.160

42. Фромберг А.Э. – Практические и проверочные работы по географии / Кн. для учителя – М.: Просвещение, 2003.

43. Шапкина Е. А., Щелина С. О. Психологические особенности среднего школьного возраста // Молодой ученый. - 2015. - №19. - С. 343-345

44. Афоризмы [Электронный ресурс] – URL : http://si-sv.com/board/a_disterveg/9-1-0-12 (Дата обращения: 22.10.2018)

45. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы компетентностного подхода в образовании / А.Г.Бермус // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – Режим доступа http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm (дата обращения: 28.02.2019)

46. Гакаев Р. А., Иразова М. А. Образовательные технологии на уроках географии в условиях современной школы // Образование и воспитание. - 2015. - №3. - С. 4-7. [Электронный ресурс] - URL https://moluch.ru/th/4/archive/9/181/ (дата обращения: 30.03.2019).

47. Игнатьевская Т. Н. Организация образовательной деятельности в образовательном учреждении в условиях внедрения системно-деятельностного подхода [Электронный ресурс] - URL : http://yspu.org/conferences/Realizaciya_standartov_2-go_pokoleniya_v_shkole/Organizaciya_obrazovatel'noi_deyatel'nosti.pdf (Дата обращения: 22. 03.2018)

48. Калинина Г. П., Ручкина В. П. некоторые аспекты современного урока [Электронный ресурс] - URL https://cyberleninka.ru/article/v/nekotorye-aspekty-sovremennogo-uroka. (Дата обращения 28. 03. 2019)

49. Канищева Г. В. Организация проектной деятельности в рамках ФГОС второго поколения - доклад. Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс] - URL : nsportal.ru. (Дата обращения 29.03.2019)

50. Кириллина А. Д. Сущность деятельностного подхода в образовательном процессе [Электронный ресурс] - URL http://xn----8sb3aemcew1d.xn--p1ai/sushhnost-deyatelnostnogo-podhoda-v-obrazovatelnom-protsesse/ (Дата обращения 29.03.2019)

51. Классификация проектов [Электронный ресурс] - URL :https://www.sites.google.com/a/labore.ru/kcp/teoria-proektov/klassifikacia-proektov (Дата обращения 01.04.2019)

52. Крылова О.В.Система практических работ по географии в 6–10 классах [Электронный ресурс] - URL : http://geo.1september.ru/article.php?ID=200701711 (Дата обращения 30.03.2019)

53. Лекция 4. Сущность проблемно-развивающего обучения // Гребенюк О.С. Общая педагогика: Курс лекций/ Калинингр. ун-т. Калининград, 1996 / Портал учебной литературы – Педагогика – [Электронный ресурс] – URL : /page/pedagogs/ist/ist-4--idz-ax251--nf-5.html (дата обращения 21.03.2019)

54. Леонтьев А.Н. Теория деятельности: кратко о главном - [Электронный ресурс] – URL : http://fb.ru/article/384369/leontev-a-n-teoriya-deyatelnosti-kratko-o-glavnom (Дата обращения 04.03.2019)

55. Малимонов В.В. Методика реализации проблемного обучения на уроках географии в школе [Электронный ресурс] – URL :http://textarchive.ru/c-2323440-pall.html (дата обращения 21.03.2019)

56. Методика «Изучение особенностей познавательного интереса» (В.С.Юркевич) [Электронный ресурс] – URL https://mybiblioteka.su/9-32340.html (дата обращения 21.03.2019)

57. Основные стратегии воздействия на человека [Электронный ресурс] – URL https://studopedia.ru/5_51729_osnovnie-strategii-vozdeystviya-na-cheloveka.html (Дата обращения 20.03.2019)

58. Основы опытной работы [Электронный ресурс] – URL : https://spravochnick.ru/pedagogika/metody_issledovaniya_v_pedagogike/opytnaya_rabota/ (Дата обращения 20.03.2019)

59. Педагогические технологии процесса обучения естествознанию [Электронный ресурс] – URL : https://studfiles.net/preview/3299303/ (Дата обращения 01.04. 2019)

60. Практические работы [Электронный ресурс] – URL :http://didacts.ru/termin/prakticheskie-raboty.html (Дата обращения 01.04. 2019)

61. Психолого-педагогические особенности детей среднего школьного возраста [Электронный ресурс] – URL :https://studwood.ru/2054238/pedagogika/psihologo_pedagogicheskie_osobennosti_detey_srednego_shkolnogo_vozrasta (Дата обращения 20.02.2019)

62. Сазанова А.В. Генезис и сущность понятия «проектная деятельность» // психология, социология и педагогика. 2012. № 6 [Электронный ресурс]. – URL: http://psychology.snauka.ru/2012/06/673 (Дата обращения: 29.03.2019).]

63. Словарь терминов (глоссарий) по Проектным технологиям [Электронный ресурс] – URL :https://www.sites.google.com/a/labore.ru/kcp/teoria-proektov/klassifikacia-proektov (Дата обращения: 29.03.2019)

64. Теория воспитания. Лекция [Электронный ресурс] – URL : https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=890948#text (Дата обращения 05.03.2019)

65. Толковый словарь Даля [Электронный ресурс] – URL : http://www.endic.ru/dal/Karta-12703.html (Дата обращения: 22.10.2018).

66. Фисенко Т. И. Системно-деятельностный подход в реализации стандартов нового поколения [Электронный ресурс] – URL :http://www.allbest.ru. (Дата обращения 20.03.2019)

67. Формулы показателей успеваемости [Электронный ресурс] – URL https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2016/12/20/pamyatka-dlya-uchitelya (Дата обращения: 22.10.2018).

68. Яндович О. А. Теоретические основы проблемного обучения [Электронный ресурс] – URL : http://www.informio.ru/publications/id582/Teoreticheskie-osnovy-problemnogo-obuchenija (Дата обращения: 17.03.2019)

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Технология проблемного обучения: формы учебных занятий.

Вид деятельности	Форма	Организация деятельности	Где применить
Дискуссионная	семинары	индивидуальная работа	урочная и внеурочная деятельность, дополнительное образование
	структурированные дискуссии	групповая работа	
	проблемно-практические дискуссии	коллективная работа	
Исследовательская деятельность	практические занятия	коллективная работа	урочная и внеурочная деятельность
	исследовательские уроки	индивидуальная работа	
Традиционные уроки	урок-лекция	индивидуальная работа, в парах, группах, фронтальный и опрос др.	урочная деятельность
	урок-семинар		
	урок решения задач		
	урок-конференция		
	урок-экскурсия		
	урок-консультация		
	урок-зачет		
Нестандартные уроки	урок-аукцион	индивидуальная работа, в парах, группах, фронтальный и опрос др.	урочная деятельность
	урок-пресс-конференция		
	урок-защита диссертации		
	урок-суд		
	урок-посвящение		

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Этапы реализации технологии проблемного обучения

Название этапа	Содержание	Результат
Постановка проблемы	– создание проблемной ситуации – осознание обучающимися противоречия – формулирование проблемы	Проблема-вопрос, схватывающий противоречие проблемной ситуации, поставленной для разрешения
Поиск решения	– выдвижение гипотез – проверка гипотез	Решение – понимание нового знания
Первичное закрепление (выражение решения)	Выражение нового знания научным языком в принятой форме	Создание продукта в виде схемы, формулы, таблицы, опорного сигнала и т.д
Реализация продукта	Представление продукта обучающимися через выступление, публикацию	Реализованный продукт: формулировка, опорный сигнал, художественный образ
Подведение итогов	Акцент на важнейших понятиях темы, обозначение их связи друг другими знаниями, приобретение и передача нового опыта и т.д	Обмен детей друг с другом особенностями найденных ими с другом и с способов применения полученных знаний.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Проблемные ситуации на уроках в курсе «География Свердловской области» 10 класс

Тема урока, класс	Класс	Проблемная ситуация
Геологическое строение территории Свердловской области	10	Вопрос: «Что зашифровано в стихотворении? О каких явлениях идет речь?» Ты воздымал каменистый скелет Над прапустынями канувших лет. Перетирался ветрами, веками Твой до подножия сношенный камень. Лег пеленою на срытых буграх Древних хребтов перевеянный прах, И от высот не осталось следа - Древни лишь недра, да в недрах руда
«Коренные народы Свердловской области».	10	«Страшный сон ученика». Вопрос, к какому народу проживающему на территории Свердловской области попал Ян Добрый день! Меня зовут Ян! Я хочу вам рассказать о странной истории, которая произошла со мной! Сижу я как – то в ВК, простите – уроки делаю! И, как это бывает - заснул! Снится мне, что попал я к странным людям: цвет кожи желтоватый, глаза раскосые, сами маленькие, все в шкуры обеты, у мужчин и женщин косы заплетены, сразу и не поймешь, кто из них кто. Все что – то поют, а может - кричат?….о, ужас! Некоторые просто подпрыгивают вверх, другие – в бубен бьют! А избушки все, как у Бабы –Яги, на курьих ножках, черепа кругом висят, какие-то рогатые звери бегают, а люди их не боятся! У меня паника, где я? Что происходит? И кто все эти люди?
Климат Свердловской области	10	Вещи, принесенные на урок. Вопрос: почему именно эти вещи были взяты учителем на урок? Меховая одежда, барометр, зонт, лопата, тонометр

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Пример урока с использованием элементов технологии проблемного обучения.

Ф.И.О. педагога:

Предмет: география

Класс: 10

Тип урока: открытие «новых знаний»

Методы обучения: объяснительно-иллюстративный, с элементами проблемного обучения, практический (работа с тематическими и контурными картами), аналитический (работа с учебным материалом).

Формы: фронтальная, индивидуальная, групповая (парами).

Тема	Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые Свердловской области.
Цель	создать условия для формирования у обучающихся системы знаний об основных этапах развития территории, рельефа, полезных ископаемых Свердловской области. Уровневые цели: репродуктивный уровень: вспомнить понятия месторождение, полезные ископаемые, бассейн, минерал, горные породы, тектоническое строение, складчатые области, платформа. конструктивный уровень: выявить причинно-следственные связи между рельефом, полезными ископаемыми и тектоническим строением гор. творческий уровень: решать проблемные задачи, находить способ деятельности
Задачи	Образовательные: формировать представления и знания об особенностях территории Свердловской области. Развивающие: развивать речевую активность, умение навыки самостоятельной работы с источниками информации. Воспитательные: воспитывать патриотизм, чувство прекрасного, любовь к природе,

	родному краю.
Планируемые результаты	Предметные: сформировать знание об относительном и абсолютном возрасте горных пород; закрепить практические навыки работы с геологической картой; углубить и систематизировать знания о тектонических процессах, происходящих в недрах земной коры; научить давать географические характеристики территории и отдельных географических объектов (процессов). Закрепить выявлять географические особенности размещения объектов, явлений, процессов. Личностные: формировать свое отношение к актуальным проблемным ситуациям; уметь использовать географические знания для адаптации и созидательной деятельности; Метапредметные: 1) Регулятивные: ставить учебные задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно; сравнивать полученные результаты с ожидаемыми. 2) Познавательные: <u>Логические:</u> решать учебные проблемные задачи, систематизировать информацию, выявлять причинно-следственные связи. <u>Общеучебные</u>: работа с текстом и внетекстовыми компонентами: составление тезисного плана, выводов. <u>Знаково-символические:</u> работа с различными картами атласа. 3) Коммуникативные: кратко формулировать мысли в письменной и устной форме, развитие навыков сотрудничества, толерантного отношения к чужому мнению, освоение основных социальных ролей и правил.
Основные понятия	Свердловская область – разнообразные тектонические структуры, древняя территория,

	минеральные ресурсы, самоцветы.
Ресурсы: основные дополнительные	Физическая карта Свердловской области, тектоническая карта Свердловской области, учебное пособие В.Г. Капустин География Свердловской области.; мультимедийный проектор, видеоролик «Уральские самоцветы», контурные карты, интерактивная система голосования
Форма урока	Групповая (работа в парах), фронтальная, индивидуальная.
Технология	Проблемное обучение

Технологическая карта с дидактической структурой урока

Тип урока: открытие «новых знаний»

Дидактическая структура урока	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Планируемые результаты	
			Предметные	метапредметные
Мотивация учащихся к деятельности	Работа со стихотворением. Конструирует процесс обучения, дает возможность самим учащимся поставить цели обучения. Вопросы: 1) «Как вы думаете, каком городе идет речь, Центром какой	Ученик (задание на опережение) зачитывает стихотворение Мой Свердловск Седого Урала столица, Ты вновь зажигаешь огни. Паришь над лесами, как птица, И в горе, и в светлые дни. Здесь два континента случайно К единой границе сошлись: Востока древнейшая тайна И Запада светлая мысль.	Умение давать географическую характеристику по компонентам природы.	Регулятивные: ставить учебные задачи. Познавательные: <u>общеучебные</u> - работа с текстом. Коммуникативные: формирование мыслей в устной форме.

	территории он является? 2) По каким географическим компонентам вы определили, что Екатеринбург и Свердловская область? Какова цель урока?	Однако об камень разбились Европы богатой мечты, В уральских лесах растворились И Азии дикой черты. https://www.sunhome.ru/poetry/sverdlovskaya-oblast слушают стихотворение и отвечают на вопросы: Постановка учебной цели: создание географического образа Свердловской области через компоненты природы.		
Актуализация опорных знаний	Активизировать учеников. Систематизировать всю информацию, полученную в результате свободных высказываний учащихся. Что вы уже знаете об Свердловской области? Чтобы вы хотели узнать об ней? Какой ожидаемый результат? (Создать	Каждый ученик должен принять участие в работе, ставящий своей целью актуализацию собственного опыта.	Умение выявлять географические особенности природного региона по компонентам.	Регулятивные: ставить учебные задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще не известно. Познавательные: Коммуникативные: кратко формулировать мысли в устной

	географический образ области, показать ее уникальность).			форме.
Восприятие нового материала	Работа с учебником (орографическая схема) На какие части по рельефу делится Свердловская область? Какая из них самая низкая? высокая? Найдите различия между западными и восточными частями области. В чем оно проявляется? Определить высшую точку области. Когда образовались территория Свердловской области?	Каждый ученик должен принять участие в работе, ставящий своей целью актуализацию собственного опыта. Комбинирование индивидуальной и групповой работы. Работа с учебным пособием, стр. 80, рис. На с 78. Работа с текстом учебника (стр.29 - 41), тектонической картой.	Умение давать географическую характеристику по орографической схеме	Познавательные: Логические: решать учебные проблемные задачи, систематизировать информацию, выявлять причинно-следственные связи. Общеучебные: работа с текстом и картами атласа

	Какое строение имеет? Как происходило развитие? Какая часть самая древняя? Почему главный хребет ниже? (неравномерное поднятие в конце неогена?)			
	Презентация Какие полезные ископаемые распространены в каждой из частей области? Проблема. Выявить причинно-следственные связи между рельефом и тектоническим строением и объяснить причину сказочных богатств области.	Самостоятельная работа. Осуществляют восприятие новой информацией. Работа с тематическими картами. Изучив тектонику, рельеф, полезные ископаемые Урала, объясните, какова взаимосвязь между месторождениями минеральных ресурсов различного происхождения и геологическим строением. Объяснить как хозяйственная деятельность влияет на развитие рельефа. Какую экологическую оценку дадите с точки зрения хозяйственного использования данного региона. Пытаются сопоставить эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом.	Умение работать с географическими источниками информации.	Регулятивные: определять последовательность выполнения работы. Познавательные: Логические: решать учебные проблемные задачи, систематизировать информацию, выявлять

	Отвечает на вопросы учащихся.			причинно-следственные связи. Знаково-символические: работа с различными картами атласа. Коммуникативные: кратко формулировать мысли в письменной и устной форме, развитие навыков сотрудничества, толерантного отношения к чужому мнению, освоение основных социальных ролей и правил.
Осмысление нового материала	Корректировка выдвинутой гипотезы.	Формируется гипотеза: на формирование полезных ископаемых Урала повлияло геологическое и тектоническое прошлое.	Умение давать характеристику географических	Регулятивные: соотнесения того, что уже

			компонентов.	известно и усвоено учащимися.
	Презентация. Сказы Бажова «Хозяйка медной горы». Видеоролик Как вы думаете, что является главным богатство области?	Самостоятельная работа Работа с физической картой атласа, и контурной картой. Нанесение основных месторождений самоцветов Урала.	Умение работать с географическими источниками информации.	Регулятивные: работа с контурной картой. Познавательные: Логические: систематизировать информацию. Коммуникативные: кратко формулировать мысли в устной форме.
Закрепление нового материала	Какие выводы вы можете сделать?	Выводы Рельеф и полезные ископаемые – Юго-западная часть имеет месторождения нерудных полезных ископаемых, а Водораздельный хребет и Восток богато рудными ископаемыми.	Умение давать характеристику географических компонентов.	
Контроль усвоения	Проведение тестирования с помощью	Работа с тестом.		

	интерактивной системы голосования.			
Рефлексия Домашнее задание §37. Работа в контурной карте, нанесение орографической схемы Урала и основных месторождений полезных ископаемых.	Проводит рефлексивный анализ, направленный на прояснение смысла нового материала. Какой образ Урала мы создавали сегодня на уроке?	Свердловская область Сказочная, богатая Рождает, производит, добывает. Опора экономики, добывает, кузница Надежда.	Умение давать характеристику природного региона по одному из компонентов природы	Личностные результаты: воспитание любви к своей Родине, ее природе и истории.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Оценка проектной деятельности

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Кол-во баллов
Актуальность поставленной проблемы	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Методы исследования	Целесообразность применяемых методов	1
	Соблюдение технологии использования методов	1
Качество содержания проектной работы	выводы работы соответствуют поставленным целям	2
	оригинальность, неповторимость проекта	2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	1
	есть ли исследовательский аспект в работе	2
	есть ли у работы перспектива развития	1
Качество продукта проекта (презентации, сайта, информационного диска)	интересная форма представления, но в рамках делового стиля	От 0 до 2
	логичность, последовательность слайдов, фотографий и т.д.	От 0 до 2
	форма материала соответствует задумке	1

	текст легко воспринимается,	1
	отсутствие грамматических ошибок, стиль речи.	1
Компетентность участника при защите работы	Четкие представления о целях работы, о направлениях ее развития, критическая оценка работы и полученных результатов	От 0 до 2
	Докладчик изъясняется ясно, четко, понятно, умеет заинтересовать аудиторию, обращает внимание на главные моменты в работе	От 0 до 2
	Докладчик опирается на краткие тезисы, выводы, оформленные в презентации, и распространяет, объясняет их аудитории.	От 0 до 2
	Докладчик выдержал временные рамки выступления и успел раскрыть основную суть работы.	От 0 до 2
	Докладчик смог аргументировано ответить на заданные вопросы либо определить возможные пути поиска ответа на вопрос (если вопрос не касается непосредственно проделанной работы). Если проект групповой – то вопросы задаются не только докладчику, но и остальным авторам проекта.	От 0 до 2
Итого	Сумма баллов	Максимум 45 баллов

Общая оценка за проект выставляется при выполнении вышеуказанных требований на:

- 65-80% - оценка “3”
- 80-90% - оценка “4”
- 90-100% - оценка “5”

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Пример урока с использованием элементов проектной деятельности

Тема	Путешествие по рекам Свердловской области
Тип урока:	Урок решения проектных задач.
Вид урока:	Урок-путешествие
Задача урока:	Формирование умений применения теоретических положений в условиях решения практических задач
Цели урока:	1 Образовательные: -научить применять знания о поверхностных водах Свердловской области на практике; - оперировать имеющимся потенциалом знаний в конкретной жизненной ситуации; -закрепить умения и навыки работы с физической и климатической картой области. 2 Воспитательные: - вовлечь в активную творческую деятельность; - формировать культуру коммуникативных навыков общения между сверстниками; 3 Развивающие: - совершенствовать умения работы с источниками знаний (учебником, атласом, дополнительной литературой, Интернет-ресурсы); - совершенствовать навыки анализа, умения выступать и защищать свою точку зрения; - развивать творческие способности и познавательный интерес к окружающей жизни; - развивать коммуникативные навыки работы в группах;
Оборудование	Компьютер, проектор, карты Свердловской области, раздаточный материал для работы в группах, дополнительная информация в сети Интернет.
Планируемые результаты	Продукт мини-проекта: контурная карта с маршрутом путешествия (выполняется каждым участником группы), туристическая листовка, (выполняется 1 на группу).
Форма работы	Групповая (может быть работа парами), группы не более 4 – х человек

В ходе урока детям предлагается организовать туристическую фирму, специализирующуюся на организации туристических маршрутов.

Каждая группа – это отдел туристической фирмы с начальником отдела и сотрудниками. Для координации деятельности предлагается выбрать в каждой группе старшего научного сотрудника.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Технологическая карта интегрированного урока – путешествия по Свердловской области в рамках системно-деятельностного подхода

Тема: «Математическая география».

Тема	Математическая география	
Тип урока	Урок - повторение	
Цель темы	Создать условия для систематизирования знаний, умений учащихся по темам «Отношения. Пропорции. Процентное отношение двух чисел» и применения полученных знаний в новых условиях; отработки навыков умения работать с картой, определения географические координаты, определения расстояния, используя масштаб карты.	
Планируемый результат	Предметные умения	УУД
	Математика: учащиеся научатся применять приобретенные знания, умения и навыки по теме для решения практических задач География:	Личностные УУД: овладение на уровне общего образования законченной системой математических знаний и умений, навыками их применения в различных жизненных ситуациях; осознание ценности математических и географических знаний, как важнейшего компонента научной картины мира; развивать умение использовать один из «языков» международного общения – географическую карту; формирование заинтересованности в приобретении и расширении знаний; формирование мотивации, устойчивого интереса к обучению; понимать потребность в географических знаниях, отбирать и преобразовывать нужную информацию;

	закрепление навыков работы с картой; отработка умений работы с картами Свердловской области; решение практических задач с помощью применения математических знаний и умений.	формирование познавательного интереса к самостоятельной и коллективной исследовательской деятельности, формирование навыков анализа, сопоставления, сравнения; формирование целостного восприятия окружающего мира; формирование умения планировать свои действия в соответствии с учебным заданием. Регулятивные УУД: работа по плану, инструкции; осуществление самоконтроля; планирование своих действий в соответствии с поставленной задачей и оценивание правильности их исполнения; осознавать самого себя как движущую силу своего научения, способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию – выбору в ситуации мотивационного конфликта, к преодолению препятствий; вносить необходимые дополнения и коррективы в план и способы действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта. оценивать уровень владения учебным действием (отвечать на вопрос «что я не знаю и не умею»); самостоятельно обнаруживать и формулировать учебную проблему, определять цель учебной деятельности, решения учебных задач; уметь устанавливать причинно – следственные связи; осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий. Познавательные УУД: формирование и развитие посредством математических знаний познавательных интересов, интеллектуальных и творческих результатов; самостоятельно формулируют тему урока, выделяют и формулируют познавательную цель; используют математические и географические приемы для решения поставленных задач. использовать знаково-символьные средства, в том числе модели и схемы для решения учебных задач; владеть общим приемом решения учебных задач.

		Коммуникативные УУД: уметь слушать и понимать речь других, оформлять мысли в устной и письменной форме, аргументировать свое мнение и позицию; формировать навыки учебного сотрудничества в ходе индивидуальной и парной работы; развивать умение точно и грамотно выражать свои мысли, отстаивать свою точку зрения в процессе дискуссии; обмениваться знаниями между одноклассниками для принятия эффективных совместных решений; управлять своим поведением (контроль, самокоррекция, оценка своего результата); уметь с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.	
Основные понятия	математика: отношения, основное свойство отношений, пропорции, основное свойство пропорции, процентное отношение двух чисел, нахождение процентов от числа география: масштаб, географические координаты, маршрут путешествия, географические объекты		
		География	Математика
Задачи	Образовательные	- обеспечить в ходе урока повторение основополагающих тем 6 класса по географии: «Географическая карта», «Географические координаты», «Масштаб», «Стороны горизонта»; - закрепить навыки работы с географическими картами различного масштаба и содержания; - формировать навыки и	- обеспечить в ходе урока повторение следующих основных понятий: отношения и их свойства; пропорции и их свойства, процентное отношение двух чисел; - формировать навыки и умения учебно-познавательного характера: решение задач, примеров и выполнение различных заданий устного и письменного характера; - формировать навыки и умения практического характера: измерение длины отрезка при помощи линейки (определение расстояний на карте при помощи инструментов), производство расчетов;

		умения учебно-познавательного характера: решение практических расчетных задач с помощью справочных материалов; - формировать навыки и умения работы с заданиями, представленными в КИМах ЕГЭ и ОГЭ.	
	Развивающие	- повышать мотивацию к изучению предметов школьного курса; - развивать мышление и предметную речь, навыки владения монологической и диалогической речью, умение вступать в речевое общение, участвовать в диалоге; - повышать любознательность детей, стремление к использованию приобретенного на уроке опыта деятельности в реальной жизни, за рамками учебного процесса.	- развивать мотивационные качества учащихся: поддержание интереса и положительных мотивов учебной деятельности через демонстрацию значения математики в изучении других наук; - развивать математическую речь; самостоятельность; - формировать целостное представление о мире, основанного на приобретенных межпредметных знаниях; - повышать любознательность детей, стремление к использованию приобретенных знаний в реальной жизни, за рамками учебного процесса
	Воспитательные	- воспитывать умение самостоятельной организация учебной деятельности,	- воспитывать усидчивость, упорство, волю, познавательную активность и самостоятельность, аккуратность при выполнении заданий;

		владения навыками контроля и оценки своей деятельности, поиск и устранение причин возникших трудностей; - расширять кругозор; - формировать целостное представление о мире; - прививать качества личности, необходимые человеку для полноценной жизни в современном обществе: критичность мышления, интуиция, логическое мышление.	- содействовать патриотическому воспитанию, развитию экологического мышления; - воспитывать доброжелательное отношение учащихся друг к другу; - воспитывать ответственность за результаты учебного труда, понимание его значимости; - формировать интерес к предмету, к учению.
Организация пространства			
Межпредметные связи	Формы работы	Ресурсы	
математика, география, топография, краеведение, экология	Работа в парах, самостоятельная работа, устный счет, мозговой штурм	Математика: учебник А.Г. Мерзляка, В.Б. Полонского, М.С. Якира «Математика. 6 класс», электронная презентация, карточки для групповой и индивидуальной работы, листы самооценки, путеводители по уроку, калькулятор, линейка География: цифровые образовательные ресурсы, электронная презентация, тетради, атласы «Свердловская область», учебник Т.П. Герасимовой, Н.П. Неклюковой «География. Начальный курс. 6 класс», карточки для групповой и индивидуальной работы, листы самооценки, путеводители по уроку.	

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Тест-опросник В.С. Юркевича для определения силы познавательной потребности

Цель констатирующего этапа: выявление уровня познавательного интереса и познавательной активности у учащихся контрольного и экспериментального классов.

Задачи:

- 1. Подобрать методики и провести диагностику уровня познавательного интереса и познавательной активности учащихся 9-го класса.
- 2. Сравнить результаты экспериментальной и контрольной групп.
- 3. Сделать выводы.

Для определения уровня познавательного интереса была использована методика «Изучение особенностей познавательного интереса» (В.С. Юркевич).

Цель: определение уровня познавательного интереса.

Ход выполнения: ученику предлагается анкета, в которой необходимо отметить один из трех ответов.

Стандартизированная анкета включает пять вопросов.

Интерпретация результатов. Необходимо определить, какие ответы преобладают - «А», «Б» или «В».

Преобладание ответов «А» свидетельствует о сильно выраженных познавательных интересах.

Преобладание ответов «Б» свидетельствует о средней выраженности познавательных интересов.

Преобладание ответов «В» свидетельствует о слабой выраженности познавательных интересов.

Подробно методика представлена в приложении 1.

Также на констатирующем этапе была использована методика «Порог активности» (Т.Л. Романова).

Цель методики: выявление познавательной активности субъекта в решении жизненных проблем.

Методика состоит из 18 утверждений (от первого лица), с которыми обследуемый должен согласиться или не согласиться.

Интерпретация результатов.

За ответ, совпадающий с ключом, присваивается «1» балл, за несовпадающий «0» баллов. Подсчитывается суммарный балл, который сравнивается с тестовыми нормами.

- 0 - 5 баллов - низкий порог активности. Активная жизненная позиция, деятелен, не склонен долго обдумывать поступки и последствия. Уверен тогда, когда активно действует, настойчив в достижении цели, не склонен к рефлексии и признанию своих ошибок, трудно поддается к коррекции.
- 6 - 10 баллов - средний порог активности отражает сбалансированное гармоничное сочетание реальной деятельности и внутренних переживаний и размышлений
- 11 - 18 баллов - высший порог активности, субъект инертен, «тяжел на подъем», более склонен к «внутренней жизни», нежели к внешней активности. Необходимые действия откладывает до последней возможности. Не любит взаимодействовать с другими людьми, предпочитает работать и отдыхать в одиночестве. Подолгу переживает свои проблемы, любит копаться в себе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Фрагмент практической работы по географии Свердловской области [19]

Практическая работа №1. Анализ источников географической информации

Цель работы: познакомиться с учебником по географии Свердловской области и краеведческим атласом, вспомнить основные методы получения географической информации.

Задание 1. Методы географических исследований.

Прочитайте названия методов и распределите их в группы. На основе полученных результатов заполните таблицу.

Методы географических исследований: описание, моделирование ТПК, картографический, геохимический, экономическое районирование, энергопроизводственные циклы (ЭЦП), стратиграфический, наблюдение, экспедиционный (полевой), ресурсные циклы, палеонтологический, геофизический.

Методы географических исследований		
Общегеографические	Частногеографические	
	Физико-географичекие	Экономико-географические

Проранжируйте методы географических исследований, расположив их в хронологическом порядке по времени появления:

- создание геоинформационных систем, в том числе через Интернет,
- сравнительный,
- описательный,
- моделирование,
- аэрокосмичекий,
- картографический.

Задание 2. Знакомство с учебником.

1. Прочитайте название учебника. Объясните, как он связан с учебником «Природа России» и учебником «Население и хозяйство России». Сформулируйте главную задачу изучения курса «География Свердловской области».

2. Изучите содержание учебника. Какие основные разделы, подразделы, темы она включает, какова последовательность их изучения.

3. Внимательно прочитайте введение. В нем даны пояснения о том, как следует работать с учебником. После этого:

- рассмотрите опорные схемы в начале каждого раздела;
- найдите текст основной, дополнительный, справочный;
- поупражняйтесь в различении знаков ориентировки.

4. Определите и запишите методы географических исследований, которые были использованы для получения следующей информации:

а) изображение головоногих моллюсков в разделе «Геологическое строение»

б) отражение историко-географических особенностей заселения и хозяйственного освоения территории Свердловской области на опорной схеме раздела «Немного о прошлом»

в) динамика численности населения административно территориальных единиц области (приложения, табл. 5).

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Практическая работа по теме: «Составление характеристики природного комплекса (ПК)»

Цель работы: создать условия для формирования у обучающихся навыков наблюдений за отдельными компонентами природы и умения их описывать; усвоить понятия «компоненты природы» и «природный комплекс»

Ход работы:

1. Характеристика изучаемого участка территории:

Определение географического положения.

1.Запишите дату исследования (число, месяц, год).

2. Административное положение: область, район, окрестности населенного пункта.

3.Географическое положение: равнина, возвышенность и пр.

4.Рельеф: например, всхолмленная равнина с разветвленной системой оврагов.

5.Климат: Характер и степень увлажнения. Например: атмосферные осадки преимущественно в летне - осенний период, 500 – 600 мм.

6.Определить характер водоснабжения территории.

Он разделяется на:

а) верховой – увлажнение территории в летнее время только за счет атмосферных осадков, просачивающихся в почву;

б) низовое застойное – воды атмосферных осадков и грунтовые воды задерживаются близко к поверхности и долго стекают;

в) низовое проточное – увлажнение подвижными грунтовыми водами, стекающими в близко расположенное русло водостока.

г) поемное увлажнение – складывается весной в долинах рек и низинах, имеющих сток; а летом так складывается верховое или низовое.

д) конденсационное – за счет конденсации атмосферной влаги на поверхности растений, может быть параллельно с другими видами увлажнений.

7.Определите характер увлажнения, оно может быть недостаточным, средним, избыточным.

2. Изучение климатических показателей с использованием приборов.

Составление климатической характеристики.

1. Вспомните народные приметы, предсказывающие погоду.

2. Используя основные приемы наблюдения за погодой, определите с помощью приборов:

а) температуру воздуха в 9.00 и 13. 00 (термометр);

б) атмосферное давление (барометр);

в) направление ветра (флюгер и компас);

г) облачность (ясно, пасмурно, переменная облачность)

д) осадки.

Полученные результаты занесите в таблицу.

Время наблюдения	А.Д.	температура	ветер	облачность	осадки
9.00					
13.00					

3. Сделайте вывод о существующей зависимости между климатическими условиями и характером растительного мира на изучаемой территории.