Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

Работа олигофренопедагога по развитию коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

_____ _____
дата подпись

Исполнитель:
Иванова Алена Игоревна,
обучающийся ОФПД-1501 группы

_____
подпись

Научный руководитель:
Зак Галина Георгиевна,
к.п.н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

_____
подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…… 5

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕКГОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В МЛАДШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ…… 8

1.1. Понятие «коммуникативные учебные действия» как психолого-педагогическая проблема..... 8

1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)…….. 13

1.3. Особенности формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы…….. 17

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В МЛАДШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ…… 22

2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования…….. 22

2.2. Описание диагностического инструментария, направленного на выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы…..…… 27

2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на выявления уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы..... 31

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГА, НАПРАВЛЕННАЯ НА РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В МЛАДШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ……. 43

3.1. Коррекционно-развивающая программа по развитию коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы…….. 43

3.2 Анализ эффективности работы, направленной на развитие коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы…… 52

3.3 Методические рекомендации по развитию коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы…….. 64

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…… 70

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ……. 73

ПРИЛОЖЕНИЕ 1…… 78

ПРИЛОЖЕНИЕ 2……..... 80

ПРИЛОЖЕНИЕ 3……..... 82

ПРИЛОЖЕНИЕ 4…….. 84

ПРИЛОЖЕНИЕ 5…….. 87

ПРИЛОЖЕНИЕ 6…….. 88

ПРИЛОЖЕНИЕ 7…….. 94
ПРИЛОЖЕНИЕ 8……. 95
ПРИЛОЖЕНИЕ 9……. 96
ПРИЛОЖЕНИЕ 10……. 97
ПРИЛОЖЕНИЕ 11……. 103
ПРИЛОЖЕНИЕ 12……. 111
ПРИЛОЖЕНИЕ 13……. 113

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования. Изучение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы. Определение возможности повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы с помощью коррекционно-развивающих занятий.

Актуальность темы. Формирование коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) младших классах школы — актуальная проблема, так как степень сформированности коммуникативных учебных действий влияет не только на результат обучения обучающихся, но и на процесс становления индивидуума в обществе. Навыки формируются в деятельности, а коммуникативные учебные действия формируются и совершенствуются в процессе общения обучающихся, как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

В настоящее время повышаются критерии к коммуникативной грамотности в обществе. Низкий уровень коммуникативного развития обучающихся приводит к увеличению числа обучающихся с высокой социальной и межличностной ограниченностью. Обучающиеся не могут наладить контакт с окружающими людьми. Это приводит к росту изолированных и отвергаемых в детском коллективе обучающихся..

Степень разработанности, место и значение в науке и практике.

Изучение коммуникативных умений умственно отсталых обучающихся позволяет наиболее грамотно построить процесс их обучения, воспитания и развития, делает более успешной социализацию.

Исследования в области специальной психологии и педагогики показали, что наличие интеллектуальных нарушений у обучающихся отрицательно влияет на развитие межличностного общения. Это в большей степени обусловлено нарушениями в формировании коммуникативных учебных действий. Данное обстоятельство определяет практическую значимость работы по коррекции нарушений формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

Объект исследования − коммуникативные учебные действия обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

Предмет исследования – процесс повышения коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

Целью исследования является выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы и реализация примерной коррекционно-развивающей программы.

Задачи исследования:

1. Изучить научно-педагогическую литературу по проблеме формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

2. Подобрать диагностический инструментарий, направленный на изучение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

3. Провести анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с

легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

4. Написать и апробировать коррекционно-развивающую программу направленную на повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

Методы исследования:

1. Анализ научно-методической литературы по теме исследования.
2. Наблюдение.
3. Беседа.
4. Педагогический эксперимент.
5. Анализ полученных данных.

Структура исследования: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В МЛАДШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ

1.1. Понятие «коммуникативные учебные действия» как психолого-педагогическая проблема

Применение знаний, умений и навыков (ЗУН) − одно из главных условий подготовки обучающихся к жизни в обществе, путь установления связи теоретических знаний с практическими умениями в учебной работе.

И. Ф. Харламов пишет, что применение ЗУН усиливает образовательную работу, порождает уверенность обучающихся в своих возможностях. Знания становятся средством воздействия на предметы и явления реальности, а умения и навыки − средством практической работы в ходе их использования [48].

О. А. Карабанова утверждает, что главной целью школьного образования становится формирование у обучающихся способности без помощи других устанавливать учебные цели, планировать пути их осуществления. Обучающийся должен научится самоконтролю, а также уметь оценить свою проделанную работу. По другому, формирование умения обучаться. Достижение данного результата возможно благодаря формированию системы универсальных учебных действий (УУД) [25].

Стоит отметить, что ЗУН отличаются от УУД не сильно, с точки зрения того опыта, который приобретает каждый обучающийся в школе. Разница заключается в функции педагога на уроке. Ранее обучали, передавая знания и свой опыт, а теперь мы должны помочь обучающемуся добывать знания.

В широком значении УУД выражает умение учиться. Это способность обучающихся к саморазвитию при помощи усвоения теоретических, практических знаний и осознание нового социального опыта.

Формирование УУД – основа образовательного процесса. УУД оказывают большое влияние на формирование личности в системе образования. Качество и эффективность освоения УУД должно быть положено в основу построения учебного процесса. Подбор и структурирование содержания образования, выбор методов, определение форм обучения должно учитывать цели формирования конкретных видов УУД. Развитие данных действий главным образом находится в зависимости от способа построения содержания учебных предметов. Другими словами, содержание учебных предметов, отраженных в учебниках, а также методы и формы, используемые учителем на уроке, значимым образом оказывают большое влияние на формирование УУД, которые закладываются в основу всей учебно-воспитательной системы образования [42].

Для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), нынешние подходы к улучшению процесса образования предполагают формирование у обучающегося мотивации к обучению, умению пополнять запас своих знаний и использовать их на практике. В ходе всего обучения ведется коррекционная работа по формированию учебной деятельности. Особый интерес уделяется развитию и коррекции всех компонентов учебно-воспитательной деятельности. В качестве базовых учебных действий (БУД) рассматриваются операционные, мотивационные, целевые и оценочные действия [42].

К функциям БУД относят:

1. Обеспечение эффективного изучения содержания всех предметных областей.

2. Осуществление преемственности обучения на всех ступенях образования.

3. Формирование готовности обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) к последующей трудовой деятельности.

4. Обеспечение целостности развития личности обучающегося.

БУД делятся на:

К первой группе относятся *личностные учебные действия*, которые обеспечивают и гарантируют готовность обучающегося к принятию новых ролей.

Ко второй группе относят *коммуникативные учебные действия*, которые обеспечивают способность вступать в коммуникацию с окружающими в процессе обучения.

Коммуникативные учебные действия включают следующие умения:

1. Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель − ученик, ученик– ученик, ученик–класс, учитель − класс).

2. Использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем.

3. Обращаться за помощью и принимать помощь.

4. Слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту.

5. Сотрудничать с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях.

6. Доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми.

7. Договариваться и изменять свое поведение в соответствии с объективным мнением большинства в конфликтных или иных ситуациях взаимодействия с окружающими [42].

К третьей группе относят *регулятивные учебные действия*, которые создают условия для формирования и реализации начальных логических операций.

К четвертой группе относят *познавательные учебные действия*, *которые* представлены комплексом начальных логических операций, которые необходимы для усвоения и использования знаний и умений в различных условиях, составляют основу для дальнейшего формирования логического мышления обучающихся [42].

Термин «коммуникация» применяется для описания процесса передачи информации от человека к человеку, а также для передачи и обмена информацией в обществе. В зарубежной литературе понятие «коммуникация» понимается как обмен мнениями и сообщениями в речевой и письменной форме. Понятие «коммуникация» зачастую сравнивают с понятием «общение» [17].

Существует несколько точек зрения о соотношении понятий общения и коммуникации. Многие ученые утверждают, что понятия «коммуникация» и «общение» тождественны. Существует, однако, и другая точка зрения, что понятие «общение» шире понятия «коммуникация».

М. С. Каган считает, что «общение» имеет и больше практический, духовный и информационный характер, а «коммуникация» — это только информационный процесс, т. е. передача сообщений. Конкретно общение — это такая связь, при которой есть собеседники, слушатель, партнер. Общение отличается от коммуникации тем, что в нем могут принимать участие несколько лиц передавая друг другу информацию, а коммуникация передает информацию от конкретного субъекта. Таким образом, коммуникация будет скорее монологична, а общение диалогично [23].

Однако, С. Л. Рубинштейн считает, что коммуникация это многоплановый и сложный процесс передачи информации, с помощью которого и происходит установление связи и контакта между всеми людьми [44].

Проблема формирования коммуникативных УУД представлена в трудах А. Ф. Ануфриева [3], А. Г. Асмолова [4], В. В. Давыдова [11], О. А. Яшнова [52], С. Н. Костроминой [3].

Изучение проблемы коммуникации и общения в младших классах школы представлены в работах: И. А. Гришановой [10], С. П. Баранова [5], Г. А. Цукерман [49].

Проблемы развития коммуникативных учебных действий отражены в трудах Л. С. Выготского. В его работах указано, что главным условием в воспитании обучающихся и развитии их личностных качеств, должно выступать общение. Опираясь на идею Л. С. Выготского, можно говорить о том, что формирование коммуникативных умений у обучающихся должно являться одной из приоритетной задач образования так как уровень сформированности коммуникативных учебных действий оказывает большое влияние на качество общения [8].

А. А. Леонтьев [31], С. Л. Рубинштейн [44], М. И. Лисина [32], Б. Ф. Ломов [34], Г. Крайг [27], К. Бюлер [6], занимались поиском различных способов формирования коммуникативных навыков. Особое внимание они обращали на развитие речи, так как уровень развития речевых навыков влияет на общение в целом.

Таким образом, овладение обучающимися коммуникативными учебными действиями является одной из главной задач учебно-воспитательного процесса. Обучающийся должен приобрести коммуникативные учебные действия для дальнейшей социализации. Обучающийся должен приобрести умения: адекватно использовать коммуникативные средства в общении с окружающими; владеть диалогической и монологической формой речи; умение грамотно высказывать свои мысли и просьбы; умение учитывать разные мнения; умение задавать вопросы; умение выслушивать инструкцию к заданиям; умение договариваться.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Умственно отсталым, называют такого обучающегося, у которого стойко нарушена познавательная деятельность вследствие органического поражения головного мозга (наследуемого или приобретенного) [44].

Умственная отсталость (F70-F79) − состояние задержанного или неполного умственного развития, которое характеризуется прежде всего снижением навыков, возникающих в процессе развития, и навыков, которые определяют общий уровень интеллекта (т.е. познавательных способностей, языка, моторики, социальной дееспособности) [38].

Исследования таких ученых как: Л. С. Выготский, [8] А. Р. Лурия [37], К. С. Лебединская [30], В. И. Лубовский [36] , М. С. Певзнер [13], Г. Е. Сухарева [13] указывают, из всех категорий психоневрологических заболеваний к умственной отсталости можно выделить только те состояния, при которых отмечается стойкое, необратимое нарушение в основном познавательной деятельности, вызванное органическим поражением головного мозга. Данные признаки должны учитываться при определении умственной отсталости.

По данным МКБ-10, умственная отсталость подразделяется на 4 степени:

1. Легкая умственная отсталость (F 70).
2. Умеренная умственная отсталость (F 71).
3. Тяжелая умственная отсталость (F 72).
4. Глубокая умственная отсталость (F73) [38].

Е. А. Калмыкова дает свое определение легкой умственной отсталости. Легкая умственная отсталость – наименьшая степень психического недоразвития, наиболее ее распространенная форма, от всей популяции умственно отсталых лиц.

Обучающиеся с легкой умственной отсталостью, с негрубыми нарушениями высших психических функций, способны к обучению по специальным программам. Они могут продолжить обучение в профессиональных учреждениях, осваивая навыки некоторых профессий и самостоятельно жить и работать. Структура психических нарушений легкой умственной отсталости складывается из особенностей недоразвития всех психических функций [24].

В примерной адаптированной основной образовательной программе (АООП) указывается, что развитие обучающегося данной категории, хотя и происходит на недостаточной основе и характеризуется замедленностью, присутствием отклонений, но в то же время, представляет собой постепенны характер, дающий качественные изменения в познавательную деятельность обучающихся и их личностные качества, что дает основания для положительного результата [42].

У обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) больше всего страдает словесно-логическое мышление. Слабость обобщений, трудность понимания смысла высказываний, предложений, мыслей указывает на нарушения в процессе мышления. Обучающимся характерен низкий уровень активности мыслительных процессов и мышления в целом. Часто, они приступают к работе, не выслушав инструкции, не поняв цели задания, не имея плана действия. Однако, при правильной организации учебной деятельности, возможно повлиять и корректировать дефекты в мыслительном процессе. Применение особых средств, методов и приемов, в процессе коррекционно-развивающего обучения и воспитания, позволяет оказывать влияние на развитие различных видов мышления обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [42].

Исследования таких психологов как К. А. Вересотская [13], В. Г. Петрова [40], Ж. И. Шиф [50] показывают, что обучающиеся с легкой умственной отсталостью имеют проблемы в развитии восприятия.

Отмечается нарушение обобщенности восприятия, замедленный темп восприятия. Обучающимся данной категории необходимо больше времени, чтобы понять материал. Заторможенность восприятия усложняется тем, что они не способны выделять главное в потоке информации, а также не понимаю связи между предметами, явлениями, действиями. Данные особенности восприятия на уроках могут проявляться в медленном темпе узнавания, а также в том, что обучающиеся часто путают графически сходные буквы, цифры, предметы, сходные по звучанию звуки, слова и т. п. Возникают трудности в узнавании некоторых объектов, предметов действительности.

Особенности восприятия связаны с особенностями протекания процессов памяти. Отличительные особенности проявляются в процессах запоминания, сохранения и воспроизведения полученной информации. Обучающиеся данной категории хорошо запоминают наглядный материал, чем словесный. Позже, чем у нормальных обучающихся, формируется произвольное запоминание, которое требует многократных повторений. У обучающихся данной категории преобладает механическая память и менее развито логическое опосредованное запоминание.

Н. Д. Исаев, в своих трудах изучал вопрос о развитии речи у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Он указывает, обучающиеся чаще используют в своей речи односложные фразы, чем развернутые высказывания. Обучающиеся данной категории имеют нарушения грамматической и лексической стороны речи. Обучающиеся часто переставляют слова в предложениях, не заканчивают логически высказывание, не всегда знают какие слова нужно использовать для того, чтобы передать свою мысль окружающим. Речь у обучающихся с умственной отсталостью чаще всего начинает свое становление только с приходом в образовательную организацию. Обучающиеся данной категории довольно часто используют бытовой (разговорный) стиль общения, который может быть понятен только близким окружающим обучающегося. Очень

часто обучающиеся данной категории заменяют слова на местоимения, которые обедняют словарный запас и делают речь не понятной для большинства окружающих. Проведение систематической коррекционно-развивающей работы, направленной на систематизацию и обогащение представлений об окружающем мире, создает благоприятные условия для овладения различными языковыми средствами. Это проявляется в увеличении объема и изменении качества словарного запаса, овладении различными конструкциями предложений, составлении небольших, но завершенных по смыслу, устных высказываний [22].

К концу дошкольного возраста у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) словарный запас беден. Фразы односложны, эмоционально не окрашены. Обучающиеся не могут передать связное содержание. Пассивный словарь также значительно меньше по объёму, чем в норме. Они не понимают конструкций с отрицанием, инструкций, состоящих из двух-трёх слов, даже в школьном возрасте им трудно поддерживать беседу, так как они не всегда достаточно хорошо понимают вопросы собеседника [24].

Моторная сфера обучающихся чаще всего не имеет выраженных нарушений. Большие трудности обучающиеся данной категории могут испытывать в воспроизведении действий связанных с мелкой моторикой и четких движений пальцев рук. Это отражается на овладении письменных навыков и некоторых трудовых действий [42].

Недоразвитие у обучающихся с легкой умственной отсталостью можно наблюдать и в эмоциональной сфере. Эмоции характеризуются близостью к норме развития, но часто проявляются замедленность в выражениях эмоций, отсутствием углубления в различные эмоции, отсутствие дифференцировки оттенков эмоций. У обучающихся данной категории довольно трудно воспитать такие чувства как нравственность, патриотичность, эстетичность, так как у обучающихся снижен интерес к обучению и познавательной

деятельности. Слабо выражены чувства переживания, сопереживания, волнения, тревоги, радости за близких людей и т.д.

Волевая сфера обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) характеризуется отсутствием выраженности собственных мотивов, намерений, побуждений. Обучающиеся данной категории часто не хотят выполнять задания, которые требуют волевых усилий. Из-за трудностей возникающих в процессе выполнения заданий у некоторых обучающихся развиваются такие отрицательные черты личности, как негативизм и упрямство.

Таким образом, можно сделать вывод, что у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) наблюдается несформированность всех психических функций. Это влияет на все виды деятельности обучающегося. Поэтому обучающиеся данной категории могут испытывать стойкие трудности в усвоении программного материала на занятиях.

1.3. Особые образовательные потребности обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы

Понятие «обучающийся с особыми образовательными потребностями» отражает в педагогике понимание обучающегося с нарушениями в развитии как нуждающегося в специально созданных условиях для достижения тех образовательных задач, которые при нормальном развитии осваиваются устоявшимися способами воспитания и массового образования [9].

В настоящее время, научные представления позволяют выделить общие аспекты особых образовательных потребностей разных категорий обучающихся с нарушениями психофизического развития.

Одним из важных аспектов является время начала образования – потребность в совпадении начала специального целенаправленного обучения с моментом определения нарушения в развитии обучающегося.

Введение специальных разделов обучения в содержании образования, которые учитывают индивидуальные особенности обучающихся с нарушением в развитии.

Использование таких методов и средств обучения, которые учитывают возможности обучающихся и помогут выстроить процесс обучения и воспитания так, чтобы оно было доступным для всех обучающихся с нарушением в развитии.

Особая организация обучения − индивидуальный подход. Организация образовательной среды с учетом психофизических особенностей обучающихся.

Продолжительности образования – потребность в пролонгированности процесса обучения.

Определение круга лиц, которые принимают участие в образовательном процессе – потребность в согласованном участии квалифицированных специалистов разных профилей (специальных психологов и педагогов, социальных работников, врачей разных специальностей). Включение родителей обучающегося в процесс его воспитания и обучения [9].

Под особыми условиями для воспитания и обучения обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в Российском Федеральном законе «Об образовании», понимаются такие условия обучения, воспитания, в которые входит использование специальных образовательных программ и приемов обучения и воспитания, специальной учебной литературы, специальных технических средств обучения, проведение групповых и индивидуальных коррекционно-развивающих занятий, обеспечение доступной среды и другие условия, без которых невозможно освоение образовательных программ обучающимися с ОВЗ [47].

Недоразвитие высших психических функций у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) проявляется не только в качественных и количественных отклонениях от нормы, но и в особенности их социализации. Они способны к развитию, хотя оно и осуществляется замедленно, а иногда с резкими изменениями всей психической деятельности обучающихся. Из-за многообразия нарушений в психическом и физическом развитии у обучающихся с легкой умственной отсталостью образование будет нецензовым.

В настоящее время убеждения об особенностях психофизического развития обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) позволяют выделить образовательные потребности, как общие для всех обучающихся с ОВЗ, так и отдельные для данной категории обучающихся.

В Федеральном государственном образовательном стандарте образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [46] указывается, что к особым образовательным потребностям, являющимся общими для всех обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), относятся:

1. Своевременное включение обучающегося в систему специального обучения и воспитания.
2. Постоянство, необходимость коррекционной процедуры, проходящая в учебных дисциплинах и через процедуру коррекции.
3. Теоретический, практический, используемый в реальной образовательной организации процесс образования.
4. Доступность содержания образования.
5. Пролонгация времени для воспитания и обучения.
6. Структурированное воспроизведение у обучающихся теоретических знаний и практических навыков.

7. Предоставление необходимой, специфической организации учебной сферы, с учетом пространства и времени обучения и воспитания, работы высших психических функций.

8. Использование средств стимуляции познавательной деятельности обучающихся.

9. Развитие мотивации и интереса к изучению окружающей действительности с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающегося.

10. Формирование позитивного отношения к окружающей действительности [46].

К особым образовательным потребностям, характерным для обучающихся с легкой степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями), относятся:

1. Обозначение вспомогающих сроков в обучении и воспитании, дающие плавный переход между этапами обучения. Введение учебных областей, которые благоприятно влияют на формирование представлений о природных и социальных компонентах окружающего мира.

2. Овладение способами коммуникации для благополучного установления социальных связей с окружающей действительностью.

3. Возможность продолжение обучения в профессиональных организациях.

4. Психологическое сопровождение, которое благоприятно влияет на развитие доброжелательных отношений у обучающихся с педагогом и одноклассниками.

5. Установление доверительных отношений между семьей обучающегося и образовательной организацией. Включение родителей обучающегося в учебно-воспитательный процесс[46].

Таким образом, можно сделать вывод, что для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) образовательной организации необходимо создавать особую

образовательную среду, для того, чтобы они могли комфортно получать образование. Соблюдение выше перечисленных потребностей позволит грамотно выстраивать процесс обучения и воспитания, а также проводить коррекционную работу с учетом психических и физических особенностей обучающихся.

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 1

1. Описаны различия между знаниями, умениями, навыками и универсальными учебными действиями. Проведен анализ понятия «коммуникативные учебные действия». Описана история появления термина «коммуникация».
2. Представлена психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Описаны особенности высших психических функций обучающихся данной категории.
3. Описаны особые образовательные потребности обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В МЛАДШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования

Констатирующий этап экспериментального исследования проводился на базе:

Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургская школа № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы»

Адрес: 620010 г. Екатеринбург, ул. Караванная,11.

Дата создания образовательного учреждения: 1 сентября 1988 г.

Учредителем учебной организации выступает Свердловская область, а именно Министерство общего и профессионального образования Свердловской области [12].

Уровень образования: общее образование.

Реализуемые образовательные программы:

1. Начальное общее образование.
2. Основное общее образование.

Формы обучения:

1. Классно-урочная (очная).
2. Индивидуальное обучение на дому.

В исследовании приняли участие обучающиеся 2 класса в количестве 6 человек: Карина Л., Максим Б., Артем П., Артем Ш., Тимофей И., Роман И.

Ниже представлены характеристики обучающихся данного класса. Характеристики составлены на основе анализа психолого-медико-педагогической документации и собственных наблюдений.

Карина Л.:

У обучающейся сформированы навыки социально-бытовой ориентировки. Карина Л. легко вступает в контакт с окружающими людьми. Всегда пытается организовать игру для всех одноклассников. Отношения с одноклассниками удовлетворительные. Обучающаяся пытается вовлекать в свою игру одноклассников. Обучающаяся может воспринимать на слух инструкции к заданиям. На занятиях всегда активно работает. Всегда пытается ответить на вопросы учителя. На неудачи во время занятий реагирует адекватно.

Математические знания: счет механический, также может посчитать в обратном порядке; испытывает затруднения при назывании предыдущего и следующего числа, но с помощью числового ряда может самостоятельно исправить свою ошибку; может сравнивать числа, но возникают трудности при сравнении каких либо величин; понимает состав числа; Примеры на сложение и вычитание решает хорошо, но с опорой на числовой ряд; испытывает трудности при решении примеров на умножение и деление; простые арифметические задачи решает с помощью педагога, после анализа условия задачи; условие и решение задачи записывает в тетрадь самостоятельно; знает геометрические фигуры, может нарисовать их; умеет пользоваться линейкой и циркулем.

Русский язык: списывание под диктовку не сформировано; хорошо списывает печатный и рукописный текст; почерк аккуратный; может исправить ошибку если учитель указал на неправильно написанное слово.

Чтение: целыми словами может прочитать не сложный текст; на слух прочитанный текст воспринимает хорошо; хорошо отвечает на вопросы

учителя по прочитанному тексту; смысл прочитанного понимает; соотносит текст и иллюстрацию к тексту.

Обучающаяся любит выполнять творческую деятельность. Охотно выполняет поручения учителя. На индивидуальных занятиях проявляет активность. Обучающаяся любит помогать одноклассникам если у них возникают какие-то трудности на уроке. Всегда и во всем помогает учителю.

Роман И.:

У обучающегося сформированы навыки социально-бытовой ориентировки. В контакт с окружающими вступает, но сам инициативу не проявляет. При споре с одноклассником может проявлять вспышки агрессии. Если на уроке возникают трудности при выполнении задания, то обучающийся может заплакать. На уроках часто отвлекается. Воспринимает простую инструкцию на слух. Нарушена пространственная ориентировка.

Математические знания: сформирован прямой и обратный счет в пределах 30; следующее и предыдущее число называет с помощью учителя; решает простые примеры на сложение и вычитание; имеет трудности при сравнивании чисел; не всегда понимает условие задачи, даже после подробного анализа; условие и решение задачи списывает с доски; геометрический материал усвоен на недостаточном уровне (путает геометрические фигуры); умеет пользоваться линейкой.

Русский язык: сформированы навыки списывания текста (печатного и рукописного); списывание под диктовку не сформировано; обучающийся не всегда понимает смысл написанного предложения или текста.

Чтение: сформировано по слоговое чтение; обучающийся не понимает смысл прочитанного текста даже после подробного разбора; на слух воспринимает простые тексты; на вопросы по тексту отвечает с помощью учителя.

На занятиях затрудняется самостоятельно дать полный ответ. При ответе на вопросы повторяет ответы одноклассников. Разговорная речь сформирована на бытовом уровне.

Тимофей И.:

У обучающегося сформированы навыки социально-бытовой ориентировки. Не критичен. С одноклассниками ровные отношения. Играет чаще в одиночестве, но своими игрушками делится. Пытается привлечь одноклассников в игру. На занятиях быстро утомляется, часто отвлекается. В любой деятельности заметны нарушения мелкой моторики. Обучающийся может выполнить простые инструкции. Пространственная ориентировка сформирована на достаточном уровне.

У обучающегося присутствует нарушение речи. Речь не понятна для окружающих.

Математические знания: соотносит количество предметов с цифрой; может произвести прямой и обратный счет до 30; примеры на сложение и вычитание решает с помощью учителя; возникают трудности при решении арифметических задач; условие и решение задачи списывает с доски; геометрический материал усвоен на удовлетворительном уровне (знает не все фигуры); умеет пользоваться линейкой.

Русский язык: почерк не разборчивый; путает и меняет местами буквы; списывание на слух не сформировано, обучающийся списывает только с доски; не понимает смысл написанного текста.

Чтение: навыки чтения на стадии формирования; в классе читать отказывается; читает по слогам 1-2 предложения с помощью учителя.

Максим Б.:

У обучающегося сформированы навыки социально-бытовой ориентировки. Обучающийся вступает в контакт с окружающими. Любит, когда учитель слушает его истории. Хорошие взаимоотношения с одноклассниками. Работа на уроке зависит от настроения обучающегося.

Математические знания: может производить прямой и обратный счет в пределах 40; называет предыдущее и следующее число; сравнивает числа в пределах 40; решает примеры на сложение и вычитание с опорой на числовой ряд; может заменить сложение на умножение при помощи учителя;

решает арифметические задачи после анализа условия задачи; может самостоятельно записать решение задачи в тетрадь; геометрический материал усвоил в рамках учебной программы; умеет чертить отрезки, строить простые геометрические фигуры, измерять длину отрезков, соединять точки.

Русский язык: списывает с печатного и рукописного текста; письмо под диктовку не сформировано; может сам исправить свои ошибки.

Чтение: читает целыми словами; понимает смысл прочитанного текста; хорошо воспринимает текст на слух; отвечает на вопросы учителя по содержанию прочитанного текста; соотносит иллюстрацию и текст.

Обучающийся любит рисовать, лепить и выполнять творческую работу.

Артем П.:

У обучающегося сформированы навыки социально-бытовой ориентировки. Хорошо вступает в контакт с окружающими. С одноклассниками отношения хорошие. Но любит играть один. Застенчивый и очень тихий обучающийся. Инструкцию на слух воспринимает хорошо. У обучающегося нарушена пространственная ориентировка на листе бумаге.

Математические знания: сформирован прямой и обратный счет в пределах 40; может назвать предыдущее и следующее число; решает простые примеры на сложение и вычитание самостоятельно; арифметические задачи решает только с предварительным анализом; может самостоятельно записать решение задачи в тетрадь; знает наизусть таблицу умножения на 2; геометрический материал усвоен; умеет пользоваться линейкой.

Русский язык: сформирован навык списывания с рукописного и печатного текста; письмо под диктовку не сформировано; понимает смысл написанного предложения (текста).

Чтение: читает по слогам; смысл прочитанного понимает; отвечает на вопросы учителя по тексту; соотносит иллюстрацию с текстом.

Обучающийся любит выполнять творческую работу.

Артем Ш.:

У обучающегося сформированы навыки социально-бытовой ориентировки. В контакте вступает с окружающими с трудом. Обучающийся часто нервничает из-за неудач на уроке. Испытывает затруднения в усвоении учебного материала. Нарушено внимание. Требуется постоянный контроль со стороны учителя. Простые инструкции воспринимает на слух.

Математические знания: сформирован прямой и обратный счет в пределах 30; называет соседние числа с помощью учителя; примеры на сложение и вычитание решает с опорой на числовой ряд; решение задачи списывает с доски; геометрический материал усвоил; умеет пользоваться линейкой.

Русский язык: сформирован навык списывания; письмо на слух не сформировано.

Чтение: навык чтения сформировано на минимальном уровне; читает по слогам; не понимает смысл прочитанного.

Обучающийся любит выполнять творческие задания.

Таким образом, в исследовании принимали участие обучающиеся с разной выраженностью умственной отсталости (интеллектуальных нарушений) и степенью успеваемости.

2.2. Описание диагностического инструментария, направленного на выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы

Для проведения констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на установление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной

отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы подобраны следующие методы и методики.

Метод – это путь, способ познания, через который познается предмет науки [28].

Наблюдение — это доступный метод, который характеризуется систематичностью и проводится на основе определенного плана с целью получения полной информации. Наблюдатель при наблюдении записывает всю информацию которую наблюдает. Следовательно, для проведения метода наблюдения необходима подготовка [37].

Наблюдение является достоверным методом, не требует специального оснащения и исключает дополнительную эмоционально-психологическую нагрузку обучающегося. В наблюдении можно выделить следующую последовательность работы: установление цели и задач; выбор объекта; выбор способа наблюдения. Экспериментатор самостоятельно выбирает способ наблюдения и способ фиксирования испытуемого, ведет запись; обрабатывает полученную информацию, анализируя полученную информацию. [28].

Педагогический эксперимент – хорошо обдуманная концепция организации педагогического процесса, для проверки и обоснования заранее предложенных научных гипотез. В зависимости от цели, которую преследуют эксперимент, различают: констатирующий, уточняющий и контрольный эксперимент [28].

Беседа – планируемая деятельность, которая соответствует задачам исследования. Беседа является дополнительным средством для углубленного раскрытия тех процессов или действий, которые другие методы и средства не обнаружили [37].

Материалы наблюдения и беседы представлены в составленных документах: «Бланк наблюдения» (Приложение 7) и «Бланк беседы» (Приложение 5).

К коммуникативным учебным действиям у обучающихся ранее описанной категории относятся:

1. Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс).
2. Использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем.
3. Обращаться за помощью и принимать помощь.
4. Слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту.
5. Сотрудничать со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях.
6. Доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми.
7. Договариваться и изменять свое поведение с учетом поведения других участников спорной ситуации.
8. Слушать собеседника, вступать в диалог и поддерживать его, признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою.

В данном исследовании изучается уровень сформированности коммуникативного учебного действия «Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)».

Данное коммуникативное учебное действия представляет собой умение вступать в контакт, задавать и отвечать на вопросы учителя и одноклассников, участвовать в диалоге, работать в паре.

При наблюдении для установления уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия согласно представленной выше характеристики, выбраны следующие уровни оценивания:

Высокий – Общительный. Легко вступает в контакт с окружающими, отвечает на все вопросы. Работает в паре.

Средний − Обучающийся общается только с некоторыми обучающимися, работает в паре при определенных условиях, отвечает на некоторые вопросы.

Низкий – Замкнут, не вступает с обучающимися в контакт, предпочитает находиться в одиночестве, на вопросы не отвечает.

Для изучения уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия были выбраны и адаптированы следующие методики:

1. *Методика «Кто прав?»* [49] (Приложение 1).

Описание задания: обучающимся читают три текса с разным содержанием. После прочтения текса задаются вопросы.

При оценивании уровня сформированности данного коммуникативного действия учитывается как обучающийся вступает в контакт, как отвечает на поставленные вопросы, учитывает ли позицию партнера, может ли сопереживать героям рассказа.

2. *Задание «Левая и правая стороны»* [41] (Приложение 2).

Описание задания: обучающемуся задают вопросы, на которые он должен ответить, или предлагают задания, на которые он должен отреагировать действиями.

При оценивании уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия учитывается как обучающийся вступает в контакт и выполнение самих заданий.

3. Задание «Рукавички» [49] (Приложение 3).

Описание задания: обучающихся делят на пары. Каждой паре обучающихся выдают пару рукавичек. Задание: Разукрасить рукавички так, чтобы они были одинаковые. Обучающиеся сами придумывают как они будут разукрашивать рукавичку (какими цветами, какой будет узор). Каждая пара обучающихся получает одинаковые наборы карандашей.

При оценивании уровня сформированности данного коммуникативного действия учитывается как обучающийся вступает в контакт. Предлагает ли свой вариант узора или просто повторяет за одноклассником. Умеет ли

слушать напарника и принимать его сторону. Умеют ли обучающиеся придти к общему мнению.

Таким образом, в диагностический инструментарий входят такие методы и методики, которые позволяют глубоко изучить уровень сформированности коммуникативного учебного действия «Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы. Данные методики помогут учителю определить уровень сформированности данного коммуникативного учебного действия. После проведения методик учитель может выстраивать свою работу для решения выявленных проблем у обучающихся с низким уровнем сформированности данного коммуникативного учебного действия.

2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на выявления уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы

Для установления уровня сформированности коммуникативного учебного действия «Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы был использован метод наблюдения и беседы.

Результаты констатирующего этапа экспериментального исследования на каждого обучающегося занесены в бланки: «Бланк наблюдения» (Приложение 8) и «Бланк беседы» (Приложение 6).

Результаты установления уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия у обучающихся экспериментальной группы рассмотрены с количественной и качественной стороны.

Количественные результаты определения уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия у обучающихся экспериментальной группы (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» представлены в естественных единицах

Обучающиеся	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Карина Л.		+	
Максим Б.		+	
Артем П.		+	
Артем Ш.			+
Тимофей И.			+
Роман И.			+

Количественные данные представленные в таблице 1 помогли выполнить качественный анализ:

1. Высокий уровень: не показал ни один обучающийся экспериментальной группы, так как у обучающихся не выявлено умение свободно общаться, вступать в контакт, отвечать на все поставленные вопросы, работать в паре.

2. Средний уровень: показали трое обучающихся (Карина Л., Максим Б., Артем П.). Данные обучающиеся на контакт шли, общаются с некоторыми одноклассниками, могут работать в паре.

3. Низкий уровень: показали трое обучающихся (Артем Ш., Тимофей И., Роман И.). Данные обучающиеся плохо шли на контакт, не вступают в контакт с одноклассниками, пассивны.

Рис. 1. Обобщенные данные по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)»

Для установления уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» выбраны следующие методики.

Методика 1 «Кто прав»

Результаты установления уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия у обучающихся экспериментальной группы (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) рассмотрены с количественной и качественной стороны.

Количественные результаты определения уровня сформированности у обучающихся экспериментальной группы (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) данного коммуникативного учебного действия представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» представлены в естественных единицах. Текст 1

Обучающиеся	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4
Карина Л.	+	+	-	+
Максим Б.	-	+	+	+
Артем П.	+	+	+	-
Артем Ш.	-	-	+	+
Тимофей И.	-	-	-	-
Роман И.	+	-	+	-

Показатели:

«+» − обучающийся ответил на поставленный вопрос.

«-» − обучающийся не ответил на поставленный вопрос.

Таким образом, данные представленные в таблице 2 показали, что из 6 обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, ответили на три поставленных вопроса трое обучающихся: Максим Б., Карина Л., Артем П. Обучающийся Артем Ш. ответил на вопросы: 2,3. Обучающийся Роман И. ответил на вопросы 1 и 3. Обучающийся Тимофей И. не смог ответить ни на один поставленный вопрос.

Таблица 3

Результаты по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» представлены в естественных единицах. Текст 2

Обучающиеся	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4
Карина Л.	+	+	-	+
МаксимБ.	+	+	+	-
Артем П	+	-	+	+
Артем Ш.	+	-	-	+
ТимофеИ.	-	-	-	-
Роман И.	+	+	-	-

Показатели:

«+» − обучающийся ответил на поставленный вопрос.

«-» − обучающийся не ответил на поставленный вопрос.

Таким образом, данные представленные в таблице 3 показали, что из 6 обучающихся ответили на три поставленные вопроса трое обучающихся: Максим Б., Карина Л., Артем П. Обучающийся Артем Ш. ответил на 1 и 4 вопросы. Обучающийся Роман И. ответил на вопросы 1 и 2. Обучающийся Тимофей И. не смог ответить ни на один поставленный вопрос.

Таблица 4

Результаты по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» представлены в естественных единицах. Текст 3

Обучающиеся	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4
Карина Л.	-	+	+	+
Максим Б.	+	+	-	+
Артем П.	+	-	+	+
Артем Ш.	-	-	+	+
Тимофей И.	-	-	-	-
Роман И.	+		-	-

Показатели:

«+» − обучающийся ответил на поставленный вопрос.

«-» − обучающийся не ответил на поставленный вопрос.

Таким образом, данные представленные в таблице 4 показали, что из 6 обучающихся ответили на три поставленных вопроса трое обучающихся: Максим Б., Карина Л., Артем П. Обучающийся Артем Ш. ответил на 3 и 4 вопросы. Обучающийся Роман И. ответил на вопрос 1. Обучающийся Тимофей И. не смог ответить ни на один поставленный вопрос.

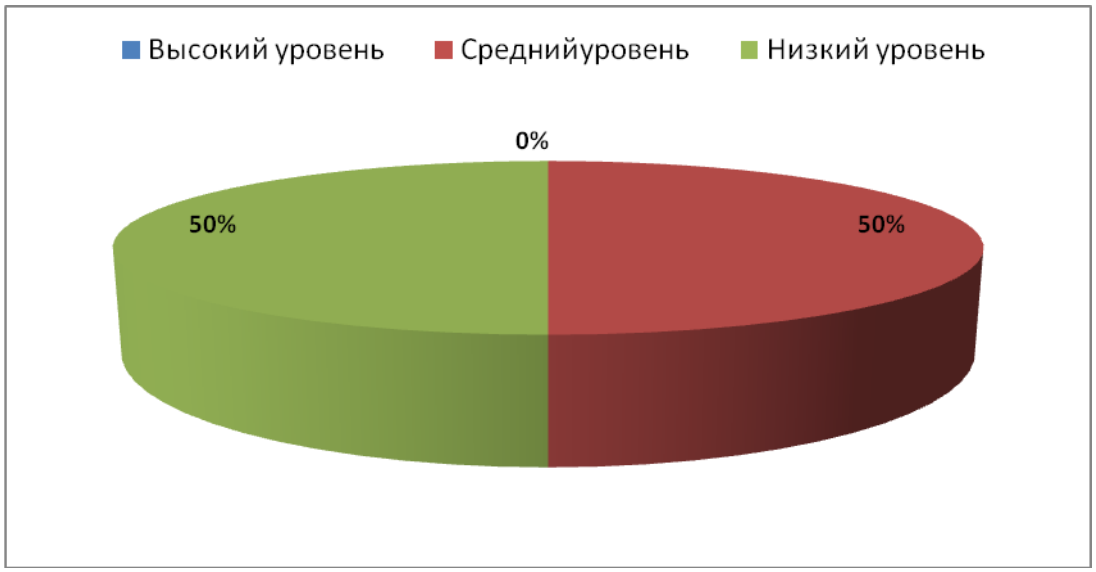


Рис. 2. Обобщенные данные по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)». Методика 1

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: обучающийся не понимает возможность работать в паре, коллективе; обучающийся не учитывает возможность разных точек зрения; обучающийся плохо вступает в контакте; на поставленные вопросы не отвечает.

2. Средний уровень: частично правильные ответы — обучающийся недостаточно понимает возможность выполнения какой-либо деятельности в паре, коллективе; обучающийся понимает возможность разных мнений.

3. Высокий уровень: обучающийся хорошо вступает в контакт и отвечает на все поставленные вопросы; обучающийся понимает возможность выполнения какой-либо деятельности в паре, коллективе; обучающийся демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие мнений.

Анализ количественных результатов представленных в таблицах 2, 3, 4, помог выполнить качественный анализ:

Трое обучающихся (Максим Б., Карина Л., Артем П.) имеют средний уровень сформированности данного коммуникативного учебного действия. Обучающиеся недостаточно понимают возможность выполнения какой-либо деятельности в паре, коллективе; обучающиеся понимают возможность разных мнений.

Трое обучающихся (Артем Ш., Роман И., Тимофей И.) показали низкий уровень сформированности данного коммуникативного учебного действия. Обучающиеся Артем Ш. и Рома И. ответили на часть поставленных вопросов, но обучающиеся не понимают возможность работать в паре, коллективе; обучающиеся не учитывают возможность разных точек зрения. Обучающийся Тимофей И. Плохо вступал в контакт. Не смог ответить на большую часть поставленных вопросов, даже при оказании помощи экспериментатора в виде наводящих вопросов и повторного объяснения задания.

Методика 2 «Левая и правая стороны»

Результаты установления уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия у обучающихся экспериментальной группы (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) рассмотрены с количественной и качественной стороны.

Количественные результаты определения уровня сформированности у обучающихся экспериментальной группы данного коммуникативного учебного действия представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)». Методика 2

Обучающиеся	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
Карина Л.	+	-	+	-
Максим Б.	+	+	+	+
Артем П	+	-	+	
Артем Ш.	-	+	-	-

Продолжение таблицы 5

Тимофей И.	+	-	-	-
Роман И.	+	-	+	-

Показатели:

«+» – обучающийся справился с заданием

«-» – обучающийся не справился с заданием

Таким образом, данные представленные в таблице 5 показали, что из 6 обучающихся только один обучающийся (Максим Б.) выполнил все четыре задания правильно. Трое обучающихся (Карина Л., Артем П., Роман И.) из четырех заданий смогли выполнить только два. Карина Л. И Роман И. выполнили правильно задание 1 и 3. Обучающийся Артем П., выполнил верно задания 1 и 4. Двое обучающихся (Артем Ш., Тимофей И.) выполнили верно только одно задание из четырех предложенных. Артем Ш. верно выполнил задание 2. Обучающийся Тимофей И. верно выполнил задание 1.

Рис. 3. Обобщенные данные по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)». Методика 2

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: обучающийся дает неправильные ответы во всех четырех заданиях, в контакт вступает плохо; в паре не работает.

2. Средний уровень: правильные ответы только в некоторых заданиях; в контакт вступает хорошо; обучающийся может верно определить свои стороны, но не определяет стороны собеседника.

3. Высокий уровень: четыре задания обучающийся выполняет правильно, учитывает позицию другого человека; в контакте вступает хорошо.

Анализ количественных данных представленных в таблице 5 помог выполнить качественный анализ:

Один обучающийся (Максим Б.) имеет высокий уровень сформированности данного коммуникативного учебного действия. Обучающийся выполнил все четыре задания правильно. Учитывает позицию другого человека. В контакт вступал хорошо.

Трое обучающихся (Карина Л., Артем П., Роман И.) имеют средний уровень сформированности данного коммуникативного учебного действия. Из четырех заданий смогли выполнить только два. Обучающиеся верно определяли свои стороны, но не стороны собеседника. В контакт вступали хорошо.

Двое обучающихся (Артем Ш., Тимофей И.) показали низкий уровень сформированности данного коммуникативного действия. Данные обучающиеся выполнили верно только одно задание из четырех предложенных. Плохо вступали в контакт.

Методика 3 «Рукавички»

Результаты установления сформированности данного коммуникативного учебного действия у обучающихся (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) экспериментальной группы.

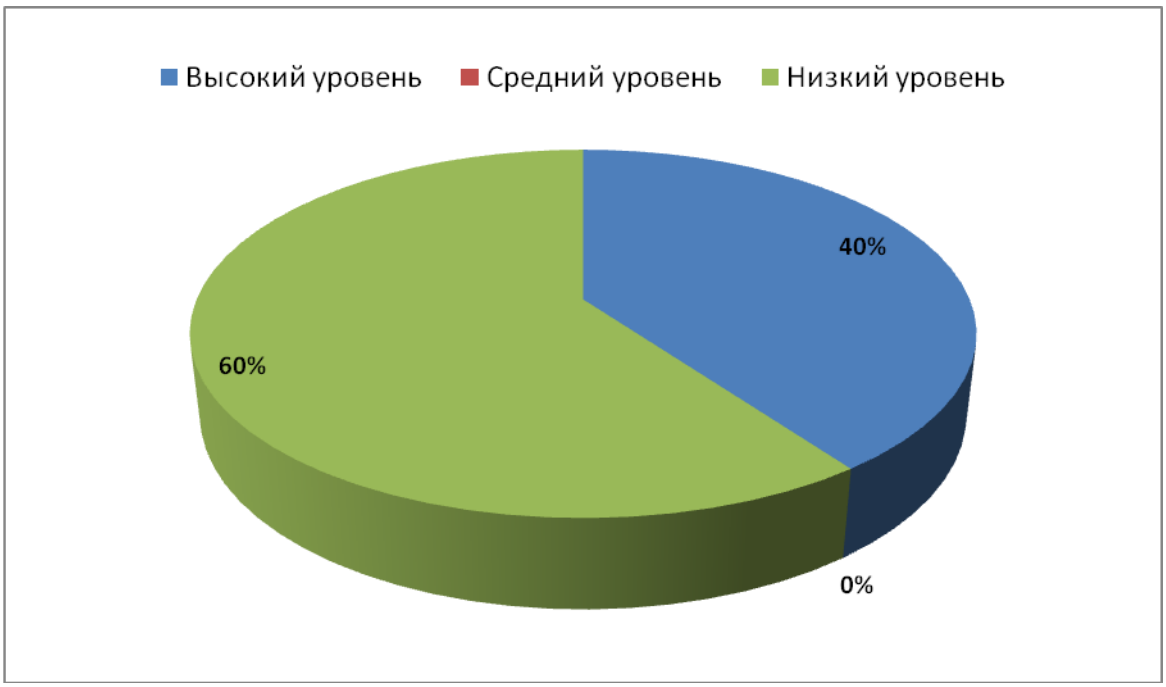


Рис. 4. Обобщенные данные по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)». Методика 3

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в рисунках рукавичек нет сходных узоров. Обучающиеся не договариваются, спорят и не могут придти к общему мнению. Каждый обучающийся разукрашивает рукавичку самостоятельно.

2. Средний уровень: в рукавичках есть сходные узоры, обучающиеся пытаются договориться, но видно сильное различие в рисунках.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Обучающиеся обсуждают как будут украшать рукавичку; в паре работают хорошо, стремятся к сотрудничесву.

Анализ результатов помог выполнить качественный:

Двое обучающихся (Артем П., Максим Б.) имеют высокий уровень сформированности данного коммуникативного учебного действия. Выполнили задание верно. Обучающиеся смогли договориться и

окончательный вариант рукавичек получился у всех обучающихся одинаковый.

Четверо обучающихся (Артем Ш., Тимофей И., Роман И., Карина Л.) имеют низкий уровень сформированности данного коммуникативного учебного действия. Обучающиеся не смогли выполнить задание верно. Они не смогли договориться и каждый обучающийся раскрасил рукавичку по-своему. (Рисунки обучающихся представлены в приложении).

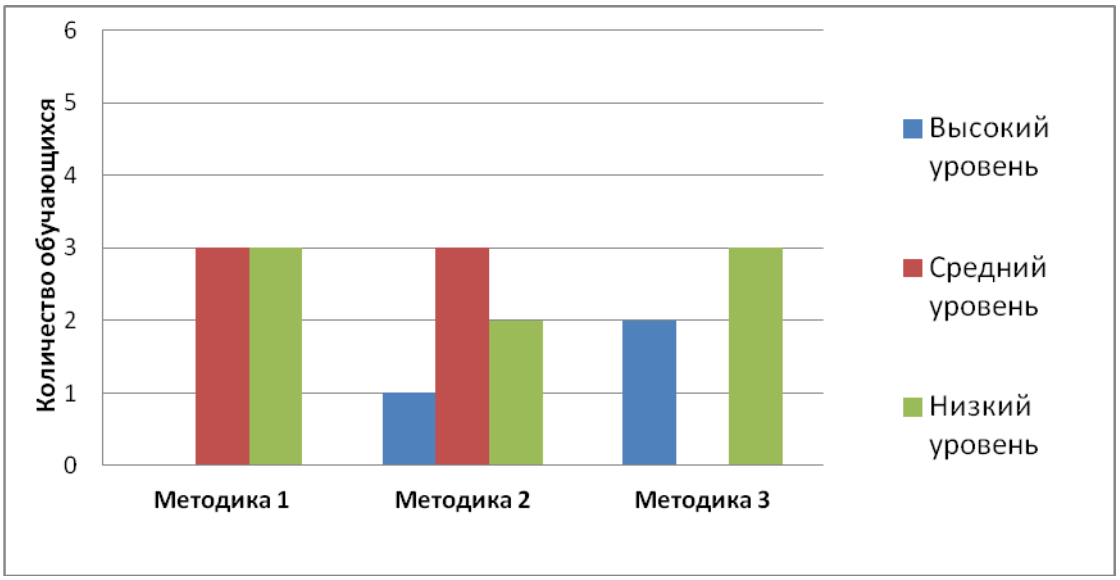


Рис. 5. Обобщенные данные по методике 1, методике 2, методике 3, направленные на изучения уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс»

Анализ результатов представленных на рис. 1. и рис. 5. показал, что у обучающихся (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) экспериментальной группы уровень сформированности данного коммуникативного учебного действия находится на недостаточном уровне. Большинство обучающихся имеют средний и низкий уровень сформированности данного коммуникативного учебного действия.

Данные результаты показывают, что с обучающимися (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) экспериментальной группы необходимо провести специальные

коррекционно-развивающие занятия, которые направлены на повышение уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс».

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2

1. Описана база исследования. Представлены характеристики обучающихся: Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И. Данные обучающиеся принимали участие в исследовании.

2. Подобран диагностический инструментарий, который позволил установить уровень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) экспериментальной группы .

3. Представлен анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, который установил уровень сформированности коммуникативного учебного действия у обучающихся (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) экспериментальной группы.

4. Проведенный анализ показал, что у обучающихся (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) экспериментальной группы на недостаточном уровне сформированы коммуникативные учебные действия.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ОЛИГОФРЕНОПЕДАГОГА, НАПРАВЛЕННАЯ НА РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В МЛАДШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ

3.1 Коррекционно-развивающая программа по развитию коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы

Для эффективной работы, направленной на повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы необходимо задействовать внеурочную деятельность.

Данные направления входят в часть учебного плана, которая формируется участниками образовательных отношений. Проблему повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) можно успешно решать в рамках данной части учебного плана.

Программа – это методический документ, который определяет содержание и структуру дисциплины, её место и значение в системе подготовки обучающихся.

Примерная коррекционно-развивающая программа по повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

«Школа общения» 3 класс

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Коррекционно-развивающая программа по повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) «Школа общения» для 3 класса составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). На основе «Адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».

Цель программы – повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

Программа направлена на решение следующих задач:

Коррекционно-образовательные:

1. Сформировать умение использовать разные виды и средства коммуникации.

2. Повышать культурный уровень речи (не допускать грубого общения).

3. Вызывать у обучающихся потребность в общении с окружающими.

4. Сформировать у обучающихся понимание необходимости общения в жизни.

Коррекционно-развивающие:

1. Развивать грамматическую и лексическую сторону речи.

2. Развивать систему коммуникативных умений с учетом возрастных и психофизических особенностей обучающихся.

3. Развивать умение ориентироваться в разных обстоятельствах общения.

4. Развитие процессов памяти, мышления, внимания и восприятия.

Коррекционно-воспитательные:

1. Воспитывать у обучающихся вежливое и уважительное отношение к сверстникам.

2. Воспитывать у обучающихся уважительное отношение к старшим.

3. Воспитывать у обучающихся такие качества как: сочувствие, понимание, сопереживание.

4. Воспитывать у обучающихся интерес к общению.

Организационные особенности реализации проекта программы:

В данном проекте программы используется:

Форма - фронтальные коррекционно-развивающие занятия.

Формы занятий в основном носят игровой характер, который является наиболее интересным и доступным для обучающихся с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Занятия необходимо проводить не реже одного раза в неделю.

В процессе обучения целесообразно использовать следующие методы:

1. Словесный метод (рассказ, объяснение, беседа, дискуссии).
2. Наглядный метод (демонстрация).
3. Практический метод (коммуникативные упражнения).
4. Игровой метод (ролевые игры).

Коррекционно-развивающая программа основывается на ранее полученных знаниях у обучающихся по чтению, речевой практике, русскому языку.

Описание места программы в учебном плане:

Занятия по коррекционно-развивающей программе «Школа общения» входят в часть учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений. Занятия проводятся со всем классом.

Срок реализации программы – 1 год, 1 час в неделю – 34 учебных недели, всего – 34 занятия в год.

Междисциплинарные и внутрипредметные связи:

Занятия по коррекционно-развивающей программе «Школа общения» соединены с такими учебными областями как: русский язык, чтение, речевая практика, математика, мир природы и человека, музыка, ручной труд, изобразительное искусство.

1. Планируемые результаты освоения обучающимися программы коррекционно-развивающего курса «Школа общения»

Личностные результаты:

Минимальный уровень:

- знать принятые правила речевого общения;
- знать о правильном обращении за помощью;
- знать о правилах обращения к окружающим людям (старшим и сверстникам);
- быть вежливыми и уважительными в общении со старшими/с семьей/с друзьями/с одноклассниками;
- знать вежливые слова приветствия и прощания;

Достаточный уровень:

- уметь правильно использовать в своей речи мимику, жесты, интонацию;
- уметь достойно вести себя в общественных местах;
- уметь выслушать инструкцию и правильно выполнять дейсвтия;
- уметь действовать в паре и учитывать мнение собеседника ;

Предметные результаты:

Минимальный уровень:

- демонстрировать коммуникативные умения (вести беседу, разговор);
- уметь вступать в контакт с окружающими;
- уметь грамотно выражать свои мысли и потребности;
- уметь ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства с помощью учителя для успешного решения коммуникативных задач.

Достаточный уровень:

- уметь слушать с интересом собеседника;
- уметь работать как в паре так и в коллективе;
- уметь сотрудничать с взрослыми и сверстниками при различных обстоятельствах общения;
- уметь уступить при конфликтной ситуации.

2. Общая характеристика коррекционно-развивающего курса

Проблема развития коммуникативной грамотности – одна из актуальных проблем современного образования и воспитания. Особенно это актуально при работе с обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Обучающиеся данной категории не всегда могут четко и правильно выразить словами свои потребности, чувства, эмоции, мысли. Ограничение возможности полноценно участвовать в учебе и общении с окружающими приводит к отстранению от окружающих, застенчивости, низкой самооценке, препятствующих общению. Невозможность вступать в коммуникацию с окружающими приводит к психологическим проблемам.

В структуру коррекционно-развивающей программы входит два блока, направленных на повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с лёгкой умственной отсталостью.

Блоки:

1. «Дружеские разговоры».

2. «Играем и общаемся».

Блок «Дружеские разговоры» включает работу по повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий с инсценировки диалогов и разных ситуаций общения между обучающимися. При разыгрывании диалогов у обучающихся появляется потребность в общении, что побуждает создание положительного опыта коммуникации. Также идет отработка поведения и общения в различных жизненных ситуация. В данном блоке идет отработка доброжелательных устоявшихся фраз и выражений Проводятся беседы на различные темы о важности общения, нравственности, необходимости быть вежливым в современное время. Отработка правильного поведения в конфликтных ситуациях.

Блок «Играем и общаемся». В данном блоке к обычным отработкам ситуаций общения добавляются ролевые игры. Игры помогут обучающимся закрепить пройденный материла в более интересной и развлекательной форме. Ролевые игры направлены на активизацию коммуникативных действий у обучающихся.

Содержание коррекционно-развивающего курса

Блок «Дружеские разговоры»:

1. «Что такое общение?» (конспект занятия представлен в Приложении 11).

2. «В стране вежливости. Как вежливо общаться друг с другом».

3. «Вежливое общение со взрослыми».

4. «Слова благодарности».

5. «Давай дружить».

6. «Мы – одна команда!».

7. «Помоги другу».

8. «Слушаем внимательно!».

Блок «Играем и общаемся»:

1. «Поход в магазин».

2. «Моя семья».

3. «Как себя вести в общественном транспорте».
4. «Комплименты».
5. «Язык жестов».
6. «Правила разговора».
7. «Решаем вместе».
8. «Доброта».

Таблица 6

3. Тематическое планирование коррекционно-развивающего курса «Школа общения»

№ п/п	Тема занятия	Цель занятия	Содержание занятия	Количество часов
1.	Вводное занятие	Формировать представления о предстоящей деятельности, ее задачах. Пробудить интерес к занятиям по программе «Школа общения».	Объявление целей и задач программы. Содержание программы. Диагностика уровней сформированности коммуникативных учебных действий.	1
1. Блок «Дружеские разговоры».				
2.	Что такое общение?	Познакомить обучающихся с понятием общения. Сформировать представление о важности общения в жизни человека.	Создание проблемной ситуации. Беседа на тему: «Общение в нашей жизни?». Рефлексия.	1
3.	В стране вежливости. Как вежливо общаться друг с другом.	Познакомить обучающихся с понятием вежливости. Научить обучающихся здороваться, знакомиться друг с другом.	Рассказ «В стране вежливости». Разыгрывание ситуаций приветствия, знакомства и прощания. Просмотр мультфильма «Правила знакомства»	1
4.	Вежливое общение с учителем.	Научить обучающихся вежливо обращаться к учителю.	Отработка вежливого обращения к учителю. Создание проблемной ситуации. Закрепление фраз и выражений.	1
5.	Слова благодарности	Научить обучающихся использовать слова благодарности, отработать модель правильного	Уточнение устойчивых выражений. Разыгрывание	2

Продолжение таблицы 6

		поведения.	ситуаций: «Вручение подарка от друга», «Вручение подарка от взрослого»	
6.	Давай дружить!	Научить обучающихся договариваться друг с другом о чем-либо, решать конфликтные ситуации.	Ситуация: Два друга хотят поиграть с одной и той же игрушкой. Педагог помогает обучающимся решить проблемную ситуацию и предлагает им договориться.	2
7.	Мы – одна команда!	Научить обучающихся сотрудничать друг с другом.	Коллективная работа. Обучающимся предлагается нарисовать плакат на тему: «Наш дружный класс». Рефлексия.	4
8.	Помоги другу.	Научить обучающихся обращаться к друг другу за помощью и принимать помощь.	Разыгрывание ситуации: Обучающийся потерял свою личную вещь в классе. Отработка выражений для обращения друг к другу за помощью. Отработка выражений для предложения помощи. Рефлексия	3
9.	Слушаем внимательно.	Научить обучающихся слушать и понимать инструкции к учебным заданиям в разных видах деятельности.	Чтение инструкции к учебным заданиям через и требование выполнения их. Ситуация: Объясни своему однокласснику как нужно выполнить домашнее задание по математике.	2
Итого по блоку:				**16ч**
2. Блок «Играем и общаемся».				
10.	Моя семья	Научить обучающихся употреблять в речи вежливые слова при общении с членами семьи.	Беседа на тему: «вежливое общение с родными». Уточнение вежливых выражений для общения с родными. Закрепление выражений при помощи игр:	1

Продолжение таблицы 6

			«Ласковое слово», «Клубочек волшебных слов» (Приложение 4).	
11.	«Поход в магазин»	Научить обучающихся вступать в контакт с продавцами, кассирами, консультантами при походе в магазин	Ситуация: приобрести конкретный товар. Из-за ограниченного времени на поход в магазин необходимо обратиться за помощью к продавцу с просьбой показать, где находится необходимая вещь и попросить помочь ее выбрать.	2
12.	«Как себя вести в общественном транспорте».	Научить обучающихся правилам поведения в общественном транспорте.	Повторение правил поведения в общественном транспорте. Ситуация: Мальчик сидит на сидении в автобусе. В автобус заходит бабушка с двумя сумками. Как должен поступить мальчик?	1
13.	Комплименты.	Научить обучающихся делать комплименты.	Беседа на тему: «Что такое комплименты и зачем они нужны» Игровые упражнения: Упражнение 2 (Приложение 4).Игра «Комплименты»	2
14.	Язык жестов.	Развивать у обучающихся навыки невербального общение. Важность жестов в жизни человека.	Беседа на тему: «Жесты в разговоре». Уточнение понятий «жесты», «мимика». Важность жестов и мимики в разговорах. Игровое упражнение: №3 (Приложение 4)	3
15.	Правила разговора.	Уточнить понятие беседа. Научить обучающихся поддерживать беседу.	Беседа на тему: «Правила разговора» Игровое упражнение №4 (Приложение 4)	2
16.	Решаем вместе	Научить обучающихся договариваться друг с другом.	Разыгрывание ситуации: Работа в парах. Испытуемым предоставляется выбор костюмов сказочных персонажей. Обучающиеся должны договориться	3

Продолжение таблицы 6

			в каких героев они наряжаются и с помощью учителя разыграть сценку.	
17.	«Доброта»	Научить обучающихся доброжелательно относиться друг к другу, сопереживать окружающим людям.	Уточнение понятий «доброжелательный», «сопереживание». Просмотр видео материала на данную тему. Рефлексия.	2
Итого по блоку:				**16ч.**
18.	Итоговое занятие	Анализировать свою деятельность.	Упражнение 5 (Приложение 4). Диагностирование уровня сформированности коммуникативных учебных действий.	1
Общее количество часов коррекционно-развивающего курса:				**34ч**

Примерная коррекционно-развивающая программа «Школа общения» в 3 классе может быть рекомендован педагогам образовательных организаций для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), так как она способствует повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий, а также формированию навыков общения и эффективного взаимодействия с окружающими.

3.2. Анализ эффективности работы, направленной на развитие коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы

Анализ эффективности разработанной коррекционно-развивающей программы проводился с использованием методик и методов, которые описаны в параграфе 2.2. Результаты наблюдения и беседы на каждого

обучающегося занесены в бланки: «Бланк наблюдения» (Приложение 9) и «Бланк беседы» (Приложение 10).

Количественные результаты установления уровня сформированности коммуникативного учебного действия «Вступать в контакт и работать в коллективе (учитель − ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель − класс)» у обучающихся экспериментальной группы после проведения коррекционно-развивающей программы «Школа общения» представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты определения уровня сформированности по коммуникативному учебному действию «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель − ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель − класс» после внедрения коррекционно-развивающей программы «Школа общения» представлены в естественных единицах

Обучающиеся	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Карина Л.		+	
Максим Б.	+		
Артем П.	+		
Артем Ш.		+	
Тимофей И.		+	
Роман И.		+	

Количественный анализ данных таблицы 7 помог выполнить качественный анализ, который показал положительную динамику:

1. Высокий уровень: показали двое обучающихся (Максим Б. и Артем П.), так как, обучающиеся стали легко вступать в контакт, правильно отвечают на вопросы, стремятся к сотрудничеству, могут поддержать диалог.

2. Средний уровень: выявлен у четырех обучающихся (Карина Л., Артем Ш., Тимофей И., Рома И.), так как при наблюдении за обучающимися данные обучающиеся начали общаться только с некоторыми одноклассниками. Стали больше отвечать на вопросы. Начали работать в парах.

3. Низкий уровень: не выявлен у обучающихся, так как на момент проведение наблюдения нет обучающихся, которые не вступают в контакт с окружающими, не стремятся работать в паре.

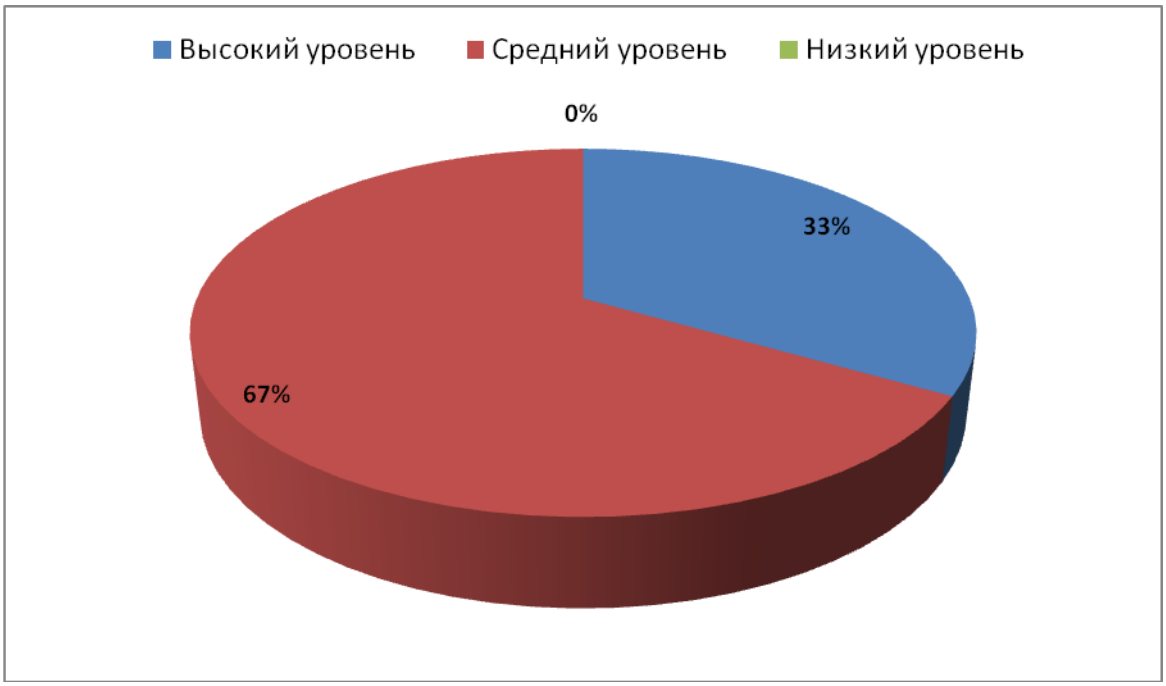


Рис. 6. Обобщенные данные по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» после внедрения коррекционно-развивающей программы «Школа общения»

Методика 1 «Кто прав»

Результаты контрольного этапа экспериментального исследования по установлению уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия у обучающихся (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) рассмотрены с количественной и качественной стороны.

Количественные результаты установления уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия у обучающихся (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) данной

категории после проведения коррекционно-развивающей программы «Школа общения» представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» после внедрения коррекционно-развивающей программы «Школа общения» представлены в естественных единицах. Текст 1

Обучающиеся	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4
Карина Л.	+	+	+	+
МаксимБ.	+	+	+	+
Артем П.	+	+	+	+
Артем Ш.	-	+	+	+
ТимофеИ.	+	+	-	-
Роман И.	+	+	+	-

Показатели:

«+» − обучающийся ответил на поставленный вопрос.

«-» − обучающийся не ответил на поставленный вопрос.

Таким образом, обобщенные данные, представленные в таблице 8 показали, что из 6 обучающихся, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования, ответили на все поставленные вопросы трое обучающихся: Максим Б., Карина Л., Артем П. Обучающийся Артем Ш. ответил на вопросы: 2,3,4. Обучающийся Роман И. ответил на вопросы 1,2,3. Обучающийся Тимофей И. смог ответить на 1 и 2 вопрос.

Таблица 9

Результаты по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» после внедрения коррекционно-развивающей программы «Школа общения». Текст 2

Обучающиеся	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4
Карина Л.	+	+	+	+
Максим Б.	+	+	+	+

Продолжение таблицы 9

Артем П	+	+	+	+
Артем Ш.	+	-	+	+
Тимофей И.	-	-	+	-
Роман И.	+	+	-	-

Показатели:

«+» − обучающийся ответил на поставленный вопрос.

«-» − обучающийся не ответил на поставленный вопрос.

Таким образом, обобщенные данные, представленные в таблице 9 показали, что из 6 обучающихся ответили на все поставленные вопросы трое обучающихся: Максим Б., Карина Л., Артем П. Обучающийся Роман И. ответил на вопросы 1 и 2. Обучающийся Артем Ш. ответил на 1 и 3 вопрос. Обучающийся Тимофей И. ответил на 3 вопрос.

Таблица 10

Результаты по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» после внедрения коррекционно-развивающей программы «Школа общения». Текст 3

Обучающиеся	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4
Карина Л.	-	+	+	+
Максим Б.	+	+	-	+
Артем П.	+	+	-	+
Артем Ш.	-	-	+	+
Тимофей И.	+	+	-	-
Роман И.	+	+	-	+

Показатели:

«+» − обучающийся ответил на поставленный вопрос.

«-» − обучающийся не ответил на поставленный вопрос.

Таким образом, обобщенные данные, представленные в таблице 10 показали, что из 6 обучающихся никто из обучающихся не смог ответить на все вопросы. Обучающиеся Карина Л., Максим Б., Артем П. ответили на три

вопроса. Обучающийся Артем Ш. ответил на 3 и 4 вопросы. Тимофей И. ответил на 1 и 2 вопросы.

Рис. 7. Обобщенные данные по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» после внедрения коррекционно-развивающей программы «Школа общения». Методика 1

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: обучающийся не понимает возможность работать в паре, коллективе; обучающийся не учитывает возможность разных точек зрения; обучающийся плохо вступает в контакте; на поставленные вопросы не отвечает.

2. Средний уровень: частично правильные ответы — обучающийся недостаточно понимает возможность выполнения какой-либо деятельности в паре, коллективе; обучающийся понимает возможность разных мнений.

3. Высокий уровень: обучающийся хорошо вступает в контакт и отвечает на все поставленные вопросы; обучающийся понимает возможность выполнения какой-либо деятельности в паре, коллективе; обучающийся демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие мнений.

Анализ количественных результатов представленных в таблицах 8, 9, 10 помог выполнить качественный анализ:

Высокий уровень: не установлен ни у кого из 6 обучающихся.

Средний уровень: пять обучающихся (Максим Б., Карина Л., Артем П., Артем Ш., Роман И.) справились с заданием с небольшими затруднениями. Смогли ответить почти на все поставленные вопросы; обучающиеся хорошо вступали в контакт; обучающиеся понимают возможность выполнения какой-либо деятельности в паре.

Низкий уровень: один обучающихся (Тимофей И.) хорошо вступал в контакт с педагогом, но не смог ответить на большую часть поставленных вопросов. Также Тимофей И., не учитывает возможность разных точек зрения.

Таким образом, по данной методике установлена положительная динамика: с низкого уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия на средний перешли обучающиеся Артем Ш. и Роман И. Обучающийся Тимофей И. имеет незначительные улучшения, но исходя из его психофизиологических особенностей сформированность данного коммуникативного учебного действия остается на низком уровне.

Методика 2 «Левая и правая стороны»

Результаты установления уровня сформированности данного коммуникативного учебного у обучающихся (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) экспериментальной группы после проведения коррекционно-развивающей программы рассмотрены с количественной и качественной стороны.

Количественные результаты установления уровня сформированности у обучающихся (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) экспериментальной группы данного коммуникативного учебного действия представлены в таблице 11.

Таблица 11

Результаты по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» после внедрения коррекционно-развивающей программы «Школа общения» представлены в естественных единицах. Методика 2

Обучающиеся	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
Карина Л.	+	+	+	+
Максим Б.	+	+	+	+
Артем П	+	+	+	+
Артем Ш.	+	+	+	-
Тимофей И.	+	-	+	-
Роман И.	+	+	+	-

Показатели:

«+» − обучающийся справился с заданием

«-» − обучающийся не справился с заданием

Трое обучающихся (Максим Б., Карина Л., Артем П.) выполнил все четыре задания правильно.

Двое обучающихся (Артем Ш., Роман И.) из четырех заданий смогли выполнить только три. Артем Ш. И Роман И. выполнили правильно задание 1,2,3.

Один обучающийся (Тимофей И.) выполнили верно только два задание из четырех предложенных. Обучающийся Тимофей И. верно выполнил 1 и 2 задание.

Рис. 8. Обобщенные данные по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» после внедрения коррекционно-развивающей программы «Школа общения». Методика 2

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: обучающийся дает неправильные ответы во всех четырех заданиях, в контакт вступает плохо; в паре не работает.

2. Средний уровень: правильные ответы только в некоторых заданиях; в контакт вступает хорошо; обучающийся может верно определить свои стороны, но не определяет стороны собеседника.

3. Высокий уровень: четыре задания обучающийся выполняет правильно, учитывает позицию другого человека; в контакте вступает хорошо.

Анализ количественных данных представленных в таблице 11 помог выполнить качественный анализ:

Высокий уровень: трое обучающийся (Максим Б., Карина Л., Артем П.,) выполнил все четыре задания правильно.

Средний уровень: трое обучающихся (Артем Ш., Роман И., Тимофей И.) показали средний уровень сформированности данного коммуникативного

учебного действия. Артем Ш. и Рома И. из четырех заданий смогли выполнить только три. Тимофей И. выполнил верно два задания из четырех предложенных.

Низкий уровень: неустановлен у обучающихся.

Таким образом, установлена положительная динамика: со среднего уровня на высокий перешли двое обучающихся – Карина Л. и Артем П. С низкого уровня на средний обучающиеся Артем Ш. и Тимофей И.

Методика 3 «Рукавички»

Результаты установления уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия у обучающихся (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.) экспериментальной группы после проведения коррекционно-развивающей программы «Школа общения».

Рис. 9. Обобщенные данные по выявлению уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» после внедрения коррекционно-развивающей программы «Школа общения». Методика 3

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в рисунках рукавичек нет сходных узоров. Обучающиеся не договариваются, спорят и не могут придти к общему мнению. Каждый обучающийся разукрашивает рукавичку самостоятельно.

2. Средний уровень: в рукавичках есть сходные узоры, обучающиеся пытаются договориться, но видно сильное различие в рисунках.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Обучающиеся обсуждают как будут украшать рукавичку; в паре работают хорошо, стремятся к сотрудничеству.

Анализ результатов помог выполнить качественный анализ:

Высокий уровень: показали все обучающиеся (Карины Л., Максима Б., Артема П., Артема Ш., Тимофея И., Романа И.). Обучающиеся выполнили задание верно. Они смогли договориться и окончательный вариант рукавичек получился у всех одинаковый. (Рисунки обучающихся представлены в Приложении)

Средний уровень: не установлен.

Низкий уровень: не установлен.

Таким образом, выявилась положительная динамика: с низкого уровня на высокий уровень перешли обучающиеся Тимофей И., Роман И, Артем Ш.

На основании результатов представленных выше, выявлены обобщенные результаты уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» после проведения коррекционно-развивающей программы «Школа общения» (Рис. 10.).

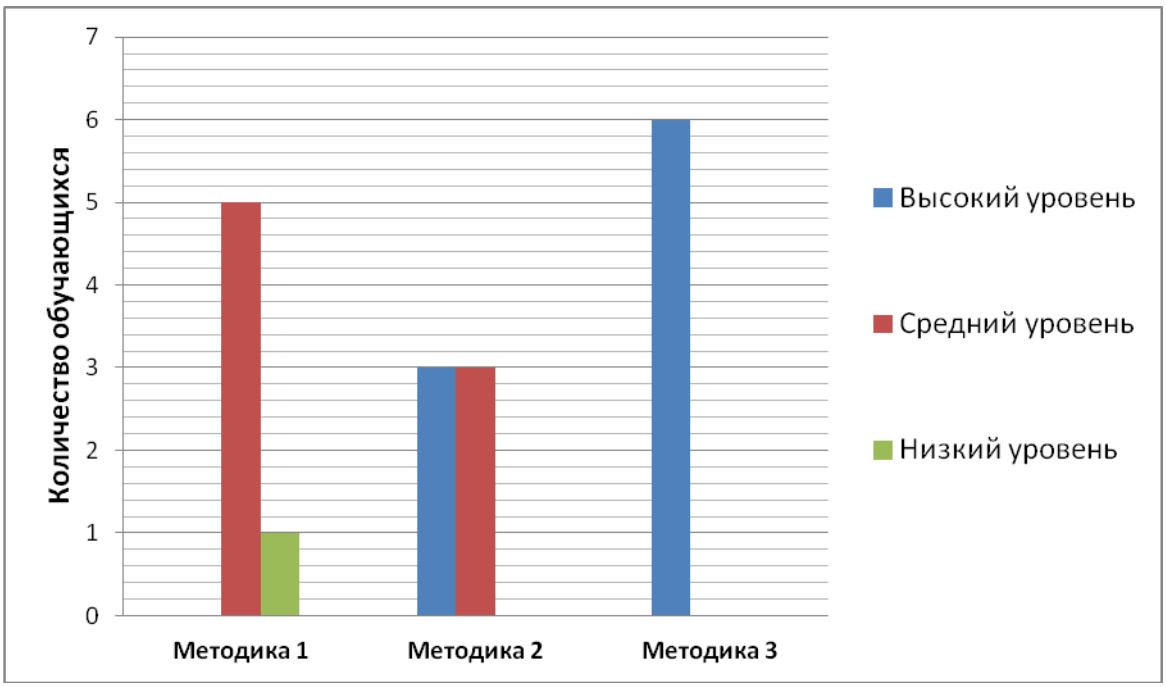


Рис. 10. Обобщенные данные по методике 1, методике 2, методике 3, направленные на изучения уровня сформированности коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс)» после внедрения коррекционно-развивающей программы «Школа общения»

Таким образом, по результатам представленным на рис. 10. Можно наблюдать положительную динамику уровня сформированности данного коммуникативного учебного действия после проведения коррекционно-развивающей программы «Школа общения».

Данные результаты показывают, что примерная коррекционно-развивающая программа «Школа общения» эффективна и может быть использована в работе специалистов с обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

3.3. Методические рекомендации по развитию коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы

В образовательных учреждениях для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) работу по формированию коммуникативных учебных действий необходимо реализовывать комплексно. Овладение обучающимися коммуникативными учебными действиями должно проходить на всех уроках: «Чтение», «Русский язык», «Математика», «Речевая практика», «Мир природы и человека», «Ручной труд», «Физическая культура», «Музыка», «Изобразительное искусство».

Структура урока определяется образовательными, коррекционно-развивающими и воспитательными целями и задачами. Каждый урок должен быть неразрывно связан с предыдущим, а также со всей предшествующей работой обучающихся. Урок готовит обучающихся к изучению последующего материала.

Педагогические условия отражают совокупность потенциальных возможностей образовательной среды, реализация которых обеспечит эффективное функционирование и развитие педагогической системы.

Эффективность развития коммуникативных учебных действий обучающихся в младших классах школы может быть достигнута при разработке педагогических условий, включающих:

1. Организацию комплексного сопровождения с привлечением специалистов (психолога, логопеда, дефектолога, медиков).
2. Организация такой развивающей среды, которая соответствует индивидуальным особенностям обучающихся.
3. Обеспечение личностно ориентированного и коммуникативно-деятельностного подходов к воспитанию, обучению и развитию.

Для повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) необходимо вводить коррекционно-развивающие курсы во внеурочное время, в которых следует использовать различные ролевые игры и разыгрывание ситуаций общения. Ролевые игры помогут обучающимся в игровой форме отрабатывать навыки коммуникативного взаимодействия. А разыгрывание ситуаций общения помогут обучающимся понять необходимость овладения коммуникативными учебными действиями для дальнейшего благополучия в жизни.

Для повышения результативности работы по развитию коммуникативных учебных действий у обучающихся значимым является разработка алгоритма коммуникативного поведения, коммуникативных действий, создание ситуаций, в которых данные алгоритмы применяются в конкретной ситуации. На следующем этапе коммуникативные учебные действия совершенствуются и переходят в умение, которое помогает им самостоятельно продумывать коммуникативные действия и использовать их в различных ситуация в жизни.

Для создания благоприятной коммуникативной среды необходимо создание специальных педагогических условий, которые должны обеспечивать:

1. Развитие у обучающихся навыков ведения диалога с окружающими. Соблюдение очередности в разговоре со сверстниками и взрослыми, слушание собеседника, поддержание общей темы диалога, проявление внимания, уважения к собеседнику, использование доброжелательного тона.

Важно не только на примерах показывать правила ведения диалога, но и предварительно дать обучающимся теоретическую базу в доступной для них форме. Во время беседы с обучающимися нужно объяснить какие существуют правила при ведении диалога. Обговорить виды диалога и чем они различаются. Объяснить как важно, чтобы они внимательно слушали

собеседника и не уходили с темы диалога. После проведенной беседы можно закреплять навыки общения с помощью разыгрывания ситуаций или с использованием различных ролевых игр и упражнений.

2. Условия, направленные на развитие коммуникативной активности обучающихся в разных видах деятельности в условиях инклюзивного образования (внесение в развивающую среду элементов, способствующих совместному общению обучающихся).

Хорошим примером общения для обучающегося с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) станет наблюдение и участие в диалогах с нормально развивающимися сверстниками. Для создания таких ситуаций общения можно проводить совместные экскурсии, тренинги, игры, соревнования. Нужно, чтобы обучающимся с умственной отсталостью не ограничивали возможность общения с нормально развивающимися сверстниками, а наоборот организовали такие мероприятия где все обучающиеся смогут контактировать друг с другом.

3. Установление сотрудничества с семьями обучающихся с интеллектуальными.

Установление сотрудничества с семьями обучающихся является одной из главной задач, так как в повышении коммуникативной культуры обучающихся важную роль играет семья. Семья – пример для обучающегося. Важно, чтобы в семье соблюдали правила речевого этикета, уважительно относились друг к другу. Необходимо проводить с родителями беседы на все возможные темы, привлекать родителей к участию в совместных диалогах с обучающимися. Семья должна принимать активное участие в формировании у обучающегося грамотной речи. Родители должны следить за культурой своей речи, когда находятся в домашней обстановки. Важно, чтобы обучающийся каждый день наблюдал пример вежливого, добродушного и уважительного общения своих родственников. Это положительно скажется на формировании у него правильной манеры общения.

Основные приемы и типы упражнений, вытекающие из потребности в общении:

1. Разыгрывание речевых ситуаций.
2. Использование игровых упражнений, экскурсий, прогулок и других видов деятельности для накопления речевого материала.
3. Любые виды деятельности, которые могут вызвать способность высказываний.
4. Ведение личного дневника или записей для тренировки оформления своих мыслей и высказываний.
5. Разыгрывание различных фантазийных и сказочных сюжетов.

Работу по повышению уровня сформированности коммуникативных учебных действий следует осуществлять не только во внеурочное время, но и в урочное. Повышать уровень коммуникативных навыков будет целесообразно на уроках речевой практики. Организация работы по развитию коммуникативных навыков должна обеспечивать развитие разговорной формы речи: Во-первых, выполнять практическую работу и рефлексию; Во-вторых, создание такой ситуации, в которой возникает потребность в речевых средствах.

Суть такой работы состоит в том, что повышается речевая деятельность, обогащается словарный запас и расширяется речевой опыт обучающихся. Также комплексно ведется работа по расширению словаря, развитие лексической и грамматической стороны речи, оформлению законченного и логичного высказывания.

Работа по расширению словарного запаса должна проводиться на всех уроках. Обогащение словаря – необходимый компонент при развитии коммуникативной культуры обучающихся. Нужно научить обучающихся использовать в своей речи не односложные фразы, а более развернутые высказывания, а это невозможно без предварительной работы с словарем обучающегося.

Уроки нужно выстраивать с опорой на сотрудничество. Эффективной формой работы будет работа в парах, группах, командах. В процессе деятельности сотрудничества происходит обмен идеями и мнениями. Работа в группах, командах позволяет педагогу оценить возможности сотрудничества каждого обучающегося и скорректировать дальнейшую работу для улучшения дружеской обстановки в классе.

Главным условием является установление между учителем и обучающимися доверительных отношений и взаимопонимания. Педагог должен систематически осуществлять диагностику уровня сформированности коммуникативных учебных действий обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) для определения коррекционно-развивающей работы и динамики развития коммуникативных учебных действий.

Таким образом, повышение коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталость (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы должен проводиться комплексно − как в урочное так и внеурочное время. Необходимо создавать специальные педагогические условия для развития коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

1. Проведенный эксперимент и анализ психолого-педагогической литературы позволил составить примерную коррекционно-развивающую программу «Школа общения», направленную на повышения уровня сформированоости коммуникативных учебных действий у обучающихся с

легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

2. Примерная коррекционно-развивающая программа «Школа общения» апробирована в «Екатеринбургской школе №5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы».

3. Анализ результатов контрольного этапа экспериментального исследования показал положительную динамику уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

4. Составлены методические рекомендации, направленные на повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коммуникативные отношения играю наиважнейшую роль в развитии и становлении личности обучающегося. Отношения со сверстниками, дружба являются основой интересов обучающегося. И именно на эту деятельность направленно всё его внимание.

У обучающиеся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы коммуникативные учебные действия сформированы на недостаточном уровне. Данные обучающиеся с трудом вступают в контакт как со сверстниками, так и со взрослыми. Данная категория обучающихся не обращается за помощью и не могут ее оказать. Они редко используют в своей речи принятые ритуалы общения. Невозможность эффективной коммуникации приводит к психологическим проблемам.

Исследование ставило целью выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы и реализацию примерной коррекционно-развивающей программы.

Для этого были поставлены следующие задачи:

1. Изучить научно-педагогическую литературу по проблеме формирования коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

2. Подобрать диагностический инструментарий, направленный на изучение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

3. Провести анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение

сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

4. Написать и апробировать коррекционно-развивающую программу направленную на повышение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

В первой главе исследования «Теоретические основы развития коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы» описаны различия между знаниями, умениями, навыками и универсальными учебными действиями. Проведен анализ понятия «коммуникативные учебные действия». Описана история появления термина «коммуникация». Представлена психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Описаны особые образовательные потребности обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Во второй главе исследования «Изучение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы» представлена характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования. Подобраны и описаны методы и методики направленные на изучение уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы. Проведен анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования направленный на выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся м легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

Проведенный анализ показал, что у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на недостаточном уровне сформированы коммуникативные учебные действия.

В третьей главе «Коррекционная работа олигофренопедагога направленная на повышение коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы составлена примерная коррекционно-развивающая программа «Школа общения», которая направлена на повышения уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы. Примерная коррекционно-развивающая программа апробирована в «Екатеринбургской школе №5, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы». Для выявления динамики был проведен контрольный этап экспериментального исследования. Анализ результата контрольного этапа экспериментального исследования выявил положительную динамику уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

На основании анализа были разработаны методические рекомендации, которые могут повысить уровень сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

Цель исследования достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агавелян, О. К. Социально-перцептивные особенности детей с нарушениями развития [Текст] : монография / О. К. Агавелян. – М. : Челябинск, 2003. – 154 с.

2. Андреева, К. А. Коммуникативные способности дошкольников с умственной отсталостью [Текст] / К. А. Андреева // Молодой ученый. – 2014. – № 2. – 846 с.

3. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей [Электронный ресурс] / А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина. – URL : http://eduportal44.ru/Sharya/shool21/ZZZ/DocLib2/.pdf (дата обращения: 12.11.2018).

4. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2008. – 151 с.

5. Баранов, С. П. Методика обучения и воспитания младших школьников [Текст] : учебник для бакалавров / С. П. Баранов, Л. И. Бурова, А. Ж. Овчинникова ; под ред. С. П. Баранова. – М. : Академия, 2013. – 619 с.

6. Бюлер, К. Духовное развитие ребенка [Текст] / К. Бюлер. – М. : Новая Москва, 1924. – 556 с.

7. Венгер, А. Л. Психологическое обследование младших школьников [Текст] / А. Л. Венгер, А. Л. Цукерман. — Москва. : Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 2007. — 160 с.

8. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст] : в 6-ти т. / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1983

Т. 5 : Основы дефектологии. − 1983. – 368 с.

9. Гончарова, Е. Л. Ребенок с особыми образовательными потребностями [Электронный ресурс] / Е. Л. Гончарова, О. И. Кукушкина. –

URL : http://almanah.ikprao.ru/articles/almanah-5/rebenok-s-osobymi-obrazovatelnymi-potrebnostjami (дата обращения: 21.12.2018).

10.Гришанова, И. А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты) [Текст] / И. А. Гришанова. – Ижевск : Институт компьютерных исследований, 2006. – 136 с.

11. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544 с.

12. Екатеринбургская школа №5 [Электронный ресурс] – URL : http://ekb5.uralschool.ru/ (дата обращения: 14.02.2019).

13. Епифанцева, Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога [Текст] / Т. Б. Епифанцева. − Ростов-н/Д.: Феникс, 2007. – 486 с.

14. Жуковина, Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / Ю. В. Жуковина. – М. : Молодой ученый, 2016. – С. 78-80.

15. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика [Текст] / С. Д. Забрамная. : учеб. пособие для студентов вузов / под ред. И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамной. — М., 2008. – 321 с.

16. Забрамная, С. Д. Умственная отсталость и отграничения ее от сходных состояний [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 2011. – 112 с.

17. Зак, Г. Г. Развитие коммуникативных умений у детей с умеренной и глубокой умственной отсталостью в процессе социально-бытовой деятельности [Электронный ресурс]. – URL : https://elibrary.ru/download/elibrary_14751039_37509438.pdf (дата обращения: 11.11.2018).

18. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды [Текст] : в 2-х т. / А. В. Запорожец. – М. : Педагогика, 1986

Т. 1 : Психическое развитие ребенка. − 1986. – 275 с.

19. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] / И. А. Зимняя. – М. : Феникс, 1997. – 480 с.

20. Злобина, Е. Г. Общение как фактор развития личности [Текст] / Е. Г. Злобина. – Киев : Наукова Думка, 1981. – 116 с.

21. Ильясова, И. А. Культура общения (Опыт философского методологического анализа) [Текст] / И. А. Ильясова. – М. : Воронеж ун-та, 1989. – 189 с.

22. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков [Текст] / Д. Н. Исаев. – СПб. : Речь., 2007. – 396 с.

23. Каган, М. С. Мир обшения: Проблема межсубъектных отношений [Текст] М. С. Каган. – М. : Политиздат, 1988. – 319 с.

24. Калмыкова, Е. А. Психология лиц с умственной отсталостью [Текст] / Е. А. Калмыкова. – Курск, 2007. – 121 с.

25. Карабанова, О. А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны [Электронный ресурс] / О. А. Карабанова. − URL : http://old.prosv.ru/umk/perspektiva/info.aspx?ob_no=12250 (дата обращения: 07.11.2018).

26. Конституция Российской Федерации [Текст] : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. – М. : Астрель, 2009. – 191 с.

27. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг. – Спб. : Питер, 2000. – 992 с.

28. Кушнер, Ю. З. Методология и методы педагогического исследования [Текст] : учебно-методическое пособие / Ю. З. Кушер. – Могилев : МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.

29.Лебединская, К. С. Степени умственного недоразвития при олигофрении [Электронный ресурс] / К. С. Лебединская. – URL : http://pedlib.ru/Books/1/0235/1-0235-1.shtml (дата обращения 26.01.2019).

30. Леонтьев, А. А. Психология общения [Текст] : учеб. пособие / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2008. – 365 с.

31. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1977. – 304 с.

32. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М. И Лисина. – М. : Инфра, 1997. – 384 с.

33. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 144 с.

34. Ломов, Б. Ф. Проблема общения в психологии [Текст] / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, 1984. – 444 с.

35. Лубовский, В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей [Текст] / В. И. Лубовский. – М. : Просвещение, 1989. – 143 с.

36. Лурия, А. Р. Речь и сознание [Электронный ресурс]. – URL : http://pedlib.ru/Books/1/0170 (дата обращения: 15.02.2019).

37. Маклаков, А. Г. Общая психология [Текст] : учебник для вузов / А. Г. Маклаков. — СПб.: Питер, 2008. — 583 с.

38. Международная классификация болезней 10-го пересмотра (МКБ-10) [Электронный ресурс] − URL : http://mkb-10.com/ (дата обращения: 18.03.2018).

39. Парыгин, Б. Д. Анатомия общения [Электронный ресурс]. – URL : http://dogmon.org/parigin-b-d-anatomiya-obsheniya-ucheb-posobie--spb-izd-vo-v-a.html (дата обращения: 16.04.2019).

40. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст] : учебное пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.

41. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Электронный ресурс] / Ж. Пиаже. − URL : https://e-libra.ru/read/232396-rech-i-myshlenie-rebenka.html (дата обращения: 03.02.2019).

42. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс]. − URL :

http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2016/08/Primernaya-adaptirovannaya-osnovnaya-obshheobrazovatelnaya-programma-obrazovaniya-obuchayushhihsya-s-umstvennoj-otstalostyu-intellektualnymi-narusheniyami.pdf (дата обращения: 18.03.2018).

43. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Издательство «Питер», 2000. – 712 с.

44. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1973. – 42 с.

45. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника [Текст] / С. Я. Рубинштейн. – Москва : Просвещение, 1986. – 192 с.

46. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599) [Электронный ресурс]. – URL : http://fgos-ovz.herzen.spb.ru/wp-content/uploads/2015/01/ -22.12.14.pdf (дата обращения: 15.11.2017).

47. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. − URL : http://docs.cntd.ru/document/902389617 (дата обращения: 17.02.2019).

48. Харламов, И. Ф. Педагогика [Текст] / И. Ф. Харламов // Высшая школа. − 1990. – С. 165-166.

49. Цукерман, Г. А. Как младшие школьники учатся учиться [Текст] / Г. А. Цукерман. – М. ; Рига. : Педагогический центр «Эксперимент», 2010. – 260 с.

50. Шиф, Ж. И. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы [Текст] : монография / Ж. И. Шиф − М.: Просвещение, 1965. – 343 с.

51. Яшнова, О. А. Успешность младшего школьника [Текст] / О. А. Яшнова. – М. : Академический проект, 2003. – 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Кто прав?» (методика Г. А. Цукерман и др.)

Оцениваемые базовые учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 8—10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: обучающемуся дают текст и задают вопросы.

Текст 1

Петя и Катя нарисовали Змея Горыныча и показали рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!».

Обучающимся, задействованным в эксперименте, задавались следующие вопросы:

1. Как ты думаешь, кто из них прав?

2. Почему так сказал Саша? А Володя?

3. Хорошо ли, что Петя и Катя решили нарисовать рисунок вместе?

4. Смог бы ты вместе с одноклассником нарисовать такой же рисунок и показать его друзьям?

Текст 2

После школы три подруги решили готовить уроки вместе. — Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа. — Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя. — А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.

Обучающимся, задействованным в эксперименте, задавались следующие вопросы:

1. Как ты думаешь, кто из них прав?
2. Как им лучше поступить?
3. Смог бы ты сделать домашнее задание вместе с одноклассниками?
4. С кем бы ты начал выполнять домашнее задание?

Текст 3

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. — Давай купим ему это лото, — предложила Лена. — Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.

Обучающимся, задействованным в эксперименте, задавались следующие вопросы:

1. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему?

2. Ты бы пошел выбирать подарок один или с кем-то?

3. Что бы ты предложил подарить? Почему?

4. Попытался бы ты договориться со своим другом, если бы вы хотели подарить разные подарки?

Критерии оценивания:

- хорошо вступает в контакте с исследователем и отвечает на все поставленные вопросы;
- понимание возможности выполнять какую-либо деятельность в паре, коллективе;
- учет разных мнений;
- учет разных интересов.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: обучающийся не понимает возможность работать в паре, коллективе; обучающийся не учитывает возможность разных точек зрения; обучающийся не вступает в контакт и не отвечает на вопросы.

2. Средний уровень: частично правильные ответы — обучающийся недостаточно понимает возможность выполнения какой-либо деятельности в паре, коллективе; обучающийся понимает возможность разных мнений.

3. Высокий уровень: обучающийся хорошо вступает в контакт и отвечает на все поставленные вопросы; обучающийся понимает возможность выполнения какой-либо деятельности в паре, коллективе; обучающийся демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие мнений.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Задание «Левая и правая стороны»

Цель: выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий.

Оцениваемые базовые учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку задают вопросы, на которые он должен ответить, или предлагают задания, на которые он должен отреагировать действиями.

Задания

1. (Сидя или стоя лицом к лицу ребенка.) Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую.

2. То же самое. Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую.

Дети стоят спиной друг к другу. Одному из детей предлагают, не оборачиваясь, показать левую руку стоящего за его спиной одноклассника. Правую. Дотронуться до его левой ноги. Правой.

3. На столе перед ребенком лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш слева или справа? А монета?

4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?

Критерии оценивания:

- вступает в контакт выполняет все задание;
- обучающийся может работать в паре;
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: обучающийся отвечает неправильно во всех четырех заданиях, в контакте вступает плохо; в паре не работает.

2. Средний уровень: правильные ответы только в некоторых заданиях; в контакт вступает хорошо; может верно определить свои стороны, но не стороны собеседника.

3. Высокий уровень: четыре задания обучающийся выполняет правильно, учитывает отличия позиции другого человека; в контакте вступает хорошо.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Задание «Рукавички» (Г. А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые базовые учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5—7 лет. Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

— продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

— умение обучающихся договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

— взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

— взаимопомощь по ходу рисования;

— эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Коррекционно-развивающие упражнения направленные на развитие у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) коммуникативных учебных действий.

1. **Упражнение.**

Цель: Развить умение вступать в процесс общения и ориентироваться в ситуациях общения.

Игровое правило: звонивший должен соблюдать все правила телефонного разговора.

Проведение игры: Дети стоят по кругу. В центре круга – водящий. Водящий стоит с закрытыми глазами с вытянутой рукой. Дети движутся по кругу со словами:

«Позвони мне позвони,
И что хочешь мне скажи.
Может быль, а может сказку,
Можешь слово, можешь два –
Только, чтобы без подсказки
Понял все твои слова».

На кого покажет рука водящего, тот ему должен “позвонить” и передать сообщение. Водящий может задавать уточняющие вопросы.

2. Упражнение. Участники садятся на стульчики или на пол, образуя круг. Выбирается водящий, который рисует словесный портрет кого–либо из группы, не называя имени этого ребенка. Остальные участники должны догадаться, о ком идет речь. Затем водящий меняется, упражнение возобновляется. Учитывая уровень развития вербального воображения детей, можно предложить им упражнение на ассоциативное восприятие, используя, например, такие вопросы: «На какое животное похож? На какое растение? и т.д.»

3. Упражнение. Формирование взаимопонимания партнеров по общению на невербальном уровне.

Описание упражнения: один из участников передает сообщение мимикой и жестами: другие называют сообщение. Степень совпадения переданного и понятого текста свидетельствует об умении устанавливать невербальные контакты.

4. Упражнение. Участники разбиваются на пары. Педагог предлагает каждой паре побеседовать на тему: «Мое любимое время года», «Лучший день», «День рождения» и др. и запомнить, о чем рассказал партнер. В течение 3 –5 минут участники общаются. Затем по условному сигналу разговоры прекращаются, и дети меняются парами. Им дается второе задание – рассказать друг другу то, что услышали от предыдущих собеседников.

5 **Упражнение.**

Цели: формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакт; развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения.

В игре осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком.

Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и попрощаться.

Описание игры: члены группы встают по принципу «карусели», т.е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный, и выполняют задание ведущего.

Примеры заданий-ситуаций:

Перед вами ученик из вашей школы, но из другого класса. Вы хорошо его знаете, но долго не общались. Вы рады, что встретили его...

Перед вами незнакомый человек (В ваш класс пришел новый ученик). Познакомьтесь с ним...

Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.

После длительной разлуки вы встречаете друга (подругу), вы очень рады встрече...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал и участники игры сдвигаются к следующему участнику.

6. Игра «Волшебный мяч». Дети бросают мяч друг другу, приветствуют других детей добрыми словами.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Бланк беседы

Имя обучающегося:_____

Класс:_____

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Результаты беседы констатирующего этапа экспериментального исследования

Бланк беседы №1

Имя обучающегося: Артем П.

Класс: 3

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	Артем
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Артемом Ш., Максимом и Никитой. Потому что мы друзья
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Молчит
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	С друзьями могу
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	Здравствуйте, спасибо
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Нет
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	Скажу: «Поздравляю с днем рождения»
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да

Бланк беседы №2

Имя обучающегося: Рома И.

Класс: 3

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	Рома
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Ни с кем
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Молчит
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	Да
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	Здравствуйте, до свидания
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Нет
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	Подарок подарю
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах	Нет

Бланк беседы №3

Имя обучающегося: Тимофей И.

Класс: 3

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	Тима
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Молчит
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Молчит
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	Да
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься	Да
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	Молчит
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Нет
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Молчит
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	Молчит
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах	Нет

Бланк беседы №4

Имя обучающегося: Артём Ш.

Класс: 3

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	Артем Ш.
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	С Артемом П.
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	О игрушках
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	Нет
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься	Нет
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	Молчит
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Нет
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Да
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	Молчит
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах	Да

Бланк беседы №5

Имя обучающегося: Максим Б.

Класс: 3

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	Максим Б.
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Со всеми. Я главный в классе.
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Молчит
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	Да
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься	Да
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	Доброе утро, спасибо, здравствуйте
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Нет
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	Скажу, что рад за него
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах	Да

Бланк беседы №6

Имя обучающегося: Карина Л.

Класс: 3

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	Карина
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Со всеми
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Молчит
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	Да
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься	Да
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	Здравствуйте, спасибо, до свидания
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Да
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	Поздравляю с днем рождения
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах	Да

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Бланк наблюдения за деятельностью обучающихся

Класс: _____

Цель: _____

Объект наблюдения: _____

Уровень	Характеристика уровня	Результаты обучающихся					
		Артём Ш.	Тимофей И.	Максим Б.	Карина Л.	Артем П.	Роман И.
Высокий	Общительный. Может легко вступает в контакт, отвечает на все вопросы. Работает в паре.						
Средний	Обучающийся общается только с некоторыми обучающимися, работает в паре ситуативно						
Низкий	Замкнут, изолирован, не вступает с обучающимися в контакт, предпочитает находиться в одиночестве, пассивен						

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Результаты наблюдения констатирующего этапа экспериментального исследования

Бланк наблюдения за деятельностью обучающихся

Класс: 3

Цель: Выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

Объект наблюдения: Умение вступать в контакт и работать в коллективе (учитель − ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель − класс).

Наблюдение проводилось в ходе учебных занятий и во время внеклассной деятельности.

Уровень	Характеристика уровня	Результаты обучающихся					
		Артём Ш.	Тимофей И.	Максим Б.	Карина Л.	Артем П.	Роман И.
Высокий	Общительный. Может легко вступает в контакт, отвечает на все вопросы. Работает в паре.						
Средний	Обучающийся общается только с некоторыми обучающимися, работает в паре ситуативно			+	+	+	
Низкий	Замкнут, изолирован, не вступает с обучающимися в контакт, предпочитает находиться в одиночестве, пассивен	+	+				+

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Результаты наблюдения контрольного этапа экспериментального исследования

Бланк наблюдения за деятельностью обучающихся

Класс: 3

Цель: Выявление уровня сформированности коммуникативных учебных действий у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в младших классах школы.

Объект наблюдения: Умение вступать в контакт и работать в коллективе (учитель − ученик, ученик – ученик, ученик – класс, учитель − класс).

Наблюдение проводилось в ходе учебных занятий и во время внеклассной деятельности.

Уровень	Характеристика уровня	Результаты обучающихся					
		Артём Ш.	Тимофей И.	Максим Б.	Карина Л.	Артем П.	Роман И.
Высокий	Общительный. Может легко вступает в контакт, отвечает на все вопросы. Работает в паре.			+		+	
Средний	Обучающийся общается только с некоторыми обучающимися, работает в паре ситуативно	+	+		+		+
Низкий	Замкнут, изолирован, не вступает с обучающимися в контакт, предпочитает находиться в одиночестве, пассивен						

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Результаты беседы контрольного этапа экспериментального исследования

Бланк беседы №1

Имя обучающегося: Артем П.

Класс: 3

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	Артем
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу со всеми. Потому что они хорошие
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Об игрушках
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	Да
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	Здравствуйте, спасибо, пожалуйста, до свидания, доброе утро, добрый вечер, приятного аппетита
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Да
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	Поздравлю с днем рождения и подарю подарок
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да

Бланк беседы №2

Имя обучающегося: Максим Б

Класс: 3

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	Максим
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу со всеми. Потому что мне с ними весело и я люблю играть с Артемом и Ромой.
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Обо всем
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	Да
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	Здравствуйте, спасибо, благодарю, спокойной ночи, доброе утро
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Да
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	Скажу с днем рождения. Учись на 5.
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да

Бланк беседы №3

Имя обучающегося: Карина Л.

Класс: 3

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	Карина
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Артемом и Максимом. Они умные
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Не знаю
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	Да
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	Здравствуйте, привет, пока, спасибо, извините
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Не знаю
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	Подарю открытку и скажу с днем рождения
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да

Бланк беседы №4

Имя обучающегося: Артем Ш.

Класс: 3

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	Артем
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Максимом, Ромой и Тимой. Потому что мы играем
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Не знаю
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	Ну да
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	Здравствуйте, спасибо, пожалуйста, доброе утро
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Не знаю
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	С днем рождения желаю тебе побольше игрушек
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да

Бланк беседы №5

Имя обучающегося: Роман И.

Класс: 3

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	Рома
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Максимом, Артемом и Артемом. Просто дружу
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	О времени года
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	Да
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	Здравствуйте, спасибо, привет.
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Не знаю
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	С днем рождения
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да

Бланк беседы №6

Имя обучающегося: Тимофей И.

Класс: 3

№	Вопрос экспериментатора	Ответ обучающегося
1	Как тебя зовут?	Тима
2	С кем ты дружишь в классе? Почему?	Я дружу с Артемом
3	О чем ты любишь разговаривать с ребятами в классе?	Молчит
4	Сможешь ли ты начать разговор первый?	Да
5	Когда ты приходишь в школу ты здороваешься?	Да
6	Какие вежливые слова ты знаешь?	Привет, пока, здравтсвуйте
7	Если тебе сложно сделать задание, ты обратишься к учителю за помощью?	Да
8	Если ты поссорился с одноклассником, то пойдешь мириться первым?	Молчит
9	Как ты поздравишь одноклассника с днем рождения?	Отдам свою игрушку
10	Нравится ли тебе выполнять работу в парах?	Да

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Конспект занятия.

Образовательное учреждение: Государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области "Екатеринбургская школа интернат № 5, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы".

Класс: 3

Тема: Что такое общение?

Цель: Сформировать у обучающихся представления о важности общения в жизни.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

1. Познакомить обучающихся с понятием «общение».
2. Формировать представления о правилах общения.
3. Повышать уровень культуры речи.

Коррекционно-развивающие:

1. Развитие творческого мышления и воображения.
2. Развитие навыков общения.

Коррекционно-воспитательные:

1. Воспитывать культуру речевого общения.
2. Воспитывать у обучающихся интерес к общению.

Дифференцированная работа:

1.Хорошо успевающие – Карина Л., Максим Б., Артем П.

2.Средне успевающие – Роман И., Никита Л., Артем Ш.

3.Плохо успевающие – Олеся А., Антон К., Тимофей И.

М.Н. Костикова выделяет пять видов помощи: стимулирующая, эмоционально-регулирующая, направляющая, организующая и обучающая. За каждым из них стоят различные степень и качество вмешательства педагога в работу обучающегося.

Под стимулирующей помощью подразумевается императивное воздействие педагога, направленное на активизацию собственных возможностей обучающегося для преодоления затруднений.

Эмоционально-регулирующая помощь — это оценочные суждения педагога, одобряющие или порицающие действия обучающегося.

Смысл направляющей помощи заключается в такой организации умственной деятельности обучающегося, когда все ее компоненты осуществляются им самостоятельно, но педагог направляет ориентировку обучающегося в задании.

Организующая помощь предусматривает, что исполнительский часть умственной деятельности осуществляется обучающимся, а планирование и контроль - педагогом.

Обучающая помощь применяется в том случае, когда все другие условия преодоления затруднений оказываются неэффективными и обучающегося надо обучить новому для него виду деятельности.

Содержание занятия

Ход занятия	Содержание работы	Индивидуальная и дифференцированная работа.
Организационный этап	Учитель: Здравствуйте, ребята! Обучающиеся здороваются и садятся на свои места. Учитель: Какой сейчас месяц? Какая сегодня дата? Какой сегодня день недели? Какое сейчас время года? Учитель: Ребята, наше занятие мы начнем с одного интересного задания. Учитель раздает обучающимся листы бумаги и карандаши. Учитель разделяет обучающихся на пары. Учитель: Попробуйте вместе с соседом нарисовать дерево. Но нарисовать его нужно держа один карандаш вдвоем и не произносить ни слова. Вам понятно задание? Обучающиеся пробуют нарисовать дерево.	Стимулирующая помощь для всех групп. Эмоционально-регулирующая помощь для всех групп. Организующая помощь для 3 группы.
Актуализация знаний	Учитель: Ну что, удалось ли вам сделать это хорошо? Обучающиеся: получилось, но не у всех. Учитель: Вам было трудно выполнять эту работу? Обучающиеся: Да. Учитель: Почему вам было трудно? Обучающиеся: мы не могли договориться. Учитель: А как бы вам было легче выполнить это задание? Что нужно было сделать сначала? Обучающиеся: Нужно было сначала договориться. Учитель: Верно, нужно было	Организующая помощь для 2 и 3 группы. Стимулирующая помощь для всех групп. Направляющая помощь для все групп.

	сначала обсудить что будете рисовать и как рисовать, то есть вам нужно было сначала поговорить друг с другом, верно? Обучающиеся: Да. Учитель: Как вы думаете, о чем мы будем сегодня говорить на нашем занятии? Обучающиеся: Об общении. Учитель: Верно!	
Основной этап	Учитель: Ребята, как вы думайте, что такое общение? Обучающиеся дают свои варианты ответов. Учитель: Как вы думаете, важно ли общение в нашей жизни? Обучающиеся: Да Учитель: А почему общение важно? Обучающиеся дают свои варианты ответов. Учитель: В начале занятия я попросила вас нарисовать рисунок, вам было удобно рисовать его без слов? Обучающиеся: Нет, мы не могли договориться. Учитель: Значит зачем нам нужно общение? Обучающиеся: Общение нужно нам для того, чтобы мы могли договориться. Учитель: Верно! А если бы вы приходили в школу, а учитель не смог бы объяснить вам задание. Учитель просто молчал бы и писал бы номер задания на доске. Вы бы смогли учиться? Обучающиеся: Нет! Учитель: Значит общение нам нужно и для того, чтобы	Направляющая помощь для всех групп. Стимулирующая помощь для всех групп.

	передавать знания друг другу, верно? Обучающиеся: Да. Учитель: Общение – это разговор нескольких людей, в котором они передают информацию друг другу. Так мы передаем знания, рассказываем, что мы умеем. Учитель вывешивает определение на доске. Учитель просит прочитать обучающихся определение и повторить. Учитель: Ребята, как вы думаете, есть ли в общении какие-нибудь правила? Обучающиеся дают свои варианты ответов. Учитель: В общении есть свои правила. Начнем с первого правила. Правило 1. Слушать собеседника. Учитель: Очень важно слушать, что вам говорит собеседник, чтобы он понимал, что разговор вам интересен. Если бы вы разговаривали с одноклассником, а он бы вас не слушал, вам было бы это приятно? Обучающиеся: Нет. Учитель: Давайте тогда все вместе озвучим первое правило. Обучающиеся хором говорят первое правило. Учитель: Молодцы! Перейдем к следующему правилу. Правило 2. Общаться вежливо со всеми. Учитель: Вам знакомо это	

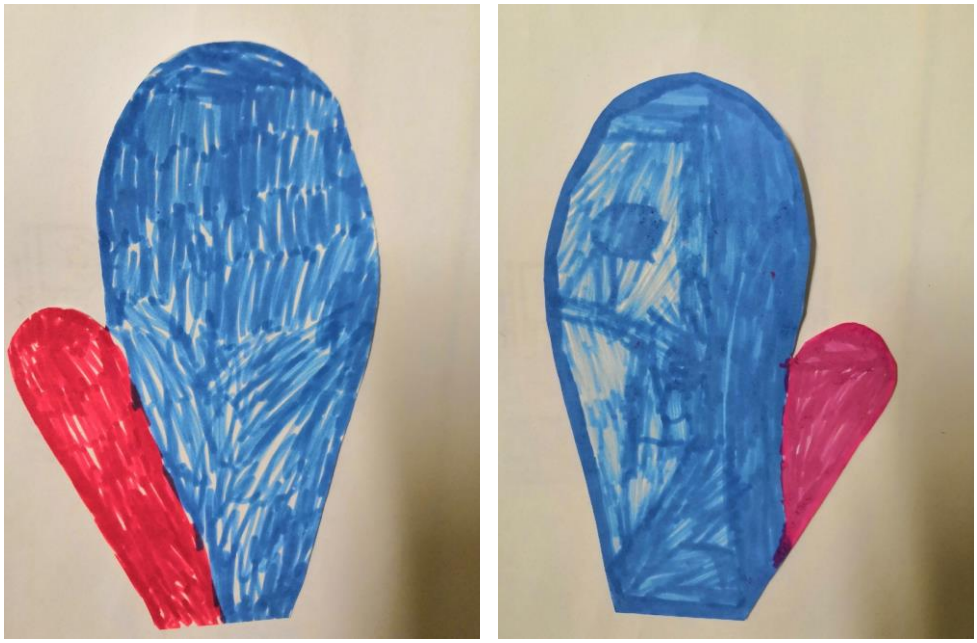
	правило? Обучающиеся: Да. На уроках мы часто говорим о вежливости. Учитель: Значит, вы уже знаете, о том, что в своей речи нужно использовать вежливые слова. Какие вежливые слова вы знаете? Обучающиеся дают свои варианты ответов. Учитель: Молодцы. Перейдем к следующему правилу. Правило 3. Не вступать в конфликтные ситуации. Учитель: При разговоре не стоит вступать в конфликт. Правило 4. Делай комплименты. Учитель: При разговоре вашему собеседнику будет приятно услышать комплимент. Мы научимся делать комплименты на следующих занятиях. Давайте повторим вместе это правило. Обучающиеся повторяют правило. Учитель: Давайте повторим правила, которые мы сейчас с вами разобрали. Обучающиеся повторяют правила. Учитель: Сейчас я раздам вам памятки о правилах общения, а вы берите их на каждое наше занятие. Учитель раздает обучающимся правила общения.	
Физ. минутка	Ребята, посмотрите, какие роскошные вокруг деревья. Все встали, потянулись. Мы с вами деревья. Выросли высоко-высоко.	Эмоционально-регулирующая помощь для всех групп.

	Подул ветер, пошел дождь (дети качаются), Выглянуло солнышко, стряхнули с листьев капли. Спокойно сели.	
Заключительный этап	Учитель: Сейчас мы с вами немножко поиграем. Игра: «Скажи по-разному». Учитель: Важно не только что мы говорим, но и как мы говорим. Можно менять интонацию голоса, и тогда одно и тоже предложение будет звучать по-разному. Давайте попробуем сказать по-разному «Я пойду гулять». Например, вы не знаете, отпустит вас мама гулять или нет, и вы у нее спрашиваете. Как мы это спросим? Обучающиеся: Я пойду гулять? Учитель: А как можно спокойно рассказать друзьям об этом. Обучающиеся: Я пойду гулять. Учитель: А теперь представьте, что мама не пускает вас гулять, а вам хочется. Конечно, вы огорчитесь. Как в этом случае будет звучать предложение? Обучающиеся: Я пойду гулять! Учитель: А если вам хочется, и мама наконец-то вас отпустила. Вы обрадуетесь? Как тогда будет звучать предложение? Обучающиеся: Ура! Я пойду гулять! Учитель спрашивает каждого обучающегося. Можно использовать другие	Организующая помощь для 2 и 3 группы. Стимулирующая помощь для всех групп.

	выражения.	
Итог	Учитель: Ребята, вам понравилось занятие? Обучающиеся: Да. Учитель: О чем мы говорили на занятии? Обучающиеся: Об общении. Учитель: Какие правила общения мы сегодня с вами запоминали? Обучающиеся перечисляют правила. Учитель: Не забывайте носить памятки с собой на наши занятия. Учитель: Ребята, что, на ваш взгляд, у вас сегодня особенно хорошо получилось? Обучающиеся оценивают свою работу. Учитель: Вы все хорошо сегодня поработали. Наше занятие закончено. Вы можете быть свободны.	Эмоционально-регулирующая помощь для всех групп. Направляющая помощь для 3 группы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Рисунки рукавичек при первичной диагностики коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс»



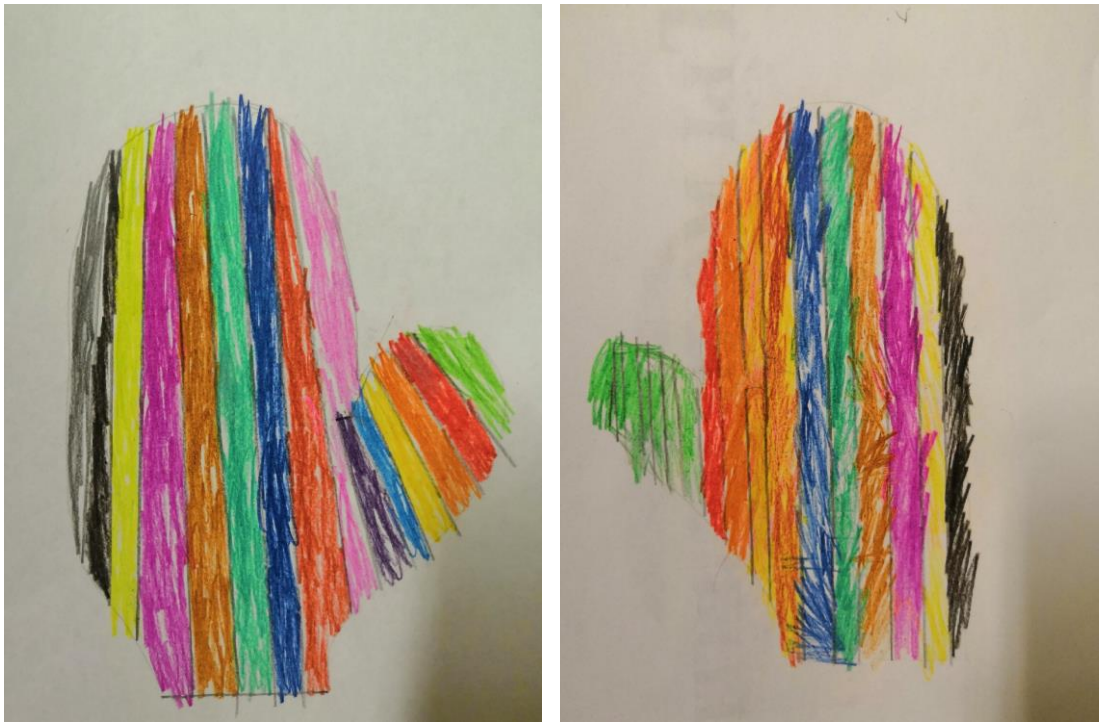
Артем П. и Максим Б.

Артем Ш. и Тимофей И.

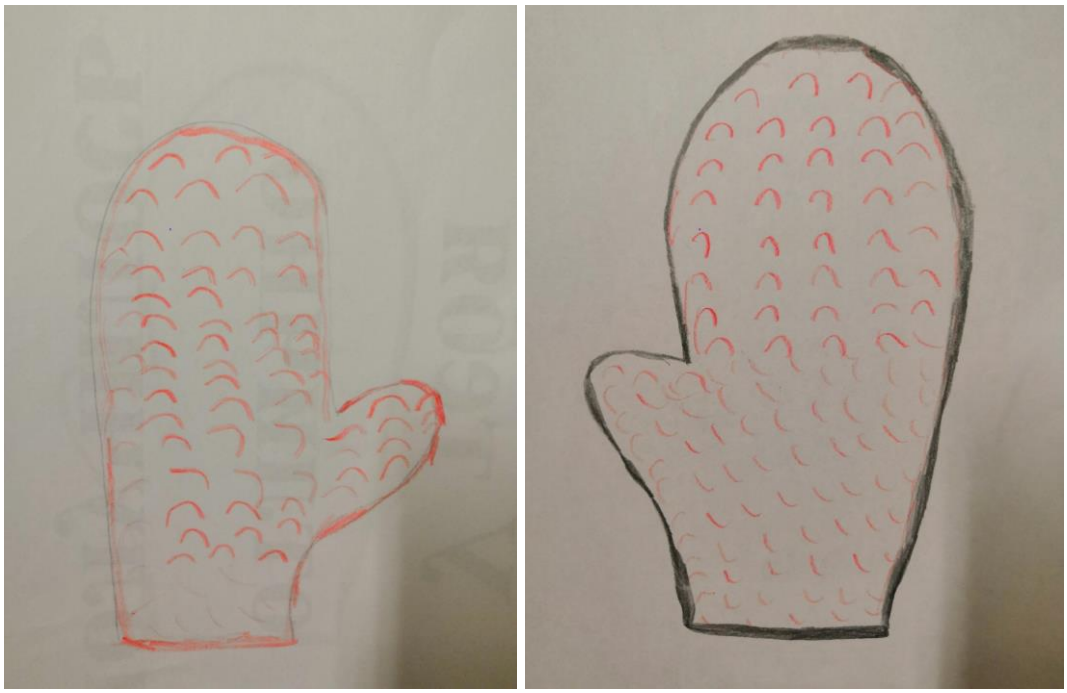
Роман И. и Карина Л.

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

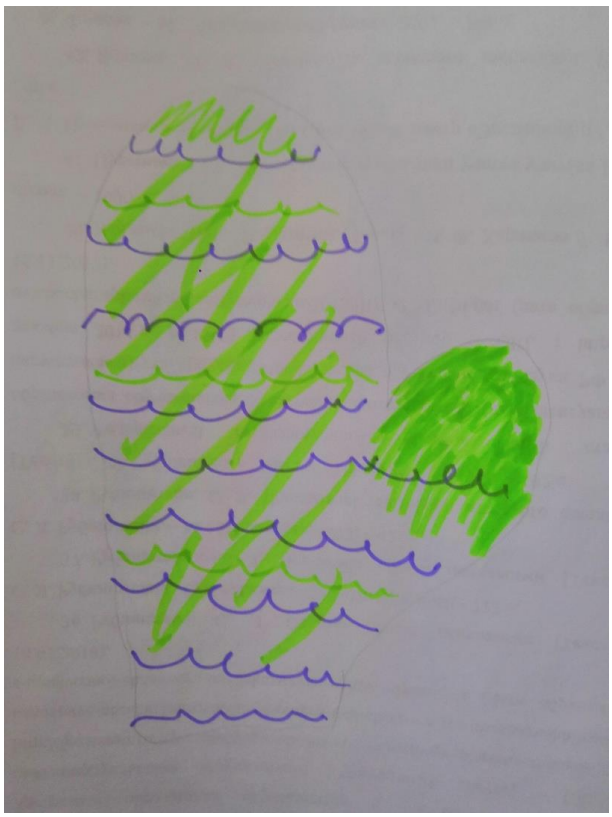
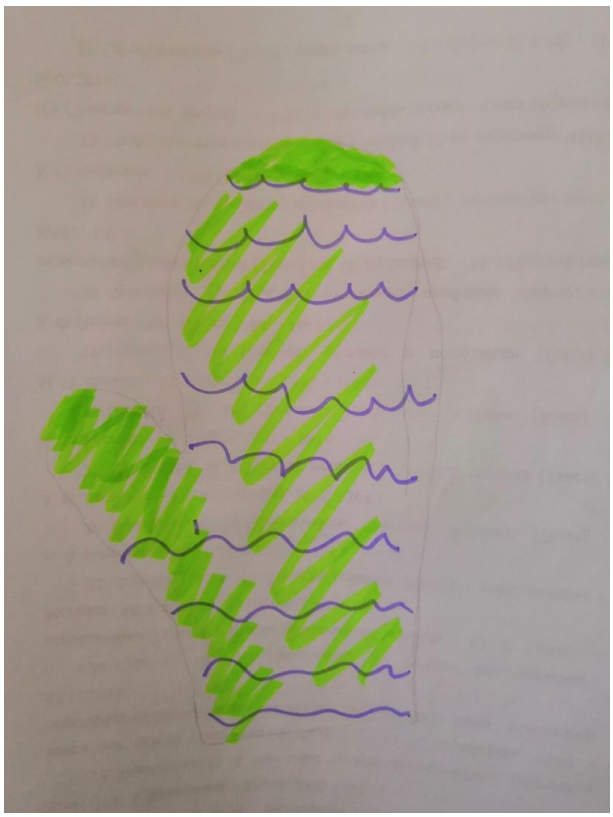
Рисунки рукавичек при повторной диагностики коммуникативного учебного действия «вступать в контакт и работать в коллективе (учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-класс, учитель-класс»



Артем П. и Максим Б.



Артем Ш. и Тимофей И.

Карина Л. и Роман И.