

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

**Формирование социально - психологической готовности дошкольников
с нарушением зрения к обучению в школе**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Квалификационная
работа допущена к защите
Зав. Кафедрой
д.филол.н., профессор А. В. Кубасов

Исполнитель:
Малова Юлия Вячеславовна,
обучающийся группы СДПП-1501
очного отделения

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Христолюбова Людмила Викторовна,
доцент кафедры теории и методики
обучения лиц с ОВЗ, кандидат
филологических наук

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ. ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ.....	6
1.1. Понятие «социально-психологическая готовность» к обучению в школе	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с нарушением зрения.....	11
1.3. Особенности социально-психологической готовности дошкольников с нарушением зрения к обучению в школе.....	15
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ.....	20
2.1. Диагностика социально-психологической готовности детей к обучению в школе	20
2.2. Организация констатирующего эксперимента.....	22
2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	24
ГЛАВА 3. МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ К ШКОЛЕ.....	37
3.1. Направления оптимизации процесса психологической подготовки ребенка с нарушениями зрения к школе.....	37
3.2. Организация формирующего эксперимента.....	40
3.3. Контрольный эксперимент.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	58

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Понятие социально-психологическая готовность к школе — комплексное, охватывает все сферы жизни ребенка. Социально – психологическая готовность к школьному обучению включает в себя овладение ребенком элементов учебной деятельности, высокий уровень познавательной деятельности и мыслительных операций, определенный уровень волевого и социального развития, мотивационную готовность и сформированную внутреннюю позицию школьника.

Актуальность темы заключается в том, что еще Л. И. Божович, Н. И. Гуткина и А. Л. Венгер в своих исследованиях выявили, что 30 - 40% детей с нарушением зрения приходят в первый класс массовой школы психологически неготовыми к обучению, поэтому подготовка к обучению грамоте до сих пор остается проблемным вопросом. Уровень социально-психологической готовности детей с нарушениями зрения недостаточно сформирован для успешного старта школьного обучения, что приводит к сложностям в построении партнерских отношений: первокласснику сложно фокусировать внимание на учителе, понимать его инструкции, устанавливать контакт со сверстниками и выполнять школьные задания.

Объект исследования — социально-психологическая готовность дошкольников с нарушением зрения к школе.

Предмет — процесс формирования социально-психологической готовности дошкольников с нарушением зрения к школе.

Гипотеза: целенаправленная коррекция развития личности дошкольников с нарушением зрения посредством специальных упражнений и сюжетно-ролевой игры позволит сформировать социально – психологическую готовность к школьному обучению.

Цель исследования — формирование социально-психологической готовности дошкольников с нарушением зрения к школе.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть подходы различных ученых к понятию социально - психологической готовности.
2. Проанализировать компоненты социально - психологической готовности детей с нарушениями зрения.
3. Рассмотреть методики, направленные на диагностику социально - психологической готовности детей шестилетнего возраста к обучению в школе.
4. Провести констатирующее исследование, формирующий эксперимент и контрольный эксперимент.

Методы исследования: наблюдение, сравнение, эксперимент, анализ и синтез.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и восьми приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

1.1. Понятие «социально-психологическая готовность» к обучению в школе

Социально - психологическая готовность ребенка к обучению в школе является одним из главных элементов в воспитании и обучении детей с нарушениями зрения. Для успешного усвоения школьной программы от обучающихся требуется: способность подчинять свои действия правилам, умение точно выполнять инструкции, ответственное отношение к учебному процессу и школе в целом.

Уровень мотивационно-личностного развития является критерием подготовленности детей к школе. Ребенка можно считать готовым к школе, если физические данные и умственные возможности сформированы для освоения школьной программы. Так же необходимо учитывать психическое развитие обучающегося с нарушением зрения.

Современные специалисты, изучающие социально-психологическую готовность, обращаются к исследованиям, уходящим корнями в труды Л. С. Выготского, Л. И. Божовича, Д. Б. Эльконина. Многие ученые, занимавшиеся изучением социально-психологической готовности к школе, отводили произвольности особое место в исследуемой проблеме.

Рассматривая социально - психологическую готовность к школе, Д. Б. Эльконин считал главным сформированность необходимых

предпосылок учебной деятельности. Он определил критерии сформированности предпосылок:

- Способность обучающихся осознанно выполнять правила, которые в основном определяют способ действия;
- Способность слушать, говорить и точно выполнять задания;
- Способность самостоятельно выполнять необходимую задачу на основе образца.

Структура социально - психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению включает в себя три компонента: личностный, волевой и интеллектуальный.

Подготовка ребенка к школе включает в себя социальную готовность. Данный вид готовности выражается через самооценку ребенка, отношение к учебной деятельности, к школе, учителям и сверстникам. Важно, чтобы ребенок умел общаться со сверстниками, имел нормальную самооценку, и видел авторитет в лице взрослого.

В работах Е. Е. Кравцовой, в социально-психологической готовности детей к школе делается акцент на роль общения в развитии ребенка. Коммуникативные качества способствуют успешному общению с одноклассниками и учителями, установлению дружественных отношений, что благоприятно сказывается на самооценке ребенка.

Н. Г. Салмина, анализируя уровень сформированности личностных характеристик, так же обращает внимание на уровень сформированности коммуникативных качеств. Личностная готовность проявляется в форме

готовности ребенка к принятию новой социальной роли — позиции ученика с кругом прав и обязанностей. Личностная готовность включает в себя определенный уровень мотивации. Готовый к школе ребенок — это ребенок, которого привлекает в школу не внешняя сторона, а интерес

к новым знаниям. Будущий школьник должен произвольно контролировать свое поведение и познавательную деятельность. Итак, для успешного

освоения школьной программы, у ребенка должен быть развит высокий уровень учебной мотивации. Из наблюдения во время занятий, игры и во время бесед с психологом обычно делают выводы о личностной готовности. Для анализа личностной готовности часто используют планы-беседы (методика Н. и. Гуткина) и специальные тесты. Например, преобладание у ребенка игрового мотива или познавательного интереса определяется приоритетами ребенка: прослушивания сказки или игры с игрушками. Детей, которые не достаточно подготовленный к школьному обучению, больше привлекает игра. Дети, готовые к школьному обучению, увлекаются, с удовольствием приступают к выполнению задания, внимательно слушают инструкции и старательно исполняют их.

Личностная готовность также предполагает определенный уровень сформированности эмоциональной сферы ребенка. К первому классу должен быть достигнут относительно высокий уровень эмоциональной устойчивости, благодаря которому возможно успешное усвоение школьной программы. Так же должен быть достигнут высокий уровень мотивационного развития ребенка, в том числе познавательные и социальные мотивы обучения.

Л. И. Божович выделяет главным компонентом социально-психологической готовности к школьному обучению новообразование "внутренняя позиция школьника", которое представляет собой совокупность познавательной потребности и интересов в общении на новом уровне. Поведение детей шести лет отличается от детей младших групп, у них возникают новые мотивы. Мотивы, объясняющие интерес детей к миру взрослых. Установление и сохранение положительных взаимоотношений с взрослыми в школе и семье — так же является одной из главных групп мотивов. Благодаря этому ребенок особенно чувствительно относится к отношению педагога, родственников, вызывает желание выполнять их требования, правила. Мотивом деятельности часто являются мотивы ли

чного достижения, самоуважения, самоутверждения. Они проявляются в требованиях детей играть главные роли в играх, играть роль старшеклассника, радоваться достижению успеха в трудной задаче, признавая заслуги, а иногда и приписывая себе еще не существующие качества. На основе стремления к самоутверждению у детей возникает соревновательный мотив — побеждать [4].

Волевая готовность проявляется в виде формирования основных элементов волевого действия: ребенок способен ставить цель, принимать решение, намечать план действий, выполнять его, проявлять определенные усилия в случае преодоления препятствия, оценивать результат своих действий. Все перечисленные компоненты еще недостаточно развиты у детей дошкольного возраста. Выделенные цели не всегда стабильны и осознанны, сохранение цели зависит от сложности задачи, продолжительности ее выполнения. Поэтому крайне важно подбирать материал в соответствии с возрастом и уровнем подготовленности ребенка. Воспитание мотивов для достижения цели является главным критерием формирования волевых качеств. При формировании целей дети не должны бояться трудностей, а должны иметь желание, и волю для достижения цели. Наиболее значимой из всех сфер психологической готовности, по мнению ряда ученых (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. Маслоу, Л. С. Выготский и др.), является формирование волевой готовности. Именно благодаря волевой готовности ребенок способен выполнять задания до конца, вести себя в соответствии с ролью ученика и осознанно стремиться к поставленной задаче.

Интеллектуальная готовность ребенка к школе предполагает наличие запаса конкретных знаний и представлений об объектах и явлениях окружающего мира. Ребенок должен иметь целостное восприятие происходящего, уметь обобщать, формировать в группы и владеть основными логическими операциями. Однако в целом мышление ребенка остается образным, основанным на реальных действиях с предметами, их заменителями. Интеллектуальная готовность также предполагает

формирование у ребенка начальных навыков в сфере образовательной деятельности, в частности, умение понять учебное задание и самостоятельно справиться с поставленными задачами. Характеризуя интеллектуальную готовность к школе. Л. С. Выготский делает акцент не на количественном запасе знаний ребенка, а на уровне развития его интеллектуальных процессов. С точки зрения Л. С. Выготского и Л. И. Божовича, ребенка можно считать интеллектуально готовым к школе, если он умеет обобщать и дифференцировать предметы и явления мира, сравнивать по определенным признакам, запоминать и воспроизводить полученную информацию, а также иметь активный интерес в освоении материала [11].

Развитие интеллектуальной готовности к школе предполагает:

- дифференцированное восприятие;
- аналитическое мышление (умение понимать основные черты и связи между явлениями, умение воспроизводить образец);
- рациональный подход к реальности (ослабление роли фантазии);
- логическая память;
- интерес к знаниям;
- овладение на слух устной речью и умение понимать и использовать символы;
- развитие мелкой моторики, координации рук и глаз.

Учитывая интеллектуальную готовность к школе, необходимо говорить о развитии специальных знаний, умений (в письменной форме и устной).

Итак, социально-психологическая готовность к школе является сложным процессом и содержит несколько компонентов: дифференцированное восприятия, познавательная деятельность, познавательные интересы, развитие памяти, внимания, мышления. Следовательно, детей у которых сформированы все уровни социально-психологической готовности можно считать готовыми к школьному обучению.

Важно понимать что, под «социально- психологической готовностью к школе» понимают не опосредованные знания и навыки, а их совокупность, должны присутствовать все основные элементы, хотя уровень их развития может быть разным. Социально-психологическая готовность является предпосылкой для успешного усвоения школьной программы, поэтому ее значение велико, особенно для детей с нарушениями зрения.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с нарушением зрения

Зрительный анализатор приносит человеку большое количество информации, около 80% информации о мире. Зрение является главным помощником при выполнении большинства видов человеческой деятельности. При зрительных нарушениях, в зависимости от степени, человек теряет часть навыков доступных людям без зрительных нарушений. Если зрительные нарушения врожденные, или приобретенные в раннем детском возрасте, то необходимо своевременная коррекция для скорой компенсации.

Выраженные нарушения зрения имеют около 1% детей. Ученные заметили, что за последние два-три десятилетия причины и характер зрительной патологии существенно изменились: с 1974 по 1989 год количество слепых детей с патологией сетчатки увеличилось почти в три раза. Атрофия зрительных нервов как причина нарушения зрения встречается у 30,9% учащихся школ для слепых и 20,8% учащихся образовательных учреждений для слабовидящих.

По характеру возникновения нарушений зрительного анализатора делятся:

- прогрессирующее (зрительные функции ухудшаются постепенно);
- не прогрессирующие (зрительные нарушения возникли внутриутробно или при рождении).

По степени нарушения зрительной функции, дети с нарушением зрения делятся на слепых (незрячих) и слабовидящих.

Слепой (незрячий) - подкатегория лиц с нарушением зрения, у которых отсутствуют зрительные ощущения, есть ощущение света или остаточное зрение (до 0,04 на лучшем видящем глазу).

Слепота, по определению Л. И. Плаксиной, - наиболее резко выраженная степень утраты зрения, когда невозможно или сильно ограничено зрительное восприятие окружающего мира вследствие глубокой потери остроты центрального зрения, или сужения поля зрения, или нарушения других зрительных функций [41].

Для психического и физического развития имеет большое значение время наступления зрительного отклонения. По времени наступления слепоты незрячих можно разделить на следующие категории:

- Слепорожденные; нарушение зрения спровоцированы повреждениями или заболеваниями плода в период внутриутробного развития, так же может возникнуть вследствие наследственной передачи дефектов зрения.

- Рано ослепшие - лишившиеся зрения до трех лет.
- Поздно ослепшие - лишившиеся зрения после трех лет.

Слепых детей по степени нарушения остроты зрения целесообразно подразделять на следующие группы:

1) Тотально или абсолютно слепые. Зрительные ощущения полностью отсутствуют.

2) Слепые дети со светоощущением. Данная категория детей способна видеть световые пятна, отличать тьму от светлого пространства. Эта категория детей подразделяется еще на две: дети имеющие светоощущение с правильной

проекцией, благодаря чему они могут определять направление света; дети, у которых светоощущение с неправильной проекцией, данная категория не может указать, направление падения света.

3) Слепые дети, у которых имеется светоощущение и цветоощущение, следовательно данная категория детей еще может отличать цвета.

4) Слепые дети, у которых имеются тысячные доли от нормальной остроты зрения (примерно от 0.005 до 0.009). Данная категория на близком расстоянии замечает движения перед лицом, способна различать цвета, силуэты предметов. В медицинских картах такая острота зрения фиксируется как 0,005 или движения руки перед лицом.

5) Слепые с остаточным форменным (предметным) зрением. К этой группе относятся дети, острота зрения которых варьируется в пределах 0,01 - 0,04.

Чем младше был ребенок в момент потери зрения, тем более выражены вторичные нарушения. Разница между ослепшими детьми и слепорождёнными зависит от времени происхождения отклонений: чем позже ребенок потерял зрение, тем больше объем зрительных представлений, которые можно воссоздать за счет словесных описаний. Важно активно развивать зрительную память, иначе может произойти забывание образов предметов.

Слабовидящие - категория лиц с нарушениями зрения, имеющих остроту зрения от 0,05 до 0,2 на лучше видящем глазу с коррекцией обычными очками. Кроме снижения остроты зрения слабовидящие могут иметь отклонения в состоянии других зрительных функций (цветоощущение и светоощущение, периферическое и бинокулярное зрение).

Зрительное восприятие при слабовидении характеризуется неточностью, фрагментарностью, замедленностью. Также присутствует формализм и вербализм восприятия речи.

Причинами слабовидения могут быть заболевания глаз на фоне общего заболевания организма, чаще всего миопия (близорукость), гиперметропия (дальнозоркость), астигматизм и др.

Большое значение для развития слабовидящего, его социальной адаптации и трудовой деятельности отводится его остаточному зрению. В связи с этим необходим регулярный контроль, диагностика и консультирование у офтальмолога.

Так же должна проводиться консультативная работа с родителями, так как именно комплексная работа всех специалистов совместно с родителями дает наиболее благоприятный прогноз развития сохранных анализаторов и коррекции зрительных нарушений.

Осязание, слуховое восприятие и речь занимают важные позиции в воспитании и обучении дошкольников с нарушениями зрения:

- осязание является ведущим анализатором в познании мира ребенком. Осязая, ребенок получает информацию о форме, структуре, температурных признаках объектов и их пространственном положении.
- ребенок с нарушением зрения через слуховой анализатор получает разнообразную информацию об объектах;

Полагаться в обучении только на сохранные зрение не рекомендуется, ведь у ребёнка могут возникнуть ухудшения, важно научиться пользоваться другими анализаторами.

Помимо классификации лиц со зрительными нарушениями, описанных в литературе, можно найти выделение еще одной группы детей-детей со сниженным зрением или детей со зрением между слабовидением и нормой.

При подготовке детей с нарушениями зрения к школьному обучению следует обращать внимание помнить, что для усвоения программы требуется больше времени. Важно знать, что:

- эмоционально-волевая сфера, характер, черты личности носят индивидуальный характер;
- темп, полнота, объём зрительного восприятия имеют низкий уровень;
- усвоение сенсорных эталонов происходит значительно медленнее;

- возникают сложности и препятствия в игровой, трудовой деятельности;
- социально-бытовая ориентировка затруднена, это вызывает негативные реакции;
- своеобразие черт характера влияет на развитие различных черт личности. Например, заниженная самооценка, безынициативность, злость, агрессия.
- преобладает абстрактное мышление.

Чем раньше начать работу по коррекции, тем благоприятнее прогноз развития личности и тем выше будет уровень подготовленности дошкольников с нарушениями зрения к школе [29].

1.3. Особенности социально-психологической готовности дошкольников с нарушением зрения к обучению в школе

В данном параграфе будут рассмотрены особенности социально-психологической готовности дошкольников с нарушением зрения к обучению в школе.

Особенности восприятия дошкольников. Зрение является ведущим анализатором. Обучающийся использует зрение как основное средство восприятия информации. Осязание и слух не заменяют в полной мере зрительных функций ребенка.

Внимание. Главная задача подготовки к школе – развитие произвольного внимания, увеличение его объёма и устойчивости, в улучшении его распределения и более быстром переключении. Развитие как произвольного так и не произвольного замедляется, так как обучающийся с нарушениями зрения обладает низкой познавательной активностью. Для

компенсаторного развития необходимо улучшение внимания во всем многообразии его элементов.

Память. У детей с амблиопией и косоглазием возникают сложности в освоении сенсорных эталонов. Это отрицательно сказывается на формировании мыслительных операций и на запоминание зрительной информации.

Речь. У детей с зрительными нарушениями возникают сложности в освоении артикуляции, из-за отсутствия зрительного подкрепления. В результате, формирование фонетической стороны устной речи занимает более длительный временной период, чем у нормально развивающихся сверстников. Сложно и освоение лексики, ведь у дошкольников с нарушениями зрения сужен объем воспринимаемого пространства и ограничена сфера деятельности. Это, в свою очередь, приводит к отклонению в формировании семантической стороны коммуникативной функции речи. Слабая различаемость зрительных образов, бедность зрительных представлений, несформированность системы сенсорных эталонов детей с косоглазием и амблиопией затрудняет качественное формирование данной речевой функции.

Мыслительные процессы. Практический опыт ребенка влияет на формирование процесса абстрагирования, который также возможен только в деятельности. Затруднены операции обобщения и дифференциации предметов по группам.

Физическое развитие. У детей с амблиопией и косоглазием отмечаются не точные, ограниченные движения рук. Дети не осознают что они не верно выполняют задания, так как нет зрительной опоры. Мелкая моторика не достаточно развита. При выполнении кропотливой работы ребенок ощущает напряжение и волнение, что приводит к утомляемости и отказу ребенка выполнять задания связанные с точными движениями рук. У детей с нарушениями зрения из-за отсутствия визуального контроля и анализа движения наблюдается снижение двигательной активности, что

приводит к затруднениям в формировании основных параметров при ходьбе и, прежде всего, сохранении прямолинейности движения. Дети характеризуются волнистостью при ходьбе. Качество ходьбы характеризуется большой нестабильностью, неопределенностью.

Еще большие трудности испытывают дети при ходьбе на ограниченном пространстве, так как нарушено стереоскопическое видение при монокулярном зрении. Это обозначает что, осложняется пространственная ориентировка, пространство для ребенка является. В большей степени сложности возникают при ходьбе на ограниченной территории, это связано с тем, что нарушение стереоскопического видения при монокулярном зрении осложняет пространственную ориентировку, создает плоскостное восприятие пространства. В процессе прыжков ребенку приходится дольше ориентироваться в пространстве и пространстве, поэтому анализ и контроль его движений снижается. Наблюдается дефицит визуального контроля, нарушение координации движений. Важными упражнениями являются: лазанье, упражнения на согласованность движений рук и ног, упражнения на равновесие, упражнения, где задействованы одновременно руки и ноги, восхождение по гимнастической лестнице. Упражнения с мячом так же демонстрируют недостаточность двигательной сферы. При выполнении физических упражнений дети ощущают неуверенность, скованность, а отсутствие визуального контроля объясняет произвольность падения мяча при броске. Бросание правой и левой руки на расстояние характеризуется слабой силой броска и недостаточным размахом. Навык фиксации взгляда у детей с нарушениями зрения затруднено развитие. Таким образом, дети испытывают сложности в координации движений, трудности в координации рук и глаза не только во всех основных движениях, но и в мелких координированных движений кисти и пальцев.

Самообслуживание. У детей с патологией зрения снижен контроль качества одевания, мытья и расчесывания волос, снижен интерес к мониторингу и анализу их действий, оценке результатов работы.

Музыкальное развитие. Трудности возникают в процессе слухового восприятия музыки и звуков, так как нет зрительной опоры, и ребенку сложно представить, как образуется тот или иной звук. Затруднено запоминание слов и движений, ориентировка на педагога

Психическое развитие тесно связано с чувственным познанием окружающего мира. В основе слухового восприятия лежит процесс формирования звуковых образов. Это позволяет “озвучить” происходящее, обогатить представления о свойствах предметов и явлений окружающей действительности. У детей с нарушениями зрения по сравнению с нормальными зрячими сверстниками запас как зрительных, так и слуховых представлений намного беднее.

Особенности взаимодействия и общения. Большую роль в коммуникации дошкольников играет взрослый. Он является авторитетом, носителем и инициатором чувственного опыта. Взрослому необходимо мотивировать ребенка на общение, и поощрять взаимный интерес. Ребенок должен чувствовать себя равным взрослому, и не бояться начинать первым диалог [20].

Итак, развитие потребности ребенка в уважении со стороны взрослого обеспечивается достаточной вовлеченностью старшего партнера в “теоретическое” сотрудничество с детьми, что помогает ребенку достичь своих целей. Дошкольники со зрительными нарушениями склонны к коммуникации и активному взаимодействию с окружающими, но для успешного общения необходимо развивать навыки общения и накапливать опыт. Внеситуативно познавательная форма общения является ведущей, основывается на познавательной мотивации и совместной Ведущей формой общения для детей с нарушением зрения является внеситуативно познавательная, основанная на познавательной мотивации совместной деятельности. Данная форма общения имеет в своей структуре предметно-практические и речевые действия как основное средство ее реализации, способствует более эффективной компенсации.

Безопасность. В связи с особенностями психического развития (нарушение зрительной работоспособности, сужение памяти, особенности эмоционально-волевой сферы), дети с нарушениями зрения учатся навыкам безопасности жизнедеятельности гораздо медленнее, чем их сверстники, не имеющие нарушения зрения. Трудности вызывают, такие элементарные вещи, как использование столовых приборов, подъем по лестнице, переход через дорогу, использование бытовых приборов и т.д. Все эти знания и навыки должны формироваться уже в дошкольном возрасте, так как в дальнейшей жизни владение такими навыками необходимо для осуществления любой деятельности.

Изобразительная деятельность. Возникают сложности в изображении желаемого объекта, из-за недостатка знаний об окружающем мире. Отклонения в мелкой моторике так же осложняют изобразительную деятельность. Нарушенное зрение усложняет процесс наблюдения, ребенок хуже соотносит части с целыми объектами. Дети с косоглазием и амблиопией из-за монокулярного характера зрения и сниженного зрения испытывают трудности при определении насыщенности цвета, оттенков и яркости предметов, величины объемных предметов. Так же дети со зрительными нарушениями сталкиваются с трудностями в вербальном обозначении цветов и их оттенков, так как эти знания находятся в пассивном словарном запасе детей.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

2.1. Диагностика социально-психологической готовности детей к обучению в школе

Диагностика социально-психологической готовности детей к обучению в школе является многофункциональной и включает использование различных методов и методик. Одним из важнейших компонентов подготовки обучающегося к школе является эмоциональное состояние. Именно от этого будет зависеть максимальная эффективность коррекционной работы. Не следует проводить диагностику, если ребенок зол или расстроен, а лучше дождаться момента когда ребенок в стабильном эмоциональном настроении. Эмоциональное состояние ребенка помогут выявить следующие методы:

- проективный тест «Дорога из дома в детский сад».
- наблюдение за ребенком в процессе игры и обучения.
- тест «Беседа» И.Н. Агафоновой.
- изучение эмоционального отношения к школе.
- методика «Стандартная беседа» (Нежнова Т. А.).

Диагностика развития психических процессов у обучающихся:

Определение уровня развития психических процессов у детей по составленному пакету тестовых методик: Методика 1 «Домик» (Гуткина Н. И.), «Последовательность событий» (Н. А. Бернштейн).

Диагностика готовности к школе «Стандартная беседа», «Определение мотивов учения» (Гинзбург М. Р.).

Диагностика коммуникативной сферы ребенка. Диагностика межличностных отношений по методике “Секрет”. Анализ межличностных отношений обучающегося со сверстниками.

Необходима коррекционная работа:

Наблюдение за детьми в игровое время с целью выявления:

- 1) детей, имеющих трудности адаптации;
- 2) имеющих трудности при межличностном общении;
- 3) тревожных детей;
- 4) отслеживания применяемых детьми навыков в рабочей обстановке;
- 5) вариативности эмоционального фона;
- 6) агрессивных детей;
- 7) работоспособности;
- 8) навыков позитивного социального поведения у каждого ребенка.

Наблюдение за эмоциональными проявлениями в различных ситуациях.

Активное воздействие психолога на развитие личности и индивидуальности ребенка с амблиопией, косоглазием:

- оказание психологической помощи детям, находящимся в сложных жизненных ситуациях. Работа с психологом способствует нормализации негативных проявлений в поведении ребенка, стабилизации эмоциональных всплесков, осуществляется работа с самооценкой;
- дидактические игры, чтение сказок, направленных на развитие чувства сопереживания, на закрепление умения невербального общения. Игры способствуют развитию мышления, воображения, накоплению зрительного и тактильного опыта. Посредством игры, ребенок учится устанавливать контакты со сверстниками.

2.2. Организация констатирующего эксперимента

Практическое исследование психологической подготовки детей с нарушением зрения к школе проводилось на базе МАДОУ №369 компенсирующего вида г. Екатеринбург. Экспериментальную выборку составили 12 детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения. Специалисты образовательного учреждения, реализующие коррекционную деятельность: дефектолог, логопед, воспитатель и офтальмолог.

Списки дошкольников, принимавших участие в исследовании, представлены в приложении 1. Для диагностики социально-психологической готовности детей к школе использовались следующие методики.

Методика 1 «Домик».

Цель исследования: диагностика способностей детей с нарушениями зрения копировать сложный образец, анализировать свою деятельность. Задание позволяет выявить способности ребенка сосредоточиться на образце, точно скопировать его. Ребенку необходимо проконтролировать полученный результат и оценить его. Методика направлена на определение уровня произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации.

Перед выполнением задания ребенку даются следующие инструкции: «На столе перед тобой лист бумаги и карандаш. Нарисуй точно такую же картинку, что и на этом листе (Лист с изображением дома). Не торопитесь, постарайся, чтобы изображение было точно таким же, как на этом образце. Если получается что-то не так, исправлять не нужно. Сверху или рядом нарисуй правильно. Ты понял задание? Тогда приступай к работе ».

Когда ребенок закончил рисовать, его просят проверить, все ли правильно. Если он видит ошибки в своем рисунке, разрешается сделать поправки, но это должно быть отмечено экспериментатором.

Описание методики и ключ к ней представлены в приложении 2.

Методика 2 «Стандартная беседа».

Цель: диагностика сформированности внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на учебную деятельность. Выявляется один из трех типов ориентации по отношению к школе: ориентация на содержание образовательной деятельности, ориентация на внешние атрибуты образовательной деятельности и школьной жизни, ориентация на внеклассную деятельность. Преимущественное внимание к содержанию учебной деятельности свидетельствует о наличии у ребенка сформированной внутренней позиции школьника (см. Приложение 3).

Методика 3 «Последовательность событий» (Н. А. Бернштейн) [18].

Цель: Определить способность к логическому мышлению, обобщению, умение строить последовательное умозаключение.

Задание состоит из двух частей:

1. В соответствии с сюжетом, выкладывание последовательности событий;
2. Устное описание сюжета (см. в Приложение 4).

Методика 4 «Сказка».

Цель: определить психологическую готовность детей 6-7 лет к школе. Методика направлена на определение доминирования познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка.

Инструкция: ребенку предлагается внимательно рассмотреть игрушки и запомнить их. Это займет около минуты. После того, как он знакомится с игрушками, экспериментатор зовет его к себе и предлагает послушать сказку. Ребенок читает сказку, которую раньше не слышал. В самом интересном месте чтение прерывается, и экспериментатор спрашивает испытуемого, что в данный момент он более охотно играет с игрушками на столе или слушает рассказ до конца (см. Приложение 5).

Методика 5 «Определение мотивов учения» .

Цель: изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива при поступлении в школу.

Метод основан на принципе «персонализации» мотивов. Детям предлагается короткая история, в которой каждый из этих мотивов выступает в качестве личной позиции одного из персонажей. Техника проводится индивидуально с каждым ребенком. После прочтения каждого абзаца перед ребенком выложена схема, соответствующая содержанию рисунка, которая служит внешней поддержкой мотивации (см. Приложение 6).

В заключение исследования дошкольников по всем методикам, связанным с выявлением уровня социально-психологической готовности к школе, можно вывести общую, комплексную оценку уровня психологической подготовки детей с нарушениями зрения к школе.

Кроме того, дети с нарушениями зрения ориентированы в основном на внешние атрибуты школьной жизни, а не на содержание самой образовательной деятельности, но такие мотивы, как образовательная, игровая и оценочная, остаются важными. Внутренняя позиция ученика находится на начальной стадии формирования. Подобные недостатки могут быть устранены в процессе занятий с ребенком с нарушением зрения и требуют для их преодоления специально организованной работы.

2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Анализ констатирующего эксперимента показал следующие результаты, которые представлены согласно проводимым методикам.

Методика 1 «Домик».

Критерии оценивания данной методики.

0 баллов - хорошее развитие произвольного внимания;

1-2 балла - среднее развитие произвольного внимания;

больше 4 баллов - слабое развитие произвольного внимания.

Методику «Домик» можно проводить как индивидуально, так и в небольших группах.

1) Арина А. Хорошо справилась с выполнением задания, но неправильно скопировала 1 из элементов образца, Набранное количество баллов: 1.

2) Дарья Б. Не допустила ни одной ошибки в копировании изображения, Набранное количество баллов: 0.

3) Алиса Г. Допустила ошибку в изображении элемента и неверно изобразила 2 палочки забора, Набранное количество баллов: 3.

4) София Г. Не допустила ошибок, с точностью скопировала сложный образец, Набранное количество баллов: 0.

5) Артем. З. Изобразил не все детали рисунка, и допустил нахождение одной линии на другую, Набранное количество баллов: 2.

6) Дмитрий М. Увеличил отдельную деталь рисунка более чем в 2 раза и допустил разрыв между линиями. Набранное количество баллов: 2.

7) Иван К. Допустил разрыв линий, неправильно изобразил элемент, не дорисовал трубу на крыше и изобразил линии забора под наклоном более 30 градусов. Набранное количество баллов: 4

8) Ксения О. Изобразила один из элементов в 2 раза меньше чем на образце, и присутствуют разрывные линии. Набранное количество баллов: 2

9) Егор П. точно скопировал образец. Набранное количество баллов: 0

10) Роман Х. Допустил не точности в штриховке. Набранное количество баллов: 1

11) Артем Ш. Увеличил отдельную деталь рисунка более чем в 2 раза и допустил разрыв между линиями, и допустил неточности в штриховке. Набранное количество баллов: 3

12) Егор Ш. Изобразил не все детали рисунка, и допустил нахождение одной линии на другую, набранное количество баллов: 2.

Результаты определения уровня развития произвольного внимания и способности копировать сложный образец у дошкольников с нарушением зрения выявлено:

Высокий уровень 25% (3 чел.) Набранное количество баллов: 0.

Средний уровень 50% (6 чел.) Набранное количество баллов: 1-2 балла.

Низкий уровень 25% (3 чел.) Набранное количество баллов: от 3 до 4 баллов.

Таблица 1

Результаты исследования способности копировать сложный образец и уровня развития произвольного внимания детей с нарушением зрения

№ п/п	Баллы	Уровни развития произвольного внимания
1	1	Средний
2	0	Высокий
3	3	Низкий
4	0	Высокий
5	2	Средний
6	2	Средний
7	4	Низкий
8	2	Средний
9	0	Высокий
10	1	Средний
11	3	Низкий
12	2	Средний

Итак, мы выявили, что не все дети со зрительными нарушениями владеют навыками точного копирования образца, произвольное внимание недостаточно развито, только 50% способны анализировать свою работу и исправлять неточности.

Методика 2 «Стандартная беседа».

1) Арина А. Присутствует интерес ребенка к внешней атрибутике школьной жизни (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника); Набранное количество баллов: 8.

2) Дарья Б. Положительно относится к школе, для нее интересна школьная жизнь, новые знакомства и школьные предметы (внутренняя

позиция школьника достаточно сформирована). Набранное количество баллов: 10.

3) Алиса Г. Ребенок не проявляет интереса к школе, отрицательное отношение также не выявлено. Набранное количество баллов: 4.

4) София Г. Положительно относится к школе, с удовольствием описывает свое видение будущего. Набранное количество баллов: 10.

5) Артем. З. Присутствует интерес ребенка к внешней атрибутике школьной жизни, ребенку интересны такие школьные предметы как физкультура и математика (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника). Набранное количество баллов: 8.

6) Дмитрий М. Присутствует интерес ребенка к внешней атрибутике школьной жизни, (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника). Набранное количество баллов: 7.

7) Иван К. Ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирована). Набранное количество баллов: 4.

8) Ксения О. Присутствует интерес ребенка к внешней атрибутике школьной жизни (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника). Набранное количество баллов: 8.

9) Егор П. Положительно относится к школе (внутренняя позиция школьника достаточно сформирована); Набранное количество баллов: 10.

10) Роман Х. Присутствует интерес ребенка к внешней атрибутике школьной жизни, ребенку интересны предметы требующие усидчивость и внимание (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника). Набранное количество баллов: 7.

11) Артем Ш. Ребенок не проявляет интереса к школе, отрицательных эмоций по отношению к школе не проявляет (внутренняя позиция школьника не сформирована). Набранное количество баллов: 4.

12) Егор Ш. Присутствует интерес ребенка к внешней атрибутике школьной жизни, (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника). Набранное количество баллов: 8.

Результаты исследования уровня сформированности внутренней позиции школьника у детей с нарушением зрения:

Высокий уровень 25% (3 чел.) дошкольников с нарушением зрения (9-10 баллов).

Средний уровень 50% (6чел.) дошкольников с нарушением зрения (от 5 до 8 баллов).

Низкий уровень 25% (3чел.) дошкольников с нарушением зрения (от 0 до 4 баллов).

Таблица 2

Результаты исследования сформированности внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на учебную деятельность

№ п/п	Баллы	Уровни внутренней позиции школьника
1	2	Средний
2	1	Высокий
3	4	Низкий
4	0	Высокий
5	2	Средний
6	4	Низкий
7	2	Средний
8	4	Низкий
9	2	Средний
10	4	Низкий
11	2	Средний
12	2	Средний

Итак, при изучении уровня развития «позиции школьника» у детей мы получили следующие результаты:

Высокий уровень 25% дошкольников с нарушением зрения. Они набрали 9-10 баллов.

Средний уровень 50% дошкольников с нарушением зрения (от 5 до 8 баллов).

Низкий уровень 25% дошкольников с нарушением зрения (от 0 до 4 баллов).

Высокий уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей с нарушением зрения свидетельствует о том, что у детей

положительный настрой и высокий уровень мотивации на обучение. Внутренняя позиция школьника развита на должном уровне: ребенок любит учиться, цели и важность обучения реализованы, а желание учиться объясняется установкой: « Я хочу учиться ».

Средний уровень сформированности внутренней позиции школьника детей с нарушением зрения свидетельствует о том, что у детей преобладает ориентация на внешние атрибуты учебной деятельности и школьной жизни. Внутренняя позиция школьника находится на начальной стадии развития, а желание учиться заменяется установкой: "Надо учиться, я должен учиться".

Низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника свидетельствует о неготовности ребенка к школьному обучению, ребенок не ощущает себя в новой роли и не готов к ее исполнению.

Методика 3 «Последовательность событий».

1) Арина А. Ребенок ориентируется в последовательности, но не смог обобщить тему и составить рассказ. Наводящие вопросы являлись опорой для составления рассказа. Набранное количество баллов: 2.

2) Дарья Б. Ребенок полностью справился с заданием. Определил правильную последовательность самостоятельно. Набранное количество баллов: 1.

3) Алиса Г. Ребенок ориентируется в последовательности, но не смог обобщить тему и составить рассказ. Наводящие вопросы являлись опорой для составления рассказа. Набранное количество баллов: 4.

4) София Г. Ребенок полностью справился с заданием. Определил правильную последовательность самостоятельно. Набранное количество баллов: 0.

5) Артем. З. Ребенок ориентируется в последовательности, но не смог обобщить тему и составить рассказ. Наводящие вопросы являлись опорой для составления рассказа. Набранное количество баллов: 2.

6) Дмитрий М. Ребенок ориентируется в последовательности, но не смог обобщить тему и составить рассказ. Наводящие вопросы являлись опорой для составления рассказа. Набранное количество баллов: 4.

7) Иван К. Ребенок ориентируется в последовательности, но не смог обобщить тему и составить рассказ. Наводящие вопросы являлись опорой для составления рассказа. Набранное количество баллов: 2.

8) Ксения О. Ребенок ориентируется в последовательности, но не смог обобщить тему и составить рассказ. Наводящие вопросы являлись опорой для составления рассказа. Набранное количество баллов: 4.

9) Егор П. Ребенок ориентируется в последовательности, но не смог обобщить тему и составить рассказ. Наводящие вопросы являлись опорой для составления рассказа. Набранное количество баллов: 2.

10) Роман Х. Ребенок ориентируется в последовательности, но не смог обобщить тему и составить рассказ. Наводящие вопросы являлись опорой для составления рассказа. Набранное количество баллов: 4.

11) Артем Ш. Ребенок ориентируется в последовательности, но не смог обобщить тему и составить рассказ. Наводящие вопросы являлись опорой для составления рассказа. Набранное количество баллов: 2.

12) Егор Ш. Ребенок ориентируется в последовательности, но не смог обобщить тему и составить рассказ. Наводящие вопросы являлись опорой для составления рассказа. Набранное количество баллов: 2.

Результаты изучения логического исследования демонстрируют:

Высокий уровень 16% дошкольников с нарушением зрения.

Средний уровень 50% дошкольников с нарушением зрения.

Низкий уровень 34% дошкольников с нарушением зрения.

Итак, 66% детей справиться с заданием. Из них 16% показали высокий результат. Процесс обобщения и установления причинно-следственных связей находится на среднем уровне. При наблюдении за детьми выявлено: низкий уровень развития логического мышления вызван личностными причинами: страхом допустить ошибку, низкой самооценкой.

Результаты исследования уровней логического мышления

№ п/п	Баллы	Уровни развития логического мышления
1	8	Средний
2	10	Высокий
3	4	Низкий
4	9	Высокий
5	8	Средний
6	7	Средний
7	4	Низкий
8	8	Средний
9	10	Высокий
10	7	Средний
11	4	Низкий
12	8	Средний

Итак, 66% детей справить с заданием. Из них 16% показали высокий результат. Процесс обобщения и установления причинно-следственных связей находится на среднем уровне. При наблюдении за детьми выявлено: низкий уровень развития логического мышления вызван личностными причинами: страхом допустить ошибку, низкой самооценкой.

Методика 4 «Сказка» (Н. И. Гуткина)

1) Арина А. Ребенок, заинтересован игрушкой, ноне увлекается игровым процессом, а предпочитает дослушать литературное произведение. Набранное количество баллов: 2.

2) Дарья Б. Ребенок, заинтересован игрушкой, но предпочитает дослушать литературное произведение. Набранное количество баллов: 1.

3) Алиса Г. Ребенок, заинтересован игрушкой, но не увлекается игровым процессом, а предпочитает дослушать литературное произведение. Набранное количество баллов: 2.

4) София Г. Ребенок с выраженным познавательным интересом - предпочел дослушать сказку до конца. Набранное количество баллов: 1.

5) Артем. З. Ребенок, заинтересован игрушкой, но не увлекается игровым процессом, а предпочитает дослушать литературное произведение.. Набранное количество баллов: 2.

6) Дмитрий М. Ребенок, заинтересован игрушкой, но не увлекается игровым процессом, а предпочитает дослушать литературное произведение. Набранное количество баллов: 2.

7) Иван К. Ребенок, заинтересован игрушкой, но предпочитает дослушать литературное произведение. Набранное количество баллов: 2.

8) Ксения О. Ребенок, заинтересован игрушкой, но не увлекается игровым процессом, а предпочитает дослушать литературное произведение. Набранное количество баллов: 2.

9) Егор П. Ребенок, заинтересован игрушкой, но не увлекается игровым процессом, а предпочитает дослушать литературное произведение. Набранное количество баллов: 2.

10) Роман Х. Ребенок, заинтересован игрушкой, но не увлекается игровым процессом, а предпочитает дослушать литературное произведение. Набранное количество баллов: 2.

11) Артем Ш. Ребенок, заинтересован игрушкой, но не увлекается игровым процессом, а предпочитает дослушать литературное произведение. Набранное количество баллов: 2.

12) Егор Ш. Ребенок, заинтересован игрушкой, но предпочитает дослушать литературное произведение. Набранное количество баллов: 2.

Таблица 4

Результаты исследования познавательного интереса у детей с нарушением зрения

№ п/п	Баллы	Уровни внутренней позиции школьника
1	2	Средний
2	1	Высокий
3	2	Средний
4	1	Высокий
5	2	Средний
6	2	Средний
7	2	Средний
8	2	Средний
9	2	Средний
10	2	Средний
11	2	Средний
12	2	Средний

Результаты исследования доминирования познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере получены следующие данные:

Высокий уровень развития мотивационной сферы выявлен у 25% дошкольников с нарушением зрения.

Средний уровень развития мотивационной сферы выявлен у 75% дошкольников с нарушением зрения.

Низкий уровень развития мотивационной сферы не выявлен.

Итак, у детей со зрительными нарушениями выявлен высокий и средний уровни развития мотивационной сферы, т.е. преобладает, хотя и слабо выражено, познавательный мотив в обучении. Большинство детей предпочло дослушать сказку, некоторые, предпочли дослушать сказку игрушке.

Методика 5 «Мотивация учения».

1) Арина А. Выявлен нормальный уровень мотивации учения. Набранное количество баллов: 3.

2) Дарья Б. Высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов. Набранное количество баллов: 1.

3) Алиса Г. Уровень ниже среднего, возможно присутствие позиционного и игрового мотивов. Набранное количество баллов: 4.

4) София Г. Высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов,. Набранное количество баллов: 1

5) Артем. З. Выявлен нормальный уровень мотивации учения. Набранное количество баллов: 3.

6) Дмитрий М. Выявлен нормальный уровень мотивации учения. Набранное количество баллов: 3.

7) Иван К. Сниженный уровень учебной мотивации, преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов. Набранное количество баллов: 4.

8) Ксения О. Выявлен нормальный уровень мотивации учения. Набранное количество баллов: 3.

9) Егор П. Очень высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов. Набранное количество баллов: 1

10) Роман Х. Выявлен нормальный уровень мотивации учения. Набранное количество баллов: 3.

11) Артем Ш. Сниженный уровень учебной мотивации, преобладание игрового (внешнего) мотива. Набранное количество баллов: 4.

12) Егор Ш. Выявлен нормальный уровень мотивации учения. Набранное количество баллов: 3.

По результатам исследования сформированности мотивов учения у детей с нарушением зрения выявлено следующее:

Высокий уровень сформированности мотивов учения отмечается у 25% дошкольников с нарушением зрения.

У 50% детей с нарушением зрения нормальный уровень сформированности мотивов учения. Эти дети получили 7-9 баллов.

25% дошкольников с нарушением зрения имеют сниженный уровень сформированности мотивов учения. Эти дети получили 4-6 баллов.

Таблица 5

Результаты исследования сформированности мотивов учения у детей с нарушением зрения

№ п/п	Баллы	Уровни развития логического мышления
1	3	Средний
2	1	Высокий
3	4	Низкий
4	1	Высокий
5	3	Средний
6	3	Средний
7	4	Низкий
8	3	Средний
9	1	Высокий
10	3	Средний
11	4	Низкий
12	3	Средний

Таким образом, у детей с нарушением зрения преобладает преимущественно нормальный уровень сформированности мотивов учения.

Итак, при изучении уровня психологической готовности к обучению в школе выявлено:

Высокий уровень 25% (3 чел.) дошкольников с нарушением зрения.

Средний уровень 50% (6 чел.) дошкольников с нарушением зрения.

Низкий уровень 25% (3 чел.) дошкольников с нарушением зрения.

Таблица 6

***Обобщенные результаты исследования психологической
подготовки к школе детей с нарушением зрения***

№ п/п	Нравств.- волевой компонент	Интеллект. компонент	Социаль.- личностн. Компонент	Мотивацио нный компонент	Общий уровень психол. подготовки	
	«Домик»	«Последовательность событий»	«Стандартная беседа»	«Сказка»	«Мотивация учения»	
1	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
3	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
4	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
5	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний	Высокий
6	Низкий	низкий	Средний	Средний	Средний	Низкий
7	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Средний
8	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Средний	Низкий
9	Средний	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний
10	Средний	средний	Средний	Средний	Средний	Средний
11	Низкий	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний
12	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний

Итак, по результатам исследования социально-психологической готовности к школьному обучению можно сделать вывод, что многие дети испытывают сложности произвольно сохранять внимание, не отвлекаясь и не ослабляя его, не все дети могут копировать образец и анализировать результаты своей работы, так же отмечается недостаточное развитие логического мышления и установления причинно-следственных связей. По

результатам исследования был выявлен средний уровень психологической подготовки детей с нарушением зрения к школе.

ГЛАВА 3. МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ К ШКОЛЕ

3.1. Направления оптимизации процесса психологической подготовки ребенка с нарушениями зрения к школе

Одной из главных задач специального образования детей с нарушением зрения является социальная адаптация в обществе. Социально-психологическая готовность детей с нарушением зрения к школьному обучению, является важным элементом успешной адаптации в обществе, а также определяет этапы и содержание коррекционной работы в начальной школе. Следовательно, комплексная работа должна проводиться уже в детском саду, при взаимодействии врача офтальмолога, учителя дефектолога, логопеда и других педагогов в системе коррекционного образования.

Обучающиеся с нарушениями зрения испытывают ряд трудностей в усвоении учебной программы, а так же в общении со сверстниками и взрослыми. Нередко наблюдается заниженная самооценка. Отмечаются трудности в познавательной деятельности, зачастую отмечается формализм, вербализм, а так же фрагментарность восприятия. Формирования речи происходит позднее, чем у обучающихся без зрительных патологий. Все вышеперечисленное может привести к осложнению процесса школьного обучения. Таким образом, рекомендуется проведение комплексной, целенаправленной работы, способствующей обучающимся с нарушением зрения компенсировать сложности в подготовке к школе.

Все занятия в учебном заведении проводятся организованно и соответственно одной программе, и предусматривают развитие мелкой моторики, всех психических процессов и способствуют улучшению

коммуникации обучающихся со сверстниками и взрослыми. Деятельность всего коллектива образовательной организации основана на совместном планировании с использованием общих лексических тем и разнообразных дидактических игр. При слаженной работе педагогов, создается система, способствующая всестороннему развитию личности обучающегося.

Знания, полученные на одном занятии, закрепляются и активизируются на другом, что приводит к автоматизации процессов познавательной деятельности и способствует достижению поставленных задач.

Для успешного усвоения школьной программы ребенок должен уметь произвольно подчинять свои действия требованиям педагога, следовать инструкциям, и контролировать результат деятельности.

В формирующем исследовании мы будем использовать комплекс упражнений для развития произвольности, памяти и логического мышления. Отличительной особенностью данных упражнений является перекодирование зрительной информации в вербальную, т.е. обучение детей проговаривать то, что изображено перед ними.

Блок I. Смотри внимательно. Цель: обучение детей с нарушениями зрения навыкам зрительного анализа и синтеза, развитие произвольного внимания. Упражнения первого блока - способствуют формированию у обучающихся познавательных зрительных функций: зрительное разделение целостного объекта на части (зрительный анализ) и объединение частей в целое (зрительный синтез); нахождение главных и второстепенных признаков в изображении и установление связей между ними.

Блок II. Проследи глазами. Цель: обучение детей с нарушениями зрения целостно воспринимать предложенное изображение, развитие точных прослеживающих движений глаз, глазомера. Задания второго блока - направлены на формирование моторных зрительных функций: упорядоченного, целенаправленного перемещения взгляда по объекту восприятия для обнаружения и рассмотрения его деталей. Цель методики - последовательное развитие серийных движений глаз, требующих не

единичного перемещения взора, а целой серии таких действий, например: поиск выхода из лабиринта, нахождение точки на схеме по заданным координатам или маршруту. На основе серийных движений глаз осуществляются и глазомерные операции.

Блок III. Кто где? Цель: ознакомление обучающихся с понятиями: “вверх-вниз”, “вперед - назад”, “слева - справа”. Третий блок упражнений - включает упражнения направленные на понимание пространственных представлений и анализ положения предметов в пространстве. К началу школьного обучения ребенок должен хорошо ориентироваться в системе координат, определять себя относительно других предметов, и предметы относительно себя, и выполнять одновременно зрительный анализ и действия. Поэтому в третий блок вошли задания по развитию зрительно-моторной координации, предполагающие выработку сочетанных движений руки и глаз, а так же задания для определения предметов относительно друг друга.

Блок IV. Запомни и узнай. Цель: развитие объема памяти, обучение приемам, облегчающим запоминание, увеличивающим объем памяти на основе ассоциативного мышления. В четвертом блоке используются задания по развитию памяти посредством увеличения количества изображений, а также задания на установление последовательности и запоминание объектов.

Каждый из блоков включает задания по развитию памяти, произвольного внимания, логического мышления, и задания, которые способствуют обращению к предшествующему опыту. Данный комплекс заданий может использоваться как в образовательном учреждении педагогами, так и родителями в непринужденной домашней обстановке.

Комплекс упражнений направленна:

- Узнавание предметов, посредством использования предыдущего опыта;
- Увеличение объёма памяти;
- Уточнение пространственных представлений;

- Развитие в обучающемся внутренней позиции школьника;
- Формирование способности обучающегося объединять предметы по группам;

Блок V. Использование во всех видах коррекционной работы игровых приемов и сюжетно-ролевой игры, которая позволяет сформировать личностные компоненты в развитии дошкольников с нарушением зрения в аспекте социально-психологической подготовки их к школьному обучению.

Для формирования социально-психологической готовности рекомендуется использовать сюжетно-ролевые игры, различные дидактические игры. Игры способствуют развитию коммуникационной деятельности. Дети во время общения со сверстниками учатся договариваться, распределять роли, проигрывать сюжет, что подготавливает их к будущим взаимоотношениям с одноклассниками.

3.2. Организация формирующего эксперимента

Для формирования социально-психологической готовности были проведены занятия по четырем блокам.

Блок I. Смотри внимательно (см. Приложение 8).

Рассмотри картинку. Найди такую же картинку в этом ряду. Поставь под ней точку карандашом. Предлагается ряд изображений, одно из которых соответствует образцу

Найди два одинаковых рисунка в каждом ряду. Покажи их.

Предлагается ряд изображений, два из которых совпадают.

Блок II. Проследи глазами (см. Приложение 8).

Данные задания способствуют формированию стратегий сканирования изображений, развитие точных прослеживающих движений глаз, глазомера

Животные и яблоки. Какое яблоко достанется каждому животному? На рисунке изображены четыре яблока и четверо животных, которые попарно соединены запутанными линиями, задача ребенка проследить какому животному соответствует определенное яблоко. Разрешается осуществлять прослеживающие движения пальцем или карандашом.

Подсолнух. Назови всех насекомых. На какой подсолнух сядет каждое из них?

На рисунке изображены насекомые попарно соединённые с подсолнухами, задача ребенка зрительно проследить какому насекомому соответствует определенный подсолнух.

Помоги Красной Шапочке отыскать дорогу к дому бабушки. Старайся проследить ее путь только глазами. Предлагается изображение лабиринта, а так же Красной Шапочки и дома. Ребенку необходимо зрительно проанализировать изображение, находящееся перед ним, и найти верный выход. Разрешаются прослеживающие движения пальцем или карандашом.

Помоги зайцу убежать от лисы, найди выход из лабиринта. Предлагается рисунок с изображением лабиринта, зайца и лисы, задача ребенка вывести зайца из лабиринта.

Блок III. Кто где? (см. Приложение 8).

Рассмотри картинку. Назови, что находится перед девочкой, позади нее, справа, слева от нее. На картинке изображена девочка, вокруг нее игровая площадка с качелями, песочницей. Ребенку необходимо сориентироваться в микро пространстве и правильно ответить на вопросы: Что находится слева? Что находится справа? Если девочка пойдет вперед, что будет перед ней?

Найди тень собаки. В середине листа изображена собака, вокруг нее 4 тени. Ребенку необходимо найти подходящую пару соотнеся изображение собаки и тени.

Животные на ветках. На большом дереве изображены различные животные: удав, попугай, обезьяна, кошка, белка. Животные расположены

хаотично. Задача ребенка ответить на вопросы: Кто сидит на дереве? Назови всех, кто сидит на верхних ветках? Кто сидит справа от удава? Слева от него? Кого видит попугай справа от себя? Вариаций вопросов может быть множество. Данная методика направлена на развитие пространственной ориентировки.

Транспорт. На рисунке изображена дорога и транспорт. Данная методика предназначена для ориентировки в пространстве и подразумевает задания в разных вариациях. Например, грузовик поворачивает налево, А автобус и автомобиль – направо. Покажи стрелками, куда поедет каждый из них.

Елка. На рисунке изображена праздничная ель, но лишь одна половина исполнена в цвете. Задача ребенка раскрасить вторую половину елки с игрушками так же, как раскрашена левая. Задание направлено на соотнесение частей рисунка и на способность копировать образец.

Блок IV. Запомни и узнай (см. Приложение 8).

Пирамидки. Ребенку предлагаются изображения с 3 пирамидками. Задача ребенка запомнить расположение пирамидок на доске. Затем, экспериментатор предлагает ребенку 3 варианта расположения пирамидок, Задача ребенка выбрать подходящий вариант. Пример, на какой доске пирамидки расположены как на предыдущей странице, отметь галочкой. Данное упражнение направлено на укрепление произвольного внимания и памяти. Можно разработать аналогичные задания, используя вместо пирамидок животных, транспорт и другое.

Сюжетно-ролевая игра имеет большое значение для физического и психического развития детей с нарушениями зрения, становления их индивидуальности и формирования умений жить сообща. В игре дети с нарушением зрения приобретают опыт общественного поведения в среде сверстников, практически овладевают нормами и правилами поведения, приобщаются к жизни окружающих взрослых, имеют возможность проявить большую, чем в какой-либо другой деятельности, самостоятельность. Велика

роль игры в воспитании нравственных чувств и привычек, в развитии черт общности, формировании положительного отношения к труду людей, событиям общественно-трудовой жизни.

При формировании социально-психологической готовности использовались сюжетно-ролевые игры: «Семья» «Школа» (см. Приложение 7). Игры направлены на развитие коммуникабельности детей, на развитие волевых качеств.

Игра «Семья» способствует формированию понимания ребенком ролей каждого члена семьи, позволяет ребенку побывать в каждой роли. В данной игре ребенок использует бытовые предметы, происходит развитие социально-бытовой ориентировки.

Игра «Школа» направлена на развитие «внутренней позиции школьника», способствует развитию произвольности, волевых качеств, знакомит ребенка с атрибутами учебной деятельности.

Дети с удовольствием включаются в игровой процесс, примеряя на себя различные роли. Игра является эффективным методом обучения детей, ведь именно игра является ведущей деятельностью дошкольного возраста.

Ученые указывают на необходимость проведения пропедевтического этапа, который заключается в создании ситуаций, стимулирующих детей к проявлению своих потенциальных возможностей для компенсации интеллектуальной, сенсорной, двигательной недостаточности;

Сюжетно-ролевая игра является неотъемлемой частью развития ребенка, как с нормальным, так и с нарушенным зрением. Поэтому большое значение имеет правильно организованная диагностическая и коррекционная работа по развитию данного вида игры, ведь игра является ведущей деятельностью в дошкольном возрасте. Ребенок с удовольствием погружается в игровой процесс, в это же время совершенствует навыки коммуникации со сверстниками.

3.3. Контрольный эксперимент

Для контрольного эксперимента были задействованы те же методики что и для констатирующего. После проведения формирующего исследования были получены результаты.

Методика 1 «Домик» (Гуткина Н. И.) [18].

Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и контрольного.

Результаты констатирующего эксперимента:

Высокий уровень – 25% полностью справились с поставленной задачей.

Средний уровень - 50% допустили ошибки в выполнении задачи.

Низкий уровень - 25% не справились с поставленной задачей.

Результаты контрольного эксперимента:

Высокий уровень- 50% полностью справились с поставленной задачей.

Средний уровень 25% -допустили ошибки в выполнении задачи.

Низкий уровень 25% -не справились с поставленной задачей.

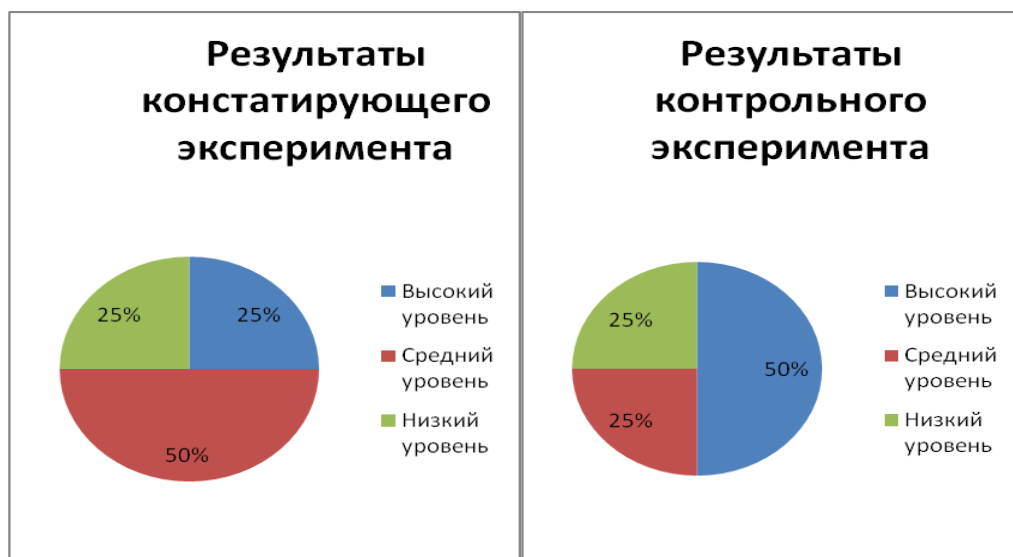


Рис.1. Сравнительные результаты исследования способности копировать сложный образец и уровня развития произвольного внимания детей с нарушением зрения

Таким образом, результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о повышении показателей произвольного внимания.

Методика 2 «Стандартная беседа»

Результаты констатирующего эксперимента:

Высокий уровень развития внутренней позиции школьника имеют 25% дошкольников с нарушениями зрения.

Средний уровень развития внутренней позиции школьника имеют 50% дошкольников с нарушениями зрения.

Низкий уровень развития внутренней позиции школьника имеют 25% дошкольников с нарушениями зрения.

Результаты контрольного эксперимента:

Высокий уровень развития внутренней позиции школьника имеют 25% дошкольников с нарушениями зрения.

Средний уровень развития внутренней позиции школьника имеют 75% дошкольников с нарушениями зрения.

Низкий уровень развития внутренней позиции школьника не выявлен.

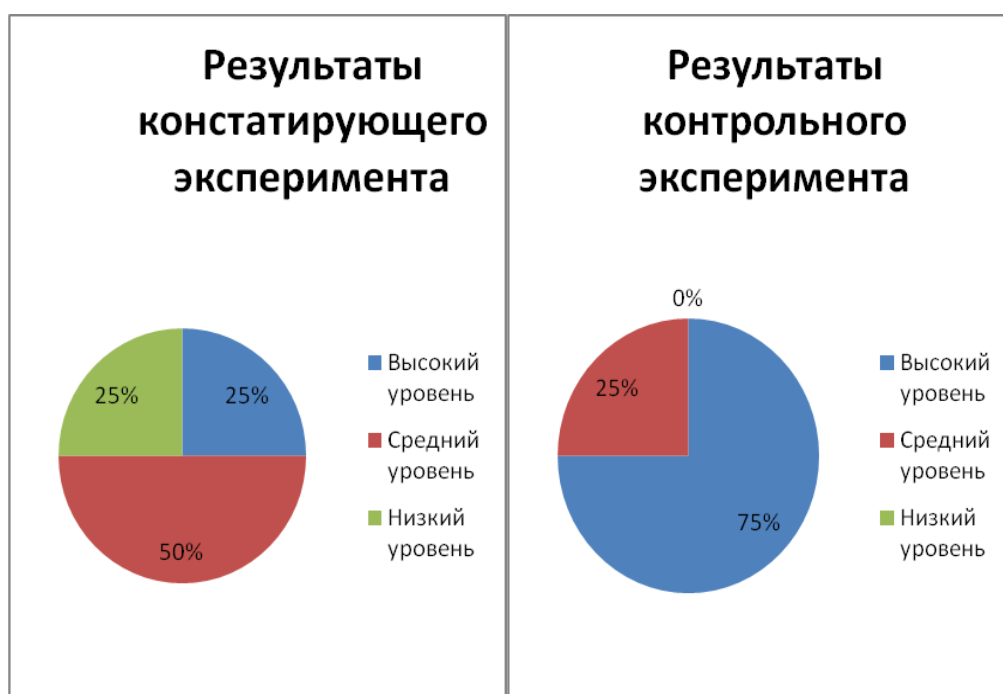


Рис. 2. Сравнительные результаты исследования сформированности внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на учебную деятельность.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о формировании внутренней позиции школьника у большего числа детей.

Методика 3 «Последовательность событий».

Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и контрольного.

Результаты констатирующего эксперимента:

Высокий уровень сформированности логического мышления выявлен у 16%.

Средний уровень сформированности логического мышления выявлен у 50%.

Низкий уровень сформированности логического мышления выявлен у 34%.

Результаты контрольного эксперимента:

Высокий уровень сформированности логического мышления выявлен у 25%.

Средний уровень сформированности логического мышления выявлен у 50%.

Низкий уровень сформированности логического мышления выявлен у 25%.

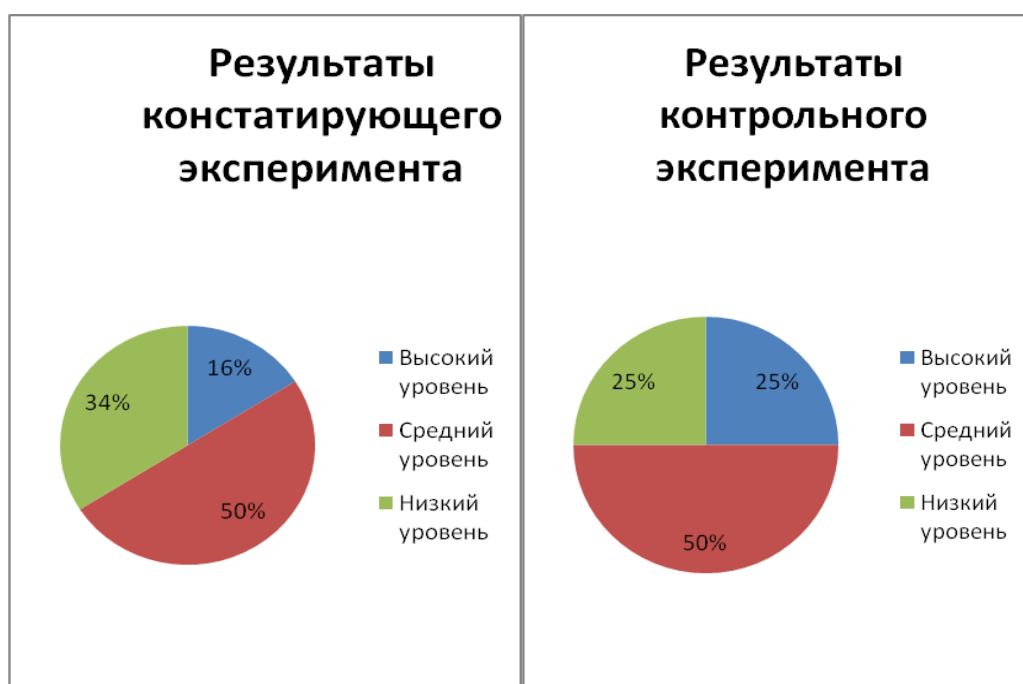


Рис. 3. Сравнительные результаты исследования уровней логического мышления

Таким образом, результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о повышении уровня логического мышления у дошкольников.

Методика 4 «Сказка» (Гуткина Н. И.)

Результаты констатирующего эксперимента:

Высокий уровень развития мотивационной сферы выявлен у 25% дошкольников с нарушением зрения.

Средний уровень развития мотивационной сферы выявлен у 75% дошкольников с нарушением зрения.

Результаты контрольного эксперимента:

Высокий уровень развития мотивационной сферы выявлен у 50% дошкольников с нарушениями зрения.

Средний уровень развития мотивационной сферы выявлен у 50% дошкольников с нарушениями зрения.

Низкий уровень мотивационной сферы не выявлен.

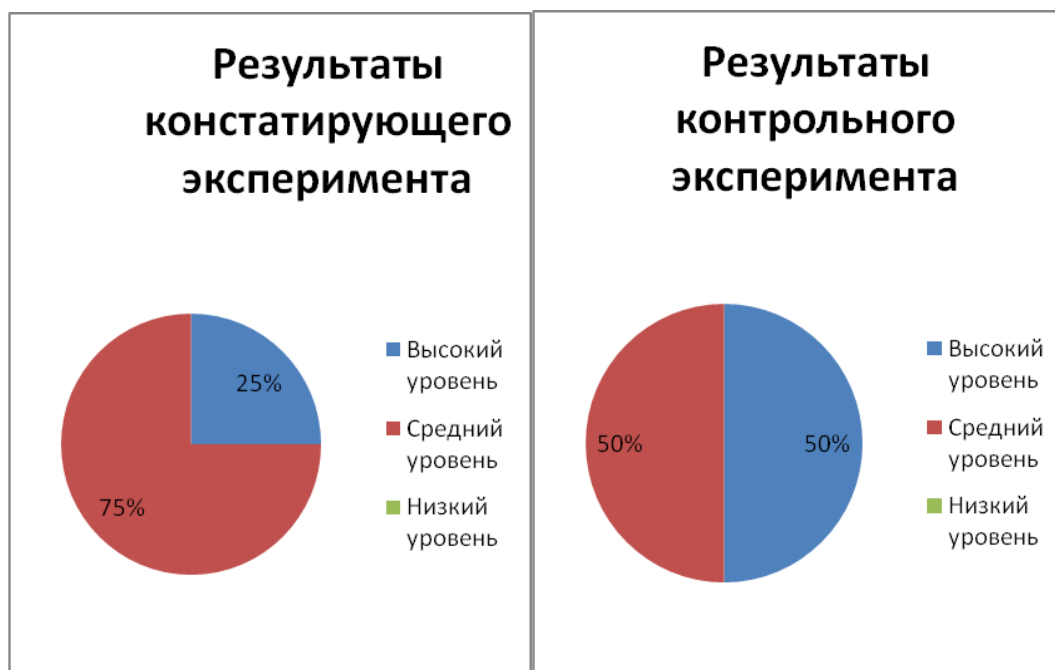


Рис. 4. Сравнительные результаты исследования доминирования познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере у детей с нарушением зрения

Таким образом, результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о повышении уровня мотивационной сферы у дошкольников.

Методика 5 «Определение мотивов учения».

Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и контрольного.

Результаты констатирующего эксперимента:

Высокий уровень 25% детей с нарушением зрения.

У 50% детей с нарушением зрения, нормальный уровень сформированности мотивов учения.

25% дошкольников с нарушением зрения имеют сниженный уровень сформированности мотивов учения.

Результаты контрольного эксперимента:

Высокий уровень сформированности мотивов учения отмечается у 59% дошкольников с нарушением зрения.

У 50% детей с нарушением зрения нормальный уровень сформированности мотивов учения.

По результатам контрольного эксперимента, низкий уровень сформированности мотивов учения не выявлен.

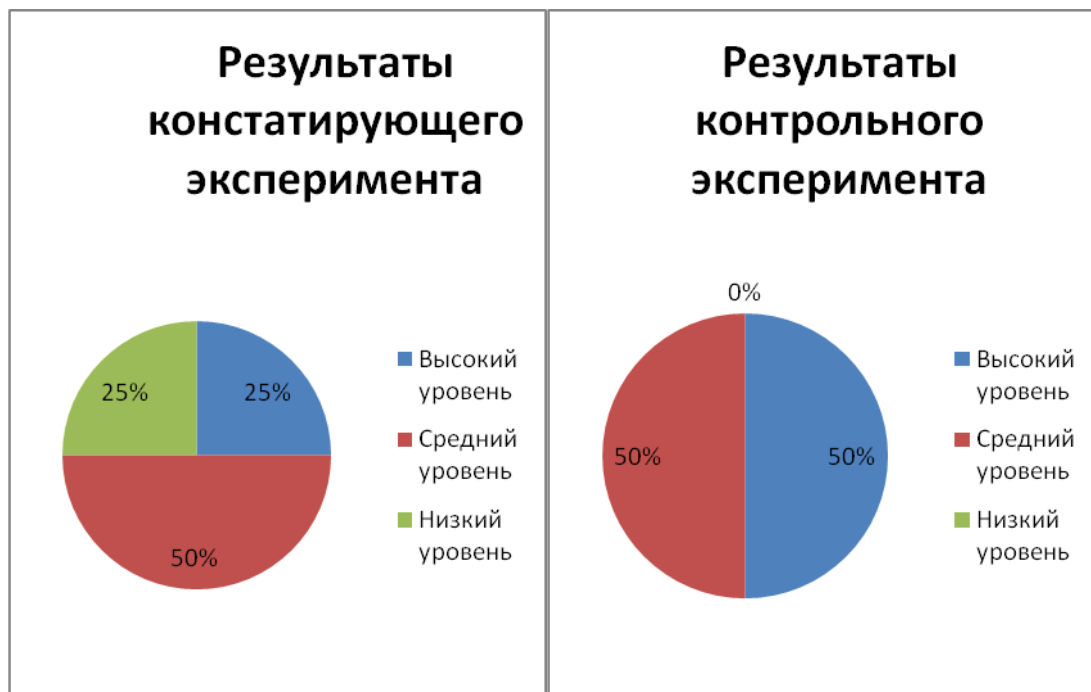


Рис. 5. Сравнительные исследования сформированности мотивов учения у детей с нарушением зрения

Таким образом, результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о повышении общего уровня социально-психологической готовности дошкольников с нарушениями зрения. Улучшились показатели произвольного внимания, повысился процент дошкольников со сформированной позицией ученика, обучающиеся стали ориентироваться в большей мере на учебную деятельность, отмечаются изменения в эмоционально-волевой сфере. Дошкольники с нарушениями зрения стали увереннее вести себя в общении со сверстниками, благодаря сюжетно-ролевым играм.

Следует отметить, что подобранные методики способствуют разностороннему развитию личности дошкольника. Контрольный эксперимент подтверждает эффективность проведенной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое и практическое исследование психологической подготовки детей с нарушением зрения к школе показало:

1) Для успешной подготовки детей с нарушениями зрения к школе, необходимо комплексное развитие всех психологических качеств ребенка, которые являются важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности в коллективе сверстников. К. Д. Ушинский установил, что успешность обучения достигается при определенных показателях развития таких психических функций, как внимание, память, воображение, мышление. Д. Б. Эльконин на первое место ставил сформированность предпосылок учебной деятельности. К поступлению в школу у детей, кроме развития психических процессов, должны быть развиты самоконтроль, умение общаться с людьми, ролевое поведение.

2) Социально психологическая подготовленность детей к обучению в школе включает: мотивационной, интеллектуальной, социально-личностной, нравственно-волевой компоненты.

3) Зрительные нарушения вызывают отклонения во всех видах познавательной деятельности дошкольников, что негативно сказывается на уровне психологической готовности к школе. Для компенсации нарушений зрения необходимо активно использовать информацию, поступающую со всех анализаторов, сосредоточение внимания на анализе информации, получаемой от одного из видов рецепции, не создает адекватного и полного образа, что приводит к снижению точности ориентации и работы.

Результаты констатирующего исследования показали, что не все дошкольники с нарушениями зрения в полной мере готовы к обучению в школе. В ходе изучения психологической подготовки детей к школе было установлено, что существуют проблемы в психологической подготовке

детей с нарушениями зрения: многим детям сложно длительное время удерживать свое внимание, не отвлекаясь, для них проблематично точно копировать образец, у них недостаточно развито логическое мышление и умение устанавливать причинно-следственные связи. Внутренняя позиция школьника сформирована не в полной мере.

В ходе формирующего эксперимента проводилась работа по развитию внимания, мелкой моторики, памяти, работа по наглядным пособиям и сюжетно - ролевые игры. Все перечисленные приемы разработаны для повышения уровня социально – психологической готовности детей с нарушениями зрения к школе.

Результаты контрольного эксперимента говорят о том, что общие показатели социально-психологической готовности детей с нарушениями зрения улучшились, следовательно, работу по формированию перечисленных компонентов подготовки детей к школе можно считать эффективной.

Таким образом, гипотеза исследования доказана: целенаправленная коррекция развития личности дошкольников с нарушением зрения посредством специальных упражнений и сюжетно-ролевой игры показала эффективность работы по формированию социально – психологической готовности к школьному обучению.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безруких, М. М. Портрет будущих первоклассников [Текст] / М. М. Безруких // Дошкольное образование. - 2003. - №6. - С. 12-15.
2. Белкина, В. Н. Дошкольник: обучение и развитие [Текст] / В. Н. Белкина, Н. Н. Васильева, Н. В. Елкина. - Ярославль: Академия, 2006. - 320 с.
3. Белова, Е. В. Размышления перед школой [Текст] / Е. В. Белова // Дошкольное воспитание. - 2004. - №8. - С. 8-12.
4. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. - М. : МГУ, 1999. - 148 с.
5. Бородина, Г. В. Еще раз о готовности к школе [Текст] / Г. В. Бородина // Начальная школа: плюс до и после. - 2002. - №10. - С.18-20.
6. Венгер, Л. А. Как дошкольник становится школьником? [Текст] / Л. А. Венгер // Дошкольное воспитание. - 1995. - №8. - С. 16-17.
7. Венгер, Л. А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе [Текст] / Л. А. Венгер // Дошкольное воспитание. - 1970. - №4. - С. 23-25.
8. Волкова, Е. Т. Готов ли ребенок к школе [Текст] / Е. Т. Волкова // Дошкольное воспитание. - 2001. - №12. - С. 35-36.
9. Волкова, Е. Т. Ребенок идет в школу [Текст] / Е. Т. Волкова, Е. М. Гаспарова // Дошкольное воспитание. - 2006. - №10. - С. 26-29.
10. Воспитание слабовидящего ребенка в семье [Текст] / Под ред. В.П. Ермакова, А. А. Щегловой. - М. : 2006. – 156 с.
11. Выготский, Л. С. Детская психология. [Текст] / Л. С. Выготский. - М.: Просвещение, 1984. - 238 с.

12. Выготский, Л. С. Проблема культурного развития ребенка [Текст] / Л. С. Выготский // Вестн. Московского университета. Сер. 14, Психология, 1991. - № 4. - С.123-127.
13. Головин, С. Ю. Словарь психолога-практика [Текст] / С. Ю. Головин. - Минск, 2008. - 480 с.
14. Гуткина, Н. И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению [Текст] / Н.И. Гуткина. - М. : МГУ. - 1997. - 65 с.
15. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н. И. Гуткина. - М. : МГУ. - 1993. - 120 с.
16. Дневник воспитателя: Развитие детей дошкольного возраста [Текст] / Под ред. О. М. Дьяченко Т. В. Лаврентьевой. - М. : Просвещение, 2006. - 51 с.
17. Дошкольное воспитание аномальных детей. [Текст] / Под редакцией Носковой Л. П. - М. : Просвещение, 2003, - 224 с.
18. Ермаков, В. П. Основы тифлопедагогики: Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения [Текст] / В. П. Ермаков, Г. А. Якунин - М. : ВЛАДОС, 2010. - 240 с.
19. Запорожец, А. В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики [Текст] / А. В. Запорожец, Г. А. Маркова. - М. : 1980. - 257 с.
20. Земцова, М. И. Учителю о детях с нарушениями зрения [Текст] / М. И. Земцова - М. : Просвещение, 1973. - 178 с.
21. Каплан, А. И. Если ребенок плохо видит [Текст] / А. И. Каплан, Н. Г. Морозова - М. : Педагогика, 1969. - 235 с.
22. Коломинский, Я. Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста [Текст] / Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько. - М., изд-во "Наука", 2002. - 96 с.
23. Конева, О. Б. Психологическая готовность детей к школе [Текст] / учебное пособие О. Б. Конева. - Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000.- 32 с.

24. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е. Е. Кравцов. - М. : Знание, 1991. - 145 с.
25. Кулагина, И. Ю. Личность дошкольника [Текст] / И. Ю. Кулагина. – М. : Сфера, 2009. -188с.
26. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология [Текст] / И. Ю. Кулагина. – М. : УРАО, 2005. - 324 с.
27. Лисина, Н. И. Общение с взрослыми и психологическая подготовка детей к школе [Текст] / Н. И. Лисина, Г. И. Копчеля - Кишенев, 1987. - 64с.
28. Люблинская, А. А. Детская психология [Текст] / А. А. Люблинская. – М. : Наука, 2004. - 288 с.
29. Малева, З. П. Диагностика и коррекция зрительного восприятия детей дошкольного возраста с нарушением зрения [Текст] / З. П. Малева - Челябинск, 2003 - 118 с.
30. Мухина, В. С. Детская психология [Текст] / В. С. Мухина. – М. : ООО Апрель - Пресс, 2009.- 352с.
31. Мухина, В. С. Психология дошкольника [Текст] / В. С. Мухина. – М. : Просвещение, 2005. - 239 с.
32. Нежнова, Т. А. Динамика «внутренней позиции» при переходе от дошкольного к школьному возрасту [Текст] / Т. А. Нежнова. – М. : 1988.-250 с.
33. Немов, Р. С. Психология. [Текст] / Р. С. Немов - М. : Владос 1997. - 640 с.
34. Новикова Г. П. Психолого-педагогическая готовность к школе [Текст] / Г. П. Новикова // Дошкольное воспитание. - 2005. - №8. - С.95-100.
35. Обухова, Л. Ф. Детская возрастная психология [Текст] / Л. Ф. Обухова. – М. : Педагогическое общество, 2005. - 444 с.
36. Основы дошкольной педагогики [Текст] / Под ред. А. В. Запорожца, Т. А. Марковой. - М.: Просвещение, 1980. - 240 с.

37. Особенности психологического развития детей 6-7 летнего возраста [Текст] / под ред. Д. П. Эльконина, А. Л. Вангера. - М. : Просвещение, 1988 - 189 с.

38. От рождения до школы. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. – М. : Мозаика-синтез, 2010.- 320 с.

39. Петроченко, Г. Г. Развитие детей 6 - 7 летнего возраста и подготовка их к школе [Текст] / Г. Г. Петроченко. - М. : Просвещение, 1978 - 291 с.

40. Плаксина, Л. И. Развитие зрительного восприятия у детей с нарушениями зрения в процессе обучения математике [Текст] / Л. И. Плаксина - Калуга, 1998. - 118 с.

41. Плаксина, Л. И. Теоретические основы коррекционной работы в детском саду для детей с нарушениями зрения [Текст] / Л. И. Плаксина - М. : 2008. - 262 с.

42. Практикум по возрастной и педагогической психологии [Текст] / Под ред. И. В. Дубровиной. - М. : 1998 - 225 с.

43. Практикум по детской психологии [Текст] / Под ред. Г. А. Урунтаевой. - М. : Просвещение, 1995. - 291 с.

44. Программы специальных образовательных учреждений 4 вида (для детей с нарушениями зрения). Программы детского сада. Коррекционная работа в детском саду [Текст] / Под ред. Л. И. Плаксиной. - М. : «Экзамен», 2003. - 256 с.

45. Психология детства [Текст] / Под ред. А. А. Реана. – СПб. : «прайм-ЕВРО-ЗНАК», 2003. - 368 с.

46. Тихомирова, Л. Ф. Познавательные способности. Дети 5-10 лет [Текст] / Л. Ф. Тихомирова. - Ярославль, 2005. - 246 с.

47. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст] / Г. А. Урунтаева. – М. : Академия, 2001. - 336 с.

48. Учение и зрение: методическое пособие по охране, гигиене и профилактике зрения [Текст] /Сост. З. П. Малева. - Челябинск, 2002 - 127 с.
49. Шванцара, Й. Диагностика психического развития [Текст] / Й. Шванцара. – Прага: Изд-во Авиценум, 1978. – 157 с.
50. Эльконин Д. Б. Психология игры [Текст] / Д. Б. Эльконин. - М. : 1978.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Списки дошкольников, принимавших участие в исследовании

Код	Ф, И.	Возраст
1	Арина А.	6
2	Дарья Б.	6,8
3	Алиса Г.	6,5
4	София Г.	6,1
5	Артем З.	6,6
6	Дмитрий М.	6,8
7	Иван К.	6,3
8	Ксения О.	6,9
9	Егор П.	6,3
10	Роман Х.	6,3
11	Артем Ш.	7,3
12	Егор Ш.	6,6

Методика «Домик».

Методика «Домик» (Н. И. Гуткина) задача ребенка нарисовать картину с изображением дома, отдельные детали которого состоят из элементов. Метод рассчитан на детей в возрасте 5-10 лет и может быть использован для определения готовности детей к школе.

Цель: определить способность ребенка скопировать сложный образец. Задание позволяет выявить способность ребенка сосредоточиться на образце, точно скопировать его, определить особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и мелкой моторики рук.

Материал и оборудование: образец рисунка, лист бумаги, простой карандаш.

Во время выполнения задания необходимо зафиксировать:

1. какой рукой рисует ребенок (правой или левой);
2. как он работает с образцом: часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком-образцом, повторяющие контуры картинки, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него, рисует по памяти;
3. быстро или медленно проводит линии;
4. отвлекается ли во время работы;
5. высказывания и вопросы во время рисования;
6. сверяет ли после окончания работы свой рисунок с образцом.

При анализе детского рисунка необходимо обратить внимание на характер линий: очень жирные или тонкие, неуверенные линии могут свидетельствовать, о состоянии тревожности ребенка, о его самооценке. Но вывод о тревожности ни в коем случае нельзя делать на основании одного лишь рисунка. Возникшее подозрение необходимо проверить специальными экспериментальными методами по определению тревожности.

Обработка экспериментального материала проводится путем подсчета баллов, начисляемых за ошибки. В качестве ошибок рассматриваются:

1. неправильно изображенный элемент. Если этот элемент неверно изображен во всей детали рисунка, например, неправильно нарисованы палочки, из которых состоит правая часть забора, то 1 балл начисляется не за каждую неправильно изображенную палочку, а за всю правую часть забора целиком. То же самое относится и к колечкам дыма, выходящего из трубы, и к штриховке на крыше дома.
2. отсутствие, каких либо деталей рисунка.
3. увеличение отдельных деталей рисунка более чем в 2 раза при относительно произвольном сохранении размера всего рисунка.
4. отклонение прямых линий более чем на 30 градусов от заданного направления.
5. разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены
6. залезание линий одна на другую.

Хорошее выполнение рисунка оценивается в 0 баллов. Чем хуже выполнено задание, тем выше полученная испытуемым суммарная оценка.

Таким образом, чем хуже выполнено задание, тем выше полученная испытуемым суммарная оценка.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Стандартная беседа».

Цель: исследование внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность.

В ходе обследования ребенку задаются вопросы, ответы на которые позволяют выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения. Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о наличии у ребенка внутренней позиции школьника.

Варианты ответов и их оценка:

Вопросы беседы	Варианты ответов	Баллы
1. Хочешь ли ты идти в школу?	А - очень хочу Б - так себе, не знаю В - не хочу	2 1 0
2. Почему ты хочешь идти в школу?	А - интерес к учению, знаниям: хочу научиться читать, писать, стать грамотным, умным, много знать, узнать новое и т.д. Б - интерес к внешним школьным атрибутам: новая форма, книги, портфель и т.д. В – вне учебные интересы: в садике надоело, в школе не спят, там весело, все ребята идут в школу, мама сказала	2 1 0
3. Готовишься ли ты к школе? Как ты готовишься (тебя готовят)?	А - освоение некоторых навыков чтения, письма, счета: с мамой учили буквы, решали задачки и т.д. Б - приобретение формы, школьных принадлежностей В - занятия, не относящиеся к школе	2 1 0
4. Нравится ли тебе в школе? Что тебе нравится или не нравится больше всего? (предварительно у ребенка спрашивают, был ли он в школе)	А - уроки, школьные занятия, не имеющие аналогов в дошкольной жизни ребенка Б - внеучебные занятия и прочие, не связанные с учением моменты: перемена, занятия во внеурочное время, личность учителя, внешний вид школы, оформление класса В - уроки художественно-физкультурного цикла, знакомые и близкие ребенку в дошкольном детстве и продолжающиеся в школе	2 1 0
5. Если бы тебе не надо было	А - занятия учебного типа: писал бы	2

ходить в школу и в детский сад, чем бы ты занимался дома, как бы проводил свой день?	буквы, читал и т.д.	
	Б - дошкольные занятия: рисование, конструирование В - занятия, не имеющие отношения к школе: игры, гуляние, помощь по хозяйству, уход за животными	1 0

Интерпретация результатов:

- результат 10-9 баллов говорит о школьно-учебной ориентации ребенка и положительном отношении к школе (внутренняя позиция школьника достаточно сформирована);
- 8-5 баллов свидетельствуют о преимущественном интересе ребенка к внешней атрибутике школьной жизни (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника);
- 4-0 баллов - ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирована).

Методика «Последовательность событий».

Она представляет собой задание на понимание смысла сюжета, изображенного на картинках, предъявленных испытуемому в неправильной последовательности.

Цель: исследование таких качеств мышления, как процесс обобщения и способность устанавливать причинно-следственные связи, а также выявление уровня речевого развития.

В качестве экспериментального материала используется четыре сюжетные картинки, предъявляемые испытуемому в неправильной последовательности.

Процедура проведения методики:

Перед ребенком кладутся произвольно картинки, связанные сюжетом. Ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинкам рассказ. Рассказ должен быть логически целостным, соответствовать 1 теме.

Задание состоит из двух частей:

1. выкладывание последовательности событий картинок
2. составление устного рассказа по ним.

Выводы об уровне развития.

Высокий (0-1 балл) - ребенок самостоятельно нашел последовательность картинок и составил логический рассказ. При неправильно найденной последовательности рисунков испытуемый тем не менее сочиняет логическую версию рассказа.

Средний (2-3 балла) - ребенок правильно нашел последовательность, но не смог составить хорошего рассказа. Составление рассказа с помощью наводящих вопросов экспериментатора.

Низкий (4-5 баллов) - если: 1. ребенок не смог найти последовательность картинок и отказался от рассказа.

Картинки, используемые в методике должны быть крупные, яркие.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Методика «Сказка» (Н. И. Гуткина).

Цель: определение психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе. Методика направлена на определение доминирования познавательного мотива в мотивационной сфере ребенка.

Описание

методики:

В комнату приглашают ребенка. На столе перед ним выставлены, простые не слишком привлекательные игрушки, Примерный набор игрушек может быть следующим: одна кукла; игрушечная мебель, игрушечная посуда, одна мягкая игрушка, один кубик, одна простая машинка; Следует отметить, что в этот набор не могут входить любимые игрушки ребенка.

Инструкция: Ребенку предлагается внимательно рассмотреть игрушки и запомнить их. На это отводится около минуты. После того, как он запомнил игрушки, экспериментатор подзывает его к себе и предлагает послушать сказку. Ребенку читают сказку, которую он раньше не слышал. На самом интересном месте чтение прерывается, и экспериментатор спрашивает испытуемого, что ему в данный момент больше хочется: поиграть с выставленными на столике игрушками или дослушать сказку до конца.

Интерпретация: В протоколе регистрируется выбор испытуемого, его высказывания и поступки, на основании чего делается вывод о доминировании познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка. Выбор сказки говорит о доминировании познавательного мотива. Выбор игрушек говорит о доминировании игрового мотива.

Сказка «Почему зайцы зимой белые шубки носят»

Повстречались как-то в лесу Мороз и заяц. Мороз расхвастался:

- Я самый сильный в лесу. Любого одолею, заморожу, в сосульку превращу.

- Не хвастай, Мороз Васильевич, не, одолеешь? - говорит заяц.

- Нет, одолею!

- Нет, не одолеешь! - стоит на своем заяц.

Спорили они, спорили, и надумал Мороз заморозить зайца. И говорит:

- Давай, заяц, об заклад биться, что я тебя одолею.

- Давай, согласился заяц.

Принялся тут Мороз зайца морозить. Стужу-холод напустил, ледяным ветром закружил. А заяц во всю прыть бегать да скакать взялся. На бегу-то не холодно. А то катается по снегу да поет:

Князю тепло,

Князю жарко!

Греет, горит -

Солнышко ярко!

Уставать стал Мороз, думает: "До чего ж крепкий заяц!" А сам еще сильнее лютует, такого холода напустил, что кора на деревьях лопается, пни трещат. А зайцу все нипочем - то на гору бегом, то с горы кувырком, то чертогоном по лугу носится.

Совсем из сил Мороз выбился, а заяц и не думает замерзать. Отступился Мороз от зайца:

- Разве тебя, косой, заморозишь - ловок да прыток ты больно! Подарил Мороз зайцу белую шубку. С той поры все зайцы зимой ходят в белых шубках.

Чтение прерывается после слов: "Давай, - согласился заяц".

Обработка результатов:

Высокий уровень (1 балл) - дети с выраженным познавательным интересом - обычно выбирают дослушать сказку до конца.

Средний уровень (2 балла) - ребенок, выбрав игрушку, не начинает играть с ней, а берет одну игрушку и возвращается к экспериментатору с просьбой дочитать сказку, и взрослый предлагает ребенку положить игрушку на место и тогда прийти дослушать сказку. В случае отказа ребенка расстаться с игрушкой взрослый не дочитывает сказку и говорит ему, что-либо сказка, либо игрушка.

Низкий уровень (3 балла) - дети со слабой познавательной потребностью - предпочитают поиграть. Но игра их, как правило, носит манипуляторный характер. Если ребенок выбирает игрушки, а потом, немного поиграв, подходит к экспериментатору и просит дочитать сказку, то взрослый отказывается, сославшись на то, что выбор уже сделан.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Методика «Мотивация учения».

Данная методика разработана М.Р. Гинзбургом. В основу методики положен принцип «персонализации» мотивов. Детям предлагается небольшой рассказ, в котором каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. Методика проводится индивидуально с каждым ребенком. После прочтения каждого абзаца перед ребенком выкладывается схематический, соответствующий содержания рисунок, который служит внешней опорой для мотивации.

Цель: изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.

Инструкция: Сейчас я буду рассказывать историю и показывать картинки, а ты слушай меня внимательно.

Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. Если бы не мама, я бы в школу не ходил».

На стол перед ребенком выкладывается карточка с рисунком №1 женская фигура с указывающим жестом: перед ней фигура ребенка с портфеле в руках. (Внешний мотив.)

Второй мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу потому, что мне нравится уроки делать. Даже если бы школы не было, я все равно бы учился».

Выкладывается карточка с рисунком №2: фигура ребенка, сидящего за партой. (Учебный мотив.)

Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно поиграть».

Выкладывается карточка с рисунком №3: фигурки двух детей, играющих в мяч. (Игровой мотив.)

Четвертый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким».

Выкладывается карточка с рисунком №4: две фигурки, изображенный спиной друг к другу: у той, что повыше, в руках портфель, у той, что пониже, игрушечный автомобиль. (Позиционный мотив.)

Пятый мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься - и можешь стать кем захочешь».

Выкладывается карточка с рисунком №5: фигурка с портфелем в руках направляется к зданию. (Социальный мотив.)

Шестой мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что получаю там пятерки».

Выкладывается карточка с рисунком №6: фигурка ребенка, держащего в руках раскрытую тетрадь. (Отметка)

После прочтения рассказа задаются вопросы:

- А как по-твоему, кто из них прав? Почему? - Выбор I.
- С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? - Выбор II.
- С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? - Выбор III.

Дети последовательно осуществляют три выбора.

Если содержание недостаточно прослеживается в ответе ребенка, задать контрольный вопрос: «А что этот мальчик сказал?», чтобы быть уверенным в том, что ребенок произвел свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок.

Обработка данных исследования: Ответы (выбор определенной картинки) заносятся в общую таблицу и затем оцениваются экспериментатором.

Анализ результатов:

1 - очень высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов.

2 - высокий уровень учебной мотивации, преобладание социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов.

3 - нормальный уровень учебной мотивации, преобладание позиционных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов.

4 - сниженный уровень учебной мотивации, преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов.

5 - низкий уровень учебной мотивации, преобладание игровых или внешних мотивов, возможно присутствие оценочного мотива.

Игра «Семья».

Цель. Побуждение детей творчески воспроизводить в играх быт семьи. Совершенствование умения самостоятельно создавать для задуманного сюжета игровую обстановку. Формирование ценных нравственных чувств (гуманности, любви, сочувствия и др.).

Игровой материал. Куклы, игрушечная посуда, мебель, игровые атрибуты, музыкальные инструменты, предметы-заместители.

Подготовка к игре. Игры-занятия «Как будто дома у нас младенец», «Как будто дома папа и дедушка, а мамы нет дома», «Мамин праздник», «Праздник в семье», «День рождения куклы». Беседы о взаимоотношениях в семье. Совместные игры с детьми подготовительной и младшей групп.

Игровые роли. Дедушка, бабушка, внук, внучка, мама, папа, брат, сестра.

Ход игры. С целью развития игры воспитатель может сначала побеседовать с детьми на тему «Где работают родители». Раскрыть нравственную сущность деятельности взрослых людей: ответственное отношение к своим обязанностям, взаимопомощь и коллективный характер труда. Далее педагог побуждает детей творчески воспроизводить в играх быт семьи. Предлагает ребятам соорудить постройку дома по представлению, используя строительный материал. Во время постройки дома учит детей договариваться о совместных действиях, составлять предварительный план конструкции, доводить работу до конца. Затем вносит игрушки (куклы, мебель, посуду и др.), игровые атрибуты (передники, косынки). После этого педагог совместно с детьми разбирает следующие игровые ситуации: «Когда мамы нет дома», «К нам пришли гости», «Я помогаю маме», «Семейный праздник» и т. д.

Игру «Когда мамы нет дома» можно организовать совместно с младшими детьми, предварительно объяснив цель совместной игры: научить малышей распределять роли, планировать игру, играть самостоятельно.

Игра «К нам пришли гости» должна научить детей, как правильно приглашать в гости, встречать гостей, вручать подарок, вести себя за столом.

В игре «Я помогаю маме» воспитателю необходимо вносить в нее элементы труда: стирка кукольного белья, починка одежды, ремонт книг, уборка помещения. По ходу игры педагог должен подбирать, менять игрушки, предметы, конструировать игровую обстановку с помощью разнообразного подсобного материала, использовать собственные самоделки, применять природный материал.

В сюжеты любимых детских игр педагог должен вносить новое содержание. Например, игра «Семейный праздник» предполагает показ в детском саду концерта. Используются детские музыкальные инструменты: рояль, металлофон, бубен, трещотки, дудки, треугольники и др. Данная игра требует предварительной работы. Также педагог может объединять игры, близкие по тематике, создавая возможность длительных коллективных игр, например: «Семья» и «Школа».

Игра «Школа».

Цель. Формирование внутренней позиции школьника. Обучение детей справедливо распределять роли в играх. Побуждение детей воспроизводить в играх бытовой и общественно полезный труд взрослых.

Игровой материал. Куклы, мебель, игровые атрибуты (журнал, тетради, ручки, карандаши), предметы-заместители.

Подготовка к игре. Экскурсия в школу. Беседа с учителем 1-го класса. Чтение произведений Л. Воронковой «Подружки идут в школу» или Э. Мошковской «Мы играем в школу» и др. Совместные игры с детьми подготовительной группы.

Игровые роли. Учитель, ученики.

Ход игры. Перед тем как начать игру, воспитатель организует экскурсию в школу. Там ребята знакомятся с учителями, ребятами-школьниками, беседуют с ними. Также необходимо провести ребят по всей школе: показать классы, столовую, мастерские, раздевалку и т. д. Затем в группе обсудить свои впечатления о школе. Потом для дальнейшего обогащения знаний о школе воспитатель читает детям произведение Л. Воронковой «Подружки идут в школу» (или Э. Мошковской «Мы играем в школу» и др.). После этого следует беседа о том, что значит быть школьником, кто преподаёт урок, какие принадлежности есть у школьника, и т. д. Также педагог помогает детям в овладении выразительными средствами реализации роли (интонация, мимика, жесты). Совместно с детьми педагог может изготовить атрибуты для игры: журнал для учителя, повязки для дежурных и т. д. Приемы руководства данной игрой различны: исполнение воспитателем роли «учителя», беседы с детьми о том, как они будут играть, совместная постройка школы, класса. Использование таких приемов способствует самостоятельной организации детьми игр, где они действуют в соответствии со своими избирательными интересами (проводят уроки чтения, физкультуры, математики). Воспитатель также должен способствовать воспроизведению в играх бытового и общественно полезного труда взрослых. Закреплять знания Правил дорожного движения (дорога из дома в школу и обратно), объединять игры, близкие по тематике, создавая возможность длительных коллективных игр: «Семья» — «Школа» — «Дорога в школу»

Наглядные пособия для дошкольников с нарушениями зрения.

Блок I. Смотри внимательно.

серия 1

Рассмотри картинку.



Найди такую же картинку в этом ряду. Поставь под ней точку карандашом.

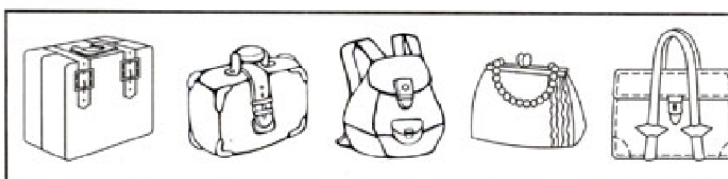


Вот так!

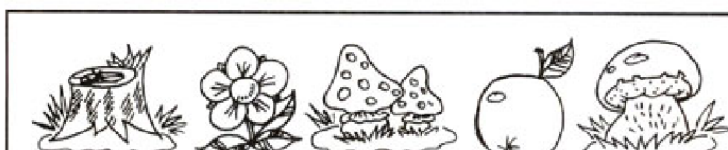
1.



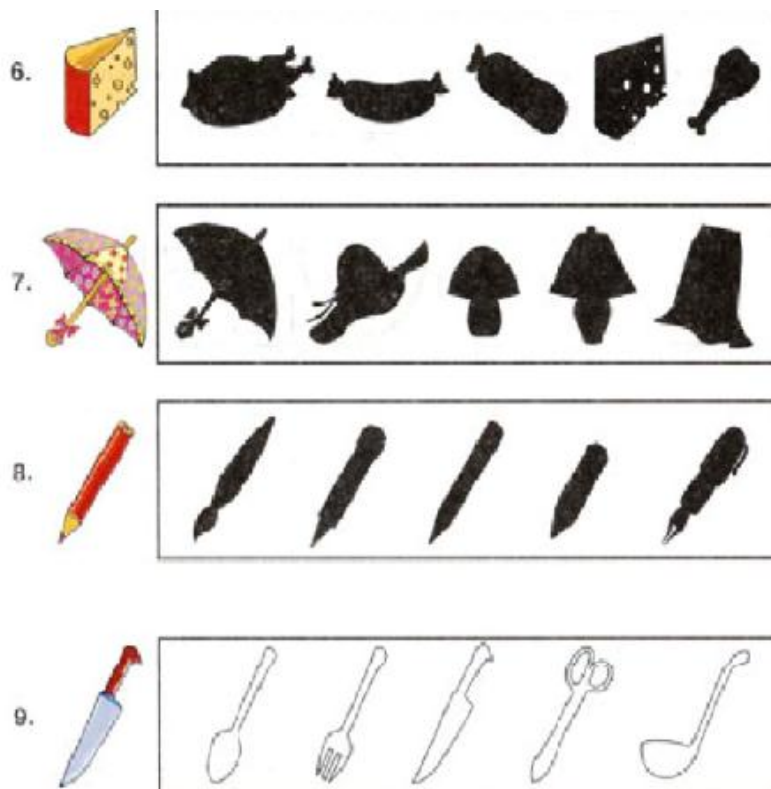
3.



4.



Найди два одинаковых рисунка в каждом ряду. Покажи их.



Блок II. Проследи глазами.

3. Какое яблоко достанется каждой зверюшке?



Назови всех насекомых. На какой подсолнух сядет каждое из них?

4. Назови всех насекомых. На какой подсолнух сядет каждое из них?



На рисунке изображены насекомые попарно соединённые с подсолнухами, задача ребенка зрительно проследить какому насекомому соответствует определенный подсолнух.

1. Помоги Красной Шапочке отыскать дорогу к дому бабушки. Старайся не следить её путь только глазами.

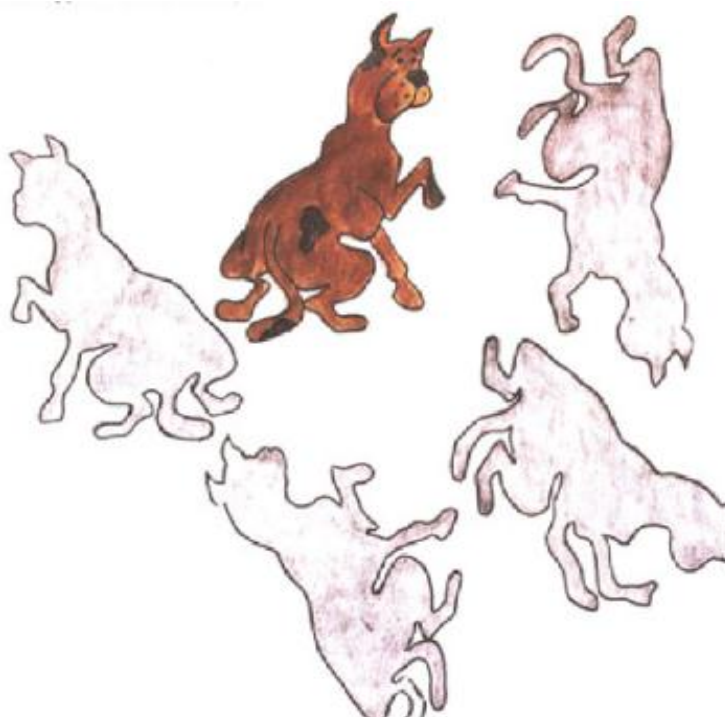


Блок III. Кто где? (см. Приложение 8).

Рассмотри картинку. Назови, что находится перед девочкой, позади нее, справа, слева от нее.



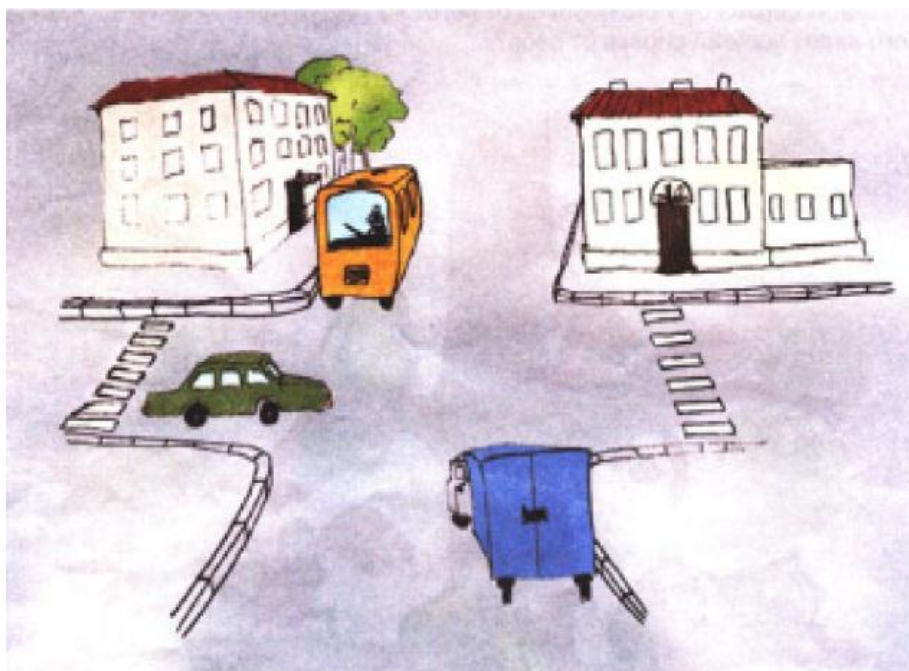
Найди тень собаки.



Рассмотри картинку. Кто сидит на дереве? Назови всех, кто сидит на верхних ветках? Кто сидит справа от удава? Слева от него? Кого видит попугай справа от себя?



Грузовик поворачивает налево, А автобус и автомобиль — направо.
Покажи стрелками, куда поедет каждый из них.



Дорисуй так, чтобы картинки стали одинаковыми.

Дорисуй так, чтобы все картинки стали одинаковыми, и раскрась их.



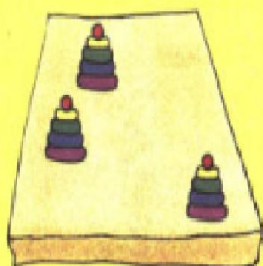
Раскрась правую половину елки с игрушками так же, как раскрашена левая.



Блок IV. Запомни и узнай (см. Приложение 8).

Запомни расположение пирамидок на доске. На какой доске пирамидки расположены как на предыдущей странице, отметь галочкой.

Запомни расположение пирамидок на доске.



На какой доске пирамидки расположены точно так же,
как на предыдущей странице?
Отметь её галочкой.
Проверь себя.



Посмотри внимательно на изображения и запомни, какие предметы ты
запомнил, назови их.

Рассмотри рисунки. Запомни их.



Найди среди этих картинок те,
которые были на предыдущей странице, и назови их.

