

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Коррекция звукопроизносительной стороны речи у детей с  
псевдобульбарной дизартрией в условиях логопедического пункта**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
логопедии и клиники  
дизонтогенеза  
к.п.н., профессор И.А. Филатова

---

дата

подпись

Исполнитель: Феденёва  
Ксения Николаевна,  
обучающийся ЛОГ-1501  
группы

---

подпись

Научный руководитель:  
Обухова Нина  
Владимировна  
к.п.н., доцент кафедры  
логопедии и клиники  
дизонтогенеза

---

подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	8
1.1. Развитие произносительной стороны речи в онтогенезе.....	8
1.2. Психолого-педагогическая и речевая характеристика детей с псевдобульбарной дизартрией.....	15
1.3. Нормативные, организационно-содержательные условия деятельности логопедического пункта.....	19
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЗВУКОПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ .....	24
2.1. Цели, задачи, основные принципы и методики логопедического обследования.....	24
2.2. Результаты логопедического обследования дошкольников с дизартрией и их анализ.....	28
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ЗВУКОПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ В УСЛОВИЯХ ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ПУНКТА.....	43
3.1. Цель, задачи, принципы и организация коррекции звукопроизношения в условиях логопункта.....	43
3.2. Содержание логопедической работы по коррекции звукопроизносительной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией.....	46
3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	104

## ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день, одной из наиболее распространённых патологий у детей является нарушение речи. Эта категория детей составляет 40 - 60 % в массовых детских садах, частью дефектов которых, является такая патология как псевдобульбарная дизартрия. Ведущим дефектом при этой речевой патологии является нарушение звукопроизносительной и просодической стороны речи, которое обусловлено органическим поражением центральной и периферической нервной систем.

В настоящее время в литературе имеется немало исследований, посвященных проблеме коррекции произносительной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией. Это объясняется частотой появления данного расстройства у детей, разнообразием коррекционных методик, учитывающих особенности проявления произношения у дошкольников.

Проблемой нарушения речи у воспитанников дошкольного возраста занимались советские и российские ведущие учёные-логопеды – Е. Ф. Архипова, Г. А. Волкова, Л. С. Волкова, Р. Е. Левина, Р. И. Лалаева, Т. В. Лопатина, Т. В. Туманова, Г. А. Чиркина, Т. Б. Филичева. При этом вопрос нарушений речи у воспитанников дошкольного возраста, прорабатывался как в целом, так и по отдельным аспектам. В частности, Р. Е. Левина, Р. И. Лалаева рассматривали проблему общего недоразвития речи. Т. Б. Филичева разрабатывала проблему пограничных речевых нарушений у детей (ОНР 4 уровня развития речи), Е. Ф. Архипова и Т. В. Лопатина работали с проблемой псевдобульбарной дизартрии и её влияния на различные стороны речи дошкольников. Г. А. Чиркина провела ряд фундаментальных исследований, касающихся артикуляционного аппарата. Т. В. Туманова подробно рассмотрела вопросы словообразования у воспитанников с ОНР. Г. А. Волкова изучала вопрос применения логопедической ритмики для коррекции нарушений речи у дошкольников.

Л. С. Волкова внесла огромный вклад в изучение сенсорной алалии. Таким образом, вопрос нарушений речи у воспитанников дошкольного возраста охвачен в научной литературе полно и всесторонне.

Вопросы организации логопедической помощи в дошкольном образовании на логопедических пунктах рассматривали В. О. Йощенко, Н. В. Рычкова, Ю. В. Иванова и другие.

*Актуальность* выбранной темы заключается в том, что речевая функция является одной из базовых психических функций. В то же время, речь, по мере своего развития, опосредует процессы психики и ставит их в развитии на новый качественный уровень. Исходя из этого, на её основе формируется мышление, её коммуникативная составляющая позволяет человеку социализироваться, получать знания и представления об окружающем мире.

*Объектом* исследования является: звукопроизносительная сторона речи у детей с псевдобульбарной дизартрией.

*Предметом* исследования является: определение направлений и содержания логопедической работы по коррекции звукопроизносительной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией в условиях логопедического пункта.

*Целью выпускной квалификационной работы* является создание путей коррекционной работы звукопроизносительной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией.

*Задачи* исследования:

1. Изучить и проанализировать научную литературу по проблеме исследования;
2. Провести экспериментальное изучение звукопроизносительной стороны речи у воспитанников с псевдобульбарной дизартрией с целью подтверждения клинического диагноза и определения нарушений звукопроизносительной стороны речи;
3. Определить направления и содержание логопедической работы по коррекции звукопроизносительной стороны речи;

4. Провести обучающий эксперимент, направленный на коррекцию звукопроизносительной стороны речи воспитанников с псевдобульбарной дизартрией;

5. Провести контрольный эксперимент с целью оценки эффективности проведенной коррекционной работы.

Теоретическая значимость заключается в том, что полученные данные об особенностях речи воспитанников с псевдобульбарной дизартрией позволили охарактеризовать условия и направления коррекционной работы лиц с нарушениями речи, зачисляемыми на логопедический пункт.

Практическая значимость работы: Игры, упражнения, задания и конспекты занятий, созданные, систематизированные и проверенные на практике, могут быть полезны в работе логопедам, а также воспитателям специализированных дошкольных образовательных учреждений.

*База исследования* - Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения - детского сада комбинированного вида №551 «Надежда», г. Екатеринбурга. В эксперименте приняли участие 10 воспитанников старшей группы детского сада, с заключением ПМПК ФФНР и ОНР III уровня. Возраст испытуемых составлял 5-6 лет.

*Структура выпускной квалификационной работы* состоит из:

– *введения*, в котором обоснована актуальность проблемы, определены объект, предмет, цель, и задачи исследования;

– *главы 1*, в которой проведен анализ психологической, психолингвистической и специальной литературы по проблеме исследования, а также рассматривается развитие фонематических процессов в норме и при псевдобульбарной дизартрии у детей старшего дошкольного возраста;

– *главы 2*, где поставлены цель и задачи экспериментального исследования, описана методика организации и анализ результатов констатирующего эксперимента;

– *главы 3*, в которой описано проведение обучающего эксперимента, рассмотрены принципы и методы, направления и этапы коррекционной работы, а также описаны данные контрольного эксперимента;

– *заключения*, где даётся теоретическое обобщение результатов проведённого исследования, сформулированы основные выводы;

– *списка и источников литературы*;

– *приложения*.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Развитие произносительной стороны речи в онтогенезе

Детская речь – это область знаний, находящаяся на стыке лингвистики, психологии, физиологии, когнитивной науки, социологии, философии и искусственного интеллекта. Проблемами развития речи воспитанников дошкольного возраста занимались такие учёные как Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Р. Е. Левина, Г. А. Волкова, Р. И. Лалаева, Т. В. Туманова, С. Л. Рубинштейн и др.

Ребенок рождается с готовыми к функционированию органами артикуляции. Но, для того, чтобы обучиться самостоятельно говорить членораздельные звуки речи, потребуется много времени и старания.

В своей психолингвистической концепции "речевого онтогенеза" А. А. Леонтьев опирается на методологические подходы выдающихся лингвистов и психологов XIX-XX столетия В. Гумбольдта, Р. О. Якобсона, Л. С. Выготского, В. В. Виноградова, А. Н. Гвоздева [10] и др.

А. А. Леонтьев выделяет этапы речевого онтогенеза [27]:

- подготовительный (с момента рождения до года);
- преддошкольный (от года до трёх лет);
- дошкольный (от трёх до семи лет);
- школьный (от семи до семнадцати лет).

Своё появление на свет ребёнок знаменует криком, который служит основой для последующего развития звукопроизносительной стороны речи и представляет собой, безусловно-рефлекторную реакцию на воздействие сильных раздражителей, как правило отрицательного характера. Крик - первая голосовая реакция ребенка. Крик и плач ребёнка активизируют

деятельность артикуляционного, голосового и дыхательного отделов речевого аппарата [27].

А. Н. Гвоздев описывал крики новорожденных как выдыхания при более или менее раскрытой полости рта, вследствие чего получается звук гласного типа разной степени открытости. Характерная черта крика это то, что его невозможно развить на отдельные составляющие элементы, выделить в нем те или иные звуки [10].

Доречевой период представляет собой подготовительный этап перед собственно речевой деятельностью. Ребёнок бессознательно упражняется в артикуляции отдельных звуков, слогов и слоговых комбинаций, происходит координация слуховых и речедвигательных образов, отрабатывается интонационная структура родного языка, формируются предпосылки для развития фонематического слуха, без которого не осуществляется произнесение самого простого слова. Огромное значение имеет гармоничное развитие фонематической стороны речи, двигательной сферы, в совершенствовании работы периферического речевого аппарата [18].

Восприятие и воспроизведение звуков речи – два взаимосвязанных, взаимообусловленных процесса (В. И. Бельтюков, И. А. Зимняя, Н. Х. Швачкин и др.). Звуковые единицы рассматриваются в трех аспектах: перцептивном, акустическом, артикуляторном. Для овладения правильным произношением, воспитаннику необходимо правильно и четко воспринимать звуки речи на слух, иметь достаточно подготовленный для их произнесения артикуляторный аппарат, в результате правильной работы которого образуются единицы данной языковой системы.

А.Н. Гвоздев отмечает, что в онтогенезе речевой деятельности определяющей является артикуляционная сложность звуков.

Артикуляторно-сложные звуки - это звуки с более сложным составом артикуляторных движений. Этим объясняется позднее формирование в онтогенезе и замещение простыми звуками сложных. Согласно этим представлениям, упорядоченность усвоения звуков в онтогенезе и

последовательность формирования звуковых дифференцировок при речепроизводстве обусловлены постепенностью созревания речедвигательного анализатора [10].

Условно последовательность формирования артикуляционной базы в онтогенезе можно представить следующим образом:

- К первому году - появляются смычки органов артикуляции;
- К полутора годам - появляется возможность чередовать позиции (смычка-щель);
- После трёх лет - появляется возможность подъема кончика языка вверх и напряжения спинки языка;
- К пяти годам - появляется возможность вибрации кончика языка.

Таким образом, артикуляционная база в онтогенезе постепенно формируется к пяти годам. При условии своевременного формирования фонематического слуха (в норме к 1г. 2 мес. - 2 годам) у ребенка в норме к пяти годам нормализуется звуковая структура речи.

К 2-3 месяцам появляются специфические голосовые реакции – гуление – звуки, напоминающие гласные [а], [о], [у], [э], наиболее лёгкие для артикулирования; губные согласные [п], [м], [б], обусловленные физиологическим актом сосания, и заднеязычные [к], [г], [х], связанные с физиологическим актом глотания [15].

В период 4-го и 5-го месяцам жизни начинается следующий этап предречевого развития воспитанника, называющийся лепетом. В речи воспитанника отмечается исчезновение цепочек гласных звуков, звуковой поток распадается на части, что ведёт к постепенному формированию психофизиологического механизма слогообразования.

В 5-6 месяцев воспитанник начинает произносить сочетания губных и язычных согласных звуков с гласными ма-ба-та-ла, ритмично повторяет слоги та-та-та, га-га-га и т.д. С момента появления соединений ма-ба и т. д. – принято считать, что появился лепет.

В период между 1,3 – 1,6 месяцами отмечаются изменения в

фонетической области, связанное с тем, что ребенок постигает вариативность (т. е. разнообразие) фонем в рамках слова. Примером этому служит появление в речи ребенка множества так называемых специфических амонимов (в терминологии А. А. Леонтьева): «вапа» - лапа, «фапа» - шапка, «пама» - помидор, «бама» - банан и т.п. [27].

В возрасте 2 - 4-х лет наблюдается смягчение речи: «лэзецька» - ложечка, «сюмоцька» - сумочка. Звукопроизношение детей еще отличается значительным несовершенством. Так, дети могут правильно произносить лишь звуки раннего онтогенеза, например нейотированные гласные ([a], [o], [y], [и], [ы]) простые согласные ([м - м], [н - н], [п - п], [б - б], [к], [г] и т. п.). Произношение более сложных звуков [р - р], [л - л], [ш], [щ], [ж] еще не сформировано, это возрастное физиологическое несовершенство артикуляционного аппарата. Однако ребенок уже адекватно оценивает правильность звучания речи окружающих. Например на вопрос «как тебя зовут?» трехлетний Рома отвечает «Ёма». Когда же взрослый спрашивает «Ёма?», ребенок сердится и настаивает: «Не Ёма, а Ёма, я ё не говою!» [22].

К 4-х летнему возрасту речь воспитанника постепенно налаживается. К этому возрастному периоду воспитанники, как правило, перестают произносить согласные смягчённо. Большинство звуков воспитанники в этом возрасте произносят уже нормально. К этому возрасту в речи воспитанника уже присутствуют свистящие звуки. Помимо этого на этом возрастном этапе дети научаются не только правильно произносить звуки, но и правильно дифференцировать звуки в словах. В период от 5 до 6 лет у воспитанника развиваются способности в дифференциации твердых – мягких, звонких – глухих звуков. Одними из наиболее поздно усваиваемых звуков являются соноры [р - р'].

В 6 лет еще допускается их нечеткое произношение, однако к семи годам дети уже произносят и различают все фонемы родного языка.

Таким образом, формирование звукопроизношения в онтогенезе человека осуществляется последовательно, со строгой закономерностью и

характеризуется рядом черт, общих для всех детей. В онтогенезе звукопроизношения встречаются замены, смещения, исключением являются искажения, пропуски.

Для овладения правильным произношением, ребёнок, прежде всего, должен четко и правильно воспринимать звуки речи на слух, иметь достаточно подготовленный для их произнесения артикуляторный аппарат. Артикуляционная база, звуковая структура речи в онтогенезе постепенно формируется, нормализуется к пяти годам при нормальном психоречевом развитии ребенка [12].

Говоря о процессе формирования речи дошкольников в норме, необходимо раскрыть особенности развития фонематических процессов.

И. П. Павлов, известный русский учёный, утверждал, что речь ребёнка правильно формируется только тогда, когда развивающаяся вторая сигнальная система постоянно поддерживается конкретными импульсами первой сигнальной системы, отражающей реальную действительность, которая в свою очередь обладает сигналами, образующими чувства.

Человеческий слух имеет особое свойство: точное различение звуков человеческой речи (фонем). Операция различения и узнавания фонем, составляющая звуковую оболочку слова, называется фонематическим слухом. К тому же, с его помощью идёт не только приём и оценка чужой речи, но и контроль за собственной речью [21].

Фонематический слух включает в себя:

- 1) анализ (фонематический), то есть способность выделить звук на фоне слова, выделение определенного звука из слова, положение данного звука в слове, способность дифференциации звуков по противопоставлениям: звонкие - глухие, твердые – мягкие, свистящие – шипящие;
- 2) фонематический синтез – способность соединять звуки в слова;
- 3) фонематические представления, придумать слово с определенным звуком.

В онтогенезе развитие и становление фонетической и фонематической

сторон речи происходит постепенно. В овладении речью главная роль принадлежит фонематическому слуху [9].

Р. Е. Левина выделяет периоды формирования фонематического слуха:

1 этап – дофонематическая стадия развития, когда отсутствует дифференциация звуков;

2 этап – начальная стадия дифференциации фонем;

3 этап – завершающая стадия дифференциации фонем;

4 этап – появляется готовность к элементарному звуковому анализу;

5 этап – возможность осуществлять тонкую дифференциацию фонем и проводить операции звукового анализа [26].

Первые три этапа в норме реализуются в раннем возрасте ребёнка, последние два этапа воспитанник переживает в старшем дошкольном возрасте, в процессе активного содействия со стороны взрослого.

Фонематическое восприятие начинает развиваться с просодии – первоначально у воспитанника развивается восприимчивость к мелодичности речи (4-6 мес.), затем ритм (6-12 мес.), затем звуковой состав. Изначально речь воспринимается как единое, неделимое целое. Воспитанник изначально пытается с помощью мелодики и интонаций воспроизводить сразу большие отрезки речи «текст», затем более короткие отрезки, соответствующие фразовой речи взрослого, затем как будто воспроизводят слова, далее начинают замечать слоги и к годам 5-ти – звуки (фонемы) [25].

От 0 до 1 месяца - ребенок реагирует на звук с определенной задержкой. Узнает голос мамы;

1 месяц - успокаивается от песни;

2 недели - услышав речь, перестает сосать грудь, перестает плакать;

3 месяца – поворачивает голову в сторону говорящего, следит за ним глазами;

3-4 месяца – реагирует на громкость, интонацию;

5-6 месяцев – слушает разговор, активно гулит;

6 месяцев – по подражанию произносят отдельные фонемы, слоги,

перенимает темп, ритм, тон, мелодику [4];

8 месяцев – в лепете ребенка остаются звуки родного языка;

К 1 году – ребенок может слушать обращенную к нему речь, но короткое время;

2 года – слушает речь, находясь в другой комнате, повторяет то, что слышит. Различает слова, отличающиеся одной фонемой (паронимы);

3 года – понимает, когда ребенку читают книгу. Замечает неправильное произношение чужой речи. Начинает замечать ошибки в собственной речи, иногда исправляется. На этом этапе заканчивается формирование фонематического слуха [6];

4 года – дифференцирует все звуки, что проявляется в установлении звукопроизношения. Начинает различать далекие по артикуляции звуки. Различает слова паронимы. Замечает неправильное произношение в собственной речи. Начинает изменять голос, например при пересказе сказки;

5 лет – способны к выполнению заданий на фонематический слух, анализ, синтез – определяет наличие звука в слове, определяет место звука в слове (начало, середина, конец);

6 лет – владеют фонематической и ритмической структурой слова, все задания на фонематическое восприятие усложняются. Владеют вариативностью интонаций [51];

7 лет – способны к элементам письма. Настолько хорошо владеют навыками фонематического восприятия, что способны одновременно производить фонематический анализ, устанавливая последовательность звуков в слове, вспоминать графический образ букв, отслеживать строчки на листе бумаги, контролировать мышечное напряжение пишущей руки, производить фонематический синтез, в момент написания слов, то есть писать [5].

Таким образом, становление произносительной стороны речи в нормальном онтогенезе невозможно без нормального развития фонематических процессов, которые способствуют адекватному

формированию речи ребёнка.

## **1.2. Психолого-педагогическая и речевая характеристика детей с псевдобульбарной дизартрией**

Дизартрия – термин, обозначающий расстройство произносительной стороны речи, которое включает в себя нарушение звукопроизношения и просодическую организацию звукового потока. При дизартрии нарушается целостность функциональной системы экспрессивной речи вне зависимости от уровня поражения центральной нервной системы. Эта патология речи связана с нарушением иннервации мышц периферического речевого аппарата, в результате чего идёт расстройство нейромоторной регуляции мышечного тонуса, обусловленное органическим или функциональным поражением центральной нервной системы [44].

Научные данные об этиологии, характере речевых и неречевых нарушений при псевдобульбарной дизартрии представлены в работах Е. Н. Винарской, О. В. Правдиной, Е. Ф. Архиповой, И. А. Филатовой, Е. А. Ярош, Г. В. Чиркиной.

Причины возникновения дизартрии можно разделить на три группы [43].

*Первая группа* представляет собой причины пренатального характера. К ним относят: гипоксию плода, инфекционные и вирусные заболевания матери во время беременности (краснуха, корь, грипп, токсоплазмоз), алкогольные, наркотические и лекарственные интоксикации.

*Вторая группа* – причины натального характера. Основная причина – это родовая травма (применение средств родовспоможения). Сюда входят асфиксии, возникающие при обвитии пуповиной или вследствие неправильного прилегания плода, а также физические травмы черепа и шейного отдела позвоночника.

*Третья группа* включает в себя причины раннего постнатального характера, такие как: тяжёлые вирусные заболевания ребёнка, физические травмы, нейроинфекции.

Псевдобульбарная дизартрия является следствием перенесённого в пренатальном, натальном или постнатальном периоде органического поражения ЦНС. У воспитанника возникает псевдобульбарный паралич или парез, обусловленный поражением проводящих путей черепно-мозговых нервов, симптоматика имеет односторонний характер [49].

Нарушения в эмоционально-волевой сфере проявляются в виде истощаемости нервной системы и повышенной эмоциональной возбудимости. Для многих воспитанников с псевдобульбарной дизартрией характерно замедленное формирование пространственно-временных представлений, оптико-пространственного восприятия, фонематического анализа, конструктивного праксиса. Незрелость эмоционально-волевой сферы у этих воспитанников сочетается с низкой умственной работоспособностью, эмоциональной лабильностью [41]. У воспитанников с псевдобульбарной дизартрией из-за отдельного локального поражения нервной системы, ограниченной чувственности опыта могут возникать недостатки отдельных видов восприятия. Чаще встречается нарушение или зрительного, или пространственного восприятия. У воспитанников затруднено различение цвета и его оттенков, затрудняются в узнавании перечеркнутых, контурных и наложенных изображений. Нарушение пространственного гнозиса могут проявляться в трудностях ориентирования в схеме собственного тела, нередко отмечаются трудности в целостности восприятия предметов. При поражении правого полушария у воспитанников отмечаются пространственные нарушения такие, как неумение соблюдать и анализировать пропорции предмета, бедность деталей, изображения «человеко-головы», неумение располагать рисунок на листе бумаги. Практически у всех воспитанников с дизартрией нарушается внимание, о его нарушении свидетельствуют такие факты как:

1. Ребенок перебивает разговор взрослых.
2. Не может дослушать задание до конца.
3. По инструкции воспитателя он не может долгое время сидеть на месте.
4. Во время игры громко кричит, перебивает сверстников, зачастую остается вне игры.
5. Повышенная отвлекаемость во время выполнения задания.

У воспитанника с псевдобульбарной дизартрией снижена вербальная память, а также может страдать моторная или двигательная память. Нарушение зрительнопространственного гнозиса может сочетаться с нарушениями соответствующих видов памяти [7].

Воспитанники с псевдобульбарной дизартрией не выделяются среди своих сверстников. Но имеют ряд отличительных признаков: не могут пить маленькими глоточками, принимать пищу маленькими кусочками. Не любят есть мясо, корочки хлеба, не любят есть твёрдую пищу, так как им трудно жевать. Культурно-гигиенические навыки, которые требуют точных движений различных групп мышц, вызывают определённые трудности в их воспитании.

Также воспитанники с псевдобульбарной дизартрией не любят застегивать самостоятельно пуговицы, шнуровать ботинки, засучивать рукава. Следует постепенно развивать мелкую моторику рук, используя специальные упражнения. После многократных тренировок дети начинают самостоятельно застегивать пуговицы на одежде, зашнуровывать ботинки. Они испытывают затруднения и в изобразительной деятельности. Такие дети не могут правильно держать карандаш, пользоваться ножницами, регулировать силу нажима на карандаш и кисточку. Для таких детей характерны также затруднения при выполнении физических упражнений и танцах [13]. Им сложно научиться соотносить свои движения с началом и концом музыкальной фразы, менять характер движений по ударному такту. Про таких детей говорят, что они неуклюжие, поскольку они не могут четко,

точно выполнять различные двигательные упражнения. Детям трудно удерживать равновесие, стоя на одной ноге, часто они не умеют прыгать на левой или правой ноге.

Ведущим речевым дефектом при псевдобульбарной дизартрии является фонетическое расстройство: дефекты произношения (искажения звуков). Для этих воспитанников характерны двугубные, межзубные, боковые и горловые искажения звуков; свистящие и шипящие сигматизмы.

Основные клинические признаки псевдобульбарной дизартрии представляют собой [36]:

- мышечного тонуса в речевой мускулатуре;
- ограниченная возможность произвольных артикуляционных движений из-за параличей и парезов мышц артикуляционного аппарата;
- нарушения голосообразования и дыхания [37].

Таким образом, псевдобульбарная дизартрия имеет сложный патогенез, который приводит не только к нарушению звукопроизношения, но и нарушению артикуляторной моторики в виде изменения тонуса артикуляционных мышц, ограничения объема их произвольных движений, нарушению дыхания, расстройства голосообразования.

Трудности артикуляции заключаются в медленных, недостаточно точных движениях языка, губ. Расстройства жевания, глотания выявляются неярко, в редких поперхиваниях. Произношение этих детей нарушено вследствие недостаточно четкой работы артикуляционной моторики, речь несколько замедлена, характерна смазанность при произнесении звуков. Чаще страдает произношение сложных по артикуляции звуков: [ж], [ш], [р], [ц],[ч] . Звонкие звуки произносятся с недостаточным уточнением голоса. Трудны для произношения мягкие звуки, требующие добавления к основной артикуляции подъема средней части спинки языка к твердому небу.

Недостатки произношения оказывают неблагоприятные влияния на фонематическое развитие. Большинство детей с легкой степенью дизартрии испытывают некоторые трудности в звуковом анализе. При письме у них

встречаются специфические ошибки замены звуков [т-д], [ч-ц] и др. Нарушение структуры слова почти не наблюдается. Нарушения лексико-грамматического строя речи проявляются в широком спектре, начиная от единичных неточностей при употреблении, согласовании и изменении слов, и заканчивая грубыми аграмматизмами и несформированностью словаря.

Данные особенности речевого развития воспитанников дошкольного возраста с дизартрией показывают, что они нуждаются в систематическом специальном обучении, направленном на преодоление дефектов звуковой стороны речи, развитие лексического запаса и грамматического строя речи [32].

### **1.3. Нормативные, организационно-содержательные условия деятельности логопедического пункта**

Логопедический пункт является структурным подразделением ДОО, поэтому его деятельность регламентируется правовыми актами федерального и локального уровней [2].

Письмо Минобразования России  
от 14 декабря 2000 г. №2

Настоящее инструктивное письмо определяет порядок организации деятельности логопедического пункта как структурного подразделения государственного, муниципального общеобразовательного учреждения.

Логопедический пункт открывается органами управления образованием при наличии соответствующих нормативно-правовых, материально-технических, программно-методических и кадровых, условий.

*Целью деятельности логопедического пункта является:* раннее выявление и преодоление отклонений в развитии устной речи детей дошкольного возраста [13].

*Задачи:*

- осуществление диагностики речевого развития детей;
  - определение и реализация индивидуального маршрута коррекции и (или) компенсации речевого дефекта с учетом его структуры, обусловленности, а также индивидуально личностных особенностей детей;
  - взаимодействие с психолого-медико-педагогическими комиссиями (ПМПК) [40];
  - организация взаимодействия всех субъектов коррекционно-образовательного процесса в реализации комплексного подхода при реабилитации детей с проблемами речевого развития;
  - распространение логопедических знаний среди педагогов и родителей с целью профилактики речевых нарушений у детей, а также для оптимизации процесса логопедического воздействия.
1. Обследование воспитанников с целью зачисления на логопункт проводится с 1 по 15 сентября, с 15 по 30 мая.
  2. Зачисление воспитанников на логопункт производится на основании диагностики и приказом руководителя учреждения на основании решения психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) [16].
  3. Организация коррекционного процесса [32]:
    - своевременное обследование воспитанников;
    - рациональное составление расписания («сетки») занятий;
    - планирование подгрупповой и индивидуальной работы;
    - оснащение логопункта необходимым оборудованием и наглядными пособиями;
    - организация совместной работы логопеда с воспитателями и родителями.
  4. Общая продолжительность курса логопедических занятий зависит от индивидуальных особенностей воспитанников и составляет: 6 месяцев - с воспитанниками, имеющими фонетические нарушения речи, 12 месяцев - с воспитанниками, имеющими фонетико-фонематическое недоразвитие речи и неосложнённую форму ОНР - 3 уровня. По решению специалистов ПМПК

[50], детям с неосложненной формой ОНР - 3 уровня может быть продлен срок пребывания на логопункте.

5. Учитель-логопед оформляет необходимую документацию на каждого воспитанника логопункта.

6. Предельная наполняемость логопедического пункта – 25 воспитанников [16].

На логопедический пункт зачисляются воспитанники, имеющие несложные речевые нарушения, такие как: фонетическое недоразвитие речи (ФНР), фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФНР), общее недоразвитие речи (ОНР). Прием на логопедический пункт производится в течение учебного года по мере освобождения мест. В первую очередь на занятия зачисляются воспитанники подготовительной к школе группы, имеющие нарушения произношения нескольких звуков. Воспитанники старшей группы, имеющие нарушения произношения звуков, зачисляются по мере освобождения мест. Программы и методические пособия соответствуют государственным стандартам дошкольного коррекционного образования [19].

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи [46] — это нарушение процессов формирования произношения у лиц с различными речевыми расстройствами из-за дефектов восприятия и произношения фонем. Воспитанники с ФФНР — это дети с ринолалией, дизартрией, дислалией акустико-фонематической и артикуляторно-фонематической формы. Без достаточной сформированности фонематического восприятия невозможно становление его высшей ступени — звукового анализа. Звуковой анализ — это операция мысленного деления на составные элементы (фонемы) разных звукокомплексов: сочетаний звуков, слогов и слов. У воспитанников с сочетанием нарушения произношения и восприятия фонем отмечается незаконченность процессов формирования артикулирования и восприятия звуков, отличающихся акустико-артикуляционными признаками. На овладение звуковым анализом влияет уровень развития фонематического слуха[2].

Общее недоразвитие речи [47] рассматривается как системное нарушение речевой деятельности, сложные речевые расстройства, при которых у воспитанников нарушено формирование всех компонентов речевой системы, касающихся и звуковой, и смысловой сторон, при нормальном слухе и сохранном интеллекте (Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина).

Речевая недостаточность при общем недоразвитии речи у дошкольников может варьироваться от полного отсутствия речи до развернутой речи с выраженными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития [49].

Так как на логопункт зачисляются воспитанники, имеющие различные речевые нарушения, важно, чтобы индивидуальная коррекционная работа включала именно те направления, которые соответствуют структуре речевого нарушения. Коррекционная работа реализуется в соответствии с перспективным планом, составленным на каждого воспитанника в ходе логопедического обследования.

### **Выводы по главе 1**

На основании изложенного в первой главе материала следует заключить, что псевдобульбарная дизартрия – сложное речевое расстройство, характеризующееся вариативностью нарушений компонентов речевой деятельности: артикуляции, дикции, голоса, дыхания, мимики, мелодико-интонационной стороны речи. Для псевдобульбарной дизартрии характерно наличие симптомов поражения ЦНС: недостаточная иннервация артикуляционного аппарата, нарушение мышечного тонуса артикуляционной и мимической мускулатуры. Также отмечаются стойкие нарушения фонетической и просодической стороны речи, которые являются ведущим структурным дефектом. Понимание сложной структуры речевого дефекта, опора на имеющиеся классификации речевых нарушений позволяет представить психолого-педагогическую и речевую характеристику дошкольников с речевым недоразвитием разного уровня, на основе которой

организуется стратегия и тактика логопедической работы в условиях логопункта, осуществляется выбор необходимых логопедических и общепедагогических приёмов коррекционной помощи.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЗВУКОПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ**

### **2.1. Цели, задачи, основные принципы и методики логопедического обследования**

Логопедическое исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детского сада комбинированного вида №551 «Надежда», г. Екатеринбурга. Исследование проводилось в период с 27 ноября 2018 года по 11 декабря 2018 года. В констатирующем эксперименте приняли участие 10 воспитанников старшей группы детского сада, с заключением ПМПК ФФНР и ОНР III уровня. Возраст испытуемых составлял 5-6 лет.

Целью обследования звукопроизносительной стороны речи являлось подтверждение клинического диагноза – псевдобульбарной дизартрии. В связи с этим были поставлены задачи:

- проанализировать состояние неречевых функций воспитанников;
- проанализировать состояние фонетической стороны речи;
- проанализировать состояние просодии;
- сформулировать выводы по результатам обследования.

Принципы анализа речевых нарушений составляют основу их классификации и разработки научно обоснованных путей и методов предупреждения, преодоления и коррекции [26].

Р. Е. Левина – одна из первых исследователей, которая сформулировала принципы анализа речевых нарушений. Ею выделено 3 принципа: развития, системного подхода и рассмотрения речевых нарушений во взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития ребёнка.

Эти принципы остаются ведущими в логопедии при анализе речевых нарушений.

Первым принципом является *принцип развития*, который подразумевает эволюционно-динамический анализ возникновения дефекта. Динамический анализ является важным составляющим при описании возникновения речевого дефекта. У воспитанников, которых развитие и созревание нервно-психических функций происходит непрерывно, необходимо оценивать не только непосредственные результаты первичного дефекта, но и его последующее влияние на формирование речевых и познавательных функций. Знание закономерностей и особенностей речевого развития, его условий и предпосылок на каждом возрастном этапе, необходимо при анализе речевого дефекта в динамике развития ребёнка, а также при оценке истоков его возникновения и прогнозирования последствий.

Анализ речевых нарушений с позиции развития позволяет выделить первичный дефект и связанные с ним вторичные нарушения. При анализе речевого нарушения важно оценивать и учитывать ведущую форму деятельности ребёнка.

*Принцип системного подхода*, который является вторым принципом, основывается на системном строении и системном взаимодействии различных компонентов речи: звуковой стороны, фонематических процессов, лексико-грамматического строя.

Нарушения речи имеют различное влияние на те или иные компоненты её деятельности. В одних случаях больше нарушается фонетическая – звукопроизносительная сторона речи; при других – фонетико-фонематические расстройства, т.е. когда нарушения звукопроизношения сочетаются с недостаточным овладением звуковым составом слов. В этих случаях неизбежны трудности в усвоении навыка чтения и письма.

В случае, когда нарушение содержит и фонетико-фонематическую, и лексико-грамматическую системы, проявляется общее недоразвитие речи,

при котором эти системы представляют собой нарушения единого взаимосвязанного комплекса. В процессе развития речи отчётливо выражена взаимосвязь отдельных её компонентов. Фонетическое развитие способствует накоплению словаря и расширению грамматических средств.

Принцип системного подхода в анализе речевых нарушений обоснован как системным взаимодействием между различными компонентами языка, так и нейрофизиологическими данными о формировании функциональной речевой системы. Данный принцип является основой педагогической классификации речевых расстройств, комплектования специальных учреждений для детей с нарушениями речи, а также определяет пути и методы преодоления и предупреждения речевых расстройств.

Третьим принципом анализа речевых нарушений, выдвинутым Р. Е. Левиной, является *связь речи с другими сторонами психического развития ребёнка*. Все психические процессы у воспитанника – воспитание, память, внимание, воображение, мышление, целенаправленное поведение – развиваются по средствам прямого воздействия речи. При отсутствии коррекционной работы с воспитанником, имеющим нарушения речи, может замедляться темп его интеллектуального развития. Из-за имеющегося у него дефекта речи, ему трудно общаться с окружающими его людьми, круг представлений значительно ограничивается, темп развития мышления замедляется.

Развитие речи происходит в тесной связи с формированием мыслительных процессов. С помощью речи воспитанник не только получает новую информацию, но и приобретает возможность усваивать её по-новому. С участием речи, восприятие принимает обобщённый характер, развиваются представления. По мере того, как происходит развитие лексико-грамматической стороны речи, у воспитанника становятся возможными такие интеллектуальные операции, как сравнение, анализ и синтез.

При анализе речевых нарушений необходимо учитывать возраст воспитанника, его социальное и семейное окружение, возможные

этиологические и патогенетические факторы возникновения речевых расстройств.

Таким образом, для анализа речевых нарушений на основе взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития воспитанника необходим комплексный подход. Данные принципы анализа речевых нарушений помогают получить полную картину состояния речи воспитанника, а также, на основе полученных данных, разработать эффективную коррекционную программу.

Методы и приёмы логопедического обследования детей с дизартрией рассмотрены в работах Г. А. Волковой [7], А. Р. Лурия [34], О. С. Бот, Л. В. Лопатиной [22], Н. И. Озерецкого, Е. Ф. Соботович [36], Р. И. Лалаевой. Н. М. Трубникова [38] в своем исследовании систематизировала накопленный опыт логопедического обследования и разработала речевую карту. Поэтому для решения задач в контексте логопедического исследования за основу был взят диагностический материал Н. М. Трубниковой «Структура и содержание речевой карты» и включал в себя такие разделы, как:

- обследование состояния общей моторики;
- обследование произвольной моторики пальцев рук;
- обследование состояния органов артикуляционного аппарата;
- обследование моторики органов артикуляционного аппарата;
- обследование фонетической стороны речи;
- обследование фонематических процессов.

При составлении методики для обследования просодической стороны речи применялись разработки Е. Ф. Архиповой [1], использовались материалы О. В. Елецкой, А. А. Таракановой, Е. А. Логиновой, Г. А. Пеньковской, С. М. Тимаковой, Д. А. Щукиной. Схемы обследования представлены в *приложении 1*. В методику входят следующие разделы:

- исследование темпа;

- исследование ритма;
- исследование интонации;
- исследование модуляций голоса по высоте и силе;
- исследование восприятия и воспроизведения тембра;
- исследование речевого дыхания.

По каждому компоненту обследования был составлен протокол, в котором ставилась оценка функций по бальной системе:

*3 балла* – пробы выполнены без ошибок;

*2 балла* – при выполнении проб допущены 1-2 ошибки;

*1 балл* – пробы не выполнены, либо допущены 3 и более нарушений.

## **2.2. Результаты логопедического обследования дошкольников с дизартрией и их анализ**

Исходя из клинической характеристики детей с псевдобульбарной дизартрией, выраженных параличей и парезов не наблюдается, но их моторика отличается недостаточной координацией и общей неловкостью. Поэтому, обследование состояния неречевых функций включало в себя разделы:

- обследование состояния общей моторики;
- обследование произвольной моторики пальцев рук;
- обследование моторики органов артикуляционного аппарата.

Обследование состояния общей моторики включало в себя 7 заданий.

Подробное описание проб представлено в *приложении 1*.

1. Исследование двигательной памяти содержало в себе 2 задания.

Задания выполнялись по показу, затем по словесной инструкции.

Для качественной оценки отмечалась: правильность выполнения, последовательность, темп построения новой последовательности.

2. Исследование произвольного торможения (1 проба). Проба выполнялась по словесной инструкции, в случае затруднения – по показу.

Параметры качественного оценивания включали в себя: точность движений обеих ног, соответствие двигательной реакции сигналу.

3. Исследование статической координации движений. Задание содержит 2 пробы. Задание выполнялись по словесной инструкции, в случае затруднений – по показу.

Качественные параметры оценивания: свободное/напряжённое удерживание позы, раскачивание из стороны в сторону; балансирование туловищем, головой, руками; опускание ноги, схождение с места.

4. Исследование динамической координации движений. Выполнено 2 пробы. Задания выполнялись по показу, затем по словесной инструкции.

Параметры качественного оценивания учитывали: правильное выполнение, чередование шага и хлопка; возможность выполнения, использование вспомогательных движений.

5. Исследование пространственной организации движений. Задание содержит 3 пробы, выполнялись по подражанию.

Качественные параметры оценки: незнание сторон тела.

6. Обследование темпа речи содержит 2 пробы, которые выполнялись по показу и словесной инструкции.

Параметры качественной оценки: нормальный, ускоренный, быстрый, замедленный, медленный темп.

7. Исследование ритмического чувства. Задание содержит 2 пробы, которые были выполнены по показу.

Параметры качественного оценивания включали: несоответствие темпу образца; нарушение числа элементов в ритмическом рисунке.

Всего было выполнено 13 проб.

Результаты обследования представлены в *таблице 1*.

## Анализ результатов обследования общей моторики

Испытуемые	Двигательная память	Произвольное торм	Статическая коорд движ	Динамич коорд движ	Пространст орган движ	Темп	Ритмическое чувство	Средний балл
Паша Д.	3	2	2	2	2	2	2	2,1
Кирилл Г.	2	2	3	3	2	2	2	2,2
Данил К.	2	2	1	2	2	2	1	1,7
Данил М.	3	2	1	3	2	2	1	2
Эмма К.	2	2	1	2	1	2	2	1,7
Юля Я.	3	3	2	2	2	2	2	2,1
Леня К.	2	3	2	1	1	2	2	1,8
Рамиль Г.	3	3	2	3	2	2	2	2,2
Алёша И.	2	2	2	2	1	2	1	1,7
Лев К.	3	2	2	1	2	2	2	2,1
Средний балл	2,5	2,3	1,8	2,1	1,7	2	1,7	1,9

Проведённый анализ результатов обследования показал, что показатель нарушения общей моторики варьируется от 1,7 баллов до 2,2 баллов. Наиболее нарушены пространственная организация движений и ритмическое чувство, их балл составил 1,7 и статическая организация движений – 1,8. Менее нарушены двигательная память (2,5) и произвольное торможение (2,3).

Самый низкий балл у Алёши, Эммы и Данила К. (1,7). Эти воспитанники при выполнении проб допускали грубые ошибки, задания выполняли не в полном объёме.

Самый высокий балл у Кирилла, Рамиля (2,2) и Паши, Юли и Льва (2,1). Обучающиеся либо не допускали ошибок, либо в процессе обследования сами исправляли их.

Нарушения общей моторики могут свидетельствовать о наличии органического поражения ЦНС.

Обследование произвольной моторики пальцев рук включало в себя обследование статической координации движений 9 проб и обследование динамической координации движений 3 пробы. Подробное описание проб представлено в *приложении 1*.

1. Исследование статической координации движений. Задания выполнялись по показу, затем по словесной инструкции.

Для качественной оценки отмечалось: плавность, точность, одновременность выполнения проб, напряжённость, выполнение движений не под счёт, скованность, нарушение переключаемости движений, невозможность удержания созданной позы, синкинезии, гиперкинезы, невыполнение движений.

2. Обследование динамической координации движений. Задания выполнялись по показу, затем по словесной инструкции.

Параметры качественного оценивания учитывали: плавное, точное, одновременное выполнение проб, напряжённость, скованность движений, трудности в переключении с одного движения на другое, синкинезии, гиперкинезы, невозможность удержания созданной позы, невыполнение движения.

Результаты обследования представлены в *таблице 2*.

Анализ результатов показал, что нарушения произвольной моторики наблюдаются у всех обследуемых. Отмечались: напряжённость, скованность движений; нарушение переключаемости движений от одного к другому; невозможность удержания созданной позы; невыполнение движений.

Средний балл пробы на статическую координацию движений составил 1,6. Наибольшее затруднение вызывало задание на удержание 2 и 5 пальца.

Исследование динамической координации движений показало, что испытуемые с пробами справились успешнее. Средний балл составил 2,1.

Наименьший балл (1) у Кирилла Г., Данила М. и Данила К. (2). Высокие результаты показали Лев К., Рамиль Г., Юлия Я. И Паша Д., их средний балл составил 2,5.

## Анализ результатов обследования произвольной моторики пальцев рук

Испытуемые	Статическая координация движений	Динамическая координация движений	Средний балл
Паша Д.	2	3	2,5
Кирилл Г.	1	1	1
Данил К.	2	2	2
Данил М.	1	1	1
Эмма К.	1	2	1,5
Юля Я.	2	3	2,5
Леня К.	1	2	1,5
Рамиль Г.	2	3	2,5
Алёша И.	1	2	1,5
Лев К.	3	2	2,5
Средний балл	1,6	2,1	1,8

Обследование моторики органов артикуляционного аппарата включало в себя: исследование моторики артикуляционного аппарата и исследование динамической организации движений органов артикуляционного аппарата 6 проб, а так же обследование мимической моторики 6 заданий. Подробное описание проб представлено в *приложении 1*.

1. Исследование моторики артикуляционного аппарата включало в себя: исследование двигательной функции губ 9 проб; двигательной функции челюсти 4 пробы; исследование двигательных функций языка 8 проб. Задания выполнялись по показу и по словесной инструкции.

Для качественной оценки отмечалось: особенности артикуляции: чёткость, активность, точность, дифференцированность движений; объём воспроизведения движений; способность к удержанию артикуляционной позы; тонус мышц; двигательные замены; синкинезии.

Анализ результатов представлен в *таблице 3*.

*Анализ результатов исследования моторики артикуляционного аппарата*

Испытуемые	Язык	Губы	Нижняя челюсть	Средний балл
Паша Д.	2	2	3	2,3
Кирилл Г.	2	2	3	2,3
Данил К.	2	1	2	1,6
Данил М.	2	2	3	2,3
Эмма К.	1	1	3	1,6
Юля Я.	3	2	3	2,6
Леня К.	2	2	3	2,3
Рамиль Г.	3	2	3	2,6
Алёша И.	1	2	1	1,3
Лев К.	2	2	2	2
Средний балл	1,5	1,8	2,6	2,09

По данным анализа результатов, можно сделать вывод, что моторика артикуляционного аппарата нарушена 100% у всех детей. Средний балл варьируется от 1,5 до 2,09.

Исследование двигательных функций языка показало, что данный навык не сформирован у всех испытуемых, средний балл показателя составил 1,5. Особые трудности испытывали Данил К. и Эмма К., их результат 1 балл: при выполнении наблюдались синкинезии, невозможность выполнения пробы, нечёткость артикуляции. Так же Алёша И. из всех показал наименьший средний балл – 1,3. У него были те же трудности, что и у Данила и Эммы, а так же наблюдался гипертонус мышц, саливация, гиперкинезы.

Самый высокий результат показали Юля Я. и Рамиль Г., их балл составил 2,6. Эти воспитанники наиболее успешно справились с заданиями с наименьшим количеством ошибок.

2. Обследование динамической организации движений артикуляционного аппарата включало в себя 6 заданий. Пробы выполнялись по показу, затем по словесной инструкции.

Для качественной оценки отмечалось: правильность выполнения; замена одного движения на другое; напряжённость языка, подёргивание; переключаемость движений; возможность выполнения задания.

Анализ результатов представлен в *таблице 4*.

3. Обследование мимической мускулатуры. Задания выполнялись сначала по показу, затем по словесной инструкции. Анализ результатов представлен в *таблице 4*.

Критерии для качественной оценки: доступность выполнения проб, правильность; объём движений; проявление синкинезий, гиперкинезов, саливации; напряжённость мышц.

Анализ результатов представлен в *таблице 4*.

*Таблица 4*

*Анализ результатов обследования динамического состояния органов артикуляционного аппарата*

Испытуемые	Динамическая организация движений	Обследование мимической мускулатуры	Средний балл
Паша Д.	2	3	2,5
Кирилл Г.	2	2	2
Данил К.	1	1	1
Данил М.	3	3	3
Эмма К.	1	1	1
Юля Я.	2	3	2,5
Леня К.	2	2	2
Рамиль Г.	2	3	2,5
Алёша И.	2	1	1,5
Лев К.	2	2	2
Средний балл	1,9	2,1	2

Проведённый анализ результатов показал, что наибольшие трудности у воспитанников вызывает динамическая организация движений (1,9). Обследуемые испытывали трудности в точности, объёме выполнения движений; заменяли одно движение на другое; наблюдалась саливация, напряжённость языка.

Самый низкий результат показали Данил К. (1 балл), Эмма К. (1 балл) и Алёша И. (1,5 балла). Обследуемым сложно было расслабить язык, многие эмоции были не доступны для выполнения.

Обследование мимической мускулатуры показало более высокие результаты (2,1), но все же не все дети справились с пробами, что говорит о нарушениях иннервации лицевых мышц. В процессе обследования была выявлена типичная ошибка при выполнении пробы – дети испытывают трудности в подмигивании: либо закрывают оба глаза, либо не выполняют совсем пробу. Полностью справились с заданиями и получили 3 балла 4 человека из 10 испытуемых: Рамиль Г., Юля Я., Данил М. и Паша Д.

Самый низкий результат у Алёши И., Эммы К. и Кирилла Г. (1 балл). Воспитанникам эмоции были недоступны.

Таким образом, обследование неречевых функций позволяет сделать вывод о том, что у всех детей наблюдаются нарушения двигательных функций артикуляционного аппарата, что доказывает наличие неврологической симптоматики: поражение проводящих путей V, VII, XII пар черепных нервов – тройничного, лицевого и подъязычного.

По определению Т. Б. Филичевой, дизартрия – это нарушение звукопроизводительной стороны речи, обусловленное органической недостаточностью иннервации речевого аппарата [44]. Так как при обследовании неречевых функций было выявлено наличие органического поражения проводящих путей, то целью обследования речевых функций является выявление основных проявлений дизартрии: нарушение звукопроизношения, голосообразования, изменение просодических компонентов и влияние этих нарушений на фонематические процессы.

Звукопроизношение испытуемых анализировалось по группам звукам: свистящие, шипящие и сонорные [Л] и [Р]. При обследовании в качестве иллюстративного материала были использованы «Альбом для логопеда» О. Б. Иншаковой [17]. Результаты обследования представлены в *таблице 5*.

*Таблица 5*

*Анализ результатов звукопроизношения*

Испытуемые	Свистящие	Шипящие	Сонорные	Балл
Паша Д.			[Р] горловое [Р'] отсутствует [Л] отсутствует [Л'] отсутствует	2
Кирилл Г.	[Ц] → [С]	Смягчает	[Р] ↔ [Л]	1
Данил К.	[З] → [СЗ]		[Р] горловое [Р'] отсутствует	1
Данил М.		Смягчает	[Р] горловое	1
Эмма К.	Смягчает	[Щ] → [С']	Отсутствуют	1
Юля Я.	[Ц] → [ТС]	[Ч] → [Т'С']	[Р] горловое [Р'] отсутствует	1
Леня К.		[Ш] ↔ [С] [Щ] → [С']	[Р] → [У], [В] [Р'] отсутствует [Л'] отсутствует	1
Рамиль Г.			Отсутствуют	2
Алёша И.	[С] ↔ [Ш] [Ц] → [Т], [Ч]	[Ш] ↔ [С]	Отсутствуют	1
Лев К.			[Р] горловое	2
Средний балл				1,3

Условные обозначения:

→ - замена;

↔ - взаимозаменяемые.

Анализ результатов состояния звукопроизношения показал, что нарушения наблюдаются у всех испытуемых (100%). Средний балл составил 1,3.

У трёх испытуемых группа сонорных звуков полностью отсутствует (30%). Рамиль Г. и Лев К. имеют нарушения в одной группе звуков

(сонорные) (20%). Четыре человека (40%) имеют нарушения во всех группах звуков.

Эмма К. смягчает шипящие и свистящие группы звуков (10%). Всего дефект смягчения звуков имеют трое детей (30%).

Замены свистящих звуков присутствуют у Кирилла Г., Юли Я., Данила К. и Алеши И. (40%).

Горловое [Р] наблюдается у пяти испытуемых (50%): Льва К., Паши Д., Юли Я., Данила М. и Данила К.

Замены звуков в группе шипящих имеют четыре человека (40%): Эмма К., Юля Я., Лёня К. и Алёша И.

Результаты обследования показали что, антропофонический дефект имеют семеро обследуемых (70%), а фонологический дефект наблюдается у шестерых детей (60%).

Обследование фонематических процессов заключалось в исследовании фонематического слуха, так как при недостатках звукопроизношения, происходит его нарушение в первую очередь.

Обследование фонематического слуха включало в себя: опознание и различение фонем среди других звуков – 5 проб; повторение и выделение звука среди слогов – 4 пробы и выделение звука в словах – 5 проб.

Подробное описание проб представлено в *приложении 1*.

Для качественной оценки отмечалось: функции фонематического слуха сформированы; сформированы на недостаточном уровне.

Результаты обследования представлены в *таблице 6*.

Исходя из результатов исследования фонематического слуха формулируется вывод о том, что нарушения имеют все испытуемые, средний балл составил 1,6.

Выполнение пробы на различение звука среди ряда звуков имеет лучший результат – 1,8 балла. С первым заданием (опознание фонем: среди гласных; среди согласных) безошибочно справились 5 (50%) испытуемых из 10 (100%) и получили 3 балла: Паша Д., Кирилл Г., Данил К. и Лев К.

Задание 2 вызвало трудности в дифференциации звуков. Ни один из испытуемых не сделал задания без ошибок. Допущенные ошибки: не дифференцируют звуки [с]-[ш]; [с]-[ж]; [л]-[р].

Таблица 6

*Анализ результатов обследования функций фонематического слуха*

Испытуемые	Различение звуков среди ряда звуков					Повторение и выделение звука среди слогов				Выделение звука в словах						
	1а	1б	2а	2б	2в	3а	3б	3в	4	5	6	7	8	9	10	Балл
Паша Д.	3	3	1	1	2	1	1	1	3	3	2	1	2	2	1	1,8
Кирилл Г.	3	3	1	1	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1,8
Данил К.	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1,6
Данил М.	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1,4
Эмма К.	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1,2
Юля Я.	3	2	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2	2	1	2	1,7
Леня К.	3	3	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2	1	1,6
Рамиль Г.	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	2	1	1,6
Алёша И.	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1,4
Лев К.	3	3	2	1	2	1	1	1	3	3	1	3	2	2	2	2
Средний балл	1,8					1,3				1,7						1,6

Наименьший средний балл получился при выполнении пробы на повторение и выделении звука среди слогов – 1,3 балла. Испытуемые затруднялись повторять за логопедом слоговые ряды. Наибольшие трудности вызвали ряды с шипящими – свистящими и сонорами, воспитанники допускали больше трёх ошибок при выполнении проб. Только 2 воспитанника из 10 допустили одну-две ошибки при повторении слогового ряда со звонкими и глухими звуками, остальные – больше 3 ошибок. При выделении исследуемого звука в задании 4 безошибочно справились Паша Д., Леня К. и Лев К. (3 балла), 4 воспитанника допустили более двух ошибок – Данил К., Данил М., Юля Я. и Алёша И., подняли руки на «ЩА», «СИ», «ЖУ».

Пробы на выделении звука в словах пройдены более успешно, средний балл за все задания представляет собой 1,7. С заданием 5 безошибочно

справились Паша Д., Кирилл Г., Данил М., Юля Я., Рамиль Г. и Лев К. Данил К., Эмма К., Лёня К. и Алёша И. не выделили звук [Ж] в двух словах.

С заданием 6 все испытуемые справились с ошибками: либо не могли придумать слово(1 балл), либо ошибались, но сами исправлялись. Типичная ошибка – придумывали слово «зелёный».

Определение звука [Ш] в названии картинок вызвало затруднение у 9 обследуемых (90%), только Лев К. правильно выделил слова с заданным звуком. Юля Я. и Алёша И. допустили 1 ошибку, выбрали слово «ящик», остальные испытуемые сделали более 2 ошибок (ошибки заключались в недифференциации звуков [Ш]-[С]).

Задание 8 выполнено не в полном объёме: все 10 воспитанников (100%) не могли дать объяснение в чём различие слов, объясняли через признаки живого/неживого, поэтому каждый обследуемый получил 2 балла за пробу.

С заданием на определение места положения звука [Ч] в словах (задание 9) ни один из всех испытуемых (100%) не справился без ошибок. Паша Д., Кирилл Г., Данил К., Лёня К., Рамиль Г. и Лев К. получили 2 балла, так как допустили одну ошибку, но исправили сами. Данил М., Эмма К., Юля Я. и Алёша И. получили по 1 баллу; обследуемым потребовалась помощь логопеда и дополнительная зрительная опора.

Задание 10 без ошибок не выполнил ни один из всех испытуемых (100%). Допустили одну ошибку 3 воспитанников (30%), две и более ошибки – 7 человек (70%).

Тем самым, нарушение фонематического слуха присутствует у всех обследуемых в разной степени проявления.

Обследование просодических компонентов речи включало в себя: обследование речево-дыхательных функций – 2 задания; обследование голоса и его параметров( сила, высота, тембр, темп, ритм и интонация).

Методика обследования представлена в *приложении 1*.

Критерии для качественной оценки:

Голос – тихий, крикливый, сиплый, немодулированный, назализованный, звонкий, затухающий, модулированный, слабый;

Темп речи – быстрый, ускоренный, замедленный, медленный, спокойный, умеренный, равномерный;

Интонация – выразительная, маловыразительная, монотонная;

Дыхание – прерывистое, верхнее, нижнедиафрагмальное, грудное, шумное, смешанное, ритмичное, поверхностное, спокойное; выдох продолжительный, плавный, укороченный, слабый, сильный, короткий, толчкообразный; речь организует на выдохе, на вдохе.

Результаты обследования представлены в *таблице 7*.

*Таблица 7*

*Анализ результатов обследования просодических компонентов*

Испытуемые	Дыхание	Сила	Высота	Тембр	Темп	Ритм	Интонация	Балл
Паша Д.	2	2	2	2	3	2	3	2,2
Кирилл Г.	3	1	1	2	1	2	1	1,5
Данил К.	1	1	2	1	1	2	2	1,4
Данил М.	3	3	3	2	2	2	3	2,4
Эмма К.	1	1	1	1	3	2	1	1,4
Юля Я.	1	1	1	1	1	3	1	1,2
Леня К.	1	3	2	3	2	1	1	1,8
Рамиль Г.	2	1	3	2	1	2	2	1,8
Алёша И.	1	2	2	1	1	1	2	1,4
Лев К.	2	3	3	2	3	2	2	2,4
Средний балл	1,7	1,8	2	1,7	1,8	1,9	1,8	1,8

По анализу результатов обследования просодических компонентов можно сделать вывод о том, что все 10 испытуемых (100%) имеют нарушения.

Обследование дыхания показало, что 4 обследуемых (40%) имеют слабый, короткий выдох, грудное дыхание, 2 воспитанника (20%) имеют сильный речевой выдох, 4 воспитанника (40%) верхнее грудное дыхание. Средний балл пробы на дыхание составил 1,7.

Изменять силу голоса могут 3 испытуемых (30%). У 5 (50%) испытуемых проблемы с изменением силы голоса: говорили либо шёпотом,

либо обычным голосом, не меняя. Средний балл задания – 1,8.

У 5 (50%) испытуемых голос глухой, слабый. Наблюдается назальность. Средний балл пробы – 1,7.

Умеренный темп речи имеют 3 (30%) обследуемых, 2 воспитанника (20%) в процессе рассказа переходили с умеренного на быстрый. У 5 обследуемых (50%) наблюдается замедленный темп.

Маловыразительная речь наблюдается у 4 испытуемых (40%), 2 (20%) их которых имеют монотонность речи. У 6 (60%) обследуемых наблюдается интонированная, выразительная речь. Средний балл пробы составил 1,8 балла.

В *таблице 8* сведены все результаты обследуемых показателей. Низкие результаты, диапазон которых варьируется от 1,3 до 2,7 балла, доказывают наличие нарушений у 100% обследуемых.

*Таблица 8*

*Сводная таблица всех показателей*

Обследуемые	Общая моторика	Мелкая моторика	Артикуляционная моторика	Динамическое состояние органов артикуляции	Звуко-ие	Фон-кий слух	Просодия	Средний балл
Паша Д.	2,1	2,5	2,3	2,5	2	1,8	2,2	2,2
Кирилл Г.	2,2	1	2,3	2	1	1,8	1,5	1,6
Данил К.	1,7	2	1,6	1	1	1,6	1,4	1,4
Данил М.	2	1	2,3	3	1	1,4	2,4	1,8
Эмма К.	1,7	1,5	1,6	1	1	1,2	1,4	1,3
Юля Я.	2,1	2,5	2,6	2,5	1	1,7	1,2	2,5
Леня К.	1,8	1,5	2,3	2	1	1,6	1,8	1,7
Рамиль Г.	2,2	2,5	2,6	2,5	2	1,6	1,8	2,7
Алёша И.	1,7	1,5	1,3	1,5	1	1,4	1,4	1,4
Лев К.	2,1	2,5	2	2	2	2	2,4	2,1
Средний балл	1,9	1,8	2,09	2	1,3	1,6	1,8	2,7

Выявленные нарушения звукопроизношения и просодических компонентов речи, а так же нарушения неречевых функций подтверждают наличие клинического диагноза – псевдобульбарная дизартрия.

## **Выводы по 2 главе**

Констатирующий эксперимент и анализ его результатов позволил выявить специфичность развития звукопроизводительной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией.

По результатам исследования неречевых функций удалось подтвердить наличие поражений проводящих путей, которые исходят от коры головного мозга к ядрам языкоглоточного, блуждающего и подъязычного нервов, в результате чего у обследуемых нарушается речевая моторика.

Результаты обследования звукопроизношения позволили сделать вывод о том, что большинство детей имеют антропофонический дефект, искажение звуков. Так же, звуки речи обследуемых носят полиморфный характер (нарушение звуков из разных фонетических групп).

Нарушения просодических компонентов речи наблюдаются у всех обследуемых с разной степенью проявления. Нормальное развитие звукопроизношения и просодики невозможно из-за нарушений мышечной иннервации в органах артикуляционного аппарата.

Таким образом, своеобразие развития речевых функций данной категории детей позволило сделать вывод о выборе необходимых направлениях коррекционной работы звукопроизводительной стороны речи.

### **ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ЗВУКОПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ПСЕВДОБУЛЬБАРНОЙ ДИЗАРТРИЕЙ В УСЛОВИЯХ ЛОГОПЕДИЧЕСКОГО ПУНКТА**

#### **3. 1 Цель, задачи, принципы и организация коррекции звукопроизношения в условиях логопедического пункта**

Нарушения фонетической стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией являются ведущими в структуре речевого дефекта. При данной патологии нарушения звукопроизношения обусловлены органической недостаточностью иннервации мышц речевого аппарата, которые имеют стойкий характер и отрицательно влияют на формирование фонематической и лексико-грамматической сторон речи [36]. Поэтому, целью обучающего эксперимента являлось улучшение формирования полноценной фонетической системы языка для дальнейшего нормального речевого развития ребёнка.

Для достижения цели решался ряд задач:

- нормализация функции дыхания;
- воспитание артикуляционных навыков;
- нормализация просодики;
- работа над звукопроизношением;
- развитие фонематического восприятия.

Решая задачи, логопедическое воздействие опиралось на общедидактические и специальные принципы.

Общедидактические принципы [33]: воспитание характера обучения, систематичности, последовательности, доступности, наглядности, сознательности, активности; индивидуальный подход.

Специальные принципы:

- этиопатогенетический принцип предполагает учёт этиологических факторов, которые обуславливают возникновение речевых нарушений;

- принцип системного подхода представляет собой необходимость учёта структуры дефекта, определения ведущего нарушения, а так же соотношения первичных и вторичных симптомов;

- принцип учёта структуры речевого нарушения. Расстройства речи зачастую представляют собой синдром, в структуре которого выделяются сложные и неоднозначные взаимосвязи речевых и неречевых симптомов;

- принцип комплексности предполагает воздействие на весь синдром в целом, которое осуществляется под действием психолого-медико-педагогического воздействия;

- принцип дифференцированного подхода осуществляется на основе учёта этиологии, механизмов, симптоматики нарушения, структуры речевого дефекта, возрастных и индивидуальных способностей ребёнка. В процессе коррекции учитываются общие и специфические особенности развития аномальных детей;

- принцип поэтапности. Логопедическое воздействие осуществляется поэтапно, формируя предпосылки, позволяющие переходить от одного этапа к другому;

- принцип онтогенетического развития предполагает учёт той последовательности формирования психических функций, которая имеет место в онтогенезе;

- принцип учёта личностных особенностей занимает особое место в логопедической работе, так как корректируется и воспитывается личность в целом с учётом особенностей формирования детей с различными формами речевых расстройств;

- принцип ведущей возрастной деятельности;

- принцип формирования речевых навыков в условиях естественного речевого общения представляет собой тесную связь логопеда, воспитателей и

родителей, которые в свою очередь помогают закреплять правильные речевые навыки.

На базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детского сада комбинированного вида №551 «Надежда», г. Екатеринбурга проводился обучающий эксперимент в период с 12 декабря 2018 года по 23 января 2019 года (6 недель). В обучающем эксперименте приняли участие 10 воспитанников старшей группы детского сада. Возраст испытуемых составлял 5-6 лет.

По данным констатирующего эксперимента были выделены наиболее распространённые нарушения звукопроизношения: искажения сонора [Р], отсутствие [Р'], [Л], [Л'] звуков, искажения шипящих и свистящих.

Нарушением фонематического слуха является недифференциация по акустическим и артикуляторным признакам.

Работа над звукопроизносительной стороной речи в условиях логопункта подразумевала индивидуальную и микрогрупповую коррекционную работу с испытуемыми.

Основной целью индивидуальных и подгрупповых занятий является подбор комплекса упражнений, направленных на устранение нарушений звукопроизносительной стороны речи. Поэтому, индивидуальная коррекционная работа делилась на 2 блока [43]:

I. Подготовительный блок;

II. Блок формирования произносительных умений и навыков.

На подготовительном блоке коррекционная работа проводилась в форме подгрупповых занятий, но учитывались особенности каждого воспитанника.

Блок формирования произносительных умений и навыков содержал в себе индивидуальные занятия по постановке звуков, а так же подгрупповые занятия по автоматизации и дифференциации звуков.

В общей сложности, с каждым испытуемым проведено 13 занятий: 3 занятия на подготовительном блоке, 6 индивидуальных и 4 подгрупповых

занятия на блоке формирования произносительных умений и навыков. Всего было проведено 130 занятий (индивидуальных и подгрупповых). Занятия проводились 3 раза в неделю: 2 индивидуальных занятия, 1 подгрупповое.

Таким образом, при подборе общих подходов к организации коррекционного воздействия были учтены все направления по устранению речевых нарушений с учётом клинического диагноза, определены пути и условия логопедической работы.

### **3. 2 Содержание логопедической работы по коррекции звукопроизносительной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией**

Коррекция звукопроизносительной стороны речи у воспитанников с псевдобульбарной дизартрией опиралась на методики Е. Ф. Архиповой [1] и Л. В. Лопатиной [28]. Исходя из данных констатирующего эксперимента были определены направления коррекционной работы, включающие в себя:

- развитие тонкой моторики рук;
- нормализацию мышечного тонуса;
- работу над нормализацией речевого дыхания;
- подготовку артикуляционного аппарата к постановке звуков;
- коррекцию звуков (постановка, автоматизация, дифференциация);
- развитие фонематического восприятия на материале отрабатываемого звука.

Работа по преодолению нарушений голоса включала:

- упражнения на развитие силы голоса;
- упражнения по развитию тембра;
- формирование интонационной выразительности в экспрессивной речи.

В параграфе 3.2. уже упоминалось, что коррекционная работа проводилась в форме индивидуальных и подгрупповых занятий, которые подразделялись на подготовительный блок и блок формирования произносительных умений и навыков.

*Подготовительный блок коррекционной работы направлен на:*

1. Развитие тонкой моторики рук [30]. Это направление работы содержит в себе упражнения для пальчиковой гимнастики, которые формируют тонкие дифференцированные движения пальцев обеих рук. Так как речевые зоны мозга и моторные расположены близко друг к другу в головном мозге, то развитие движений пальцев рук способствует улучшению артикуляции. Совокупность упражнений представлена в *приложении 2*.

Упражнения начинались с самомассажа кистей рук и пальцев по 2-3 минуты [19]:

- 1) поглаживание и растирание ладоней сверху – вниз;
- 2) растирание каждого пальца вдоль, затем – поперёк;
- 3) разминание пальцев спиралевидными движениями.

Сначала упражнения выполняются медленно. Логопед следит за правильностью воспроизведения и удержанием положения кисти, пальцев рук, переключением с одного движения на другое. В случае затруднения, предлагается помощь логопеда. Упражнения выполнялись со всеми испытуемыми. Комплекс упражнений представлен в *приложении 2*.

2. Нормализация мышечного тонуса [25]. В рамках этого направления со всеми испытуемыми проводился самомассаж. Упражнения представлены в *приложении 2*.

3. С целью нормализации речевого дыхания проводились кратковременные упражнения над выработкой плавного, длительного речевого выдоха [43]. Сначала проводилась статическая дыхательная гимнастика для воспитания внеречевого дыхания, при которой учились быстрому вдоху и плавному, равномерному выдоху без фонации. Для этого используются «поддувания» предметов, «задувание свечей». Игры «Фокус –

покус», «Сердитый ёжик», «Мычалка», «Шторм в стакане», «Подуем в трубочку». При формировании речевого дыхания стоит учитывать тот факт, что упражнения могут вызвать головокружения. Поэтому, предлагаемые игры имели ограничения во времени и чередовались с другими упражнениями. Подробное описание игр представлено в *приложении 2*. Занятия проводились в подгруппах: Паша Д., Эмма К. и Юля Я.; Леня К., Рамиль Г. и Алёша И.

С Кириллом Г., Данилом К., Эммой К., Рамилем Г. и Львом К. проводилась дифференциация носового и ротового вдоха – выдоха:

1. вдох носом – выдох через рот;
2. вдох одной ноздрей – выдох другой;
3. вдох выдох через нос;
4. вдох носом – выдох через нос;
5. вдох ртом – выдох через рот;
6. вдох через одну ноздрю – выдох через другую;
7. вдох через одну ноздрю – выдох через обе ноздри;
8. вдох через одну ноздрю – выдох через рот в положении трубочка;
9. вдох через нос – выдох через рот в положении трубочка толчками порционно.

Далее проводилась фонационная дыхательная гимнастика: воспроизведение гласных звуков на одном выдохе (А-А-А, О-О-О; АУ-УА-ЭУ); воспроизведение согласных звуков, подражая животным: жук – жжжж; комар – ззззз.

На завершающем этапе работы над дыханием в упражнения вводятся слоги, слова и фразы.

Слоги на одном выдохе: ПА ПО; ПА ПО ПУ; ПА ПО ПУ ПЫ; ПА ПО ПУ ПЫ ПЭ.

Слова на одном выдохе: счёт до 5, до 10; перечисление дней недели; перечисление месяцев.

Фразы на одном выдохе: «Береги нос в большой мороз»; « Любишь кататься – люби и саночки возить».

Работа проводилась в подгруппах со следующими испытуемыми: Паша Д., Эмма К. и Юля Я.; Леня К., Рамиль Г. и Алёша И., Лев К.

4. Подготовка артикуляционного аппарата к постановке звуков представляет собой выработку чётких координированных движений органов артикуляции [34].

Данное направление, кроме артикуляционной гимнастики, предполагает использование специальных подготовительных упражнений:

- для всех звуков: «Окошко», «Заборчик». Упражнения для всех испытуемых.

- для свистящих: «Месим тесто», «Блинчик», «Загнать мяч в ворота», «Киска сердится» [3]. Упражнения выполнялись с Кириллом Г., Данилом К., Эммой К., Юлей Я., Алёшей И.

- для шипящих: «Качели», «Чашечка», «Дудочка», «Парашютик»: Данил М., Леня К.

- для [Л]: «Пароход гудит», «Поймай мышку», «Лопата», «Блинчик»: Паша Д., Эмма К., Рамиль Г., Алёша И.

- для [Р]: «Маляр», «Индюки болтают», «Дятел», «Лошадка», «Грибочек», «Гармошка», «Барабанщик»: Паша Д., Данил М., Юля Я., Лев К., Данил К., Кирилл Г.

Гимнастика состоит из 3 видов: пассивная, активно-пассивная, активная [1].

Пассивная форма гимнастики предполагает движения испытуемого при помощи механического воздействия, например, упражнение «Улыбка», при котором уголки губ фиксируются пальцами рук. При этом логопед должен обратить внимание ребёнка на положение губ. Упражнения выполняются перед зеркалом. Упражнения выполнялись с Эммой К., Данилом К.

Пассивно-активная гимнастика – это та форма гимнастики, при которой после неоднократного повторения движения производятся без

механического контроля. Таким образом упражнение переводится в пассивно-активное, а затем и в произвольное. Упражнения отрабатывались с Алёшей И., Эммой К., Данилом К.

Активная гимнастика – это комплекс упражнений, которые производятся по показу и словесной инструкции логопеда под счёт. Например, упражнения для губ «оскал зубов – вытягивание губ хоботком» [34].

Гимнастика для органов артикуляции выполнялась со всеми воспитанниками. Описание упражнений представлено в *приложении 2*.

Синдромом псевдобульбарной дизартрии является парез нижней челюсти, который приводит к слюнотечению. Поэтому, обращалось внимание на коррекцию саливации. Необходимо учить детей подсасывать слюну с сомкнутыми губами, глотать слюну с запрокинутой головой, глотать слюну в обычном положении головы. Перед тем, как начать комплекс упражнений, исследователь напоминал испытуемому о том, что нужно проглотить слюну. Коррекция саливации проводилась с 3 испытуемыми: Эмма К., Рамиль Г., Алёша И.

5. Работа по преодолению нарушений голоса включала в себя развитие: 1) силы голоса, 2) модуляций голоса, 3) тембра голоса [28].

Упражнения для развития силы голоса:

- усиление голоса (от шёпота до крика);
- ослабление голоса (от крика до шёпота);
- усиление и ослабление голоса без паузы, на одном выдохе;
- называние времён года с постепенным усилением, а затем ослаблением;
- произнесение предложений с изменением силы голоса:

Летит поезд во весь дух: Ух! Ух! Ух!

Загудел тепловоз: «У-у-у-у».

Домой деток повез: «Ду-ду-ду».

Упражнения выполняются по показу, со зрительной опорой и графическими элементами. Работа проводилась в подгруппах: Паша Д., Кирилл Г.; Данил К., Рамиль Г.; Эмма К. и Юля Я.

Упражнения для развития модуляции голоса выполнялись для формирования интонационного навыка, умение контролировать высоту голоса и включали в себя [35]:

- упражнения на развитие чувства ритма («Белка»);
- упражнения на коррекцию интонации («Составление предложений» «Удивись» «Чтение стихотворений») [52];
- упражнения на высоту, силу, громкость голоса («Укачивание куклы», игра «Дни недели», «Поход»).

Работа над тембром: «Изобрази голосом».

Коррекционная работа проводилась в подгруппах: Паша Д., Леня К. и Алёша И. – высота голоса; Эмма К. и Юля Я. – высота, тембр.

Работа над интонацией: Кирилл Г., Данил К. и Лев К.; Эмма К. и Юля Я.; Леня К. и Рамиль Г.

Работа над темпо-ритмической стороной речи: Кирилл Г., Данил К. и Данил М.; Леня К., Рамиль Г. и Алёша И.

Подробное описание упражнений представлено в *приложении 2*.

*Блок формирования произносительных умений и навыков* проводился поэтапно.

На первом этапе осуществлялась постановка звуков [42]. Принцип индивидуального подхода определял способ постановки и коррекции нарушенных звуков: имитационный, механический, смешанный. Постановка нарушенных звуков проводилась на индивидуальном занятии.

Постановка свистящих:

[С] – Эмма К. (смешанный способ постановки).

[Ц] – Кирилл Г., Алёша И. (имитационный, по подражанию).

[З] – Данил К. (смешанный способ постановки).

Шипящих:

[Ш] – Данил М., Леня К. (по подражанию).

[Ч] – Данил М. (имитационный).

Постановка сонорных звуков:

[Л] – Паша Д. (по подражанию), Эмма К. (смешанный способ), Рамиль Г., Алёша И. (имитационный).

[Р] – Паша Д. (смешанный), Данил М., Юля Я. (механический способ постановки), Лев К. (имитационный), Данил К., Кирилл Г. (смешанный).

Последовательность постановки звуков определялась в соответствии физиологического хода формирования звукопроизношения у детей в норме.

Постановка звуков проводилась перед зеркалом: показ артикуляции, показ профиля звука, показ кистью руки положения языка, наглядная демонстрация звука [18].

Конспект индивидуального занятия по постановке звука [Ц] представлен в *приложении 3*.

На втором этапе работа заключалась в автоматизации звука. Поставленный звук закреплялся в речи через предложения, словосочетания, слова, слоги и изолированно [30]. Так же подбираются тексты, насыщенные закрепляемым звуком. Одновременно развивается лексико-грамматическая сторона речи.

Этап автоматизации поставленных звуков проводился в форме индивидуальных и подгрупповых занятий.

Автоматизация свистящих:

[С] – Эмма К. (индивидуально);

[Ц] – Кирилл Г., Юля Я. и Алёша И.;

[З] – Данил К. (индивидуально).

Автоматизация шипящих:

[Ш] – Данил М. и Леня К.;

[Ч] – Данил М. и Юля Я..

Автоматизация соноров:

[Л] – Паша Д., Рамиль Г. и Алёша И.;

– Эмма К. и Алёша И.

[Р] – Паша Д и Данил М.;

– Юля Я. и Лев К.;

– Данил К. и Кирилл Г.

Конспект занятия по автоматизации звука [Л] представлен в *приложении 3*.

Этап дифференциации проводится только после того, когда фонема каждой из групп, сходных по звукопроизношению или артикуляции, хорошо отработана. На данном этапе идёт формирование умения различать оппозиционные звуки и правильно употреблять их в собственной речи.

Дифференциация проводится [31]:

1. изолированно;
2. в слогах;
3. в словах;
4. в словосочетаниях;
5. в предложениях[11];
6. в тексте[8].

На этапе дифференциации смешиваемые звуки последовательно различаются по моторным, двигательным и акустическим, слуховым признакам в виде игры. Упражнения могут быть на различение твёрдости – мягкости; звонкости – глухости и т. д. [39].

Дифференциации звуков проводилась в подгруппах:

[С] - [Ц]: Юля Я. и Кирилл Г.

По звонкости – глухости [С] - [З]: Юля Я. и Данил К.

[С] - [Ш]: Леня К., Алёша И. и Данил М.

[Р] - [Л]: Рамиль Г. и Кирилл Г.

Конспект индивидуального логопедического занятия по дифференциации звуков [С]-[Ц] содержится в *приложении 3*.

Работа над произношением параллельно ведётся с развитием фонематического слуха и восприятия на материале отрабатываемого звука.

На данном этапе используются упражнения:

1. Направленные на дифференциацию звуков, которые различаются по тональности, длительности и высоте: «Жмурки с голосом», «Где позвонили?», «Найди пару» [14];

2. По воспроизведению ритмического рисунка на слух: «Простучи за мной», «Прохлопай как я»;

3. На узнавание заданного звука среди других фонем: «Хлопни, если в слове есть звук», «Определи место звука в слове»;

4. По дифференциации звуков, близких по моторным или слуховым свойствам: «Подними нужный символ» [24].

Данный этап работы проводился со всеми испытуемыми.

Формирующий эксперимент проводился на основе составленного плана коррекции на каждого испытуемого. Индивидуальный план каждого воспитанника представлен в *приложении 4*.

После окончания работы был проведён контрольный эксперимент для того, чтобы оценить эффективность коррекционной работы.

### **3.3 Анализ результатов контрольного эксперимента**

Проведение контрольного эксперимента позволило оценить эффективность коррекционной работы.

Контрольный эксперимент проводился аналогично процедуре проведения констатирующего эксперимента. Объём исследования был сокращён для того, чтобы оценка коррекционной работы была объективна. В контрольный эксперимент входили разделы:

- исследование мелкой моторики;
- исследование двигательных функций артикуляционного аппарата;

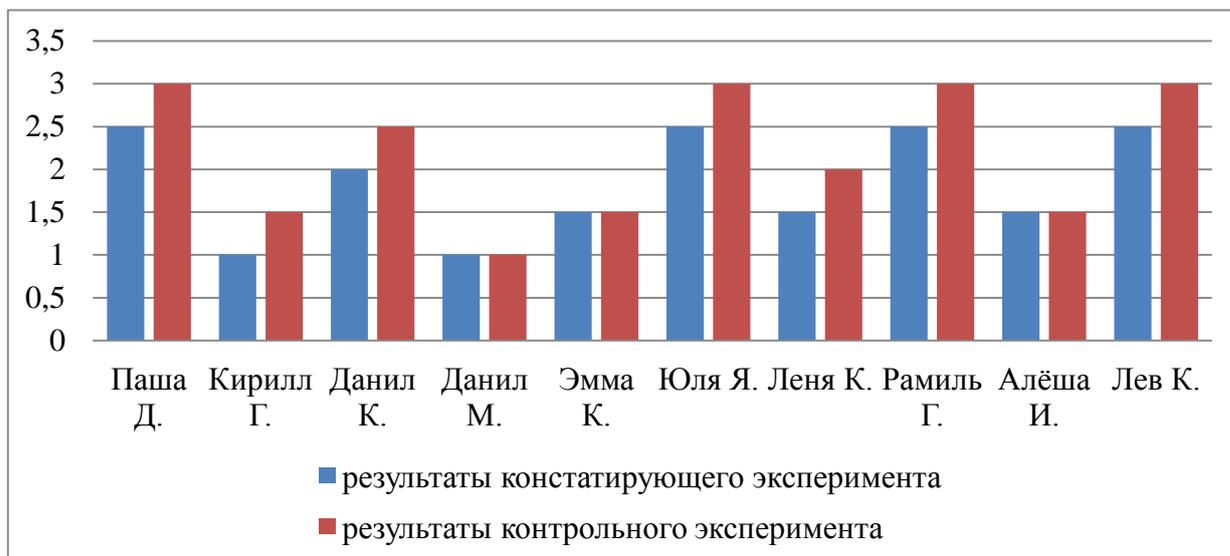
- исследование звукопроизношения;
- исследование фонематического слуха;
- исследование просодии.

Целью контрольного эксперимента являлось сравнение результатов эффективности работы по коррекции звукопроизносительной стороны речи детей с псевдобульбарной дизартрией в условиях логопункта.

Анализ результатов контрольного эксперимента представлен в *приложении 5*.

Результаты обследования произвольной моторики пальцев рук улучшились на 0,4 балла.

Сравнительные результаты представлены на рис. 1.



*Рис. 1. Сравнительные результаты обследования мелкой моторики у воспитанников по итогам констатирующего и контрольного экспериментов*

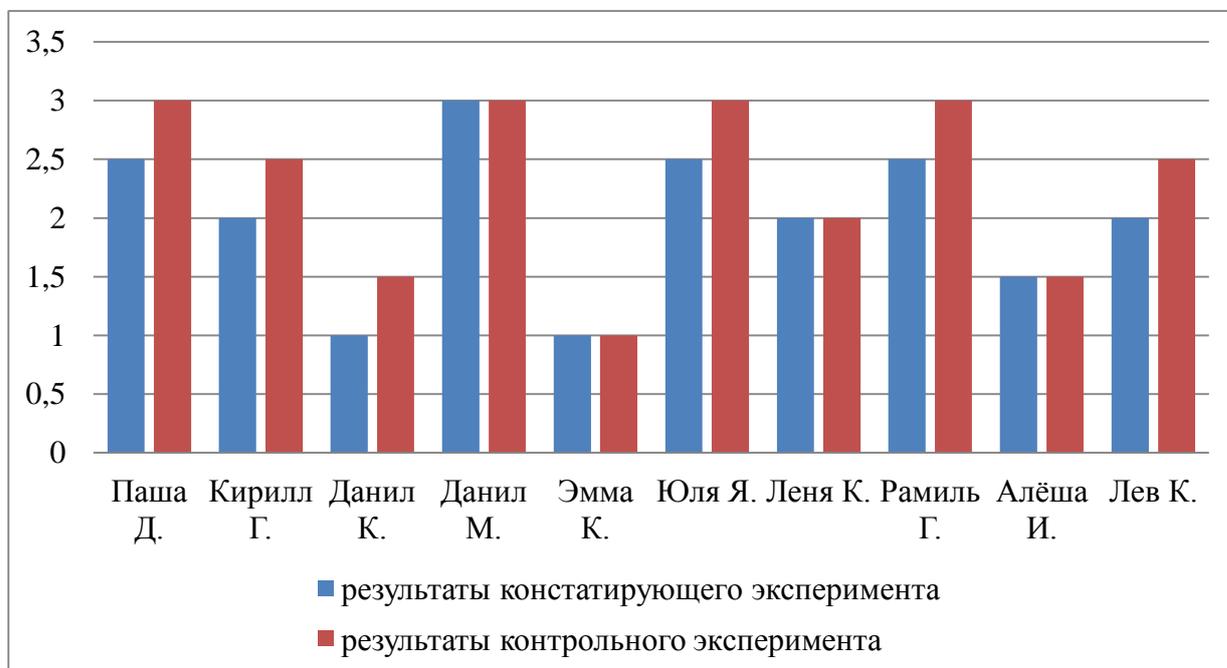
Динамика коррекционного воздействия незначительна, но, несмотря на это, 4 испытуемым из 10 (40%) удалось приблизиться к норме.

Самый худший результат показали Эмма К. и Алёша И., Данил М. – 1,5 балла, их показатель не улучшился. Этим воспитанникам нужно больше времени для коррекции мелкой моторики.

У 7 из 10 человек (70%) динамика в 0,5 баллов: Паша Д., Кирилл Г., Данил К., Юлия Я., Леня К., Рамиль Г. и Лев К.

Повторное исследование показало, что наибольшая динамика наблюдается в пробах на статическую координацию движений. Средний балл повысился с 1,6 до 2,2.

Сравнительные результаты отображены на рисунке 2.



*Рис. 2. Сравнительные результаты динамической организации движений артикуляционного аппарата детей по итогам констатирующего и контрольного экспериментов*

Результаты обследования динамической координации движений составили повышение с 2,1 до 2,3 баллов.

Таким образом, дальнейшая работа заключалась в большей степени на коррекцию динамической координации движений пальцев рук.

По итогам сравнения результатов констатирующего и контрольного экспериментов удалось выявить положительную динамику коррекционного воздействия: динамическая организация органов артикуляции в среднем улучшилась на 0,5 балла.

У 4 воспитанников из 10 (40%): Данила М., Эммы К., Лёни К. и Алёши И., результаты остались неизменны.

У Паши Д., Юли Я. и Рамиля Г. результат удалось приблизить к норме.

При повторном обследовании наблюдалось улучшение качества выполнения движений, продолжительность пробы увеличилась, появился самоконтроль при выполнении движений.

Обследование звукопроизношения происходило по 3 фонетическим группам звуков, результаты оценивались по количеству нарушенных фонетических групп. В результате анализа двух экспериментов улучшения наблюдаются у каждого испытуемого в разной степени.

У Паши Д. результат остался неизменным, так как изначально была нарушена 1 фонетическая группа – соноры. В ходе коррекционной работы в речь воспитанника были введены звуки [Л] и [Р], которые находятся на этапе дифференциации.

Кириллу Г. удалось исправить группу свистящих звуков: звук [Ц] поставлен и автоматизирован в речи. Таким образом, улучшение составляет 1 балл (с 1 до 2).

У Данила К. введены в речь звуки [З], [Р]. Улучшение результатов составляет 1 балл.

У 2 воспитанников, Данила М. и Льва К., полностью исправлена группа соноров: в речь введён звук [Р]. У Льва самый высокий результат – нарушения фонетических групп полностью устранено.

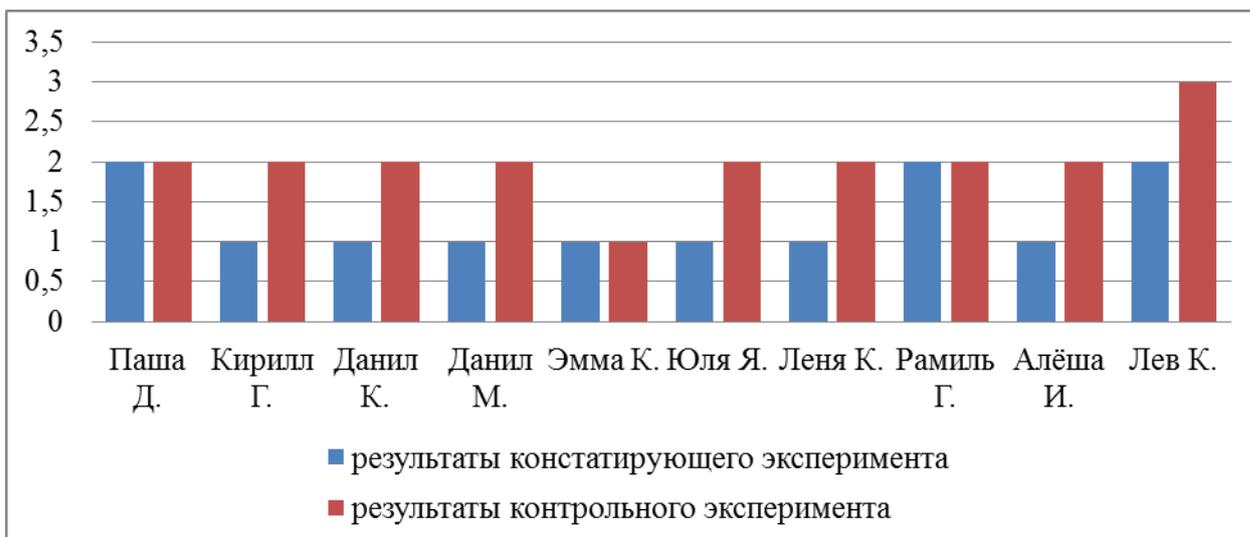
Динамика Эммы К. незначительна: результаты не изменились, звуки речи плохо поддаются коррекции.

В речи Юли Я. автоматизированы звуки аффрикаты [Ц] и [Ч], тем самым исправлены две фонетические группы. Динамика наблюдается с увеличением результатов на 1 балл (с 1 до 2).

Лёня К. и Алёша И. улучшили свой результат с 1 до 2 баллов. У воспитанников устранены нарушения шипящих звуков, а так же у Алёши И. введён в речь звук [Л].

Результаты Рамиля Г. не изменились в баллах, так как нарушения соноров не полностью устранены. В речи появился звук [Л].

Сравнительные результаты представлены на рис. 3.



*Рис. 3. Сравнительные результаты обследования звукопроизношения по итогам констатирующего и контрольного экспериментов*

Средний балл обследования фонематического слуха повысился на 0,3 балла. Показатель различения звуков среди ряда других звуков увеличился на 0,4 балла. Повторение и выделение звука среди слогов изменилось с 1,3 до 1,6 балла. Динамика выделения звука в словах увеличилась на 0,3 балла.

Наилучший результат увеличения баллов у Рамиля Г. (показатель увеличился на 0,7 балла). Повысился балл различения сонорных звуков

Результаты Эммы К. никак не изменились, так как коррекция звукопроизношения не дала положительных результатов.

Результаты Паши Д., Данила К. и Лени К. показали одинаковое увеличение баллов до 2,06. Отмечается повышение показателей различения звонких и глухих фонем, свистящих; повторения слогового ряда свистящих и шипящих; выделение звука среди слов и определения отличий в названиях картинок.

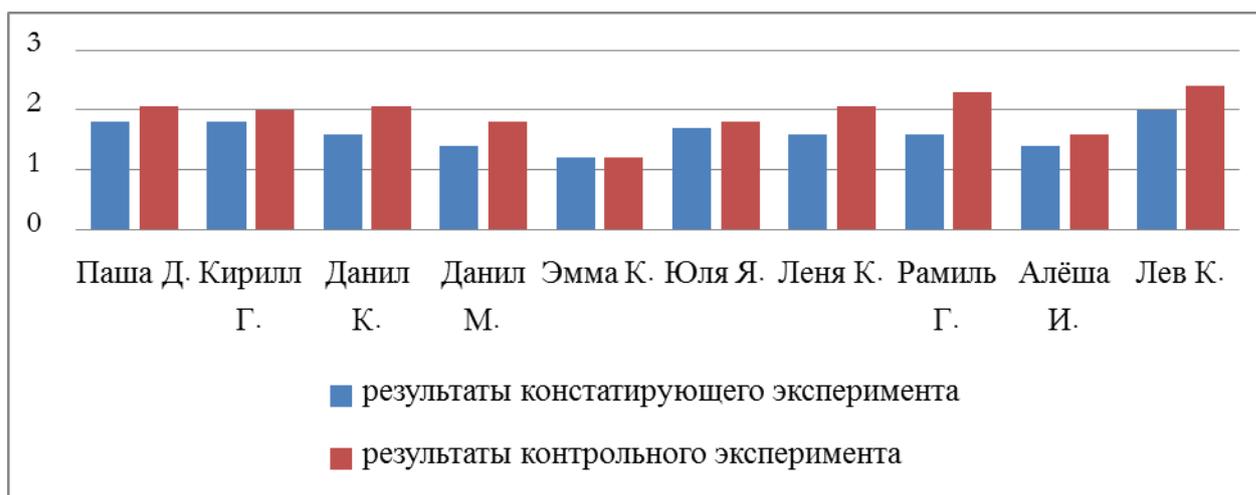
По результатам Юли Я. улучшились показатели различения шипящих и свистящих звуков; выделение свистящих звуков среди слогов. Средний балл повысился на 0,1.

Средний балл Алёши И. повысился на 0,2. Улучшение показателей в различении звонких и глухих; шипящих и свистящих, сонорных звуков.

Наилучшего результата достиг Лев К. – показатель увеличился с 2 до 2,4. У испытуемого скорректированы все группы звуков.

Введённые в речь испытуемых нарушенные звуки позволили улучшить показатели обследования фонематического слуха.

Результаты сравнения контрольного и констатирующего экспериментов представлены на рис. 4.



*Рис. 4. Сравнительные результаты обследования фонематического слуха по итогам констатирующего и контрольного экспериментов*

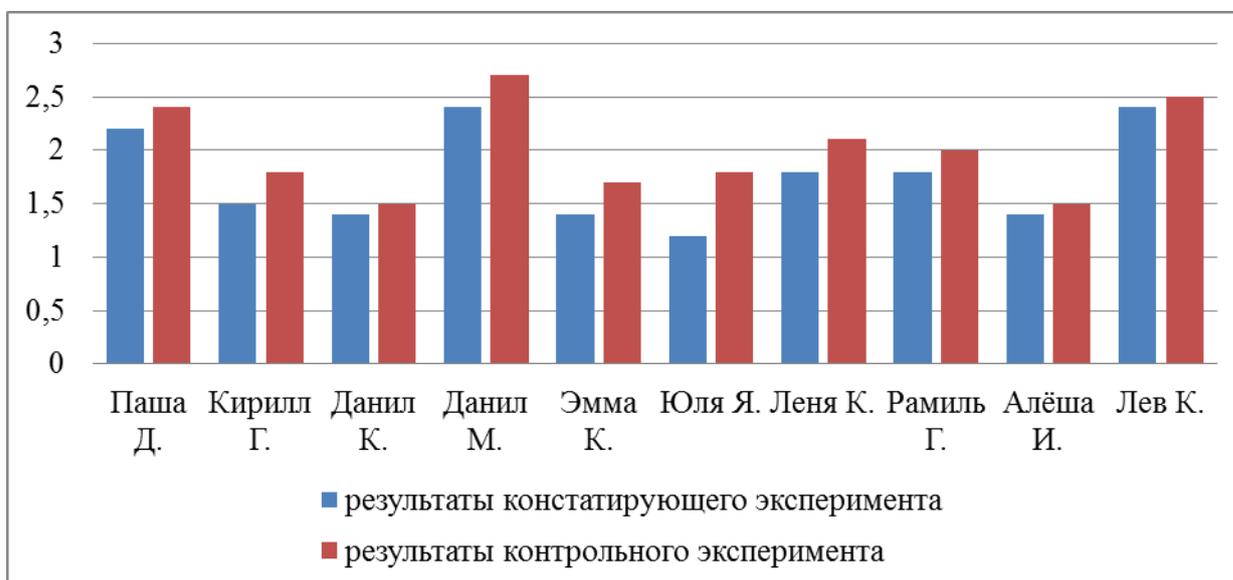
По итогам контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что изменения в обследовании просодических компонентов речи незначительны. Средний балл улучшился на 0,3. Высокие результаты прослеживаются в изменении силы голоса и интонации.

Кирилл Г., Данил М., Эмма К., Юля Я. и Леня К. улучшили свои личные результаты более чем на 0,3 балла. У испытуемых речевой выдох увеличился, сформировалось речевое дыхание на выдохе. Воспитанники научились изменять силу голоса, речь стала более интонированной и выразительной.

Дыхание было сформировано у 50% воспитанников, после формирующего эксперимента процент увеличился до 70%. Мелодико-интонационная сторона речи с 60% увеличилась до 100%. Поработав над этим компонентом, Кирилл Г., Эмма К., Юля Я. и Леня К. стали говорить

более выразительно. Кирилл Г. и Данил М. смогли привести свой темп речи в спокойный и умеренный.

На рисунке 5 отражены сравнительные результаты по итогам контрольного эксперимента обследования просодии.



*Рис. 5. Сравнительные результаты обследования просодических компонентов*

### **Выводы по главе 3**

Полученные данные контрольного эксперимента позволили сделать вывод, что проведённая коррекционная работа эффективна. Подтверждением тому следуют полученные результаты всех испытуемых, в которых отмечается положительная динамика с количественными и качественными улучшениями показателей. Экспериментальные данные подтвердили необходимость комплексной и поэтапной коррекционной работы по устранению нарушений звукопроизносительной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование было направлено на коррекцию звукопроизносительной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией в условиях логопункта. В процессе деятельности была достигнута поставленная цель исследования: определены пути коррекционной работы звукопроизносительной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией.

Для того, чтобы реализовать поставленную цель, были решены следующие задачи:

- изучена и проанализирована специальная литература по проблеме исследования;
- проведён и апробирован констатирующий эксперимент, направленный на выявление нарушений звукопроизносительной стороны речи;
- определены направления и содержание коррекционного воздействия на устранение нарушений звукопроизносительной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией;
- проведён формирующий эксперимент, направленный на коррекцию звукопроизносительной стороны речи;
- проведён контрольный эксперимент с целью оценки эффективности проведённой коррекционной работы.

Анализ данных специальной литературы и результатов констатирующего эксперимента, позволили выявить специфику особенностей произносительной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией.

В ходе констатирующего эксперимента удалось выявить нарушения в моторной, произносительной и фонематической сферах развития воспитанников. Развитие звукопроизношения у детей с псевдобульбарной

дизартрией не совпадает с возрастными показателями, навык правильного звуковоспроизведения проявляется на низком уровне, так же имеются весомые нарушения звуков речи и просодических компонентов. Ведущими механизмами расстройств произношения являются нарушения тонуса мышц артикуляции, ограничение подвижности органов артикуляционного аппарата, недостаточность артикуляционного праксиса, которая выражается в кинетических и кинестетических нарушениях. По итогам анализа полученных данных, было выявлено, что нарушение звукопроизводительной стороны речи, обусловлено органической недостаточностью иннервации мышц артикуляционного аппарата.

На основании логопедических заключений, а так же результатов обследования, были выбраны основные направления и содержание коррекционной работы по устранению нарушений звукопроизводительной стороны речи. Коррекционное воздействие строилось с учётом речевого онтогенеза, индивидуальных и возрастных особенностей воспитанников. Для диагностики коррекционной работы был проведён формирующий эксперимент, ориентированный на устранение нарушений звукопроизводительных компонентов речи воспитанников.

Для определения результативности коррекционной работы, был проведён контрольный эксперимент, цель которого определялась сравнением анализа успешности выполнения диагностических проб для проверки эффективности работы. Анализ полученных данных показал положительную динамику каждого испытуемого, что позволило сделать вывод о том, что рекомендованное логопедическое воздействие по коррекции звукопроизводительной стороны речи эффективно.

Отсюда следует, что логопедическая работа по коррекции звукопроизводительной стороны речи у детей с псевдобульбарной дизартрией должна осуществляться поэтапно, учитывая индивидуальные особенности развития ребёнка, с соблюдением дидактических принципов.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : Астрель, 2008. – 72 с.
2. Болясова, Н. Н. Сборник документов для учителей-логопедов логопедических пунктов ДООУ [Текст] : Методические рекомендации / Н. Н. Болясова, Е. В. Барановская, И. Л. Ваенская, Е. В. Мазанова, О. Ф. Фролова. — Самара : Изд-во МИР, 2009. – 38 с.
3. Ванюхина, Г. А. Речевчик [Текст] : занимательное пособие для дошкольников / Г. А. Ванюхина. – Екатеринбург : Уральский рабочий, 1983. – 135 с.
4. Вартамян, И. А. Звук – слух – мозг [Текст] / И. А. Вартамян. – М. : Наука, 1981. – 176 с.
5. Васильева, М. А. Программа воспитания и обучения в детском саду [Текст] / М. А. Васильева, В. В. Гербова, Т. С. Комарова. – М. : Мозаика-Синтез, 2005. – 208 с.
6. Власенко, И. Т. Методы обследования речи детей. Выявление и преодоление речевых нарушений в дошкольном возрасте [Текст] : Метод. пособие / И. Т. Власенко, Г. В. Чиркина ; сост. И. Ю. Кондратенко. – М. : Айрис-пресс, 2005. – 177 с.
7. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] / Г. А. Волкова. – СПб. : 2005. – 144 с.
8. Волкова, Л. С. Хрестоматия по логопедии (извлечение и тексты) [Текст] : учеб. пособ. для студ. высших и средних спец. пед. учеб. заведений : в 2-х т. / Л. С. Волкова, В. И. Селиверстова. – М. : Владос, 1997. – Т. II. – 656 с.
9. Гаркуша, Ю. Ф. Коррекционно-педагогическая работа в

дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи [Текст] / Ю. Ф. Гаркуша. – М. : Владос, 2000. – 158 с.

10. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М. : АПИ РСФСР, 1961. – 471 с.

11. Глухов, В. П. Взаимосвязь в работе логопеда и воспитателя по развитию связной речи детей дошкольного возраста с ОНР [Текст] / В. П. Глухов. – М. : Аркти, 1993. – 144 с.

12. Голубева, Г. Г. Коррекция нарушений фонетической стороны речи у дошкольников [Текст] / Г. Г. Голубева. – Спб. : Союз, 2000. – 80 с.

13. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования [Текст] / О. Е. Грибова. – М. : АИРИШ, 2008. – 96 с.

14. Гуровец, Г. В. К генезу фонетико-фонематических расстройств [Текст] / Г. В. Гуровец, С. И. Маевская. – М. : 1989. – 108 с.

15. Давидович, Л. Р. Ребенок плохо говорит? Почему? Что делать? Развитие у детей речевых возможностей, языковых способностей [Текст] / Л. Р. Давидович. – М. : Гном и Д, 2001. – 110 с.

16. Иванова, Ю. В. Дошкольный логопункт: документация, планирование и организация работы [Текст] / Ю. В. Иванова. – М. : Издательство Гном и Д, 2008. – 160 с.

17. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 279 с.

18. Исенина, Е. И. Развитие звуковой стороны речи ребенка [Текст] / Е. И. Исенина. – М. : Педагогика, 1973. – 342 с.

19. Картушина, М. Ю. Логоритмические занятия в детском саду [Текст] : методическое пособие / М. Ю. Картушина. – М. : Сфера, 2003. – 60 с.

20. Каше, Г. А. Программа обучения детей с недоразвитием фонетического строя речи [Текст] / Г. А. Каше, Т. Б. Филичева. – М. : Просвещение, 1978. – 130 с.

21. Киселева, В. А. Диагностика и коррекция стертой формы

дизартрии [Текст] : пособие для логопедов / В. А. Киселева. – М. : Школьная пресса, 2007. – 83 с.

22. Кольцова, М. М. Проблемы исследования детской речи [Текст] / М. М. Кольцова // Дошкольное воспитание. – 1985. – № 6. – С. 34-241.

23. Коноваленко, В. В. Фронтальные логопедические занятия в подготовительной группе для детей с ФФН [Текст] / В. В. Коноваленко. – М. : Просвещение, 2008. – 245 с.

24. Корнеева, И. В. Логопедические игры для детей [Текст] / И. В. Корнеева. – Ростов н / Д. : Феникс, 2016. – 95 с.

25. Краузе, Е. Н. Логопедия. Логопедические занятия с детьми раннего и младшего возраста [Текст] / Е. Н. Краузе. – СПб. : Корона, 2005. – 300 с.

26. Левина, Р. Е. Основные теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 1967. – 564 с.

27. Леонтьев, А. А. Язык, речь, структура речевой деятельности [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1969. – 214 с.

28. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа по развитию интонационной выразительности речи дошкольников с речевыми нарушениями [Текст] / Л. В. Лопатина, Л. А. Позднякова. – СПб : Союз, 2006. – 380 с.

29. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 2000. – 192 с.

30. Никашина, Н. А. Устранение недостатков произношения и письма у младших школьников [Текст] / Н. А. Никашина // Дефектология. – 1985. – №5. – С. 16-26.

31. Нищева, Н. В. Будем говорить правильно [Текст] : дидактический материал для коррекции нарушений звукопроизношения / Н. В. Нищева. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2002. – 112 с.

32. Нищева, Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб. : Детство-Пресс, 2001. – 528 с.
33. Поваляева, М. А. Полный справочник. Настольная книга логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – М. : Астрель, 2010. – 649 с.
34. Пожиленко, Е. А. Артикуляционная гимнастика [Текст] : методические рекомендации по развитию моторики, дыхания и голоса у детей дошкольного возраста / Е. А. Пожиленко. – М. : Наука, 2006. – 53 с.
35. Позднякова, Л. А. Формирование восприятия интонационной выразительности речи дошкольников со стёртой дизартрией [Текст] / Л. А. Позднякова // Логопед в детском саду. – 2005. – № 5. – С. 57-62.
36. Соботович, Е. А. Проявление стёртых дизартрий и методы их диагностики [Текст] / Е. А. Соботович, А. Ф. Чернопольская // Дефектология, 1974. – С. 20-24.
37. Степанова, О. А. Дошкольная логопедическая служба [Текст] / О. А. Степанова. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – 190 с.
38. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты: Учебно-методическое пособие [Текст] / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 1998. – 51 с.
39. Уварова, Т. Б. Наглядно-игровые средства в логопедической работе с дошкольниками [Текст] / Т. Б. Уварова. – М. : Сфера, 2009. – 64 с.
40. Усанова, И. И. Взаимодействие образовательных учреждений с городской ПМПК [Текст] / И. И. Усанова. – Мурманск, 2009. – 270 с.
41. Филичева, Т. Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием [Текст] : программа и методические рекомендации для дошкольного образовательного учреждений компенсирующего вида / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : Школьная пресса, 2003. – 72 с.
42. Филичева, Т. Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием [Текст] / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М. : Гном-пресс, 2000. – 80 с.

43. Филичева, Т. Б. Коррекция нарушений речи [Текст] : Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Т. В. Туманова. – М. : Просвещение, 2008. — 100 с.

44. Филичева, Т. Б. Основы логопедии [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М. : Просвещение, 1989. – 223 с.

45. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : 1999. – 169 с.

46. Филичева, Т. Б. Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : МГОПИ, 1993. – 224 с.

47. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : Айрис-Пресс, 2007. – 224 с.

48. Фомичева, М. Ф. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / М. Ф. Фомичева. – М. : Академия, 2002. – 200 с.

49. Чиркина, Г. В. Основы логопедической работы с детьми [Текст] : Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / Г. В. Чиркина. – М. : АРКТИ, 2009. – 240 с.

50. Шаховская, Е. И. Обследование детей с нарушением речи в условиях медико-педагогических комиссий [Текст] / Е. И. Шаховская. – М. : МГПИ, 1978. – С. 4-16.

51. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – М. : Академия, 2003. – 240 с.

52. Шевцова, Е. Е. Технологии формирования интонационной стороны речи [Текст] / Е. Е. Шевцова, Л. В. Забродина. – М. : Астрель, 2009. – 108 с.

### Схема логопедического обследования детей с дизартрией.

#### II. Обследование состояния общей моторики.

1) Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб:

А. логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед, в стороны, на пояс;

В. повторить за педагогом движения за исключением одного, заранее обусловленного – «запретного движения».

2) Исследование произвольного торможения движений: маршировать и остановиться внезапно по сигналу.

3) Исследование статической координации движений:

А. стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения 5 секунд по 2 раза для каждой ноги;

В. стоять с закрытыми глазами, а затем на левой ноге, руки вперед, время выполнения 5 секунд.

4) Исследование динамической координации движений:

А. маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежуток между шагами;

В. выполнить подряд 3-5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках.

5) Исследование пространственной организации (по подражанию):

А. повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу, в обратном направлении, через круг. Начать ходьбу от центра круга направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали, обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла; повернуться на месте вокруг себя и поскоками передвигаться по кабинету, начиная движения справа;

В. то же выполнить слева;

С. по словесной инструкции проделать эти же задания.

б) Исследование темпа:

А. в течение определенного времени удерживать заданный темп в движениях рук, показываемых логопедом. По сигналу логопеда предлагается выполнить движения мысленно, а по следующему сигналу (хлопок) показать, на каком движении испытуемый остановился. Движения рук вперед, вверх, в стороны, на пояс, опустить;

В. письменная проба: предлагается чертить на бумаге палочки в строчку в течение 15 секунд в произвольном темпе. В течение следующих 15 секунд чертить как можно быстрее, в течение следующих 15 секунд чертить в первоначальном темпе.

7. Исследование ритмического чувства:

А. простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок (I II, II III, I II II, II III II, I II III I, I II III I III II);

В. музыкальное эхо. Логопед ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (бубен, барабан и т.д.), ребенок должен точно повторить услышанное.

Выводы: По результатам обследования можно сделать выводы о переключаемости движений, чувства темпа, ритма. Отследить удержание статической позы (потери равновесия, пошатывания), выполняемость многоступенчатой инструкции без зрительной опоры.

### **III. Обследование произвольной моторики пальцев рук:**

Выполнить под счет 5-6 раз:

- пальцы сжать в кулак – разжать;
- держа ладони на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе – сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь;
- попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем сначала правой руки, затем левой, затем обеих рук одновременно.

На обеих руках одновременно показать 2 и 3 пальцы, 2 и 5.

На обеих руках одновременно положить вторые пальцы на третьи и наоборот третьи на вторые.

Все вышеперечисленные задания повторить по словесной инструкции.

Выводы: определяется кинетическая и кинестетическая основа движений (сохранность функций; недостаточность мелкой моторики; моторная ограниченность). Исследуется объем, координация, точность, темп, синхронность движений правой и левой руки, переключаемость от одного движения к другому, активность.

#### **IV. Обследование состояния органов артикуляционного аппарата.**

Обследование строения речевого аппарата:

- 1) Носогубные складки;
- 2) Рот;
- 3) Губы;
- 4) Зубы;
- 5) Прикус;
- 6) Строение челюсти;
- 7) Язык;
- 8) Подъязычная уздечка;
- 9) Маленький язычок;
- 10) Мягкое нёбо;
- 11) Твёрдое нёбо.

Выводы: по данным определяются отклонения в строении артикуляционного аппарата.

Обследование моторики артикуляционного аппарата.

1. Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу

- а) сомкнуть губы;
- б) округлить губы при [О] - удерживать поз;
- в) вытянуть губы в трубочку при [У] - удерживать поз;
- г) «хоботок»;

- д) растянуть губы в «улыбке» и удержать позу;
- е) поднять верхнюю губу вверх, видны верхние зубы;
- ё) опустить нижнюю губу вниз, видны нижние зубы;
- ж) одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю;
- з) многократно произносить губные звуки «б-б-б», «п-п-п»;

1. Исследование двигательной функции челюсти проводят вначале по показу, а затем по словесной инструкции:

- A. широко раскрыть рот, как при произнесении звука [А], и закрыть;
- B. сделать движение нижней челюстью вправо;
- C. сделать движение влево;
- D. сделать движение нижней челюстью вперед.

2. Исследование двигательных функций языка (исследование объема и качества движений языка) по показу и словесной инструкции:

A. положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет от 1 до 5;

B. положить широкий язык на верхнюю губу и подержать, как в предыдущем задании, под счет от 1 до 5;

C. переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ;

D. высунуть язык «лопатой», «иголочкой»;

E. оттопырить правую, а затем левую щеку языком;

F. поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет от 1 до 5 и опустить к нижним зубам;

G. закрыть глаза, вытянуть руки вперед, а кончик языка положить на нижнюю губу;

H. движение языком вперед-назад.

3. Исследование двигательной функции мягкого неба:

A. широко открыть рот и четко произнести звук «а»;

B. провести шпателем, зондом или бумажкой, скрученной в трубочку, по мягкому небу;

С. при высунутом между зубами языке надуть щеки и сильно подуть так, как будто задувается пламя свечи.

5. Исследование продолжительности и силы выдоха:

А. сыграть на любом духовом инструменте - игрушке (губной гармошке, дудочке, флейте и т.д.);

В. поддувать пушинки, листок бумаги и т.п.

Выводы: исследуется моторика речевого аппарата, отмечаются нарушения.

Исследование динамической организации движений артикуляционного аппарата. Все предъявляемые формы вначале проводятся по показу, а затем по словесной инструкции при многократном повторении проводимого комплекса движений.

А. Оскалить зубы, высунуть язык, затем широко открыть рот.

В. Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижних зубов (резцов), затем поднять кончик языка к верхним зубам (резцам) и положить на нижнюю губу.

С. Положить широкий язык на губу, загнуть кончик языка, чтобы получилась «чашечка», занести эту «чашечку» в рот.

Д. Широко раскрыть рот, как при звуке [А], растянуть губы в улыбку, вытянуть в трубочку.

Е. Широко раскрыть рот, затем попросить полузакрыть и закрыть его.

Ф. Повторить звуковой или слоговой ряд несколько раз (последовательность звуков и слогов изменяется) «а - и - у», «у - и - а», «ка - па - та», «па - ка - та», «пла - плу - пло», «рал - лар - тар - тал», «скла - вма - здра».

Выводы: исследуется способность к удержанию артикуляционной позы; способность к переключению с одного движения на другое; равномерность работы мышц; объём движений; тонус мышц (во время

движений и при удержании позы); темп движения; дифференциация движения; двигательные замены; синкинезии.

Обследование мимической мускулатуры.

1. Исследование объема и качества движений мышц лба:

- A. нахмурить брови;
- B. поднять брови;
- C. наморщить лоб.

Отметить: выполнение правильное; движения выполняются с содружественными движениями (щурятся глаза, подергиваются щеки и т. д.); движение не удастся.

2. Исследование объема и качества движений глаз:

- A. легко сомкнуть веки;
- B. плотно сомкнуть веки;
- C. закрыть правый глаз, затем левый;
- D. подмигнуть.

Отметить: выполнение правильное; движение не удастся; возникают содружественные движения.

3. Исследование объема и качества движений мышц щек:

- A. надуть левую щеку;
- B. надуть правую щеку;
- C. надуть обе щеки одновременно.

Отметить: выполнение правильное; изолированное надувание одной щеки не удастся; сильно напрягается противоположная выпяченная щека.

4. Исследование возможности произвольного формирования определенных мимических поз.

Выразить мимикой лица:

- A. а) удивление;
- B. б) радость;
- C. в) испуг;
- D. г) грусть;

Е. д) сердитое лицо.

Отметить: правильное выполнение мимических поз; движение не удается; мимическая картина нечеткая.

5. Исследование символического праксиса проводят вначале по образцу, а затем по речевой инструкции:

- А. свист;
- В. поцелуй;
- С. улыбка;
- Д. оскал;
- Е. плевок;
- Ф. цоканье.

Отметить: выполнение правильное; объем движений ограничен, симметричность носогубных складок; появление содружественных движений, гиперкинезов, саливации; движение не удается.

Выводы: приемы исследования мимической мускулатуры позволяют обнаружить поражения черепно-мозговых нервов и установить наличие бульбарной или псевдобульбарной дизартрии. Предлагаемые пробы проводятся вначале по показу, а затем по словесной инструкции.

#### **V. Обследование фонетической стороны речи.**

Протокол обследования звукопроизношения.

В качестве иллюстративного материала были использованы «Альбом для логопеда» О. Б. Иншаковой и материал речевой карты Н. М. Трубниковой. В протокол записывается название тех картинок, которые предлагались в ходе обследования.

В графе состояния звукопроизношения указывается характер нарушения:

Фонетического строя: фонетический строй сформирован достаточно / изолированно произносит все звуки правильно, но при увеличении речевой нагрузки наблюдается общая смазанность речи /фонетические (антропофонические) дефекты – искажения: усредненность гласных;

недостаток произношения свистящих; недостаток произношения шипящих; недостаток произношения сонорных; недостаток произношения губно–губных; недостаток произношения губно–зубных; недостаток произношения средненёбных; недостаток произношения заднеязычных; недостаток произношения твёрдых согласных; недостаток произношения звонких согласных / фонологические дефекты (нарушение дифференциации звуков) – их замены.

Степень разборчивости речи: разборчивость речи не нарушена; разборчивость речи несколько снижена, речь не четкая; речь невнятная, смазанная, малопонятная для окружающих.

## **VII. Обследование фонематического слуха.**

1. Оpoznание фонем.
2. Различение фонем, близких по способу и месту образования и акустическим признакам:
  - звонких и глухих;
  - шипящих и свистящих;
  - соноров.
3. Повторение за логопедом слогового ряда:
  - со звонкими и глухими звуками;
  - с шипящими и свистящими;
  - с сонорами.
4. Выделение исследуемого звука среди слогов. подними руку, если услышишь слог со звуком [С].
5. Выделение исследуемого звука среди слов хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуком [Ж].
6. Придумывание слов со звуком [З].
7. Определение наличия звука [Ш] в названии картинок.
8. Называние картинок и определение отличий в названиях.
9. Определение места звука [Ч] в словах (начало, середина, конец).

10. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком [С], во второй со звуком [Ш].

Вывод: нарушение /сохранность фонематического слуха; выполнение простейших проб на опознание фонем; слухопроизносительная дифференциация звуков речи.

### **Обследование просодических компонентов.**

1) обследование речево-дыхательных функций:

а) после глубокого вдоха как можно дольше тянуть звук А на удобном уровне громкости и частоте основного тона;

б) рассказывание сказок, чтение стихотворений.

Отмечается, в какой фазе дыхания происходило преимущественное прорисовывание слога и слов (в процессе вдоха и выдоха).

2) обследование голоса и его параметров:

а) исследование силы голоса. Проверялось умение изменять силу голоса при произнесении гласных, их сочетаний, слов, фраз, начиная с шепотного произношения до громкого:

ааааААААаааа;

мамаМАМАмама.

б) исследование высоты голоса:

игра «Пароход» (далеко - близко от берега:У-у-У);

ку – ка –ре – ку (с повышением голоса)

в) исследование тембра голоса:

Характеризуется как звонкий-глухой голос (ребенок читает стихотворения, рассказывает сказки), назальный, неназальный оттенок (проверяется на согласных-З, В, Д, Г, Ф, С, Т, К; гласных-У, Ю, И, Э, А, Е; словах и предложениях, не содержащих звуков М, Н: Дети пошли в школу. Папа купил продукты (произносятся с открытыми и закрытыми носовыми ходами).

г) исследование темпа:

естественная речь (просили ребенка рассказать о каком-нибудь интересном случае из жизни);

д) исследование ритма:

произнесение слов в определенном ритме: та-та, тата-та, тататата-тата-та;

произнесение стихов:

Снег! Снег!

Всюду снег!

Белый, чистый, легкий снег!

е) исследование интонации:

произнесение междометий: АЙ!, ОЙ!, ЭХ!.

произнесение предложений:

Мама пришла.

Мама пришла!

Мама пришла?

### Совокупность упражнений для развития мелкой моторики.

#### «Пчела»

Прилетела к нам вчера  
Полосатая пчела.  
А за нею шмель-шмелёк  
И веселый мотылек,  
Два жука и стрекоза,  
Как фонарики глаза.  
Пожужжали, полетали,  
От усталости упали.

*Описание действий:* Машут ладошками. На каждое название насекомого загибают пальчик. Делают кружочки из пальчиков подносят к глазам. Роняют ладони на стол.

#### «Улитка»

Улитка, улитка!  
Высуни рога!  
Дам тебе я хлеба или молока!

*Характер выполнения:* указательный, средний и безымянный пальцы прижаты к ладони. Большой палец и мизинец то выпрямляются, то прячутся. Выполняются упражнения сначала каждой рукой по очереди, потом двумя руками одновременно. Можно симитировать ползание улитки по столу.

#### «Пчела»

Жу – жу – жу, Жу – жу – жу,  
Над цветами я кружу!

*Характер выполнения:* выпрямить указательный палец, остальные пальцы прижать к ладони большим пальцем. Вращать указательным пальцем, проговаривая слова.

## «Семья»

Этот пальчик – дедушка,

Этот пальчик – бабушка,

Этот пальчик – папочка,

Этот пальчик – мамочка,

Этот пальчик – Я!

Вот и вся моя семья.

*Описание действий:* сжать пальцы в кулак, затем по очереди разгибать их на каждую строку стихотворения, начиная с большого пальца. На слова последней строчки ритмично сжимать и разжимать пальцы.

## Сказка «Ежик на прогулке»

Жил да был ежик в лесу, в своем домике - норке (зажать шарик в ладошке).

Выглянул ежик из своей норки (раскрыть ладошки и показать шарик) и увидел солнышко. Улыбнулся ежик солнышку (улыбнуться, раскрыть одну ладошку веером) и решил прогуляться по лесу. Покатился ежик по прямой дорожке (прямыми движениями по ладошке раскатывать шарик), катился - катился и прибежал на красивую, круглую полянку (ладошки соединить в форме круга). Обрадовался ежик и стал бегать и прыгать по полянке (зажимать шарик между ладошками).

Стал цветочки нюхать (прикасаться колючками шарика к кончику пальца и делать глубокий вдох). Вдруг набежали тучки (зажать шарик в одном кулачке, в другом, нахмуриться), и закапал дождик: кап-кап-кап (кончиками пальцев в щепотке стучать по колючкам шарика).

Спрятался ежик под большой грибок (ладошкой левой руки сделать шляпку и спрятать шарик по ним) и укрылся от дождя, а когда закончился дождь, то на полянке выросли разные грибы: подосиновики, подберезовики, опята, лисички и даже белый гриб (показать пальчики). Захотелось ежику обрадовать маму, собрать грибы и отнести их домой, а их так много ... как понесет их ежик? Да, на своей спинке. Аккуратно насадил

ежик грибочки на иголки (каждый кончик пальчика уколоть шипом шарика) и довольный побежал домой (прямыми движениями по ладошке раскатывать шарик).

### **Упражнения для нормализации мышечного тонуса.**

#### 1. Общий самомассаж мышц:

Чтобы не зевать от скуки взяли и потёрли руки,

А затем ладошкой в лоб – хлоп, хлоп...,

Чтобы щёчки не дремали ,

Мы пощиплем их немножко.

2. самомассаж мышц лица (щёк, губ), укрепляем мышцы щёк, губ, круговую мышцу рта.

Наши щёчки не простые (погладить ладонями щёки сверху вниз).

Наши щёчки золотые (с некоторым усилием потереть щёки круговыми движениями).

Смышлёные (слегка пощипать щёки)

Учёные (пальцевой душ)

Замечательные (погладить ладонями щёки в направлении сверху вниз).

#### 3. Артикуляционные упражнения – как приёмы самомассажа:

Толстячок — худышка,

Шарики — гоняем воздух из одной щеки в другую,

Футбол — плюс выполняем движения языком вверх-вниз,

Хлопушка – надуваем щёки воздухом и слегка ударяем по ним кулаками –воздух с шумом вырывается наружу.

Самовар – сжать губы, надуть щёки. Затем выпустить воздух через губы, произнося звук «П».

Рыбка – несколько раз подряд широко открывать, а затем быстро закрывать рот, надувая щёки. В результате будут слышны тихие хлопки, издаваемые запираемым во рту воздухом.

#### 4. Губы:

Смешная песенка — указательным пальцем перебирать по губам, произнося при этом звук, похожий на «Б-Б-Б...»

Индейцы – широко открываем рот, произносим звук «А» и одновременно похлопываем ладонью по рту, то открывая, то прикрывая его.

Помада – обводим губы указательным пальцем: первое – рот широко открыт, как при произнесении звука «А», второе – губы вытянуты вперёд трубочкой, как при произнесении звука «У», третье – губы в улыбке, как при произнесении звука «И».

Кисточка – проводим кисточкой с мягким ворсом по губам малыша.

Расчёска – слегка прикусываем нижнюю губу и несколько раз скоблим её верхними зубами, как бы причёсывая. Затем прикусываем верхнюю губу и поскоблим её нижними зубами.

Прятки - втягиваем губы так, что с наружи они становятся не видны, а затем выпускаем их, можно несколько раз провести языком по губам, когда они спрятаны.

5. Самомассаж мышц языка.

Покусали кончик языка, покусали спинку языка, жуём как жвачку один бочок язычка, затем другой бочок.

Язычок погладим ласково губами, а затем похлопаем бережно губами, язычок погладим ласково зубами, а затем похлопаем бережно зубами.

### **Упражнения для нормализации речевого дыхания.**

#### **Игра «Фокус – покус».**

Для игры понадобится вата. Логопед предлагает воспитаннику поиграть: широкий язык прижат к верхней губе, как бы потянувшись к носу.

На кончик носа ребёнка кладётся маленький кусочек ваты, затем, сохраняя заданное положение языка, ребёнку нужно сильно и плавно подуть на ватку, чтобы она полетела вертикально вверх. Постепенно задание усложняется: передвигая ватку с кончика носа на его «спинку» и лоб, при условии, что воспитанник справляется с исходным заданием.

### **«Сердитый ежик»**

Исходное положение: ноги на ширине плеч. Представить, как ежик во время опасности сворачивается в клубок.

Наклониться как можно ниже, не отрывая пятки от пола, обхватить руками грудь, голову опустить, произнеся на выдохе «п-ф-ф» - звук, издаваемый сердитым ежиком, затем «ф-р-р» - а это уже довольный ежик.

Повторить три-пять раз.

### **«Шторм в стакане»**

Для игры потребуется стакан с водой. Ребёнку предлагается устроить шторм: сильно подуть на воду так, чтобы появились волны. В процессе игры силу выдоха можно изменять.

### **«Подуем в трубочку»**

Для игры понадобится пёрышко. Логопед предлагает устроить соревнование: от чьего выдоха пёрышко будет летать дальше. Правила игры: носом сделать глубокий вдох, задержать дыхание, губы вытянуть в трубочку, язык просунуть между ними, свернуть его и подуть в получившуюся трубочку на пёрышко.

### **«Мычалка»**

Логопед предлагает соревнование: кто дольше "промычит" на одном выдохе.

Делаются два спокойных вдоха и два спокойных выдоха, а после третьего глубокого вдоха, медленно выдыхая носом, произносят звук «М-М-М».

### **Упражнения для подготовки артикуляционного аппарата к постановке звуков.**

#### **Игра «Птенчик»**

Логопед предлагает ребёнку изобразить птенчика, который сидит в гнезде и ждёт свою маму – птицу. При словах логопеда «Мама прилетела» воспитанник должен раскрыть рот и положить язык на нижнюю губу.

Логопед делает вид, что шепотью кладёт на его язычок еду. Затем логопед говорит: «Мама улетела», и воспитанник закрывает рот. Игру повторяют.

### **Игра «Достань нос»**

Логопед предлагает воспитаннику устроить соревнование, кто сильнее высунет язычок и достанет им до носа. Ребёнок выполняет ряд заданий: рот широко раскрыт, язык поднять вверх, стараясь его кончик и края загнуть вверх, потянуть язык к верхним зубам, но не касаться их, удержать язык в таком положении 10 – 15 сек.

### **Игра «Весёлый и грустный клоуны»**

Логопед рассказывает историю как, как фокусник превращает весёлого клоуна в грустного, затем снова в весёлого, и предлагает ребёнку представить и изобразить, как весёлый клоун превращается в грустного. Воспитаннику необходимо чередовать положение губ: улыбка – дудочка. Упражнения следует выполнять под счёт и ритмично.

### **Игра «Рыбка»**

Логопед, рассказывая о том, что рыбки между собой общаются беззвучно. предлагает ребёнку представить, что он рыбка и изобразить говорящую рыбку, то есть широко и спокойно раскрывать и закрывать рот, не произнося при этом звука. Язык должен оставаться во рту в расслабленном состоянии, не двигаясь.

### **Упражнения для коррекции просодических компонентов речи.**

#### **Упражнение «Белка»**

Развивает чувство ритма, диапазон голоса. Воспитанник стучит ритмический рисунок и поёт:

По деревьям скок, скок, Ти-ти-ти-ти - та-та

Да орешки щелк, щелк. Ти-ти-ти-ти - та-та

Кто же это? Отгадай! Ти-ти-ти-ти-ти-ти – та

Это белка, так и знай! Ти-ти-ти-ти-ти-ти – та



### **«Поход»**

Формирует умение контролировать высоту голоса. Нельзя резко усиливать голос. С каждой строкой нужно постепенно увеличивать высоту голоса.

По тропинке узкой горной  
Вместе с песенкой задорной  
Мы с тобой идем в поход,  
За горой нас солнце ждет,  
Наш подъем все выше, круче,  
Вот шагаем мы по тучам,  
За последним перевалом  
Нам навстречу солнце встало.

### **Упражнение «Изобрази голосом»**

Работа над тембром.  
Ребёнок имитирует звуки природы:  
Мяукает, фыркает, тикает, чирикает,  
Мурлычет, скрипит, квакает, жужжит;  
Каркает, шипит, крякает, стучит;  
Кукует, трещит, хрюкает, булькает.

**Постановка звука [Ц]. Конспект индивидуального логопедического занятия.**

**Ребёнок:** Кирилл Габитов, 6 лет, ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

**Тема:** звук [Ц]

**Цели:** постановка звука [Ц]

**Задачи:**

Коррекционно – образовательные:

- формировать представление о правильной артикуляции звука [Ц];
- формировать правильную артикуляцию звука [Ц].

Коррекционно – развивающие:

- развитие мелкой моторики через пальчиковую гимнастику;
- развитие мимической моторики через гимнастику для лица;
- развивать подвижность артикуляционного аппарата;
- формировать навык фонематического слуха на звук [Ц] в словах, слогах и изолированно;
- дифференцировать правильное и неправильное произношение звука [Ц];
- закреплять звук в чистом виде, слогах, словах с данными слогами и предложениях с отработанными словами.

Коррекционно – воспитательные:

- воспитывать интерес и мотивацию к логопедическим занятиям.

**Оборудование:** зеркало, профили артикуляционного уклада, схемы артикуляционного уклада, картинки Заяц и Волк, игрушка киска.

**Ход занятия:**

Этап	Содержание
1. Оргмомент	Л:- здравствуй, Кирилл! Я рада тебя видеть.
2. Развитие мелкой моторики	Л: -давай для начала мы разомнём наши ручки: Игра: кулак-ребро-ладонь; массаж ладоней, пальцев рук.

<p>3. Развитие мимической моторики</p>	<p>Л:-чтобы наше лицо проснулось, нам нужно сделать и для него гимнастику:          Как хорошо. Когда мы улыбаемся (улыбка)          Как хорошо, когда мы удивляемся (брови поднять)          Но как же нам не весело (нахмурить лоб)          Когда мы сердимся и огорчаемся ( нахмурить брови)</p>
<p>4. Артикуляц. и дышат. Гимнастика</p>	<p>Л:- К нам сегодня в гости пришла Киска. Она очень упрямая и совсем ничего не умеет. Она хочет посмотреть, поиграть с тобой и у тебя поучиться.          Киска тебе улыбается, и ты ей улыбнись (<b>упражнение «Улыбка»</b>).          Киска прыгнула на забор. Покажи, какой у киски забор (<b>упражнение «Забор»</b>).          Киска хочет цыплёнка поймать, широко рот открыла. Покажи, как Киска широко рот открыла (<b>упражнение «Птенчик»</b>).          Киска рассердилась, что не получилось птенчика поймать, спинку выгнула. Покажи, как киска сердится (<b>упражнение «Киска сердится»</b>).          Давай Киску угостим блинчиком, но сначала испечём тесто. Постучим по язычку зубами: та-та-та (<b>упражнение «Накажем непослушный язычок»</b>).          А теперь положи на нижнюю губу плоский язычок. Вот и получился блинчик (<b>упражнение «Блинчик»</b>).          Блинчик горячий подуй на язычок.          А теперь надо зубки почистить. Покажи Киске, как ты умеешь чистить нижние зубки (<b>упражнение «Чистим зубки»</b>). Молодец, киске понравилось!          Каждое упражнение повторяем 3-5 раз.</p>
<p>5.Объявление темы</p>	<p>Л:-В доме за печкой живёт сверчок, каждый вечер он поёт свою песенку: Ц-Ц-Ц. Киска просит научить её этой песенке. Поможем ей?!          Л:-Для этого ты будешь учиться произносить звук [Ц]. У тебя непременно получится, если будешь стараться. Но для начала, тебе нужно научиться его слышать. Сейчас мы с тобой поиграем.</p>
<p>6.Формирование фонематического слуха</p>	<p>Игра «Класс»: поднять большой палец вверх, если услышишь в слове звук [Ц]: заяц – волк – курица – тигрица – медведь – медведица;          Игра «Чей слог?» поднять картинку с изображением животного, в названии которого есть звук [Ц], если услышишь слог с этим звуком (картинки заяц и волк):          За – ла – ца – ац – ка – цо – цу;          Игра «Ловишки» хлопни в ладошки, если услышишь звук [Ц]:          П – Т- Ц – Ш – К –Ц –Ф – Л –М –Ц;          Выделение звука [Ц] на фоне других звуков, далеких по акустическим и артикуляционным признакам.          Л:-хорошо, умничка!</p>

<p>7. Анализ артик. звука</p>	<p>Уточнение артикуляции.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Сейчас мы рассмотрим какое положение принимают наши губы, зубы и язычок при произнесении звука [Ц]:             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Губы расслаблены и растянуты в улыбке.</li> </ul> </li> <li>– Зубки открыты на небольшое расстояние и показывают нам передние зубки.             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Кончик языка упирается в нижние зубки, передняя часть спинки языка выгнута, боковые края язычка прижаты к верхним коренным зубам. По середине язычка образуется желобок. Покажи рукой, какой язычок? Что напоминает язычок? (горку)</li> <li>– Посередине языка идёт воздушная струя, подуй так чтоб струя воздуха шла по середине языка. Подставь ладошку, ощути ее.</li> </ul> </li> </ul>
<p>8. Постановка звука</p>	<p>Постановка звука [Ц].</p> <p>Используется приём постановки звука от звуков [Т] и [С]:          Л:-Киска устала, давай её на поезде покатаем. Поезд едет быстро. Колёса стучат: тстстстст. поезд остановился: ТСССССССССС.          Игра «Говори быстрее»: логопед предлагает произнести несколько раз подряд слог «атс», при этом постепенно набирая темп. Затем логопед обращает внимание ребёнка на то, что слог «атс» превращается в слог «ац», затем меняются слоги на «отс», «утс», «ятс», «ютс», «итс» и работа продолжается точно так же.          Если у ребёнка, не получается воспроизвести звук, дальнейшие пункты не выполняются. Занятие завершаем игрой «подбери пару»</p>
<p>9. Автоматизация в изолированном виде</p>	<p>Л:-Давай вместе с нашей гостьей поможем ей закрепить звук и пропоём песенку сверчка:          -ЦЦЦЦЦЦЦЦЦЦ...          Л:-хорошо, молодец. А теперь давай охарактеризуем этот звук:</p>
<p>10. Характеристика звука</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- согласный</li> <li>- твердый!</li> <li>- глухой, ладонь к горлу – не чувствуется вибрация</li> <li>- непарный</li> <li>- обозначаем синим цветом</li> </ul>

<p>11. Автоматизация в слогах, словах, предлож.</p>	<p>Л:-сейчас мы с тобой поиграем в игру «И Соня тоже»: я называю фразы, а ты должен будешь закончить их:          - Саша охотник, и Соня тоже охотни... (ца)          - Саша писатель, и Соня тоже писательни... (ца)          - Саша модник, и Соня тоже модни... (ца)          - Саша певец, и Соня тоже певи... (ца)          - Саша воспитатель, и Соня тоже воспитательни... (ца)          - Саша учитель, и Соня тоже учительни... (ца)          - Саша затейник, и Соня тоже затейни... (ца)</p> <p>Л:-игра «Придумай окончание»: я буду читать скороговорку, а тебе нужно придумать её окончание, поехали!          Ец – ец – ец – плавает (пловец)          Ац – ац – ац – я купил (матрац)          Цо – цо – цо – малыш умыл (лицо)          Ца – ца – ца – на лугу стоит (овца)          Це – це – це – мы идём по (улице)          Цы – цы – цы – мы едим (огурцы)</p> <p>Л:-а теперь попробуй сам придумать предложение со словами: цыплята, курица, улица.          Л:-хорошее у тебя получилось предложение! Давай постараемся выучить стишок про цыплят и курицу, повторяй за мной:          Цып – цып – цып! Цыплята и курица          Целый день на улице.          Бегают по улице,          Прячутся под курицу.</p> <p>При произнесении отрабатываемого звука, обращается внимание на правильную его артикуляцию.</p>
<p>12. Итог занятия</p>	<p>Л:-над каким звуком сегодня работали?          Р:-над звуком [Ц].</p> <p>Л:-да, мы с тобой помогли киске научиться петь песенку сверчка. Она очень благодарна тебе и передает спасибо. За работу ты получаешь наклейку, сегодня ты здорово позанимался!</p>

## **Автоматизация звука [Л]. Конспект индивидуального логопедического занятия.**

**Ребёнок:** Рамиль Гарифулин, 6 лет, ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия.

**Тема:** звук [Л]

**Цели:** автоматизация звука [Л] в словах и предложениях.

**Задачи:**

Коррекционно – образовательные:

- закреплять представление о правильной артикуляции звука [Л];
- учить ребёнка определять положение звука [Л] в словах;
- учить отгадывать загадки.

Коррекционно – развивающие:

- развитие мелкой моторики через пальчиковую гимнастику;
- развитие мимической моторики через гимнастику для лица;
- развивать подвижность артикуляционного аппарата;
- совершенствование навыков фонематического слуха на звук [Л];
- дифференцировать правильное и неправильное произношение звука [Л];
- формирование навыка звуко-буквенного анализа слова.

Коррекционно – воспитательные:

- воспитывать самоконтроль за речью, умение вслушиваться в речь логопеда.

**Оборудование:** зеркало, профили артикуляционного уклада, схемы артикуляционного уклада, наглядное пособие: изображение буквы Л, изображение лошади, игра 4-й лишней.

**Ход занятия:**

Этап	Содержание
1. Орг. момент	<p><b>Л:-</b> Приготовились к занятию. Слушай меня внимательно, старайся правильно выполнять все задания. К нам на занятие пришла гостья, она много путешествовала и решила заглянуть к нам. А кто она – угадай:</p> <p style="text-align: center;">Грациозна и красива Ножки, спинка, шейка, грива. Резко скачет по утру, Хвост как шарфик на ветру. Прокатись на спинке гладкой. Кто красавица? (лошадка)</p> <p><b>Л:-</b> Конечно, это лошадка (показ картинки). Она приготовила для тебя задания и хочет посмотреть как ты занимаешься.</p> <div style="text-align: center;">  </div>
2. Объявление темы	<p><b>Л:-</b> Ты научился правильно произносить звук [Л]. На сегодняшнем занятии мы будем закреплять это умение.</p>
3. Развитие мелкой моторики	<p><b>Л:-</b> Но для начала мы разомнём наши пальчики: Этот пальчик маленький, мизинчик удаленький. Безымянный кольцо носит, никогда его не бросит. Ну а этот – средний, длинный, он как раз посередине. Этот – указательный, пальчик замечательный. Большой палец, хоть не длинный, Среди братьев самый сильный! Пальчики не ссорятся, вместе дело спорится! (Пальцы одной руки сжаты в кулак, медленно разгибаются по одному, начиная с мизинца. В конце они снова сжимаются в кулак, но большой палец кладётся сверху.)</p>
4. Развитие мимической моторики	<p><b>Л:-</b> Хорошо размяли ручки, а теперь разомнём личико: Нахмурим брови – сердимся, Поднимем брови – удивляемся, Наморщим лоб – злимся, Надуем щёки – покажем хомячка, Растянем губки в улыбку – радуемся.</p>

<p>5. Артикуляционная гимнастика</p>	<p><b>Л:</b> -Ну а теперь, чтобы язычок тебя «слушался», мы выполним гимнастику и для него:          «Лопаточка» - рот открыт, широкий, расслабленный язык лежит на нижней губе.          «Иголочка» - рот открыт, узкий, напряжённый язык выдвинут вперёд.          «Качели» - рот открыт, напряжённым языком тянемся к носу, к подбородку.          «Лодочка» - язык поднят к верхним зубам, тельце языка выгнуто.          «Футбол» - рот закрыт, напряжённым языком упираемся то в одну, то в другую щёку.          «Вкусное варенье» - рот приоткрыт, облизывать сначала верхнюю губу, затем нижнюю губу по кругу.          (Все упражнения повторяем по 5-10 раз).  <b>Л:</b>-Молодец, Рамиль, хорошо размялся. А теперь мы с тобой будем выполнять задания лошадки.</p>
<p>6. Анализ артикуляции звука и анализ профиля</p>	<p>-Губы открыты          -Зубы сомкнуты          -Кончик языка поднят на верхние зубы          -Воздушная струя идёт по бокам языка          -Голос звенит (рука на горле)          (Просмотр артик. уклада и рассказ по нему).</p> 
<p>7. Характеристика звука</p>	<p>-согласный (есть преграда-язык, зубы)          -звонкий (голос звенит)          -твёрдый (показ рукой: средняя часть спинки языка опущена)</p>
<p>8. Знакомство с буквой</p>	<p><b>Л:</b>-Давай вспомним как выглядит буква Л (показ картинки)          -Из скольких элементов состоит буква?  <b>Р:</b>-Из 2-х  <b>Л:</b>-Правильно</p>
<p>9. Развитие фонематического слуха</p>	<p><b>Л:</b>-Сейчас я тебе буду называть слова, а ты должен будешь хлопнуть в ладоши, когда услышишь звук [Л] в слове: клоун, платье, шары, вагон, яблоко, голубь, бегемот, кошка, луч.          -Хорошо, Рамиль, услышал слова.</p>
<p>10. Автоматизация звука в словах</p>	<p><b>Л:</b>-Я тебе сейчас буду показывать картинки, а ты должен озвучить, что на них нарисовано (показ картинок: полосатое платье, жёлтое яблоко, весёлый клоун, ласковый луч, ласковая голубка).          Ребенок должен составить и мн. число предметов.</p>

<p>11. Формирование фонематического восприятия</p>	<p><b>Л:</b>-Лошадка принесла для тебя игру «4-й лишний». Смотри на карточки, выбирай какой предмет лишний и объясняй почему. ( Игра была взята у логопеда. Ребёнку давались карточки, на которых были изображены предметы, в названии которых употреблялся звук [Л]. Ребёнок должен был выбрать лишний предмет, где звука [Л] нет, и объяснить свой выбор).</p>
<p>12. Закрепление звука в предложениях</p>	<p><b>Л:</b>-Рамиль, перед тобой лежат картинки. Тебе нужно составить предложение, ответив на вопрос «Что из чего сделано?» ( В каждом слове на картинке есть звук [Л]. Ребёнок составляет предложение: Вилка сделана из железа. Дается пример мной.)</p>
<p>13. Итог занятия</p>	<p><b>Л:</b>-Давай повторим ещё раз как произносится звук [Л] и какое положение принимает язычок? Ребёнок должен назвать сам, если затрудняется, то помогаем.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-губы раскрыты</li> <li>-зубы сомкнуты</li> <li>-кончик языка поднят к верхним зубам</li> <li>-воздушная струя идёт по бокам языка</li> <li>-голос звенит</li> </ul> <p><b>Л:</b>-Ты большой молодец! Занимался старательно, лошадка осталась довольна тобой. Она просила передать тебе наклейку за старание. Спасибо за занятие, до свидания!</p>

## **Дифференциация звуков [С] - [Ц]. Конспект индивидуального логопедического занятия.**

**Ребёнок:** Кирилл Габитов, Юля Ярина, 6 лет, ФФНР, псевдобульбарная дизартрия.

**Тема:** звуки [С] - [Ц].

**Цели:** дифференцировать звуки [С] - [Ц] на слух и в произношении.

**Задачи:**

Коррекционно – образовательные:

-закрепление знаний о механизме организации свистящих звуков и их акустических особенностях;

-закрепление произношения и различения звуков в отражённом повторении за логопедом и самостоятельном проговаривании;

-обогащение словаря словами со звуками С, Ц.

Коррекционно – развивающие:

-развитие мелкой моторики через пальчиковую гимнастику;

-развитие мимической моторики через гимнастику для лица;

-развивать подвижность артикуляционного аппарата;

-формировать навык фонематического слуха;

-закреплять условно – рефлекторную связь на данные звуки.

Коррекционно – воспитательные:

-воспитывать интерес и мотивацию к логопедическим занятиям.

**Оборудование:** зеркало, картинки Цапли и Сабли, мяч, картинки со звуками.

**Ход занятия:**

<b>Этап</b>	<b>Содержание</b>
1. Орг. Момент	Л: -Здравствуйте, дети! Как твоё настроение? Я рада вас видеть.
2. Объявление темы	Л: -На этом занятии мы будем учиться различать свистящие звуки, с которыми мы познакомились. Посмотри на картинки и назови первые звуки в них – САБЛЯ – ЦАПЛЯ. Р:- С и Ц. Л: -Именно эти звуки мы будем учиться различать.

<p>3. Развитие мелкой моторики</p>	<p>Л: -Давай разомнём наши пальчики: <b>«Улитка»</b> Улитка, улитка! Высуни рога! Дам тебе я хлеба или молока! <i>Характер выполнения:</i> указательный, средний и безымянный пальцы прижаты к ладони. Большой палец и мизинец то выпрямляются, то прячутся. Выполняются упражнения сначала каждой рукой по очереди, потом двумя руками одновременно. Можно симитировать ползание улитки по столу.</p>
<p>4. Развитие мимической моторики</p>	<p>Л: -А теперь, сделаем гимнастику для лица: самомассаж мышц лица (щёк, губ), укрепляем мышцы щёк, губ, круговую мышцу рта. Наши щёчки не простые (погладить ладонями щёки сверху вниз). Наши щёчки золотые (с некоторым усилием потереть щёки круговыми движениями). Смышлёные (слегка пощипать щёки) Учёные (пальцевой душ)</p>
<p>5. Артикуляционная и дыхательная гимнастика</p>	<p>Л: -разомнём наш язычок: <b>«Улыбка – Трубочка»</b> <b>«Лопаточка»:</b> Язычок наш как лопатка - Очень ровный, очень гладкий. А такой лопаткой И копать приятно. <b>«Наказать непослушный язычок»:</b> Провинился язычок, Ничего сказать не смог. Мы его похлопаем, Губками пошлепаем. <b>«Чистим зубки»:</b> Чищу зубы чисто, чисто И снаружи, и внутри; Я хочу, чтобы всегда Были белые они. <b>«Горка»:</b> Горка длинная у нас! Мы прокатимся сейчас. Ты на горке удержишься, Плавно, медленно катись. Л: -Умнички, размяли наш язычок. Теперь в животике понадуваем шарик: Вдох. Ребёнку предлагается расслабить мышцы живота, начать вдох, надувая в животе шарик, например, красного цвета (цвета необходимо менять). Пауза (задержка дыхания). Выдох, ребёнку предлагается втянуть живот как можно сильнее. Пауза. Вдох. При вдохе губы вытягиваются трубочкой и с шумом “пьют” воздух. Л: -Хорошо, Кирилл.</p>

<p>6. Изолированное произношение звуков</p>	<p>Л: -А теперь с тобой, вспомним как же произносятся наши звуки, повторяй за мной:          (С) - протяжный,          (Ц) - короткий.          (С) - свистящий настоящий.          (Ц) - какой-то весь Цедящий.          (С) - протяжный,          (Ц) - взрывной.          ТЫ НЕ ПУТАЙ ИХ, друг мой!</p>
<p>7. Сравнительный анализ артикуляции звуков</p>	<p>Л: -Давайте вспомним, когда мы произносим звук «С», -что делают наши губы? –улыбаются          -Где находится кончик языка? –у нижних резцов          -какая воздушная струя? –холодная, длинная          -Когда мы произносим звук «Ц», что делают наши губы? – растягиваются в улыбку          -Где находится кончик языка? –внизу          -Какая струя воздуха? –холодная, короткая          - Скажи, чем же отличаются звуки «С» и «Ц»          Р: -воздушная струя при произнесении звука "С" длинная, а при произнесении звука «Ц» короткая          Л: -а что имеют общего?          Р: -расположение губ и языка</p>
<p>8. Характеристика звуков</p>	<p>Л: -Горло звенит при произнесении звука «С»? –нет          Значит какой это звук: звонкий или глухой? -глухой          Во рту образуется преграда? –да, зубы          Значит этот звук согласный или гласный? –согласный          Звук «С» бывает мягким? –бывает          А пару имеет? –имеет          Звенит ли горло при звуке «Ц»? –нет          Значит какой это звук: глухой или звонкий? –глухой          Образуется во рту преграда? –да, зубы          Значит этот звук какой? –согласный          Звук «Ц» бывает мягким? –нет , всегда твердый          Л: -что общего у звуков?          Р: - оба согласные, глухие.          Л: -хорошо, Кирюша, молодец!</p>
<p>9. Дифференциация звуков на слух</p>	<p>Л: - А теперь нам нужно будет найти слова, которые заблудились:          Заблудиться может каждый,          Даже кто-то очень важный.          Взрослый или же ребенок,          Белка, мышка и котенок.          Вот и слово заблудилось, испугалось и закрылось. Среди прочих слов оно          На звук «Ц» всего одно:          - сок, цена, сосна, слива          - цветок, сабля, сосулька, смех          - сова, сон, стена, царь          А теперь ищем слова на звук «С»:          - цветы, Света, цель, цифра          - сон, цена, цепь, цапля</p>

<p>10. Дифференциация звуков в слогах</p>	<p>Л: -Давайте попробуем поиграть в такую игру: -Я буду называть слоги, а ты попробуй повторить их. (Повторять слоги с разной интонацией стоя) ца – са цо – со цу – су цы – сы са-са-ца ца-ца-са цо-со-цо</p>
<p>11. дифференциация звуков в словах</p>	<p>Л: - Теперь я буду кидать тебе мячик и называть начало слова, а ты должен закончить слово слогом «сы» или «цы» и бросить мне мяч обратно: О..(сы), воло..(сы), ов..(цы), рель..(сы), ножни..(цы), зай..(цы), но..(сы), кури..(цы), ве..(сы), пугови..(цы), бу..(сы), молод..(цы)</p>
<p>12. формирование фонематического восприятия</p>	<p>Л: -слова, которые мы с тобой искали, все перемешались между собой, давай поможем им найтись? Тебе нужно будет разложить картинки, в которых есть звук «С» в одну кучу, а картинки со звуком «Ц» - в другую. (Разложение картинок со словами из этапа №9).</p>
<p>13. Дифференциация звуков в предложениях и текстах</p>	<p>Л: - я буду говорить предложения, а ты должен повторить их за мной с разной интонацией: - Солнце смотрит в оконце. -Яблоневого цвет, а от солнца – свет! -В театрах – сцены, а в домах – стены? -Сыграли сценку у самой стенки. -Куцая лисица в платьишке из ситца?! -Мучицу из пшеницы сеет через ситце. Л: -а теперь прослушай стихотворение и повтори вместе со мной, выделяя голосом звуки «С» и «Ц»: Это – снежная страница. Вот прошла по ней лисица, Заметая след хвостом. Тут вприпрыжку вдоль страницы В ясный день гуляли птицы, оставляя след крестом. Л: -замечательно, Кирилл!</p>
<p>14. Итог занятия</p>	<p>Л: -Кирилл, какие звуки мы учились различать? -тебе понравилось занятие? -а расскажи, чем похожи звуки и чем они отличаются?!</p>
<p>15. Оценивание</p>	<p>Л: - умнички! Вы замечательно поработали, у вас всё получилось, за работу получаете наклейку. До свидания!</p>

**Индивидуальные перспективные планы коррекционной работы на  
каждого испытуемого**

Индивидуальный план коррекционной работы для Паши Д.

<b>№</b>	<b>Направление коррекционной работы</b>	<b>Содержание коррекционной работы</b>
1.	Развитие мелкой моторики	Развитие статической координации движений.
2.	Развитие артикуляционной моторики	Развитие динамической организации движений нижней челюсти и языка.
3.	Развитие звукопроизношения	Постановка звуков [Л],[Р], их автоматизация.
4.	Развитие фонематического слуха	Дифференциация сонорных звуков, дифференциация звуков [Ш] - [Ж] по глухости – звонкости.
5.	Развитие просодики	Работа над дыханием, высотой и силой голоса, ритмом.

Индивидуальный план коррекционной работы для Кирилла Г.

<b>№</b>	<b>Направление коррекционной работы</b>	<b>Содержание коррекционной работы</b>
1.	Развитие мелкой моторики	Развитие динамической координации движений.
2.	Развитие артикуляционной моторики	Развитие динамической организации движений губ и языка, развитие мимики.
3.	Развитие звукопроизношения	Постановка звуков [Ц], [Р], их автоматизация
4.	Развитие фонематического слуха	Дифференциация [Р] - [Л], [С] - [Ц].
5.	Развитие просодики	Работа над силой голоса, темпо-ритмической стороной и интонацией. Борьба с назальным оттенком речи.

Индивидуальный план коррекционной работы для Данила К.

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие мелкой моторики	Развитие динамической координации движений.
2.	Развитие артикуляционной моторики	Развитие динамической организации движений губ и языка, развитие мимики.
3.	Развитие звукопроизношения	Постановка звуков [З], [Р], их автоматизация
4.	Развитие фонематического слуха	Дифференциация звуков [З] - [С] по звонкости-глухости, различение шипящих и свистящих.
5.	Развитие просодики	Работа над дыханием, силой голоса, темпо-ритмической стороной и интонацией. Борьба с назальным оттенком речи.

Индивидуальный план коррекционной работы для Данила М.

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие мелкой моторики	Развитие динамической и статической координации движений пальцев рук.
2.	Развитие артикуляционной моторики	Развитие динамической организации движений губ.
3.	Развитие звукопроизношения	Постановка звука [Р], его автоматизация. Работа над твёрдостью шипящих.
4.	Развитие фонематического слуха	Дифференциация звуков [Ш] - [С] по звонкости-глухости.
5.	Развитие просодики	Работа над темпо-ритмической стороной речи.

Индивидуальный план коррекционной работы для Эммы К.

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие мелкой моторики	Развитие динамической и статической координации движений пальцев рук.
2.	Развитие артикуляционной моторики	Развитие динамической организации движений губ, языка и нижней челюсти, формирование мимических поз.

3.	Развитие звукопроизношения	Постановка звука [Р], его автоматизация. Работа над твёрдостью свистящих и шипящих.
4.	Развитие фонематического слуха	Дифференциация звуков [Ш] - [С] по звонкости-глухости.
5.	Развитие просодики	Работа над дыханием, силой, высотой голоса, тембром, ритмом и интонацией. Борьба с саливацией, назальностью.

Индивидуальный план коррекционной работы для Юли Я.

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие мелкой моторики	Развитие динамической координации движений.
2.	Развитие артикуляционной моторики	Развитие динамической организации движений губ, языка и нижней челюсти.
3.	Развитие звукопроизношения	Постановка звука [Р], его автоматизация. Автоматизация звуков [Ц], [Ч].
4.	Развитие фонематического слуха	Дифференциация звуков [Ц] - [С], [С] - [З], дифференциация шипящих-свистящих звуков.
5.	Развитие просодики	Работа над дыханием, силой, высотой голоса, тембром и интонацией.

Индивидуальный план коррекционной работы для Лени К.

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие мелкой моторики	Развитие динамической и статической координации движений.
2.	Развитие артикуляционной моторики	Развитие динамической организации движений губ, языка и нижней челюсти и мимических поз.
3.	Развитие звукопроизношения	Постановка звуков [Р], [Ш], их автоматизация.
4.	Развитие фонематического слуха	Дифференциация звуков [Ш] - [С], [Щ] - [С'].
5.	Развитие просодики	Работа над дыханием, высотой голоса, темпо-ритмической стороной речи и интонацией.

Индивидуальный план коррекционной работы для Рамиля Г.

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие мелкой моторики	Развитие динамической координации движений.
2.	Развитие артикуляционной моторики	Развитие динамической организации движений губ, языка и нижней челюсти и мимических поз.
3.	Развитие звукопроизношения	Постановка звуков [Л], [Р], их автоматизация.
4.	Развитие фонематического слуха	Дифференциация звуков [Л] - [Р].
5.	Развитие просодики	Работа над дыханием, силой голоса, темпо-ритмической стороной речи и интонацией. Борьба с саливацией, назальным оттенком речи.

Индивидуальный план коррекционной работы для Алёши И.

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие мелкой моторики	Развитие динамической и статической координации движений.
2.	Развитие артикуляционной моторики	Развитие динамической организации движений губ, языка и нижней челюсти и мимических поз.
3.	Развитие звукопроизношения	Постановка звуков [Ц], [Ш], [Л], [Р]. их автоматизация.
4.	Развитие фонематического слуха	Дифференциация звуков [Ш] - [С].
5.	Развитие просодики	Работа над дыханием, высотой голоса, темпо-ритмической стороной речи и интонацией. Борьба с саливацией.

Индивидуальный план коррекционной работы для Льва К.

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие мелкой моторики	Развитие динамической и статической координации движений.
2.	Развитие артикуляц. моторики	Развитие динамической организации движений губ, языка и нижней челюсти и мимических поз.

*Продолжение таблицы*

3.	Развитие звукопроизношения	Постановка звука [Р], его автоматизация.
4.	Развитие фонематического слуха	Дифференциация звуков по твёрдости-глухости.
5.	Развитие просодики	Работа над дыханием, тембром, ритмической стороной речи и интонацией. Борьба с назальным оттенком речи.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 5**

## Анализ результатов контрольного эксперимента

Таблица 9

**Анализ результатов обследования произвольной моторики пальцев рук**

Испытуемые	Статическая координация движений	Динамическая координация движений	Средний балл
Паша Д.	3	3	3
Кирилл Г.	2	1	1,5
Данил К.	3	2	2,5
Данил М.	1	1	1
Эмма К.	1	2	1,5
Юля Я.	3	3	3
Леня К.	2	2	2
Рамиль Г.	3	3	3
Алёша И.	1	2	1,5
Лев К.	3	3	3
Средний балл	2,2	2,3	2,2

Таблица 10

**Анализ результатов обследования динамического состояния органов артикуляционного аппарата**

Испытуемые	Динамическая организация движений	Обследование мимической мускулатуры	Средний балл
Паша Д.	3	3	3
Кирилл Г.	2	3	2,5
Данил К.	1	2	1,5
Данил М.	3	3	3
Эмма К.	1	1	1
Юля Я.	3	3	3
Леня К.	2	2	2
Рамиль Г.	3	3	3
Алёша И.	2	1	1,5
Лев К.	2	3	2,5
Средний балл	2,2	2,4	2,5

## Анализ результатов обследования звукопроизношения

Испытуемые	Свистящие	Шипящие	Сонорные	Балл
Паша Д.			[P'] отсутствует [J'] отсутствует	2
Кирилл Г.		Смягчает	[P] отсутствует	2
Данил К.			[P'] отсутствует	2
Данил М.		Смягчает		2
Эмма К.	Смягчает	[Щ] → [С']	Отсутствуют	1
Юля Я.			[P] горловое [P'] отсутствует	2
Леня К.		[Ш] ↔ [С] [Щ] → [С']	[P] → [У], [В] [P'] отсутствует [J'] отсутствует	2
Рамиль Г.			[P] горловое [P'] отсутствует	2
Алёша И.	[Ц] → [Т], [Ч]		[P] горловое [P'] отсутствует	2
Лев К.				3
Средний балл				1,9

Таблица 12

## Анализ результатов фонематического слуха

Испытуемые	Различение звуков среди ряда звуков					Повторение и выделение звука среди слогов				Выделение звука в словах						Балл
	1а	1б	2а	2б	2в	3а	3б	3в	4	5	6	7	8	9	10	
Паша Д.	3	3	2	1	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2,06
Кирилл Г.	3	3	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2
Данил К.	3	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2,06
Данил М.	3	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1,8
Эмма К.	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1,2
Юля Я.	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	3	1,8
Леня К.	3	3	2	1	2	1	1	1	3	3	2	2	2	3	2	2,06
Рамиль Г.	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2,3
Алёша И.	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1,6
Лев К.	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2,4
Средний балл	2,2					1,6				2						1,9

**Анализ результатов обследования просодических компонентов**

Испытуемые	дыхание	сила	высота	тембр	темп	ритм	интонация	Средний балл
Паша Д.	2	3	2	2	3	2	3	2,4
Кирилл Г.	3	2	1	2	2	1	2	1,8
Данил К.	1	2	2	1	1	2	2	1,5
Данил М.	3	3	3	2	3	2	3	2,7
Эмма К.	1	2	1	1	3	2	2	1,7
Юля Я.	2	2	1	1	1	3	3	1,8
Леня К.	1	3	2	3	2	1	2	2,1
Рамиль Г.	2	2	3	2	1	2	2	2
Алёша И.	2	2	2	1	1	1	2	1,5
Лев К.	2	3	3	2	3	2	3	2,5
Средний балл	1,9	2,4	2	1,7	2	1,9	2,4	2,1