

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра теории и методики обучения истории

**Великая Российская революция на страницах отечественных школьных
учебников истории**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

дата

подпись

Исполнитель:
Полуяктов Алексей Олего-
вич,
обучающийся группы
ИИП-1401

подпись

Руководитель:
Гузненко
Зинаида Ивановна,
к.и.н., доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРИЧИНЫ РЕВОЛЮЦИОННЫХ СОБЫТИЙ В ОСВЕЩЕНИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАПАДНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ.....	13
1.1. Оценка Октябрьской революции в России в отечественной и.....	13
западной историографии.....	13
1.2. Революционный 1917 г.: причины, оценки, мнения, суждения.	22
Глава 2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ И ПРОГРАМНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ: «ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» (ДЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ).....	33
1.1. Программно-методические документы о Великой Российской революции	33
2.1. Февральская и октябрьская революции на страницах советских учебников истории.....	46
2.2. Современные школьные учебники о революционных событиях 1917 года	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	72

ВВЕДЕНИЕ

1917 год стал особым периодом в истории России. В сравнительно узких хронологических рамках произошли масштабные события, которые кардинально изменили историю нашего государства. Буквально в каждой сфере жизни общества и каждого человека в отдельности произошли кардинальные изменения. В России была предпринята попытка реализовать извечную мечту о равенстве и свободе. Несомненно, революция 1917 г. оказала огромное воздействие на многие страны мира, либо стимулируя активность революционных и национально-освободительных движений, либо активизируя деятельность правительств, заставив их провести многочисленные реформы, призванные смягчить социальную напряженность. Эти неоднозначные, имеющие исключительно важное, эпохальное значение события получили широкое отражение в отечественной и зарубежной научной литературе.

При осмыслении событий Октябрьской революции, их интерпретации авторы разных трудов кладут в их основу различные исторические концепции, разные мировоззренческие системы: либеральную, революционную и др. По мнению историка Б.Н. Земцова, либеральная концепция породила эмигрантскую литературу 1920-1930-х гг., отечественные работы времен "перестройки", к ней же примыкают зарубежные труды. Из революционной мировоззренческой системы вытекает советская историческая школа.

Несколько в другом положении стоят статьи и книги, авторы которых придерживались консервативных позиций. Это мировоззрение было распространено, в основном, среди высшего чиновничества, генералитета и части интеллигенции. Взгляды авторов этих работ: А.И. Деникина, П. Авалова, А.И. Верховского и других, - представляют интерес для историографии Русской революции 1917 г.¹

В Историко-культурном стандарте, как составной части Учебно-методического комплекса (УМК) по Отечественной истории, представлен

¹ Земцов Б.Н. Историография революции 1917 года. // Международный исторический журнал. 1999 №2. С. 10

перечень «трудных вопросов» Российской истории, один из которых связан с событиями 1917 года и дан в формулировке «причины, последствия и оценка падения монархии в России, прихода к власти большевиков и их победы в гражданской войне». Перечень вопросов составлен с целью включения в методические пособия и книги для учителя в качестве дополнительных справочных материалов, соотносящих наиболее распространенные точки зрения на эти события.²

Вопросы Великой Российской революции XX в. в школьных учебниках истории разного периода освещаются в зависимости от постановки вопроса в программно-методических документах, либо от идеологической обстановки в обществе, как это было в Советском Союзе. В связи с этим следует подчеркнуть, что в Концепции фундаментального ядра содержания общего образования, как базового документа для создания базисных учебных планов, программ, учебно-методических материалов и пособий, провозглашены принципы фундаментальности и системности, как традиционные для отечественной школы. К этому следует добавить, что в Фундаментальном ядре как средстве универсализации содержания общего образования выдвигается как одно из требований общества к образовательной системе защита образовательного пространства от ложных знаний и псевдо знаний.³

Таким образом, тема выпускного исследования представляется как актуальная.

Объектом исследования являются школьные учебники истории советского и современного периодов.

Предмет исследования – освещение на страницах школьных учебников истории советского и современного периодов темы «Великая Российская революция».

² Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс]. URL: <http://rushiistory.org/>(дата обращения: 17.09.2018).

³ Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос.акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. 5-е изд., дораб. М. : Просвещение. 2014. С. 5, 4.

Хронологические рамки исследования определяются периодами с середины 1930-х по 1991гг.(советский период), и с 1991 г. по наши дни (современный).

После распада СССР начался новый этап в изучении и переосмыслении многих событий отечественной истории, в том числе – революционных событий 1917 года. Делаются попытки более скрупулезного, беспристрастного, профессионального изучения этого, действительно великого, события в российской и мировой истории. В советской историографии было принято выделять «Февральскую буржуазно-демократическую революцию» и «Великую Октябрьскую социалистическую революцию» как два этапа одного революционного процесса. В новой Концепции истории России эти два этапа не выделяются отдельно. Вместо этого вводится понятие «Великая Российская революция», в хронологических рамках 1917–1921 гг.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию СССР в XX столетии и территорию современной Российской Федерации.

Цель выпускного исследования: выявить и охарактеризовать освещение на страницах отечественных советских и современных школьных учебников истории содержательную проблематику Великой Российской революции 1917г.

Задачи исследования:

- выявить и обобщить постановку темы «Великая Российская революция» в нормативно-правовых и программно-методических документах по вопросам школьного исторического образования;
- дать общую характеристику структуры и содержания исследуемой темы, представленных в советских и современных школьных учебниках истории;
- сравнить описание предпосылок и причин революционных событий 1917 года в России в советских и современных учебниках истории для 9 класса;

- охарактеризовать изложение вопроса о движущих силах и ходе развития революционных событий в школьных учебниках истории Советского Союза и Российской Федерации;
- выявить подачу в учебниках вопросов об историческом значении революции в 1917 году для России и всего мира.

Документальной базой исследования стали отечественные советские и современные школьные учебники по истории для средней школы, законодательные, нормативно-правовые, программно-концептуальные и программно-методические документы по вопросам школьного исторического образования разных периодов. К нормативно-правовым актам отнесены Федеральные государственные образовательные стандарты, статус которых определен в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», вступившем в силу 1 сентября 2013 г., как документе, представляющем собой основу объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения (ч. 2 ст. 11).⁴ Такими императивными документами для системы современного общего образования являются: «Учебные стандарты школ России» (1998 г.), Федеральный компонент государственного стандарта общего образования (2004 г.), Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования и Фундаментальное ядро содержания общего образования (2010 г.)⁵, в которых представлены общие положения стандартизации образования в Российской Федерации, цели и задачи школьного образования, основные требования к содержанию по всем предметным областям, в том числе по истории, результатам освоения этого содержания обучающимися, и другие

⁴ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М. : Проспект, 2018. С. 19.

⁵ Учебные стандарты школ России. Государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. Книга I. Начальная школа. Общественно-гуманитарные дисциплины. М., 1998; Сборник нормативных документов. История. М., 2004; Фундаментальное ядро содержания общего образования. М., 2014; Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М. : Просвещение, 2017.

важные позиции. Вышеуказанные источники дают представление и об организации школьного исторического образования в Российской Федерации, устанавливают нормативы по изучению и освоению учебной программы по истории, определяют круг знаний, умений и навыков, а в настоящее время и компетенций, которыми должен обладать обучающийся по окончании изучения в школе курса истории России.

Другими документальными источниками исследования темы стали школьные программы по истории разных лет издания,⁶ Федеральные перечни учебников за разные периоды и сами школьные учебники разных поколений – советского и современного. Главным критерием отбора школьной учебной литературы по истории разных периодов стал их статус, как рекомендованных официальными органами для использования в общеобразовательных организациях.

Для изучения и проведения сравнительного анализа были взяты два учебника советского времени: История СССР. Учебник для 9 класса (Федосов И. А., Берхин И. Б.) и История СССР. Период империализма (Федосов И. А.). Данный выбор основан на том, что авторами данных учебников были известные советские историки, учебники были выпущены ведущим издательством «Просвещение», в качестве редакторов выступали ведущие специалисты. Революционным событиям отведен достаточно большой раздел

Из современных учебников нами были отобраны также два учебника: История России, XX – начало XXI века. 9 класс⁷ (Шестаков В.А., Горинов М.М. и др. Под ред. Сахарова А.Н) и История России. XX – начало XXI века. 9 класс⁸ (Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю.). эти учебники соответ-

⁶ Программы общеобразовательных учреждений. История. Обществознание. 5 – 11 классы / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. М. : Просвещение, 2001; Программы образовательных учреждений. История России. 6 – 11 классы / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. М. : Просвещение, 2008; Примерные программы по учебным предметам. История. 5 – 9 классы. / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. М. : Просвещение, 2011; Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6 – 9 классы / А. А. Данилов, О. Н. Журавлева, И. Е. Барыкина. М. : Просвещение, 2016; Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс]. URL: <http://rushistory.org/> (дата обращения: 16.09.2018).

⁷ История России, XX – начало XXI века. 9 класс. Шестаков В.А., Горинов М.М. и др. Под ред. Сахарова А.Н.: 7-е изд. М.: 2011. 351 с.

⁸ История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. М.: 2013. 400 с.

ствуют государственному стандарту общего образования, рекомендованы к использованию в школах, их авторами являются известные современные историки.

Для решения задач исследования было выявлено и использовано несколько групп научных исторических, научно-педагогических и учебно-методических работ, опубликованных в XX и XXI веках, обращение к которым позволило составить краткий историографический обзор темы исследования и которые можно сгруппировать по разным основаниям.

Исторические работы авторов советского времени, выявленные и использованные в разработке темы выпускной квалификационной работы, можно разделить на две группы: специальные исторические труды, где были затронуты лишь основные вопросы Великой Российской революции, и работы, в которых рассматриваются вопросы движущих сил и хода революции. Исторические работы советского времени характеризуются тем, что советская историческая мысль во многом основывалась на идеях К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина по вопросам общественно-политического развития.

Среди работ, в которых рассматриваются вопросы движущих сил и хода революции, можно выделить труд Пушкаревой И.М. «Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. в России»⁹. Автор представляет Февральскую революцию как движение народных масс не только в Петрограде, но и по всей стране. В книге речь идет не только о самом Феврале 1917 г., но и показывается обстановка в России в 1914 - 1916 гг. и после победы буржуазно-демократической революции. Привлекает внимание и то, что И. М. Пушкарева обратила внимание на проблему социальной психологии участников революции. При этом сделан определенный акцент на революционизирование масс рабочих, крестьян и солдат.¹⁰

В современной отечественной исторической мысли происходит отход от марксистской идеологии, наблюдается развитие ряда новых направлений в

⁹ Пушкарева И.М. Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. в России / И.М. Пушкарева ; Ин-т истории СССР АН СССР. Москва : Наука, 1982. 320 с.

¹⁰ Пушкарева И.М. Указ соч. С. 12.

изучении отечественной истории. Из работ этого времени выделим труд Д. О. Чуракова «Революция, государство, рабочий протест: формы, динамика и природа массовых выступлений рабочих в Советской России. 1917–1918 годы»¹¹, в которой делается акцент на движущих силах революции 1917 г., уделяется особое внимание массовым выступлениям и протестам рабочих.

При изучении исторической литературы, которая выступает в качестве историографического источника, просматривается, что многие историки, используя широкий круг источников, как опубликованных, так и не опубликованных, по-разному оценивали революционные события 1917 года, выделяя при этом факторы, которые повлияли на развитие государства, как в экономическом, так и в политическом и духовном плане.

Следует отметить, что Международная научная конференция «Великая Российская революция: сто лет изучения», проведённая Институтом российской истории РАН совместно с Российским историческим обществом, Федеральным архивным агентством, Государственным историческим музеем и при поддержке фонда «История Отечества», 9 – 11 октября 2017 года, сама уже стала важнейшим историографическим фактом юбилейного года. Темы, проблемы и полемические аспекты величайшего исторического события XX века, прозвучавшие в трактовках историков, участников этой встречи, продолжают активно обсуждаться научным сообществом.¹²

Не удивительно, что и «оптика» исследовательских подходов, и ракурс авторских взглядов, и традиции национальных историографических школ проявились на этой конференции во всём многообразии. Это как раз показывает, сколь разноплановыми предстают социально-политические, экономические, цивилизационные, культурные процессы Великой Российской революции в пространстве их научного осмысления на современном этапе развития исторических исследований. Присутствие значительного числа иностранных

¹¹ Чураков Д.О. Революция, государство, рабочий протест : формы, динамика и природа массовых выступлений рабочих в Советской России. 1917–1918 годы / Д.О. Чураков. – Москва : РОССПЭН, 2004. 367 с. (Социальная история России XX века).

¹² Институт российской истории РАН [Электронный ресурс]. // Великая Российская революция: сто лет изучения. 2017. URL: <http://iriran.ru/?q=node/1699>(дата обращения: 25.10.2018).

учёных – из 23 стран ближнего и дальнего зарубежья – показывает контуры научного пространства по данной теме: направления дальнейшей работы над темой революции в России, над её загадками, своеобразием и последствиями для истории России и мира.¹³

Важным достижением стало утверждение в научной среде представления о революции как о сложном и многофакторном процессе, а не одномоментном событии. Гражданская война ныне рассматривается как прямое следствие и продолжение 1917 года, как особый этап революции. При этом сами революционные события в современной исторической науке рассматриваются в качестве фактора, определяющего все аспекты политической, социальной, экономической и культурной жизни страны.¹⁴

С целью решения поставленных задач были выявлены, отобраны и использованы не только научная историческая, но и педагогическая, а также справочная литература, в которой получили освещение разные аспекты школьных учебников истории. Так, один из известных отечественных методистов, охарактеризовавших учебник по истории для учащихся школы, М. Т. Студеникин в своем пособии «Методика преподавания истории в школе»¹⁵ подробно рассмотрел основные требования и компоненты, которые должны содержаться в учебнике, дал представление о системе работы с учебником и его функции в образовательном процессе. Эти вопросы осветил и А. Т. Степанищев в своем пособии «Методика преподавания и изучения истории в школе»¹⁶. Автор выделил основные вехи развития методической мысли в России, историю развития учебника как необходимого средства обучения в школе. Характеристикой учебников занимались и сами авторы учебников, как, например, Л. А. Кацва, который в статье «Преподавание истории в со-

¹³ Там же.

¹⁴ Российское историческое общество [Электронный ресурс]. // Великая Российская революция: проблемы исторической памяти. 2017. URL: <https://historyrussia.org/polemika/tribuna/vystuplenie-yuriya-petrova-na-mezhdunarodnoj-nauchnoj-konferentsii-velikaya-rossijskaya-revoljutsiya-sto-let-izucheniya.html> (дата обращения: 25.10.2018).

¹⁵ Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд. гуманит. центр ВЛАДОС, 2000.

¹⁶ Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2. М.: Изд. гуманит. центр ВЛАДОС, 2002.

временной российской средней школе: проблемы и перспективы»¹⁷ поднимает вопрос об объеме информации учебника, его основной роли в школе и дискутирует о его значимости в формировании умений и навыков у обучающихся.

В настоящее время в исторической, научно-методической литературе, в периодической печати ведутся дискуссии по вопросам содержания и объема информации в школьном учебнике истории, требований, предъявляемых к современной учебной литературе, как важнейшей составляющей школьного исторического образования, что подчеркивает актуальность темы выпускного исследования.

В процессе решения поставленных в выпускном исследовании задачи мы опирались как на общенаучные методы: анализ, сравнение, обобщение, так и на специально-исторические, в частности, историко-генетический, как наиболее универсальный. С помощью названных методов мы пытались выявить причинно-следственные связи исторического развития рассматриваемого периода сквозь призму исторических трудов, а также отражение этих связей на страницах школьных учебников истории разных периодов. Как отмечал В. Журавлев ещё в начале 1990-х годов, трудные вопросы истории требуют серьезного, вдумчивого анализа, отрешенного от сиюминутных настроений и желаний подстроиться под злобу дня.¹⁸

В 2017 г. российское общество отмечало 100-летнюю годовщину российской революции 1917 года. Революция 1917 г. – великое и драматическое событие не только нашей отечественной истории, она стала одним из важнейших поворотных пунктов в истории человечества. Изучение российской революции 1917 года не утратило своей актуальности и в наши дни, как в научно-историческом, так и в практическом. в частности, учебно-воспитательном, мировоззренческом плане, ибо оно непосредственно связано

¹⁷ Кацва Л. А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы. [Электронный ресурс]. // Вопросы образования. 2005. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 18.09.2018).

¹⁸ Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты / под ред. В. В. Журавлева: сост. Н. М. Таранев. М. : Политиздат, 1991. С. 5.

с решением острых проблем современности – проблем войны и мира, нового мирового порядка, построения справедливого общества и социальных завоеваний и др. Для российской исторической и педагогической науки, как нам представляется, дальнейшая разработка этой темы остается актуальной.

Работа состоит из введения, двух глав и заключения.

ГЛАВА 1. ПРИЧИНЫ РЕВОЛЮЦИОННЫХ СОБЫТИЙ В ОСВЕЩЕНИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАПАДНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

1.1. Оценка Октябрьской революции в России в отечественной и западной историографии

Революционные события 1917 года в России были и до настоящего времени остаются в центре внимания как отечественной, так и зарубежной историографии. Более того, в исторической науке и в школьном образовании они называются «трудными» вопросами истории, в разряд которых попали по нескольким основаниям, одним из которых, по мнению авторов учебного пособия для студентов педагогических вузов, является тот факт, что по поводу ключевых событий новейшей истории далеко не все ясно самим историкам.¹⁹

В западной историографии по изучению вопросов революционных событий двадцатого века, как пишет в своей историографической работе Б. Н. Земцов, можно выделить три периода.

Первый период начался в 20-е годы и продлился до 60-х годов. Труды западных историков в то время представляли собой реакцию на книги и статьи советских исследователей. Главной причиной такого поведения являлось то, что основная масса источников находилась за пределами их досягаемости, а опровергнуть выводы своих советских оппонентов они могли. В качестве второй причины, определившей выводы западных историков, была политическая конъюнктура - отношения между социалистической и капиталистической системами в данный период были максимально сложные, и доминировавшие на Западе антибольшевистские, антисоветские настроения не могли не сказаться на выводах историков и направленности их исследований. Поэтому, если советские историки доказывали, что в центре всех исторических процессов России начала XX в. находилась большевистская партия, то запад-

¹⁹ Преподавание новейшей истории в школе [Электронный ресурс]. // URL: https://histrf.ru/uploads/media/artworks_object/0001/02/6cfa9ef35355ec84945df58ff4c689f3b526cdbc9.pdf (дата обращения: 20.10.2018).

ные исследователи сконцентрировались на доказательстве ее радикально-террористической сущности.²⁰

Для этой группы историков примечательно крайне враждебное отношение к русской революции. Американский историк М. Бернштам считал, что свержение самодержавия в 1917 г. послужило установлению враждебного всему народу оккупационного режима, превратив национальное государство в тоталитарное, при котором большевизм стал «истребительной силой за все время существования людей»²¹.

Так же оригинальна позиция С.П. Мельгунова в вопросе Октябрьской революции, назвавшем ее «переворотом и фактическим захватом власти большевиками». В своей книге «Золотой немецкий ключ большевиков» он выдвинул идею о том, что большевики – это «шпионы Германии», которые «воспользовались возможностью использовать в своих интересах активную большевистскую позицию пораженчества» с целью развала страны и выхода России из войны. Для этих целей большевикам якобы была осуществлена финансовая помощь извне.²²

Следует отметить, что существовала и группа зарубежных авторов, которые положительно относились к революционным событиям в России и их значении для всего мира. Так, Джон Рид в своей книге «Десять дней, которые потрясли мир», пишет, что что бы ни думали иные о большевизме, русская революция, неоспоримо, есть одно из величайших событий в истории человечества, а возвышение большевиков — явление мирового значения.²³ Исаак Дойчер, историк, публицист, биограф Троцкого и Сталина, в своей книге «Незавершенная революция» уделит внимание изменчивости исторической перспективы и тому, что революция не замедляется, а набирает обороты.²⁴

²⁰ Земцов Б.Н. Историография революции 1917 года. // Международный исторический журнал. 1999. № 2.. С. 16.

²¹ Бернштам М. Почему победили большевики // Молодая гвардия. 1992. № 5, 6. С. 192.

²² Мельгунов С. П. Золотой немецкий ключ большевиков. Москва. 2007г. 158с. С. 51.

²³ Джон Р. Десять дней которые потрясли мир [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rulit.me/books/desyat-dnej-kotorye-potryasli-mir-read-71170-1.html> (дата обращения: 21.07.2018).

²⁴ Дойчер И. Незавершенная революция. Пер. с англ. Агальцева Н. Г. М., «Интер - Версо», 1991. 272 с.

В 60-е гг. XX в. начался второй период в западной историографии по изучению Октябрьской революции.²⁵ Выяснив для себя роль большевиков в революции, западные историки потеряли к ним интерес и сосредоточились на изучении объективных социально-экономических предпосылок. В результате исследований они пришли к выводу, что итоги Февральской и Октябрьской революций глубоко закономерны. Примером работ этого периода является книга А. Рабиновича²⁶, профессора Индианского университета (США), историка и политолога, "Большевики приходят к власти. Революция 1917 г. в Петрограде".

Э. Карр в своей работе «История советской России»²⁷ отмечает, что из двух фракций Российской социал-демократической рабочей партии в начале от Февральской революции больше выиграли меньшевики. Картина первого этапа революционного процесса рисовалась меньшевиками именно как буржуазно-революционный строй, который правоверные марксисты критикуют, но поддерживают, пока буржуазный капитализм не исчерпал своих возможностей и не настало время социалистической революции. В самом деле, двоевластие рассматривалось как законное сотрудничество между буржуазным правительством и пролетарской «легальной оппозицией». По мере того как армии разлагались, превращаясь в отбивающиеся от немцев массы крестьян, жаждущих мира и земли и рассчитывавших на социалистов-революционеров, традиционную партию крестьянской революции, все выше восходила звезда социалистов-революционеров (или эсеров, как их обычно называли). Казалось, меньше всего выигрывали большевики.

Э. Карр довольно подробно описывает развитие событий со времени приезда В.И. Ленина в Петроград (3 апреля 1917 г.), его выступление в Таврическом дворце, где Ленин впервые огласил свои Апрельские тезисы, в ко-

²⁵ Земцов Б.Н. Историография революции 1917 года. // Международный исторический журнал. 1999. № 2. С. 18.

²⁶ Рабинович А. Большевики приходят к власти: Революция 1917 года в Петрограде: Пер. с англ./Общ.ред. и послесл. Г.З. Иоффе. М.: Прогресс, 1989. 416 с. С. 58.

²⁷ Карр Э. «История Советской России. Кн. 1. Том 1 и 2. Большевицкая революция. 1917-1923. Пер. с англ. / Предисл. Ненарокова А. П. М.: Прогресс, 1990. 768 с. С. 85.

торых были кратко изложены его взгляды., их публикацию в «Правде» (7 апреля), обсуждение тезисов на заседании Петербургского комитета партии (8 апреля), где они были отклонены большинством в 13 голосов при 2 против и 1 воздержавшемся.

Пишет о Всероссийской партийной конференции (известной в истории партии как Апрельская конференция), состоявшейся спустя 10 дней в условиях назревания правительственного кризиса. Нота Милюкова от 18 апреля 1917 г. с обещанием соблюдать обязательства, данные союзникам царским правительством, вызвала бурю протестов, что привело к его вынужденной отставке. На конференции обстановка еще больше изменилась в пользу Ленина. Сталин коротко и Зиновьев более пространно поддержали его против Каменева. Был момент когда Ленин протянул Каменеву оливковую ветвь примирения, сказав, что хотя временное правительство должно было свергнуть, но «не сейчас и не обычным путем». Основные резолюции были приняты подавляющим большинством. Считает, что принятие на Апрельской конференции лозунга «Вся власть Советам!» хотя и не предвещало немедленных революционных действий, но впервые придало конкретную форму и конституционную значимость большевистской концепции революции.²⁸

Третий период в западной историографии проблем русских революций зависел от направлений развития западной историографии вообще (безотносительно изучения истории России).²⁹ Методология и методы исторической науки все время усложнялись, появлялись новые направления и темы, с социально-экономических тем анализ переместился на изучение психологии масс и отдельных групп, развитие идей. Одной из работ этого периода является двухтомник Р. Пайпса "Русская революция".³⁰

В советской историографии дело обстоит иначе. Советские ученые выделяли объективные предпосылки и субъективные факторы Февральской

²⁸ Карр Э. Указ соч. С. 80, 82 – 85..

²⁹ Земцов Б.Н. Историография революции 1917 года. // Международный исторический журнал. 1999. № 2. С. 18.

³⁰ Пайпс Р. Русская революция. Книга 3. Россия под большевиками (1918-1924): М.: Захаров, 2005. 740 с.

буржуазно-демократической и Октябрьской социалистической революции. К объективным социально-экономическим предпосылкам они относили противоречия капиталистической общественно-экономической формации, на смену которой неизбежно должен был прийти социализм. В 1917 г. в России это были, во-первых, достаточно высокий уровень развития производительных сил в стране; во-вторых, численный рост пролетариата. К субъективным – наличие партии, которая вырабатывала стратегию и тактику революции. Причинами революции считались противоречия между трудом и капиталом и между общественным характером производства и частной формой присвоения. Лидером Октябрьской социалистической революции был пролетариат, а его союзником – беднейшее крестьянство.³¹

Важная историографическая особенность – рассмотрение революции как явления, которому предшествовал длительный подготовительный процесс. Не случайно в отечественной историографии появилась концепция В.П. Данилова о «великой крестьянской революции» в России в 1902 - 1922 годах, согласно которой ключевые события в это время происходили в деревне, где «крестьянская революция» растянулась более чем на 20 лет.

Кроме того, центр тяжести изучения революции всё отчетливее смещается от событий 1917 года в Петрограде и Москве к анализу революционных процессов в регионах России. Подчеркнем, что в последние годы заметно вырос интерес исследователей к истории Русской православной церкви в годы революции. Церковь в этих трудах выступает значимым, но идейно и политически неоднородным фактором революционного общества. При этом окончательно отвергнут прежний взгляд на церковь как на «оплот контрреволюции».³²

³¹ Предпосылки социалистической революции в России [Электронный ресурс]. // URL: <https://studfiles.net/preview/3203534/page:2/> (дата обращения: 30.10.2018).

³² Совместное заседание Президиума Российской академии наук и Российского исторического общества: «СТОЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 г.: НАУЧНЫЕ ИТОГИ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=68034b94-ac09-4c53-888f-4c5575a85e95> (дата обращения: 19.07.2018).

Одним из центральных в историографии остается вопрос: были ли события февраля 1917 года результатом стихийного народного выступления или заранее подготовленного заговора «верхов»? Доминирующим в исторической литературе остается признание стихийного характера начала революции. Вместе с тем, в части работ постсоветского периода российскую революцию признают результатом действий внешних «злокозненных сил». Имеет хождение версия, согласно которой революция не имела серьёзных внутренних оснований, а была подготовлена и совершена сначала «безответственными либералами», а затем перехваченными у них власть большевиками на иностранные деньги.³³

После Великой Октябрьской социалистической революции наступил принципиально новый этап в развитии отечественной истории. Революция стала объектом изучения историков. Появилось даже отдельное направление в истории, изучающее только революцию.

Следует отметить характерное для современных исследователей стремление раздвинуть хронологию революционных событий в России, анализировать их в более широком историческом контексте. Становится нормой рассматривать проблему в продолжительных хронологических рамках «эпохи великих потрясений» 1914 - 1921 годов. Одной из основных тенденций современной историографии является отказ рассматривать революцию 1917 года как резкий и радикальный разрыв с предыдущими социально-политическими и экономическими практиками. Теперь революция предстаёт частью системного кризиса империи, вызванного мировой войной и завершившегося только с окончанием Гражданской войны. Если в советское время отечественная и зарубежная историография в целом противостояли друг другу, то в постсоветскую эпоху наметилось формирование диалогового, единого историографического пространства.³⁴

³³ Голиков А.Г. В канун Октября : нарастание общенационального кризиса / А.Г. Голиков. Москва : Мысль, 1977. 127 с. С. 77.

³⁴ Российское историческое общество [Электронный ресурс]. // Великая Российская революция: проблемы исторической памяти. 2017. URL: <https://historyrussia.org/polemika/tribuna/vystuplenie-yuriya-petrova-na->

Первыми работами о революционных событиях явилась публицистика революционеров - большевиков, меньшевиков и эсеров.

Важным историческим источником являются работы В. Л. Ленина и воспоминания видных большевиков: Н.И. Бухарина, П.С. Батурина, Г.Е. Зиновьева, М.Н. Лядова, Л.Б. Каменева, В.И. Невского, Л.Д. Троцкого, А.Г. Шляпникова и других очевидцев и прямых участников Октябрьской революции. То, что одних не коснулись сталинские репрессии, а другие пали жертвой внутривластной борьбы, ничего не меняло в их оценках революций 1917 г. Они придерживались марксистской идеологии.

В. И. Ленин в своих трудах не раз обращался к характеристике социально-экономического и политического развития России в конце XIX – начале XX века.³⁵ Общая оценка состояния русской общественной мысли накануне и в дни Октябрьской революции, анализ важнейших исторических событий тех лет, а также суждения о перспективах развития страны дают важнейшие положения, необходимые для оценки основного направления в русской историографии тех лет. Работы В.И. Ленина и других лидеров большевиков историографы относят к представителям марксистского направления в русской историографии. Их труды содержат принципиальные высказывания по поводу Октября 1917 года.

В 1922 г. в прессе между Л.Д. Троцким и советским историком М.Н. Покровским развернулась дискуссия по вопросу о предпосылках социалистической революции. Л.Д. Троцкий доказывал, что капитализм в России к 1917 г. был далек от европейской степени зрелости, что он развивался островками, что в экономике одновременно присутствовали и высшие его формы, и низшие, а капиталистического монолита не было. М.Н. Покровский придерживался других взглядов, указывая на то, что капитализм создал необходимые для этой революции предпосылки. Перейдя на язык аллегорий,

mezhdunarodnoj-nauchnoj-konferentsii-velikaya-rossijskaya-revoljutsiya-sto-let-izucheniya.html(дата обращения: 25.10.2018).

³⁵ Ленин В.И. К годовщинам Октябрьской революции. 1918 – 1922. Речи, доклады, статьи. М. : Политиздат, 1976. 159 с. С. 45.

Л.Д. Троцкий сравнивал Россию с кораблем, похожим одновременно и на баржу, и на пароход, идущий на европейском буксире. Подхватив полемический прием своего оппонента, М.Н. Покровский настаивал на том, что Россия все-таки пароход и идет своим ходом.³⁶

Руководители эсеров А. Керенский, Н.Д. Авксентьев, В.М. Чернов - дополняли меньшевистскую концепцию своим видением революционных событий. Сущностью Февраля они считали примирение сторонников войны и революции ради социальных реформ, крах же - объясняли неумением разных классов подчинить свои личные (узкие) интересы интересам общества в целом и умелой большевистской дискредитацией идеи демократической коалиции.³⁷

Историческая доктрина Всероссийской Коммунистической Партии большевиков (ВКП (б)), начавшая формироваться в конце 1920-х гг., представляла собой учение, включавшее в себя, как читаем в материалах «Историография революции 1917 г.», цитаты К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. Ее сутью являлись следующие положения:

- Россия значительно отставала от передовых капиталистических стран по экономическим показателям, однако в целом она являлась страной среднего уровня развития капитализма, что и стало основой для победоносных революций 1917 г. и дальнейшего успешного социалистического строительства;
- субъективным условием победы Октября явились действия рабочего класса, возглавляемого большевистской партией;
- российский рабочий класс был малочисленен, но, во-первых, его сила в историческом движении была неизмеримо больше, чем его доля в общей массе населения; во-вторых, он отличался самой высокой в мире организованностью и революционностью; в-третьих, имел очень важную для побе-

³⁶ Покровский М. Н. Марксизм и особенности исторического развития России. Сборник статей. 1922—1925 гг. Л., «Прибой», 1925. 142 с. С. 37.

³⁷ Историография революции 1917г. [Электронный ресурс]. // URL: <https://studfiles.net/preview/3828124/>(дата обращения: 10.09.2018).

ды поддержку со стороны трудового крестьянства и особенно – бедноты; вчетвертых, выступал под руководством закаленной в сражениях против самодержавия и капитализма, владеющей передовой теорией большевистской партией во главе с В.И. Лениным;

- таким образом, Февральская буржуазно-демократическая и Октябрьская социалистическая революции были подготовлены ходом исторического развития, они выразили его главные тенденции и открыли трудящимся всего мира реальный путь борьбы за светлое будущее.³⁸

Историческая доктрина КПСС в наиболее ортодоксальном варианте просуществовала до XX съезда КПСС, а после него была несколько скорректирована, произошел отказ от наиболее явных перегибов сталинской истории (в результате которых на политической сцене оказались лишь рабочие под руководством большевиков).

Таким образом, можно отметить, что в советской историографии основным был вывод о том, что в 1917 г. в России было две революции – Февральская буржуазно-демократическая и Октябрьская социалистическая. Основной акцент делался на событиях Октября 1917 г., когда, с точки зрения историков-марксистов, произошла первая в мире социалистическая революция, в ходе которой класс рабочих в союзе с беднейшим крестьянством под руководством партии большевиков завоевал политическую власть и создал государство пролетариата, обеспечившее прогресс страны. Октябрьская социалистическая революция имела всемирно - историческое значение, так как она открыла эпоху перехода от капитализма к социализму (коммунизму) во всем мире.

В интернет-материалах находим критические высказывания о том, что в современной научной и научно-публицистической литературе можно встретить теории, изображающие революцию то как «сговор масонов», то как разгул «распоясавшейся черни» во главе с группой авантюристов. Конспирологический подход претендует на новизну, но на самом деле является

³⁸ Там же.

достаточно архаичным и по характеру используемых источников (все они были хорошо известны ещё в период «первой волны» русской эмиграции), и по пониманию исторических процессов, подменяя осмысление глобальных событий поиском таинственных «злодеев». У большинства профессиональных историков конспирологическая версия революции не находит поддержки, хотя она и продолжает активно присутствовать в медиапространстве.³⁹

Дилетантское «переписывание» истории нередко осуществляется путём механической перестановки плюсов на минусы (раньше героями были «красные», теперь – «белые») и возведения на пьедестал тех, кто в советские времена считался «антигероями», начиная с императора Николая II и главы Временного правительства А.Ф.Керенского. Большинство современных российских и зарубежных исследователей отвергают такой подход, который явно противоречит накопленному исторической наукой массиву данных о событиях столетней давности. Поэтому важным вопросом современной историографии революции остаётся проблема исторической памяти, изучение механизмов актуализации образа революции и практики его использования в политических целях.

1.2. Революционный 1917 г.: причины, оценки, мнения, суждения.

Российское общество в XX столетии не обладало внутренней стабильностью, мировоззренческим единством. По нашему мнению, государство и общество, как в дореволюционной России, так и в СССР, находились в состоянии явной или скрытой борьбы друг с другом. Поэтому в основе различных исторических концепций оказалась не столько научная методология, сколько разные мировоззренческие системы – либеральная или революционная.

³⁹ «Навести тень на плетень»: к вопросу об иностранных деньгах в 1917 году [Электронный ресурс]. URL: <https://politconservatism.ru/blogs/navesti-ten-na-pleten-k-voprosu-ob-inostrannyh-dengah-v-1917-godu> (дата обращения: 19.07.2018).

Подавляющее большинство ученых-историков сейчас склоняются к тому, что в 1917 г. была одна революция. Так, например, В.П. Дмитренко выделяет две фазы революции – политическую и социальную, перспективы развития которых зависели от взаимодействия различных социальных сил.⁴⁰

А. Г. Будник. Осмысливая события 1917 г., считает, что действительно, события Февраля 1917 г. дали толчок революционному процессу. Было свергнуто самодержавие, но в стране не оказалось политических сил, которые могли бы дать ответ на вызов времени, решить назревшие проблемы. В результате один за другим последовали три кризиса Временного правительства и возникли различные варианты развития страны – от социал-демократического правительства Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов до военной диктатуры Л.Г. Корнилова. В конце концов, в Октябре 1917 г. к власти пришли большевики, и в стране установилась однопартийная диктатура.⁴¹

Рассматривая хронологические рамки, историки-марксисты, как уже отмечалось, главным событием 1917 г. считали Октябрьскую социалистическую революцию, происшедшую в течение нескольких дней. В современной исторической литературе хронологические рамки «Великой революции» все более и более расширяются. Так, американский историк Ш.Р. Зайнетдинов продлевает события революции с Февраля 1917 г. до репрессий 1937–1938 гг., так как считает, что только к этому времени российское общество «перешло из одного качественного состояния в другое».⁴² По мнению А.И. Солженицына, революция продолжалась в течение 15 лет. Она «закончилась лишь с искоренением крестьянства в 1930–1932 гг. и перетряхом всего уклада в первой пятилетке». Однако НЭП, индустриализация и коллективизация – это уже конкретная политика новой, советской власти после завершения революции. Разделяя позицию В.П. Дмитренко и А.А. Корникова, автор полагает,

⁴⁰ История России. XX век / Боханов А. Н., Горинов М. М., Дмитренко В. П. и др. М., 1998. С. 146.

⁴¹ Будник Г. А. Новые подходы к изучению Революции 1917г. в России [Электронный ресурс]. // Вопросы образования. 2005. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 30.10.2018).

⁴² Зайнетдинов Ш. Р. Революция, насилие, прогресс // Отечественная история. 1995. № 5. С. 130.

что революция, начавшаяся в 1917 г., завершилась в 1920 или 1922 г., т.е. после гражданской войны и иностранной интервенции, когда власть большевиков окончательно утвердилась.⁴³

Одним из наиболее болезненных для российской истории является вопрос о сущности событий 1917 г. Позиции исследователей, в соответствии с методологическими подходами, противоположны.

Многие современные исследователи продолжают рассматривать революцию 1917 г. как рабоче-крестьянскую, приведшую к утверждению в России социализма.⁴⁴

Вместе с тем точку зрения о том, что русскую революцию нельзя отождествлять с социалистическим движением, высказали В.П. Булдаков и П.В. Волобуев. По их мнению, ни у рабочих, ни у крестьян или солдат и матросов не было устремлений к социализму. Это была «борьба низов за выживание». После революции 1905–1907 гг. в результате неспособности правительства решить вопросы внешней и внутренней политики в годы первой мировой войны, народ утратил веру в «свою власть». «Униженные и оскорбленные» остались наедине со своим историческим опытом, в котором не было места ни парламентаризму, ни правам личности. В 1917 г. в массах господствовал идеал общественного устройства, основанный на нормах демократии, исторически укоренившихся в России, – нормах общинной демократии. При этом нельзя забывать, что общинные идеалы господствовали не только среди крестьян. Их влияние на российское общество было глубоко и многогранно. Это не только народные традиции, но и нравственные, духовные приоритеты, особенности духовной культуры, интеллектуальной деятельности. Поэтому, по мнению В.П. Булдакова, было бы справедливо назвать события 1917 г. «общинной революцией».⁴⁵

С конца XX в. распространенной, особенно в публицистике, является характеристика Октябрьской революции как военного переворота (заговора),

⁴³ Корников А. А. Был ли неизбежен Красный Октябрь? // Рабочий край. 7 ноября 2007. № 203. С. 15.

⁴⁴ Боханов А. Н. Указ. соч.

⁴⁵ Булдаков В. П. Имперство и российская революционность // Отечественная история. 1997. № 1. С. 51.

совершенного большевиками с опорой на революционную часть армии и флота. Эта позиция опирается на реальные факты: во-первых, роль армии и флота в момент взятия власти большевиками была велика; во-вторых, действительно, в момент вооруженного восстания элементы заговора были налицо: разработан план восстания, созданы и распределены вооруженные силы из революционных солдат, матросов и отрядов рабочей Красной гвардии и т.д. Власть никогда «не падает в руки» случайно, ее берут: вооруженным ли путем или мирным – другой вопрос. «Однако заговор, захват власти узким кругом лиц, – пишет Л.И. Семеникова, – может быть успешным лишь в условиях стабильности общественной системы или при наличии широкой массовой поддержки. В условиях нестабильности заговор обречен на поражение, так как заговорщики, не имея прочной массовой базы, не смогут обеспечить переход к стабильности. Следовательно, отражая определенные реалии 1917 г., эта точка зрения не объясняет в целом крутого поворота в судьбе страны».⁴⁶ Можно добавить также, что противопоставлять понятия «революция» и «переворот» не целесообразно. Это слова-синонимы, поскольку в переводе с латинского слово «революция» означает «переворот».

Можно также сослаться и на мнение известного русского писателя А.И. Солженицына, написавшего: «...несомненно, что в XX веке в России произошла величайшая революция всемирного значения. Необратимостью и радикальностью перемен только и определяется революция».⁴⁷

В русле институционального подхода пытается определить сущность событий 1917 г. А. Н. Медушевский. С его точки зрения, февральская революция – это первая фаза массовой демократической революции XX в., продолжавшаяся в 1920-е гг. Исходя из теории демократических переходов, он выделяет вторую демократическую волну после Второй мировой войны, и наконец, третья волна, по его мнению, поднимается уже в конце XX в. «Перестройка и демократизация в Советском Союзе означали только то, что

⁴⁶ Семеникова Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций: Учеб. пособие для вузов. Брянск, 1995. С. 346.

⁴⁷ Солженицын А. Размышления над февральской революцией // Российская газета. 2007. № 40. С. 40.

наша страна, как и другие народы и государства, снова решала те задачи, которые были поставлены, но не решены Февральской революцией».⁴⁸

Как любое сложное социальное явление, революция 1917 г. была многогранна. Кроме того, она имела ряд специфических черт, связанных с такими особенностями России, как пестрый национальный состав страны, многоукладность ее социальной структуры, различные культурные ориентации населения и т. д. Большую часть населения страны составляли крестьяне и рабочие, уровень жизни которых был намного ниже, чем на Западе. В результате и те и другие являлись «горючим» материалом для революции. Поэтому можно согласиться с теми исследователями, которые оценивают события 1917 г. как рабоче-крестьянскую революцию, хотя, конечно, дополнительного изучения требуют мотивы, психология масс в 1917 г. Что касается определения революции как «социалистической», то и здесь нет противоречия. Ни одна из возможных альтернатив развития страны в 1917 г., кроме прихода к власти большевиков, не состоялась. Большевики же, провозгласившие программу построения социализма, приступили к ее реализации сразу после прихода к власти.⁴⁹

Различные мнения существуют и по поводу причин и предпосылок революции 1917 г.

Близкой к традиционной точке зрения на причины революции является позиция А.А. Искандерова. Он выделяет субъективный и объективный факторы в событиях 1917 г. К объективной причине он относит первую мировую войну. «...Революции, происходившие в XX столетии, в большей или меньшей мере, – писал известный ученый, – испытали на себе влияние войн, отражая не столько особенности и закономерности внутреннего общественного развития той или иной страны, сколько сильное влияние внешних обстоятельств, в большинстве случаев выступающих как решающее

⁴⁸ Медушевский А. Н. Февраль 17-го – типичная реакция общества на традиционализм // Отечественная история. 2007. № 5. С. 6.

⁴⁹ Будник Г. А. Новые подходы к изучению Революции 1917г. в России [Электронный ресурс]. // Вопросы образования. 2005. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 30.10.2018).

вие».⁵⁰ Причиной революции называют первую мировую войну российские ученые В.М. Лавров, А.И. Уткин, американский историк Л. Хемсон.⁵¹ Развивая эту мысль, Л. Хеймсон подчеркивает, что Россия, являясь частью международной системы, испытала на себе те же последствия этих событий, как и другие страны – участники войны. В конце войны острые социальные и политические конфликты были во всех странах. В государствах, потерпевших поражение, они приняли революционный характер, что привело к свержению их монархических режимов и резким социальным и политическим столкновениям между рабочим классом и другими слоями населения.⁵²

Будник Г. А. так же отмечает, что имевшиеся противоречия могли быть разрешены и мирным путем, как это было, например, в 1861 г. Проводимые в стране преобразования могли носить более умеренный, реформистский характер. Однако в стране произошли глобальные потрясения. Вероятно, причины их более глубоки и многогранны и не поддаются объяснению только с точки зрения формационного подхода.⁵³

Современные исследователи Э. Радзинский, Г. О. Павловский, А. В. Шубин, признавая огромное воздействие первой мировой войны на историю России, в качестве важнейшей причины падения монархии считают также слабость власти при последнем Романове.⁵⁴

Н.А. Нарочницкая предложила рассматривать события 1917 г. в России в мировом контексте. Она отметила «большую роль внешнего фактора в событиях Февраля 1917 г., когда Центральные державы сделали все, чтобы подорвать Россию изнутри, а союзники России по Антанте не были заинтересованы в ее усилении».⁵⁵

⁵⁰ Искандеров А.А. Очерки новейшей истории советского общества // Вопросы истории. 2002. № 5. С. 88.

⁵¹ Хеймсон Л. Об истоках революции // Отечественная история. 1993. № 6. С. 14.

⁵² Хеймсон Л. Указ соч. С. 16.

⁵³ Будник Г. А. Новые подходы к изучению Революции 1917г. в России [Электронный ресурс]. // Вопросы образования. 2005. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 30.10.2018).

⁵⁴ Будник Г. А. Указ соч.

⁵⁵ Нарочницкая Н. А. Россия и русские в мировой истории. М.: Международные отношения, 2005. 536 с. С. 201.

Причины революции 1917 г. можно анализировать на макро и микроуровнях. Макроэкономические процессы – это модернизация России, переход страны от феодального к индустриальному обществу. Как известно, переходный период в любой стране чреват социальными кризисами и революциями. В России ситуация усугублялась острыми противоречиями старого феодального общества (помещичье землевладение, крестьянская община, царское самодержавие, отсутствие реальных демократических свобод и т.д.) с новыми капиталистическими отношениями (появление крупных монополий, банков, рост политической культуры населения и др.). Микроэкономические процессы – это противоречия, пользуясь марксистской терминологией, между трудом и капиталом. Как известно, Россия была страной догоняющего типа развития, а для таких стран характерна сверхвысокая эксплуатация трудящихся. Первую мировую войну следует считать ускорителем революции, так как она привела к изменению кадрового состава армии, которая перестала быть опорой самодержавия. По данным А. А. Корникова, в ходе Первой мировой войны почти вся кадровая армия, включая офицерский корпус, была уничтожена. К 1917 г. кадровые офицеры составляли в русской армии только 4 %, остальные 96 % – прапорщики военного времени из бывших крестьян, рабочих и мещан. Практически полностью был выбит в боях кадровый состав гвардии. В ней исчез былой корпоративный дух.⁵⁶

Война также вызвала и глубочайший экономический кризис. Она тяжело отразилась на промышленности и сельском хозяйстве, так как было мобилизовано 15 млн. человек наиболее работоспособного населения, реквизировано 2,5 млн. лошадей. Сократились посевные площади, в результате сбор хлеба уменьшился на 20 %, производство мяса упало в 4 раза. Возник топливный и транспортный кризис. В стране начался голод. В 1916 г. царское правительство ввело в стране продразверстку – обязательную сдачу крестьянами государству зерна, но это не решило проблемы. В конце 1916 г. покупательная способность рубля упала до 27 коп. Цены на мясо увеличились по

⁵⁶ Корников А.А. Указ.соч. С. 17.

сравнению с 1914 г. на 200 – 220 %. Заработная плата рабочих выросла на 100 %, а цены, в среднем, – на 300 %. Отсутствовало топливо, повсюду стояли очереди за продуктами. Летом 1917 г. в Петрограде были введены карточки на хлеб. Фактором, ускорившим революцию, была неспособность последнего русского царя и его окружения адекватно оценить ситуацию в стране и принять действенные меры для выхода из кризиса.⁵⁷

Субъективный фактор, приведший к успеху революции, по мнению А.А. Искандерова, относится к области ее руководства. Он выделяет таких выдающихся личностей, как В. И. Ленин и Л.Д. Троцкий, «оказавшихся в нужное время в нужном месте». Со слов историка, это были люди с огромной силой воли и духа, невероятно стойкие, обладавшие личным мужеством, умением своевременно и энергично реагировать на быстро меняющуюся ситуацию, принимать неординарные решения, свободные от всяких схем и догм, уверенные в себе, способные своим ораторским искусством убеждать широкие массы в правоте своих взглядов и вести их за собой, отстаивать свою позицию, не считаясь ни с чем, деятели, абсолютно свободные от чувства страха, всегда уверенные в себе.⁵⁸ Но выделенных им причин для объяснения происшедших в 1917 г. событий явно не достаточно. Требуется более глубокое изучение и выявление других причин и особенностей революции, в частности, субъективных факторов, мотивов и поступков людей, психологии масс в условиях кризиса политических структур и др. Перспективным является также подход ученых, изучающих историю революции на уровне провинции. События здесь, как весьма аргументировано показывает английский исследователь С. Бэдкок, имели существенные отличия от аналогичных процессов в столицах.⁵⁹ Так, например, вместо двоевластия в провинции было распыление власти. Здесь было многообразие местных властных структур.⁶⁰

⁵⁷ Корников А.А. Указ.соч. С. 21.

⁵⁸ Искандеров А.А. Указ.соч. С. 89.

⁵⁹ Бэдкок С. Переписывая историю российской революции: 1917 год в провинции // Отечественная история. 2007. № 4. С. 106.

⁶⁰ Там же.

Еще одной дискуссионной проблемой является определение значения революции, в первую очередь – определение значения Октябрьской революции.

В советской историографии Октябрьская революция считалась величайшим событием в истории России и мира. В настоящее время эта позиция историков-марксистов справедливо поддерживается целым рядом российских и зарубежных исследователей. Так, А.А. Искандеров писал, что Октябрьская революция «...была действительно великая революция. Во-первых, она вызвала коренные изменения в общественном развитии России, ликвидировав, по существу, все институты и структуры старых режимов. Во-вторых, было четко заявлено о целях и задачах строительства качественно нового общества. В-третьих, она оказала огромное влияние на весь остальной мир, бросив вызов давно утвердившимся в нем порядкам. Но, конечно, каждое социальное явление, особенно такое, как революция, имеет много сторон и аспектов».⁶¹

Но есть и другие точки зрения. Ряд исследователей негативно оценивают события Октября.⁶² Так, Л. Семеникова считает, что развитие России в 1917 г. могло пойти по западному, демократическому пути. По ее мнению, Россия не пошла по западному пути, который олицетворяли кадеты, так как у кадетов не хватало социальной базы; Запад в это время не мог быть образцом. Россия пошла по пути Востока: общины (разного рода – клановые, кастовые, родовые и т.п.) объединялись мощным деспотическим государством, которое контролировало все стороны общественной жизни.⁶³

Оценивая события 1917 г., нельзя забывать, что они произошли в огромной многонациональной, раздираемой жесточайшими социально-экономическими противоречиями, втянутой в пучину мировой войны стране. Поэтому и принимаемые участниками революции решения должны оцениваться исходя из реалий первой четверти XX в.

⁶¹ Искандеров А.А. Указ. соч. С. 90.

⁶² Бернштам М. Почему победили большевики // Молодая гвардия. 1992. № 5, 6. С. 196.

⁶³ Семеникова Л. Что мы празднуем 7 ноября // Наука и жизнь. 1992. № 11. С. 28.

Если последствия Октября 1917 г. для России вызывают бурные дебаты ученых, то его мировое значение признается многими исследователями как у нас в стране, так и за рубежом. Действительно, напуганные Октябрьской революцией правительства капиталистических стран пошли на значительные уступки трудящимся: была улучшена социальная сфера, поднято благосостояние рабочих, крестьян и служащих. Что касается причин прихода большевиков к власти, то здесь мнения ученых во многом совпадают. Так, американский исследователь Л. Хеймсон писал, что «главной причиной успеха большевиков было то, что из-за внутренней динамики развития стачечного движения, ... их лозунги и воззвания все более и более совпадали с умонастроениями самих рабочих. Второй фактор, по мнению исследователя, – это систематическое и последовательное использование большевиками всех легальных организаций рабочего класса и контроль над ними, ... агитационная и организаторская деятельность шестерки большевистских депутатов...».⁶⁴ Успех большевиков был обеспечен также разобщенностью антисоветских сил и поддержкой партии Ленина жителями национальных окраин, которые мечтали о суверенитете и праве на самоопределение, обещанных большевиками.

В исторической литературе часто в качестве причин победы большевиков называется и материальная помощь партии Ленина со стороны немецкого правительства.⁶⁵ Вероятно, она была, но ее значение не стоит переоценивать. Причины революции и победы в ней большевиков имеют «русские корни». Итак, единых подходов к оценке причин, сущности, значения революции 1917 г. нет, и это не удивительно, так как революционная ситуация в России в 1917 г. была вызвана комплексом причин внутри- и внешнеполитического и социально-экономического характера. «Белые пятна» в событиях 1917 г. ещё будут предметом обсуждения в ходе научных конференций, которые будут и впредь проводиться по разным вопросам революции 1917 г., как величайше-

⁶⁴Хеймсон Л. Указ.соч. С. 11.

⁶⁵Томкпкин С. Р. Триумф большевизма: революция или реакция // Отечественная история. 1995. № 5. С. 161.

му событию двадцатого века. Одним из оснований к новому осмыслению событий вековой давности дают и вышедшие в последнее время сборники воспоминаний участников событий.⁶⁶

⁶⁶ Троцкий Л. Д. История русской революции. В 2 т. Т. 2. Октябрьская революция. М., 1997. С. 67.

Глава 2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ И ПРОГРАМНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ: «ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» (ДЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ)

1.1. Программно-методические документы о Великой Российской революции

В 2014 г. с целью повышения качества школьного исторического образования была принята Концепция нового учебно-методического комплекса (УМК) по отечественной истории, включающая Историко-культурный стандарт. Эти документы вносят изменения в организацию обучения истории в школе, которые заключаются в переходе к линейной системе обучения истории (5-10 кл.), в изменении периодизации истории.⁶⁷

Каждому историческому периоду соответствует раздел в ИКС, который состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы, их оценка; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе.

Следует отметить появление в новом УМК: новых понятий (Великая Российская революция, ордынская зависимость др.); усиление патриотической направленности, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны; акцент на изучение вопросов культуры. На основе Историко-культурного стандарта подготовлены и изданы новые учебники истории, проведена их экспертиза. В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 575 от 8 июня 2015 г. три линии учебников ведущих издательств России («Просвещение», «Дроффы» и «Русского слова») включены в состав федерального перечня учебни-

⁶⁷ Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс]. URL: <http://rushistory.org/> (дата обращения: 17.09.2018).

ков. Демоверсии ОГЭ для 9 класса и ЕГЭ для 11 класса ориентированы на ИКС.⁶⁸(ФИПИ. Сайт /ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory)

Выделение двух революций, без идеологизации событий, присутствует и во многих современных вузовских учебниках. В учебном плане это допустимо, так как позволяет основательно изучить причины и следствия каждого явления в отдельности. Вместе с тем нет определенности в терминологии. Так, при определении типа февральской революции используются термины «либерально-демократическая», «буржуазно-демократическая» или «демократическая» революция.

В соответствии с требованиями ФГОС ОО, Историко-культурного стандарта была разработана программа учебного предмета «История» для 5-9 классов.⁶⁹ В Программе раскрывается место учебного предмета «История» в Примерном учебном плане основного общего образования и отмечается, что структурно предмет «История» включает учебные курсы по всеобщей истории и истории России и «знакомство обучающихся при получении основного общего образования с предметом «История» начинается с курса всеобщей истории».

Изучение всеобщей истории способствует формированию общей картины исторического пути человечества, разных народов и государств, преемственности исторических эпох и непрерывности исторических процессов. Курс дает возможность обучающимся научиться сопоставлять развитие России и других стран в различные исторические периоды, сравнивать исторические ситуации и события, давать оценку наиболее значительным событиям и личностям мировой истории, оценивать различные исторические версии событий и процессов.

Важнейшим слагаемым предмета «История» является курс Отечественной истории, который, согласно Концепции нового учебно-

⁶⁸ Федеральный институт педагогических измерений. [Электронный ресурс]. URL: <http://ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 12.05.2018).

⁶⁹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. [Электронный ресурс]. URL:// <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D> (дата обращения: 12.05.18).

методического комплекса по отечественной истории, должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села, семьи).

В 2016-2017 учебном году в соответствии с требованиями Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и ИКС все школы с 6 классов начинают поэтапный переход на линейную структуру школьного исторического образования. В 2016-2017 учебном году в 7-11 классах учебный процесс организуется в соответствии с требованиями ФК ГОС 2004 г. и ранее действовавшими нормами организации преподавания и правилами оформления школьной документации. Это означает, что:

- действует концентрическая модель преподавания истории;
- курсы истории России и Всеобщей истории изучаются как самостоятельные предметы;
- процесс обучения организуется по программам, соответствующим ГОС и изданным в 2007-2011 гг.;
- в учебном процессе используются прежние УМК (учебники).

В тоже время необходимо учитывать, что требования Концепции УМК по отечественной истории и Историко-культурного стандарта распространяются на школьное историческое образование с 5-го по 11 классы, независимо от модели преподавания истории (линейная, концентрическая) и использования в процессе обучения старого или нового УМК. Поэтому при реализации учебных программ по истории на основе ГОС 2004 года и в процессе изучения основных курсов истории в 7-11 классах особенно важно учитывать методологические подходы и изменения в содержании, определенные Концепцией нового УМК по отечественной истории и ИКС, так как это обеспечит единство требований к усвоению основного содержания при изучении курса в школе и при сдаче выпускниками ГИА по истории.⁷⁰

⁷⁰ Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс]. URL: <http://rushiistory.org/> (дата обращения: 17.09.2018).

В той же мере на всю систему школьного исторического образования распространяются требования организации обучения с учетом требований ФГОС.

В настоящее время определяющее место в организации преподавания учебных предметов занимает учебно-методический комплекс. Учебно-методический комплекс (УМК) – система нормативной и учебно-методической документации, средств обучения и контроля, необходимых и достаточных для качественной организации основных и дополнительных образовательных программ в соответствии с учебным планом. УМК разрабатывается на основе проекта образовательного стандарта и образовательной программы по учебному предмету. В самом перечне представлены только учебники, но для того чтобы пройти экспертизу, издательства обязаны к учебникам разработать рабочие программы, пособия для учителя и обучающихся, электронные пособия, электронные учебники, т.д. Т.е. если выбран тот или иной учебник, значит, к нему есть в обязательном порядке вышеперечисленные пособия, входящие в УМК. С 2015 г. все учебники, которые находятся в федеральном перечне учебников, должны иметь электронную версию.⁷¹

При выборе учебно-методического комплекса по истории России следует обращать внимание на полноту учебно-методического комплекса, предлагаемого издательством для обучающихся и учителей в соответствии с требованиями ИКС. Также важно учитывать наличие в линии современных учебников по Всеобщей истории преемственность с УМК по другим предметам и уровням обучения. Особенности выбора УМК отражаются в пояснительной записке к рабочей программе (см. Письмо МОиН РФ «О рабочих программах по учебным предметам» № 08-1786 от 28.10.2015 г.).⁷²

Нормативных правил или требований об обязательном выборе в одном издательстве УМК и по отечественной истории, и по Всеобщей истории нет.

⁷¹ Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос.акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. – 5-е изд., дораб. – М. : Просвещение. 2014. С. 35 – 79 с.

⁷² Примерные программы по Истории (линейная система, с 5 по 10 класс). [Электронный ресурс]. URL:<http://edu.crowdexpert.ru/files/Результаты/История.pdf> (дата обращения: 17.09.18).

Закон «Об образовании в Российской Федерации» (п. 4 ч. 3 ст. 47) дает право педагогу выбирать, по какому учебнику преподавать предмет или курс, исходя из особенностей школы и обучающихся. Это право учителя никакими иными документами не ограничивается. В то же время, издательства рекомендуют в рамках одной ступени школьного образования, во-первых, не переходить с одной на другую предметную линию и, во вторых, выбирать УМК по предмету «История» (по курсу истории России и Всеобщей истории) одного издательства, так как каждая предметная линия учебников имеет свои цели, задачи, принципы и особенности, а также сохраняет преемственность дидактических единиц, методологических и методических подходов.⁷³

Как известно, Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.06.2015 г. № 576 были исключены из Федерального перечня учебников издания по истории России, на которые не предоставлены в установленные сроки положительные экспертные заключения:

- издательства «Вентана-Граф» для 6-9 кл. (под ред. Р.Ш. Ганелина);
- издательства «Дрофа» для 6-9 кл. (авторы- А.Ф. Киселев, В.П. Попов);
- издательства «Просвещение» для 6-9 кл. (авторы-А.А. Данилов, Л.Г. Косулина);
- издательства «Просвещение» (линия «Сфера») для 6-9 кл. (автор- А.А. Данилов);
- издательства «Русское слово» для 6-9 кл. (авторы-Е.В. Пчелов (6-7 кл.), А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов (8 кл.), Н.В. Загладин, Ю.А. Петров, С.Т. Минаков, С.И. Козленко (9 кл.)).

Педагоги могут завершить изучение предметов в рамках основной школы (5-9 кл.) по УМК, исключенным из Федерального перечня. В Приказе Минобрнауки от 08.06.2015 г. № 576 отмечается (п.2): «Организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, вправе в течение пяти лет использовать в образова-

⁷³ Примерные программы по Истории (линейная система, с 5 по 10 класс). [Электронный ресурс]. URL: <http://edu.crowdexpert.ru/files/Результаты/История.pdf> (дата обращения: 18.09.18).

тельной деятельности приобретенные до вступления в силу настоящего приказа учебники, которые исключаются из федерального перечня учебников...». Право общеобразовательной школы и педагогов использовать ранее приобретенные учебники, исключенные в силу разных причин из Федерального перечня учебников, «в течение 5 лет, вплоть до физического износа», подтверждается также Приказом Минобрнауки РФ от 31 марта 2014 г. № 253. Но недопустимо начинать изучение нового предмета по УМК, исключенным из Федерального перечня.

Роль и значение истории в обучении и воспитании подрастающего поколения в духе патриотизма и гражданственности всегда были и остаются огромными. Поэтому руководство России и сегодня уделяет этому вопросу большое внимание: в 2009–2012 гг. работала Комиссия при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России; 2012-й год был объявлен Годом Российской Истории, 20 июня 2012 г. было воссоздано Российское историческое общество, действовавшее в 1866–1920 гг. 29 декабря 2012 г. было образовано Российское военно-историческое общество, как продолжатель Императорского Русского военно-исторического общества 1907–1914 гг. Главная цель этих решений и мероприятий – вернуть и усилить учебно-воспитательную функцию истории в условиях информационной войны и фальсификаций против России, объективный, правдивый и комплексный показ общественности роли России в мировом историческом процессе.⁷⁴

19 февраля 2013 г. состоялось заседание Совета по международным отношениям при Президенте Российской Федерации, где В. Путин выдвинул задачу обновления исторического образования, необходимости подготовки школьных учебников истории, построенных в рамках единой концепции и единой логики непрерывной российской истории. Принятые на этом Совете решения, стали отправной точкой для разработки новой Концепции истории

⁷⁴ Воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма [Электронный ресурс]. // URL: https://ruskline.ru/news_rl/2014/10/06/vladimir_putin_vospitanie_podrastayuwego_pokoleniya_v_duhe_patriotizma_osnova_uverennogo_razvitiya_strany/ (дата обращения: 1.02.2019).

России при активном участии Российского исторического общества, Российского военно-исторического общества, известных российских ученых-историков.⁷⁵

19 мая 2014 г. новая Концепция учебно-методического комплекса по отечественной истории, составной частью которой является Историко-культурный стандарт, была утверждена на расширенном собрании Российского исторического общества. Разработанный Историко-культурный стандарт содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. На основе конкурса была разработана и определена линейка новых учебников и учебно-методических материалов, по которым с сентября 2015 г. идет обучение истории в российских школах.⁷⁶

20 мая 2015 г. в Государственном центральном музее современной истории России состоялся круглый стол «100 лет Великой российской революции: осмысление во имя консолидации», который дал формальный старт подготовки к этому событию в 2017 г. На открытии круглого стола председатель Российского военно-исторического общества, Министр культуры РФ В. Мединский сформулировал 5 тезисов для выработки платформы национального примирения в стране:

- признание преемственности исторического развития от Российской империи через СССР к современной России;
- осознание трагизма общественного раскола, вызванного событиями 1917 года и Гражданской войны;
- уважение к памяти героев обеих сторон Гражданской войны, искренне отстаивавших свои идеалы и не виновных в массовых репрессиях и военных преступлениях;

⁷⁵ Крайнов Г. Н. Новые педагогические подходы в изучении Великой Российской революции 1917 – 1921 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://docplayer.ru/48650137-Novye-pedagogicheskie-podhody-v-izuchenii-velikoy-rossiyskoy-revolyuicii-gg.html> (дата обращения: 20.05.2018).

⁷⁶ Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс]. URL: <http://rushiistory.org/> (дата обращения: 20.05.2018).

- осуждение идеологии террора как политического инструмента – «революционного» или «контрреволюционного»;

- понимание ошибочности ставки на помощь зарубежных «союзников» во внутривластной борьбе.⁷⁷

Была поддержана инициатива жителей Крыма об установлении Памятника национального примирения красных и белых с исторической Россией, объявлен Всероссийский конкурс на создание Памятника Примирения.

1 декабря 2016 г. Президент РФ В. Путин, выступая с ежегодным Посланием к Федеральному Собранию, призвал «обратиться к причинам и самой природе революции в России. Российское общество нуждается в объективном, честном, глубоком анализе этих событий».⁷⁸

Следует отметить, что в принятой новой Концепции истории России не выделяются отдельно «Февральская буржуазно-демократическая революция», «Великая Октябрьская социалистическая революция», а вводится понятие «Великая российская революция», которая охватывает период 1917–1921 гг. Эта революция прошла в своем развитии три этапа: «февральский переворот» – события в феврале (раньше называлась Февральской революцией), «взятие власти большевиками» – события в октябре (раньше называлась Октябрьской революцией), гражданская война и иностранная интервенция как продолжение революции.⁷⁹

Теперь российская революция 1917–1921 гг. – это не «межформационная» революция, как писали раньше, а рассматривается как революция «социально-политическая», основным содержанием которой является борьба социально-политических сил за власть. Следовательно, определение хронологических рамок революции следует увязывать с решением вопроса о власти, ее способностью решать насущные проблемы, обеспечить социальную стабильность в стране.

⁷⁷ [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/articles/2015/05/20/medinskyvoice/> (дата обращения: 20.05.2018).

⁷⁸ [Электронный ресурс]. URL: <https://historyrussia.org/proekty/100-letie-revoljutsii-1917-goda/prezident-rossii-o-predstoyashchem-100-letii-revoljutsii-1917-goda.html> (дата обращения: 20.05.2018).

⁷⁹ Там же.

Однако вопрос о власти не был решен ни в феврале, ни в октябре 1917 г. Свержение самодержавия, царского правительства лишь поставило этот вопрос. В после февральский период его решение было увязано с принципом «непредрешения» до созыва Учредительного собрания. Но Временное правительство затягивало выборы в Учредительное собрание и не смогло удержаться у власти. Кризисы и смена трех составов Временного правительства, крах Корниловского военного мятежа открыли дорогу к власти большевикам. После Октябрьского переворота этот же вопрос решался уже в ходе Гражданской войны и иностранной интервенции. Говорить об окончательном решении вопроса о власти в стране можно лишь в связи с завершением, в основном, Гражданской войны, подавлением Кронштадтского мятежа и переходом к нэпу, что «умиротворило» крестьян и обеспечило их лояльность по отношению к большевистской власти.⁸⁰

Таким образом, главное в российской революции – это состояние власти, и этот вопрос решался в период с февраля 1917 г. по март 1921 г.

Концепция «одной, единой революции» была высказана еще в 1917 г. Ее разделяли многие представители кадетов и социалистических партий. До 1924 г. этой концепции придерживались большевики, и концепция перманентной революции Л.Д. Троцкого и концепция перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую (два звена одной цепи) В.И. Ленина оценивали февральские и октябрьские события 1917 г. как единый процесс.⁸¹

В условиях развернувшейся внутрипартийной борьбы, осенью 1924 г. Л. Д. Троцкий опубликовал статью «Уроки Октября», которая была принята в штыки сталинским окружением. Взгляды Троцкого, теория перманентной революции были осуждены в РКП(б). Но в эмиграции Л.Д. Троцкий писал книгу о единой революции 1917 г., в которой отстаивал концепцию, некогда общую для партийных теоретиков: Октябрьский переворот и декреты, приня-

⁸⁰[Электронный ресурс]. URL: <https://historyrussia.org/proekty/100-letie-revoljutsii-1917-goda/prezident-rossii-o-predstoyashchem-100-letii-revoljutsii-1917-goda.html> (дата обращения: 20.05.2018).

⁸¹ Там же.

тые большевиками в первые месяцы после прихода к власти, были лишь завершением буржуазно-демократической революции, осуществлением того, за что восставший народ боролся в феврале 1917 г.⁸²

Концепция двух революций окончательно сформировалась в первой половине 1930-х гг. и стала официальной в дальнейшем при советской власти. Эта схема включала следующие этапы: Февральская буржуазно-демократическая революция; переход от Февраля к Октябрю (двоевластие); Великая Октябрьская социалистическая революция. Гражданская война и иностранная интервенция рассматривались в сталинской схеме как отдельный период.

Сегодня наблюдается возвращение к концепции единой российской революции 1917–1921 гг., что перекликается с мировым историографическим опытом революциологии. Так, первая буржуазная революция в Нидерландах в 1566–1579 гг., продолжавшаяся 13 лет, разделяется на четыре этапа, а не на четыре революции. Английская буржуазная революция XVII в., длившаяся 18 лет в 1642–1660 гг., также делится историками на этапы, а не на революции. В истории Великой французской революции 1789–1799 гг. историки выделяют четыре этапа, а не четыре революции, хотя взятие Бастилии, установление якобинской диктатуры, термидорианский переворот и переворот 18 брюмера могли бы претендовать на статус отдельной революции.⁸³

Историко-культурный стандарт Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории выделяет учебный раздел «Россия в годы «великих потрясений». 1914 – 1921 гг.», в котором представлены принципиальные оценки этого периода, основные подходы к преподаванию этой темы с перечнем понятий и терминов, событий и персоналий. В Стандарте выделен перечень «трудных вопросов истории России», среди них – «Причины, последствия и оценка падения монархии в России,

⁸² Там же.

⁸³ Новые педагогические подходы в изучении Великой Российской революции [Электронный ресурс]. // URL: <https://docplayer.ru/48650137-Novye-pedagogicheskie-podhody-v-izuchenii-velikoy-rossiyskoy-revolyuicii-gg.html> (дата обращения: 18.09.2018).

революции 1917 г., прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне». По этим проблемам рекомендуется подготовить учебно-методические модули, пособия, публикации для помощи учителю и обучающимся.

Современная революциология при объяснении предпосылок, причин и оценки Великой российской революции использует разные подходы (марксистско-ленинская, мальтузианская, структурная, психосоциальная, бихевиористская (поведенческая), институциональная, модернизационная). Но нам представляется возможным проанализировать Великую российскую революцию 1917–1921 гг. с точки зрения модернизационной концепции.

Модернизация (от англ. *modern* – современный, обновленный) определяется как переход от традиционного, сельского, аграрного общества к светскому, городскому, индустриальному, модерновому обществу. Современные концепции модернизации исходят из представлений о нелинейном, плюралистическом характере этого исторического процесса. В основе этих представлений лежит концепция двух типов модернизации: 1) органичная (эндогенная) модернизация – результат эволюционного внутреннего развития общества, сбалансированного изменения всех сфер общественного сознания и бытия (передовые европейские страны); 2) неорганичная (экзогенная, догоняющая) модернизация – как правило, связана с модернизационными реформами правящей элиты, стремящейся преодолеть военно-техническое, экономическое, цивилизационное отставание от динамично развивающихся стран «первого эшелона» модернизации. Неорганичная модернизация развивается под воздействием внешних вызовов, подразумевает ускоренное приоритетное развитие военно-промышленной сферы и носит несбалансированный характер, чревата обострением конфликта между традицией и привнесенными элементами. Такая модернизация связана с социальными потрясениями, внутренним насилием, внешним давлением.⁸⁴

⁸⁴ Крайнов Г.Н. Новые педагогические подходы в изучении Великой Российской революции 1917-1921гг. [Электронный ресурс]. // URL: <https://science-education.ru/pdf/2017/2/26330.pdf> (дата обращения: 18.09.2018).

В преподавании истории модернизационный подход стал применяться во второй половине XX в. Здесь история рассматривается в процессе усовершенствования, улучшения или обновления всех сфер жизни общества. Такой педагогический подход ориентирует учащегося на оптимизм, открытость к экспериментированию, инновациям и изменениям, убежденность в способности оптимально и эффективно организовать свою жизнь, вера в разум и справедливость социальной жизни. При этом можно использовать различные формы занятий: лекции-конференции, круглые столы, диспуты, просмотр видеофильмов и т.д. Модернизационный подход позволяет охватить на занятиях весь комплекс проблем за большой исторический период и объективно объяснить происходящие процессы. Россия остро ощутила свое отставание от Запада при Петре I в начале XVIII в. и активно начала «догоняющую модернизацию». Но все попытки модернизации России и в последующем не дали ожидаемого результата, нерешенными оставались аграрный, рабочий, национальный вопросы, наблюдался социокультурный раскол общества, сохранялась самодержавная власть. Незавершенность, противоречивость модернизации страны в тяжелейших условиях Первой мировой войны, неэффективность власти, элиты общества и привела к революции.⁸⁵

В России император олицетворял собой государство и правящий класс, поэтому несколько крупных поражений в двух войнах подряд в течение лишь 13 лет, 1904–1917 гг., сильно ударили по престижу не только государства, правящей элиты, но и самого монарха. Именно неудачные для России русско-японская война 1904–1905 гг., и особенно начавшаяся в 1914 г. Первая мировая война расшатали власть, дисциплину и общественный порядок, породили материальные трудности, позволили выйти наружу социальным противоречиям, которые до войны, хотя и с большим трудом, удерживались в определенных границах. Война также дала возможность радикальным партиям спекулировать на трудностях и агитировать в пользу революции. В современной отечественной и зарубежной историографии большинство историков

⁸⁵ Крайнов Г. Н. Указ соч. С. 6

сходятся во мнении, что именно Первая мировая война породила революцию в России или, во всяком случае, явилась важнейшей ее причиной и способствовала распаду империи. Ленин говорил о войне как дирижере революции. П.Н. Милюков подчеркивал исключительное значение войны в подготовке революции 1917 г.⁸⁶

Нельзя отрицать вмешательство во внутренние дела России и **внешних сил**. Так, английская дипломатия и разведка в Петрограде были заинтересованы в отстранении Г. Распутина от императрицы, которая под воздействием «старца», якобы, побуждала императора к сепаратному миру с Германией. Чтобы не допустить выхода России из войны, союзная Англия была готова и к содействию «государственного переворота», чтобы заменить Николая II на другого царя. Английский посол в России Д.У. Бьюкенен открыто контактировал с думской оппозицией и оппозиционно настроенными членами императорской династии.⁸⁷

Масонская организация «Великий Восток народов России», в которой состояли многие представители тогдашней российской элиты, думской оппозиции, также стремилась к властным рычагам управления. Германия, Австро-Венгрия, Турция и другие силы, в свою очередь, пытались вывести Россию из войны путем подготовки и проведения внутри нее революции, финансировали организационную, агитационно-пропагандистскую и иную деятельность революционеров, большевиков.⁸⁸

Таким образом, новые педагогические подходы в изучении Великой российской революции 1917–1921 гг. связаны с использованием новейших исторических фактов, документов и материалов, нового Историко-культурного стандарта Концепции учебно-методического комплекса по отечественной истории, утвержденного в 2014 г., а также применением на учебных занятиях модернизационного подхода. Российская революция в 1917 г.

⁸⁶ Шестаков В.А. Великая Российская революция. Дискуссионные вопросы. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. М. : Просвещение, 2015. С. 34.

⁸⁷ Там же. С. 36.

⁸⁸ Там же.

стала возможной при одновременном действии многих внутренних и внешних, объективных и субъективных факторов. Она была обусловлена социально-экономическими, политическими, культурными предпосылками, причинами, противоречивым историческим процессом модернизации России. Все попытки модернизации России, начиная с Петра I, не давали ожидаемый результат, нерешенными оставались аграрный, рабочий, национальный вопросы, наблюдался социокультурный раскол общества, сохранялась самодержавная власть. Незавершенность, противоречивость модернизации страны в тяжелейших условиях Первой мировой войны, неэффективность власти, элиты общества и привела к революции. Как 100 лет назад, так и сегодня в России многое зависит от власти, правителя, элиты общества, от их способности найти оптимальные и эффективные ответы на острые вызовы современности.

2.1. Февральская и октябрьская революции на страницах советских учебников истории

Великая Российская революция 1917 года включает в себя две революции – Февральскую и Октябрьскую. Коротко рассмотрим основные ее предпосылки, причины, ход действий и последствия.

Началась Великая Российская революция в Петрограде со свержения царизма Февральской революцией, когда власть перешла к временному правительству, свергнутому в свою очередь Октябрьской революцией с провозглашением Советской России.

Основными предпосылками, которые привели к недовольству людей, являлось сокращение промышленности в 7 раз, при этом цены на продовольствие и другие предметы быта повысились в 4-5 раз. В Петрограде в это время были введены карточки на продовольствие, которые привели к тотальной скупке хлеба, проведению забастовок рабочими, увеличению числа крестьянских и рабочих выступлений («Долой войну!», «Долой царя!»). В том числе

росла политическая нестабильность, часто менялись министры, возникали раздоры в решении проблем.⁸⁹

В итоге, все предшествовавшие события поспособствовали росту недовольства людей, которое привело к осуществлению более радикальных действий – революционных. А. И. Деникин выделяет следующие основные причины революции:

- продовольственный кризис – нехватка продовольствия, рост цен, ухудшение положения народных масс;
- раскол единства правительства, рост произвола чиновников, коррупция;
- маргинализация рабочего класса;
- бюрократизм и неэффективность государственного аппарата;
- незавершенность политических и экономических реформ, аграрных и национальных вопросов;
- затяжная война и недовольство армии.⁹⁰

Февральская революция началась в Петрограде 23 февраля 1917 года. В это время царь Николай II отрекся от престола 2 марта 1917 года, как и его предполагаемый преемник, Михаил, а вместо царской власти сформировалось Временное правительство, которое временно правило страной. Оно должно было согласовывать свои действия с Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов. Все, кроме большевиков, были за продолжение войны. Поэтому большевики вынуждены были сформировать отряды вооруженных рабочих, которые благодаря своим лозунгам смогли завоевать популярность среди народа.⁹¹

Итогами февральской революции было свержение царской власти и возникновение политического кризиса, который разделен на два этапа – период двоевластия и единовластие Временного правительства (эсеры, мень-

⁸⁹ Деникин А.И. Очерки русской смуты (из тт.1-5). М.: Мысль, 1991. С. 207.

⁹⁰ Там же. С. 209.

⁹¹ История России XX век. Как Россия шла к XX веку. От начала царствования Николая II до конца Гражданской войны (1894-1922). Том 1 / под ред. А. Зубова: Издательство Эксмо. 2016 г. С. 316.

шевики, кадеты). Таким образом, формировался новый фундамент для следующей революции, которая и состоялась в октябре 1917 года.

Октябрьская революция реализовалась в свержении Временного правительства Петроградским военно-революционным комитетом, который был под контролем большевиков, во главе с Лениным.

На втором Всероссийском съезде советов рабочих и солдатских депутатов большевики, выдержав борьбу с меньшевиками и правыми эсерами, сформировали Советское правительство. В итоге в декабре 1917 года была создана правительственная коалиция большевиков и левых эсеров, а в марте подписан Брестский мир. К лету 1918 года сформировалось однопартийное правительство, и началась гражданская война.⁹²

Но на самом деле в наше время вопрос изложения хода событий революции в современных учебниках истории и советских – это сложный вопрос, который требует тщательного изучения.

Рассмотрим взгляд советских авторов учебников истории, которые высвечивали Февральскую и Октябрьскую революции на страницах своих книг.

Изучение Истории России начиналось с 4 класса общеобразовательных школ. Учебник назывался «Рассказы по истории СССР для 4 класса». Авторами учебников выступали:

– Алексеев С.П., Карцов В.Г. История СССР: учебная книга для 4 класса // Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР: М. - 1961 г. – 159 с.;

– Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории СССР для 4 класса / учебная книга: Издательство «Просвещение»: М. – 1965 г. – 207 с.;

– Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории СССР для 4 класса / учебная книга: Издательство «Просвещение»: М. – 1978 г.

Примечательно, что в изложении хода событий революций в России 1917 года все учебники уделяют большое внимание лишь Октябрьской революцией, которую именуют как Великая Октябрьская Социалистическая ре-

⁹² Баладин Р.К. Тайны советской эпохи. Мифы революции 1917 года / Издательство Вече: 2007. С. 98.

волюция. Что же касается Февральской революции – она проходит в учебниках как движение народа против капитализма, против царской власти. В книгах для 4 класса она именуется кратко «Народ свергает царя».⁹³

Рассказы в учебниках для 4 класса ведутся более в повествовательной форме, часто упуская детали и движения политических партий. Стоит отметить, что Ленину В.И. уделен целый раздел в этих учебниках, где многое рассказывается о его жизни, идеях, трудах.

Более подробно историю СССР ученики общеобразовательных школ изучали в 9 классе. Для анализа взяты учебники следующих авторов:

– Федосов И.А. История СССР. Период империализма / учебное пособие, 9 класс: Издательство «Просвещение»: М., 1967 г.

– Берхин И.Б., Федосов И.А. История СССР. Учебник для 9 класса / под ред. чл.-кор. АН СССР М.П. Кима. Издательство «Просвещение»: М., 1977 г. 383 с.

В данных книгах внимания февральской революции также особо не уделяется. Все внимание направленно только на «социалистическую» революцию октября 1917 года, которая послужила переходу от капитализма к социализму. В учебнике И. Б. Берхина и И. А. Федосова Великой социалистической октябрьской революции отведен большой раздел учебника (6 параграфов, с 118-210 стр.)⁹⁴, который начинается с предпосылок к ее проведению и заканчивается построением социалистического общества в СССР.⁹⁵

Основными причинами революции февраля 1917 года, которые можно выделить у советских авторов в учебниках для 9 классов, являются следующие:

– недовольство народа политикой царя Николая II, которая проводилась в интересах помещиков и буржуазии;

⁹³ Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории СССР для 4 класса / учебная книга: Издательство «Просвещение»: М. 1978. с. 218 С. 108.

⁹⁴ Берхин И.Б., Федосов И.А. История СССР. Учебник для 9 класса / под ред. чл.-кор. АН СССР М.П. Кима. Издательство «Просвещение»: М. 1977. С. 210.

⁹⁵ Алексеев С.П., Карцов В.Г. История СССР: учебная книга для 4 класса // Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР: М. 1961. 159 с.

- подавление рабочего и крестьянского движения в любых их проявлениях;
- применение силы против народа, заключения в тюрьмы, послания в ссылки;
- война, начавшаяся в 1914 году;
- бедность солдат и голод на фронте, отсутствие медицинской помощи, плохая оснастка военным снаряжением, оружием и техникой, дезертирство;
- эксплуатация женского и детского труда;
- рост цен, снижение зарплат;
- дефицит продовольствия;
- огромные прибыли буржуазии, которые та получала с военных заказов;
- движение большевиков, проводимое против капитализма.⁹⁶

Хочется отметить, что в советских учебниках к предпосылкам Февральской революции (такого понятия не существует в советских учебниках) относят движение большевиков против капитализма. Пишется, что партия большевиков стояла во главе революционного движения рабочих, крестьян и солдат. Много внимания уделяется труду большевиков, который называется очень тяжелым, так как проводился в условиях постоянных арестов, преследований, ссылок в Сибирь. Также рассказывается о трудах Ленина В.И., который уже в том время говорил о пике капитализма, который должен закончиться империализмом⁹⁷ и о том, что революция – это неизбежное окончание эпохи капитализма.⁹⁸

Далее идет описание основных дат революции:

- 27 февраля 1917 года – начало восстаний;
- 28 февраля – 1 марта 1917 года – захват Москвы, а далее и всей России. Становление двоевластия.

⁹⁶ Берхин И.Б., Федосов И.А. История СССР. 383 с.

⁹⁷ Ленин В. И. Империализм, как высшая стадия капитализма. Полн. собр. соч., т.27, с.387

⁹⁸ Федосов И.А. История СССР. Период империализма / учебное пособие, 9 класс: Издательство «Просвещение»: М. 1967 г.

Что же касается Октябрьской революции (Великой Октябрьской социалистической революции), ее предпосылками в советских учебниках называются следующие:

- усиление движения партии большевиков;
- целью партии Ленина становится: «Построение коммунистического общества», а тогдашнее название партии Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков) меняется на «Коммунистическая партия»;
- в Апрельских лозунгах Ленин выдвигает новый лозунг партии – курс на социалистическую революцию;
- растет недовольство народных масс;
- большевики собирают в Петрограде революционные силы из красногвардейцев, матросов, рабочих и солдат, которые роют окопы вокруг столицы России Петрограда, натягивают проволоку, таким образом, делая из города неприступную крепость;
- Ленин готовит массовое восстание, возвратившись 7 октября из Финляндии в Петроград. Лозунг революционных отрядов: «Смерть или победа!». Революция, захват Зимнего дворца. Власть переходит к Советам.⁹⁹

Следует отметить, что в описании причин обеих революций, которые в советских учебниках излагаются как Великая Октябрьская социалистическая революция, рассматривается роль партии большевиков. И Февральская и Октябрьская революции, по мнению авторов, планировались большевиками, которые уже в начале 1917 года создали Советы и вели дела, направленные на свержение сначала империализма (царской власти), а потом и двоевластия (в октябре 1917 года).

Также важной чертой, которая просматривается в советских учебниках, является то, что революциям 1917 года отведены большие разделы материалов к изучению, начиная от детального изучения жизни Ленина до революций и их результатов.

⁹⁹ Спиринов Л.М. Россия. 1917 год. Из истории борьбы политических партий. М. : Мысль, 1987. с. 334 С. 270.

По словам советских авторов, которые составляли учебники истории СССР для советских школьников, февральская революция имела буржуазно-демократический характер. Перед ней фактически стояли задачи, которые не были решены еще первой русской революцией, которая состоялась 1905-1907 гг.:

1. осуществить демократические преобразования государственного строя;
2. расширить политические права народа;
3. установить демократические свободы;
4. ввести 8-часовой рабочий день на заводах и фабриках;
5. расширить аграрную отрасль.¹⁰⁰

По своей движущей силе Февральская революция была народной революцией. В единый могучий поток слились силы пролетариата, крестьянское движение, армия и флот – все это превратилось в национально-освободительное движение народов России. Главной движущей силой, которая направляла народ, был пролетариат. А так как народ уже был «закален» первой российской революцией, то Февральская революция прошла быстро и эффективно для народа.¹⁰¹

Результатом Февральской революции в России стало свержение царской власти и установление двоевластия.

Еще в ходе революции пролетариат начал создавать Советы рабочих депутатов как органы революционной власти. Советы создавались по инициативе рабочих – эта идея жила в них еще с революции 1905-1907 годов. Большевики, в свою очередь, активно поддерживали народ и объединяли эти организации в Советы рабочих и солдатских депутатов. Выборы в Петроградский совет состоялись еще 27 февраля, во время хода боев, большинство в нем получили эсеры и меньшевики.¹⁰²

¹⁰⁰ Берхин И.Б., Федосов И.А. История СССР. С. 126.

¹⁰¹ Там же.

¹⁰² Мельгунов С. Как большевики захватили власть / издательство Айрис-Пресс. 2014 . С. 450.

Революция призвала к политической жизни миллионы людей, которые плохо разбирались в политике, фактически они были выходцами из мелкой буржуазии, за их счет и держались меньшевики и эсеры. При этом партия большевиков за годы войны была ослаблена репрессиями, а выдающиеся лидеры большевиков находились в ссылке. В то же время меньшевики и эсеры не подвергались гонению со стороны царской власти, поэтому они были не только в большинстве, но и имели легальные органы власти. Это и объясняет их количественное большинство в сложившемся Совете.¹⁰³

Важно отметить, что советские авторы пишут о том, что большевики также не были большинством в совете, так как большая часть осознанных и политически грамотных рабочих были задействованы во время выборов в боях и не имели возможности выбирать представителей той партии, к которой относились.

Двоевластие, которое установилось в России, не выполняло своих обещаний, более того, оно, как и царская власть, взяло курс на войну, таким образом все большее вводя страну в дефицит еды, товаров, сырья. Люди начали все сильнее ощущать голод, зарплаты не повышались, а обещанный 8-часовой рабочий день так и не был законодательно принят. Народ был недоволен. В это же время Ленин В.И. все больше усиливал недовольство народа, выступая перед ним и настраивая его на новое революционное движение. Движущей силой Октябрьской революции стали большевики.¹⁰⁴

Кульминации события достигли, когда осенью 1917 года Ленин вернулся из Финляндии и начал открыто, активно и тщательно готовить новую революцию. Октябрьская революция прошла достаточно быстро, при том, что в своем ходе она не была неожиданностью для тогдашней власти. Большевики всюду создавали отряды Красной гвардии. 25 октября состоялось взятие Зимнего дворца, что означало свержение власти в стране. Власть перешла к большевикам – власть перешла к Советам.¹⁰⁵

¹⁰³ Мельгунов С. Указ соч. С. 452.

¹⁰⁴ Там же.

¹⁰⁵ Спирин Л.М. Россия. 1917 год. Из истории борьбы политических партий. С. 69.

Как большое историческое событие, описан в советских учебниках истории II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, который состоялся 25 октября 1917 года в 22 часа 40 минут. Из 673 делегатов на съезде участвовали 390 большевиков и 179 левых эсеров. На съезде было принято написанное Лениным воззвание «К рабочим, солдатам и крестьянам!». По положению этого документа власть переходила Советам рабочих, солдатских депутатов и крестьянам, которые должны были обеспечить подлинный революционный порядок.¹⁰⁶

Ленин подписал декрет 14 декабря 1917 года о переходе фабрик, заводов, банков, железных дорог, шахт в руки государства. Директорами заводов назначались лучше рабочие заводов. Все богатства стали принадлежать народу. Советская власть уничтожила социальное угнетение. Все народы получили одинаковые права. Каждый народ теперь сам решал свою судьбу. Декретами советской власти церковники были отстранены от государственного управления и воспитания детей в школах. Рабочие, крестьяне, солдаты и матросы стали управлять государством. «Сбылась вековая мечта трудящихся».¹⁰⁷

Итак, в советских учебниках истории большевики выступали, как партия, которая действует во благо народа: трудящихся, крестьян, рабочих, армии. Именно большевиков считают основной силой, которая подняла народ на восстание против капитализма, на свержение царской власти и окончание эпохи империализма. Именно большевиков считают также сподвижниками Октябрьской революции, которая принесла стране власть Советов и провозглашение коммунизма в стране.

Дух, в котором написаны советские учебники – это дух силы и мощи, с которой действовали большевики. Это дух трудностей, из которых партия большевиков постоянно выбиралась, и преград, которые она преодолевала, несмотря ни на что. Хорошо прослеживается дух патриотизма и преданности

¹⁰⁶ Федосов И.А. История СССР. С. 153.

¹⁰⁷ Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории СССР для 4 класса / учебная книга: Издательство «Просвещение»: М. 1965 г. 207 с. С. 93.

коммунистической власти и безоговорочной ее правоты в решении всех государственных вопросов.

Советские учебники прославляли партию большевиков в одержанной ими победе в революционных боях 1917 года. Стоит сказать, что Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года (Великая российская революция 1917 года) по праву считалась переломным моментом истории XX века.¹⁰⁸

Октябрьская революция прекратила имперскую власть, изгнала царя, более того, – дала власть народу, трудящимся. Все это преподносилось в учебниках 4 и 9 классов советских школ. Данным событиям выделялось большое количество часов проведения уроков, школьники с интересом изучали события 1917 года и гордились тому, что они живут в эпоху коммунистической власти.

Рассмотрим, как же описывалось историческое значение революции 1917 в советских учебниках.

После II Всероссийского съезда Советов начали подписываться декреты, которые большевики обещали своему народу: декрет о мире, о земле 26 октября 1917 года; декрет национализации предприятий 14 декабря 1917 года. Ленин читал речи на трибунах. Бывали случаи, что начать свою речь он долго не мог из-за неутихающих аплодисментов и восторженных возгласов собравшихся участников съездов. Так было, например, с декретом о мире, который огласил принципы внешней политики Советского государства – пролетарский интернационализм – борьба за освобождение угнетенных народов, помощь революционному движению, борьба против империалистической агрессии и помощь ее жертвам. Также был провозглашен декрет о земле, который передавал землю крестьянам.

Много в учебниках 9 класса пишется о заключении Брестского мира и тому труду, который приложил В.И. Ленин к его подписанию.¹⁰⁹

¹⁰⁸ Троцкий Л. История русской революции. Октябрьская революция / Издательство Вече. 2017 г. С. 25.

¹⁰⁹ Мельгунов С. Указ. соч. С. 395.

Также в советских учебниках описывается создание Советского Союза, подписание первой Советской Конституции 10 июля 1918 года. С 1918 года Совет начал строить свою социалистическую систему: по инициативе Ленина начали строиться гидро- и электростанции, каналы и оросительные системы. Описывается труд рабочих, которые установили трудовую дисциплину на заводах и фабриках, прогрессивно повышали производительность труда.

Правительство Советского Союза смогло национализировать промышленность (сахарная, нефтяная). 28 июня 1918 года был подписан указ о национализации всех крупных предприятий и частных железных дорог Советского Союза. К концу августа было национализировано более трех тысяч крупных промышленных предприятий, таким образом социалистический сектор расширился. Это способствовало укреплению диктатуры пролетариата.

Так как свергнутая власть не была согласна с действиями новой социалистической власти, в стране вновь начала формироваться оппозиция с целью свержения большевиков. Таким образом началась гражданская война, которая продлилась с 1918 до 1920 года. Так описывается начало ее в учебнике И.Б. Берхина: «Летом 1918 года начался новый период в истории молодого Советского государства – период освободительной, классовой войны рабочих и крестьян России против объединенных сил международного империализма и внутренней контрреволюции – период гражданской войны».¹¹⁰

Описывалась она как навязанная российскому народу война с империализмом, война с буржуазией, которая стремилась вернуть себе власть, отобрав ее у народа.

Таким образом, проанализировав все выше сказанное, можно сделать вывод, что Великая Октябрьская социалистическая революция рассматривалась авторами в советских учебниках, как переломное явление в истории, которое привело к положительным последствиям, созданию великого Советского Союза, объединению народов, процветанию социалистического государства.

¹¹⁰ Берхин И.Б., Федосов И.А. История СССР. С. 201.

2.2.Современные школьные учебники о революционных событиях 1917 года

Существует множество книг, монографий, трудов, которые освещают Великую Российскую революцию на своих страницах. Важным является преподавание данных событий в общеобразовательной школе, в 9 классе которой изучается новейшая история России. Уроки истории в 9 классах в современной школе проводятся по рабочей программе, разработанной в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования (ФГОС ОО).

Преподавание истории в 9 классе может осуществляться с использованием следующих учебников:

- учебник «Всеобщая история. История Новейшего времени. XX – начало XXI века» (+рабочая тетрадь);¹¹¹
- учебник «История России. XX – начало XXI века» (+рабочая тетрадь);¹¹²
- методические рекомендации (к двум учебникам);¹¹³
- тетрадь контрольных работ (к двум учебникам).

На изучение в 9 классе истории Февральской и Октябрьской революций в соответствии с программами отводится 4 часа. К темам, которые требуются к изучению, относятся следующие (таблица 2.1).¹¹⁴

Таблица 1

Россия в 1917 году. Темы рабочей программы «История России – начало XX вв: 9 класс»

Событие 1917 года	Темы для изучения
-------------------	-------------------

¹¹¹ Всеобщая история. XX – начало XXI века. 9 класс: учеб.дляобщеобразоват. учреждений/ Л. Н. Алекшастина. 12-е изд., испр. и доп. М.: Мнемозина, 2012. 295 с.

¹¹² История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. М.: 2013. 400 с.

¹¹³ История России – начало XX вв: 9 класс / сост. К.В. Волкова.: М.: ВАКО, 2012. 116 с.

¹¹⁴ Рабочая программа по истории 5-9 класс (по ФГОС ОО) [Электронный ресурс] / режим доступа:<http://xn--1-7sbb1bfdm2g9c.xn--p1ai/wpcontent/uploads/2014/11/%D0%98%D1%81%D1%82>

Февральская революция 1917 г.	<ul style="list-style-type: none"> – свержение монархии. Россия весной - летом 1917 г. Причины революции. Двоевластие, причины и суть. Отречение Николая II; – приоритеты новой власти, курс на продолжение войны. Демократизация российского общества. Рождение новой власти на местах; – возвращение из эмиграции В.И. Ленина. Апрельские тезисы. Апрельский кризис власти; – образование первого коалиционного правительства, его внутренняя и внешняя политика; – июльские события в Петрограде. Переход РСДРП(б) на нелегальное положение. Выступление Корнилова и его последствия.
Октябрьская революция 1917 г.	<ul style="list-style-type: none"> – формирование советской государственности. Курс большевистского руководства на вооруженный захват власти. Октябрь в Петрограде; – II Всероссийский съезд Советов. Первые декреты советской власти. Создание коалиционного правительства; – судьба Учредительного собрания. Всероссийский съезд Советов. Формирование советской государственности. Доктрина мировой революции и революционной войны. Брест-Литовский мирный договор. Его условия и последствия.

Тематическое планирование изучения Февральской и Октябрьской революций в 9 классе по теме Великая Российская революция 1917 года изображено в таблице 2.2.¹¹⁵

Таблица 2

Тематическое планирование интегрированного курса по истории «История России: XX-начало XXI века» и «Всеобщая история: Новейшая история» в 9 классе по теме Великая Российская революция 1917 года

Часы уроков	Темы	Требования к результатам освоения материала школьниками
1 час	Свержение монархии	Объяснять причины и сущность событий Февраля 1917 г. Анализировать различные версии и оценки

¹¹⁵ Рабочая программа по истории 5-9 класс (по ФГОС 000) [Электронный ресурс] / режим доступа: <http://xn--1-7sbb1bfdm2g9c.xn--p1ai/wpcontent/uploads/2014/11/%D0%98%D1%81%D1%82>

		<p>событий Февраля 1917 г., высказывать и аргументировать свою оценку.</p> <p>Характеризовать первые мероприятия Временного правительства и его взаимоотношения с Петроградским советом</p>
1 час	Россия весной-летом 1917 г.	<p>Высказывать суждения об альтернативах развития России в 1917 г.</p> <p>Давать характеристику позиций политических партий и лидеров весной-летом 1917 г., привлекая документы, дополнительную литературу.</p> <p>Объяснять причины и последствия кризисов Временного правительства, выступления генерала Корнилова; причины неудачи Корниловского выступления.</p> <p>Составлять характеристику (исторический портрет) А. Ф. Керенского, используя материал учебника и дополнительную информацию</p>
1 час	Октябрьская революция	<p>Объяснять причины и сущность событий Октября 1917 г.</p> <p>Раскрывать причины прихода большевиков к власти.</p> <p>Анализировать различные версии и оценки событий Октября 1917 г., высказывать и аргументировать свою оценку.</p> <p>Раскрывать характер и значение решений II съезда Советов, используя тексты декретов и других документов советской власти.</p> <p>Составлять характеристику (исторический портрет) В. И. Ленина и Л. Д. Троцкого, используя материал учебника и дополнительную информацию</p>
1 час	Формирование советской государственности	<p>Объяснять значение понятий национализация, рабочий контроль, Учредительное собрание.</p> <p>Высказывать суждение о причинах и значении роспуска Учредительного собрания.</p> <p>Характеризовать обстоятельства и последствия заключения Брестского мира</p>

Сравнительный анализ изложения предпосылок и причин возникновения революционных настроений в феврале 1917 года проведен по учебникам,

которые используются для изучения истории в 9 классе общеобразовательной школы:

1. История России. XX – начало XXI века. 9 класс. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. М.: 2013. 400 с. (далее – История России Данилова А.А.);
2. История России, XX – начало XXI века. 9 класс. Шестаков В.А., Горинов М.М. и др. Под ред. Сахарова А.Н.: 7-е изд. М.: 2011. 351 с. (далее – История России Шестакова В.А.).

Материалы учебников интересно читать, он представляет собой развёрнутое повествование, в котором есть интрига. Внутренняя интрига заложена практически в каждой главе и в большинстве параграфов, достигается это за счёт ненавязчивой и естественной постановки проблем, которые по объективным причинам в данном месте курса решены быть не могут, но будут решены в дальнейшем.

Предпосылками к грядущим революциям, которые изложены в обоих учебниках, можно считать участие России в Первой мировой войне, которая началась в 1914 году. Именно в это время 15 июня 1914 года произошло убийство наследника австро-венгерского престола Франца-Фердинанда сербским националистом Г. Принципом, а ровно через месяц, 15 июля Австро-Венгерская империя объявила Сербии войну. 19 июля Германия объявила войну России за ее отказ к прекращению мобилизации. Далее в войну были втянуты 38 стран с общим населением $\frac{3}{4}$ от населения земного шара.¹¹⁶

Начало войны вызвало множество патриотических всплесков, народ был настроен идти до победного конца. Царь Николай II переименовал город Санкт-Петербург в Петроград, а в августе 1915 года взял полное верховное командование на себя. Так на императора ложилось полное управление всем, что происходило и в стране, и на фронте.

¹¹⁶ Шестаков В.А., Горинов М.М. История России, XX – начало XXI века. 9 класс. / под ред. Сахарова А.Н.: 7-е изд. М.: 2011. 351 с.

Начало войны привело к огромному росту военной отрасли России. Все средства направлялись на производство оружия и военной техники, также активно прокладывались железнодорожные пути для ее перемещения. В армию было призвано 15 млн. мужчин, не считая 2 млн. занятых на шахтах, заводах и железных дорогах, что привело к нехватке рабочей силы в тылу. По всей стране начались негодования, восстания рабочей силы. В 1916 году начался повальный рост цен на продовольственные товары, так как 80% промышленности было переведено на выпуск военной продукции.¹¹⁷

К концу 1916 года уровень жизни народа значительно снизился, а власть начинала сосредотачиваться в руках большевиков (к 1916 году существовало более 150 большевистских организаций).

В самой царской семье были свои разлады благодаря «советнику» Распутину Г.Е., которого считали виновным во всех царских указах и назначениях (в министерстве была немислимо быстрая смена министров, большинство чиновников обвинялись в заговорах и предательствах). Недовольство народа царской властью все больше росло, народ видел в царской семье измену России. Как результат, сначала был убит Распутин, а потом все обвинения были направлены на царскую семью. Царь Николай II до последнего верил в свою победу.

В 1917 году ситуация в России стала очень напряженной. В связи с этим следует выделить основные причины, которые стали решающими в осуществлении Великой Российской революции. На основе изучения и анализа названных выше школьных учебников, можно выделить следующие причины революции.

Таблица 3

¹¹⁷ Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. История России. XX – начало XXI века. 9 класс. / М.: 2013. 400 с.

Причины Великой Российской революции 1917 года на страницах
школьных учебников

Революция	История России Шестакова В.А. ¹¹⁸	История России Данилова А.А. ¹¹⁹
Февральская революция	<ul style="list-style-type: none"> – снижение уровня жизни народа; – возобновление работы Государственной думы 14 февраля 1917 года и, как следствие, возобновление недовольства министрами и стремительное падение авторитетности власти среди населения; – 22 февраля 1917 года – закрытие бастующих цехов Путиловского завода, 30 тыс. рабочих остались без средств к существованию; – 23 февраля (Международный женский день) – начало демонстраций народа против власти; – 25 февраля – пик демонстраций (политическая стачка) с лозунгами «Долой царизм!», «Долой самодержавие!»; – 26 февраля – применение силы с целью разогнать демонстрации. Много раненых и убитых среди народа; – 27 февраля, возмущенный убийствами людей, Волынский полк переходит на сторону демонстрантов; – 28 февраля - 1 марта – на сторону народа переходит весь Петроградский гарнизон. Начало Февральской революции, падение царской власти; – 2 марта 1917 года – отречение царя Николая II от власти. Становление двоевластия. 	<ul style="list-style-type: none"> – рост цен, спекуляция, очереди, поражение на фронтах, просчеты власти; – критика ошибок царя либеральными и революционными партиями; – перебои снабжения продовольствием в Петрограде; – 18 февраля – забастовка на Путиловском заводе, увольнение 30 тыс. рабочих; – 23 февраля – демонстрация женщин, требовавших хлеба и возвращения мужчин с фронта; – 25 февраля – переход демонстраций в политическую стачку с лозунгами «Долой царизм!», «Долой войну!». Участие в ней принимали более 300 тыс. человек; – 26 февраля Николай II распускает Государственную думу; – возмущенные указами царя пойти против народа силой солдаты встают на сторону народа; – 28 февраля – падение Адмиралтейства, арест царских министров и заключение их в Петропавловской крепости. Начало Февральской революции; – 2 марта 1917 года – отречение царя Николая II от власти. Становление двоевластия.
Октябрьская революция	<ul style="list-style-type: none"> – борьба с «врагом народа» Корниловым поднимает авторитет большевиков в глазах народа; – большевики составляют большинство в правительстве; – 1 сентября Временное правительство объявляет Россию республикой; – 10 октября по инициативе Ленина ЦК РСДРП(б) принимает решение о вооруженном восстании против Временного правительства; 	<ul style="list-style-type: none"> – расходы на войну составляли 80% всех расходов государства; – закрытие свыше 800 предприятий; – исчезновение из торговли основных потребительских товаров, введение карточек на еду; – демонстрации росли, общее число бастующих – 2,5 млн. человек; – дезертирство на фронте, неподчинение приказу, братание с про-

¹¹⁸ Шестаков В.А., Горинов М.М. История России, XX – начало XXI века. 9 класс. / под ред. Сахарова А.Н.: 7-е изд. М.: 2011. 351 с.

¹¹⁹ Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. История России. XX – начало XXI века. 9 класс. / М.: 2013. 400 с.

	<ul style="list-style-type: none"> – 12 октября – создание Петроградского Военно-революционного комитета; – 24 октября А.Ф. Керенский объявил о большевистском восстании и потребовал его подавления, но получил отказ; – 25 октября 1917 года большевики захватили столицу. Временная власть была провозглашенной недействительной, отныне власть переходила к ПВРК (органу Петроградского Совета); – 25 октября избран новый высший законодательный орган власти – Всероссийский центральный исполнительный комитет; сформировано большевистское правительство – Совет народных комиссаров; – 26 октября взят Зимний дворец, Временное правительство свержено. 	<ul style="list-style-type: none"> тивником стали частыми явлениями.; – большевики готовят лозунги: «Власть – Советам, мир – народам, землю – крестьянам, заводы и фабрики – рабочим»; – сентябрь 1917 года – выборы в Петроградский Совет, большинство большевиков. 5 сентября – большевики получили большинство в Московском Совете; – 10 октября – Решено готовить вооруженное завоевание власти; – 12 октября 1917 – создан Военно-революционный комитет; – 24 октября властью закрыта типография большевиков «Рабочий путь»; – 24 октября – начало восстания большевиков; – 25 октября захвачена столица; – 26 октября захвачен Зимний дворец. Объявлено о взятии власти.
--	---	---

Разница между революциями очевидна – первая (Февральская) была проведена спонтанно, основываясь на различных обстоятельствах, которые создавала своими указами царская власть. Февральская революция не была подкреплена организационно, а основывалась на недовольстве народом царской властью.

Что же касается Октябрьской революции – она готовилась большевиками тщательно и продумано. О подготовке данной революции знал не только народ, но и власть. Большевики, подхватив настроение народа, которое было недовольно медленной реформацией экономики, продолжением направленности войны и нестабильностью государственной власти, подготовив понятные для крестьян и рабочих лозунги, быстро и почти без сопротивления взяли власть в свои руки.

На основе сравнительного анализа изложенных в учебниках причин Февральской и Октябрьской революций, можно сделать вывод, что оба учебника раскрывают предпосылки и причины революций в одном и том же рус-

ле, не изменяя дат или хода событий. В обоих учебниках информация раскрыта достаточно полно и обширно. Что касается учебника истории Данилова А.А. – в нем приводятся также интересные исторические справки по некоторым событиям или биографиям людей, что является важной составляющей в изучении истории и понимания действий той или иной исторической личности.

В названных учебниках истории по теме Великой Российской революции достаточно подробно описывается ход революционных событий, характеризуются движущие силы, которые способствовали продвижению революционных настроений в массы, подготовке к восстаниям, осуществления демонстраций, а также захвата власти в России.

Можно сделать вывод о том, что особых разночтений в изложении материала в этих учебниках не наблюдается, поэтому можно кратко изложить описание хода Февральской революции анализируемых школьных учебников – Данилова А.А. и Шестакова В.А. следующим образом:

– после отречения царя Николая II от престола в России фактически установилось двоевластие: одновременно начали существовать два органа власти – Временное правительство и Совет рабочих и солдатских депутатов. 3 марта 1917 года, согласованная с Петроградским советом, была опубликована Декларация Временного правительства, в которую вошло 8 пунктов:

- 1) амнистия по всем политическим и религиозным делам;
- 2) свобода слова, печати, союзов, собраний;
- 3) отмена всех сословных, вероисповедальных и национальных ограничений;
- 4) подготовка к всенародным выборам в Учредительное собрание;
- 5) замена полиции народной милицией;
- 6) демократические выборы в органы местного самоуправления;
- 7) неразоружение и невывод вооруженных сил из Петрограда, принимавших участие в революции;

8) устранение для солдат всех ограничений в пользовании общественными правами.

Данные «свободы» не только не привели к улучшению дисциплины и порядка в народе, но и спровоцировали еще больший подрыв дисциплины среди народа.¹²⁰

Хроника событий:

– 6 марта правительство объявило, что страна будет вести войну до победного конца, поэтому реформирование экономики было приостановлено; все силы вновь были обращены на военную промышленность;

– происходит распад армии, производительность труда падает, увеличивается количество забастовок, повышается уровень сокращения производства, увольняется большое количество рабочих, растут цены на товары, возникновение «хлебной монополии»;

– лидером Временного правительства становится А.Ф. Керенский, который стал безусловным «любимцем» народа, что длилось недолго;

– рабочим не установили обещанный 8-часовой рабочий день, земля не была роздана крестьянам, война продолжалась, дефицит товаров возрастал;

– растет популярность большевиков (партия РСДРП (б)), которые открыто критикуют действия Временного правительства, тем самым завоевывая любовь у народа;

– апрельский и июньский политический кризис; прохождение массовых антивоенных демонстраций;

– июльский кризис власти. 4 июля прошла полумиллионная демонстрация большевиков под лозунгом «Вся власть Советам!»; большевики остановлены, Ленин скрылся в Финляндии;

– выступление генерала Л.Г. Корнилова, смещение его с поста главнокомандующего;

– сопротивление Корнилова и его войск, которые были остановлены 30 августа;

¹²⁰ История России – начало XX вв: 9 класс / сост. К.В. Волкова.: М.: ВАКО, 2012. 116 с.

– 1 сентября 1917 года Временное правительство провозглашает Россию республикой;

– начинается движение, направленное на организацию революции большевистскими силами.

Краткое изложение хода Октябрьской революции в анализируемых школьных учебниках – Данилова А.А. и Шестакова В.А.

После захвата власти большевиками, в ночь с 25 на 26 октября 1917 года в здании Смольного института в Петрограде состоялось заседание II Всероссийского съезда Советов. 26 октября были приняты два важнейших декрета: Декрет о мире и Декрет о земле.¹²¹

Декрет о мире провозгласил выход России из войны: Съезд обратился ко всем воюющим правительствам с предложением всеобщего демократического мира без аннексий и контрибуций.

В основу Декрета о земле были положены 242 местных крестьянских наказа I съезду Советов. Была отменена собственность на землю и разрешен периодический передел земли, что позволило большевикам повести за собой и крестьян.

2 ноября 1917 года Совет народных комиссаров утвердил Декларацию прав народов России, которая провозглашала равенство народов России.

14 ноября 1917 года был принят декрет о рабочем контроле, который предполагал передачу контроля над фабриками и заводами рабочим. Так, всего за три недели большевики осуществили все свои политические обещания, давшие ранее народу.¹²²

На основе описания хода событий в Февральской и Октябрьской революции, движущей силой Февральской революции в учебниках представлен народ, который был недоволен царской властью, а Октябрьской – партия

¹²¹ Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. История России. XX – начало XXI века. 9 класс. / М.: 2013. 400 с.

¹²² История России XX век. Как Россия шла к XX веку. От начала царствования Николая II до конца Гражданской войны (1894-1922). Том 1 / под ред. А. Зубова: Издательство Эксмо. 2016 г. 976 с.

большевиков, которая смогла усилить недовольство народа Временным правительством и тем самым захватить власть в стране.

Современные учебники истории несколько отличаются в интерпретации значения революций 1917 года от советских школьных книг в контексте истории и ее влияния на дальнейшие события в России.

Рассмотрим, как изложено историческое значение Великой Российской революции на страницах учебников Данилова А.А. и Шестакова В.А.

Передача всей власти Советам привела к тому, что страна уже весной 1918 года начала распадаться на части. Так как народу была предоставлена свобода на различные собрания, группы и т.д., то некоторые губернские и уездные Советы начали провозглашать себя республиками, создавать свои органы правления и самостоятельно решать свои вопросы. Данные «республики» даже строили ограждения, которые не давали людям возить хлеб и другие товары по стране. Так уже летом 1918 года из-под большевистской власти вышли Поволжье, Урал, Сибирь, Дальний Восток, север Европейской России, казачьи области на Дону и Кубани. На этих территориях возникло 25-30 антибольшевистских правительств.¹²³

Ссылаясь на право наций на самоопределение, до весны 1918 года провозгласили свою независимость Украина, Финляндия, Литва, Латвия, Эстония, Белоруссия, Закавказская Демократическая Федеративная Республика (которая вскоре распалась на Грузию, Азербайджан и Армению). Так декрет о праве на самоопределение не оправдал своих результатов.

То же самое ждало и Декрет о мире. Англия и Франция, имеющие колонии по всему миру, отказались от предложений данного декрета. Германия, Австро-Венгрия и их союзники заключили перемирие с Советской Россией и 9 декабря 1917 года начали переговоры в Брест-Литовске. Германия выдвинула такие серьезные условия наступления мира, которые поддержал только Ленин, но не большинство участников Совета. Перемирие было пре-

¹²³ История России. XX век. 1894-1939 / под ред. А. Зубова: Издательство АСТ. 2009 г. 1024 с.

кращено и 18 февраля немцы продолжили наступление.¹²⁴ Под давлением Ленина все же были приняты условия Германии и 3 марта 1918 года был заключен мир. По условиям мира от России отходили Польша, Украина, Закавказье с населением более 56 млн. человек. Также Россия обязывалась распустить армию и флот и выплатить контрибуцию в 6 млрд. марок.

Потеряв такие огромные земли, большевики остались в Петрограде, который стал походить на приграничный город. 10-11 марта 1918 года советское правительство переехало в Москву, которая стала столицей Советской России.

Результатом отделения территорий стали проблемы с промышленностью России: снизились поставки металла, угля, нефти, хлопка. Также снизилось и их производство, в связи с чем зарплата рабочих упала в 5 раз.

Разделение земли между крестьянами также не дало результатов.

Большие уступки, на которые шли Ленин и его товарищи, пытаясь сохранить власть, привели к пагубным последствиям для новой России: разделению ее на территории, снижению уровня промышленности и жизни народа. Такое состояние породило новую бурю недовольства, в связи с чем летом 1918 года развернулась гражданская война за власть над Россией, которая продлилась до 1922 года.

Можно сделать выводы, что в современных учебниках истории представлено более критичное описание революций 1917 года. Несмотря на то, что они привели к свержению царской власти и установлению мира после войны, которая тянулась с 1914 года, после октябрьской революции в России жить стало еще тяжелее, обещания большевиков привели к ухудшению состояния экономики страны, что уже с 1918 года привело к Гражданской войне, длившейся до 1922 года.

¹²⁴ Авторы нового учебника истории: Великой Октябрьской социалистической революции не было! [Электронный ресурс] / режим доступа: <http://www.crimea.kp.ru/daily/26162.3/3049016/>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исследования одного из величайших событий XX века в России – Великой Российской революции, включающих в себя Февральскую и Октябрьскую революции, происходившие в 1917 году, можно сделать ряд выводов.

В последние годы отечественным и зарубежным исследователям по ряду дискуссионных проблем российских революций удалось преодолеть идеологическое и политическое противостояние, выработать более взвешенные оценки, что в свою очередь позволило приступить к совместной реализации ряда крупных исследовательских проектов. За последние годы в исследовании Великой российской революции произошли серьёзные изменения в теоретико-методологической базе исторических исследований, значительно расширилась археографическая база.

В работах последнего времени всё чаще высказывается точка зрения, согласно которой глубинные причины русских революций следует искать не в провалах правительственной экономической политики, а в успехах российской модернизации с сопутствующими им трудностями перехода от традиционного общества к индустриальному. Согласно такому подходу революция в России произошла из-за неготовности государства адекватно отвечать на вызовы времени, что привело его к столкновению с демократизирующимся обществом. В связи с этим большое внимание стало уделяться изучению состояния политической жизни накануне революции 1917 года, развитию гражданского общества.

Обращение к историографии Великой Российской революции – как зарубежной, так и отечественной, показывает разные взгляды на причины этой революции. Причинами революций, по мнению советских авторов, было недовольство народа царской властью и активная пропагандистская работа большевиков по организации революционного движения в стране. При этом

движущей силой Февральской революции выступает народ, а октябрьской – партия большевиков.¹²⁵

Историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции, которое освещается в советских учебниках, заключалось в свержении капитализма и империализма, перехода власти к Советам, т. е. к трудящемуся народу, солдатам, морякам, крестьянам. Результаты Октябрьской революции представляются только в положительном свете, часто упускаются негативные моменты, которые могут омрачить результаты действий коммунистической партии. Учебники советских авторов пропитаны безграничным патриотизмом, гордостью за партию и Ленина. В учебниках представлено множество лозунгов, эпитетов, которые используются для описания действий большевиков. По содержанию данных учебников можно сделать вывод, что исторические факты в них изложены с большим субъективизмом.

Изучение и анализ нормативно-правовых и программно-методических документов по теме Великой Российской революции, а также ее освещения на страницах школьных учебников истории, показывает, что причинами февральской революции называется недовольство народа войной, начавшейся в 1914 году, нарастающий голод людей, падение промышленности в России и бездарная власть царя Николая II. Причинами Октябрьской революции называется двоевластие в стране, невыполнение данных народу обещаний, курс на продолжение войны, кризисы в экономике.

Основной движущей силой Февральской революции называется исключительно народ (рабочие, солдаты, крестьяне). Движущей силой октябрьских событий называются большевики во главе с В.И. Лениным.

Историческое значение революций 1917 года освещено более объективно и не эмоционально, коротко констатируются факты. В этих учебниках показываются и негативные результаты, к которым привело подписание мно-

¹²⁵Совместное заседание Президиума Российской академии наук и Российского исторического общества: «СТОЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 г.: НАУЧНЫЕ ИТОГИ» [Электронный ресурс]. URL:<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=68034b94-ac09-4c53-888f-4c5575a85e95> (дата обращения: 15.05.2019).

гочисленных декретов и, как результат, начало гражданской войны, длившейся до 1920 года (по некоторым источникам, в слабом режиме до 1922 года).

Проведя анализ учебников советских авторов и современных школьных книг, можно сказать, что более объективно события Великой Российской революции изложены в современных учебниках истории. Они более объективно оценивают результаты революций, которые повлияли на историю России XX века. В любом случае, важно помнить, что Великая Российская революция – это, в первую очередь, победа народа над имперской властью, это труд и желание людей отвоевать для себя права и свободы человека.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Историографические источники

1. Бердяев Н.А. Самопознание. - М., 1991. - С. 336.
2. Бернштам М. Почему победили большевики // Молодая гвардия. – 1992. – № 5–6. – С. 192–196.
3. Булдаков В. П., Илизаров Б. С., Медушевский А. Н. Февральская революция 1917 года в российской истории // Отечественная история. - 2007. - № 5.- С. 3.
4. Искандеров А.А. Очерки новейшей истории советского общества // Вопросы истории. - 2002. - № 5. - С. 88.
5. Милуков П. Н. История второй русской революции. - М. : Издательство Питер, 2001. – 686 с.
6. Покровский М.Н. Марксизм и особенности исторического развития России. Сборник статей. 1922—1925 гг. - Л. : «Прибой», 1925. - 142 с.
7. Томпкин С. Р. Триумф большевизма: революция или реакция // Отечественная история. - 1995. - № 5. - С. 143–161.
8. Троцкий Л. Д. История русской революции. В 2 т. Т. 2. Октябрьская революция. - М., 1997.
9. Троцкий Л.Д. К истории русской революции. - М. : Издательство политической литературы, 1990 . - 448 с.
10. Деникин А.И. Очерки русской смуты. Электронная библиотека «ModernLib.ru» <http://modernlib.ru>
11. Солженицын А.И. Размышления над февральской революцией // Российская газета. 27 февраля 2007. № 40.
<http://www.rg.ru/2007/02/27/solzhenicyn.htm>.

Документальные источники

1. История России – начало XX вв: 9 класс / сост. К.В. Волкова. - М.: ВАКО, 2012. – 116 с.

2. История СССР. Часть 1. 8 класс / К. В. Базилович, С. В. Бахрушин, А. В. Фохт; под ред. А. М. Панкратовой. Учебник. — 12-е изд. — Институт истории Академии наук СССР. — М. : Учпедгиз, 1953. — 240 с.: ил., карты.
3. История СССР. Часть 2. 9 класс / К. В. Базилович, С. В. Бахрушин, А. В. Фохт; под ред. А. М. Панкратовой. Учебник. — 12-е изд. — Институт истории Академии наук СССР. — М. : Учпедгиз, 1953. — 328 с.: ил., карты.
4. История СССР: Учеб. для 8 кл. сред. шк. / Б. А. Рыбаков, А. М. Сахаров, А. А. Преображенский, Б. И. Краснобаев; Под ред. Б. А. Рыбакова. — 3-е изд., дораб. — М. : Просвещение, 1989. — 303 с.: ил.
5. Алексеев С.П., Карцов В.Г. История СССР: учебная книга для 4 класса // Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР: - М., 1961.. — 159 с.
6. Берхин И.Б., Федосов И.А. История СССР. Учебник для 9 класса / под ред. чл.-кор. АН СССР М.П. Кима. - М. : Просвещение, 1977. — 383 с.
7. Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории СССР для 4 класса / учебная книга: - М. : Просвещение, 1965. — 207 с.
8. Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории СССР для 4 класса / учебная книга: М. : Просвещение, 1978. — 210с.
9. Примерные программы по учебным предметам. История. 5 – 9 классы : проект. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2011. — 94 с.
10. Программы образовательных учреждений. История России. 6 – 11 классы / Под ред. А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной. — 3-е изд. — М. : Просвещение, 2008. — 65 с.
11. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6 - 9 классы (основная школа) : учеб.пособие для общеобразоват. организаций / А. А. Данилов, О. Н. Журавлева, И. Е. Барыкина. — М. : Просвещение, 2016. — 77 с.

12. Сборник нормативных документов. История / Сост. Э. Д. Днепров, А. Г. Аркадьев. – М. : Дрофа, 2004. – 79 с.
13. Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс]. URL: <http://rushistory.org/> (дата обращения: 17.09.2018).
14. Советские учебники 1-11 класс / [Электронный ресурс] / режим доступа: <http://fremus.narod.ru/schoolbk.html>

Документальные источники

1. Учебные стандарты школ России. Государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. Книга I. Начальная школа. Общественно-гуманитарные дисциплины / Под ред. В. С. Леднева Н. Д. Никандрова, М. Н. Лазутовой. – М. : «ГЦ Сфера» «Прометей», 1998. – 380 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 6-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 2017. – 61 с.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М. : Проспект, 2018. – 192 с.
4. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос.акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. – 5-е изд., дораб. – М. : Просвещение. 2014. – 79 с.
5. Приказ «Об утверждении Перечня учебников и учебных пособий, рекомендованных Министерством общего и профессионального образования РФ на 1998/99 год» от 30 октября 1997 г. [Электронный ресурс].URL: <http://docs.cntd.ru/document/901703270>(дата обращения: 7.11.2018).
6. Преподавание новейшей истории в школе [Электронный ресурс]. //URL:https://histrf.ru/uploads/media/artworks_object/0001/02/6cfa9ef3535ec84945df58ff4c689f3b526cdbe9.pdf
7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253 «Об утверждении федерального перечня

учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uchportal.ru/documents/federalnyj-perechen-uchebnikov-na-2016-2017-uchebnyj-god>(дата обращения 7.11.2018).

8. Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федеральных перечней учебников на 2005/2006 учебный год» от 21 октября 2004 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oco.baikal.ru/doc/perechen2005-2006/fp.html>(дата обращения: 7.11.2018).

Литература

1. Алексашкина Л. Н. О типологии учебников истории для основной и старшей школы // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2004. – № 9. – С. 21 – 30.
2. Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. – М. : Просвещение, 1968. – 432 с.
3. Днепров Э.Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки. – М. :Мариос, 2011. – 456 с.
4. Земцов Б.Н. Историография революции 1917 года // Международный исторический журнал. – 1999. - №. 2. – С. 29
5. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика: Учебник / А. К. Соколов, Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисов и др. Под ред. А. К. Соколова. – М. : Высш. шк., 2004. – 687 с.
6. Методика преподавания истории в средней школе: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец №2108 «История» / С. А. Ежова, И. М. Лебедева, А. В. Дружкова и др. – М. : Просвещение, 1986. – 272 с.

7. Методы исторического исследования : учеб. пособие / Л. Н. Мазур. – 2-е изд. – Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2010. – 608 с.
8. Пайпс Р. Русская революция. Книга 3. Россия под большевиками (1918-1924). - М.: Захаров, 2005. — 740 с.
9. Савельева И. М., Полетаев А. В. Теория исторического знания: Учеб.пособие. – СПб : Изд-во «Алетейя. Историческая книга», 2007. – 523 с.
10. Степанищев А. Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. – М. :Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – Ч. 2. – 208 с. : ил.
11. Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М. : Изд. гуманитар. центр ВЛАДОС, 2000. – 240 с. : ил.
12. Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты / под ред. В. В. Журавлева: сост. Н. М. Таранев. - М. : Политиздат. 1991. – 272 с.
13. Кацва Л. А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы[Электронный ресурс]. // Вопросы образования. – 2005. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 18.09.2018).
14. Турянская О. Ф. Современный школьный учебник истории как средство развития и воспитания личности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 18.09.2018).