

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная
работа допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Щепина Дарья Андреевна,
обучающийся БН-53 группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Коротаева Евгения Владиславовна,
д.п.н., профессор

Подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	5
1.1. Роль коммуникативной деятельности в развитии индивида	5
1.2. Возрастные особенности младшего школьного возраста	13
1.3. Приемы и методы развития коммуникативных умений учащихся начальной школы	19
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРАКТИКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	28
2.1. Характеристика диагностических методик изучения коммуникативных умений учащихся	28
2.2. Результаты диагностики развития коммуникативных умений учащихся третьего класса	36
2.3. Рекомендации педагогам по развитию коммуникативных умений младших школьников	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	76

ВВЕДЕНИЕ

Развитие коммуникативных умений младших школьников - животрепещущая трудность, так как развитие данных умения оказывает влияние не только лишь на эффективность обучения детей, так же на процесс их следующий социализации и развития индивида, в общем.

Актуальность заявленной нами проблемы подтверждается социальным заказом, обществу нужны более, коммуникабельные, приспособляющиеся к актуальным условиям члены, которые умеют взаимодействовать, владеют основами культуры общения и сотрудничества личности.

Лев Семёнович Выготский исследовал общение в виде основного условия личностного развития и воспитания, это принципиальный подход к решению данной проблемы. Результативность и качество процесса общения в большой мере определено уровнем развития коммуникативных способностей субъектов общения, на основе данной концепции, можно заявлять о том, что развитие и формирование коммуникативных умений обучающихся есть одна из главных задач школы.

Сухомлинский Василий Александрович, Рубинштейн Сергей Леонидович, Леонтьев Алексей Алексеевич уделяли внимание проблеме сформированной речевой деятельности и межличностного взаимодействия. Обосновать потребность в систематической работе по развитию межличностных отношений, концентрируют особое внимание на обязательность организации коммуникативной деятельности, намеренно организованного общения смогли исследования Андреевой Галины Михайловны, Леонтьева Алексея Николаевича, Ломова Бориса Федоровича.

Объект исследования - образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования - коммуникативные умения младших школьников.

Цель ВКР: выявить теоретические основы развития учащихся, определить особенности развития коммуникативных умений младших школьников, разработать рекомендации, способствующие формированию коммуникативных умений младших школьников.

Исходя из целей, решались следующие задачи:

1. проштудировать литературу психолого-педагогической направленности, по проблематике формирования коммуникативных умений у школьников;
2. раскрыть особенности формирования коммуникативных умений у младших школьников;
3. определить уровень развития коммуникативных умений младших школьников;
4. сформулировать рекомендации по развитию коммуникативных умений младших школьников.

Методы исследования: теоретические (проведение анализа научной педагогической и методической литературы, синтез, обобщение); эмпирические (тесты, методы качественной и количественной обработки эмпирических сведений).

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 163» города Екатеринбурга с 01.04.18 г. по 30.04.18 г.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, 6 параграфов, заключение, список источников и литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Роль коммуникативной деятельности в развитии индивида

Активности животных и деятельность человека принципиально отличаются друг от друга. Если деятельность человека в основном порождается и поддерживается искусственными потребностями, возникающими благодаря присвоению достижений культурно-исторического развития людей настоящего и предшествующих поколений, то активность животных вызвана естественными потребностями. Такие потребности, как нравственное самосовершенствование, в познании (научном и художественном), творчестве и др. В результате сознательного целенаправленного организованного обучения приобретенными формами и способами организации человеческой деятельности связаны со сложными двигательными умениями и навыками, приобретенными.

Заявляя, о развитии человеческой деятельности, имеется в виду следующие аспекты прогрессивного преобразования:

- филогенетическое развитие системы деятельности человека;
- включение человека в различные виды деятельности в процессе его индивидуального развития (онтогенез);
- изменения, происходящие внутри отдельных видов деятельности по мере их развития;
- дифференциацию деятельности.

Осуществляя в условиях прямых или косвенных взаимоотношений с другими людьми, всякое индивидуальное действие, включает физический и коммуникативный аспекты. Из выше сказанного можно сделать вывод, что

коммуникация является функциональным компонентом деятельности людей в обществе [43, с.155].

Понятию «коммуникация» в научной литературе приводится более 150 определений. Владимир Иванович Даль в своём «Толковом словаре живого великорусского языка» определяет: «коммуникация - сообщения, пути, дороги, средства связи мест»[38, с.7]. Ранее понятие коммуникация понималась и как инфраструктура, и как социальное явление, связанное с речевой или иной деятельностью человека. Слово «коммуникация» сохраняет своё основное значение, в современном русском языке. Юрий Анатольевич Быков обобщил различные толкования слова коммуникация, выделил четыре его основных значения: 1) передача информации в человеческом обществе, в процессе социальной деятельности человека; 2) коммуникация как биологическое взаимодействие; 3) пути сообщения, форма связи, иные технические системы; 4) обмен информацией в неживой природе [35, с.105].

В некоторых значениях толкования имеется отсылка к другому важнейшему психологическому понятию - «общение». Допустимы четыре соотношения понятий «общение» и «коммуникация» [52, с.122]

- совпадение понятий «коммуникация» и «общение»;
- «коммуникация» обширнее, по сравнению с понятием «общение»;
- как интеракция через символы рассматривается понятие коммуникация как подкатегорией общения;
- это две самостоятельные области, которые частично пересекаются [32, с.287].

Общение - не простой, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека процесс он так же многоплановый установления и развития контактов между людьми.

По наблюдениям А.А. Леонтьева, в литературе, общение обычно понимается как процесс передачи информации от одного индивида к другому (или множеству индивидов, аудитории)[33, с.760].

Советский и российский социальный психолог, и социолог Г.М. Андреева выделяет три стороны общения:

- коммуникативную, связанную с передачей информации между взаимодействующими индивидами;
- обмене действиями, некую интерактивную, заключающуюся в регуляции поведения и непосредственной организации совместной деятельности людей;
- перцептивную, включающую восприятие и понимание людьми друг друга [33, с.760].

По параметру ориентированности (предмета или содержания общения) А.А. Леонтьев выделяет три вида общения:

- в предметно ориентированном общении предметом (содержанием) является взаимодействие людей в процессе совместной деятельности;
- в лично ориентированном общении предметом или содержанием являются личностные, психологические взаимоотношения людей;
- в социально ориентированном общении предметом или содержанием является социальное взаимодействие внутри определенного социального коллектива или изменение системы социальных (общественных) отношений в данном коллективе (обществе), его социальной или социально-психологической структуры, содержания общественного сознания или непосредственной социальной активности членов данного общества. В этом случае одна часть общества воздействует на другую его часть с целью оптимизации деятельности общества в целом, в частности, увеличения его социально-психологической сплоченности, его внутренней стабилизации,

повышения уровня сознательности или уровня информированности [33, с.760].

Можно сделать вывод, по Г.М. Андреевой, коммуникация - это одна из сторон общения, и понятия «общение» и «коммуникация» не тождественны друг другу [2, с.290]. Объем понятий «общение» и «коммуникация» не совпадают: общение лишь одной своей стороной, а именно, связанной с передачей информации, входит в структуру коммуникации, данная точка зрения представлена в учебнике под редакцией А.А. Бодалева и др. [6, с.235].

Коммуникация - процесс обмена смысловой информацией между людьми (индивидами, группами) посредством знаков и символов, при котором информация передается целенаправленно, принимается избирательно в соответствии с определенными правилами независимо от того, приводит этот процесс взаимопонимания или нет, данное определение было высказано Алексеем Александровичем Бодалёвым. Иначе, коммуникация рассматривается как смысловой аспект социального взаимодействия [7, с.760].

Говоря, о массовой коммуникацией А.А. Леонтьев считает, ее одной из основных видов социально ориентированного общения [57, с.36].

Соответственно, можно сделать вывод, что эффективная коммуникация, выполняющая свои функции, с одной стороны, не приводит к поглощению или подавлению одного партнера по коммуникации другим, а с другой стороны, не препятствует потере всех связей, не вызывает взаимную изоляцию субъектов коммуникации. Совершенно равнозначно это можно отнести и к массовой коммуникации, которая потенциально может быть двусторонней (сохраняющей разные позиции социальных субъектов), а может сводиться лишь к социальному управлению, манипулированию социальными группами. Существует точка зрения, высказанная Г. Лассуэлл, который, связывал функции коммуникации в сообществах животных или в живом организме с выживанием и удовлетворением других важных потребностей. Высокая эффективность, в обществе, процесса коммуникации

(полноценное осуществление функций коммуникации), соотносится им с возрастанием уровня рациональности [61, с.76].

Выделяют разнообразные основания классификации и в соответствии с этим, многочисленные виды коммуникации. По уровню формализованности - официальная (формальная) и неформальная коммуникации, по характеру используемых средств выделяются вербальная и невербальная коммуникации и т. д. [7, с.28].

Процесс передачи информации неким источником другому конкретному целевому объекту или членам идентифицируемой группы называют - межличностной коммуникацией [5, с.485].

Имеет место обмен сообщениями между небольшим числом людей межличностной коммуникацией. Данное взаимодействие, при котором его участники имеют возможность легко осуществлять обратную связь. Данное взаимодействие лично ориентированное, предполагающее, что коммуникация имеет личностный смысл для партнеров, что при информационном обмене учитываются личностные особенности и состояния конкретных субъектов. В качестве примеров межличностной коммуникации можно привести обычную беседу друзей или членов семьи, электронная переписка коллег по работе, телефонный разговор знакомых. При увеличении количества контактирующих индивидов межличностная коммуникация приобретает черты публичности. Устное общение, при котором информация в обстановке официальности передается значительному числу слушателей (аудитории) называется публичной коммуникацией. Затрагивая общественный интерес, с одновременным приданием публичного статуса, характеристики публичной коммуникации для передачи информации [46, с.363]. Публичный статус подразумевает сообщение информации лицом, обладающим определенным социальным статусом, т. е. формально установленным или по умолчанию признаваемым местом индивида в иерархии социальной группы. Своевременное оповещение аудитории о теме сообщения и статусе выступающего и приглашение людей

в определенное место и время, с этим связан статус публичности, официальностью обстановки общения [31, с.243].

К публичной коммуникации можно отнести лекции, митинги, концерты, партийные собрания, судебные заседания и т. д. При публичной коммуникации сохраняется единство времени и места коммуникации коммуникатора и аудитории. Коммуникация возможна лишь при опосредованной какими-либо техническими средствами необходимости нарушения пространственного единства (рассредоточенной аудитории) или временного единства (от срочности воздействия коммуникатора на аудиторию). Средства тиражирования и распространения информации - печатного станка, спутника, передающего сигнал, звукозаписывающих устройств, в случае появления технического посредника коммуникация может стать массовой. Регулярное распространение (с помощью технических средств) специально подготовленных сообщений среди численно больших, анонимных, рассредоточенных аудиторий - называется массовой коммуникацией [6, с.615]. Дмитрий Викторович Ольшанский считал, массовую коммуникацию процессом производства информации и широкого распространения средствами прессы, радио, телевидения, осуществляемый с помощью специальных технических средств. Индустриальное развитие и ускоренная урбанизация дало появление и развитие массовой коммуникации. Особая среда формирования, распространения и функционирования массовых образцов восприятия мышления и поведения, требовало новых форм общения скопление в городах значительных масс людей, вырванных из прежнего, привычного окружения [60, с.312]. Средство распространения массовой информации в настоящее время рассматривается интернет. К функциям массовой коммуникации можно отнести идеологическое и политическое влияние, поддержания социальной общности. Массовая коммуникация изучается как общение больших социальных групп, в социально-психологическом контексте. Коммуникация может быть опосредована специальными техническими средствами (медиа). Различают

непосредственную коммуникацию и технически опосредованную, или медиатизированную коммуникацию, по параметру использования внешних по отношению к человеку технических средств [61, с.7].

Средствами межличностной коммуникации могут стать телефон, компьютер, факс. Технические устройства, часто применяемые в ходе публичной коммуникации это микрофон, динамики, проектор. Без использования технических средств, массовая коммуникация, в принципе, не может осуществляться. Массмедиа - обозначение организованных технологий, обеспечивающих возможность массовой коммуникации [28, с.552]. Понятия «массмедиа» и «средства массовой коммуникации» (СМК) синонимичны. В массовых, личных, частных или организационных целях могут быть использованы те же технологии (медиа). В России регулируются Законом РФ «О средствах массовой информации» средства массовой информации (СМИ) - особые периодические массмедиа (периодически выходящие теле и радио передачи, газеты и журналы). Заявление С. Чаффи и М. Метцгера о «смерти» массовой коммуникации появление «новых медиа» (коммуникационных интернет-технологий) заставляет исследователей заново переосмысливать понятие «массовой коммуникации». Продолжают четко разделяться, в одних источниках массовая коммуникация и другие медийные формы коммуникации, такие, как общение в социальных сетях и блогах. Если обратиться к другим источникам они рассматриваются, как одно целое или сливаются к массовой коммуникации. О.В. Красноярова выделяет два подвида массовой коммуникации: по критерию возможности использования интерактивных связей массовая коммуникация и непрямо́й обратной связи интерактивная массовая коммуникация медиареципиентами и включения обратных связей в массово-коммуникативное взаимодействие. К особым формам массовой коммуникации можно отнести Web-сайты, интерактивное телевидение. Для осуществления обратной связи интернет предоставляет огромные. Возможность пользователям в режиме реального времени комментировать сообщение, высказывать свою позицию дают новостные

порталы, online версии периодических изданий, размещая в сети то или иное сообщение. Вступая в диалог или полилог с авторами и другими пользователями, каждый человек может высказать свое мнение [60, с. 312].

В настоящее время происходит увеличение разнообразия технологически опосредованных коммуникационных взаимосвязей по мнению Д. Маккуэйлу. Британский ученый подчеркивал, что в период конвергенции коммуникационных технологий границы между публичной и частной, широкомасштабной и индивидуальной коммуникационными сетями становятся все менее заметными и значимыми. Теперь блогеры, участники социальных сетей «Вконтакте», «Facebook», «Twitter» и других могут самостоятельно распространять сообщения СМК, порождать контент, который затем может быть использован не только интернет-пользователями, но и профессиональными журналистами. Понятия «аксиальная» и «ретиальная» коммуникация были введены А.А. Брудный. Передача сообщения строго определенным, единичным получателям информации - аксиальная коммуникация. Ретиальная коммуникация осуществляется со множеством вероятных, но заранее не определенных адресатов. Ретиальную коммуникацию связывают - с массовой коммуникацией, аксиальную коммуникацию с ситуациями межличностного общения. Однако возможности новых медиа предполагают практически одновременное распространение индивидуализированной, адресной, информации огромному числу реципиентов [16, с.312].

Подводя итог, хотелось бы сказать, коммуникативная деятельность играет важную роль для развития человека, она позволяет вскрыть общественную сущность человека и его личность, а так же понять развитие психики ребенка как процесс, происходящий путем присвоения детьми общественно - исторического опыта человечества в контексте реального общения с взрослым, живым носителем этого опыта [35, с.26].

1.2. Возрастные особенности младшего школьного возраста

Важное событие для ребенка младшего школьного возраста, такое как поступление в школу. В данный момент школа зачисляет, а родители отдают ребенка в 6-7 лет. Через формы различных собеседований школа берет на себя ответственность определить готовность ребенка к начальному обучению [42, с.320].

Многочисленные исследования посвящены особенностям младшего школьного возраста: Л.И. Божович, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.К. Дусавицкого, А.К. Занкова, Е.Е. Кравцовой, А.К. Маркова, Ю.А. Полуянова, В.В. Репкина, И.С. Славиной, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконина и др., которые выполнены в логике системнодеятельностного подхода. На данный момент существует общепринятая точка зрения ученых о том, что ведущим видом деятельности в младшем школьном возрасте обнаруживается учебная деятельность [44, с.412].

Возрастные физиологические, психологические и социальные особенности определяют учебную деятельность детей [42, с.320].

Организм ребенка, в возрасте 6,5 - 10 лет претерпевает сильные изменения. В этом возрасте активно развиваются мелкие мышцы кисти, мышечная масса возрастает, сила мышц, происходит окостенение позвоночника. Межполушарных отношений наступает доминирование и подчинение в системе, замечается качественное и структурное модификация головного мозга. В данном возрасте функций левого полушария. Физически ребенок развивается равномерно на данном возрастном этапе. Так же достаточно быстро развиваются мышцы сердца, заметно увеличивается рост и вес тела, иммунитет становится сильнее. Учитывая тот факт, что у младших школьников в костях достаточно много хрящевой ткани, поэтому костно-соединительный аппарат довольно гибкий, дабы предотвратить возможное искривление позвоночника, вдавливанию груди, сутуловатости данный факт необходимо принимать во внимание. Физическая сила у детей

заметно увеличивается оказывает содействие развитие мышечной системы, но малые мышцы кисти рук развиваются медлительнее. Контролировать в пределах строки движения руки, не делая ненужных движений во время письма, которые служат причиной быстрой усталости для первоклассника еще затруднительно. Органы чувств у детей, в целом развиты хорошо, но отдельные обладают особенностями. Благодаря эластичному хрусталику глаза могут живо менять свою форму, это напрямую зависит от позы во время чтения или письма. Если не уделять должного внимания этой особенности органов зрения младших школьников и не поправлять положение корпуса в течении урока, это чревато такими последствиями как повышение глазного давления, нечеткость изображений на сетчатке и к близорукости. На все свежее, красочное и нестандартное дети эмоционально реагируют [30, с.462].

Положительное значение имеет невольное внимание, но для учебных достижений его. Закаленность внимания и его объем возрастают вместе с важностью учебного материала. Соединенные с работой второй сигнальной системы вырастают лобные доли головного мозга. Большие видоизменения в развитии и труде центральной нервной системы. Аналитическая способность коры больших полушарий головного мозга, становится сложнее [39, с.350].

В период обучения ребенка в начальной школе у ребенка возникают масса позитивных изменений и преобразований. Причиной этих новообразований может быть развитие исследовательского отношения к миру, навыков учебной деятельности, собранности и самоконтроля [42, с.358].

Так же претерпевают изменения в процессе обучения и другие познавательные процессы - внимание, восприятие, память, по мнению К.Н. Поливановой. Эти познавательные процессы формируются произвольно либо стихийно. В пределах динамики и всего рабочего места, внимание должно быть сконцентрированным и самоорганизованным. Восприятие становится синтезирующим и устанавливающим связи, предметным, целенаправленным

наблюдением за объектом. Опираясь на приемы логической обработки материала, память, же, приобретает осмысленный характер [50, с.38].

Особенности восприятия и памяти, являются мерилем отбора содержания [42, с.358].

Уже достаточно развиты рефлексивные способности у младших школьников. В воспитании личности ребенка видны преобладания мотива «Я должен» над мотивом «Я хочу». Теперь школьник приспособливает себя к типовым соглашениям. Младший школьник, благодаря чуткому руководству учителя, приступает к овладению содержанием важнейших форм гуманного сознания (науки, искусства, морали и др.) соответствовать традициям и моделям поведения ожидаемых от ребенка окружающими, в параллель усвоению специальных умственных действий [7, с.28].

По мнению Д.Б. Эльконина, младший школьный возраст это тот период, когда ведущей для ребенка становится учебная деятельность, а главным психическим новообразованием является внутренняя позиция ученика и умение учиться [42, с.358].

В процессе учебной деятельности, ребенок продолжает осваивать знания умения, выработанные. Теперь уже в своей новой ведущей деятельности ребенок есть субъект, ставя перед собой задачу, под средством ее развернутого осуществления. Подчиняться правилам, регулировать свое поведение. Прежде всего эта деятельность, связана с усвоениями школьниками теоретических знаний, а именно тех, которые раскрывают основные отношения изучаемого предмета. Решая учебные задачи, дети постигают общими способами ориентации в таких отношениях. Одним из важных элементов в учебной деятельности, остается за, действием контроля и оценки, которые нужны для того, что бы школьник мог тщательно проконтролировать правильность выполнения указанных учебных действий, а после объективно оценить успешность выполненной учебной задачи[44, с.412].

В период обучения в школе память ребенка продолжает развиваться. В качестве доказательства, выше сказанного положения, можно привести исследования памяти А.А. Смирнов [49, с.400]. Он сравнил память у детей младшего и среднего школьного возраста, в соответствии с этим сделал следующие выводы, что 6 до 14 лет у детей динамично развивается механическая память на не связанные логически единицы информации; чем старше становится, тем меньше у ребенка преимуществ запоминания осмысленного материала над бессмысленным. Данный вывод можно объяснить тем, что тренировка памяти под воздействием сильного обучения, опирающегося на запоминание, способствует совершенствованию всех типов памяти у ребёнка, а первоочередное тех, которые сравнительно просты и не объединены со сложной умственной работой. У обучающихся начальной школы, в целом память сформирована достаточно хорошо. Механическая память, является ведущей, она достаточно быстро развивается. Если, новоиспеченного ученика с первых дней обучения в школе учить мнемическим приёмам, то можно будет понаблюдать подъем продуктивности логической памяти. На данном возрастном периоде логическая память отстаёт в своём уровне, так как основная деятельность школьника это учение, труд, игра и общение, для функционирования, которых достаточно, механической памятью [54, с.235].

Значимой деятельностью для младшего школьника становится - это учение. Помимо основной деятельности в школе, ребенок приобретает новый социальный статус. Весь уклад жизни интересы, ценности ребенка, претерпевают изменения. [42, с.358].

Активное обучение общественному поведению, правилам общения между детьми разного пола, овладение коммуникативных, речевых умений, оценки разных социальных ситуаций, все эти доводы могут быть определены, как наилучшим временем для развития коммуникативных способностей в младшем школьном возрасте [38, с.3-4].

С началом своего обучения ребенок приобретает новый социальный статус. С новым статусом на ребенка накладываются и новые обязанности. Теперь отношение окружающих (близких взрослых, учителей) к ребенку, не только как уникальному человеку, но и как, взявшему на себя обязательство учиться. В начальной школе ребенок приобретает специальные психофизические и психические действия, которые соответствуют при письме, арифметических действиях, чтении, физкультуре, рисовании, ручном труде и другие виды учебной деятельности, по мнению Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов. Во время учебной деятельности при хороших условиях, у ребенка наблюдается предпосылки к теоретическому сознанию и мышлению [40, с.188].

Е.Е. Сапогова считает, что благодаря учебной деятельности младший школьник может провести рефлексию, оценить себя по тем результатам, которые у него были в начале и тех, которых он добился. Подобная рефлексия на себя абсорбируется для субъекта как новоиспеченный процесс собственного изменения. Любая учебная деятельность принимается с того, что ребенка оценивают [40, с.207].

При полном контроле ребенком своих психических процессов и поведением, учебная деятельность осуществима, а так же формировать произвольность, свои «хочу» требуемым «надо». Это можно пронаблюдать в способности ставить цели, продумывать действия для ее достижения с использованием средств, а так же справляться с трудностями и препятствиями. Для младших школьников это психическое новообразование позволит добиться не только успехов в обучении, но и послужит основой для формирования коммуникативных способностей, направленные на социальную адаптацию детей к социуму [61, с.52].

Начало обучения в школе, психологи диагностируют с кризисом 7 лет (работы Л.С. Выготского, Л.И. Божович и др.). Манерничество и кривляние – присуще этому кризису (Л.С. Выготский). В данном возрасте пропадает «непосредственность». Самолюбие и самооценка возникают, по мнению Л.С.

Выготского, к 7 годам. Еще одно из новообразований для младшего школьника это привлекательности образа школы, жажда в получении новых знаний. Дети хотят к признанию нового статуса. Восприятие ребенка как прежде, маленького, вызывает протест. Следовательно, источником кризиса является новых личностных новообразований, к ранее принятым в семье [12, с.480].

Эмоциональные моменты и внешняя занимательность, игровые моменты урока в большей степени привлекательны для младших школьников, в меньшей степени - познавательная сторона. В экспериментальном обучении в работах В.В. Давыдова можно заметить, когда внимание ребенка адресуется на генезис, смысл и суть явлений, познавательный компонент выдвигается более заметно. От характера учебной детальности, на прямую, зависит познавательная мотивация. Создание учебных ситуаций учителем и совместное разрешение их с детьми, занимает важное место, в формировании учебной деятельности. Образовательный процесс в начальной школе строится на знакомство ребенка с главными компонентами учебной деятельности, и дети вовлекаются в осуществление, это одна из закономерностей формирования учебной деятельности [61, с.52].

Рождаются предпосылки формирования значимых социальных качеств у детей младшего школьного возраста, потому как входит в новый коллектив сверстников, какую роль на себя примеряет в классе, как ведет диалог со сверстниками и взрослыми, какое отношение к школе, к самому себе как создает новые контакты. Правила поведения и нормы общения помогают младшему школьнику про установление контактов. Такие личностные качества как контактность, эмпатичность и доброжелательность очень важно заложить именно в этом возрасте [16, с.312].

Для эффективного решения проблем воспитания коммуникативных способностей, младшие школьники сохранили особенность, дети не потеряли интерес к игре. Игра для них «полигон» для отработки учебных умений,

поэтому игру учитель использует для отработки коммуникативных умений и социального поведения [35, с.26].

С началом обучения в школе ребенок занимает новую жизненную позицию и переходит к выполнению общественно значимой учебной деятельности. В этот возрастной период у детей закладываются предпосылки формирования социальных качеств, для дальнейшей социальной адаптации. Во многом определяют решение важных социальных проблем воспитание коммуникативных способностей у младших школьников в учебной деятельности, что на сегодняшний день является весьма актуальной задачей [38, с.3-4].

В заключении хотелось бы сказать что, младший школьный возраст, достаточно значимый этап школьного детства. Основные приобретения этого возраста вызваны ведущим характером учебной деятельности и являются определяющими для последующих лет обучения [40, с.188].

1.3. Приемы и методы развития коммуникативных умений учащихся начальной школы

Работа по развитию коммуникативных умений и навыков у младших школьников занимает важное место в процессе гармоничного становления личности ребенка [21, с.17].

Не один десяток фундаментальных исследований посвящен методам обучения, от которых в немалой степени зависит результативность учебной работы, как в общей теории педагогики, так и в частных методиках преподавания отдельных предметов. Проблема методов обучения остается по-прежнему актуальной, несмотря на многообразие педагогических исследований. Создание научной системы методов обучения и разработки технологических подходов к их применению в высшей школе, теоретики-педагоги, до настоящего времени продолжают попытаться [14, с.615].

Обращаясь к этимологии слово “метод” в переводе с греческого означает “исследование, способ, путь достижения цели”. В трактовке научной категории этимология этого слова сказывается. Так, например, в учебном пособии по педагогике под методом в самом общем значении понимается “способ достижения определенной цели, совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности”[4, с.196].

Метод осуществления педагогического процесса расчленяется на составляющие его элементы (части, детали), которые называются методическими приемами. В качестве примера можно привести, составление плана изучаемого материала, применяемое при сообщении новых знаний, при работе с книгой и т.п. Сравнивая, приемы и методы, по отношению к методу приемы носят частный подчиненный характер. Подчиняются той задаче, которую преследует данный метод, они не имеют самостоятельной педагогической задачи. В разных методах могут быть использованы одни и те же методические приемы или один и тот же метод у разных учителей может включать различные приемы [59, с.17].

В конкретных педагогических ситуациях, метод и прием связаны между собой, могут совершать взаимопереходы, заменять друг друга. Включая в себя ряд приемов метод, не является их простой суммой. Индивидуальность манере в педагогической деятельности, приемы определяют своеобразие методов работы учителя. Можно обойти или сгладить сложности динамичного учебно-воспитательного процесса, используя разнообразные приемы [25, с.214].

Значительная форма общения учеников друг с другом и с учителем, будет существенным фактором развития познавательной активности учеников установленное взаимодействие, в течении которого случается обмен информацией с задачей исправления взаимоотношений и объединения сил для результата. В дальнейшем развитие у ребёнка высоких форм общения со взрослыми и сверстниками, будет являться предпосылкой

создания другого типа взаимоотношения между учителем и учеником, сверстниками [31, с.243].

Ребенок включается в процесс межличностного взаимодействия с момента поступления в образовательное учреждение. Это взаимодействие имеет определенную динамику и закономерность развития, на протяжении всего обучения в начальной школе. Среди новых школьных впечатлений общение с сверстниками, отходит у первоклассников на второй план, контакт среди детей случается с помощью педагога [17, с.19].

Мы опирались в своей работе на труды А.А. Бодалева, Л.Я. Лозован, А.В. Мудрика, Л.Р. Мунировой, С.В. Проняевой, Е.Г. Савиной, опираясь на которые обозначим три компонента: информационно - коммуникативный; интерактивный; перцептивный.

Интерактивное обучение дает возможности развивать коммуникативные умения, навыки сотрудничества, взаимопомощи, кооперации, с ориентиром на ученика как коллективного субъекта учебной деятельности, помимо усвоения образовательной программы. Общее выполнение учебного задания, взаимоконтроль, презентация сообща избранного постановления и оценки результатов, наравне с этим взаимодействие наполняет общение предметно-содержательной основой [22, с.6].

Самой доступной моделью общения младших школьников это сюжетно-ролевая игра, поэтому развивать коммуникативные умения целесообразно именно в этом процессе [35, с.26].

По мнению А.Б. Добровича, суть ролевой игры, как средства общения, в том, что та или иная коммуникативная задача решается путем импровизированного разыгрывания определенной ситуации. Несколько раз проигрывается одна и та же ситуация. Предложить свои варианты поведения, поменяться ролями позволяет участникам ролевой игры. А какие варианты были наиболее удачные, по мнению участников, полезно будет обсудить [37, с.207].

Большую роль в этом процессе, делового общения, играет целенаправленное обучение стандартизированным приемам и правилам, которые могут использоваться в сходных по форме ситуациях различного содержания. А.Б. Добрович, рассматривал формирование и развитие у школьников умения, необходимые в деловом общении [49, с.400].

Являясь ядром и прородителем разных творческих актов, сюжетно - ролевая игра, формирует плодотворное воображение детей, способствует пополнению эстетического потенциала. Иначе ролевую игру можно назвать своеобразной школой воспитания свободного, бескорыстного отношения ребенка к миру, которое, в свою очередь, является залогом социального и эстетического изучения мира [38, с.4].

В основу такой игры положен процесс, ролевого общения учащихся в соответствии с распределяемыми между ними ролями и присутствие коммуникативной игровой ситуации, связывающей игровой материал [38, с.4].

Конструирование воображаемых (условных) ситуаций и их проигрывание полагает игра. Частью коммуникативной игры можно назвать, создание образов и их проигрывание (проживание), использование для тренировки навыков и умений общаться использовать в парной (диалог) или групповой (полилог) форме с дальнейшим анализом речевых действий участников игры. Искусственно созданные или встречаемые в практике ситуации общения являются сюжетами таких игр [37, с.207].

В ходе такого общения, этапы развития коммуникативных умений реализовываются учителем постепенно, и заключается в следующем:

- ✓ коммуникативные умения и раскрытие их значения;
- ✓ при разделении ролей информирование учащихся с наполнением, структурой умений;
- ✓ по овладению коммуникативных умений, подключение учащихся в осуществление общих игровых заданий;

✓ улучшение освоенных детьми коммуникативных умений в творческой деятельности.

Превращает процесс обучения в интересную деятельность, порождая эмоции у младших школьников, ролевая игра содействуют развитию коммуникативных умений, а так же позволяет активизировать детей, подействовать их интересу, развивает их речь, дополняет словарный запас, понуждает обходительно и чутко взаимодействовать друг с другом [38, с.4].

Продуктивно принимать участие в процессе коммуникации дает возможность человеку набор необходимых средств. Речь в первую очередь относят к средствам коммуникации. С новыми требованиями, выдвигающимися школой, речь ребенка должна быть грамотной, краткой, чёткой, выразительной; при общении речевые строи соответствовать имеющимся в культуре ожиданиям, так как это достаточно важно для формирования коммуникативных умений [48, с.16].

Владение речью зависит от: богатства словарного запаса; грамотности речи; истинного восприятия устного слова и точной передачи сути партнёрам; уметь из услышанного выделить главное; правильно сформулировать вопрос; в логике строить и излагать высказывания. В случаях отсутствия свободного владения речью, у учащихся не формируется так уверенность и раскованность, которая необходима [47, с.104].

Такие задачи, как: установить дружеские связи между детьми, развивает интерес ко всему происходящему, создать атмосферы доброжелательности, взаимного уважения и доверия. Оптимальнее всего подходит организация работы малыми группами, для реализации выше перечисленных задач. Данная работа менее трудоемка для детей, это объясняется тем, что они находятся в более тесном контакте между собой это несомненный приоритет данной работы [40, с.188].

Основными составляющими совместной деятельности можно назвать (В.В. Рубцов):

- исходя из предметных условий коллективной работы, разделение первоначальных действий и операций;
- взаимообмен способами действия, для результата совместной работы;
- взаимопонимание, устанавливающее направленность введения разных моделей действия;
- осуществление процессов разделения, понимание коммуникацию (общение);
- определение участниками адекватных задач обстоятельств деятельности и построения соответствующих схем (планов работы);
- итоговая рефлексия относительно совместной работы.

Сделать урок более интересным и содержательным позволяет работа в группах избежать его монотонности. Одной из сильнейших сторон групповой работы является мотивация, по мнению А.А Вахрушева. Умения строить взаимоотношения между людьми одно из преимуществ воспитания коммуникативных навыков (навыков общения). Социализация детей возможна только в том случае, когда они сидят лицом друг к другу, а не смотрят друг другу в затылок [28, с. 28].

Диалог одна из форм работы в группе при групповой работе. Достаточно много говорится о преимуществах диалогической формы работы. Отстаивать свою точку зрения по проблеме, приучает их к уважительному, терпимому отношению к позиции других участников диалога побуждает учащихся эта форма коммуникации [48, с.16].

Руководствуясь правилами групповой работы, принуждать детей к данному виду деятельности не стоит, говорить собственную точку зрения о недовольстве при отказе нельзя, позже стоит выяснить причину отказа. Для того, чтобы избежать пере утомляемость данный вид взаимодействия не должен превышать 10-15 минут. Так же не стоит требовать абсолютной тишины, пренебрегать выкрикиваниям [48, с.16].

Воспитывать у детей умение слушать собеседника, уважительно относиться к чужому мнению, так же нужно поощрять детей, которые обозначили свою точку зрения. Учитель должен давать учащимся речевые образцы и оказывать им помощь в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов и т. д [53, с.155].

Результаты работы каждой группы демонстрируются на доске. Дети учатся:

- отстаивать своё мнение;
- представлять работу группы;
- дискутировать;
- слушать внимательно друг друга;
- умение задавать вопросы;
- выслушивать другого [3, с.200].

При использовании форм работы как, взаимопроверка, обсуждение способов выполнения какого-либо задания или решение учебного конфликта, очень важны при обучении [49, с.400].

Постепенно младшие школьники переходят к содержательному контролю, но в начале этого действия одна группа может отмечать ошибки и недоделки в работе другой (выявляют причины ошибок, разъясняют их характер) [4, с.264].

В период обучения в начальной школе у детей формируется, не только самооценка, но и повышается ответственность за общий труд[11, с.304].

Для формирования такого навыка как диалог направлены, тренинги на овладение экспрессивными (выразительность), кинетическими (подкрепление речи мимикой, пантомимикой, жестикуляцией), проксемическими (пространственная организация общения) умениями [17, с.19].

При диалоге учащиеся должны соблюдать его правила:

- Любое мнение ценно.

- Ты имеешь право на любую реакцию, кроме невнимания.
- Повернись так, чтобы видеть лицо говорящего.
- Хочешь говорить - подними руку.
- Дай возможность другому высказать свое мнение, а себе - понять его.
- Обращение начинается с имени.
- Критика должна быть тактичной.
- Отсутствие результата - тоже результат.
- Голос - твой божественный дар, умей им владеть [22, с.6].

Проектная деятельность является одним из методов развития коммуникативных умений. Она включает в себя творческую составляющую, согласованные методы и способы, устремленные к достижению общего результата. Повышение познавательной активности школьников, что помогает расширению кругозора учащихся, содействует приобретению глубоких знаний, развивает устную и письменную речь, творческое мышление можно отнести к положительным чертам данного метода проектов. Выступая катализатором данный метод повышает самостоятельность высоко-мотивированность учащихся. На школьных конференциях учащиеся презентуют свои проекты, представляя результат своих достижений [48, с.16].

Во время работы над проектом учащиеся приобретут такие умения, как:

- выстраивать монологическое сообщение, обладать диалогической формой коммуникации, употребляя средства и инструменты ИКТ и дистанционного общения, правильно использовать коммуникативные, прежде всего - речевые, средства для решения различных коммуникативных задач;
- сопоставлять свою точку зрения с партнером;
- принимать разные точки;

- излагать свое мнение и позицию;
- при столкновении интересов уметь договариваться и приходить к общему решению в совместной проблеме;
- задавать вопросы;
- регулировать свою деятельность с помощью речи;
- уметь выстраивать диалог и монолог использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач [49, с.400].

Поэтапное формирование коммуникативных умений у младших школьников достигается поэтапно [3, с.200].

Таким образом, мы рассмотрели некоторые приемы и методы развития коммуникативных умений учащихся начальной школы. Для дальнейшего полноценного развития ребенка в социальной среде, учитель должен использовать в своей работе различные приемы и методы развития коммуникативных умений младших школьников.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРАКТИКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

2.1. Характеристика диагностических методик изучения коммуникативных умений учащихся

Различные науки, такие как психология, педагогика, дидактика трактуют понятие «коммуникативные умения». Некоторые аспекты коммуникативной направленности уже ставились в самом начале развития методических идей в России К.Д. Ушинским, Н.М. Соколовым, В.И. Чернышевым, которые считали одной из важных целей образования подготовку учащихся к практической деятельности, для этого необходимы реальные прикладные знания; они указывали на необходимость формирования у обучающихся различных умений.

Л.А. Аухадеева предложила каждой стороне деятельности соответствует владение определённым блоком умений. В данной трактовке автор подразумевал под коммуникативными умениями все умения, необходимые в общении. Иначе можно обозначить три группы коммуникативных умений: [1, с.360]

1) социально-психологические - умения строить взаимоотношения в деятельности и общении. В зависимости от стоящих перед коллективом задач, выработка плана действия;

2) коммуникативно-организаторские (оперативные) поэтапное выполнение, а так же контроль и инструктаж;

3) интегрированные коммуникативные умения, слушать понимать партнера и ориентироваться в ситуации.

В соответствие с данной классификацией коммуникативных умений, рассмотрим диагностические методики для трех возрастных групп: студенты, подростки, младшие школьники.

Диагностические методики выявления коммуникативных умений у студентов

1) Социально - психологические умения

Методика «Направленность личности в общении» (С.Л. Братченко)

Цель - исследования склонности личности в общении, уясняемой как единством понятий личностных смысловых предписаний и ценных ориентаций в межличностном общении, как стратегия каждого, содержащая индивидуальные представления о сути общения, его целях, средствах, желательных и возможных вариантов поведения в общении.

Инструкция. Даны возможные варианты ситуаций общения. Ваша задача выбрать наиболее правильный вариант общения, которому вы придерживаетесь в общении с людьми. Если из разработанных пять вариантов возможных, нет близкой вашей точки зрения, сформулировать свой вариант, и запишите под № 6 (приложение 1).

Подсчет баллов в каждой категории общения выбранных испытуемых, подсчитывается с помощью ключа.

Интерпретация ответа, сформулированного респондентом, их оценки описаны видов направленности в общении. Ответу присваивается категория: «Д», «Ав», «М» и т.д. допустимость однозначной оценки ответа сразу по двух категориям, если ответ нельзя оценить однозначно, то ему не приписывается никакая категория. После подсчитываются результаты в каждой категории, таким образом, подсчитывается «формула» коммуникативной направленности личности. Стоит помнить о том, что количество итоговых баллов может быть различной у респондентов, это можно объяснить тем, что предложенные ими варианты могут быть не отнесены ни к одной из категорий или сразу отнесены к двум. Разумнее всего вывести процентное соотношение, полученных ответов.

Как показала практика, ответы респондента могут содержать все виды направленности, могут быть нулевые оценки по нескольким категориям. Для оценки результатов используется формула. Основываясь на результаты по

данной формуле, можно проследить преобладающей коммуникации у человека или траекторию распределения баллов.

2) Коммуникативно-организаторские (оперативные).

Инструкция. Каждому положению, с которым вы согласны ставьте знак «+», и знак «-», в случаи не соглашения с представленным положением (приложение 2).

Подсчитывается число совпадений положений среди плюсов и минусов, в соответствии с приведенным ключом, определяется тенденция. Количество совпадений равно восьмидесяти процентам от всех пунктам по одной модели общения, то можно констатировать выявленную склонность стойкой.

Набравшие респонденты от 1 до 4 баллов, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Испытуемые с баллами от 5 до 8 с ниже среднего уровня коммуникативных и организаторских склонностей. В качестве характеристики, можно сказать, что такие респонденты предпочитают проводить время наедине с собой. В компании незнакомых людей чувствуют себя скованно. С трудом устанавливают контакты с людьми. Не отстаивают свою позицию, тяжело переносят обиды. Редко выражают инициативу, самостоятельные решения принимают с трудом.

Средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей у испытуемых, набравших 9-12 баллов. В качестве характеристики таким респондентам свойственно стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое, все-таки возможность их склонностей не выделяются высокой устойчивостью. Для развития этих качеств личности необходима дальнейшая воспитательная работа.

Набранные баллы от 13 до 16, говорят о высоком уровне проявления коммуникативных и организаторских склонностей испытуемых. Характеризуются тем, что они не пугаются новой обстановки, оперативно находят друзей, расширяют круг знакомых, поддерживают близких и друзей,

инициативны в общении, решительны, не смотря на трудность и нестандартность ситуации.

Испытуемым, с набранными баллами от 17 до 20, присваивается высший уровень коммуникативных и организаторских склонностей. Таким людям характерно испытывать потребность в коммуникативной и организаторской деятельности. Оперативно ориентироваться в трудных ситуациях, проявлять инициативу, самостоятельность, высказывать и отстаивать свое мнение. Быть организатором игр, мероприятий развлечений. Настойчивы и целеустремлены.

3) Интегрированные коммуникативные умения

Методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко (тест на эмпатию Бойко) предназначена для оценки умения сопереживать и понимать мысли и чувства другого. Эмпатия - от греч. *empathia* - "сопереживание". Эмпатия предполагает осмысленное представление внутреннего мира партнера по общению. Эмпатия возникает быстрее и легче в случае сходства поведенческих и эмоциональных реакций.

В качестве особых форм эмпатии выделяют: - сопереживание – переживание собеседником тех же самых чувств, которые испытывает другой человек, ставя себя на его место; - сочувствие - переживание из-за чувств другого. Эмпатическая способность личности возрастает с ростом жизненного опыта (приложение 3).

Диагностические методики выявления коммуникативных умений у подростков

1) Социально - психологические умения

«Оценка самоконтроля в общении» М. Снайдера.

Цель - определить уровень контроля при общении с другими людьми. Данный тест позволяет оценить уровень коммуникативного контроля в общении. Тест разработан американским психологом М. Снайдером. Для людей с высоким коммуникативным контролем, свойственно, контролировать себя, управление своими эмоциями и нормами поведения в

разных ситуациях. В то же время неприемлема импровизация и непредсказуемость. Придерживаются позиции: «Я такой, какой я есть в данный момент». Для людей с более низким коммуникативным контролем, свойственно открытость, устойчивость Я, отсутствие мобильности.

Инструкция: Внимательно прочтите следующие положения, иллюстрирующие реакцию на следующие ситуации. Каждое из которых нужно оценить применительно к себе с позиции верно или не верно. Если вы согласны с данным положением то ставите с порядковым номером букву «В», если неверны то - букву «Н» (приложение 4).

2) Коммуникативно-организаторские (оперативные)

Методика изучения коммуникативных и организаторских способностей старшеклассников (В.В. Синявский, В.А. Федорошин)

Цель - изучение коммуникативных и организаторских склонностей.

Методика предназначена для изучения коммуникативных и организаторских склонностей. Основополагающим методом исследования является тестирование. Методика предназначена для подростков и юношей 14 - 17 лет.

Инструкция: на представленные вопросы дать ответ «да» либо «нет».

Данная методика показывает особенности поведения респондента и особенности его поведения в разных ситуациях. Ситуации, представленные с опорой на личный опыт, поэтому ответ испытуемого основывается на опыт своего реального поведения. Данный проективный опросник позволяет выявить устойчивые показатели коммуникативных и организаторских склонностей.

При построении опросника были учтены разнообразные формы отношения респондентов к вопросам. Исходя из того, что какие то испытуемые склонны к утвердительным ответам, другие - к отрицательным, поэтому вопросы расположены так, чтобы утвердительный ответ на один вопрос имел такое же смысловое значение, что и отрицательный ответ на другой вопрос (Б.А. Федоришина).

В методике представлено 40 вопросов, 20 из которых измеряют коммуникативные способности и 20 - организаторские (приложение 5).

3) Интегрированные коммуникативные умения

Методика «Диагностика уровня эмпатии» (И.М. Юсупов)

Цель - исследование эмпатии (сопереживания), т. е. умения поставить себя на место другого человека и способности к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей.

Инструкция: вам предлагается дать оценку некоторым положениям. Отвечать следует откровенно, без долгих раздумий.

Вопросники 6 диагностических шкал эмпатии, показывающих отношение к родителям, животным, пожилым людям, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям.

На каждое утверждение представлено шесть вариантов ответа, с которыми респондент может быть согласен, всего в опроснике 36 утверждений (приложение 6).

Диагностические методики выявления коммуникативных умений у младших школьников

1) Социально – психологические умения

Задание «Рукавички». Г.А. Цукерман.

Цель: на выявление коммуникативные действия младших школьников по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества с ровесниками.

Описание задания: дети разбиты на пары, каждой из которой выдается изображение рукавичек и одинаковые наборы цветных карандашей. Ставится задача, перед детьми украсить рукавички так, что бы получилась пара, респондентам предлагается придумать узор, но прежде договориться с соседом какой будет.

Критерии оценивания:

- продуктивность оценена одинаковостью узором на рукавичках;

- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

- взаимоконтроль друг друга, внесение коррективов во время работы по сравнению с первоначальным замыслом;

- взаимопомощь по ходу рисования;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: рукавички разного цвета и узора. Отсутствие сходства. Респондентам не удалось договориться.

2. Средний уровень: частичное сходство (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но присутствуют заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички составляют полноценную одинаковую пару. Прежде чем приступить к работе, дети активно обсуждали возможный вариант узора; способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла (приложение 7).

2) Коммуникативно-организаторские (оперативные)

К сожалению, разработки данной методики для младших школьников не удалось найти.

3) Интегрировано-коммуникативные умения

«Кто прав?» Г.А. Цукерман.

Цель: определения уровня умения конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества.

Описание задания: перед респондентом находится тест трех заданий с вопросами.

Текст 1.

Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем

подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Текст 2.

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

- Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа.

- Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя.

- А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Текст 3.

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

- Давай купим ему это лото, - предложила Лена.

Нет, лучше подарить самокат, - возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания:

- осмысление вероятности разных точек зрения (преодоление эгоцентризма);

- допустимость разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

- умение обосновать собственное мнение и приемственность чужого, отличающегося от собственного;

- учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: респондент не учитывает возможность разных критериев оценки одного и того же предмета.

2. Средний уровень: частично правильный ответ - ребенок не может обосновать свое мнение, но понимает возможность разных подходов к оценке предмета.

3. Высокий уровень: испытуемый может высказать свое мнение понимает относительность оценок и подходов к выбору учитывает различные позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение (приложение 8).

2.2. Результаты диагностики развития коммуникативных умений учащихся третьего класса

Изучив психолого - педагогическую литературу, мы вывели определение, что сотрудничество младших школьников с ровесниками это обусловленный уровень взаимоотношений между младшими школьниками, который характеризуется умением договариваться с ровесниками, умением младшего школьника слышать иную точку зрения, даже если она расходится со собственной, умение определить общую цель совместной работы и получить результат совместной деятельности.

Была проведена диагностика на выявление умения у младших школьников договариваться с ровесниками, умение слышать другую точку зрения, даже если она расходится со своей собственной, умения распознавать и понимать позиции других людей, умение аргументировать свое мнение, проявлять доброжелательность.

В исследование принимали младшие школьники 3 класса Муниципальной автономной обще образовательной школе № 163, в апреле 2018 года.

Всего в исследовании приняли участие 16 детей младшего школьного возраста, учащиеся 3 «Б» класса.

Первая диагностика проводилась с помощью методики «Рукавички» (Цукерман Г.А.) на выявление коммуникативные действия младших

школьников по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества с ровесниками.

Диагностировались умения младшего школьника слышать ровесника, а так же слушать и понимать, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность. Взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться с ровесником, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, умение младшего школьника выделять и отражать в речи главные ориентиры действия, передать их ровеснику диагностировалась так же планирующая и регулирующая функция речи младшего школьника.

Материал: пара младших школьников берет изображение рукавиц (на правую и левую руку) и аналогичный набор цветных и простых карандашей.

Метод оценивания: наблюдение во внеурочной деятельности за взаимодействием младших школьников работающих парами, а так же проведение анализа результата.

Инструкция учителя должна выглядеть следующим образом. Учитель младшим школьникам разъясняет, что перед ними лежат две рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого рукавички должны быть одинаковыми. Учитель говорит, что младшие школьники могут сами придумать узор, но сначала надо договориться с рядом сидящим сверстником, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Ход работы: проводится в виде игры. Для проведения педагог из бумаги вырезает рукавички. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников диагностики. Младшим школьникам, сидящим парами, дают каждому по одной рукавичке и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Младшие школьники могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Интерпретация результатов диагностики умения договариваться со сверстником производилась с помощью уровней оценивания.

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Младшие школьники не пытаются договориться между собой

или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем, не сотрудничают между собой.

2. Средний уровень: сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия. Младшие школьники пытаются договориться между собой, пытаются сотрудничать между собой.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Младшие школьники активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие следят за реализацией принятого замысла, сотрудничают между собой. Показатели диагностики умения договариваться между собой определялись следующим образом, если в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства, младшие школьники не пытаются договориться между собой или не могут прийти к согласию, каждый младший школьник настаивает на своем, это низкий уровень, младшие школьники не сотрудничают между собой. Если в узорах сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия, это средний уровень. Младшие школьники пытаются договориться между собой. Младшие школьники пытаются сотрудничать между собой. Если в узорах рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором, это высокий уровень. Младшие школьники договариваются между собой. Явно у этих младших школьников проявляется сотрудничество.

Результаты диагностики по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.) показали, что следующие учащиеся Аня Ш., Сергей Ф., Иван Ю., Иван В., Владислав М., Анастасия Д., Виктория С., третьего класса имеют высокий уровень сформированности коммуникации как кооперации (действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества). Дети данной группы за ограниченное время смогли

договориться и выполнить похожий узор на рукавичках, оказывали активную помощь своему партнёру по совместной деятельности, осуществляли взаимоконтроль, сохраняли позитивное отношение к деятельности на протяжении всей работы.

Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных умений наблюдается у учащихся Владислава Ю., Семёна Ч., Алёны Ш., Николая С., Никиты К. Младшие школьники этой группы стремились к сотрудничеству, но испытывали затруднения в построении диалога при обсуждении выбора узора и цвета, взаимопомощь и взаимоконтроль были не результативными, в результате этого узор на рукавичках совпадает лишь частично. Но младшие школьники данной группы также на протяжении всей работы сохраняли позитивное отношение к деятельности.

Низкий уровень сформированности коммуникативных умений диагностировался у учащихся Влада В., Ярослав Т., Кирилл К., Денис С. На рукавичках детей данной группы выполнен различный узор, либо имеется незначительное сходство. Во время выполнения работы учащиеся либо вообще не включались в диалог, либо не могли договориться и прийти к единому решению, взаимопомощь и взаимоконтроль отсутствовали, в результате ученики сохраняли либо нейтральное отношение к выполнению.

Визуально результаты диагностики по методике ««Рукавички»» (Г.А. Цукерман и др.) представлены на рисунке 1.

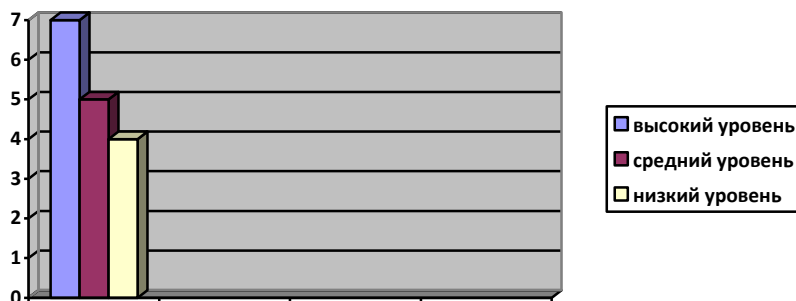


Рис. 1. Результаты диагностики коммуникативных умений младших школьников

При выполнении данного задания 7 детей сразу поняли суть задания. Двое сразу смогли договориться между собой и создать пару рукавичек с идентичным узором. Этим детей мы можем отнести к высокому уровню. Рукавички у 5 ребят имели частичное сходство. Чаще всего оно выражалось в использовании одной цветовой гаммы и деталей. Отличия выражались в расположении деталей на самой рукавички. Эти дети были отнесены нами к среднему уровню. Еще 4 детей так и не смогли договориться со своим партнером. Эти дети были отнесены нами к низкому уровню. Их рукавички практически не имели сходства между собой.

Для определения уровня умения конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества мы прибегли к методике «Кто прав»? модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.

Материал: три карточки с текстом заданий (приложение 8).

Форма проведения: индивидуальная беседа с обучающимися.
Материал: три карточки с текстом заданий. Описание задания: ученикам дают по очереди текст трех заданий и задают вопросы (приложение 8).

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Критерии оценивания:

1. понимает присутствие отличительной точки зрения (преодоление эгоцентризма) на один и тот же предмет, на одно и то же явление;
2. понимает относительность оценок или подходов к выбору, ориентируется на позиции других людей, которые отличаются от его собственной;
3. учет различных позиций и умение обосновать собственную;
4. учет разных интересов и потребностей.

Уровни оценивания:

Низкий уровень: не допускает возможности разных точек зрения; принимает позицию одного из персонажей, считая другие позиции однозначно неправильными, следовательно ученик исключает присутствие

отличительного мнения в оценке одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3).

Средний уровень - обучающийся осознает возможность разных подходов в оценке предмета или ситуации, и понимает, что отличительные мнения верны или ошибочны по-своему, но сложность вызывает процесс объяснения своего собственного ответа.

Высокий уровень: ученика понимает и принимает различные оценки и подходы к выбору, учитывает отличительные особенности персонажей, а так же высказывает и обосновывает свой ответ.

Интерпретация результатов диагностики умения договариваться со сверстником производилась с помощью уровней оценивания:

1) Низкий уровень развития коммуникативных умений у тех детей, которые не учитывают возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2) Средний уровень у детей, которые частично правильно ответили: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3) Высокий уровень, если ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Результаты диагностики показали, что только у 3 человек, а именно Аня Ш., Иван Ю., Виктория С., эти умения развиты на достаточном уровне. Такие дети понимают, что помимо их мнения может существовать иное, умеют обосновать свой вариант, не реагируют на агрессию со стороны других. 8 человек, Сергей Ф., Иван В., Владислав М., Анастасия Д.,

Владислав Ю., Семён Ч., Алёна Ш., Николай С. владеют умением конструктивно решать конфликты на среднем уровне, они допускают существование другого мнения, но в таком случае не может обосновать свое. Низкий уровень у 5 человек Никита К., Влада В., Ярослав Т., Кирилл К., Денис С. не принимают во внимание существование иного мнения, не могут договориться между собой.

Визуально результаты диагностики по методике «Кто прав?» (Г. А. Цукерман и др.) представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Результаты диагностики коммуникативных умений младших школьников

Таблица 1

Сводная таблица по результатам диагностик

Обучающийся	Методика «Рукавички»	Методика «Кто прав?»	Итог
Аня Ш.	1	1	Высокий уровень
Иван Ю.	1	1	Высокий уровень
Виктория С.	1	1	Высокий уровень
Сергей Ф.	1	2	Средний уровень
Иван В.	1	2	Средний уровень
Владислав М.	1	2	Средний уровень
Семён Ч.	2	2	Средний уровень
Алёна Ш.	2	2	Средний уровень
Николай С.	2	2	Средний уровень
Анастасия Д.	1	2	Средний уровень
Владислав Ю.	2	2	Средний уровень
Никита К.	2	3	Низкий уровень
Влада В.	3	3	Низкий уровень

Ярослав Т.	3	3	Низкий уровень
Денис С.	3	3	Низкий уровень
Кирилл К.	3	3	Низкий уровень

Обучающиеся 3 «Б» класса отнеслись к проводимым диагностикам доброжелательно, проявляя нескрываемое любопытство к «новому учителю» - человеку, проводившему диагностики. Атмосфера в классе была уютной, спокойной, иными словами, оптимальной для проведения и выполнения заданий. Большая часть ребят без труда приспосабливалась к смене деятельности. Они с удовольствием взаимодействовали друг с другом, не задумываясь, помогали партнерам; в спорных вопросах, при несовпадении мнений, относились к позиции собеседника с должным уважением и пониманием. Задание «Рукавички» стало для ребят «эмоциональной отдушиной». Поощрялась оригинальность, неординарность к выбору цвета, узора рукавичек. Каждая пара учеников, не взирая на конфликты, при выборе узора, цвета, пыталась организовать взаимный контроль по мере осуществления деятельности и взаимопомощь. Общее эмоциональное отношение класса к деятельности было позитивным. С учетом полученных результатов, педагогам можно предложить следующие рекомендации по развитию коммуникативных умений в рамках 3 «Б» класса.

2.3. Рекомендации педагогам по развитию коммуникативных умений младших школьников

В процессе общения младшие школьники часто сталкиваются с разными трудностями. Чаще всего это связано сформированностью коммуникативных умений.

Формирование коммуникативных умений у младших школьников зависит использования педагогом разнообразных форм и методов. На начальной ступени обучения целесообразно применять наглядные,

словесные, практические и репродуктивные методы, а также различные игры. Исходя из анализа результатов уровня коммуникативных умений у младших школьников, можно увидеть, что есть необходимость дальнейшего формирования данных формирования коммуникативных умений младших школьников нами были разработаны рекомендации.

Рекомендации по развитию коммуникативных умений у Дениса С., Кирилла К., Ярослава Т., Влады В., Никиты К. (низкий уровень).

Дидактическая игра благополучно выходить из конфликтных ситуаций, находить компромиссное решение.

Ход игры. Педагог сообщает, что сегодня к ним прилетел Карслон и оставил много игрушек. Педагог достает из сумки новые игрушки, они все разные. Педагог предлагает детям разобрать их, а сам наблюдает за ними со стороны. Если в группе складывается конфликтная ситуация из-за игрушек, педагог успокаивает сложившийся ситуации.

Подвижная игра «Танцоры и музыканты».

Цель. Учить детей пользоваться общими вещами, уступать друг другу, выражать симпатию другому ребенку.

Ход игры. Игра проводится под музыкальное сопровождение. Взяв куклу, педагог показывает, как можно с ней танцевать. Потом, он позывает 3-4 детей, предлагает каждому выбрать куклу. Дети с куклами становятся вокруг педагога и вместе с ним выполняют плясовые движения. Во время выступления «танцоров» остальные участники подпевают и выполняют роль музыкантов (играют на своих кулачках, как на дудочках, или изображают игру на гармошке). После пляски, передают свои куклы, тем кто еще не плясал, выражая свою симпатию определенному ребенку.

Творческая игра «Страна вежливости»

Цель. Учить детей уместно, в зависимости от ситуации и адресата, употреблять вежливые слова приветствия. Учить общей культуре поведения, доброму, уважительному отношению друг к другу.

Ход игры. Педагог предлагает отправиться в страну Вежливости. Сначала нужно вспомнить вежливые слова. Далее педагог читает стих. В. Солоухина «Здравствуйте», дети отвечают на вопросы, поставленные в стихотворении.

Творческая игра «Кто здесь кто?»

Цель. Учить средствам жестикуляции и мимики, передавать наиболее характерные черты персонажа сказки.

Ход игры. Педагог предлагает детям сыграть небольшие спектакли по известным сказкам, изображая героев средствами мимики и жестов.

Игра-инсценировка «Доброе слово лечит, а худое калечит»

Цель. Дать детям понятие, что словом можно воздействовать на чувства и поведение людей.

Ход игры. Педагог спрашивает детей, знают ли они, что с помощью слова можно творить чудеса. Слово может обидеть, огорчить, рассмешить человека. Когда человек огорчен, обижен, ему очень трудно справиться с плохим настроением, а добрым словом его можно утешить. Педагог читает стихотворение, а затем жестами и мимикой показывает его, дети повторяют за педагогом. Таким образом, формирование коммуникативных умений младших школьников это обучение в процессе общения. Ребенок находится в мире, где строится в процессе общения. Насколько он будет социально адаптированным, зависит от уровня сформированности коммуникативных умений.

Использование таких форм работы как парная, групповая и коллективная оказывать наиболее сильное влияние на формирование коммуникативных умений. Для успешного формирования представленном комплексе мероприятий применяются различные формы проведения занятий: игры и ролевые игры, тренинги, проблемные ситуации, проекты, беседы, внеклассные занятия и классные часы.

Рекомендации по развитию коммуникативных умений у Ивана В., Владислава М., Анастасии Д., Сергея Ф., Владислава Ю., Семёна Ч., Алёны Ш., Николая С. (средней уровень).

«Сходное или различное».

Цель: активизация совместной речевой деятельности, тренировка умений выражения в русской речи сходства и различий.

Ход игры: участники образуют пары. Им вручаются карточки с картинками. Показывать карточки друг другу нельзя. Работая в парах, играющие задают вопросы друг другу, чтобы выяснить, какие картинки на их карточках являются общими, а какие различными. Обсудив по три картинки, играющие меняются местами, и продолжают работу с другими партнёрами. Раздаточный материал можно варьировать, используя синонимичные и антонимичные слова, предложения и т.д.

«Близнецы»

Цель: активизация умений монологических высказываний типа описания доказательства, сравнения и включения их в диалог.

Ход игры: все играющие получают открытки, не показывая, их друг другу. Описывая открытки, задавая вопросы друг другу, играющие должны найти пары одинаковых открыток. Возможен обмен открытками по кругу.

«План города»

Цель: активизация умений вопросно-ответного взаимодействия с использованием различных форм вопросительных, предположительных высказываний и техники расспроса, а также всевозможных по содержанию и структуре реплик реакций.

Ход игры: участники игры образуют пары. Каждый из играющих получает вариант плана города, на котором указаны какие-либо достопримечательности. Задавая друг другу вопросы, играющие устанавливают названия улиц, местоположение достопримечательностей. Они должны также описать дорогу к этим местам от заданной исходной точки.

«Уикенд»

Цель: активизация умений дискутирования, обсуждения, аргументирования, объяснения и убеждения.

Ход игры: участники игры разрабатывают маршрут за город и план проведения уикенда. Каждая группа обсуждает и представляет свой план. Условия, которые должны быть учтены, могут быть различными (определение суммы денег, мест для посещения, выбор транспортных средств, спортивного инвентаря для игр на природе и т.п.).

Рекомендации для коммуникативных умений у Анны Ш., Ивана Ю., Виктории С. (высокий уровень).

Мини проект

«Наш класс»

Цель: формировать коммуникативные умения: распределять функциональные обязанности между собой, учитывая желания партнеров в группе; умение слушать, вести диалог; умение интегрироваться в группу и выстраивать продуктивное взаимодействие с одноклассниками и учителем.

Оборудование: фотографии учащихся, рисунок дерева, конверты с именами, шаблон расписания уроков, конверт с режимом дня, клей и карандаш.

I этап. Вступительное слово. Необходимо вызвать интерес у детей. Учитель рассказывает детям историю. После рассказа, дети получают письмо, а текст письма звучит как загадка, отгадка же находится в классе. После решения этой загадки, дети получают еще одну. В процессе поиска ответов на загадки, находят различные материалы для работы. Дети материалы, которые нашли и с помощью учителя формируют проблему. Проблема - отсутствие классного уголка.

II этап. Деятельность в ходе, которой дети делятся, формируются цели и задачи. Учащиеся распределяют между собой роли и задания. Всего для выполнения детям предложены, соответственно дети делятся на 5 групп при помощи учителя. Деление на группы происходит помощью жеребьевки.

Группы получают следующие задания:

- 1 группа – создание списка класса;
- 2 группа – создание дерева дня рождений всех одноклассников;
- 3 группа – составляет правила поведения в школе;
- 4 группа – создает режим дня в школе;
- 5 группа – создает название классного уголка.

III этап. Происходит непосредственная деятельность в группах. Учитель - наблюдатель, консультант. При помощи учителя дети обязанности внутри группы.

1 группа: 2 человека работают с компьютером - вбивают информацию; 1 человек записывает фамилии каждого учащегося; 1 человек записывает фамилий в алфавитном порядке; 1 человек собирает информацию о каждом учащемся.

2 группа: 2 человека вырезают фотографии; 1 человек узнает даты рождения одноклассников; 1 человек распределяет даты по временам года; 1 человек вклеивает фотографии и подписывает дату;

3 группа: 4 человека составляют распорядок дня (при поддержке школьной медсестры); 1 человек вбивает информацию на компьютер;

4 группа: 4 человека составляют правила поведения школьника; 1 человек вбивает информацию на компьютер;

5 группа: разрабатывают оформление названия и изготавливают его.

IV этап. Каждая группа представляет результаты своей деятельности.

Соединение в один продукт результаты работы групп.

В заключении, хотелось бы сказать, что выше предложенные рекомендации, актуальны только для 3 «Б» класса Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Средней общеобразовательной школы № 163, так как подобранные задания, тренинги и игры были подобраны с учетом психологических особенностей и показателей уровня развития исследуемых коммуникативных умений

обучающихся 3 «Б» класса. Учитывая то, что младший школьный возраст имеет общие характеристики, поэтому данные рекомендации могут использоваться не только с целью коррекции коммуникативных умений, но для развития данных умений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном обществе проблема формирования коммуникативных умений младших школьников остается актуальной. Уровень сформированности коммуникативных умений оказывает влияние на процесс социализации, на результативность обучения детей и становление личности. При решении первой задачи нашего исследования мы определили, что школа является общеобразовательной организацией, так как она осуществляет образовательный процесс и реализует образовательные программы.

На базе проведения анализа научно-педагогических исследований о сути коммуникативных умений, проведенной диагностики мы определили, что младший ученический возраст - является оптимальным периодом обучения поведению в социуме, искусству общения, освоения коммуникативных и речевых умений, методов различения социальных ситуаций. В течение данного периода на качественно новом уровне будет реализовываться потенциал развития ребенка как активного субъекта, который познаёт окружающий мир и самого себя, приобретает собственный опыт действия в данном мире. Его собственное поведение отличается наличием сформированной сферы познавательных мотивов и интересов, внутреннего плана действий, готовностью согласовывать собственные действия со сверстниками, регулируя собственные действия с общественными нормами поведения, готовностью к весьма адекватной оценке в своей деятельности и собственных возможностей.

Нами определены понятия и виды коммуникативных умений - это третья задача. Коммуникативные умения включают в себя умение работать в группе, в коллективе, владение навыками взаимодействия с людьми, способность к речевому общению и социализации личности. Под понятием «Коммуникативные умения» мы понимаем: умение слушать собеседника, обосновывать и высказывать собственное мнение, оформлять свои мысли в устной и письменной речи, выделять в речи существенные ориентиры

действия, а также передать их партнеру и умение группового взаимодействия. Младший школьник должен освоить различные способы действия в процессе общения, у него должно сформироваться умение устанавливать и поддерживать контакты с людьми, умение в правильной форме объяснять свою мысль и спокойно воспринимать информацию от других, а именно освоение методов, приемов и способов восприятия и передачи коммуникативные сигналов.

В ходе проведенного анализа психолого-педагогической литературы были рассмотрены невербальные, определены формы и методы формирования коммуникативных умений. Было теоретически выявлено, что использование комплекса мероприятий по формированию коммуникативных умений станет эффективным средством развития коммуникативных умений у младших школьников.

В разработанных рекомендациях, особое внимание уделялось игре, так как именно она, в большей степени, способствует формированию коммуникативных умений. При общении дети делятся друг с другом новыми знаниями, тем самым обогащая процесс познания и постижения окружающей действительности.

Эффективность процесса развития коммуникативных умений младших учеников может обеспечиваться лишь при выполнении совокупности педагогических условий.

Поставленные во введении цель и задачи выполнены.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алавидзе, Т.А. Социальная психология в современном мире [Текст]/ Т.А. Алавидзе. – М.: Педагогика, 2002. – 360 с.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст]/ Г.М. Андреева. - М.: Психология, 2006.- 290 с.
3. Андриенко, Е.В. Социальная психология: учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений [Текст]/ Е.В. Андриенко. - М.: Академия, 2004.-264 с.
4. Бабанский, Ю.О. Дидактических основах повышения эффективности обучения [Текст]/ Ю.О. Бабанский. - М.: Педагогика, 2006. -196 с.
5. Банькина, С.В. Педагогическая конфликтология: состояние, проблемы исследования и перспективы развития [Текст]/ С.В. Банькина.- М.: Педагогика, 2001. – 485 с.
6. Бодалев, А.А. Психология общения [Текст]/ А.А. Бодалев. - М.: Международная педагогическая академия, 2002.- 235 с.
7. Бодалев, А.А., Психология массовой коммуникации [Текст]/ А.А. Бодалев. - М.: Гардарики, 2008. - 254 с.
8. Бориснёв, С. В. Социология коммуникации: [Текст]/ С.В. Бориснёв. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
9. Бурякова, В.В. Дискуссия на современном уроке [Текст]/ В.В. Бурякова. – М.: МГИУУ, 2011. – 160 с.
10. Волков, Б.С. Возрастная психология [Текст] / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. - М.: ВЛАДОС, 2008. - 343 с.
11. Волков, Б.С. Как помочь школьнику учиться? Психологическая поддержка и сопровождение [Текст]/ Б.С. Волков. - СПб.: Питер, 2011. -304 с.
12. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] /Л.С. Выготский. -М.: Просвещение, 1991. – 480 с.

13. Гамезо, М.В., Возрастная и педагогическая психология [Текст] / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. - М.: МГОПУ; 1999.- 512 с.
14. Василика, М.А. Основы теории коммуникации [Текст]/ М.А. Василика, М. С. Вершинина, В. А. Павлов – М.: Гардарики, 2003. - 615 с.
15. Голуб, Б.А. Основы общей дидактики. [Текст] / Б.А. Голуб. – М.: ВЛАДОС, 1999. - 355с.
16. Гонина, О.О. Психология младшего школьного возраста [Текст]/ О.О Гонина. – М.: Флинта, 2015. - 312 с.
17. Давыдов, В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности [Текст]/ В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков //Журнал вопросы психологии. - 2002. – №3 С. 14-19.
18. Данилов, М.А. Дидактика [Текст]/ М.А. Данилов, Б. П. Компова. - М.: АПН РСФСР, 2007. – 518 с.
19. Данилов, М.А. Умственное воспитание [Текст]/ М.А. Данилов. – М.: Советская педагогика, 2004. – 86 с.
20. Дубровкина И. В. Рабочая книга школьного психолога [Текст] / И. В. Дубровина, М. К. Акимова, Е. М. Борисова [и др.]; под. ред. И. В. Дубровиной. - М.: Просвещение, 1991. - 303 с.
21. Епишина, Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности [Текст]/ Л.В. Епишина// Журнал начальная школа- 2007. - №11. –С. 12-14.
22. Жураковский, В.М Работа в команде как педагогический принцип в России [Текст]/ В.М. Жураковский, З.С. Сазонова, // Журнал практика высшего образования в России. – 2005. -№8 – С. 6.
23. Заваденко, Н.Н. Школьная дезадаптация: психоневрологическое и нейропсихическое исследование [Текст]: Н.Н. Заваденк Т.Ю. Успенская, Н.Ю. Суворинова // Журнал нейрол. И психиатр - 1997. - №1. -С. 61.

24. Кабанова-Меллер, Е.Н. Формирование примеров умственной деятельности и умственного развития учащихся [Текст]/ Е.Н. Кабанова-Миллер.- М.: Просвещение, 2008. – 288 с.
25. Казакова, Л.П. Психология массовых коммуникаций [Текст]/ Л.П. Казакова.- М.: МГУП имени Ивана Федорова, 2014. - 214 с.
26. Ковалева, Л.М., Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников в школе? [Текст] /: Л.М. Ковалева, Н.Н. Тарасенко, -М.: Начальная школа, 1996. – 7 с.
27. Козина, Е.Ф. Методика преподавания естествознания [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ Е.Ф. Козина, Е.Н. Степанян, – М.: Академия, 2004. – 496 с.
28. Крайг, Г. Психология развития [Текст]/ Г. Крайн. - СПб.: Питер, 2000. - 552 с.
29. Красноярова, О.В. Гражданская журналистика как стимул развития профессиональной журналистики [Текст]/ О.В. Красноярова// Вопросы теории и практики журналистики.- 2013. - № 3. - С. 121–125.
30. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология [Текст] / И.Ю. Кулагина, В.Н. Коллюцкий, - М.: Творческий центр «Сфера», - 2001. - 462 с.
31. Лассвелл, Г. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. [Текст]:/ Г. Лассвелл, М.М. Назаров, - М.: Едиториал УРСС, 2002. - 243 с.
32. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики [Текст] /А.А. Леонтьев – СПб.: Лань. 2003. - 287 с.
33. Леонтьев, А.А. Психолингвистические особенности языка [Текст]/А.А. Леонтьев - М.: Академический Проспект; Альма Матер, 2008. - 760 с.
34. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении [Текст]/ М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. - 26 с.

35. Макарова, Н.Н. Коммуникативная игра в младших классах [Текст] / Н.Н. Макарова // Журнал начальная школа, 2008. - №7. - С. 26.
36. Маклаков, А.Г. Общая психология. [Текст] / А.Г. Маклаков.- Спб.: Питер, 2002. - 592 с.
37. Максимова А.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх [Текст] / А.А. Максимова А. А. // Журнал начальная школа: до и после. - 2005. – №1. - С. 30-34.
38. Максимова, А. А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх [Текст] / А.А. Максимов // Журнал из первых рук. – 2005. №3.- С. 3-4.
39. Мастюкова, Е.М. Лечебная педагогика. Ранний и дошкольный возраст [Текст] / Е.М. Мастюкова.- М.: ВЛАДОС, 1997. – 350 с.
40. Михайлова, И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности [Текст] / И.М. Михайлова. – Псков: ПГПУ, 2005. - 188 с.
41. Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания [Текст] / А.В. Мудрик. - М.: Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.
42. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2002. - 358 с.
43. Немов, Р. С. Психология [Текст] / Р.С. Немов.-М.: Владос, 2003.- 155 с.
44. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология [Текст] / Л.Ф. Обухова - М.: Тривола, 2001.- 412 с.
45. Овчарова, Р. В. Практическая психология образования [Текст] / Р.В. Овчарова.- М.: «Академия», 2003. - 448 с.
46. Ольшанский, Д.В. Психология масс [Текст] / Д.В. Ольшанский.- Спб.: Питер, 2002. - 363 с.
47. Осмоловская, И.М. Словесные методы обучения [Текст] / И.М. Осмоловская.-М.: Академия, 2008 - 104 с.

48. Песняева, Н.А. Учебный диалог как средство развития речевой деятельности младших школьников: Автореф. дисс. канд. пед. наук / Н.А. Песняева; М.: Наука, 2014. – 16 с.
49. Подласый, И.П. Педагогика начальной школы [Текст]/ И.П. Подласый. М.: ВЛАДОС, 2000. - 400 с.
50. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов [Текст] / К.Н. Поливанова.-М.:Издат .центр, 2000.-184 с.
51. Практическая психология образования [Текст]: / под ред. И.В. Дубровиной. - М.: 2000. - 200 с.
52. Пронина, Е.Е. Категории медиапсихологии. [Текст]/ Е.Е. Пронина.//Психология журналистики. - 2002. №2 - с. 46.
53. Рейнгольд, Г. Умная толпа: новая социальная революция [Текст] / Г. Рейнгольд. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006. - 155 с.
54. Рогов, Е.И. Психология общения [Текст] / Е.И. Рогов. - М.: ВЛАДОС, 2004. - 336 с.
55. Рыбалко, Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология [Текст]/ Е.Ф. Рыбалко. - Л.: ЛГУ,1990.-156 с.
56. Сапагова, Е. Е. Психология развития человека [Текст]/ Е.Е. Сапагова. - М.: Аспект пресс, 2001 - 460 с.
57. Ситаров, В.А. Дидактика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст]/В.А. Ситаров.-М.: Академия, 2004. - 368 с.
58. Ситаров, В.А. Дидактика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст] /В. А. Ситаров.- М.: Академия, 2004. - 23 с.
59. Слостенин, В.А. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] учеб. пособие /В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов, - М.: Академия, 2002 – 452 с.
60. Столяренко, Л. Д. Основы психологии [Текст]/ Л.Д. Столяренко. - Ростов н/д.: Феникс, 2008. - 703 с.

61. Физиологические особенности детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] <http://webcommunity.ru/fiziologicheskie-osobennosti-detej-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения 20. 05. 2017)
62. Фролова, А.Н. Дошкольная педагогика: конспект лекций. [Текст]/ А.Н. Фролова. - Ростов н/д.: Феникс,2009. – 251 с.
63. Черных, А. Мир современных медиа [Текст] / А. Черных. - М.: Территория будущего, 2007. - 312 с.
64. Шариков, А. В. О необходимости реконцептуализации медиаобразования [Текст] / А.В. Шариков //Российский журнал истории, теории и практики медиапедагогике. - 2012. - № 4. – С. 61–76.

Методика Направленность личности в общении

1. Чтобы собеседник правильно понял меня, ...

- 1 - я должен говорить о том, что его волнует и интересует;
- 2 - у него должна быть одинаковая со мной точка зрения;
- 3 - главное, чтобы он хорошо разобрался в обсуждаемом вопросе;
- 4 - я должен говорить то, что ему понятно и с чём он согласен;
- 5 - я не всегда буду стараться достичь этого;
- 6 - ...

2 Я ожидаю от собеседника...

- 1 - чёткой и твердой позиции;
- 2 - согласия со мной;
- 3 - какой-либо пользы для себя;
- 4 - участия в решении деловых вопросов;
- 5 - открытости, готовности принять мою помощь;
- 6 - ...

3 То, что чувствует и переживает собеседник, ...

- 1 - я принимаю близко к сердцу;
- 2 - может влиять на моё поведение;
- 3 - может представлять интерес;
- 4 - не должно мешать делу;
- 5 - не следует показывать окружающим;
- 6 - ...

4 Я хотел бы, чтобы собеседник занимал в общении со мной позицию...

- 1 - удобную для меня;
- 2 - всё равно какую;
- 3 - лидера;
- 4 - сочувствующего слушателя;

5 - удобную для него;

6 - ...

5 Доверие собеседника ко мне...

1 - не имеет существенного значения для дела;

2 - нужно, если мне важен этот человек;

3 - должно быть полным;

4 - сделает общение более спокойным и лёгким;

5 - мне очень дорого, и я буду стараться оправдать его;

6 - ...

6 Если в общении между нами назревает конфликт, собеседник...

1 - должен уступить;

2 - может рассчитывать на мою готовность помочь, уступить;

3 - не должен делать того, чего я не хочу;

4 - лучше пусть займётся делом;

5 - должен его не допустить;

6 - ...

7 Когда собеседник меня не понимает, ...

1 - значит, я плохо объясняю и должен ему помочь;

2 - должен выслушать его точку зрения;

3 - меня это не волнует, если это не мешает делу;

4 - я прекращаю с ним общаться;

5 - я буду ему объяснять, если мне это надо;

6 - ...

8 Для меня важно, чтобы собеседник в общении со мной исходил из...

1 - моих интересов;

2 - желания не обострять отношения;

3 - того, что приятно для меня;

4 - того, что его волнует;

5 - интересов дела;

6 - ...

9 Если собеседник перестаёт меня слушать, ...

1 - меня это не волнует;

2 - я обижаюсь и прекращаю разговор;

3 - значит, в этом виновен я;

4 - попробую повлиять на него по-другому;

5 - я буду слушать его;

6 - ...

10 Мне нравится такое общение, когда...

1 - оно проходит спокойно, и я согласен с собеседником;

2 - я получаю от него пользу;

3 - я чувствую, что нужен собеседнику;

4 - когда есть практический результат;

5 - когда я получаю удовольствие;

6 - ...

11 Чтобы я правильно понял собеседника, ...

1 - он должен быть моим единомышленником;

2 - надо меньше разговоров, а больше дела;

3 - я должен согласиться с его точкой зрения;

4 - надо внимательно за ним понаблюдать;

5 - мне надо полностью сосредоточиться на его проблемах;

6 - ...

12 Я считаю правильным, если собеседник ожидает от меня...

1 - согласия;

2 - того, что я намерен ему предложить;

3 - ничего не ожидает;

4 - помощи, участия;

5 - чёткой и твёрдой позиции;

6 - ...

13 То, что я чувствую и переживаю, ...

1 - зависит от переживаний собеседника;

- 2 - не должно быть заметно собеседнику;
- 3 - не должно мешать делу;
- 4 - должно быть важно для собеседника, и он тоже должен переживать;
- 5 - не должно беспокоить собеседника;
- 6 - ...

14 Я стараюсь занять в общении позицию...

- 1 - удобную для собеседника;
- 2 - всё равно какую;
- 3 - сочувствующего слушателя;
- 4 - удобную для меня;
- 5 - лидера;
- 6 - ...

15 Доверять собеседнику...

- 1 - можно только в очень редких случаях (если в этом есть смысл);
- 2 - надо, если это в интересах дела;
- 3 - можно, если его позиция убедительна;
- 4 - можно, если наши взгляды совпадают;
- 5 - надо, потому что это поможет ему;
- 6 - ...

16 Если в общении назревает конфликт, я...

- 1 - займусь делом;
- 2 - постараюсь его сгладить;
- 3 - буду действовать в соответствии со своими интересами;
- 4 - уступлю, чтобы помочь собеседнику;
- 5 - буду доказывать свою правоту;
- 6 - ...

17 В общении я исхожу из...

- 1 - стремления утвердить свою точку зрения;
- 2 - желания получить максимум пользы для себя;
- 3 - необходимости решить проблемы другого человека, помочь ему;

4 - необходимости избежать конфликта;

5 - интересов дела;

6 - ...

18 Когда я не понимаю собеседника, ...

1 - меня это не беспокоит;

2 - я очень переживаю и ищу свою ошибку;

3 - пересматриваю свою точку зрения;

4 - значит он плохо объясняет;

5 - буду стараться понять, если мне это надо;

6 - ...

19 Для меня главная цель общения – это...

1 - помочь, поддержать собеседника;

2 - решить деловой вопрос;

3 - получить удовольствие;

4 - избежать конфликта;

5 - извлечь какую-нибудь пользу;

6 - ...

20 Если я считаю, что собеседник неправ, то...

1 - я теряю к нему интерес;

2 - думаю, чем могу ему помочь;

3 - буду добиваться, чтобы он признал и исправил свою ошибку;

4 - не буду обострять ситуацию;

5 - это меня не беспокоит, это его проблема;

6 - ...

Методика оценки коммуникативно-организаторских умений

1. Есть ли у вас стремление к изучению людей и установлению знакомств с различными людьми?
2. Нравится ли вам заниматься общественной работой?
3. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-либо из ваших товарищей?
4. Всегда ли вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
6. Часто ли вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими вашего мнения?
7. Верно ли, что вам приятнее и проще проводить время за книгами или за каким-нибудь другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли некоторые помехи в осуществлении ваших намерений, легко ли вам отказаться от своих намерений?
9. Легко ли вы устанавливаете контакты с людьми, которые старше вас по возрасту?
10. Любите ли вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли вам включаться в новые для вас компании (коллективы)?
12. Часто ли вы откладываете на другие дни дела, которые нужно было выполнить сегодня?
13. Легко ли вам удается устанавливать контакты и общаться с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли вы добиться того, чтобы ваши товарищи действовали в соответствии с вашим мнением?

15. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
17. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли при решении важных дел вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли вас окружающие люди и хочется ли вам побыть одному?
20. Правда ли, что вы плохо ориентируетесь в незнакомой для вас обстановке?
21. Нравится ли вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у вас раздражение, если вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли вы затруднение, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы ваших товарищей?
27. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди незнакомых людей?
28. Верно ли, что вы редко стремитесь доказать свою правоту?
29. Полагаете ли вы, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую группу?
30. Принимаете ли вы участие в общественной работе в школе (на производстве) ?
31. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых?

32. Верно ли, что вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не сразу было принято товарищами?

33. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомый коллектив?

34. Охотно ли вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

35. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?

36. Часто ли вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

37. Верно ли, что у вас много друзей?

38. Часто ли вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

39. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

40. Правда ли, что вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Тест на эмпатию Бойко

1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонности, способности.
2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным.
3. Я больше верю доводам своего рассудка, чем интуиции.
4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами сослуживцев.
5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется.
6. Обычно я с первой же встречи угадываю «родственную душу» в новом человеке.
7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, политике со случайными попутчиками в поезде, самолете.
8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены.
9. Моя интуиция – более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт.
10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другой личности – бестактно.
11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая того.
12. Я легко могу представить себя каким-либо животным, ощутить его повадки и состояния.
13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение.
14. Я редко принимаю близко к сердцу проблемы своих друзей.

15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются.
16. В общении с деловыми партнерами обычно стараюсь избегать разговоров о личном.
17. Иногда близкие упрекают меня в черствости, невнимании к ним.
18. Мне легко удается копировать интонацию, мимику людей, подражая им.
19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых партнеров.
20. Чужой смех обычно заражает меня.
21. Часто, действуя наугад, я, тем не менее, нахожу правильный подход к человеку.
22. Плакать от счастья глупо.
23. Я способен полностью слиться с любимым человеком, как бы растворившись в нем.
24. Мне редко встречались люди, которых я понимал бы без лишних слов.
25. Я невольно или из любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних людей.
26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг меня волнуются.
27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, «разложив по полочкам».
28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов семьи.
29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком.
30. У меня творческая натура - поэтическая, художественная, артистичная.
31. Я без особого любопытства выслушиваю исповеди новых знакомых.

32. Я расстраиваюсь, если вижу плачущего человека.
33. Мое мышление больше отличается конкретностью, строгостью, последовательностью, чем интуицией.
34. Когда друзья начинают говорить о своих неприятностях, я предпочитаю перевести разговор на другую тему.
35. Если я вижу, что у кого-то из близких плохо на душе, то обычно воздерживаюсь от расспросов.
36. Мне трудно понять, почему пустяки могут так сильно огорчать людей.

Оценка самоконтроля в общении

1. Мне кажется трудным искусство подражать привычкам других людей
2. Я бы, пожалуй, мог свалить дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.
5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем я искренне убежден.
8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.
10. Я не-всегда такой, каким кажусь.

Опросник коммуникативно-организаторские способности

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?

16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых Вам людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую Вам компанию?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?

32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?

33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую Вам компанию?

34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?

36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?

37. Верно ли, что у Вас много друзей?

38. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

39. Правда ли, что Вас пугает перспектива оказаться в новом коллективе?

40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Диагностика уровня эмпатии

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Взрослых детей не раздражает забота старших.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудач других людей.
4. Среди всех музыкальных передач предпочитаю «Современные ритмы».
5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.
6. Больному человеку можно помочь даже словом.
7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя лицами.
8. Старые люди, как правило, беспричинно обидчивы.
9. Когда я в детстве слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.
10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.
11. Я равнодушен к критике в свой адрес.
12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.
13. Я всегда все родителям прощал, даже если они были неправы.
14. Если лошадь плохо тянет, ее нужно хлестать.
15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, словно это происходит со мной.
16. Родители относятся к своим детям справедливо.
17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.
18. Я не обращаю внимания на плохое настроение своих родителей.
19. Я подолгу наблюдаю за поведением птиц и животных, откладывая другие

дела.

20. Фильмы и книги могут вызывать слезы только у несерьезных людей.

21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.

22. В детстве я приводил домой бездомных собак и кошек.

23. Все люди необоснованно озлоблены.

24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.

25. При виде покалеченного животного я стараюсь ему чем-то помочь.

26. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.

27. Человеку станет легче, если внимательно выслушать его жалобы.

28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.

29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.

30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своего хозяина.

31. Из затруднительных, конфликтных ситуаций человек должен выходить самостоятельно.

32. Если ребенок плачет, на то есть свои причины.

33. Молодежь должна всегда удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.

34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники иногда

задумчивы.

35. Беспорядочных домашних животных следует уничтожать.

36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я перевожу разговор на другую тему.

Рукавички

«Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

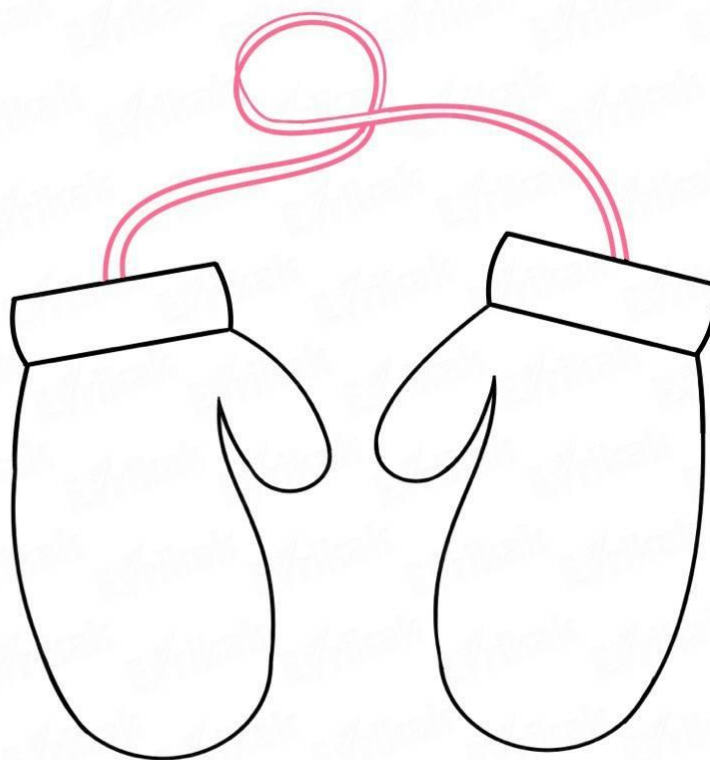


Рис. 3. Рукавички

Кто прав

1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

— Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа.

— Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя.

— А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

— Давай купим ему это лото, — предложила Лена.

— Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы	Щепина Дарья Андреевна
Факультет, кафедра, номер группы	Институт педагогики и психологии детства Кафедра педагогики и психологии детства БН-53
Название работы	Развитие коммуникативной деятельности учащихся начальной школы
Процент оригинальности	56,36%

Дата 11.06.19

Ответственный в
подразделении

Дылдина
(подпись)

Дылдина Д.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбуке"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 11.06.19

Ответственный в
подразделении

Дылдина
(подпись)

Дылдина Д.В.
(ФИО)

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

*руководителя выпускной квалификационной работы
на тему «РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ»
студента Щепиной Дарьи Андреевны,
обучающегося по ОПОП 44.03.05 - Педагогическое образование;
направленность «Начальное образование и информатика»
дневной формы обучения*

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал способность осуществлять поиск, проводить анализ информации и т.д.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла подготовки работы.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способ их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа «Развитие коммуникативной деятельности учащихся начальной школы» студента Щепиной Д. А. соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:
Коротаева Евгения Владиславовна,
д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии детства

Дата: 11.06.19

