

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**ОСНОВЫ
ФОРМИРОВАНИЯ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е. В. Коротаева

Исполнитель:
Беляева Ксения Николаевна,
обучающийся ДОШ-1501 группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Коротаева Евгения Владиславовна,
доктор пед. наук, профессор

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	5
1.1 Изучение совместной деятельности в психолого-педагогической литературе.....	5
1.2 Психологические особенности дошкольного возраста.....	11
1.3 Возможности формирования совместной деятельности у детей дошкольного возраста.....	18
ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	22
2.1. Методики диагностики сформированности совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста: общая характеристика	22
2.2. Диагностика уровня сформированности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста в МБДОУ № 80.....	25
2.3. Рекомендации по формированию совместной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	45
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Дошкольное детство – это возраст активного освоения социальных навыков и представлений о мире. На современном этапе развития общества отмечается особая значимость изучения взаимодействия внутри детских коллективов в детском саду. Первое самостоятельное социальное взаимодействие с чужим взрослым и со сверстниками появляется у ребенка именно в группе детского сада. Приобретенные в дошкольном возрасте навыки совместной деятельности, сотрудничества, конкуренции, выстраивания взаимодействия со сверстником и чужим взрослым имеют очень большое значение для дальнейшей социализации. Задача организации у детей подлинно совместной деятельности не столь проста, как кажется. Нередко здесь имеет место упрощенческий подход, когда детям предлагается работать вместе (строить, лепить, клеить), не раскрывая перед ними, что же означает «вместе».

Чтобы совместная деятельность действительно способствовала развертыванию между детьми положительных взаимоотношений, чтобы ребенок видел сверстника, понимал его и откликался на его состояние, недостаточно только постановки общей задачи, которая должна воплотиться в конечном продукте. Очень важно задать конкретную форму взаимосвязи и взаимозависимости отдельных предметных действий, которая способствовала бы развертыванию между детьми активного общения по поводу работы, включая обсуждение социального смысла деятельности, ее назначения, вклада отдельных участников, условий ее успешного осуществления. Приобщение детей дошкольного возраста к совместной деятельности позволяет своевременно научить ребенка эффективным средствам решения продуктивных задач различной сложности в кооперации с другими детьми.

Исходя из вышеизложенного, тема формирования совместной деятельности у детей дошкольного возраста остается актуальной на данном этапе развития современного общества.

Цель данной работы состоит в теоретическом обосновании и изучении на практике возможности формирования совместной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования – образовательный процесс в дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования – совместная деятельность детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

- 1) Рассмотреть теоретические аспекты процесса формирования совместной деятельности
- 2) Дать психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста.
- 3) Определить уровень готовности детей старшего дошкольного возраста к совместной деятельности.
- 4) Разработать рекомендации педагогам по организации совместной деятельности.

Методы исследования. В ходе данной исследовательской работы были использованы теоретические методы такие как: анализ, обобщение психологической и педагогической литературы; эмпирические методы: наблюдение, беседа, диагностические методики, метод математической статистики.

База исследования. Базой исследования явилось МБДОУ детский сад № 80 города Екатеринбурга. Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Изучение совместной деятельности в психолого-педагогической литературе

В. В. Леонтьев рассматривал деятельность «...как активное взаимодействие с окружающей действительностью, выражающее отношение человека к миру и способствующее удовлетворению его потребностей. Психическое развитие человека во многом составляет процесс развития его деятельности» [20, с. 42].

Деятельность многообразна. Она может быть игровой, учебной и трудовой, познавательной и преобразовательной, созидающей и разрушительной, производственной и потребительской, экономической, социально-политической и духовной. Особыми видами деятельности являются творчество и общение.

Обычно деятельность делят на материальную и духовную.

Материальная деятельность направлена на изменение окружающего мира. И может быть производственной (изменяющей природу) и социально-преобразовательной (изменяющей структуру общества). Примером материальной производственной деятельности является производство товаров; примерами социально-преобразовательной — государственные реформы, революционная деятельность.

Духовная деятельность направлена на изменение индивидуального и общественного сознания. Она реализуется в сферах искусства, религии, научного творчества, в моральных поступках. Духовная деятельность включает в себя деятельность познавательную (получение знаний о мире), ценностную (определение норм и принципов жизни), прогностическую (выстраивание моделей будущего) [24, с. 91].

Деление деятельности на духовную и материальную условно. В реальности духовное и материальное не могут быть оторваны друг от друга. Любая деятельность имеет материальную сторону, так как тем или иным образом соотносится с внешним миром, и идеальную сторону, поскольку предполагает целеполагание, планирование, выбор средств и т.д.

Деятельность многообразна. Выделяют такие виды человеческой деятельности человеческой деятельности, как :

- Игра
- Учение
- Труд
- Общение
- Творчество

Творческую деятельность Л. С. Выготский определяет как «деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещь внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке» [10, стр.3].

Общение - взаимодействие 2 или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного и/или аффективно-оценочного характера. Обычно О. включено в практическое взаимодействие людей (совместный труд, учение, коллективная игра и т. п.), обеспечивает планирование, осуществление и контролирование их деятельности [17, с. 91].

Труд, обучение и игру принято считать основными конкретными формами деятельности. Под трудом понимают целесообразную деятельность человека по преобразованию природы и общества ради удовлетворения личных и социальных потребностей. Трудовая деятельность направлена на практически полезный результат — различные блага. Трудовая деятельность требует умственного и физического напряжения. В трудовой деятельности развиваются способности человека,

формируется его характер. Без знания и навыков невозможен никакой труд [20, с. 18].

Учение - процесс приобретения и закрепления (или изменения наличных) способов деятельности индивида. Результаты учения — элементы индивидуального опыта (знания, умения, навыки) [39, с. 104].

Игра - форма свободного самовыражения человека, направленную на воспроизводство и усвоение общественного опыта; В процессе игры усваиваются нормы, традиции, обычаи, ценности как необходимые элементы духовной жизни общества [5, с. 92].

В зависимости от количества субъектов и цели, деятельность делят на:

- индивидуальную
- совместную.

Совместная деятельность организованная система активности взаимодействующих индивидов, направленная на целесообразное производство (воспроизводство) объектов материальной и духовной культуры. Это такая деятельность, которая осуществляется двумя или более участниками, характеризуется единством по месту, времени и действию, общей целью, и осуществляется посредством инициативной координации и управления действиями друг друга, внутри общего способа действия, происходящих на фоне совместных переживаний с учетом особенностей каждого участника. Совместная деятельность рассматривается как синоним или форма организации и протекания процесса взаимодействия по отношению к терминам сотрудничество, общение, совместно-распределенная деятельность, при этом каждый термин имеет свою историю развития. В.П.Зинченко и Б.Г.Мещеряков, рассматривают совокупную деятельность как генетически исходную единицу развития [20, с. 32].

Совместную деятельность от индивидуальной, в первую очередь, отличает наличие между участниками деятельности взаимодействия, которое преобразует, изменяет их и направлено на достижение общего

результата. Такое взаимодействие наблюдается в случаях, когда действия одного человека или группы лиц обуславливают определенные действия других людей, а действия последних способны повлиять на действия первых и т. д.

В вопросе о соотношении индивидуальной и совместной деятельности существует несколько ключевых моментов. Во-первых, индивидуальные деятельности являются составными элементами или частями целостной совместной деятельности, поэтому их соотношение друг с другом целесообразно рассматривать как соотношение частей и целого. Во-вторых, в изолированном виде индивидуальной деятельности не существует, реально она всегда включена в структуру совместной деятельности. В-третьих, совместная деятельность не является простой суммой составляющих ее индивидуальных деятельностей, а существует как такое целое, которое больше суммы его частей (это большее достигается как раз за счет взаимодействия, т. е. построения социальных отношений). В-четвертых, компонентный состав индивидуальной деятельности, включенной в совместную деятельность, сохраняется, но изменяется качественно по содержанию.

Можно назвать основные признаки совместной деятельности:

- наличие единой цели – предвосхищаемого результата совместной деятельности, отвечающего общим интересам и способствующего реализации потребностей каждого из включенных в совместную деятельность индивидов;
- участники совместной деятельности, кроме индивидуальных мотивов, должны иметь стимул работать вместе, то есть следует сформировать общую мотивацию для достижения цели;
- необходимое разделение единого процесса достижения коллективной цели на определенные составляющие, то есть на отдельные, но функционально связанные совокупностью действий, операций и их распределением между участниками взаимодействия;

- возникновение в процессе совместной деятельности межличностных отношений, образующихся на основе предметно заданных функционально-ролевых взаимодействий и приобретающих со временем относительно самостоятельный характер. Будучи исходно обусловлены содержанием совместной деятельности, межличностные отношения в свою очередь оказывают воздействие на ее процесс и результаты;

- разделение процесса совместной деятельности между участниками, обусловленное характером цели, средств и условий ее достижения, составом и уровнем квалификации исполнителей. Это предполагает взаимозависимость индивидов, проявляющуюся либо в конечном продукте совместной деятельности, либо в самом процессе его производства;

- наличие органов организации и руководства, которые воплощены в лице одного из участников, наделенного особыми полномочиями, либо распределены между ними;

- наличие единого заключительного результата, общего для участников совместной деятельности;

- пространственное и временное сопричастие участников, создающее возможность непосредственного личного контакта между ними, в том числе обмена действиями, обмена информацией, а также взаимной перцепции;

Ряд исследователей ,таких как В.Г. Асеев, А.И. Донцов, Н.Н. Обозов, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев, придерживаются классификации совместной деятельности где выделяются три основные формы ее организации:

- 1) совместно-индивидуальная;
- 2) совместно-последовательная;
- 3) совместно-взаимодействующая.

Психологическая структура совместной деятельности включает ряд составляющих: общие цели, мотивы, действия и результаты.

Общая цель совместной деятельности — центральный компонент ее структуры. Под целью понимается идеально представленный общий результат, к которому стремится общность индивидов (групповой субъект). Общая цель может распадаться на более частные и конкретные задачи, поэтапное решение которых приближает коллективного субъекта к цели. Обязательным компонентом психологической структуры совместной деятельности является общий мотив, побуждающий общность индивидов к совместной деятельности, то есть то, что побуждает людей к достижению общей цели. Здесь чрезвычайно важным является вопрос соотношения индивидуальных и коллективных мотивов. Следующий компонент совместной деятельности — совместные действия, то есть такие ее элементы, которые направлены на выполнение текущих (оперативных и достаточно простых) задач совместной деятельности. Структуру совместной деятельности завершает общий результат, полученный ее участниками. При этом, важное значение имеет не только и не столько общий объективный конечный продукт, но и субъективное отражение результата индивидуальными и коллективными субъектами. Бесспорно, условием выполнения совместной деятельности являются процессы разделения, объединения, согласования, управления индивидуальными целями, мотивами, действиями и результатами.

В совместной деятельности, как правило, используется несколько стратегий поведения ее участников по отношению к партнерам:

- содействие как результативная помощь другим, активное содействие достижению общих целей СД;
- противодействие достижению целей другими участниками СД, совершение несогласованных с ними действий, идущих в противовес желаниям, мнениям, поведению партнеров по взаимодействию;
- уклонение от взаимодействия, то есть активный уход, избегание взаимодействия с партнерами даже в тех случаях, когда ситуация и

обстоятельства не только способствуют, но и требуют взаимодействия участников СД для достижения общих целей.

Основные признаки совместной деятельности и свойства субъекта совместной деятельности тесно взаимосвязаны между собой. Среди основных характеристик субъекта совместной деятельности необходимо выделить целенаправленность, мотивированность, уровень целостности, структурированность, согласованность, организованность (управляемость), результативность (продуктивность), пространственные и временные особенности условий жизнедеятельности.

1.2. Психологические особенности детей дошкольного возраста

Дошкольный возраст (3-6/7 лет) - это период активного освоения социального пространства. Ребёнок постигает особенности человеческих отношений через общение с близкими взрослыми, через игровые отношения и общение со сверстниками [32, стр. 289].

Рассматривая процесс развития ребенка, возрастная психология дает характеристику разных возрастных периодов. «Каждый возраст представляет собой качественно особый этап психического развития и характеризуется множеством изменений, составляющих в совокупности своеобразие структуры личности ребенка на данном этапе его развития»: Л.С. Выготский [8, стр.109].

Дети в дошкольном возрасте мыслят сугубо конкретно, мыслят живыми образами. Мышление в дошкольном возрасте характерно переходом от наглядно-действенного к наглядно-образному и в конце периода — к словесному мышлению. Основным видом мышления тем не менее является наглядно-образное, что соответствует репрезентативному интеллекту по терминологии Жана Пиаже [30, стр. 318]. Дошкольник образно мыслит, но еще не приобрел взрослой логики рассуждения.

Складываются предпосылки таких качеств ума, как самостоятельность, гибкость и пытливость.

Развивается звуковая сторона речи. Младшие дошкольники начинают осознавать особенности своего произношения. Интенсивно растет словарный запас ребенка. Развивается грамматический строй речи. Детями усваиваются тонкие закономерности морфологического порядка (строение слова) и синтаксического (построение фразы) [30, стр. 276]. К семи годам язык становится средством общения и мышления ребенка, а также предметом сознательного изучения, поскольку при подготовке к школе начинается обучение чтению и письму.

Восприятие в дошкольном возрасте утрачивает свой первоначально аффективный характер: перцептивные и эмоциональные процессы дифференцируются. Восприятие становится осмысленным, целенаправленным, анализирующим. Выделяются произвольные действия – наблюдение, рассматривание, поиск.

В дошкольном возрасте существует универсальное средство внимания – речь. Ребенок организует свое внимание на предстоящей деятельности, формулируя словесно [30, стр. 276].

В этом возрасте:

- значительно возрастают концентрация, объем и устойчивость внимания;
- складываются элементы произвольности в управлении вниманием на основе развития речи, познавательных интересов;
- внимание становится опосредованным;
- внимание связано с интересами ребенка к деятельности; появляются элементы слепопроизвольного внимания.

Дошкольное детство — возраст, наиболее благоприятный для развития памяти. Как считал Л. С. Выготский, память становится доминирующей функцией и проходит большой путь в процессе своего становления [9, с. 62]. Ребенок запоминает с легкостью самый

разнообразный материал. У младших дошкольников память произвольная. В среднем дошкольном возрасте (между 4 и 5 годами) начинает формироваться произвольная память. Память, все больше объединяясь с речью и мышлением, приобретает интеллектуальный характер, формируются элементы словесно-логической памяти.

Воображение формируется в игровой, гражданской и конструктивной видах деятельности и, будучи особой деятельностью, переходит в фантазирование. Ребенок осваивает приемы и средства создания образов, при этом отпадает необходимость в наглядной опоре для их создания. К концу дошкольного возраста воображение ребенка становится управляемым.

Для дошкольного детства характерна в целом спокойная эмоциональность, отсутствие сильных аффективных вспышек и конфликтов по незначительным поводам. Чувства становятся более осознанными, обобщенными, разумными, произвольными. Формируются высшие чувства — нравственные, интеллектуальные, эстетические. Эмоциональные процессы становятся более уравновешенными. [13, стр. 48]. **Заменить такие тире на –**

Условия жизни в это время стремительно расширяются: рамки семьи раздвигаются до пределов улицы, города, страны. Ребенок открывает для себя мир человеческих отношений, разных видов деятельности и общественных функций. Из этого противоречия рождается ролевая игра — самостоятельная деятельность детей, моделирующая жизнь взрослых.

Социальная ситуация развития. Дошкольное детство охватывает период с 3 до 6–7 лет. В это время происходит отсоединение ребенка от взрослого, что ведет к изменению социальной ситуации. Ребенок впервые покидает пределы мира семьи и входит в мир взрослых людей с определенными законами и правилами. Расширяется круг общения: дошкольник посещает магазины, поликлинику, начинает общаться со сверстниками, что тоже важно для его развития. Изменяется место ребенка

в системе отношений (уже не является центром своей семьи), развивается способность к идентификации с людьми, образами героев художественных произведений. Происходит усвоение норм поведения, а также различных форм общения. Идеальной формой, с которой начинает ребенок взаимодействовать, становятся социальные отношения, существующие в мире взрослых людей. Идеальная форма, как считал Л.С. Выготский, «это та часть объективной действительности (более высокая, чем уровень, на котором находится ребенок), с которой он вступает в непосредственное взаимодействие; это та сфера, в которую ребенок пытается войти» [10, с. 52]. В дошкольном возрасте такой формой становится мир взрослых людей.

По словам Д.Б. Эльконина, : «весь дошкольный возраст вращается, как вокруг своего центра, вокруг взрослого человека, его функций, его задач.» [46, с. 91]. Взрослый здесь выступает как носитель общественных функций в системе общественных отношений (взрослый – папа, доктор, шофер и т. п.). Противоречие этой социальной ситуации развития Эльконин видел в том, «что ребенок есть член общества, вне общества он жить не может, основная его потребность – жить вместе с окружающими людьми, но осуществить это он не может, поскольку жизнь ребенка проходит в условиях опосредованной, а не прямой связи с миром. Ребенок еще не способен полноправно участвовать в жизни взрослых, но может выразить свои потребности через игру, так как только она дает возможность смоделировать мир взрослых людей, войти в него и проиграть все интересующие его роли и модели поведения». [46, с. 134].

Движущими силами развития психики дошкольника являются противоречия, которые возникают в связи с развитием целого ряда потребностей ребенка. Важнейшие из них: потребность в общении, с помощью которой усваивается социальный опыт; потребность во внешних впечатлениях, в результате чего происходит развитие познавательных

способностей, а также потребность в движениях, приводящая к овладению целой системой разнообразных навыков и умений.

В совместной деятельности со взрослым, ребёнок способен к выполнению тех действий, которые самостоятельно он выполнить ещё не может. Они образуют зону ближайшего развития ребёнка, становясь его индивидуальным достоянием на следующем этапе. Зона ближайшего развития – это потенциальные возможности ребёнка. Это такой уровень психического развития, при котором ребёнок самостоятельно не может осуществить определённых заданий, но он может их выполнить при помощи взрослого. Доля участия ребёнка в его совместной деятельности со взрослым закономерно растёт с возрастом [8, с. 201].

Именно в совместной деятельности заключён образовательный потенциал, поскольку именно в ней ребёнок овладевает разнообразными психологическими орудиями, равно, как и орудиями – культурными средствами по освоению различных видов деятельности. Изучение влияния общения, совместной деятельности на развитие ребёнка в отечественной психологии выделилось в самостоятельную исследовательскую линию (М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Е.О. Смирнова, С.Г. Якобсон).

На первой стадии развития совместной деятельности, в период младенчества, возникает эмоциональная совместность в диаде «Взрослый – Ребёнок». Положительно окрашенные эмоциональные отношения приводят к положительному отношению ребёнка к миру. Взрослый удовлетворяет все основные потребности ребёнка. Он полностью организует, контролирует процессы жизнедеятельности ребёнка. Ребёнок полностью зависим от взрослого.

На ранний дошкольный возраст приходится вторая стадия развития совместной деятельности. В период раннего детства ребёнок приобретает некоторую степень самостоятельности. Тем не менее, он ещё несамостоятелен. Это стадия предсотрудничества со сверстниками.

Начинается этап открытия мира и взрослый служит проводником ребёнка в окружающий его мир. Содержание совместной деятельности на этом этапе – усвоение общественно выработанных способов употребления предметов. Младший дошкольный возраст является переходным к следующей стадии развития совместной деятельности. Кризис трёх лет ярко проявляет всё более возрастающую тенденцию к самостоятельности, утверждение собственного «Я». Отделение ребёнка от взрослого способствует перестройке отношений в системе.

Третья стадия развития совместной деятельности приходится на средний дошкольный возраст. Важной характеристикой социальной ситуации развития на этой стадии является появление потребности общения со сверстниками. В этом возрасте появляется совместное действие между детьми. Появляется интерес к партнёру по игре и элементы сотрудничества. Таким образом, система «Взрослый - Ребёнок» усложняется и появляется система «Ребёнок - Ребёнок», в которой отношения между детьми опосредованы участием взрослого.

Четвёртая стадия развития совместной деятельности характерна для старшего дошкольного – младшего школьного возраста. На этой стадии появляется полноценная игра между сверстниками, возникают «играющие коллективы», в которых существует общность требований, согласованность действий, элементы сотрудничества. Появляется чувство "мы". Это означает, что меняется специфика взаимоотношений взрослого и ребёнка. В системе «Взрослый - Ребёнок» происходят изменения. Ребёнок становится ещё более самостоятельным на фоне стремления к осуществлению общественно значимой и общественно оцениваемой деятельности.

Взаимоотношения между детьми возникают в основном на основе их действий с предметами, игрушками. Эти действия приобретают совместный, взаимозависимый характер. К старшему дошкольному возрасту в совместной деятельности дети уже осваивают формы сотрудничества. О.В. Солодянкина рассматривала сотрудничество как

«...совместная деятельность нескольких участников ради достижения одной конечной цели, к реализации которой каждый стремится наиболее удобным для себя способом, считаясь с интересами партнера» [36, с. 11].

Исследователи А.Г. Рузская, А.А. Смирнова, Д.Б. Годовикова, Н.Н. Авдеева подчеркивают специфическую роль в общем психическом развитии ребенка. [37, с. 162]. Взаимодействие со сверстниками отмечается непринужденным и раскрепощенным характером, яркой эмоциональной окраской. В то же время это значительно уступает сфере деятельности со взрослыми, своей содержательностью и глубиной личностных отношений. По мнению коллектива психологов под руководством А. Г. Рузской, в общении с ровесником создаются условия, обеспечивающие ребенку самопознания и самооценку в тех видах деятельности, которые происходят совместно с ровесником [27, с. 406].

Другие исследователи обращают внимание на то, что в обществе сверстников происходит взаимовлияние, а в общении с взрослым последний подчиняет себе ребенка, который выступает исполнителем. Исследования Е. В. Субботского свидетельствуют, что ровесник способствует формированию критического отношения [38, с.119]. Таким образом, совместная деятельность с взрослым выступает важным, но недостаточным фактором полноценного, гармоничного развития личности дошкольника. На его основе должны развиваться взаимоотношения ребенка со сверстниками, которые являются необходимым условием ее готовности к школьному обучению.

Согласно культурно – исторической концепции Л.С. Выготского, именно в совместной деятельности ребенка и со сверстниками, и со взрослыми формируются все специфические человеческие психические процессы. Для возникновения и развития отношений сотрудничества у детей 3 – 7 лет необходима специальная организация занятий, на которых дети приобретают опыт взаимодействия.

1.3. Возможности формирования совместной деятельности у детей дошкольного возраста

В процессе перехода на федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного образования, каждая дошкольная организация ищет «...возможность создания условий развития ребенка, открывающих возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующим возрасту видам деятельности» [ФГОС ДО 2.2.4].

Однако, при создании условий, необходимых для формирования совместной деятельности дошкольников, возникает ряд факторов, затрудняющих данный процесс: нехватка профессиональных навыков педагогов в данной деятельности; необходимость пересмотра профессиональной позиции педагога, перехода от субъект-объектного к субъект-субъектному взаимодействию с детьми дошкольного возраста; также необходимость развития профессионально важных личностных качеств (терпение, умение быстро переключаться с одной деятельности на другую вслед за инициативой ребенка, доверие к ребенку, вера в его возможности и способности, готовность к сотрудничеству с детьми) [46, с.59].

В совместной целенаправленной деятельности со сверстниками важный момент - умение ребенка применять определенные способы организации и управления. Совместная деятельность объединяет детей общей целью, заданием, радостями, огорчениями, переживаниями за общее дело. В ней имеет место распределение обязанностей, согласованность действий. Участвуя в совместной деятельности, ребенок учится уступать желаниям сверстников или убеждать их в своей правоте, прилагать усилия для достижения общего результата.

В непосредственно образовательной деятельности воспитатели обучают воспитанников навыкам взаимодействия, используя технологию сотрудничества. Формирование сотрудничества начинается уже с младшей группы. Педагог обучает детей способам установления контакта с партнером, распределения материалов и средств осуществления цели в продуктивных видах деятельности: аппликации, конструировании, лепке в совместно – индивидуальной деятельности. Начиная со средней группы педагог обучает детей способам распределения действий, планированию отдельных действий, способам разрешения конфликтов, развитие навыков контроля в продуктивных видах деятельности: аппликации, конструировании, лепке, рисовании, в совместно – последовательной деятельности, организуя детей в микрогруппы по 2-3 человека. С переходом в старшую группу - педагог обучает детей способам объединения с партнерами, распределения ролей, согласовывания действий, ведения спора, выхода из конфликтных ситуаций; планированию предстоящей деятельности; развитие самоконтроля, совместного выполнения одной операции, воспитание ответственности за коллективный результат. И уже в подготовительная группа - педагог обучает детей самостоятельно использовать способы сотрудничества в совместной со сверстниками деятельности, включая задания во все виды занятий при изучении новой темы, «открытии» нового знания, способа деятельности и организуя микрогруппы, состоящие из 4 – 6 человек по выбору детей.

Обучение навыкам сотрудничества осуществляется в детском саду не только во время непосредственно образовательной деятельности воспитанников, но и в течение всего дня. Для этого в образовательном процессе дошкольных групп широко используются такие методические приемы обучения сотрудничеству, как: - демонстрация «положительных» и «отрицательных» способов взаимодействия с игровым персонажем, другим взрослым, ребенком и последующее их обсуждение; переключение внимания ребенка со взрослого на сверстника; создание ситуации выбора:

задания, способа выполнения, материала, партнера; выработка правил взаимодействия и фиксация их с помощью условных обозначений.

В образовательный процесс включаются творческие задания, предполагающие высокую степень самостоятельности детей, способность применять ранее полученные знания и умения для решения нестандартных ситуаций; нетрадиционные формы организации совместной деятельности (конкурсы, викторины, интеллектуальные игры); организация детей в парах, тройках, малых группах; для организации совместной деятельности следует использовать такие задания, которые имеют наглядный конечный результат совместных действий.

Кроме того, в течение дня воспитатели планируют дидактические игры со сверстниками. Они способствуют выработке уверенности в себе и внимательного отношения к окружающим. С помощью этих игр дети учатся: устанавливать доверительный контакт друг с другом; чувствовать состояние и настроение окружающих; быть наблюдательными; внимательно относиться друг к другу; прислушиваться к мнению партнера; оказывать взаимопомощь. В младшей группе проводятся игры на развитие интереса к партнеру по общению, в средней группе - игры на развитие умения входить в контакт, вести диалог, в старшей группе - игры на развитие навыков взаимодействия в группе, в подготовительной группе - игры на сплочение детского коллектива. Дети, чьи игровые интересы совпадают, объединяются в совместную игру. Если в среднем дошкольном возрасте – это 2-3 человека и в этом случае им проще согласовывать свои действия, то в старшем дошкольном возрасте в таких совместных играх детей бывает больше и тут уже тщательно необходимо организовывать такие игры. Ход игры в старшем дошкольном возрасте зависит, в первую очередь, от реальных отношений детей, они всегда присутствуют в ролевой игре. Плюс детям еще малоизвестны все механизмы взаимодействия в таких играх и это приводит к ее разрушению.

Систематически организованная работа позволяет сформировать у детей умения, необходимые для продуктивной совместной деятельности: понимать эмоциональное состояние взрослого, сверстника; согласовывать действия и распределять обязанности; принимать и оказывать помощь;

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Методики диагностики сформированности совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста:

общая характеристика

Под совместной деятельностью подразумевается такая деятельность, которая осуществляется двумя или более участниками, характеризуется единством по месту, времени и действию, общей целью, и осуществляется посредством управления действиями друг друга, внутри общего способа действия, происходящих на фоне совместных переживаний с учетом особенностей каждого участника.

Основы совместной деятельности складываются в старшем дошкольном возрасте. На этой ступени детства, во взаимоотношениях детей начинает формироваться коммуникативная и социальная компетентность. Одной из потребностей ребенка этого возраста становится общение и стремление к совместным действиям со сверстниками. Дети, взаимодействуя между собой в совместной деятельности, учатся распределять обязанности, согласовывать свои действия, уступать желаниям сверстников или убеждать их в своей правоте, прилагать усилия для достижения общего результата. Но, несмотря на потребность, дети испытывают трудности в процессе совместной деятельности и часто воспринимают ее как индивидуальную.

Для того чтобы определить уровень сформированности совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста, были выделены следующие критерии:

- 1) Уровень сформированности представлений воспитанников о понятии «совместная деятельность со сверстниками».
- 2) Умение договариваться.

3) Умение распределять роли, функции и согласовывать свои действия с партнерами.

Изучение психолого-педагогической литературы позволило выделить следующие диагностические методики:

- Диагностическая ситуация «Листопад» (Л.С. Римашевская)
- Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)
- Методика «Лабиринт» (Е.Е. Кравцова)

Рассмотрим данные методики подробнее.

Методика 1. Диагностическая ситуация «Листопад» (Л.С. Римашевская) [34, с.12]

Цель: выявить уровень представлений воспитанников о понятии «совместная деятельность», выявить представления детей о правилах и способах работы в подгруппах;

В ходе проведения методики, было использовано изображение группы детей, совместно убирающих листву, на изображении дети улыбки, доброжелательны, помогают друг другу.

Исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком, при помощи метода беседы. Каждому ребенку было предложено рассмотреть изображение и ответить на ряд вопросов, по ответам на которые, можно определить представления ребенка о совместной деятельности, правилах и способах сотрудничества в подгруппах. Полученные результаты оценивались по трехбалльной шкале

3 балла - У ребенка сформированы представления о правилах, которых необходимо придерживаться при участии в совместной деятельности. Определяет, что на картинке ребята смогут добиться положительного результата, так как выполняют работу вместе.

2 балла - У ребенка не достаточно четкие представления о процессе сотрудничества. Знает, нормы и правила общения, но не может их соотнести с ситуацией. Знает, что дети договариваются о процессе работы, однако вопрос, как бы они организовали работу и распределили обязанности,

вызывает затруднения в ответе. Плюсы совместной работы называет частично.

1 балл – Дети не видят сотрудничества в общей работе, не обращают внимания на правила и способы сотрудничества. На вопросы организации общей работы отвечают в пользу индивидуальной работы.

Методика 2. «Рукавички» (Г.А. Цукерман) [47, с. 54] была выбрана с целью диагностики умения договориться, умения слышать и понимать партнера.

В ходе данного исследования, воспитанникам предлагалась работа в парах. Задача детей была украсить розданные рукавички так, чтобы в результате рукавички получились одинаковыми. При этом происходит наблюдение за детьми, анализируются умение договариваться, приходиться к общему решению, как они это делают, какие средства используют: уговаривают, убеждают, заставляют и т.д.

Применяется балльная оценка:

3 балла - умеет вежливо обращаться к партнеру, умеет объяснить партнеру свою идею, свои намерения. Говорит спокойно, не настаивая на своем выборе, выслушивает предложения партнёра.

2 балла - ведут диалог с партнёром, знают вежливые формы просьбы, но не всегда применяют их. Настаивает на своем варианте, если партнёр не согласен, доказывают правильность своего выбора.

1 балл – не стремится к диалогу с партнёром, не может либо не пытается договориться, не использует вежливые слова.

Методика 3. «Лабиринт» (Е.Е. Кравцова) [21, с. 79]

Цель: установление возможных типов сотрудничества ребёнка со сверстниками; выявление умения распределять роли, функции и согласовывать свои действия с партнерами.

Согласно методике детям предлагается довольно сложный лабиринт, расположенный на доске размером 60x70 см. В противоположных по диагонали углах этой доски находились два окрашенных в разные цвета

«гаража» с четырьмя игрушечными машинками в каждом. Машинки также окрашены в два цвета, соответствующие цветам гаражей. Перед началом игры воспитатель ставил машинки в «чужой» гараж. Дети играли в паре, им предлагалось провести машинки по лабиринту так, чтобы каждая оказалась в гараже своего цвета. При этом правила игры, были строго определены.

Обработка результатов: анализируются умение распределять и согласовать свои действия с действиями партнёра.

Соответственно баллам, происходит распределение по уровням:

- Высокий уровень – 3 балла.
- Средний уровень – 2 балла.
- Низкий уровень – 1 балл.

При анализе результатов я обращала внимание на:

- знание детьми этикетных форм и умение их применять
- уровень инициативности
- умение слышать партнёра, договариваться и уступать

Подбор диагностических методик происходил исходя из того, что совместная деятельность включает не только общий конечный результат, но умение взаимодействовать в процессе. Из этого следует, что проведение данных диагностических методик позволит выявить, на каком уровне сформировано умение договариваться, распределять роли, согласовывать действия с действиями партнёра.

2.2. Диагностика готовности к совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста в МБДОУ № 80

Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения – детского сада № 80 г. Екатеринбурга, в старшей группе «Котята». В исследовании приняли участие 25 детей старшего дошкольного возраста – 5-6 лет.

Для того чтобы определить уровень эмоционального состояния детей старшего дошкольного возраста, были выделены следующие критерии:

- 1) Уровень сформированности представлений воспитанников о понятии «совместная деятельность со сверстниками».
- 2) Умение договариваться.
- 3) Умение распределять и согласовывать свои действия с партнерами.

Исследование детей старшего дошкольного возраста при помощи диагностической ситуации «Листопад» (Л.С. Римашевская) позволило определить уровень сформированности представлений воспитанников о понятии «совместная деятельность со сверстниками». Результаты диагностики детей представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты диагностической беседы «Листопад» (Л.С. Римашевская)

№	ФИО	Баллы	Уровень
1	Александр К.	3	Высокий
2	Артем Б.	3	Высокий
3	Артем Л.	3	Высокий
4	Артем С.	3	Высокий
5	Артур Б.	3	Высокий
6	Валерия Д.	3	Высокий
7	Варвара М.	3	Высокий
8	Иван В.	3	Высокий
9	Максим Б.	3	Высокий
10	Милана Г.	3	Высокий
11	Олеся В.	3	Высокий
12	Роман Р.	3	Высокий
13	Таисия Ф.	3	Высокий
14	Аслан Б.	1	Низкий
15	Байина М.	1	Низкий
16	Лия К.	1	Низкий
17	Нуридин Г.	1	Низкий
18	Яхъё М.	1	Низкий
19	Анна М.	2	Средний
20	Арина К.	2	Средний
21	Василиса Б.	2	Средний
22	Давид Ю	2	Средний
23	Екатерина Г.	2	Средний
24	Матвей Г.	2	Средний
25	Тимур Г.	2	Средний

По результатам беседы у большего количество детей выявлен высокий уровень – 13 человек (52% от общей численности группы).

На вопросы «Чем заняты дети? Что делает каждый из них?» Типичные ответы детей были: «Дети убирают листья. Каждый трудиться». Так ответили: Артем Л., Артур Б., Иван В., Максим Б., Милана Г. легко определили, что на картинке ребята смогут добиться положительного результата, так как выполняют работу вместе. В ответ на вопрос « Если бы воспитатель поручил тебе уборку листьев, ты сделал бы это один или кого-нибудь позвал? Почему?» Александр К., Валерия Д., Артем Б., Роман Р. отдали предпочтения совместной деятельности, аргументируя свой выбор. На вопрос «Как ты думаешь, что дети говорят друг другу во время работы?» Артем С., Варвара М., Олеся В., Таисия Ф. ответили: «Спрашивают воспитателя, куда нужно убрать листья; просят помочь других ребят». Называют правила сотрудничества («Внимательно слушать...», «Нужно помогать друг другу»).

Средний уровень обнаружен у 7 детей (Арина К., Василиса Б., Давид Ю., Екатерина Г.), что составляет 28% от общего числа группы. Дети знают правила поведения при сотрудничестве, но не могут соотнести их с ситуацией. Тимур Г., Матвей Г., Анна М., на вопрос « Если бы воспитатель поручил тебе уборку листьев, ты сделал бы это один или кого-нибудь позвал? Почему?» ответили «Позвал друзей, потому что тогда будет веселее». В ходе беседы многим детям требовались наводящие вопросы.

Низкий уровень выявлен у 5 детей (20% от численности группы). Яхъя М., Нуридин Г. неверно идентифицировали вид деятельности, которой занимаются дети на изображении. Байина М. отдает предпочтение индивидуальной деятельности. Во время исследования выяснилось, что Лия К., Аслан Б, не понимают, для чего нужны правила общения, не могут объяснить значения и назначения правил совместной деятельности со сверстниками.

Исследование по методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман) проходили те же 25 детей старшего дошкольного возраста, однако не индивидуально как в предыдущей методике, а в парах. Проверялось умения детей договориться со сверстником. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностики «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

№	ФИО	Баллы	Уровень
1	Александр К.	3	Высокий
2	Анна М.	3	Высокий
3	Арина К.	3	Высокий
4	Артем С.	3	Высокий
5	Валерия Д.	3	Высокий
6	Давид Ю.	3	Высокий
7	Иван В.	3	Высокий
8	Максим Б.	3	Высокий
9	Матвей Г.	3	Высокий
10	Милана Г.	3	Высокий
11	Олеся В.	3	Высокий
12	Таисия Ф.	3	Высокий
13	Артем Л.	1	Низкий
14	Артур Б.	1	Низкий
15	Аслан Б.	1	Низкий
16	Василиса Б.	1	Низкий
17	Екатерина Г.	1	Низкий
18	Роман Р.	1	Низкий
19	Яхъё М.	1	Низкий
20	Артем Б.	2	Средний
21	Байина М.	2	Средний
22	Варвара М.	2	Средний
23	Лия К.	2	Средний
24	Нуридин Г.	2	Средний
25	Тимур Г.	2	Средний

По результатам диагностики высокий уровень выявлен у 48% детей. Александр К., Анна М., Арина К., Артем С., Валерия Д., Давид Ю., Иван В., Таисия Ф., Олеся В., Максим Б., Матвей Г., Милана Г.- эти дети умеют объяснить партнеру цель общения и свои намерения, умеют принять цель партнера; активно обсуждают возможный вариант узора, предлагая свои варианты и выслушивая предложения партнёра; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек и выбора цвета; в результате рукавички украшены весьма похожим узором.

Средний уровень обнаружен у 6 детей, что составляет 24% от общей группы детей. Артем Б., Байина М., Тимур Г., Варвара М. объясняя цель общения и свои намерения, настаивают на своем варианте, не принимая целей партнера. В основном в каждой паре один ребенок брал на себя главную роль, второй оставался ведомым и делал, то, что ему скажут (Нуридин Г.). В результате, есть частичное сходство рукавичек: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия.

У 28 % детей низкий уровень, это проявлялось в том, что дети изначально не пытались договориться или не могли прийти к согласию; Артем Л., Артур Б., Лия К., Яхъё М. не считаются с интересами, желаниями сверстников, настаивают на своем. Если партнёр проявлял инициативу, то Аслан Б., Василиса Б., Екатерина Г. «закрывались», игнорируя слова партнёра и педагога. В узорах практически нет сходства.

Исследование по методике «Лабиринт» позволило выявить, насколько дети умеют распределять роли, функции и согласовывать свои действия. В исследовании принимали участие 25 воспитанников. Полученные результаты приведены в таблице 3.

Результаты диагностики «Лабиринт» (Е.Е. Кравцова)

№	ФИО	Баллы	Уровень
1	Арина К.	3	Высокий
2	Артем Л.	3	Высокий
3	Давид Ю.	3	Высокий
4	Иван В.	3	Высокий
5	Максим Б.	3	Высокий
6	Милана Г.	3	Высокий
7	Олеся В.	3	Высокий
8	Таисия Ф.	3	Высокий
9	Аслан Б.	1	Низкий
10	Байина М.	1	Низкий
11	Василиса Б.	1	Низкий
12	Лия К.	1	Низкий
13	Нуридин Г.	1	Низкий
14	Яхъё М.	1	Низкий
15	Александр К.	2	Средний
16	Анна М.	2	Средний
17	Артем Б.	2	Средний
18	Артем С.	2	Средний
19	Артур Б.	2	Средний
20	Валерия Д.	2	Средний
21	Варвара М.	2	Средний
22	Екатерина Г.	2	Средний
23	Матвей Г.	2	Средний
24	Роман Р.	2	Средний
25	Тимур Г.	2	Средний

Согласно полученным данным, было выявлено, что у 32% детей высокий уровень, у 44% детей средний уровень и у 24% детей низкий уровень.

Дети с высоким уровнем: Арина К., Артем Л., Давид Ю., Иван В., Максим Б., Милана Г., Олеся В., Таисия Ф., стремятся ко взаимодействию, стремятся договориться и согласовать свои действия, так, чтобы в итоге достичь конечного результата. Дети активно общаются между собой, подсказывают друг другу. Дети активно сопереживают партнеру.

У большинства воспитанников был выявлен средний уровень. Александр К., Анна М., Артем Б., Артем С., Артур Б., Валерия Д., Варвара М., Екатерина Г., Матвей Г., Роман Р., Тимур Г., возникает взаимодействие, однако оно носит ситуативный характер, то есть в каждой конкретной ситуации и по каждой машине дети пытались договориться и согласовать свои действия. Поиски общего способа решения задачи были безрезультатными. Они стремятся оказать помощь тем, кто не понимает правила игры. Дети активно общаются между собой: "Давай я проеду, а потом ты!" и т.п.

Низким уровнем характеризуются 7 воспитанников. Василиса Б., Байина М., Нуридин Г., Екатерина Г. - дети не видят действий партнера, нет никакого их согласования. Все внимание участников направлено на машины. Дети возят их, гудят, сталкиваясь с машинами партнера, нарушают правила игры, не преследуют цели - поставить машины в соответствующий гараж. Дети не общаются между собой и не обращаются друг к другу. Яхъё М., Аслан Б., Лия К., периодически задают вопрос: "А как дальше?" , однако, услышав ответ партнёра или подсказку педагога, продолжают делать то, что изначально задумали.

Результаты всех проведённых диагностик ,представлены в сводной таблице 4.

Проведя исследование, можно сделать вывод о том, у большей части детей данной группы уровень сформированности совместной деятельности на среднем либо низком уровне.

Таблица 4

Сводная таблица по результатам диагностических исследований

№	Имя Фамилия	Диагностика			Средний балл	Общий уровень
		№1	№2	№3		
1	Александр К.	3	3	2	3	Высокий
2	Арина К.	2	3	3	3	Высокий
3	Артем С.	3	3	2	3	Высокий
4	Валерия Д.	3	3	2	3	Высокий
5	Давид Ю.	2	3	3	3	Высокий
6	Иван В.	3	3	3	3	Высокий
7	Максим Б.	3	3	3	3	Высокий
8	Милана Г.	3	3	3	3	Высокий
9	Олеся В.	3	3	3	3	Высокий
10	Таисия Ф.	3	3	3	3	Высокий
11	Артем Л.	1	1	2	1	Низкий
12	Аслан Б.	1	1	1	1	Низкий
13	Байина М.	1	2	1	1	Низкий
14	Василиса Б.	2	1	1	1	Низкий
15	Екатерина Г.	2	1	1	1	Низкий
16	Лия К.	1	2	1	1	Низкий
17	Нуридин Г.	1	2	1	1	Низкий
18	Тимур Г.	2	1	1	1	Низкий
19	Яхъя М.	1	1	1	1	Низкий
20	Анна М.	2	3	2	2	Средний
21	Артем Б.	3	2	2	2	Средний
22	Артур Б.	3	1	2	2	Средний
23	Варвара М.	3	2	2	2	Средний
24	Матвей Г.	2	3	2	2	Средний
25	Роман Р.	3	1	2	2	Средний

Результаты показали, что высокий уровень выявлен у десяти детей (40% от общего числа группы), средний уровень у шести детей (24%), низкий уровень у девяти детей (36% от количества детей в группе).

Вышеуказанные результаты исследования указывают на то, что необходимо подобрать методы, составить комплекс мероприятий, направленных на формирование совместной деятельности у детей старшего дошкольного возраста.

2.3. Рекомендации по формированию совместной деятельности у детей старшего дошкольного возраста

Стоит отметить, что наиболее эффективной формой организации совместной деятельности для детей всех вышеуказанных типов является игровая деятельность. В дошкольном возрасте игра представляет собой одну из основных форм организации детской жизни, в процессе игр дети оказывают влияние друг на друга, они могут приобрести для себя жизненные привычки. Процесс организации совместной игры подразумевает под собой самостоятельную организованность детей, нацеленную на выполнение общих действий, согласованность ролей, стремление каждого ребенка определить свое место в группе играющих. Играя со своими друзьями, сверстниками, воспитанники группы учатся сообща произвольному управлению своим поведением. Задача формирования положительных взаимоотношений в играх может быть решена при помощи внесения взрослым нормативных правил регуляции совместной игры дошкольников со сверстниками.

Так как уровень сформированности совместной деятельности оценивается по трём критериям, работу с детьми, показавшими низкий уровень (Артем Л., Аслан Б., Байина М., Василиса Б., Екатерина Г., Лия К., Нуридин Г., Тимур Г., Яхъё М.), целесообразно организовать в несколько этапов.

На первом этапе необходимо провести ряд занятий на формирование у дошкольников обобщенных представлений понятии «совместная деятельность», её структуре. На данном этапе были проведены тематические

беседы : "Учимся играть и работать дружно", "Вместе - это интересно" цель которых пояснить, что такое совместная деятельность, для чего нужна. Использовался такой методический прием, как выработка правил взаимодействия и фиксация их с помощью условных обозначений.

Литературные произведения являются также неотъемлемым средством воспитания детей дошкольного возраста. В старшем дошкольном возрасте у детей возникает интерес к содержанию литературных произведения. Дети идентифицируют себя с героями литературных произведений, и это позволяет ему почувствовать, понять, что не только у него есть такие проблемы и переживания. Поэтому была организована беседа с детьми ,после прочтения басни И.А. Крылова «Лебедь, Рак и Щука». После прочтение вместе с детьми рассуждали и искали ответы на вопросы «Почему у героев басни ничего не вышло? Бывают ли такие ситуации у людей? Что нужно было сделать, чтобы задуманное получилось?».

Следующий этап был направлен на развитие умения вести диалог, умение договариваться со сверстниками. Были организованы следующие игры:

Игра «Секрет»

Цель: умение находить общий язык со сверстниками, умение договориться. В ходе игры ведущий всем участникам раздаёт «по секрету» из красивого сундучка «пуговицу, брошку, бусинку и т. п.» кладёт в ладошку и зажимает кулачок. Дети ходят по группе, ищут способы, уговорить каждого, показать свой секрет.

«Магазин»

Цель: Развивать умение излагать свои мысли точно и лаконично.

Один ребёнок – «продавец», остальные дети – «покупатели». На прилавке «магазина» разложены различные предметы. Покупатель не показывает предмет, который хочет купить, а описывает его или рассказывает, для чего он может пригодиться, что из него можно сделать. Продавец должен понять, какой именно товар нужен покупателю.

На данном этапе мы также обращались к сказкам, но дети уже не просто слушали и отвечали на вопросы, а совместными усилиями должны были придумать произведение. Педагог задаёт тему, дети сочиняют сказку «по цепочке».

Следующий этап включает игры, направленные на умение распределять и согласовывать свои действия с партнерами. Была организована инсценировка русской народной сказки «Репка». При инсценировании сказки были распределены роли, причем не только одушевленных персонажей. Таким образом, все персонажи, не безликие дополнения к герою, а равноценные участники действия. Дети понимали важность каждого участника. Воспитанники быстро и органично включались в этот процесс.

Создание тематической открытки «Первый день весны»

Цель: умение договориться, умение убедить партнёра в правильности твоего выбора, умение прислушиваться.

Накануне наступления весны, педагог даёт детям задание сделать поздравительную открытку. Воспитатель делит детей на пары, раздаёт для каждой пары материалы (один лист формата А4 на пару, набор цветных карандашей, цветная бумага, клей). Задача детей договориться о способах действий, выборе материалов, дизайне открытки. После завершения работы, открытки помещаются на доску в групповой комнате.

Игра «Небоскреб»

Цель: развитие умений согласовывать свои действия с действиями других.

Количество играющих: 5-6 человек.

Необходимые приспособления: складной метр; 2-3 деревянных кубика (можно разного размера) на каждого ребенка.

Дети садятся в круг, а в центре круга им необходимо построить небоскреб. Дети по очереди кладут свои кубики (по одному за ход). При этом они могут обсуждать, куда лучше положить кубик, чтобы небоскреб не упал, но не

могут поправлять уже стоящие кубы. Если упадет хоть один кубик, строительство начинается сначала. Взрослый, наблюдающий за ходом строительства, периодически измеряет высоту башни.

Комментарий: взрослый в данной игре занимает место стороннего наблюдателя. Он может вмешаться в ход игры только в случае возникновения неконструктивного конфликта. Дети должны самостоятельно попытаться найти общий язык, преследуя игровую цель: построить как можно более высокую башню, более или менее устойчивую.

У Анны М., Артема Б., Артура Б., Варвары М., Матвея Г., Романа Р. был выявлен средний уровень. Этим детям необходимо научить распределять роли, согласовывать свои действия. Для этих целей подходят игры по типу «Зеркало». Например:

Игра «Заводные игрушки»

Цель игры: научить взаимодействовать в парах, развивать умение распределять роли.

Дети делятся на пары: распределяют роли таким образом, что один из них – заводная игрушка, второй – ее хозяин. Дети по команде педагога начинают двигаться по комнате. Ребенок – игрушка следит за руками хозяина и в точности повторяет все его движения. Затем пары меняются местами.

Как было изложено в предыдущем параграфе, дети со средним уровнем знают правила поведения при сотрудничестве, однако не всегда им следуют, иногда перебивают, часто настаивают на своём выборе, не слушая партнёра. В связи с этим были организованы игры на развитие умения внимательно слушать, не перебивать.

Игра «Собери чемодан»

Участники садятся на пол или на стульчики, образуя круг.

Педагог говорит:

- Представьте себе, что мы отправляемся в путешествие. Давайте собирать чемодан. Подумайте, что можно взять с собой в дорогу. Первый «путешественник» называет предмет, который он возьмет с собой,

второй повторяет то, что сказал первый, а затем называет свой предмет. Третий припоминает, что взял второй «путешественник» и добавляет свой предмет и так далее. При этом, повторяться и называть предмет, который говорили, нельзя.

В реализацию совместной деятельности необходимо включать детей всех уровней развития.

Поэтому, несмотря на то, что у Александра К., Арины К. Артема С., Валерии Д., Давида Ю., Ивана В., Максима Б., Миланы Г., Олеси В., Таисии Ф. был выявлен высокий уровень, мы не исключаем этих детей из работы по развитию совместной деятельности. Так как их уровень является для нас целевым ориентиром. Данные воспитанники демонстрируют положительный способ взаимодействия со сверстниками, и остальные дети, глядя на них постепенно учатся прислушиваться друг к другу, стремятся к диалогу со сверстниками.

Следовательно, целесообразно не только в подгруппе организовывать игры и занятия, направленные развитие только определенных умений, но использовать методы, для всей группы. Например:

- доска желаний - это макет планирования деятельности детей на неделю. В начале недели педагоги с детьми выбирают, чем бы они хотели заниматься, в какие игры играть. В начале недели, совместно с педагогом дети распределяют, в какой день и в какое время они будут реализовывать данные желания с учетом сетки занятий, режимных моментов. С помощью «Доски желаний» педагог:

- создаёт эмоциональный настрой детей на всю неделю;
- развивает умение договариваться между собой при распределении ролей и обязанностей;
- учит делать выбор и планировать свою деятельность, отстаивать свою точку зрения.

- коллективное панно «Весна идёт!» - коллективная творческая работа, в создании которой, участвует вся группа. Дети самостоятельно

делятся на три подгруппы. Первая подгруппа делает подснежники ,в технике оригами; вторая- делает берёзы, раскрашивая стволы, используя нетрадиционную технику рисования; третья подгруппа выполняли птиц, в технике аппликация. Затем дети все вместе составляют композицию на ватмане. В процессе выполнения работы , развивается умение распределять роли, принимать общее решение, слушать друг друга.

- методические приемы:- создание ситуации недостатка материала; - создание ситуации выбора: задания, способа выполнения, материала, партнера;

Только систематически организованная работа позволяет эффективно решить поставленные задачи по формированию умений для совместной деятельности. Таким образом, можно прийти к выводу, что чем чаще дети будут принимать участие в совместной деятельности, тем более сформированными и прочными могут стать их взаимоотношения. При реализации совместной деятельности проявляется процесс взаимного обогащения, развития его участников. Каждый член коллектива, с одной стороны, может привнести в коллектив свой индивидуальный опыт, способности, интересы, и также активно впитать в себя, то новое, что принесено другими членами коллектива. В итоге расширяется внутренний мир каждого ребенка – при помощи приобщения к тому, что составляет проявление внутреннего мира других членов коллектива.

В процессе формирования совместной деятельности, которая объединена дружескими отношениями, перспективами будущих совместных дел и переживаний, у детей происходит формирование чувства психологической защищенности, душевного комфорта, что, в свою очередь, способствует тому, что проявляется творческая инициатива, и каждый вносит вклад в жизнь коллектива. Дети в итоге гордятся тем, что пребывают в таком дружном, сплоченном коллективе, радуются общим достижениям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной исследовательской работе были изучены теоретические основы формирования совместной деятельности детей старшего дошкольного со сверстниками.

На основе проанализированного теоретического материала, а также практического исследования были выделены такие критерии как:

- Уровень сформированности представлений воспитанников о понятии «совместная деятельность со сверстниками».
- Умение договариваться.
- Умение распределять и согласовывать свои действия с партнерами.

В соответствии с данными критериями были подобраны и проведены диагностические методики. Они помогли выявить уровень сформированности совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста. Диагностическое исследование проводилось на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения – детского сада № 80 г. Екатеринбурга, в старшей группе «Котята». В исследовании приняли участие 25 детей старшего дошкольного возраста – 5-6 лет.

По результатам диагностики было выявлено, что у 36% детей низкий уровень. Эти дети не стремятся к диалогу с партнёром, не может либо не пытается договориться, не согласовывает свои действия с действиями партнёра, отдают предпочтение индивидуальной деятельности, нежели совместной.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о необходимости проведения коррекционной работы. Поэтому были разработаны специальные рекомендации для педагога для формирования совместной деятельности у детей старшего дошкольного возраста. Ключевыми приемами работы по организации совместной деятельности у

дошкольников являются, сказкотерапия, организованные сюжетно - ролевые, дидактические игры.

Проведенная исследовательская работа, и анализ теоретического материала, позволяют сделать вывод о том, что проблема формирования совместной деятельности остаётся актуальной. Цель и задачи данной работы - достигнуты.

Таким образом, можно прийти к выводу, что чем чаще дети будут принимать участие в совместной деятельности, тем более сформированными и прочными могут стать их взаимоотношения, дети будут любить свой коллектив, знать социальные нормы и правила, а это повлияет на успешность их учения в будущем.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст] / Г.С. Абрамова. - М.: Академия, 1999. – 672с.
2. Амонашвили, Ш.А. Личностно- гуманная основа педагогического процесса. [Текст] / Ш.А. Амонашвили. - М.: Университет, 2012.- 88 с.
3. Андреева, Г.М. Значение идей Л.С. Выготского для марксистской социальной психологии [Текст] / А. Н. Леонтьев и современная психология / Под ред. А. В. Запорожца и др. М.: Изд-во МГУ, 1983. С. 54 — 65.
4. Белкина, В.Н. Психология раннего и дошкольного детства [Текст] /В.Н. Белкина. - М.:2005. - 256с.
5. Божович, Л.И. О нравственном развитии и воспитании детей [Текст] /Л.И.Божович - М.: Просвещение, 1975.- 254с
6. Веккер, Л.М. Психические процессы [Текст] /Л.М. Веккер. – М.: Смысл; «Академия», 2009. – 544с
7. Волков, Б.С. Детская психология: Логические схемы [Текст] /Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.: Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2002. – 120с
8. Выготский, Л.С. Учение об эмоциях [Текст] /Л.С. Выготский. – М.: Изд-во МГУ, 2009. 367с.
9. Выготский, Л.С. Проблема культурного развития ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. - Вестн. Моск. ун-та, Психология. - 2008. 18с.
10. Влияние отношения детей к взрослому на развитие их познавательной активности [Текст]. / Годовикова, Д. Б.– М., 1976. -226 с.
11. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога [Текст] / Головин, С. Ю. –М.: Харвест; Минск; 2008.- 314с.
12. Данилина, Т. А. В мире детских эмоций [Текст] / Т. А. Данилина. М.: Айрис-пресс, 2007. – 310 с.
13. Додонов, Б.И. Информационные теории эмоции[Текст] / Б.И. Додонов.- М.: Психологический журнал, 2008.- 116с.

14. Добринская, Е.Л. Свободное время и развитие личности [Текст] / Добринская Е.Л., Соколов Э.И.- М.: Спб.: Наука, 2008.- 167 с.
15. Милашевич, Е.П. Организация методической работы в дошкольном учреждении [Текст] / В.П. Дуброва, Е.П. Милашевич. - М.: Новая школа, 2009. - 35с.
16. Ермолаева, М.В. Психолого-педагогическая практика в системе образования [Текст] / М.В. Ермолаева, А.Е. Захарова, Л.И. Калинина, С.И. Наумова. - М.: Просвещение, 2013.- 336 с.
17. Запорожец, А.В. О генезисе функции и структуре эмоциональных процессов ребенка [Текст] / А.В. Запорожец, Я.З. Неверович.- Вопросы психологии - 2009. - -73с.
18. Большой психологический словарь [Текст] / Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П.- М.: 2003 - 672 с.
19. Исаев, Д.Н. Половое воспитание детей: Медико-психологические аспекты [Текст] /Д.Н. Исаев, В.Е Каган. - : Медицина, 1988. - 160 с.
20. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е.Е. Кравцова. М.: 1993. - 152 с.
21. Леонтьев, А.Н. Потребности, мотивы и эмоции [Текст] / А.Н. Леонтьев. - Москва.,2001.- 11с.
22. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. - М.: Просвещение, 2009. - 415с.
23. Лешли, Д. Работать с маленькими детьми, поощрять их развитие и решать проблемы [Текст] / Д. Лешли. - М.: Просвещение, 2001.- 23с.
24. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М.И. Лисина.- Изд-во: Питер, 2009 - 123с.
25. Люблинская, А.А. Детская психология [Текст] / учебное пособие для студентов педагогических институтов / А.А. Люблинская – М.: Просвещение, 2007. - 265 с.
26. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / учебник / Мухина, В.С.- М.: Академия, 2010.- 452 с.

27. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. [Текст] / Мухина, В.С. -М.: 2000.- 36с.
28. Немов, Р.С., Психология. В 3 книгах. Книга 1. Общие основы психологии [Текст] / Р.С. Немов.- Санкт-Петербург, Владос, 2010.- 687с.
29. Петровский, В.А. К психологии активности личности. Палитра педагога [Текст] / В.А. Петровский.- 2009 - 22с.
30. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка [Текст]/ Пиаже, Ж./– М.: Римис, 2008. – 416 с.
31. Пидкасистый, П.И. Педагогика [Текст]: учебное пособие для студентов / П. И. Пидкасистый – М.: Наука, 2011. – 342 с.
32. Социально-психологическая характеристика группы детского сада [Текст]/ Репина, Т. А. - М: Педагогика, 1988 - 232 с
33. Римашевская, Л.С. Развитие сотрудничества старших дошкольников со сверстниками на занятиях [Текст]/. Л.С. Римашевская; науч. рук. Т.И. Бабаева. - Спб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2002. - 19с.
34. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст]/ С.Л. Рубинштейн. - Москва "Олма-пресс", 2008. -238с.
35. .. Развитие общения дошкольников со сверстниками [Текст]/ Рузская, А. Г - М: Педагогика, 1989. - 216 с.
36. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей [Текст]: практическое пособие. / Солодянкина, О.В.- М.: АРКТИ. 2006.- 80с .
37. Смирнова Е.О. Психология ребенка [Текст]/ Е.О. Смирнова.- М.: Просвещение, 2007. - 463с.
38. Как рождается личность (некоторые психологические аспекты формирования личности ребенка) [Текст]/ Субботский, Е.В.- М., 1978.- 56с.
39. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология [Текст] / Н.Ф.Талызина. - М.: Просвещение, 2014.- 235 с.
40. Тамберг, Ю.Г. Как научить ребенка думать [Текст]: учебное пособие для учителей, воспитателей и родителей / Ю.Г. Тамберг - СПб.: Речь, 2005. - 177 с.

41. , Обучение в детском саду [Текст]/ Усова, А.П.– М.: «Просвещение», 1970. – 208 с.
42. ФГОС ДО от 17.10.2013 №1155
43. Фортунатов, Г.А. Психология [Текст]/ Г.А. Фортунатов. - М: Гос. Москва просвещения РСФСР, 1956. – 128с.
44. Фридман, Л.М. Психологический справочник учителя [Текст] /Л.М. Фридман, И.Ю. Кулагина. - М.: Просвещение, 2014.-175 с.
45. Харламов, И.Ф. Педагогика [Текст]: учебное пособие / И.Ф. Харламов. - М.: Юристъ, 2013. - 512 с.
46. Зачем детям учиться вместе [Текст]/ Цукерман, Г.А.- М.: 1985. – 80 с.
47. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте [Текст]/ Эльконин, Д. Б. Вопр. психологии, 1971.- 81с.
48. Якобсон, П.М. Психология чувств и мотивации [Текст]/ П.М. Якобсон. – Воронеж: МОДЭК; Москва: Институт практической психологии, 1998. – 304с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Ситуация «Листопад» (Л. С. Римашевская).

Содержание ситуации позволит выявить представления детей о правилах и способах сотрудничества в подгруппе

Воспитатель предлагает ребенку рассмотреть картинку с изображением группы детей, вместе убирающих осеннюю листву в парке.

Вопросы для обсуждения:

- Чем заняты дети? Что делает каждый из них?
- Смогут ли они хорошо выполнить начатое дело? Почему ты так думаешь?
- Как ты думаешь, что дети говорят друг другу во время работы?
- Если бы воспитатель поручил тебе уборку листьев, ты делал бы это один или позвал кого-нибудь из детей? Почему?
- Расскажи, как бы вы организовали работу: с чего начали, что сделали потом?

Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценки «Рукавички»

- 1) продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- 2) умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- 3) взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- 4) взаимопомощь по ходу рисования,
- 5) эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;
- 2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;
- 3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла;

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Диагностическая методика Е.Е. Кравцовой «Лабиринт»

Для проведения эксперимента используется рабочее поле лабиринта и 8 машинок: 4 зелёных и 4 красных.

Процедура проведения: перед началом эксперимента взрослый ставит машинки (по 4) в чужой гараж: красные на зеленое поле лабиринта; зелёные - на красное.

Двум детям предлагается провести машинки по лабиринту так, чтобы каждая оказалась в гараже своего цвета. Правила игры сводятся к трём требованиям: можно водить только по одной машинке; машины должны ездить только по дорожкам лабиринта; нельзя трогать машины партнера.

Предлагаемое задание - провести свои машины в соответствующий гараж - может быть выполнено тогда, когда участники сумеют «договориться» друг с другом, только в том случае, если партнеры будут как то согласовывать свои действия.

Обработка и интерпретация данных: на основе наблюдений требуется квалифицировать тип общения и сотрудничество детей со сверстниками. По Е.Е. Кравцовой, существует шесть типов взаимодействия и сотрудничества детей со сверстниками.

Первый тип - Элементарное принятие детьми учебной задачи

Дети, достигшие данного типа взаимодействия со сверстниками, не видят действий партнера. Нет никакого согласования действий. Они водят машины, гудят, сталкиваются, нарушают правила - не преследуют цели - поставить машины в гараж. Не принимают подсказок экспериментатора типа: «Договорились?», «Пусть сначала он проведет машину, а потом ты», «Машину этого цвета тебе нельзя трогать». Дети не огорчаются, если не достигают нужного гаража. Как правило, экспериментатору приходится прерывать игру, говоря, что время, отведенное им, кончилось. Дети этого типа никак не общаются между собой, не обращаются друг к другу.

Второй тип - Принимают задачу, но не могут удержать ее на протяжении всей игры. Этот тип близок по общей картине вышеописанного. Характерно то, что они «видят» действия партнера, однако воспринимают их только как образец для некритичного «слепого» подражания. Отличает их то, что они уже не просто играют, а пытаются решить поставленную задачу. Наблюдается скованность движений, зажатость, неуверенность в себе. Они обращают внимания на подсказки взрослого, но не наблюдается эффективности их использования. Нет также ни предвосхищения результатов своих действий, ни поисков общих способов решения поставленной задачи. Часто дети соскальзывают на более низкий уровень - бесцельное вождение машинок по лабиринту и примитивную игру с ними. В отличие от предыдущего уровня развития общения, дети второго уровня сотрудничества эпизодически обращаются к партнеру, спрашивают: «А дальше как?», «Куда сейчас собираешься ехать?» и др.

Третий тип - У его представителей впервые возникает действительное взаимодействие, но оно носит ситуативный и импульсивно - непосредственный характер - в каждой конкретной ситуации и по поводу каждой машинки дети пытаются договориться и согласовать свои действия. В отношении же поисков общего способа решения задачи они беспомощны. Неоднократно повторяют одни и те же ошибки. Однако именно у них впервые возникают эпизодическое планирование своих действий и их ситуативное предвосхищение. Подсказка взрослого принимается, но используется лишь для данной конкретной ситуации. Эти дети довольно активно общаются между собой. («Давай я проеду, а потом ты!», «Подожди, не ставь свою машину в гараж, дай мне выехать!» и др.).

Четвертый тип - кооперативно - соревновательный. Дети принимают и удерживают задачу, задающую контекст их деятельности, однако у них устанавливаются и сохраняются на протяжении игры стабильные соревновательные отношения с партнером. Участники впервые начинают воспринимать ситуацию задачи в целом. Устанавливаются определенные

отношения с партнером, сохраняющиеся на протяжении всего эксперимента. Испытуемые относятся к своему партнеру как к противнику по игре, с которым у них противоположные позиции и интересы. Игра приобретает характер соревнования. Участники внимательно следят за действиями партнера, соотносят с ними свои действия, планируют их последовательность и превосходят результаты. Подсказки взрослого воспринимаются адекватно как наведение на способ решения сложившейся задачи. Однако, дети довольно часто повторяют одни и те же ошибки. Обращение детей друг к другу напоминает обычные обращения детей во время игры по принципу «Кто первый». В высказываниях звучат оценки положения своего и партнера. («У меня уже две машинки в гараже, а у тебя одна» и др.). Следует иметь в виду, что задача определить партнера и первым поставить машины в гараж, экспериментатором не ставилась.

Пятый тип характеризуется возникновением подлинного сотрудничества и партнерства в ситуации общей задачи. У детей уже не наблюдается соревновательных отношений. Они подсказывают друг другу, сопереживают успехам партнера. У участников обнаруживается способность к совместному планированию и превосхождению результатов действий не только своих, но и партнера. Однако такое планирование «за двоих» носит ситуативный характер, то есть дети заново планируют свои действия в каждой конкретной ситуации. Они не повторяют грубых ошибок, заранее пытаются избежать возникновения тупиковых ситуаций на игровом поле. Подсказка взрослого принимается адекватно, но ее использование также ситуативно. Дети, отнесенные к данному типу развития общения со сверстниками, активно сопереживают партнеру («Смотри, как я везу. Делай так же! Видишь, у меня уже две машинки в гараже?», «Давай я отвезу свою машину в сторону, а ты скорее провози свои машины» и др.).

Шестой тип - устойчивый уровень сотрудничества (наиболее высокий из всех типов). Дети, обнаружившие его, с самого начала относятся к игре как к совместной, общей задаче, стоящей перед обоими партнерами. Они

сразу же, не дотрагиваясь до машинок, начинают искать общий способ решения. Эти испытуемые планируют «стратегию» проведения машинок, составляют общий план действий своих и партнера. Они уже не повторяют своих ошибок. В подсказках взрослого дети, как правило, не нуждаются. Общение трудно фиксировать, так как во многом оно носит свернутый характер. Обычно кто - то из партнеров говорит: «Давай сначала отвезём твои машинки, а потом мои», а затем они сообща обсуждают конкретные способы проведения машин.

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы	Бедяева Ксения Николаевна
Факультет, кафедра, номер группы	Институт педагогики и психологии детства Кафедра педагогики и психологии детства ДОШ – 1501
Название работы	Формирование совместной деятельности у детей старшего дошкольного возраста
Процент оригинальности	63,25%

Дата 14.06.19

Ответственный в
подразделении

Дылдина Д.В.
(подпись)

Дылдина Д.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбуке"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТТИУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 14.06.19

Ответственный в
подразделении

Дылдина Д.В.
(подпись)

Дылдина Д.В.
(ФИО)

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы
**на тему «ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА»**
*студента **Беляевой Ксении Николаевны**,*
обучающегося по ОПОП 44.03.01 - Педагогическое образование;
направленность «Дошкольное образование» дневной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал способность осуществлять поиск, проводить анализ информации и т.д.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла подготовки работы.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способ их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

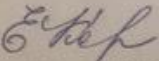
Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа «Основы формирования совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста» студента *Беляевой К.Н.* соответствует основным квалификационным требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:
Коротаева Евгения Владиславовна,
д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии детства


Дата: 14.06.19

