

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

Выпускная квалификационная работа

Типологические особенности имиджа педагога

Направление 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование

Допущена к защите
зав.кафедрой

_____ Н.Н. Васягина

(подпись)

_____ 2019 г.

Исполнитель:

Банникова Полина

Владимировна,

студент ПСО-1501 группы

(подпись)

Руководитель ОПОП:

_____ Н.Н. Васягина

(подпись)

Научный руководитель:

Григорян Елена Николаевна,

кандидат психологических наук,

доцент кафедры психологии

образования

Института психологии УрГПУ

(подпись)

Екатеринбург, 2019

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования имиджа педагога	9
1.1. Феномен имиджа в отечественной и зарубежной психологии.....	9
1.2. Специфика педагогической деятельности.....	19
1.3. Имидж педагога как предмет психологических исследований.....	27
Глава 2. Эмпирическое исследование типологических особенностей имиджа педагога	37
2.1. Организация и методы исследования имиджа педагога.....	37
2.2. Анализ типологических особенностей имиджа педагога.....	63
2.3. Методические рекомендации для педагогов по формированию позитивного имиджа.....	78
Заключение	81
Список литературы	83
Приложения	88

Введение

В последнее время актуальность исследования проблемы формирования имиджа приобретает все большую практическую и теоретическую значимость в свете тех преобразований, которые происходят во всех отраслях жизни нашего общества. Тем самым, на сегодняшний день модернизирование образовательной системы значительно повышает уровень качества образовательных услуг. Следовательно, растет роль самих учреждений и тех, кто оказывает данные образовательные услуги. Действительно, важно понимать, какому педагогу общество в целом и семья в частности готовы доверить воспитание детей. Ведь педагог способствует формированию личности ученика. А положительное впечатление может произвести только такой педагог, который владеет теоретическими знаниями и методическим инструментарием своей профессии, обладает профессионально-значимыми качествами и гармоничным образом в целом, что подразумевает наличие визуальной привлекательности, вербальных и невербальных проявлений, образа его мышления, поступков, действий, духовного и интеллектуального развития, интересов, ценностей. Формирование имиджа педагога, является одним из путей гуманизации образования и повышения эффективности педагогической деятельности. Имидж помогает педагогу привлечь к себе внимание, создать положительный образ, расположить к себе обучающихся, родителей, коллег, позволяет добиться успехов в профессиональной деятельности. Внешний вид преподавателя может создать рабочее или нерабочее настроение на занятии, способствовать или препятствовать взаимопониманию, облегчая или затрудняя педагогическое общение. Поэтому в настоящий момент становится актуальным изучение феномена имиджа и его особенностей, как одного из профессионально важных качеств современного педагога.

Проблемой изучения имиджа занимались ряд отечественных и зарубежных ученых. Данные труды остаются актуальными на сегодняшний день. Так, например, П.М. Якобсон, Х. Миккин, Е.Ф. Бажин, В.А. Лабунская,

К.Д. Шафранская изучали имидж с позиции направления, которое отражает психологические механизмы поведения человека и прочтения окружающими этого человека людьми. С.С. Галагудзе, Н.П. Ерастов, А.А. Леонтьев, В.Х. Манеров, А.К. Никитченко акцентировали внимание на важности прочтения вербального поведения человека по сравнению с невербальным при оценивании образа личности. Также В.И. Зацепин, Я.Л. Коломинский, Л.Б. Филонов, Л.А. Петровская поддерживали эту точку зрения и добавляли о важности выяснения характера влияния на восприятие человеком других людей. Д. А. Горбаткин, Е.В. Гришунина, И.Ю. Никольская, С.К. Сергиенко изучали факторы формирования имиджа, а содержание, функции и мотивацию построения имиджа личности исследовала С.В. Яндарова. А также структура, половозрастные особенности восприятия и технологии формирования имиджа педагога исследовались Н.М. Шкурко. Также при исследовании феномена имиджа можно отметить работы таких авторов как А. Адлер, Э. Берн, У. Джеймс, А. Маслоу, Г. Олпорт, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Хорни, А.А. Калюжный, Р.Ф. Ромашкина, П.С. Гуревич, В.Д. Попов, И.А. Федоров, А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский. Которые указывали, что имидж педагога выступает как интегральная характеристика личности, включающая в себя совокупность внешних особенностей и внутренних личностных качеств и особенностей, которые способствуют эффективности субъекта профессиональной деятельности. При этом окружающие оценивают в совокупности личностные и профессиональные качества педагога.

Несмотря на то, что проблема формирования имиджа педагога выступила предметом отдельных исследований и является ключевой для ряда наук, вопросы к природе и сущности имиджа остаются недостаточно изучены и наиболее актуальны. Мы, в свою очередь, в нашей работе продолжаем более глубокое изучение закономерностей и особенностей данного феномена.

Объект исследования- имидж педагога.

Предмет исследования- типологические особенности имиджа педагога общеобразовательного учреждения.

Цель- исследовать типологические особенности имиджа педагога.

Задачи:

1. Изучить феномен имиджа в отечественной и зарубежной психологии.
2. Раскрыть специфику педагогической деятельности.
3. Обосновать необходимость изучения имиджа педагога как предмета психологических исследований.
4. Исследовать особенности имиджа педагогов общеобразовательной организации.
5. Провести анализ типологических особенностей имиджа педагога.
6. Разработать методические рекомендации для педагогов по формированию позитивного имиджа.

Гипотеза исследования- содержание структурных компонентов имиджа педагога представлено специфическим сочетанием и индивидуальным своеобразием элементов, комбинация которых позволяет выделить типы имиджа педагогов.

Теоретико-методологической основой исследования послужили философские, социально-психологические и педагогические концепции зарубежных и отечественных авторов, составившие гносеологическое ядро нашего исследования, позволившие обосновать феномен имиджа педагога. В основу исследования теоретико-прикладных аспектов имиджа педагога была положена концепция имиджа, автором которой является Е.Н. Григорян. А также научно-психологические теории по исследованию природы имиджа (И.А. Федоров, А.В. Беляева, Б.Г. Ананьев). В выявлении педагогических условий влияния имиджа педагога на процесс становления личности обучающихся были использованы труды Ю.Н. Кулюткина, Б.Т. Лихачева, Л.И. Божович. В выявлении структуры и специфики педагогической деятельности были положены идеи В.А. Сластенина, А. С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, И.А. Зимней. Зарубежные психолого-педагогические теории, объясняющие влияние «Я-концепции» на обучающихся (К. Роджерс, Р. Бернс, Д. Фрейберг).

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга методов:

- обзорно-аналитические и теоретические (анализ литературы и моделирование);

- психологические (психодиагностические и психолого-педагогические);

- математико-статистические методы (На первом этапе ко всему массиву исходных результатов применялся кластерный анализ (метод Уорда), позволяющий разделить выборку на качественно однородные группы.

На втором этапе исходные данные испытуемых каждой группы подвергались факторному анализу варимакс-методом с применением преобразования Кайзера и метода Кеттелла- «каменистая осыпь», что позволило выделить факторную структуру компонентов имиджа педагога специфичную для каждой группы).

В эмпирической части работы были использованы следующие методики.

Для изучения экстерналистского компонента имиджа педагога нами были использованы:

1. Методика определения уровня перцептивно-невербальной компетентности. (Г. Я. Розен.), направлена на выявление степени выраженности умения налаживать отношения и прочитывать контекст общения. Определяется данные умения по трем группам: 1) с низким уровнем невербальной компетентности; 2) с умеренным уровнем невербальной компетентности; 3) с высоким уровнем невербальной компетентности.

2. Тест для определения стратегии самопрезентации личности в одежде (Е.А. Петрова), направлена на определение преобладающей концепции самопрезентации педагогов - «Ублажающей» или «Самоконструирующей».

3. Диагностика доминирующей эмоциональной модальности у педагогов (Л.А. Рабинович в модификации Т.Г. Сырицо), позволяющая

определить доминирование той или иной эмоциональной модальности (радость, гнев, страх, печаль).

Для изучения деятельностного компонента мы использовали следующие методики:

1. Тест «Психологический портрет учителя». (Г.В. Рязпкиной и З.В. Рязпкиной), направленный на выявление особенностей педагога по параметрам, связанным с компетентностью и эффективным осуществлением профессиональной деятельности, а также приоритетные ценности учителя, психоэмоциональное состояние, стиль преподавания, самооценка.

2. Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности (Л.Н. Бережнова), направленная на выявление уровня стремления к саморазвитию, уровня самооценки личностью своих качеств, способствующих саморазвитию, уровня оценки проекта педагогической поддержки как возможности профессиональной самореализации.

Для изучения интернального компонента нами использовались следующие методики:

1. Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантлеева, направлена на выявление особенностей внутренней динамики самосознания, структуры и специфики отношения личности к собственному «Я», которое оказывает регулирующее влияние на все аспекты поведения человека, играя важную роль в установлении межличностных отношений, в постановке и достижении целей, в способах формирования и разрешения кризисных ситуаций.

2. Шестнадцатифакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла. (форма А), направленный на изучение особенностей характера, склонностей, интересов личности, а также определение индивидуально-личностных особенностей педагога.

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28, г. Екатеринбург;

Муниципальное автономное образовательное учреждение гимназия №120, г. Екатеринбург; Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 155, г. Екатеринбург; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14, г. Полевской. В исследовании приняли участие 59 педагогов. В возрасте от 23 до 70 лет. Стаж работы в школе от 1.5 года.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в экспериментальном изучении взаимосвязей и содержательной наполненности структурных компонентов имиджа педагога, а также описании типологических особенностей имиджа педагога.

Практическая значимость. Выделены и обоснованы типологические особенности имиджа педагога. Разработаны методические рекомендации для педагогов по формированию позитивного имиджа. Эмпирический материал и выводы могут применяться как методический материал для повышения уровня самосознания педагогов. А также материалы исследования могут быть использованы для разработки программ семинаров, тренингов по формированию имиджа педагогов.

В настоящее время выдвигается ряд требований к личности педагога, однако структурные компоненты имиджа педагога остаются до конца не изученными. Таким образом, существует противоречие между несоответствием желаемого и существующего имиджа педагога. Отсюда возрастает актуальность темы исследования.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения. Содержит 4 приложения. Объём работы составляет 92 страницы. В работе результаты исследования отражены в 9 рисунках.

1. Теоретико-методологические основы исследования имиджа педагога

1.1. Феномен имиджа в отечественной и зарубежной психологии

В настоящий момент проблема формирование имиджа безусловно привлекает ученых к исследованию данного феномена, который обеспечивает конкурентоспособность человека как профессионала и личности в различных сферах жизнедеятельности. Следует отметить, что история исследования проблемы имиджа не была предметом индивидуального изучения в минувшие эпохи, вместе с тем, в силу своей идеологической и практической значимости, она не могла быть вовсе не затронута. Так, отдельные теоретические и методологические подходы к изучению феномена имиджа в скрытом виде уже были представлены в работах ранних греческих и римских философов античных времен, например, Сократа, Платона, Аристотеля. Дж. Локка, И. Канта, которые в своих трудах акцентировали внимание на вопросах взаимосвязи души и тела, чувственного восприятия, отношения человека и общества. Далее вопросами имиджа занимались ряд зарубежных ученых, таких как С. Московичи, Ж.-К. Абрик, Д. Жоделе, К. Болдинг, Л.Браун и отечественных авторов, например, Г.М. Андреева, А.А. Калюжный, Е.Б. Перельгина, Ф.И.Шарков, А.Л. Бусыгина и другие.

И хотя теоретическая и эмпирическая база по проблематике имиджа в научной литературе накоплена, ряд вопросов по данной категории остаются открытыми и актуальными. Анализ научной литературы показал, что не существует единого общепринятого понятия имидж. Тем самым наша задача провести анализ в контексте исторического становления представлений по проблеме имиджа, через трактовку существующих определений феномена «имидж», подходов к раскрытию его сущности, методологическую базу становления проблематики имиджа в науке. Логичным будет обращение к изучению данной категории в работах зарубежных и отечественных ученых.

История возникновения представлений об имидже в науке начинается еще с родоплеменного строя, где представления об имидже характеризуются стихийностью и противоречивостью, затрагиваются только отдельные

элементы имиджа личности. Далее с 1930-х годов начинается формирование понятия «имидж», но не оценивается как отдельная категория, а только лишь обобщаются представления об имидже. Только с начала 1970-х годов у ученых возрастает интерес к изучению данной проблемы, категория имидж наполняется смыслом. А вот уже с начала XXI века и до сегодняшнего дня имидж затрагивает все сферы деятельности, рассматривается в рамках различных наук.

Итак, в первой половине XX века главными задачами зарубежных и отечественных ученых становятся обоснование трактовки понятия имидж, предпринимаются попытки понимания социальной значимости имиджа и осмысления его природы. Но проблема состоит в том, что нельзя сказать о единой определенности в понимании категории имиджа. Дело в том, что термин «имидж» имеет достаточно широкое обозначение. И если дословно переводить с английского слово *image*, то в буквальном смысле оно означает «образ», «подобие», «изображение», «икона». Далее логичным будет обращение к иноязычным словарям, в современном словаре иностранных слов А.Н. Булыко имидж определяется как целенаправленно сформированный образ какого-либо лица, явления или предмета, выделяющий определенные целостные характеристики и призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-то в целях популяризации [9]. Также согласно социологическому словарю имидж это- внешний образ, создаваемый субъектом, с целью вызвать определенное впечатление, мнение у других [7]. Следовательно, мы можем увидеть, что категория образ чаще всего употребляется в значении понятия «имидж». То есть, когда говорят об имидже человека, то имеют в виду тот его образ, который возник у других людей. В этом плане под образом имеется в виду и визуальный образ и образ его мышления, действий, поступков. Иначе говоря, в данном случае слово образ должно употребляться в широком смысле, то есть представление о человеке.

Это означает, что понятие имидж может трактоваться и так, каким видят люди данного человека, точнее, как его оценивают, как они к нему относятся.

Каждый человек создает определенный образ- имидж- представление о человеке, складывающееся на основе его внешнего облика, привычек, манере говорить, менталитета, поступков. Помимо самого человека имидж могут создавать окружающие его люди.

Причинами большого числа определений являются различные подходы к понятию, берущиеся за основу. Некоторые зарубежные авторы (К. Пас, Ф. Джефкинс, Д. Ядин) и отечественные (Г.Г. Почепцов, С.Ю. Головин, Азрилян А.Н.) рассматривают понятие «имидж» с точки зрения психологического подхода. Приведем в пример определение, предложенное П. Бердом, имидж- общее впечатление, которое человек производит на других, как общую картину личности в глазах других людей. И определение, предложенное отечественным автором С.Ю. Головиным, имидж- это эмоционально окрашенный образ кого-либо или чего-либо, сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа [27]. Стоит отметить, что в данном подходе имидж рассматривается данными учеными как образ, определенное мнение или впечатление, которое отображает конкретный объект в сознании общественности. То есть имидж - это восприятие человека другими людьми. Другие авторы зарубежные и отечественные (Л. Вайткунене, В.М. Шепель, И.В. Алешина, Е.Б. Перелыгин, А.М. Прохоров) рассматривают имидж с позиции поведенческого подхода. Здесь укажем понятие, предложенное зарубежным автором Л. Вайткунене, имидж- это специальным образом, изготовленный образ, в котором главным является не то, что есть в реальности, а то, что мы хотим видеть. это искусство управлять впечатлением [36]. То есть он описывает имидж как средства манипуляции и механизмы психологического воздействия. И определение отечественного ученого В.М. Шепеля, имидж- индивидуальный облик или ореол, создаваемый средствами массовой информации, социальной группой или собственными усилиями личности в целях привлечения к себе внимания [13]. То есть имидж рассматривается авторами как определенное поведение или действие, как определенный способ достижения целей. По вышеуказанным трактовкам

определения имидж можно увидеть, что отечественные и зарубежные ученые подходят к рассмотрению имиджа с позиции различных подходов. Так при анализе научных источников можно заметить, что не существует единого понимания феномена имиджа.

Известно, что в историческом контексте зарубежные ученые в первую очередь использовали имидж в экономике, политике, социологии. И в связи с изучением имиджа разными областями, среди зарубежных авторов нет единства в вопросе о том, с чьим именем можно связать появление термина «имидж» в научной литературе. Одни считают, что оно было введено создателями теории публик рилейшнз С. Блэос и Э. Бернейзом в первой трети XX века. Другие связывают данное понятие с именем Д. Огилви, который в 1960-е годы в условиях насыщения рынка товарами и трудностей сбыта обосновал «теорию имиджа». Также нельзя не отметить, что в 1920-е годы Дж. Б. Уотсон, один из основоположников бихевиоризма, занимался областями рекламы и уже тогда разработал основные методы создания имиджа товаров с целью получения заранее заданной реакции потребителя. Также К. Болдуинг ввел в оборот понятие имиджа как одного из факторов профессионального преуспевания. С этой точки зрения имидж рассматривался с позиции развития общественного мнения, которое может оказать влияние на изменения экономических характеристик объекта. Его точки зрения придерживались К. Хилманн, М.Шерман, авторы указывали на то, что имидж представляет собой совокупность оценок, которые субъективно воспринимаются отдельным человеком или группой лиц и ложатся в основу представлений о себе, людях.

Затем трудами Н. Макиавелли и Г. Лебона имидж представлял собой некий сформированный образ какого-либо человека, который проявлялся во внешнем облике, в поведении, во взаимоотношениях с людьми. Данная позиция нашла свое одобрение в политологии. Также Н. Макиавелли считается важным зарубежным ученым-теоретиком, исследовавшим феномен имиджа, который говорил об «имиджевом» мышлении. Особенность такого мышления заключается в умении рассуждать и действовать в межличностном

пространстве, прогнозируя реакции со стороны других людей при этом сопоставляя свои действия с этими реакциями. В своем лучшем качестве такое мышление основывается на фундаментальной социальности человека и включает умение устанавливать доброжелательные отношения с людьми. Зарубежные авторы рассматривали имидж в области делового этикета. Так можно отметить, что П. Берд, Л. Браун, Э. Сэмпсон, рассматривают определение имиджа с позиции рекламирования: «...это общая картина вашей личности. Она включает то, как вы выглядите, говорите, одеваетесь, действуете, ваши умения, вашу осанку, позу, язык тела...» [10]. Так же и Дж. Ягер характеризует имидж с позиции внешних характеристик личности: «имидж складывается из всей совокупности черт вашего облика, речи, манеры поведения и даже умения общаться с людьми» [5], эту точку зрения разделяли Г. Ейтвин и О. Бриза, рассматривая имидж как образ, который человек создает своим видом, внешностью, поведением.

В зарубежной литературе большая часть научных работ с позиции изучения имиджа посвящена различным аспектам рекламного бизнеса, сюда можно отнести труды П. Вейла, М. Вудкока, Ф. Котлера, Д. Френсиса. Одним из наиболее плодотворных методологических подходов к изучению имиджа, его структуры и закономерностей функционирования является теория социальных представлений зарубежных авторов С. Московичи, Ж.-К. Абрик, Д. Жоделе. В которой отмечалось, что человек при выборе способов действия опирается не столько на стимулы объективной реальности, сколько на то, как он их себе представляет. Следует подчеркнуть, что в концепции С. Московичи социальное представление выступает как фактор, конструирующий реальность как для отдельного индивида, так и для целой группы. Согласно данной теории социальные представления являются формой обыденного знания, противостоящего знанию научному. Это знание появляется в процессе бесчисленных взаимодействий, коммуникаций, диалога и, будучи созданным в этих коммуникациях, хранится в языке. Социальные представления

характеризуются неким способом интерпретации и осмысления повседневной реальности, предполагающим когнитивную активность индивида и групп.

Следует отметить, что теория социальных представлений послужила плодотворной методологической основой для целого ряда исследований, также и в отечественной психологии известны работы таких авторов как А.И. Донцов, Т.П. Емельянова, В.В. Знаков, К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева. Но несмотря на растущую востребованность теории в качестве методологической основы исследований, потенциал данной теории не был в полной мере задействован применительно к анализу такого феномена, как имидж. Также с начала XX века процесс формирования имиджа рассматривался в психологии и социологии благодаря работам К. Роджерса «Я-концепция», Г. Олпорта «Образ себя», Дж. Келли «Теория ролевого конструкта», так в психологии феномен имиджа представляет собой инструмент индивидуализации личности, а социология рассматривает, главным образом, обобщенный имидж социальных групп, социальных институтов. Таким образом, имидж является социально-психологическим феноменом духовной жизни, который затрагивает как профессиональную, так и частную жизнь человека.

Конечно, по сравнению с отечественной теорией и практикой в зарубежной литературе понятие имиджа начало использоваться значительно раньше. В отечественной науке прямо противоположная ситуация, на прикладном уровне сделано меньше, чем на уровне теоретических обобщений.

В отечественной литературе феномен имиджа заслужил общественное внимание ближе к концу XX столетия и характеризовался скорее, как отрицательный феномен. Его рассматривали в основном как манипулятивный приём буржуазной политики и средств массовой информации, используемый в целях идеологической обработки массового сознания людей. Отечественные исследования проблемы имиджа были вытеснены в область психологии, этики, эстетики. Предметом изучения являлся не имидж как целостное явление, а его отдельные составляющие. Отечественный ученый Г.М.

Андреева утверждает: «Имидж- это специфический «образ» воспринимаемого предмета, когда ракурс восприятия умышленно смещен и акцентируются лишь определенные стороны объекта. Поэтому достигается иллюзорное отображение объекта или явления. Между имиджем и реальным объектом существует так называемый разрыв достоверности, поскольку имидж сгущает краски образа...» [23]. Близкой точки зрения придерживается и О.А. Феофанов, который обосновывает, что имидж- это «целенаправленно формируемый образ, способный придавать объекту либо гипертрофированные характеристики отдельных его черт, либо наделять объект характеристиками, не присущими ему (так называемыми «дополнительными ценностями»), и тем самым вызывать повышенный интерес и позитивное отношение к объекту [20].

Данные авторы разделяют мнение, что имидж прежде всего играет роль инструмента пропаганды и рекламы, некоего образа, который конструируется и внедряется в массовое сознание, привязывая к объектам заданные характеристики в зависимости от конкретных целей создающего. Целью же имиджа является создавать позитивную установку, которая может выступать в качестве мощного мотивационного стимула. К этой точке зрения присоединяется и Е.Б. Перельгина, которая указывает на то, что имидж- это создаваемый образ, который способствует достижению успеха, социальной-значимых целей. К вышеуказанным положениям характеристики имиджа присоединяется Д.Г. Давыдов и в добавление акцентирует внимание на том, что именно целенаправленность является видовой особенностью имиджа. И здесь важна точка зрения Г. Гуревич, который говорит об имидже как о целенаправленном процессе создания нужного впечатления, он считает, что имидж не должен включать только одни естественные свойства, но еще и специально наработанные, искусственно созданные свойства личности.

Другой точки зрения придерживаются авторы, которые рассматривают имидж как совокупность индивидуальных качеств. Например, Петрова Е.А. указывает, что: «...являясь феноменом индивидуального, группового или

массового сознания, имидж функционирует как образ, в котором в сложной взаимосвязи соединяются внешние и внутренние характеристики объекта, его социальные роли и функции...» [43]. В дополнение справедливо отмечает отечественный автор И.П. Шкуратова, имидж возникает только в ситуации взаимодействия носителя имиджа и аудитории, на которую он рассчитан. Без информации, отправленной со стороны его носителя, нет базы для формирования имиджа, а без аудитории он в принципе невозможен, так как всякий имидж ей адресован и ею, в конечном счете, порождается.

Имидж, так же, как и социальные представления, является феноменом массового сознания, выступает как фактор, конструирующий реальность не только для отдельного индивида, но и для групп [36]. С этой точки зрения удачную попытку определения имиджа дал А.Ю. Панасюк. Он понимал под имиджем не только совокупность внешних данных, но и сложное образование, представляющее собой комплекс частных имиджей. Он рассматривает каналы передачи информации от источника к реципиенту и классифицирует имиджи с точки зрения факторов, их образующих. Отметим, что отечественные авторы в независимости от похода, в котором рассматривают феномен имиджа, отличаются рационально-научной ориентацией на выявление различных сторон имиджа. Авторами подчеркивается, что в основе имиджа лежат реально существующие свойства. Имидж определяется запросами окружающих и поэтому может изменяться и связан также с восприятием другими людьми.

В отечественной научной литературе отмечается ряд работ, акцентирующих внимание на социальной роли имиджа. Так А.П. Федоркина и Р.Ф. Ромашкина в работе «Проблемы имиджа в контексте социального психоанализа» исследуют имидж с позиции социально-психологического явления, отражающее влияние на него не только сознательного, но и бессознательного компонентов психики различных социальных групп, мотивации их поведения, а также формирование образов государственных чиновников, которые затребованы народными массами. Интересны для нас

работы В.Н. Маркина, он отмечает, что имидж- это не маска, не приукрашивание своего профессионального облика, а возможность передать через определенный имидж сигналы информации о себе, о своих мыслях, идеалах.

Также актуальными вопросами имиджа занимался И.А. Федоров в своей работе «Имидж как программирование поведения людей». Он рассуждает о том, почему имидж так притягателен для людей и ответ на этот вопрос находит в стремлении к чувству успешной адаптации и достигнутой цели, избавление от чувства тревоги. По его мнению, имидж носит открытую социальную ориентацию, поэтому выражает не только субъективное желание нравиться, но и устои, делающие такое положение вещей возможным. Имидж отражает необходимость согласования жизни психики с индивидуальным и групповым опытом бытия. Так он считает возможным рассматривать имидж как систему социального программирования индивидов и групп общепринятыми стереотипами и символами группового поведения, которые опосредуются мотивацией успеха, идеалом желаемого впечатления, особенностями самого субъекта и ситуацией. Общество пропагандирует определенные имиджи как престижные и достойные подражания.

Мы можем заметить, что имидж может быть определен как совокупность визуальных характеристик и поведенческих актов, которые приобретает индивид в ходе социализации с целью успешной социальной адаптации и самоактуализации. Имидж содержит типические черты, характерные для общества в целом, и индивидуальные черты, характерные для индивида в данном обществе.

Нельзя не отметить область научно-психологического исследования имиджа, сюда следует отнести работы, посвященные изучению образа (А.В. Беляева, Б.Г. Ананьев, П.О. Макаров). Работы, посвященные разработке теории деятельности, в соответствии с которой сознание человека формируется развивает и проявляется в деятельности (А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев). И работы, посвященные проблеме общения, общение

рассматривается как один из видов деятельности - коммуникативная деятельность, в основе которой лежит отношение между субъектом (коммуникатором) и объектом (реципиентом) (А. Бодалев, С.Н. Батракова).

Анализ научной литературы позволил нам сделать вывод о том, что не существует единого мнения во взглядах на сущность имиджа. Понятие «имидж» трактуется различными авторами по-разному, так как имидж определяется учеными с позиции различных подходов. На основе анализа можно резюмировать, что имидж представляет собой проявление внутренних ощущений и личных представлений о себе с учетом стереотипов восприятия окружающих людей (А.Ю. Панасюк). Анализ позволяет трактовать имидж как устойчивую и в то же время динамическую систему внутренних характеристик и качеств человека и из внешних проявлений, являющихся основанием присущих только конкретному человеку моделей поведения в различных ситуациях, направленных на привлечение к себе внимания и обеспечивающих результативность в решении личностных и профессиональных задач (Г. Гуревич, Е.Б. Перельгина). Также можно выделить ряд главных характеристик имиджа, например, имидж эмоционально окрашен и иррационален по своей природе, следовательно, влияет на поведение людей, имидж отражает реальные или воображаемые отличительные качества явления, предмета, человека. Формирование имиджа возможно лишь при условии готовности к взаимодействию и возникает имидж путем ориентации психики на действие и копирование образцов. Имидж подлежит постоянной корректировке и контролю его эффективности.

1.2. Специфика педагогической деятельности

Изменения происходящие в жизни, демократизация современного общества, конкуренция и рыночные отношения выдвинули новые требования к формированию человека, специалиста. Ответственность перед обществом, востребованность и спрос, профессионализм, личностное отношение все это определило новый взгляд на образование, воспитание и развитие личности, выдвинуло феномен деятельности человека на одно из первых мест в производственной и социальной жизни общества, в образовании и культуре. То есть с педагогической деятельностью связано выполнение социального заказа образованию, направленного на удовлетворение потребности общества в подготовке подрастающего поколения к труду и социальной жизни, в передаче им накопленного социального и эмоционально-чувственного опыта. При этом активная деятельность обучающихся приводит к успешному обучению и воспитанию на всех уровнях. В деятельности развивается психика человека, формируются его способности и личностные качества специалиста и гражданина, развиваются способности человека, позволяющие ему выбирать оптимальные стратегии жизненного пути. И именно от деятельности педагога зависит развитие личности, способностей, компетентности человека.

Педагог играет важную роль в подготовке подрастающего поколения. На сегодняшний день в силу данных преобразований общество выдвигает новые требования к личности и деятельности педагога. Ведь именно педагог воплощает на практике цели и задачи обучения и воспитания, организует разнообразные виды деятельности, направленные на формирование различных личностных качеств обучающихся. Несомненно, педагогическая деятельность является нужной и в то же время далеко не простой. Педагогическая деятельность имеет место в специально организованных учреждениях и направлена на обучение, воспитание и развитие обучающихся. Тем самым изучение специфики педагогической деятельности на сегодняшний день является актуальным. Для понимания сущности

педагогической деятельности, определим, как трактуется понятие «педагогическая деятельность» в научной литературе.

Анализ научной литературы позволил нам сказать, что понятие педагогическая деятельность определяется с разных сторон. С одной стороны, для педагогической деятельности характерно признание ведущей роли педагога, который является исполнителем общеобразовательной программы, выполняя свои функциональные обязанности и при этом соответствуя всем требованиям данной профессии, а обучающийся является тем, на кого направлено воздействие педагога. Данные характеристики мы можем увидеть в определении Б.Т. Лихачева, который описывает данный феномен как: «Особый вид общественно-полезной деятельности взрослых людей, сознательно направленной на подготовку подрастающего поколения к жизни в соответствии с экономическими, политическими, нравственными, эстетическими целями» [11]. То есть педагогическая деятельность осуществляется специально обученными и подготовленными людьми-педагогами, которые реализуют целенаправленный воспитательный процесс по отношению к обучающимся. Помимо этого, педагогическая деятельность является целенаправленным процессом формирования подрастающего поколения. Этой же точки зрения придерживаются И.А. Зязюн, Л.В. Крамущенко, И.Ф. Кривосонов.

С другой стороны, для педагогической деятельности главным является взаимодействие педагога и обучающихся, их сотрудничество. Здесь можно привести в пример идеи Ю.Н. Кулюткина, который говорит, что для педагогической деятельности характерно межличностное взаимодействие педагога и обучающихся, а также структурирование педагогом учебного процесса на основе развития его профессионально важных личностных качеств. В.П. Бездухов также разделяет данную идею. Но все авторы схожи в том, что в первую очередь педагогическая деятельность носит целостный характер, педагогическая деятельность ориентирована на позитивное развитие. В педагогической деятельности достаточно трудно отделить

личностное начало от профессионального (В.А. Сластенин, Л.В. Мельникова, Е.П. Белозерцев). Личность педагога - это средство формирования личности обучающегося, и педагогические знания, и педагогическая деятельность существуют только как личностные знания и деятельность. Личность - это не только знания, умения, способности, необходимые для реализации педагогической деятельности, но и личность- это ценностные ориентации, жизненные смыслы, мотивационная сфера, направленность (Л.И. Божович, В.С. Ильин, А.Н. Леонтьев). В связи с этим смысл педагогической деятельности совпадает с реализацией главной потребности человека, то есть быть личностью, способной к самореализации.

Для определения специфики педагогической деятельности необходимо проанализировать компоненты ее структуры. Для этого мы обратимся к анализу научных работ таких авторов как А.К. Маркова, В.А. Сластенин, А.С. Макаренко, В.П. Беспалько, И.А. Зимняя. Данные исследователи отмечают ряд компонентов характерных для структуры педагогической деятельности. В частности, мы остановились на структуре педагогической деятельности Л.М. Митиной. Так педагогическая деятельность включает:

1. Педагогические цели и задачи.

Так целью является развитие личности

2. Педагогические средства и способы решения поставленных задач.

В основе реализации этих воздействий должна лежать общая идея- развитие активности и самостоятельности обучающихся. В данном случае со стороны педагога важно подбирать средства в соответствие с психическим состояние класса и каждого ребенка. И также педагог должен ориентироваться на создание комфортных условий обучения.

3. Анализ и оценка педагогических действий педагога.

То есть педагог изучает ход, результаты своей деятельности, осуществляет анализ ошибок, строит и реализует план профессионального развития.

Тем самым Л.М. Митина говорила о том, что анализ педагогической деятельности составляет осознание педагогом взаимосвязи компонентов

педагогической деятельности, отношений между задачами, средствами и результатом. Также анализируя работы В.А. Слостенина, И.А. Исаева, И.А. Зимней можно увидеть, что в своих работах авторы затрагивают и другие компоненты структуры педагогической деятельности. Одним из таких компонентов является предмет педагогической деятельности, которым служит организация педагогом учебной, внеклассной или внешкольной деятельности обучающихся, направленной на освоение ими предметного социокультурного опыта как основы и условия их личностного становления и развития. Субъектом же является педагог, родители, администрация, классный коллектив, а объектом - обучающиеся. Основным фактором влияния - личность педагога, его знания, умения, опыт, мастерство.

В дополнение к этому М.П. Стародубцев добавлял, что в связи с тем, что слушатель также является реальным субъектом процесса обучения и воспитания, видоизменяются роль и функции преподавателя в процессе совместной деятельности. Так на первый план выходят функции эксперта, касающиеся технологии обучения, и организатора совместной деятельности. Значительную роль играют функции разработки индивидуалистических программ обучения, создания благоприятных условий для обучения и воспитания, все это создает авторитет педагога, что так важно для создания позитивного влияния на каждого из слушателей.

Вышеперечисленные компоненты являются неотъемлемыми в педагогической деятельности и их осуществление предполагает владение педагогом специальными умениями, качествами личности. Известно, что такими умениями могут быть, например, богатая эрудиция педагога, высокая культура, трудолюбие, чувство обаяния, любовь к детям, все подобные качества могут дать положительный результат. Также желаемый результат педагогической деятельности можно добиться и с помощью применения различных технологий и средств. Для этого педагогу необходимо развивать свои сильные стороны, достоинства, все, что отличает его от других, делает уникальным. Основной функциональной единицей, с помощью которой

проявляются все свойства педагогической деятельности, является педагогическое действие, которое помогает показать ее логику. Сначала педагогическое действие выступает в форме педагогической задачи. Опираясь на имеющиеся знания, педагог теоретически соотносит средства, предмет и предполагаемый результат. Далее познавательная задача переходит в форму практического преобразования. При этом может обнаружиться несоответствие между средствами и объектами педагогического воздействия, что сказывается на результатах действий педагога. В связи с этим действие из формы практического акта может перейти обратно в форму познавательной задачи. Таким образом, педагогическая деятельность представляет собой процесс решения разнообразных задач таких как формирование воспитательной среды, организация деятельности обучающихся, создание воспитательного коллектива, развитие индивидуальности личности.

Итак, деятельность педагога обеспечивает реализацию образовательного процесса. Одно из его назначений состоит в том, чтобы раскрыть методологическую систему обучения конкретному предмету, и включает педагогическое проектирование учебного процесса (цели, учебный план, учебно-организационные формы), реализацию педагогического замысла (развитие способностей обучающихся, мониторинг), развитие личности и формирование субъектной позиции обучающихся, овладение профессиональной подготовкой. Качество педагогической деятельности также зависит от стиля преподавания используемого педагогом, то есть от того как педагог взаимодействует с обучающимися (Л.М. Митина, И.В. Дубровина). Мы обратим свое внимание на классификацию стилей педагогической деятельности А.К. Марковой. Она выделяет авторитарный стиль- обучающийся является объектом педагогического воздействия, но не равным партнером, педагог же сам принимает решения, для педагога характерен жесткий контроль. В последствие обучающиеся теряют активность, отмечается низкая самооценка. Демократический- обучающийся является равноправным партнером в общении, педагог учитывает их мнения,

личностные особенности, побеждает к действию, советуется с обучающимися. И либерально-попустительский педагог обычно передает инициативу в принятии решений обучающимся. Для педагога характерна нерешительность. Следует отметить, что данные стили предполагают доминирование либо монологической, либо диалогической формы общения.

Более детализированная по характеру включенности педагога в деятельность дифференциация стилей была предложена Л.М. Митиной, И.В. Дубровиной. И включала: регулятивно-прагматический уровень- для педагога характерна сниженная потребность в самопознание, неспособность к рефлексии, что позволяет только в минимальной степени регулировать свое поведение. Эгоцентристский уровень- у педагога преобладают мотивы личной выгоды, удовлетворённость собой достигает максимального значения, что ведет к деформациям сознания. Стереотипно-зависимый уровень- педагог обычно следует ценностным групповым ориентациям, не идентифицирует себя как отдельно взятая личность. Субъектно- универсальный- педагог ориентирован на создание результатов труда, которые принесут благо другим. Такой педагог стремится к самовыражению и самоактуализации, направляет педагогическую деятельность на развитие уникальной сущности каждого обучающегося. Таким образом, стили деятельности педагога определяются не только эмоциональной окраской, но и уровнем волевого контроля и рефлексии.

Также многие авторы (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев) говорили о том, что педагог должен развивать в себе нравственные качества, например, отзывчивость, уважение к другой личности, способность к самопожертвованию и другие. На сегодняшний день ценится гуманистическая позиция со стороны педагога, то есть отношение к обучающимся с позиции сотрудничества. Взаимодействие между педагогом и обучающимися не будет эффективным, если педагог будет осознавать только особенности своего стиля общения, а не опираться на знания каждого обучающегося как субъекта взаимодействия. Также справедливо отмечал и М.Н. Скаткин, который

говорил о том, что отработка навыков общения у педагогов- главный механизм эффективного взаимодействия с обучающимися и коллегами.

Различные авторы обращались к обоснованию специфики педагогической деятельности. В частности, И.А. Зимняя и В.А. Сухомлинский видели специфику педагогической деятельности, во-первых, в педагогических средствах, выступающих составной частью учебно-воспитательного процесса и обеспечивающих его функционирование и достижение поставленных целей. Во-вторых, в целевой установке, общественной значимости педагогической деятельности, в ходе которой в значительной мере осуществляется социальная преемственность поколений. В-третьих, в осуществление педагогом педагогической деятельности в ходе которой происходит взаимодействие между участниками образовательного процесса. И в-четвертых, в результате педагогической деятельности, которым является человек овладевший общественной культурой, знаниями и опытом отношения к различным сторонам жизни.

Таким образом, мы пришли к выводу, что педагогическая деятельность - это особый вид социальной деятельности, направленный на передачу от старших поколений младшим накопленных человеческих знаний, опыта, культуры и создание условий для их личностного развития и подготовки к выполнению определенных социальных ролей в обществе (Б.Т. Лихачев). Педагогическая деятельность является целенаправленным процессом. Педагогическая деятельность осуществляется в специально организованных образовательных учреждениях и специально обученными людьми. Основной целью педагогической деятельности выступает формирование разносторонней и гармонично развитой личности. В качестве основных структурных компонентов педагогической деятельности выступают: педагогические цели и задачи, педагогические средства и способы решения поставленных задач, анализ и оценка педагогических действий педагога, субъект, предмет, объект и результат педагогической деятельности.

Педагогическая деятельность включает не только учебно-воспитательный, но и коммуникативный процесс.

В процессе педагогической деятельности положительных результатов можно добиться с помощью выстраивания коммуникации между педагогом и обучающимися (Ю.Н. Кулюткин). Характер педагогической деятельности постоянно ставит педагога в ситуации общения, требует от него проявления коммуникативной компетентности, ведь именно от нее зависит уровень развития социально-психологических качеств личности обучающихся, которые способствуют межличностному взаимодействию. Для этого педагогу необходимо учитывать индивидуальные особенности обучающихся, иметь представления о своих собственных возможностях, а также владеть оптимальными стратегиями педагогического влияния. Больших результатов педагог может добиться с помощью выстраивания педагогической деятельности с гуманистической позиции. То есть уважительно относиться к обучающимся, прислушиваться к их мнению, советоваться. И, если при этом педагог грамотно подбирает и использует компоненты педагогической деятельности, то это все в совокупности ведет к созданию благоприятной атмосферы между педагогом и обучающимися, установлению доверительных отношений, взаимоуважения, тем самым устанавливается сотрудничество и достигается главная цель педагогической деятельности.

1.3. Имидж педагога как предмет психологических исследований

Одним из направлений реализации государственной политики в области профессионального образования является повышение его эффективности и качества. Содержание «Национальной доктрины образования в Российской Федерации» на период до 25 года озвучивает необходимость эффективной подготовки педагогов, способных к научно-исследовательской и профессиональной деятельности. В этом смысле общей стратегией государства в сфере образования является разработка и реализация модели формирования квалифицированного педагога, обладающего набором компетенций, отвечающих положениям современности и социальному заказу общества. То есть современным является обращение к проблеме личности педагога, в частности его имиджу. Выделение имиджа педагога в качестве самостоятельной составляющей его профессионализма может вызывать некоторое непонимание. Однако необходимость гуманизации отношений между педагогом и обучающимися, теоретическая изученность и выявленная практическая значимость влияния имиджа на решение педагогических задач позволяет данную составляющую рассматривать как самостоятельную.

Сегодня общепризнанным мнением является необходимость формирования имиджа в целом у профессионалов, работающих с людьми и в частности у педагогов. Именно в имидже педагога чаще всего отражаются личностные ориентиры его деятельности. С помощью имиджа педагог может достичь позитивных результатов по успеваемости обучающихся, воспитательного, развивающего эффекта или выстраивания взаимоотношений с ними. Имидж педагога является отражением его личностных качеств и внешних данных. И по мнению А. Тарасенко этим и будет являться позитивный индивидуальный имидж педагога, представляющий собой единство психологических, вербальных и невербальных характеристик как составляющей его профессионализма. Также Л.П. Качалова утверждала, что, обладая единством этих внешних и внутренних качеств можно оказать эмоционально-психологическое воздействие на окружающих для выработки

определенного мнения. Также труды В.М. Шепеля, Е.А. Петровой отмечают то, что имидж является фактором, влияющим на достижение успеха в профессиональной деятельности, инструментом, который помогает выстраивать отношение с окружающими людьми. Таким образом, именно имидж педагога раскрывает определенные стороны личности и проявления деятельности.

И так как имидж является отражением профессиональной деятельности педагога, а также его внешних и внутренних качеств, педагог в свою очередь должен соответствовать такому образу, который позволит произвести благоприятное впечатление на субъекты образования. Тем самым сущность имиджа педагога требует особого рассмотрения и превращения в полноценный фактор педагогического процесса, а также изучения структуры и содержания имиджа педагога.

Для изучения имиджа педагога как предмета психологических исследований стоит обратиться к трактовке данной категории в научных трудах. Хотя педагогический имидж и рассматривался в трудах различных ученых и накопил достаточную теоретическую базу, но на сегодняшний день единого общепринятого толкования данного феномена не существует.

Так, например, исследователь В.Н. Черепанова определяет имидж педагога как интегративную характеристику внешнего и внутреннего содержания личности преподавателя и предполагает позитивное влияние на гармонизацию субъект - субъектных отношений педагога с обучающимися. М.Р. Варданян определяет имидж педагога как системное целостное образование, включающее в себя взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты, например, знания, умения, ценности, установки, самооценка, внешний вид, стиль общения. Другой точки зрения придерживаются А.Ю. Коджаспиров и Г.М. Коджаспирова, они характеризуют имидж педагога как эмоционально-окрашенный стереотип восприятия образа педагога в сознании воспитанников, коллег, социального окружения, в массовом сознании. При этом они указывают на то, что при формировании имиджа педагога реальные

качества тесно переплетаются с теми, которые приписываются ему окружающими [31].

Таким образом на основании предложенных определений можно увидеть, что имидж педагога состоит из внутренних и внешних характеристик. Во внутренние характеристики входят культура педагога, его установки, цели, индивидуальный стиль деятельности. Внешние характеристики- это владение умением самопрезентации, передача своего эмоционального отношения к действительности, коммуникативные навыки. При этом не менее важным является единство внешних и внутренних характеристик. Также указывается на то, что имидж педагога должен соответствовать характеристикам общественной культуры. Другими словами, в общественном сознании существует, в первую очередь, имидж профессии педагога, который обобщает наиболее общие характеристики, свойственные разным педагогам, и закрепляет их в виде образа-стереотипа. Такими социально-одобряемыми характеристиками могут быть, например, искренность, отзывчивость, открытость.

Таким образом, учитывая имеющиеся в педагогических исследованиях сущностные характеристики имиджа педагога, мы считаем, что имидж педагога - это некий образ, представляющий совокупность внутренних и внешних характеристик в совокупности с эстетическим оформлением одежды, прически, макияжа, которые создаются в результате прямого их восприятия в процессе взаимодействия педагога с участниками образовательного процесса либо косвенно через мнение других людей.

В зарубежной и отечественной научной литературе большой вклад на дальнейшее развитие данной проблемы внесли Р. Бернс, А. Маслоу, К. Роджерс, которые изучали особенности становления «Я-концепции» личности. Б. Ананьев, В. Мерлин, Е. Рогов раскрыли аспекты формирования профессионально-педагогического имиджа педагога. И. Зязин, В. Сухомлинский занимались формированием педагогического имиджа и «профессионального образа Я» будущего педагога. Рассматривая

содержательные характеристики имиджа педагога, мы обратимся к трудам зарубежных авторов. Конструируя динамическую модель имиджа педагога, следует акцентировать внимание на том, что имидж формируется и реализуется в процессе деятельности субъекта. В связи с этим выделяется диспозиционная модель личности М. Рокича. В данной модели личность рассматривается и структурируется как субъект деятельности. Диспозиционная модель выясняет механизм внутренней регуляции социального поведения субъекта. В данной модели учтены следующие факторы:

1. Имидж человека входит в структуру его Я-концепции;
2. Имидж- явление средовое;
3. Имидж состоит из двух взаимосвязанных составляющих: ядра, сравнительно статичной, но способной к изменениям составляющей, которая и определяет основу, стержень имиджа педагога (Я-концепция, ценности, установки, умения) и переменной составляющей имиджа (визуальная), которая может изменяться в зависимости от условий среды.

В иерархическую структуру диспозиций, входящих в ядро имиджа включены: поверхностный уровень - знания, второй уровень - социальные фиксированные установки (установки складываются на основе знаний), третий уровень - система ценностей, при этом изменения в системе ценностей приводят к изменению установок личности. И самый важный глубинный уровень- «Я-концепция» - центральный элемент ядра имиджа, формируется через все три уровня, скрепляя их между собой и замыкая структуру ядра имиджа. Ценности интегрируются в личность если они не входят в противоречие с «Я-концепцией». Если человек меняет образ самого себя, диспозиционная структура ядра имиджа претерпевает изменения. Говорить о наличие у педагога позитивного индивидуального имиджа можно только в случае адекватной «Я-концепции». Ядро имиджа- статичная составляющая индивидуального имиджа педагога. Изменения ядра требует предварительной

диагностики личностно-психологических и профессиональных качеств педагога. Подвижная составляющая имиджа педагога находится в состоянии двойной взаимосвязанности, с одной стороны- с ядром имиджа, определяясь его состоянием, с другой- со средой, откликаясь на изменения ее условий. Подвижная составляющая имиджа педагога состоит из компонентов: визуального, аудиального, кинестетического. И именно эти компоненты воспринимаются партнерами по общению, по их состоянию партнёры судят о степени выраженности личностно-психологических качеств педагога.

Также для нас являются ценными исследования других зарубежных ученых, Р. Бернса, Д. Фрейберга, К. Роджерса, которые акцентировали внимание на формирование положительного влияния на обучающихся наличием положительной «Я-концепции» у педагога. Авторы понимают под «Я-концепцией» динамическую систему представлений человека о себе, которая охватывает осознание своих физических, интеллектуальных и других качеств, самооценку и собственное восприятие внешних факторов, влияющих на нее. Таким образом технология формирования имиджа педагога должна опираться на осмысление: «реального Я» (адекватная самооценка), «идеального Я» (представление об идеальных качествах педагога), «антиидеального Я» (представление о чертах, которые негативно влияют на окружающих), «профессионального Я» (представления о своих профессиональных качествах). Тем самым можно отметить, что зарубежные авторы акцентировали внимание на структуре имиджа с позиции развития личностных характеристик и профессиональных умений. При формировании имиджа педагога, необходимо развивать способность к саморегуляции, культуру педагогического общения. В этом контексте имидж педагога стремится к подчеркиванию человеческой данности, уникальных свойств личности.

В отечественных же исследованиях содержательные характеристики имиджа педагога рассматривались с разных позиций. Исследователь Л.Ю. Донская рассматривает имидж с позиции значимости коммуникативной

стороны имиджа преподавателя. Она предлагает следующую структуру имиджа педагога: природный компонент (внешние данные), личностный компонент (коммуникативные, нравственные, интеллектуальные, эмоционально-волевые качества, мотивация), поведенческий компонент (соответствие поведения педагога своей социальной роли), профессиональный компонент (знания, умения, навыки). Таким образом данный автор отмечает, что педагог должен обладать глубокими знаниями преподаваемой дисциплины, высоким интеллектом, порядочностью, ответственностью, общительностью, хорошими манерами, обаянием. И самое главное, как отмечает автор, педагог, обладая вышеуказанными характеристиками должен быть готов к субъект- субъектному общению, что позволяет нам рассматривать имидж через призму эффективности коммуникации.

Исследователи Э.Н. Набат и Ю.В. Сорокопуд представляют структуру имиджа педагога только через совокупность профессионально-значимых метакачеств, например, креативность, ассертивность, умение быстро приспосабливаться к новым условиям, способность к постоянному саморазвитию. Другие отечественные исследователи значительно расширили структуру имиджа педагога. Например, интересна точка зрения В.М. Шепеля, который в структуре имиджа педагога выделил: природные качества (коммуникабельность, красноречие, то есть, по его мнению, это умение нравиться людям), характеристика личности как следствие ее образования и воспитания (моральные ценности, умение разрешать конфликты, психическое здоровье) и характеристики личности, которые определяются ее жизненным и профессиональным опытом.

А.Ю. Панасюк объединяет вышеперечисленные компоненты в модель имиджа педагога. В нее входят следующие блоки информации: габитарный (внешний вид) - одежда, прическа, макияж, обувь, аксессуары, парфюм; кинетический- осанка, походка, жестикуляция, мимика; речевой- культура устной и письменной речи, грамотность, стиль, почерк; средовой- созданная человеком среда обитания (интерьер, оформление

кабинета, порядок на рабочем месте; овеществленной- созданные человеком продукты его труда. Можно заметить, что авторы оценивают имидж педагога с позиции внешних характеристик, что не дает представления о человека как о личности и профессионале в целом и формирует ложное представление об имидже.

Рассмотрим иные структурные характеристики, предложенные отечественными авторами. Так В. Бойко значительно расширяет представления о структуре имиджа педагога и выделяет такие компоненты как аудиовизуальная культура личности (соответствующие ожидания людей, внешние характеристики- одежда, прическа, речь), стиль поведения (профессиональный, этический, коммуникативный, интеллектуальный), система ценностей и внутренняя философия, атрибуты, подчеркивающие статус и привычки личности (обстановка на рабочем месте) и психологический «Я-образ». Обратимся также к трудам Л.М. Митиной, которая предложила структуру имиджа педагога. Так в ней выделены внешний, процессуальный и внутренний компоненты. В данной структуре внешний компонент составляет мимику, жесты, тембр голоса, манеры, способность к самопрезентации. Через процессуальный же компонент раскрывается профессиональная деятельность педагога, например, профессионализм, выразительность, пластичность. Внутренний компонент характеризует личность педагога в целом, его интересы, ценности. Мы видим, что Л.М. Митина дополняет структуру имиджа педагога довольно важным компонентом- процессуальным.

Безусловно, имидж педагога должен содержать особенности профессиональной деятельности, коммуникативные особенности, личностные качества, например, доброжелательность, чуткость, искренность. Также гармонично должны сочетаться невербальные качества и внешний облик. Педагогу важно грамотно реализовать функцию самоподачи в педагогическом общении. Голос педагога также имеет огромное значение в построении взаимоотношений, а хорошие манеры помогают адаптироваться в любой

обстановке. При этом педагог должен не забывать о постоянном самосовершенствовании, он должен быть интересен как личность. Все вышеуказанные компоненты бесспорно влияют на формирование внешнего образа в глазах окружающих.

Также мнение Л.М. Митиной поддерживает А.А. Калужный, в дополнение он подчёркивает, что значимостью имиджа педагога является соответствие стереотипу данной профессии. Для дальнейшего исследования в нашей работе используется концепция имиджа педагога предложенная Е.Н. Григорян. В которую включены такие компоненты как: Экстернальный компонент (невербальная составляющая- мимика, пантомимика, жесты, голосовые характеристики, интонации; вербальная составляющая- речевые особенности; одежда, причёска, их визуальная привлекательность и гармоничность в целом), деятельностный компонент (особенности профессиональной педагогической деятельности, преобладающий тип отношения к окружающим; особенности педагога, проявляющиеся в межличностном взаимодействии; компетентность и эффективность осуществления профессиональной деятельности), интернальный компонент (индивидуально-личностные особенности педагога; знания, умения и навыки; представление о реальном и идеальном имидже; система ценностей и установок).

Систематизируя представленные данные, мы можем трактовать «имидж педагога» как комплексную характеристику, отражающую диапазон целенаправленно или стихийно, сознательно или неосознанно созданного образа, включающего в себя систему взаимосвязанных внутренних (знания, умения, система ценностей), внешних (визуальная привлекательность, манера поведения) и процессуальных (самоподача) компонентов, обусловленных особенностями личной и профессиональной деятельности. Компоненты имиджа приобретают значение символов данной личности, их значимость не ограничивается лишь отражением внешности. А становится неотъемлемой

частью характера и индивидуальности человека, формирует отношение к нему других людей (Л.М. Митиной, А.А. Калюжный).

Можно рассмотреть формирование имиджа как одного из показателей компетентности современного педагога. Педагог должен быть интересен как личность, образ педагога должен вдохновлять. Педагог оказывает влияние на обучающихся своим поведением, своей личностью в целом. И поэтому педагог должен постоянно совершенствовать свои личностные и профессиональные качества, создавая, таким образом, собственный имидж. Гармонично созданный имидж помогает решить различные вопросы в профессиональной жизни педагога.

Таким образом, имидж педагога содержит следующие структурные компоненты: внутренние и внешние качества, особенности профессиональной деятельности. В общественном сознании существует имидж профессии педагога, который обобщает наиболее общие характеристики, свойственные разным педагогам, и закрепляет их в виде образа-стереотипа. Общество, порождая требования к профессиональному имиджу педагога, влияет на его содержание. Также формирование имиджа педагога должно осуществляться через формирование «Я-концепции» как способа поведения и оценки самого себя. Позитивная «Я-концепция» педагога обеспечивает формирование у обучающихся чувства психологической защищенности, уверенности в доброжелательности и уважении (Р. Бернс, А. Маслоу, К. Роджерс). В результате позитивного отношения со стороны педагога происходит рост самооценки у обучающихся, убежденность в собственной ценности.

Для эффективной профессиональной деятельности педагог должен выстраивать отношения с обучающимися с позиции сотрудничества, для этого педагогу необходимо развивать личностные качества, которые имеют значение для работы с детьми. Также практическое овладение педагогом основными принципами педагогической этики, развитие профессиональной культуры является важным аспектом становления имиджа. При этом педагог должен постоянно развиваться в интеллектуальной сфере. Поэтому педагог

должен следить за своим имиджем, что является немаловажной задачей педагогической деятельности. А обучение и воспитание детей - это главная задача педагога. Следовательно, формирование собственного имиджа педагогом - это важное профессиональное требование.

Глава 2. Эмпирическое исследование типологических особенностей имиджа педагога

2.1. Организация и методы исследования имиджа педагога

Цель: исследовать типологические особенности имиджа педагога.

В соответствии с целью выпускной квалификационной работы, на экспериментальном этапе исследования нами были поставлены следующие задачи:

1. Провести эмпирическое исследование особенностей имиджа педагога.
2. Практическим путем выявить и описать типологические особенности имиджа педагога.
3. Разработать методические рекомендации для педагогов по формированию позитивного имиджа.

Выборка: в исследовании приняли участие педагоги общеобразовательных учреждений. Количество участников- 59 человек. В возрасте от 23 до 70 лет. Стаж работы в школе от 1.5 года.

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 г. Екатеринбург; Муниципальное автономное образовательное учреждение гимназия №120, г. Екатеринбург; Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 155, г. Екатеринбург; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14, г. Полевской.

Для исследования типологических особенностей имиджа педагогов мы выбрали следующий инструментарий.

Для изучения экстерналичного компонента имиджа педагога нами были использованы:

1. Методика определения уровня перцептивно-невербальной компетентности. (Г. Я. Розен.), направлена на выявление степени выраженности умения налаживать отношения и прочитывать контекст

общения. Определяются данные умения по трем группам: 1) с низким уровнем невербальной компетентности; 2) с умеренным уровнем невербальной компетентности; 3) с высоким уровнем невербальной компетентности.

2. Тест для определения стратегии самопрезентации личности в одежде (Е.А. Петрова), направлена на определение преобладающей концепции самопрезентации педагогов - «Ублажающей» или «Самоконструирующей».

3. Диагностика доминирующей эмоциональной модальности у педагогов (Л.А. Рабинович в модификации Т.Г. Сырицо), позволяющая определить доминирование той или иной эмоциональной модальности (радость, гнев, страх, печаль).

Для изучения деятельностного компонента мы использовали следующие методики:

1. Тест «Психологический портрет учителя». (Г.В. Рязпкиной и З.В. Рязпкиной), направленный на выявление особенностей педагога по параметрам, связанным с компетентностью и эффективным осуществлением профессиональной деятельности, а также приоритетные ценности учителя, психоэмоциональное состояние, стиль преподавания, самооценка.

2. Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности (Л.Н. Бережнова), направленная на выявление уровня стремления к саморазвитию, уровня самооценки личностью своих качеств, способствующих саморазвитию, уровня оценки проекта педагогической поддержки как возможности профессиональной самореализации.

Для изучения интернального компонента нами использовались следующие методики:

1. Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантилеева, направлена на выявление особенностей внутренней динамики самосознания, структуры и специфики отношения личности к собственному «Я», которое оказывает регулирующее влияние на все аспекты поведения человека, играя

важную роль в установлении межличностных отношений, в постановке и достижении целей, в способах формирования и разрешения кризисных ситуаций.

2. Шестнадцатифакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла. (форма А), направленный на изучение особенностей характера, склонностей, интересов личности, а также определение индивидуально-личностных особенностей педагога.

Перейдем к анализу полученных данных по предложенному инструментарию. В нашем исследовании выборка составляет 59 человек.

Распределение испытуемых в зависимости от показателей по методике определения уровня перцептивно-невербальной компетентности. (Г. Я. Розен.) представлено в рисунке 1.

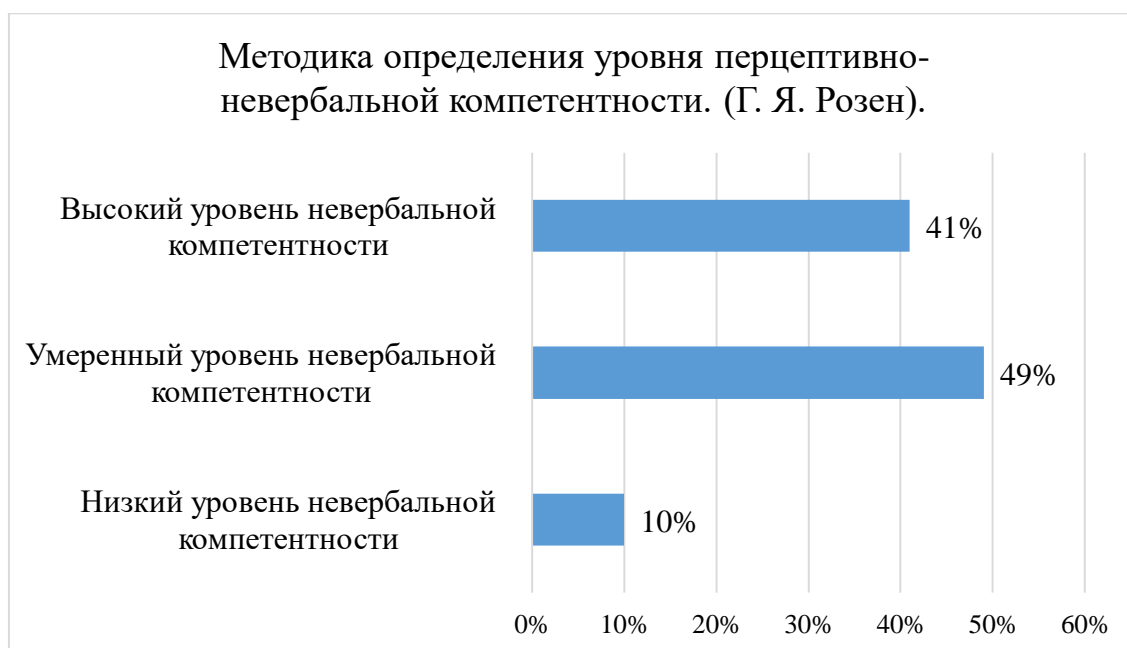


Рис. 1.

Распределение испытуемых в зависимости от показателей по шкалам.

Анализируя результаты по методике определения уровня перцептивно-невербальной компетентности можно обратить внимание на распределение испытуемых по уровням. Таким образом, у доминирующего процента педагогов (49%) выявлен умеренный уровень перцептивно- невербальной компетентности. Данный показатель говорит нам о том, что лица, отнесенные к данному уровню, в равной степени уделяют внимание как своим

собственным проблемам, так и проблемам других людей. Данная группа педагогов не испытывает проблем в создании взаимоотношения с людьми, могут прочитывать контекст общения. Что нельзя сказать о высоком уровне перцептивно-невербальной компетентности, к которому отнесены 41% педагогов. Лица, входящие в данную группу, напротив, характеризуются поглощенностью проблемами других людей и невниманием к своим собственным. Данная группа людей не способна решать проблемы, касающиеся их жизненных сфер и вследствие чего какая-либо из сфер жизнедеятельности или, даже несколько могут западать. Наименьший процент (10%) набрали педагоги, характеризующиеся высокой поглощенностью своими собственными проблемами и недостаточной внимательностью к проблемам других людей. Данная группа в перспективе может быть неспособна в полной мере создавать взаимоотношения и понимать характер межличностного взаимодействия, в которое вовлечены, не способна выстраивать эмоциональный контакт с собеседником по общению.

Перейдем к распределению испытуемых в зависимости от показателей в тесте для определения стратегии самопрезентации личности в одежде (Е.А. Петрова) представлено в рисунке 2.

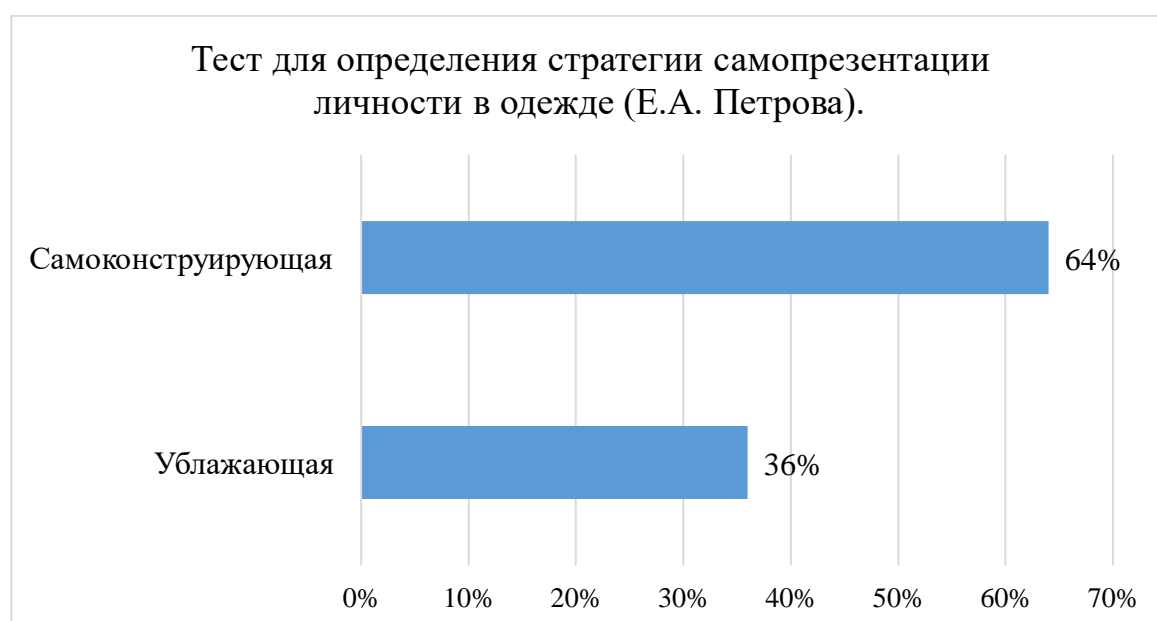


Рис.2.
Распределение испытуемых в зависимости от показателей.

Анализируя результаты по тесту Е.А. Петровой, мы можем увидеть, что доминирующий процент педагогов (64 %) характеризуется самоконструирующей стратегий самопрезентации в одежде. Данная группа педагогов отличается прежде всего тем, что в манере одеваться ориентирована на личностные взгляды и представления. При самоконструирующей стратегии другим демонстрируется то, что считается лучшим и правильным по критериям самой личности. При такой стратегии манера одеваться не меняется от аудитории к аудитории, но определенный учет ситуации все же происходит. Все происходит наоборот у педагогов, которые набрали высокие значения по ублажающей стратегии (36 %). Такие люди при выборе одежды обычно ориентированы на критерии принятые в той аудитории, в которой они находятся. Причем для каждой аудитории критерии могут меняться и, соответственно, выбор одежды тоже, другими словами такие люди подстраиваются под каждую аудиторию.

Рассмотрим диагностику доминирующей эмоциональной модальности у педагогов (Л.А. Рабинович в модификации Т.Г. Сырицо), которая позволила распределить испытуемых в зависимости от доминирование той или иной эмоциональной модальности, что представлено в рисунке 3.

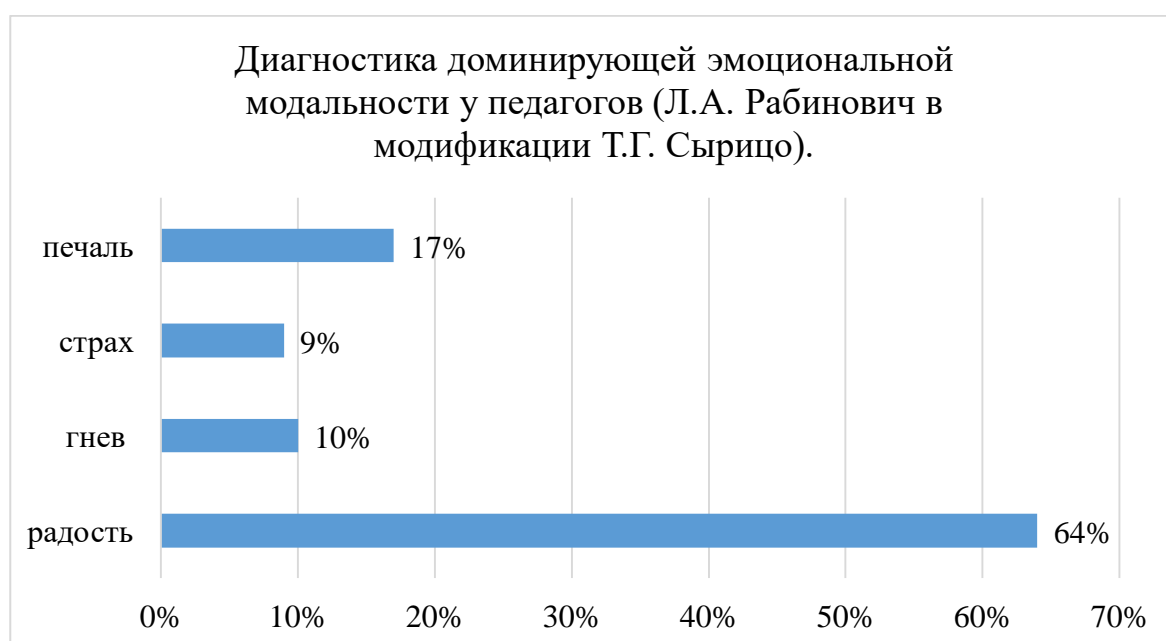


Рис. 3.
Распределение испытуемых в зависимости от показателей.

Анализ результатов диагностики доминирующей эмоциональной модальности позволил распределить нам испытуемых следующим образом. У 64 % педагогов выражена эмоциональная модальность- радость. Для данных людей характерна высокая степень жизнерадостности и оптимизма, а также отсутствие предрасположенности к страху и гневу. Такие люди характеризуются принятием окружающей действительности, согласием с собой, уверенностью в себе, адаптированностью к жизненным ситуациям. Для таких людей обычно характерна эмоциональная устойчивость, собранность в трудных ситуациях, высокая результативность даже при неблагоприятных условиях действия. Случающиеся неудачи обычно не принимают близко к сердцу.

Далее для 17 % педагогов характерна эмоциональная модальность- печаль. Такие люди обычно стремятся уйти в себя, обособиться, но при этом может наблюдаться желание найти в окружающих поддержку. Для таких людей общение может являться источником положительных эмоций, но к общению относятся избирательно, только с людьми близкими по интересам. Для данных людей опыт переживания отрицательных эмоций способствует развитию склонности к рефлексии. Неожиданные ситуации могут приводить к дезорганизации.

У 10 % педагогов выражена эмоциональная модальность- гнев. Такие люди критичны к окружающим, обладают потребностью в превосходстве, высокой самооценке, повышенных притязаниях, что приводит к внутренней напряженности и тревоге. Если все же стремление к превосходству не удается минимизировать, то проявляется враждебность, агрессивность. Также для таких людей характерно неумение детально анализировать события, так как склонны оценивать их обобщенно. Обычно такие люди достаточно общительны, не имеют потребности в уединении, но повышенная подозрительность, враждебность и чувствительность могут способствовать замкнутости, скрытности.

Наименьший процент педагогов (9 %) характеризуется доминирующей эмоциональной модальностью- страх. Такие люди обычно чувствуют свою несостоятельность, неуверенность в себе из-за чего могут быть либо скрытными, зависимыми, либо, наоборот, могут проявлять активность и инициативу в общении. Обладают высокой тревожностью, наиболее высокое напряжение испытывают в неожиданных ситуациях.

Обратимся к распределению испытуемых в зависимости от показателей по шкалам в тесте «Психологический портрет учителя». (Г.В. Рязпкиной и З.В. Рязпкиной), которое представлено в рисунке 4.

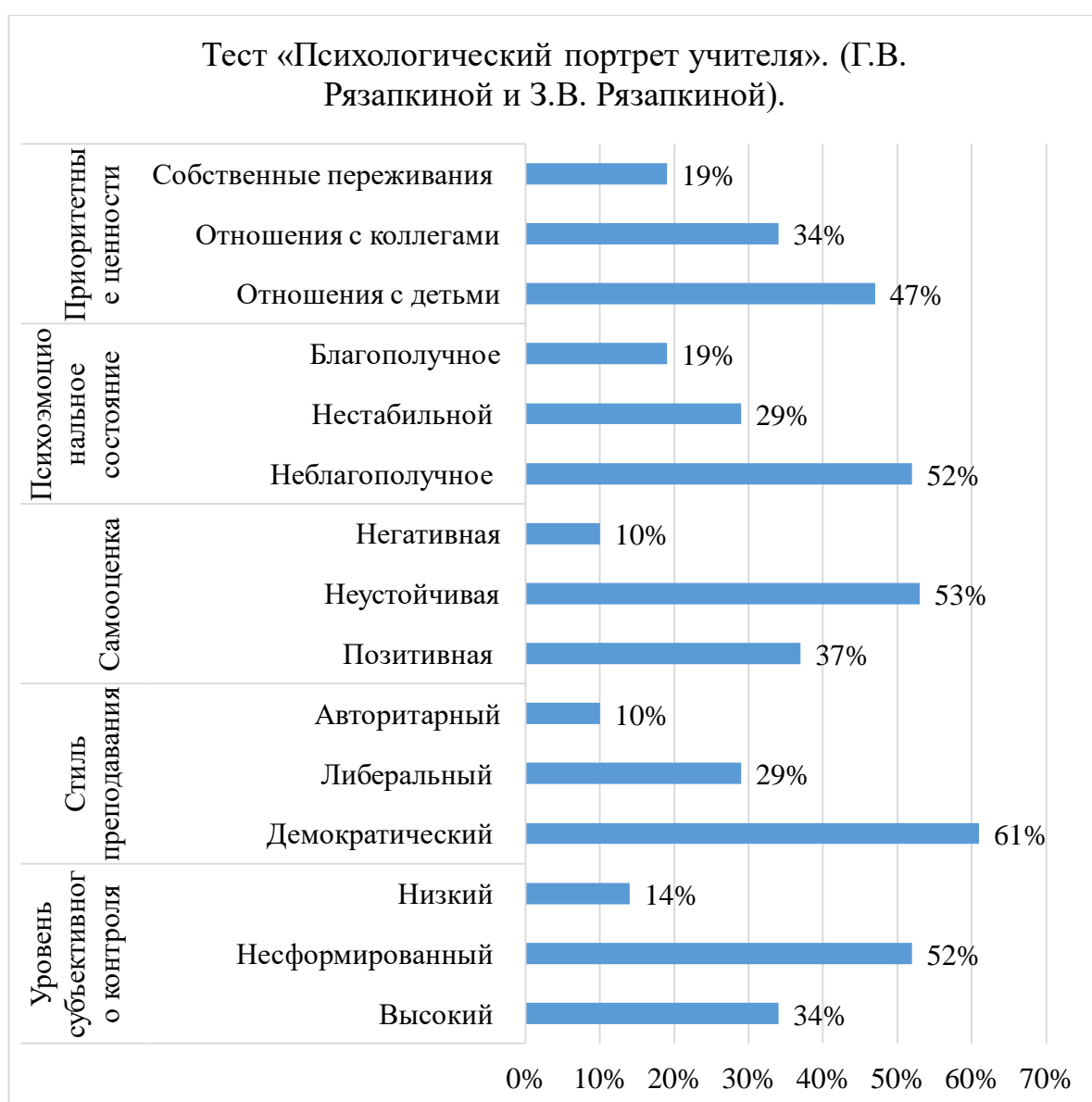


Рис. 4.
Распределение испытуемых в зависимости от показателей по шкалам.

Результаты теста «Психологический портрет учителя» распределились следующим образом. По шкале «Приоритетные ценности» доминирующий процент педагогов (47 %) ориентированы на отношение с детьми. Данная группа педагогов учитывает интересы и проблемы обучающихся. Ориентированы на безусловное принятие обучающегося, признание и уважение его как личности. Такие педагоги могут наладить контакт с каждым обучающимся, выстроить доверительные отношения. И поэтому с такими педагогами обучающиеся чувствуют себя в безопасности. Противоположная ситуация наблюдается по показателю «Отношения с коллегами», которую составляют 34 % педагогов. Для таких педагогов в большей степени является значимым построение отношений с коллегами и их мнение. Педагоги в меньшей степени интересуются обучающимся, не рассматривают его как личность. У таких педагогов не получается выстроить доверительные отношения с обучающимися и следствием этого является напряженная, настороженная атмосфера на учебных занятиях. В третью группу входит 19 % педагогов, ориентированных на собственные переживания. Данная группа сконцентрирована только на своих переживаниях, жизненных заботах и проблемах. По отношению к обучающимся и коллегам сдержаны, отстраненны. Такая отчужденность может быть вызвана как личностными особенностями, например, замкнутость, необщительность, так и неблагоприятным эмоциональным состоянием, например, усталость.

Рассмотрим шкалу «Психоэмоциональное состояние». Таким образом, доминирующий процент педагогов (52 %) испытывает неблагоприятное психоэмоциональное состояние. Такое состояние может сопровождаться высокой тревожностью, трудностями социальной адаптации, снижением работоспособности, острой реакцией на раздражающие факторы. В первую очередь неблагоприятное психоэмоциональное состояние педагогов негативно влияет на обучающихся и процесс обучения в целом. Обучающиеся остро чувствуют состояние педагога, вследствие не могут раскрыться и довериться, что приводит к низким результатам обучения. Следующая группа

педагогов характеризуется нестабильным психоэмоциональным состоянием (29 %). Характеризуются повышенной чувствительностью. У таких педагогов может возникать неадекватная реакция на обстоятельства, сопровождающиеся психоэмоциональными срывами. Как правило, такие педагоги прикладывает максимум усилий для того, чтобы совладать со своими эмоциями. Далее 19 % педагогов характеризуются благополучным психоэмоциональным состоянием. Такие люди эмоционально стабильны, предсказуемы. Не испытывают напряжения или беспокойства в экстремальных ситуациях, сохраняют работоспособность.

Обратимся к результатам по шкале «Самооценка». Таким образом, чуть больше половины нашей выборки (53 %) обладают неустойчивой самооценкой. Для таких педагогов характерна самооценка, которая может меняться в зависимости от ситуации. Так, например, если обстоятельства складываются в пользу педагога, он может испытывать уверенность в себе, раскованность, в ситуациях неудач наоборот закрыт по отношению к окружающим, работоспособность заметно снижена. Если неудачные ситуации продолжаются достаточно длительный промежуток времени педагог начинает негативно оценивать самого себя, свои возможности, что непосредственно влияет на процесс обучения. Далее мы можем увидеть, что 37% педагогов обладают позитивной самооценкой. Такие педагоги довольны собой и своими возможностями. С легкостью могут создавать доверительные отношения с обучающимися, уважают, понимают и поддерживают их. На занятиях преобладает благоприятная атмосфера. С коллегами удается выстроить доброжелательные и доверительные отношения. Следующей наименьшая группа педагогов (10 %) отмечается негативной самооценкой. Такие педагоги не выстраивают отношения ни с коллегами, ни с обучающимися. Негативно относятся к своей личности и также негативно принижают значение личности другого человека. За счет обучающихся пытаются возвысить себя, поднять свою самооценку. Не способен быть компетентным в преподаваемом предмете.

Распределение по шкале «Стиль преподавания» находится следующим образом: для 61% педагогов характерным является демократический стиль преподавания. Данная группа выстраивает личностно-ориентированное преподавание. Такие педагоги уважают мнение обучающихся так же, как и свое, учитывают их личностные качества, поощряют самостоятельность суждений. Выстраивают процесс обучения таким образом, чтобы каждый обучающийся был включен, стараются использовать для этого методы мотивирования. Открыты, естественны и доброжелательны в общении. Чувствуют удовлетворённость выбранной профессией. Для 29 % педагогов характерен либеральный стиль преподавания. Данные педагоги не берут на себя ответственность за принятие решений, передавая инициативу обучающимся, коллегам, родителям. Не могут выстраивать полноценный учебный процесс в связи со своей нерешительностью и зависимостью от окружающих. Является характерным низкая самооценка, неуверенность в своих возможностях и способностях, низкая социальная активность, неудовлетворённость выбранной профессией. У 10 % педагогов наблюдается авторитарный стиль преподавания. Такие педагоги занимают полностью доминирующую позицию в процессе обучения, то есть не уважают и не считаются с мнением обучающихся. Ставят себя выше личности обучающихся, не считают их равноправными партнерами в деятельности и пытаются подчинить себе. Вследствие чего обучающиеся становятся замкнутыми, неуверенными в себе, нерешительными, тревожными, появляются проблемы с успеваемостью. Педагоги обычно не удовлетворены выбранной профессией.

Интересным также является распределение испытуемых по шкале «Уровень субъективного контроля». Так 52 % педагогов имеют несформированный уровень субъективного контроля. Это говорит о недостаточно сформированной ответственности за сложившиеся ситуации и отношения в своей жизни. Затруднительным является ориентировка в проблемных ситуациях, выбор вариантов решений. При решении жизненных

задач используются проверенные опытом способы и приемы. В процессе обучения затруднительным является поиск новых решений. В деятельности может проявляться несамостоятельность. Для следующей группы характерен высокий уровень субъективного контроля (34 %). Такие люди склонны принимать на себя ответственность за все, что происходит в их жизни, объясняя это только результатом своих усилий. Педагоги не склонны подчиняться давлению других людей, обладают высокой поисковой активностью. Следующие педагоги (14 %) обладают низким уровнем субъективного контроля. Имеют склонность приписывать ответственность за положительные и негативные события своей жизни другим людям. Такие лица считают, что не они сами, а кто-то другой, например, коллеги, судьба определяют все, что с ними происходит. Не берут на себя ответственность в построении и сохранении отношений. В педагогической деятельности также имеют склонность не брать на себя ответственность за свои профессиональные успехи и неудачи.

Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности (Л.Н. Бережнова) позволила распределить испытуемых следующим образом (Рис. 5).



Рис. 5.

Распределение испытуемых в зависимости от показателей по шкалам.

Анализ диагностики Л.Н. Бережновой позволил нам распределить респондентов следующим образом. По шкале «Уровень стремления к саморазвитию» низкие значения наблюдается у 29 % педагогов с уровнем стремления к саморазвитию ниже среднего, низким у 10 % педагогов и очень низкий у 7 % педагогов. Это означает, что педагоги не стремятся развиваться в профессиональной деятельности, не стремятся получать новую информацию и делиться ею с обучающимися. Также по данной шкале 27 % педагогов имеют средний уровень стремления к саморазвитию, уровень выше среднего у 15 % педагогов, высокий уровень у 10 % педагогов и очень высокий уровень у 2 % педагогов. Данные педагоги стремятся узнать, как можно больше новой

информации и научить новому обучающихся. Стремятся в полной мере использовать возможности реализации себя в профессиональной сфере.

Обратимся к результатам по шкале «Самооценка личностью своих качеств». У доминирующего числа педагогов (48 %) наблюдается нормальная самооценка личностных качеств, это предполагает то, что педагоги вполне уверены в себе и в своих знаниях. Адекватно оценивают свои способности и возможности. Объективно оценивают профессиональные трудности. Также у 20 % педагогов наблюдается заниженная самооценка своих качеств. Это говорит о том, что педагоги не используют в полной мере имеющийся потенциал всех своих возможностей. Уверенность в себе слабо выражена. Из-за своей неуверенности и внутренних препятствий склонны отступать от желаемой цели. Далее 15 % педагогов имеют низкую самооценку своих качеств и 3 % очень низкую. Это означает, что педагоги не уверены в себе в себе и своих качествах. Перспектива в профессиональной деятельности воспринимается преимущественно негативно. Преобладает ориентация на избегание неудач. Из-за внутренних опасений препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как непреодолимые. Также 10 % педагогов имеют завышенную самооценку своих качеств и 4 % педагогов очень высокую. Педагоги скорее не объективно оценивают свои качества. Не умеют рационально распределять свои умения и способности. Из-за чего могут испытывать неудачи. Но сложности, неудачи в профессиональной деятельности скорее вытесняются или не замечаются в следствии чего педагоги не могут адекватно оценивать свои действия.

Рассмотрим распределение испытуемых по шкале «Оценка проекта педагогической поддержки». 39 % педагогов оценивают проект педагогической поддержки скорее, как перспективный для самореализации. Тем самым, педагоги оценивают возможности реализации себя в профессиональной деятельности. Также 30 % педагогов оценивают проект педагогической поддержки как необходимого и достаточного для самореализации и 10 % педагогов как возможности профессиональной

самореализации. 19 % педагогов дают неопределенную оценку, скорее, как неперспективного для самореализации и 2 % педагогов как недостойного внимания в плане самореализации.

Распределению респондентов по методике исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантелеева представлено в рисунке 6.

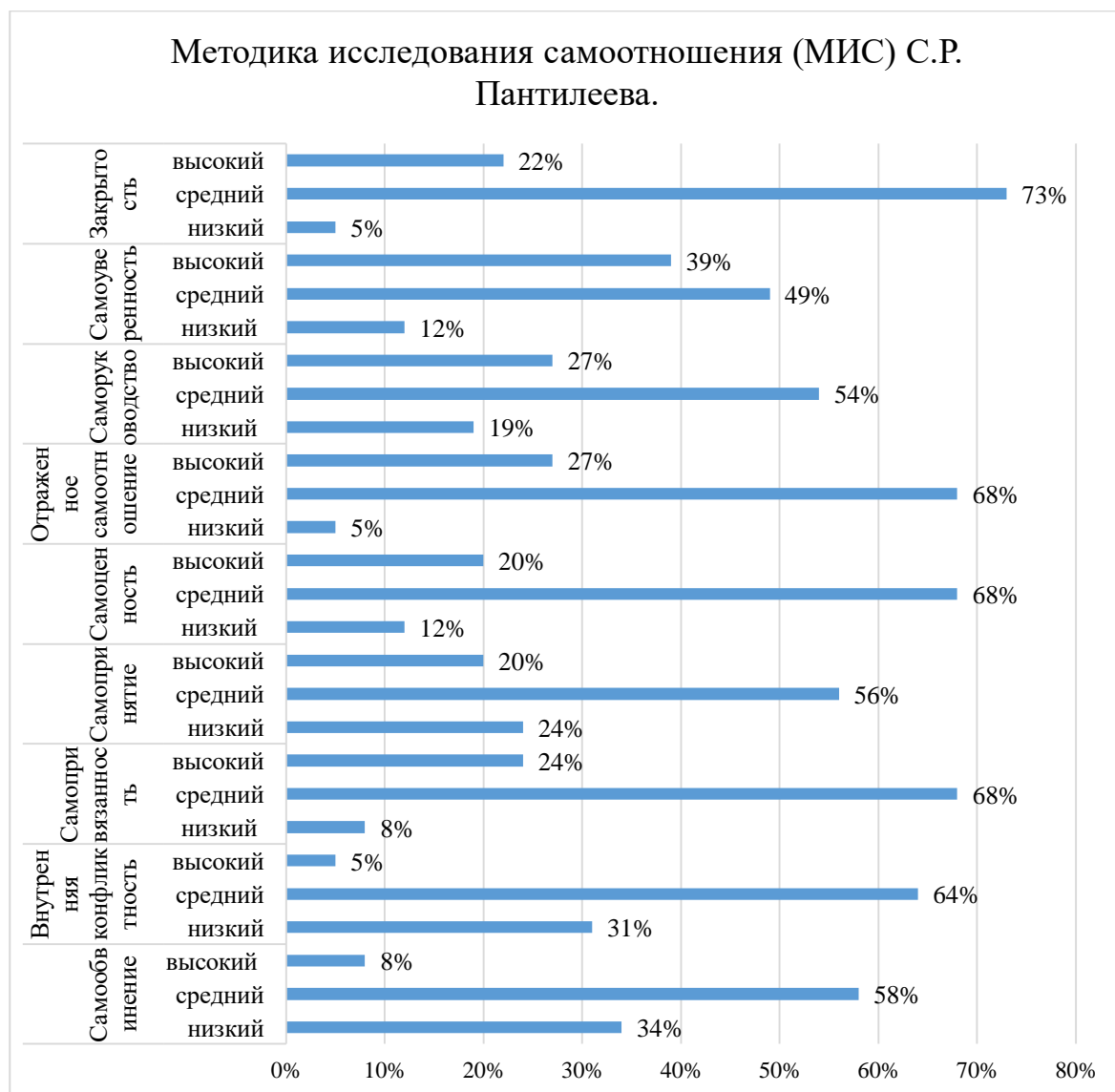


Рис. 6.

Распределение испытуемых в зависимости от показателей по шкалам.

Проведем анализ по методике С.Р. Пантелеева. Доминирующее число педагогов (73 %) характеризуются средним уровнем закрытости. Это означает, что педагоги достаточно избирательно относятся к себе. Склонны преодолевать некоторые психологические защиты при актуализации других. 22 % нашей выборки имеют высокий уровень закрытости. Это говорит о

выраженном защитном поведении личности, нежелание осознавать и выдавать значимую информацию о себе. Склонны соответствовать общепринятым нормам поведения. Характерно избегание открытых отношений с самим собой, в связи с поверхностным видением себя, нежеланием раскрывать себя или нежеланием признавать существующие личные проблемы. Также низкий уровень закрытости имеют 5 % педагогов. Это означает глубокую осознанность личности своего «Я». В первую очередь такие люди обладают внутренней честностью, открытостью перед самим собой, достаточно развитой рефлексией и критичностью по отношению к себе. Склонны не скрывать от себя и других личную информацию.

По шкале «Самоуверенность» респонденты распределились следующим образом. 49 % педагогов имеют средний уровень самоуверенности. Такие люди адекватно оценивают себя и свои возможности. Достаточно удовлетворены собой и своими достижениями. В привычных для себя ситуациях сохраняют работоспособность, уверенность в себе. Но при неожиданном появлении трудностей может возникать тревога, и уверенность в себе снижается. 39 % педагогов имеют высокий уровень самоуверенности. Такие люди гордятся собой, своими начинаниями и достижениями. Уважают себя в любых ситуациях. Чувствуют свою компетентность, доминирует мотив успеха. Низкий уровень самоуверенности имеют 12 % педагогов. Такие люди не уверены в себе и в своих возможностях. Без уважения относятся к себе и к своим решениям. Препятствия на пути к достижению цели кажутся непреодолимыми. Возможно избегание контактов с людьми, погружение в себя.

Рассмотрим распределение испытуемых по шкале «Саморуководство». Таким образом 54 % педагогов характеризуются средним уровнем саморуководства. Такие люди раскрывают особенности отношения к своему «Я» в зависимости от степени адаптированности в ситуации. Так в привычных для себя условиях, проявляют выраженную способность к личному контролю. В незнакомых для себя ситуациях склонны к подчинению средовым

воздействиям. Высоким уровнем саморегулирования характеризуются 27 % педагогов. Такие люди основным источником саморазвития, регулятором достижений успехов считают только себя. Считают себя основным регулятором своего поведения, действий и отношений с людьми. Характерным является контроль над эмоциональными реакциями, чувствами и собственными мыслями. Далее 19 % педагогов имеют низкий уровень саморегулирования. Такие люди считают, что только внешние события и обстоятельства регулируют собственное «Я». Характеризуются плохой саморегуляцией, отсутствием волевого контроля на пути к достижению цели.

Обратимся к распределению испытуемых по шкале «Отраженное самоотношение». У 68 % педагогов наблюдается средний уровень. Такие люди характеризуются избирательным восприятием отношения окружающих к себе. Считают, что положительное отношение окружающих распространяется только на определенные качества и поступки, а другие личностные проявления могут вызывать у них неприязнь. 27 % педагогов характеризуются высоким уровнем отраженного самоотношения. Такие люди воспринимают себя принятыми окружающими людьми. Чувствуют уважение от других людей по отношению к своей личности, поступкам и действиям. 5 % педагогов обладают низким уровнем отраженного самоотношения. Такие люди чувствуют, что не вызывают уважение у окружающих людей по отношению к себе. Не склонны ожидать поддержку и одобрение от других людей.

Проанализируем распределение респондентов по шкале «Самоценность». Так 68 % педагогов характеризуются средним уровнем самоценности. Такие люди обычно удовлетворены рядом своих качеств и высоко оценивают их, другие же качества недооценивают, в связи с этим замечания окружающих могут вызвать ощущение личной несостоятельности. 20 % составляют педагоги, характеризующиеся высоким уровнем самоценности. Лица высоко оценивают свой духовный потенциал, чувствуют себя неповторимыми. Ощущают ценность собственной личности и одновременно предполагаемую ценность своего «Я» для других. В связи с

этим критические замечания в свой адрес воспринимаются рационально. 12 % педагогов характеризуются низким уровнем самооценности. Склонны сомневаться в ценности собственной личности. Безразличны к своему «Я», отсутствует интерес к своему внутреннему миру. Критичные замечания в свой адрес воспринимают остро.

Обратимся к распределению испытуемых по шкале «Самопринятие». 56 % составляют педагоги, у которых наблюдается средний уровень самопринятия. Что характеризуется избирательным отношением к себе, к своим качествам. Такие люди склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки. Низкий уровень составляют 24 % педагогов. Что указывает на общий негативный фон восприятия себя и слишком высокую критичность по отношению к себе. Высокий уровень составляют 20 % педагогов. Такие люди полностью принимают все стороны своей личности, свои поведенческие проявления. Также свои недостатки считают продолжением достоинств. Критичные замечания в свой адрес не дают повода усомниться в себе.

Распределение респондентов по шкале «Самопривязанность» находится следующим образом. Средний уровень составляет 68 % педагогов. Такие люди избирательно относятся к своим личностным свойствам и стремятся изменить лишь некоторые свои качества при сохранении ряда других. 24 % педагогов составляют высокий уровень самопривязанности. Такие люди не желают изменять свои качества, требования к себе, оценку себя. Ощущают себя самодостаточными, достигшими идеала, что мешает реализации возможности саморазвития. Низкий уровень наблюдается у 8 % педагогов. Такие люди испытывают сильное стремление, готовность и желание к познанию себя, самосовершенствованию, изменению «Я» -концепции в связи с неудовлетворённостью собой.

Распределение испытуемых по шкале «Внутренняя конфликтность» находится следующим образом. 64 % педагогов характеризуются средним уровнем внутренней конфликтности. Такие люди формируют отношение к

себе исходя из степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях наблюдается положительный фон отношения к себе, принятие своих достоинств и достижений. При неожиданном появлении трудностей недооценивают собственные успехи. 31 % педагогов характеризуется низким уровнем внутренней конфликтности. Такие люди в основном довольны собой и сложившейся жизненной ситуацией, ощущают баланс между своими возможностями и требованиями окружающей реальности. При этом возможно отрицание своих проблем, поверхностное восприятие себя. У 5 % педагогов наблюдается высокий уровень внутренней конфликтности. Такие люди негативно относятся к себе. Постоянно контролируют свое «Я», слишком развита рефлексия, которая граничит с самокопанием. Характеризуются высокой требовательностью к себе, что приводит к конфликтам между «Я» реальным и «Я» идеальным. Источником своих достижений и неудач считают только себя.

Обратимся к распределению испытуемых по шкале «Самообвинение». Таким образом, 58 % педагогов характеризуются средним уровнем по данной шкале. Такие люди избирательно относятся к себе. Обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева в адрес окружающих. 34 % педагогов характеризуется низким уровнем по данной шкале. Характерно отрицание собственной вины в конфликтных ситуациях. Защищают себя путем обвинения других. У таких людей ощущение удовлетворённости собой сочетания с порицанием других поисками в них источников всех неприятностей. Высокий уровень самообвинения наблюдается у 8 % педагогов. Такие люди видят прежде всего в себе недостатки. Порицают себя за все неудачи, конфликты в сфере общения и проблемные ситуации.

Распределение испытуемых по шестнадцатифакторному личностному опроснику Р.Б. Кеттелла. (форма А) представлено в рисунке 7.

Шестнадцатифакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла. (форма А)

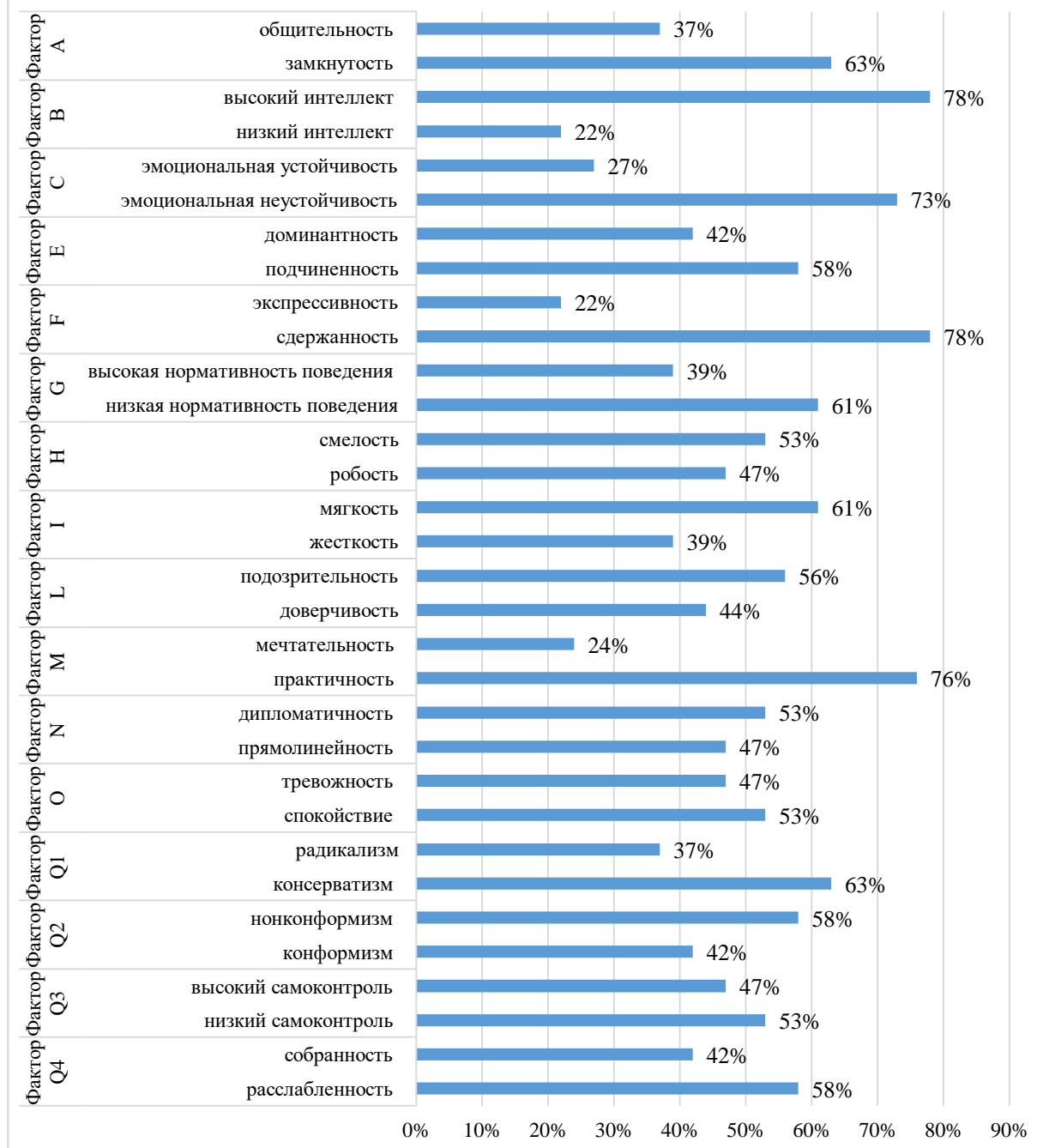


Рис. 7.

Распределение испытуемых в зависимости от показателей по шкалам.

Распределение испытуемых по шкалам в опроснике Р.Б. Кеттелла находится следующим образом. По шкале «Общительность-замкнутость» 63 % педагогов обладают фактором «Замкнутость». Таким людям свойственна необщительность, скованность в создании социальных контактов. Предпочитают работать самостоятельно, что позволяет им добиться большей

результативности, при этом наблюдается склонность к точности, отстаиванию своих идей и к объективности. 37 % педагогов обладают же фактором «Общительность». Такие люди с лёгкостью устанавливают контакты, непринужденны в общении, также успешно работают в команде. Но в работе может присутствовать небрежность. Открыты, естественны, добродушны, но при этом слишком доверчивы и могут идти на поводу у других людей.

Следующей шкалой для анализа является «Высокий интеллект- низкий интеллект». Так 78 % нашей выборки обладают высоким интеллектом. Это люди, которые легко обучаемы, сообразительны. Обладают высокими общими умственными способностями. Развито абстрактное мышление. 22 % педагогов обладают низким интеллектом. Слабо развито абстрактное мышление, на решение практических задач требуется больше усилий и времени.

Рассмотрим шкалу «Эмоциональная устойчивость- Эмоциональная неустойчивость». 73 % педагогов характеризуются эмоциональной неустойчивостью. Такие люди эмоционально нестабильны, легко возбуждаемы, раздражительны. Могут наблюдаться перепады настроения, быстрое утомление. 27 % педагогов эмоционально устойчивы, спокойны, сдержаны, рациональны. Интересы обычно не меняются. Таких людей достаточно сложно вывести из себя.

Обратим внимание на шкалу «Доминантность- подчиненность». Таким образом, для 58 % педагогов свойственна конформность, пассивность, мягкость, тактичность, зависимость от других. Достаточно легко управляемы, могут изменить свое мнение под влиянием авторитетных людей. 42 % говорят о доминантных личностях. Такие люди принимают решения самостоятельно, не опираясь на общественное мнение. Напористо отстаивают свою позицию, вплоть до агрессивных проявлений. Уверены в себе, независимы, неуступчивы.

Распределение испытуемых по шкале «Экспрессивность- сдержанность» находится следующим образом. 78 % педагогов ведут себя настороженно, сдержанно, предусмотрительно. Такие люди любят больше

думать и рассуждать, чем говорить. Развит навык рефлексии, постоянно думают о том, что может произойти в будущем больше в негативном ключе. Пессимистичны в восприятии действительности. У 22 % респондентов наблюдается экспрессивность. Такие люди не сдержаны в проявлениях своих эмоций. Склонны выражать то, что чувствуют в данный момент, включая свое отношение к другим. Достаточно импульсивны, активны. В работе может проявляться невнимательность, небрежность. Важным является наличие социальных контактов.

Обратимся к распределению испытуемых по шкале «Высокая нормативность поведения- низкая нормативность поведения». Так 61 % педагогов обладают низкой нормативностью поведения. Такие люди могут позволить себе иногда не выполнить данные обещания. Избирательно относятся к общественным нормам. В первую очередь для таких людей важно, что они хотят сами, а не то что надо. 39 % педагогов, наоборот, добросовестны, ответственны. Стараются выполнять свои обещания, склонны придерживаться общественным нормам.

Проанализируем распределение респондентов по шкале «Смелость- робость». Для 53 % педагогов свойственна смелость, предприимчивость, активность в достижении целей. Характерно рискованное поведение, принятие неординарных решений, но не всегда такие решения могут быть оптимальными. Легко вступают в контакт с незнакомыми людьми. 47 % испытуемых характеризуются робостью, осмотрительностью. Лидерский потенциал скорее отсутствует, в большой группе людей предпочитают молчать. Рискованные решения принимать не склонны. Легко чувствуют любые опасности и угрозы.

Проанализируем шкалу «Мягкость- жесткость». Таким образом, для 61 % респондентов характерна мягкость. Такие люди очень чувствительны, впечатлительны. Обладают широким спектром эмоций. Развито воображение и чувство прекрасного. Склонны понимать людей и их проблемы, сочувствовать им и сопереживать, этого же ждут и от других людей. Иногда

мягкость может граничить со слабостью. 39 % педагогов характеризуются низкой чувствительностью. Характерно отсутствие эмпатии, меньшее чувство сопереживания по отношению к другим людям. Такие люди рациональны, принимают решения только взвешенно, основываясь на логике.

Далее обратимся к распределению испытуемых по шкале «Подозрительность- доверчивость». Таким образом, для 56% педагогов характерна подозрительность, настороженность. Такие люди эгоцентричны, не признают своих ошибок и требуют, чтобы другие следовали их нормам и правилам. Обычно у них высокое самомнение. Характерна ревнивость, раздражительность. Для 44 % педагогов характерна же доверчивость. Такие люди не обладают лидерской позицией, могут быть уступчивыми, покладистыми. Характерно отсутствие зависти, ревности, наличие терпимости. Такие люди хорошо работают в команде.

Рассмотрим распределение респондентов по шкале «Мечтательность- практичность». 76 % педагогов характеризуются практичностью. Такие люди рациональны, ориентированы на конкретику. В поведении склонны ориентироваться на общепринятые нормы. Испытывают беспокойство в непривычных ситуациях. В работе излишне внимательны к мелочам, но выполняют ее добросовестно. 24 % педагогов обладают мечтательностью. Такие люди имеют развитое воображение, любят творчество и искусство. Не всегда следуют общепринятым нормам. Характерна погруженность в себя. В работе бывают рассеяны.

Анализ результатов по шкале «Дипломатичность- прямолинейность» позволил нам сделать следующие выводы. Для 53 % педагогов характерна дипломатичность. Такие люди умеют вести себя в обществе, находить подход к разным типам собеседников. Иногда такие люди в общении используют хитрость, изворотливость. Достаточно расчетливы, эмоционально сдержаны. Умеют анализировать ситуацию и контролировать действия группы. 47 % педагогов обладают прямолинейностью. Такие люди предпочитают говорить то, что думают. Их откровенность может граничить с лишением чувства такта.

Такие люди непосредственны, наивны, естественны, эмоционально не сдержаны.

Проанализируем шкалу «Тревожность- спокойствие». Для 53 % педагогов характерно спокойствие. Такие люди беззаботны, хладнокровны. Уверены в своих возможностях, не обращают внимание на мнение окружающих. Позиция обычно жизнерадостная. 47 % педагогов характеризуются тревожностью. Таким людям свойственно обо всем беспокоиться. Обладают пониженной самооценкой, сверхчувствительностью, ранимостью. Испытывают чувство вины, чувство долга. Склонны к пессимистичным мыслям.

Распределение испытуемых по шкале «Радикализм- консерватизм» позволило нам сделать следующие выводы. Для 63 % педагогов характерным является консерватизм. Такие люди имеют сложившиеся собственные взгляды и идеи. Подозрительно относятся к новшествам. Склонны к морали и нравоучениям. Для 37 % педагогов характерным является радикализм. Такие люди любят экспериментировать, находить новые решения, анализировать ситуации. Не всегда следуют устоявшимся правилам.

Обратимся к распределению респондентов по шкале «Нонконформизм- конформизм». Таким образом, для 58 % педагогов характерен нонконформизм. Такие люди самостоятельны, независимы от группы. Ориентируются только на свое мнение, имеют собственную точку зрения на различные вопросы. Стремятся к лидерству в группе, в которой находятся. Для 42 % испытуемых характерен конформизм. Такие люди зависят от группы, нуждаются в ее одобрении, действуют с оглядкой на других. Склонны не иметь своего мнения, заимствуют его у других людей. Лидерский потенциал отсутствует, не проявляют инициативу.

Рассмотрим распределение респондентов по шкале «Высокий самоконтроль- низкий самоконтроль». Таким образом для 53 % педагогов характерным является низкий самоконтроль. У таких людей слабо развита сила воли. С трудностью противостоят желаниям и эмоциям. Обычно

недисциплинированы, могут не доводить дела до конца. Не проявляют настойчивость в достижении цели. 47 % педагогов характеризуются же высоким уровнем самоконтроля. Такие люди имеют развитую силу воли. Целеустремленные, завершают начатые дела. Может контролировать не только себя и свое поведение, но и окружающих.

Обратимся к анализу шкалы «Собранность- расслабленность». Так для 58 % педагогов характерна расслабленность. Такие люди испытывают спокойствие, сдержанность. В некоторых ситуациях могут испытывать лень. Такие люди несобранные, апатичные. Обычно не считаются с общепринятыми правилами, невнимательны, недисциплинированы. Для 42 % педагогов характерна собранность. Такие люди отличаются высоким уровнем мотивации. Имеют лидерский потенциал, целенаправленность. Склонны следовать общепринятым нормам. Но иногда из-за накопившегося напряжения такие люди могут проявлять нервозность и раздражительность.

Таким образом, можно сделать вывод на основе предложенных компонентов имиджа педагога. Так, первым является экстернальный компонент. Тем самым, педагоги обладают умеренным уровнем перцептивно- невербальной компетентности. Что отличает педагогов способностью в равной степени уделять внимание как своим личным проблемам, так и проблемам других людей. Могут сочувствовать людям и сопереживать, этого же ждут и от других людей. В большинстве ситуаций педагоги характеризуются оптимизмом и жизнерадостностью. Также педагоги характеризуются самоконструирующей стратегией самопрезентации в одежде. Что говорит об ориентации на личностные взгляды и представления в манере одеваться и не свойственности подчиняться под критерии аудитории, в которой находятся.

Следующим является деятельностный компонент. На основании его можно сказать, что в педагогической деятельности педагоги ориентированы на отношения с обучающимися, учет их интересов и особенностей. А также безусловное принятие обучающегося. Для педагогов является характерным

демократический стиль преподавания. То есть педагоги выстраивают личностно-ориентированное преподавание. Уважают мнение обучающихся так же, как и свое, учитывают их личностные качества, поощряют самостоятельность суждений. Выстраивают процесс обучения таким образом, чтобы каждый обучающийся был включен, стараются использовать для этого методы мотивирования. При этом педагоги испытывают неблагоприятное психоэмоциональное состояние. Такие люди эмоционально нестабильны, легко возбуждаемы, раздражительны. Могут наблюдаться перепады настроения, быстрое утомление, снижение работоспособности. Также педагоги обладают неустойчивой самооценкой. Для таких педагогов характерна самооценка, которая может меняться в зависимости от ситуации. Так, например, если обстоятельства складываются в пользу педагога, он может испытывать уверенность в себе, раскованность, в ситуациях неудач наоборот закрыт по отношению к окружающим, работоспособность заметно снижена. Если неудачные ситуации продолжаются достаточно длительный промежуток времени педагог начинает негативно оценивать самого себя, свои возможности, что непосредственно влияет на процесс обучения. В связи с неустойчивой самооценкой и неблагоприятным психоэмоциональным состоянием педагоги не стремятся развиваться в профессиональной деятельности, не стремятся получать новую информацию и делиться ею с обучающимися. Также педагоги обладают несформированным уровнем субъективного контроля. Это говорит о недостаточной сформированной ответственности за сложившиеся ситуации и отношения в своей жизни. Затруднительным является ориентировка в проблемных ситуациях, выбор вариантов решений. При решении жизненных задач используются проверенные опытом способы и приемы.

Рассмотрим интернальный компонент. Педагоги обычно адекватно оценивают себя и свои возможности. Достаточно удовлетворены собой и своими достижениями. В привычных для себя ситуациях сохраняют работоспособность, уверенность в себе. Но при неожиданном появлении

трудностей могут недооценивать собственные успехи, в связи с чем формируется негативный фон отношения к себе. Также может возникать тревога, и уверенность в себе снижается. Также обычно удовлетворены рядом своих качеств и высоко оценивают их, другие же качества недооценивают, в связи с этим замечания окружающих могут вызвать ощущение личной несостоятельности. В связи с избирательным отношением к своим личностным качествам, стремятся изменить лишь некоторые свои качества при сохранении ряда других. Такая же ситуация обстоит и с отраженным самоотношением. Педагоги характеризуются избирательным восприятием отношения окружающих к себе. Считают, что положительное отношение окружающих распространяется только на определенные качества и поступки, а другие личностные проявления могут вызывать у них неприязнь.

Большинство из педагогов отмечают повышенной чувствительностью, мягкостью, впечатлительностью, большим спектром эмоциональных проявлений, тактичностью. Педагоги умеют вести себя в обществе, находят подход к разным типам собеседников. Могут подстраиваться под манеру общения собеседника. Большинство педагогов рациональны, ориентированы на конкретику. Обычно собственные взгляды и идеи уже сложились, иногда присутствует навязывание своей точки зрения другим людям. Наблюдается склонность к отстаиванию своих идей. Избирательно относятся к общественным нормам. В первую очередь для таких людей важно, что они хотят сами, а не то что «надо». В непривычных для себя ситуациях склонны к подчинению средовым воздействиям. Предпочитают работать самостоятельно.

Также педагоги отличаются высоким интеллектом, сообразительностью. Активность в достижении целей присутствует, но также присутствует и слабо развитая сила воли. Могут не доводить дела до конца, не проявлять достаточной настойчивости, в связи с чем стремление к саморазвитию угасает.

2.2. Анализ типологических особенностей имиджа педагога

Для выделения типологических особенностей имиджа педагога статистическая обработка полученных результатов осуществлялась на основе кластерного и факторного анализа.

На первом этапе ко всему массиву исходных результатов применялся кластерный анализ (метод Уорда) (Приложение 1), позволяющий разделить выборку на качественно однородные группы. В результате было выявлено 3 группы испытуемых, в каждую из которых вошло от 17 до 24 объектов. При этом расстояние между объектами от 0 до 39.

На втором этапе исходные данные испытуемых каждой группы подвергались факторному анализу варимакс-методом с применением преобразования Кайзера и метода Кеттелла- «каменистая осыпь», что позволило выделить факторную структуру компонентов имиджа педагога специфичную для каждой группы. Выявленные факторы обозначили связь входящих в них переменных, обуславливающих особенности имиджа респондентов в каждой группе.

При анализе типологических особенностей имиджа педагога также учитывался вес факторов и содержательная наполненность каждого из факторов, что позволило нам выявить ключевые состояния имиджа педагога. (Рис. 8).

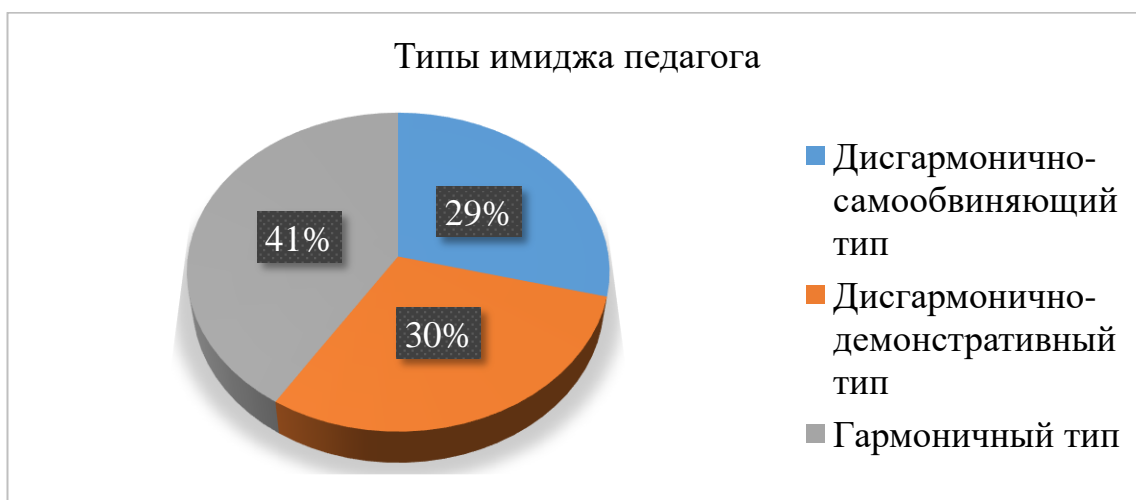


Рис.8.

Процентное соотношение типа имиджа в выборке.

Перейдем к обсуждению полученных результатов.

1. Дисгармонично-самообвиняющий тип имиджа педагога (29 % от всей выборки).

Факторная структура имиджа педагогов, вошедших в данную группу представлена шестью факторами, описывающими 60 % от общей дисперсии (Приложение 2): «нравственное противоречие», «внутренняя конфликтность», «противоречивое отношение к окружающим», «отсутствие личной ответственности», «мнимое чувство успешности», «потребность в помощи».

Первый фактор «нравственное противоречие», объясняющий 13 % от общей дисперсии, нагружают переменные: стратегия самопрезентации в одежде самоконструирующая ($r=0,83$; $p=0,01$), эмоциональная устойчивость ($r=0,71$; $p=0,01$), нормативность поведения ($r=0,54$; $p=0,01$), мечтательность ($r=0,55$; $p=0,01$), нонконформизм ($r=0,7$; $p=0,01$), самоконтроль ($r=0,81$; $p=0,01$). Так педагоги ориентированы на свой внутренний мир, при этом могут быть погружены в себя. В основном имеют яркую внутреннюю интеллектуальную жизнь, с активным проживанием идей и чувств. В поведении могут быть нонконформны. Что проявляется в желании опираться только на свои взгляды в выборе одежды, но при этом стремятся соответствовать общепринятым нормам и правилам. Тем самым возникает нравственное противоречие, нормативный конфликт, когда противостоят личные потребности и моральные устои, внутренне стремление и внешний долг. Изнутри направленные интересы могут приводить к нереалистичным ситуациям, но при этом не сопровождаются экспрессивными реакциями, так как присутствует стремление контролировать свое эмоциональное состояние и поведение.

Второй фактор «внутренняя конфликтность», объясняющий 13 % от всех дисперсий, нагружают переменные: отраженное самоотношение ($r=-0,64$; $p=0,01$), самооценка ($r=-0,57$; $p=0,01$), внутренняя конфликтность ($r=0,55$; $p=0,01$), самообвинение ($r=0,51$; $p=0,01$), доминантность ($r=0,81$; $p=0,01$), смелость ($r=0,56$; $p=0,01$), чувствительность ($r=0,64$; $p=0,01$),

подозрительность ($r=0,8$; $p=0,01$), напряженность ($r=0,8$; $p=0,01$). Это свидетельствует о том, педагоги требовательны к себе, контролируют свое «Я», при этом могут контролировать так же и других. Насторожены и раздражительны по отношению к другим людям. В привычных для себя ситуациях наблюдается положительный фон отношения к себе, могут поддерживать контакты с людьми, могут сочувствовать и сопереживать им. Источником своих достижений и неудач считают только себя. При неожиданном появлении трудностей недооценивают собственные успехи, порицают себя за все неудачи и в связи с этим по отношению к себе появляется чувство неодобрения другими людьми. И чем больше педагоги испытывают неудачи, обвиняют себя за эти неудачи, тем больше растет чувство неуважения другими людьми по отношению к себе. Такие педагоги отличаются высокими требованиями к себе, что может приводить к конфликту между «Я»-реальным и «Я»-идеальным, между уровнем притязаний и достижениями, к признанию своей малоценности. Так данный фактор можно наблюдать у тех, кто обычно видит в себе прежде всего недостатки, кто готов поставить себе в вину все своих неудачи. Проблемные ситуации в сфере общения актуализируют сложившиеся психологические защиты, среди которых доминируют реакции защиты собственного «Я» в виде осуждения себя. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения.

Третий фактор «противоречивое отношение к окружающим», объясняющий 8 % от всех дисперсий, нагружают переменные: эмоциональная модальность страх ($r=-0,54$; $p=0,01$), психоэмоциональное состояние нестабильное ($r=0,74$; $p=0,01$), стиль преподавания демократический ($r=0,68$; $p=0,01$), стиль преподавания авторитарный ($r=-0,67$; $p=0,01$), общительность ($r=0,68$; $p=0,01$). Так с одной стороны педагоги хотят и готовы с легкостью выстраивать взаимоотношения с другими людьми, в профессиональной деятельности быть активными и инициативными в общении с обучающимися, прислушиваться к мнению обучающихся, но с другой стороны педагоги либо не умеют этого делать, либо мечтают от демократического стиля преподавания

к авторитарному. В связи с этим педагоги испытывают нестабильное психоэмоциональное состояние, которое проявляется в повышенной чувствительности, тревожности, неадекватной реакции на неблагоприятное течение обстоятельств, в связи с чем общая работоспособность педагогов может снижаться.

Четвертый фактор «отсутствие личной ответственности», объясняющий 8 % от всех дисперсий, нагружают переменные: закрытость ($r=-0,65$; $p=0,01$), самообвинение ($r=-0,59$; $p=0,01$), самооценка позитивная ($r=0,66$; $p=0,01$), стиль преподавания- либеральный ($r=-0,71$; $p=0,01$), уровень субъективного контроля несформированный ($r=0,55$; $p=0,01$). Так педагоги не склонны к самообвинению, отличаются позитивным самовосприятием, жизнерадостностью. Но ощущая личное благополучие педагоги не обладают достаточно сформированной ответственностью за сложившиеся ситуации и отношения в своей жизни. В связи с этим перекладывают ответственность и выбор вариантов решений на других.

Пятый фактор «мнимое чувство успешности», объясняющий 9 % от всех дисперсий, нагружают переменные: уровень стремления к саморазвитию ($r=-0,69$; $p=0,01$), самооценка личностью своих качеств ($r=-0,58$; $p=0,01$), саморуководство ($r=0,51$; $p=0,01$), самопринятие ($r=0,56$; $p=0,01$), приоритетная ценность- отношения с детьми ($r=-0,71$; $p=0,01$), уровень субъективного контроля высокий ($r=-0,61$; $p=0,01$), уровень субъективного контроля низкий ($r=0,51$; $p=0,01$). Педагоги склонны принимать все стороны своей личности, включая недостатки. Источником развития своей личности, регулятором достижений считают только себя. При этом реальные достижения, определяющие успешность, могут отсутствовать. Педагоги считают, что только они способны организовывать поведение и отношения с окружающими. Но при появлении трудностей перекладывают их на окружающих. Излишняя сконцентрированность на себе может затруднять выстраивание межличностных отношений. И сами педагоги в силу низкого уровня субъективного контроля не берут на себя ответственность в

построении и сохранении отношений. В поведении педагоги могут быть отстраненными, отчужденными, скрытными.

Шестой фактор «потребность в помощи», объясняющий 9 % от всех дисперсий, нагружают переменные: Эмоциональная модальность печаль ($r=0,58$; $p=0,01$), уровень перцептивно-невербальной компетентности ($r=0,53$; $p=0,01$), приоритетная ценность отношения с коллегами ($r=-0,77$; $p=0,01$), приоритетная ценность собственные переживания ($r=0,76$; $p=0,01$), самооценка неустойчивая ($r=-0,61$; $p=0,01$), самооценка негативная ($r=0,6$; $p=0,01$), дипломатичность ($r=0,61$; $p=0,01$). Педагоги испытывают переживания, связанные с неудовлетворённостью собой, сконцентрированы на своем внутреннем мире, на собственных заботах и проблемах. При этом педагоги стремятся к взаимодействию с людьми для поиска поддержки и понимания в окружающих, ждут помощи от других. Склонны и сами понимать других людей, сочувствовать и сопереживать им. Но, как правило, при существующих тенденциях педагоги не знают, как общаться с людьми.

Таким образом, анализ факторной структуры дисгармонично-самообвиняющего типа имиджа педагога позволяет нам обозначить следующие тенденции: противоречие между внутренними стремлениями и внешними правилами; требовательность к себе; стремление к самоконтролю и порицанию себя за неудачи; избегание ответственности за решение проблем; сконцентрированность на собственных достижениях, при этом реальные достижения, определяющие успешность, могут отсутствовать.

2. Дисгармонично-демонстративный тип имиджа педагога (30 % от всей выборки).

Факторная структура имиджа педагогов, вошедших в данную группу представлена шестью факторами, описывающими 67 % от общей дисперсии (Приложение 3): «стремление демонстрировать достойное поведение», «усиление активности в профессиональной деятельности для устранения личностного дискомфорта», «экспрессивность-сдержанность»,

«эгоцентризм», «идеализация личностью своих качеств», «признание и одобрение окружающими».

Первый фактор «стремление демонстрировать достойное поведение», объясняющий 16 % от всех дисперсий, нагружают переменные: уровень перцептивно-невербальной компетентности ($r=0,63$; $p=0,01$), приоритетная ценность отношения с детьми ($r=0,53$; $p=0,01$), приоритетная ценность отношения с коллегами ($r=-0,74$; $p=0,01$), приоритетная ценность собственные переживания ($r=0,62$; $p=0,01$), психоэмоциональное состояние неблагоприятное ($r=0,74$; $p=0,01$), психоэмоциональное состояние нестабильное ($r=-0,87$; $p=0,01$), самооценка позитивная ($r=0,81$; $p=0,01$), самооценка неустойчивая ($r=-0,81$; $p=0,01$), стиль преподавания демократический ($r=0,75$; $p=0,01$), стиль преподавания либеральный ($r=-0,69$; $p=0,01$), уровень субъективного контроля высокий ($r=0,76$; $p=0,01$), уровень субъективного контроля несформированные ($r=-0,6$; $p=0,01$). Педагоги обладают противоречивыми тенденциями. С одной стороны, педагоги, обладая жизнерадостностью, энергичностью, потребностью в самоуважении, самопринятии готовы устанавливать взаимоотношения с окружающими, стремятся к общению, стремятся брать на себя ответственность за события в своей жизни, контролировать принятие решений, отвечать за других, демонстрировать достойное поведение, с другой стороны, педагоги не знают, как правильно это делать и испытывают к себе негативное отношение, переживания, неблагоприятное психоэмоциональное состояние, находясь в поиске самооправдания и помощи. При этом для окружающих демонстрируют сдержанность, отчужденность, сконцентрированность на собственных переживаниях и заботах.

Второй фактор «усиление активности в профессиональной деятельности для устранения личностного дискомфорта», объясняющий 11 % от всех дисперсий, нагружают переменные: эмоциональная модальность радость ($r=0,55$; $p=0,01$), эмоциональная модальность гнев ($r=-0,66$; $p=0,01$), эмоциональная модальность страх ($r=-0,61$; $p=0,01$), эмоциональная

модальность печаль ($r=-0,89$; $p=0,01$), уровень стремления к саморазвитию ($r=0,66$; $p=0,01$), психоэмоциональное состояние благополучное ($r=-0,73$; $p=0,01$), тревожность ($r=-0,58$; $p=0,01$). Педагоги остро реагируют на причинение дискомфорта и подвержены состояниям сопровождающимся переживаниями в связи с неудовлетворённостью потребностей. Тем самым педагоги любыми путями стремятся в полной мере реализовать себя в профессиональной деятельности, добиться результатов, стремятся выглядеть компетентными, наиболее привлекательными для других людей.

Третий фактор «экспрессивность-сдержанность», объясняющий 11 % от всех дисперсий, нагружают переменные: внутренняя конфликтность ($r=0,67$; $p=0,01$), стратегия самопрезентации в одежде самоконструирующая ($r=0,55$; $p=0,01$), стратегия самопрезентации в одежде ублажающая ($r=-0,53$; $p=0,01$), доминантность ($r=0,82$; $p=0,01$), экспрессивность ($r=0,63$; $p=0,01$), смелость ($r=0,79$; $p=0,01$), дипломатичность ($r=-0,75$; $p=0,01$), нонконформизм ($r=-0,58$; $p=0,01$). Педагоги демонстрируют активность в установлении социальных контактов. Общение может заключаться в чрезмерной эмоциональности, импульсивности, хотят любыми способами привлечь к себе внимание, но контроль над собой приводит к внутренним противоречиям. Обладают потребностью в превосходстве, что пытаются выразить в стратегии самопрезентации в одежде, но представляют себя так, как принято в обществе и так, как от них ждут. Что приводит к внутреннему конфликту. Имеют большое желание к независимости, самостоятельности в принятии решений, лидерству в группах, отстаиванию собственной точки зрения, но излишняя сдержанность и контроль над собой не позволяют этого сделать.

Четвертый фактор «эгоцентризм», объясняющий 12 % от всех дисперсий, нагружают переменные: самооценка негативная ($r=-0,75$; $p=0,01$), стиль преподавания авторитарный ($r=0,74$; $p=0,01$), уровень субъективного контроля несформированный ($r=-0,65$; $p=0,01$), уровень субъективного контроля низкий ($r=0,74$; $p=0,01$), эмоциональная стабильность ($r=0,6$; $p=0,01$), нормативность поведения ($r=0,72$; $p=0,01$), напряженность ($r=-0,53$; $p=0,01$).

Педагоги пытаются подчинить себе обучающихся и других людей, используя свои права, не считаясь с их мнением, считая их объектом воздействия. Неспособны понимать других людей, так как во главу ставятся только собственные интересы. Педагоги стремятся управлять, манипулировать и контролировать всеми, но при этом перекладывая трудности на окружающих и в случае неудачи обвиняя окружающих и испытывая тревожность. Обладая авторитарными чертами также желают соответствовать общепринятым нормам и правилам, вести себя так как от них ждут, что создает угрозу внутреннему состоянию.

Пятый фактор «идеализация личностью своих качеств», объясняющий 10 % от всех дисперсий, нагружают переменные: закрытость ($r=0,54$; $p=0,01$), самоуверенность ($r=0,62$; $p=0,01$), саморуководство ($r=0,73$; $p=0,01$), отраженное самоотношение ($r=0,54$; $p=0,01$), самооценочность ($r=0,56$; $p=0,01$), самопринятие ($r=0,91$; $p=0,01$), самопривязанность ($r=0,56$; $p=0,01$), самоконтроль ($r=0,54$; $p=0,01$). Педагоги достаточно самоуверенны в себе, своих способностях и возможностях, игнорируя неудачные действия и результаты. Принимают все стороны своей личности, включая недостатки. Присутствует чрезмерная идеализация личного образа «Я». Источником саморазвития считают только себя. Довольны своими достижениями, своим положением в обществе, той профессией, которую выбрали. Воспринимают себя принятыми другими людьми, чувствуют уважение от других людей по отношению к своей личности. И также предпринимают шаги с целью вызвать по отношению к себе со стороны других людей как можно больше симпатии, уважения, восхищения. Сконцентрированы на ценности своей личности, в связи с этим обладают повышенным самоконтролем, могут быть критичны по отношению к себе и также могут проявлять излишнюю строгость в оценке других, высокомерие. В установлении и сохранении контактов не проявляют активность, заинтересованность.

Шестой фактор «признание и одобрение окружающими», объясняющий 7 % от всех дисперсий, нагружают переменные: самооценка личностью своих

качеств ($r=-0,65$; $p=0,01$), общительность ($r=0,73$; $p=0,01$), мечтательность ($r=0,64$; $p=0,01$). Педагоги, обладая неуверенностью в своих качествах, беспокойством, боязнью оказаться хуже других, активно стремятся создавать контакты с окружающими, взаимодействовать и сотрудничать с ними для устранения личностного дискомфорта и получения эмоционального отклика от окружающих, подчеркивая свои преимущества. Но такое общение, как правило, не является гармоничным, так как педагоги нацелены на свой внутренний мир и добившись внимания от партнера по общению прекращают свою активность.

Таким образом, анализ факторной структуры дисгармонично-демонстративного типа позволяет нам обозначить следующие тенденции: создание социально-одобряемого образа, который не соответствует личностным особенностям; чрезмерная идеализация личного образа «Я», ценность своей личности; высокомерие по отношению к другим; установление межличностных контактов исходя из личной выгоды.

3. Гармоничный тип имиджа педагога (41 % от всей выборки).

Факторная структура имиджа педагогов, вошедших в данную группу представлена шестью факторами, описываемыми 70 % от общей дисперсии (Приложение 4): «эффективная самопрезентация в одежде», «активная самореализация в профессиональной деятельности», «конструктивное взаимодействие с окружающими», «стабильное психоэмоциональное состояние и работоспособность», «позитивное самоотношение», «динамичность процессов общения».

Первый фактор «эффективная самопрезентация в одежде», объясняющий 13 % от всех дисперсий, нагружают переменные: эмоциональная модальность гнев ($r=0,5$; $p=0,01$), эмоциональная модальность страх ($r=0,61$; $p=0,01$), эмоциональная модальность печаль ($r=0,51$; $p=0,01$), закрытость ($r=-0,7$; $p=0,01$), внутренняя конфликтность ($r=0,65$; $p=0,01$), стратегия самопрезентации в одежде самоконструирующая ($r=0,82$; $p=0,01$), стратегия самопрезентации в одежде ублажающая ($r=-0,82$; $p=0,01$),

дипломатичность ($r=0,51$; $p=0,01$). Педагоги стремятся одеваться исходя из собственных взглядов, проявлять индивидуальность, но, обладая сдержанностью, тактичностью учет ситуации все же происходит.

Второй фактор «активная самореализация в профессиональной деятельности», объясняющий 16 % от всех дисперсий, нагружают переменные: уровень стремления к саморазвитию ($r=0,62$; $p=0,01$), оценка проекта педагогической поддержки ($r=0,72$; $p=0,01$), уровень перцептивно-невербальной компетентности ($r=0,67$; $p=0,01$), самооценка позитивная ($r=0,76$; $p=0,01$), самооценка неустойчивая ($r=-0,61$; $p=0,01$), стиль преподавания демократический ($r=0,71$; $p=0,01$), уровень субъективного контроля высокий ($r=0,85$; $p=0,01$), уровень субъективного контроля несформированный ($r=-0,7$; $p=0,01$), чувствительность ($r=0,69$; $p=0,01$). Педагоги, обладая позитивным самовосприятием, активностью, доброжелательностью, открытостью в полной мере удастся реализовать свои возможности. Осознают собственные сильные и слабые стороны, потенциальные зоны удачи и неудачи. Осознают степень собственной адекватности профессиональным стандартам, своего места в иерархии профессиональных ролей. С легкостью устанавливают доверительные и гармоничные отношения с обучающимися, основанные на уважении и взаимопонимании. На учебных занятиях, как правило, преобладает благоприятная атмосфера. Педагоги ощущают свою значимость и признание со стороны окружающих, что, безусловно, способствует продуктивной деятельности, удовлетворённости собой и своими достижениями и приводит к самореализации в процессе общения и профессиональной деятельности.

Третий фактор «конструктивное взаимодействие с окружающими», объясняющий 11 % от всех дисперсий, нагружают переменные: нормативность поведения ($r=0,78$; $p=0,01$), смелость ($r=0,73$; $p=0,01$), мечтательность ($r=-0,52$; $p=0,01$), тревожность ($r=-0,76$; $p=0,01$), самоконтроль ($r=0,83$; $p=0,01$), напряженность ($r=-0,67$; $p=0,01$). Педагоги характеризуются смелостью в установлении межличностных контактов, готовностью к

сотрудничеству, активностью, доброжелательностью, причем в групповой работе могут проявляться лидерские качества и выдвигаться неординарные решения. В профессиональной деятельности проявляют себя добросовестно, ответственно, разумно, целеустремленно. Создают впечатление людей, на которых можно положиться. Во взаимоотношениях с окружающими прослеживается эмоциональная живость, естественность.

Четвертый фактор «стабильное психоэмоциональное состояние и работоспособность», объясняющий 10 % от всех дисперсий, нагружают переменные: самообвинение ($r=-0,69$; $p=0,01$), приоритетная ценность отношения с коллегами ($r=-0,64$; $p=0,01$), психоэмоциональное состояние неблагоприятное ($r=0,85$; $p=0,01$), психоэмоциональное состояние нестабильное ($r=-0,91$; $p=0,01$). Педагоги не склонны к самообвинению. Эмоциональная устойчивость педагогов зависит от различных обстоятельств и ситуаций. В экстремальных ситуациях склонны обладать такими состояниями, которые сопровождаются высокой тревожностью, острой реакцией на раздражающие факторы, наличием психосоматической симптоматики, неспособностью принимать верные решения и в следствии снижением работоспособности. Но, как правило, удается справляться с такими состояниями, гармонизировать эмоциональное состояние и установить позитивное общение с окружающими.

Пятый фактор «позитивное самоотношение», объясняющий 11 % от всех дисперсий, нагружают переменные: эмоциональная модальность радость ($r=0,6$; $p=0,01$), отраженное самоотношение ($r=0,57$; $p=0,01$), самооценочность ($r=0,79$; $p=0,01$), самопривязанность ($r=0,58$; $p=0,01$), самооценка негативная ($r=0,62$; $p=0,01$), стиль преподавания либеральный ($r=-0,62$; $p=0,01$), общительность ($r=0,6$; $p=0,01$), интеллект ($r=-0,71$; $p=0,01$), эмоциональная стабильность ($r=0,77$; $p=0,01$), радикализм ($r=-0,6$; $p=0,01$). Педагоги, обладая позитивным отношением к миру и к себе высоко оценивают свой духовный потенциал, ценят собственную неповторимость. Уверенность в себе и эмоциональная устойчивость помогают противостоять средовым

воздействиям, не терять самообладание и находить верные решения в стрессовых ситуациях. Ощущая предполагаемую ценность своего «Я» для других удается с легкостью выстраивать взаимоотношения, которые отмечаются естественностью, непринужденностью, открытостью. При высоком чувстве самодостаточности и достижение идеала педагога стремятся сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, оценку себя.

Шестой фактор «динамичность процессов общения», объясняющий 9 % от всех дисперсий, нагружают переменные: самопринятие ($r=0,73$; $p=0,01$), психоэмоциональное состояние благополучное ($r=0,69$; $p=0,01$), уровень субъективного контроля низкий ($r=-0,5$; $p=0,01$), доминантность ($r=0,59$; $p=0,01$), экспрессивность ($r=0,81$; $p=0,01$), подозрительность ($r=0,66$; $p=0,01$). Общий фон восприятия педагогами себя положительный, склонны принимать все стороны своего «Я», вместе с недостатками и со всеми поведенческими проявлениями. Эмоциональная стабильность и экстремальные ситуации не дают возможности потерять самообладание и принять неверные решения, что благотворно влияет на работоспособность и психологический климат в коллективе. Преобладает эмоциональная значимость социальных контактов, яркость в отношениях. При этом динамичность общения предполагает эмоциональное лидерство в группах, командование другими, стремление к автономности и утверждению своего «Я».

Таким образом, анализ факторной структуры гармоничного типа имиджа педагогов позволяет нам обозначить следующие тенденции: позитивное самовосприятие; адекватная самооценка; удовлетворенность реализацией своих профессиональных возможностей; выстраивание гармоничных и доверительных отношений с обучающимися и коллегами; открытость, естественность и непринужденность в общении; отсутствие склонности к самообвинению; принятие ответственности за сложившиеся ситуации и решение вопросов.



Рис. 9.

Структура типов имиджа педагога.

Таким образом, на основании данных исследования с помощью кластерного и факторного анализа были выявлены и описаны типологические особенности имиджа педагога, а также характерные составляющие для каждого типа. Тем самым, дисгармонично-самообвиняющий тип имиджа педагога представлен такими факторами, как нравственное противоречие, внутренняя конфликтность, противоречивое отношение к окружающим, отсутствие личной ответственности, мнимое чувство успешности, потребность в помощи. Что свидетельствует о наличии таких тенденций, как: противоречие между внутренними стремлениями и внешними правилами; требовательность к себе; стремление к самоконтролю и порицанию себя за неудачи; избегание ответственности за решение проблем; сконцентрированность на собственных достижениях, при этом реальные достижения, определяющие успешность, могут отсутствовать.

Дисгармонично-демонстративный тип имиджа педагога отражает следующие факторы: стремление продемонстрировать достойное поведение, усиление активности в профессиональной деятельности для устранения личностного дискомфорта, экспрессивность-сдержанность, эгоцентризм, идеализация личностью своих качеств, признание и одобрение окружающими. Это обозначает наличие таких тенденций, как: создание социально-одобряемого образа, который не соответствует личностным особенностям; чрезмерная идеализация личного образа «Я», ценность своей личности; высокомерие по отношению к другим; установление межличностных контактов исходя из личной выгоды.

Гармоничный тип имиджа педагога составляют такие факторы, как: эффективная самопрезентация в одежде, активная самореализация в профессиональной деятельности, конструктивное взаимодействие с окружающими, стабильное психоэмоциональное состояние и работоспособность, позитивное самоотношение, динамичность процессов общения. Что свидетельствует о наличии следующих тенденций: позитивное самовосприятие; адекватная самооценка; удовлетворенность реализацией

своих профессиональных возможностей; выстраивание гармоничных и доверительных отношений с обучающимися и коллегами; открытость, естественность и непринужденность в общении; отсутствие склонности к самообвинению; принятие ответственности за сложившиеся ситуации и решение вопросов.

2.3. Методические рекомендации для педагогов по формированию позитивного имиджа

Исходя из вышеуказанных особенностей целесообразно предложить рекомендации по формированию позитивного имиджа педагога. Необходимо отметить, что формирование позитивного профессионального имиджа достигается только в результате комплексной работы педагога над собой, преднамеренного упражнения в развитии психолого-педагогических качеств и свойств.

Так для педагогов, которым характерен дисгармонично-самообвиняющий тип имиджа процесс проектирования имиджа, в первую очередь, необходимо начать с расширения представлений о себе, развития чувства собственного достоинства и при этом избавления от заниженной самооценки. Работать над принятием себя, своих достоинств и недостатков. Формировать настрой на позитивное отношение к миру и к себе, способность превращать неудачу в успех. Для устранения нерешительности, неуверенности необходимо стремиться брать на себя ответственность за те или иные решения, проявлять смелость и настойчивость в вопросах. Даже в трудных ситуациях попытаться решить проблему самостоятельно, а не перекладывать ответственность за ее решение на других. Если же самостоятельно ситуацию решить не удастся, попросить помощи, совета, поддержки у других. Немаловажным является проявление активности в установлении и сохранении межличностных контактов, стремление к сотрудничеству с другими людьми. При этом также важно стремиться быть инициатором общения, проявлять заинтересованность к личности другого человека, к его проблемам, интересам, потребностям, создавать активную беседу, задавать вопросы, внимательно слушать, при этом отстраниться от своих проблем и забот. Проявлять индивидуальность в профессиональной деятельности, предлагать нестандартные решения, идти на риск. Индивидуальность также должна прослеживаться и в стратегии самопрезентации в одежде. Стремиться к развитию духовного потенциала,

внутреннего мира, стремиться к саморазвитию и достижению реальных результатов, проявлять интерес к профессиональному и личностному росту. С коллегами и обучающимися вести себя естественно, открыто, дружелюбно.

Для следующих педагогов, которым характерен дисгармонично-демонстративный тип имиджа необходимо начать формирование позитивного имиджа с устранения слишком завышенной самооценки, чрезмерной идеализации личного образа «Я», заикленности на ценности своей личности. Для этого, в первую очередь, необходимо развивать навыки рефлексии. Посмотреть на себя глазами других людей, подумать, как я выгляжу в глазах других людей. Подумать какие личностные качества приносят дискомфорт мне и другим. А также проанализировать те качества, которые имеются и те, которые можно изменить к лучшему. Также проанализировать свои вербальные и невербальные проявления и их влияние на окружающих. Для этого необходимо развивать качества, обеспечивающие владение собой, анализировать свое поведение и психоэмоциональное состояние в той или иной ситуации. Также работа должна заключаться в полном соответствии того, что показывается другим людям с помощью жестов, мимики, содержанию слов, внутренним убеждениям. То, что произносится должно находиться в полной гармонии с личностным состоянием. Для этого целесообразно работать над формированием таких черт характера как: эмпатия, доброжелательность, отзывчивость, коммуникабельность. В первую очередь, необходимо поставить перед собой установку, выражающую положительное отношение к людям. Также необходимо относиться к людям на равных, уважительно, безоценочно, не критично. Уважать чужое мнение также, как и свое. Проявлять интерес, чуткость к окружающим, проявлять помощь и заботу по отношению к другим людям. Стремиться создавать гармоничные отношения с другими людьми, основанные на взаимоуважении, взаимопонимании и взаимопомощи. Быть готовыми принимать чужую точку зрения, идти на компромиссные решения, учитывая интересы и потребности другого человека. Проявлять терпимость, уступчивость в мелочах по

отношению к окружающим. Контролировать свою речь, не использовать крики, угрозы, приказания. Отказаться от демонстрирования своего превосходства, от использования лести, показной доброты, обмана в манипулятивных целях для извлечения своей выгоды. Важно понимать, что нельзя ограничиваться только одним желанием нравиться, важно создавать с людьми систему социальных отношений. Что позволит передать информацию о себе, о своих истинных установках, планах, идеалах. И немаловажным является необходимость определиться с оптимальным стилем преподавания, при котором обе стороны педагогического общения чувствовали бы себя комфортно, на занятиях преобладал бы благоприятный эмоциональный фон.

Для педагогов, которым характерен гармоничный тип имиджа продолжать выявлять личностный потенциал, уделять внимание своим индивидуальным потребностям и интересам, стремиться к овладению новыми ролями. Обращать внимание на свое психоэмоциональное состояние в той или иной ситуации, прислушиваться к себе. Отказаться от заикливания только на достижениях конкретных целей урока. Давать возможность обучающимся самостоятельно принимать решения, при этом поощряя их инициативность, поддерживая оригинальные высказывания, вести с ними открытый диалог. При этом соблюдать педагогический такт, не нарушать личные границы обучающихся, не давать личностную оценку высказываниям обучающихся. Наряду с использованием вербальных и невербальных средств, задействовать механизмы коммуникативного воздействия такие как убеждение, заражение, просьба, деструктивная критика. А также развивать речевые, ораторские навыки. Уделять внимание навыкам самопрезентации, помнить о внешнем виде, о культуре одежды, прически.

Заключение

Таким образом, на основании научной литературы было установлено, что имидж представляет собой проявление внутренних ощущений и личных представлений о себе с учетом стереотипов восприятия окружающих людей. Анализ позволяет трактовать имидж как устойчивую и в то же время динамическую систему внутренних характеристик, качеств человека и внешних проявлений, являющихся основанием присущих только конкретному человеку моделей поведения в различных ситуациях, направленных на привлечение к себе внимания и обеспечивающих результативность в решении личностных и профессиональных задач. Современному человеку, ежедневно вступающему в межличностные контакты, необходимо формировать собственный имидж. Человек работающий над собой, стремящийся к саморазвитию, заинтересован в формировании привлекательного образа для эффективной самопрезентации, для гармонизации своего внутреннего состояния и отношений с окружающими, для успешного профессионального становления. Особенно это значимо для педагогов.

Рассматривая имидж в контексте педагогической деятельности, можно сделать вывод о том, что формирование имиджа педагога является одним из путей гуманизации образования и повышения педагогической деятельности. Забота педагога о своем имидже - это важная задача педагогической деятельности. А обучение и воспитание детей - это главная задача педагога. Следовательно, формирование собственного позитивного имиджа педагогом - это важное профессиональное требование, которое способствует успешной работе с обучающимися и гармоничному развитию их личности. Тем самым, для этого педагогам необходимо совершать комплексную и целенаправленную работу над собой, а именно: формировать позитивное отношение к миру и к себе, совершенствовать свои личностные качества, иметь представления о своих собственных способностях и возможностях, развивать навыки рефлексии, уметь брать на себя ответственность и инициативность в решении вопросов, стремиться к саморазвитию, проявлять

активность в установлении и сохранении межличностных контактов, в общении с людьми вести себя открыто и естественно, создавать гармоничные отношения с обучающимися и коллегами, уважительно и заинтересованно относиться к обучающимся, прислушиваться к их мнению, учитывать индивидуальные особенности. Также педагоги должны уделять внимание собственному внешнему виду, проявлять индивидуальность и при этом учитывать внешние требования.

Таким образом, опираясь на теоретические данные было проведено эмпирическое исследование по выявлению типологических особенностей имиджа педагога. На основании результатов исследования с помощью кластерного и факторного анализа были выявлены и описаны типологические особенности имиджа педагога такие, как дисгармонично-самообвиняющий тип, дисгармонично-демонстративный тип и гармоничный тип, а также характерные составляющие для каждого типа. В соответствии с выделенными типами был разработан ряд рекомендаций по формированию позитивного имиджа педагога.

В результате исследования нашло свое подтверждение представленное в гипотезе положение о том, что содержание структурных компонентов имиджа педагога представлено специфическим сочетанием и индивидуальным своеобразием элементов, комбинация которых позволяет выделить типы имиджа педагогов.

Теоретические выводы и результаты исследования определяют перспективы дальнейших исследований имиджа педагога.

Список литературы:

1. Адонина Л.В., Фисенко О.С. Языковая личность как ценность и носитель общечеловеческих, этнических и индивидуальных ценностей // Актуальные вопросы социально-психологических исследований. Сборник научных и учебно-методических статей. Редакторы-составители: Тютченко А.М., Фисенко О.С. - М.: Перо, 2015. - 25-28 с.
2. Акутина С.П. Современный учитель: личность и профессиональная деятельность [Текст]: материалы XIII Международной научно-практической конференции (20 октября 2014 г.): сборник научных трудов / Центр научной мысли; науч. ред. - Москва: Спутник+, 2014. - 205 с.
3. Алиева, С.В. Социальная педагогика [Текст] : Учебное пособие / А.В. Иванов, С.В. Алиева. - М.: Дашков и К, 2013. - 424 с.
4. Атаманская К.И. Эволюция дефиниция имиджа в научных исследованиях // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. № 17. - 23-27 с.
5. Богословец Л.Г. Формирование имиджа современного педагога [Текст] // Управление дошкольным образовательным учреждением - 2013. - №3 - 117 с.
6. Большой экономический словарь 26500 терминов [Текст] / Под. ред. Азриллиана А.Н. - 7-е изд., доп. - М.: Институт новой экономики, 2007. - 1472 с.
7. Бордовская Н.В. Психология и педагогика [Текст]: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Н.В. Бордовская, С.И. Розум. - СПб.: Питер, 2013. - 624 с.
8. Булыко, А.Н. "Современный словарь иностранных слов" [Текст] / А.Н. Булыко. - М.: Мартин. 2005. - 623 с.
9. Великанов В. В., Родькина М. В. Имидж лидера: составляющие индивидуального стиля руководителя // Молодой ученый. - 2017. - №16. - 248-251 с.

10. Вертий И.О. Имидж как личностная составляющая профессионализма педагога// Вопросы науки и образования. - 2018. - 226-228 с.
11. Григорян Е.Н. К вопросу об имидже педагога // Актуальные проблемы психологии личности. -2017. - 43-50 с.
12. Грохольская О.Г. Имидж и межличностная привлекательность педагога-профессионала сегодня// Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2018. - 23-27 с.
13. Донина И.А., Стырова Е.А. Конкурентоспособность педагога как тенденция развития современного образования // Санкт-Петербургский образовательный вестник. - 2018. - 28-34 с.
14. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов [Текст]: учебник: учебное пособие/ Российская акад. образования, НОУ ВПО "Московский психолого-социальный ун-т". - 7-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА: НОУ ВПО "МПСУ", 2014. - 335 с.
15. Зарипова А.З. Влияние внешнего вида педагога на образовательный процесс// Инновационная наука. -2016 г. - 137-138 с.
16. Казарян А. В. Особенности стилей педагогической деятельности // Молодой ученый. - 2016. - №20. - 695-697 с.
17. Каленская В.П. Специфика психологии личности учителя, педагогической деятельности и педагогического общения// Педагогическая психология. - 2016. - 57 с.
18. Князева А.С. Имидж педагога как профессиональная ценность // Инновационное развитие образования в регионах Российской Федерации: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. - Рязань, 2013. - 378-381 с.
19. Кошлякова, М.О. Социальное пространство имиджа: монография / М.О. Кошлякова. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 152 с.

20. Кравченко С.А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь: Более 10 000 единиц [Текст] / С.А. Кравченко. - М.: ООО "Изд-во АСТ, 2004. - 511 с.
21. Кудрявцев М.Д. Основные задачи практического применения психологии // Научный журнал «Дискурс». - 2017.- 33-38 с.
22. Лингевич О.В. Специфика профессионально-педагогической деятельности учителя // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 22 мая 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», - 2015. - 38-40 с.
23. Лихачев Б.Т. Педагогика [Текст] : Курс лекций / Учеб. пособие для студентов педагог. учеб.заведений и слушателей ИПК и ФПК. - М.:Юрайт-М. -2010. -607с.
24. Лобанов, А.П. Когнитивная психология [Текст]: учебное пособие / А.П. Лобанов.-М. : Инфра-М, 2014. - 376 с.
25. Макшанцева Л.В. Основные аспекты мотивации вовлеченности учителей к обсуждению образовательной политики / Участие учителей в обсуждении актуальных проблем образовательной политики на специальных интернет-площадках. Коллективная монография. - М.: Издательство «Перо», 2016. - 44-52 с.
26. Марченко М.Н., Лапченко А.К. Фирменный стиль как средство формирования имиджа образовательного учреждения // Молодой ученый. - 2016. - №11. - с. 1610-1612.
27. Навроцкая М.М. Вербальные средства общения - составляющая имиджа педагога // Вестник по педагогике и психологии южной Сибири. - 2014. - 30-35 с.
28. Нагога И.М. Позитивный имидж ДОУ: особенности формирования // Практика управления ДОУ - 2013. - №7. - с. 16-28

29. Наука и образование в жизни современного общества [Текст] : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 апреля 2015 г.: в 14 томах. Том 2. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком». - 2015. - 164 с.

30. Пантюшина О.И. Имидж педагога как компонент внутреннего имиджа образовательной организации // Наука, религия и искусство в психологическом познании человека: сборник материалов Сергиево-Посадской сессии научной школы профессора В.С.Агапова. - Сергиев Посад, - 2014. - 281-285 с.

31. Перетрухина И.С. Имидж науки: теоретический анализ проблематики // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Том 6. № 2А. - 119-127 с.

32. Решетова Ю.В., Пантюхина И.Р. Профессиональный имидж педагога // Наука и образование в жизни современного общества сборник научных трудов по материалам. Международной научно-практической конференции в 14 томах. - Тамбов, - 2015. – 115-116 с.

33. Семенов, А.К. Психология и этика менеджмента и бизнеса [Текст]: учебное пособие / А.К. Семенов, Е.Л. Маслова. - М.: Дашков и К, 2016. - 276 с.

34. Сергеева С.В., Назаренко А.В., Козлова Е.В. К вопросу о понимании сущности категорий «имидж» и «имидж педагога» в отечественной и зарубежной литературе // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 6. - 735 с.

35. Серпилина М.С. Феномен имиджа в научных исследованиях // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. -2016. 53-56 с.

36. Спичева Д.И. Имидж как коммуникативно-управленческий феномен: дис. ... канд. философских наук. Томск, - 2014. - 142 с.

37. Стародубцев М.П. Культ разума, знания и воспитания - важнейшая ценность эпохи просвещения /М.П. Стародубцев // Вестник

Томского государственного педагогического университета. 2013. № 9 (137). - 291-296 с.

38. Стародубцев М.П. Современные педагогические технологии: сущность, классификация, условия реализации в сборнике: актуальные вопросы психологии, педагогики и образования сборник научных трудов по итогам международной научно - практической конференции. - 2015. - 144 - 147 с.

39. Стародубцев М.П., Основы педагогического мастерства и развитие профессиональной компетенции преподавателя вуза [Текст]. Санкт - Петербург, 2014.

40. Стародубцев М.П., Педагогические технологии. XXI век [Текст]. Стародубцев М.П., Петров Д.А., Зюкин А.В., Кабаев И.Е. учебное пособие / Санкт - Петербургский институт внутренних войск МВД России. Санкт - Петербург, 2014.

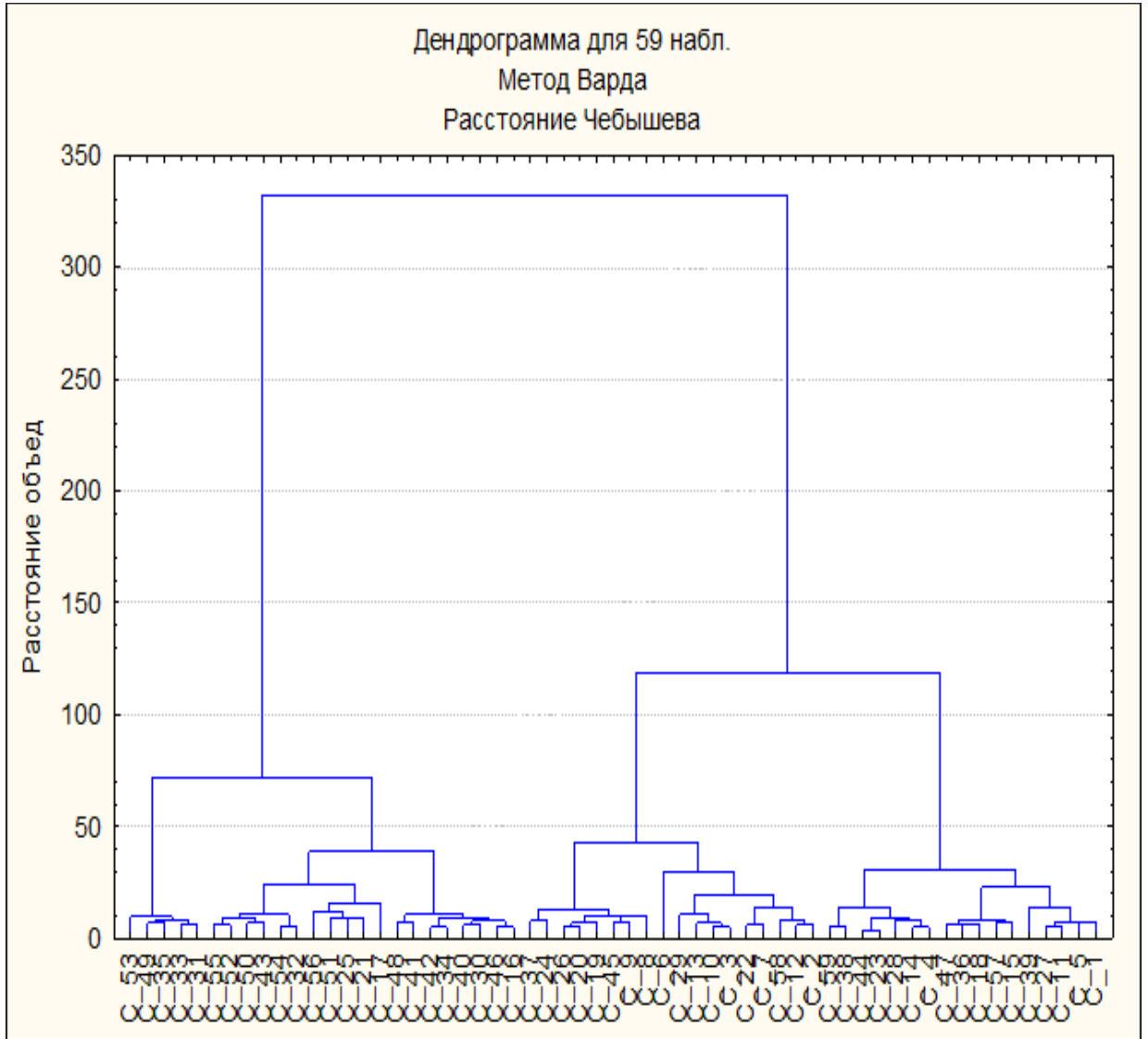
41. Тараканова А.А. Имидж как динамическая характеристика личностных и профессиональных качеств преподавателя // Педагогическое образование в России. - 2012. 6 с.

42. Ушакова Н.В. Имиджелогия [Текст]: учебное пособие. - М.: Дашков и К, 2015. - 264 с.

43. Федосова И.В. Профессиональный имидж педагога в контексте личностно-профессиональной подготовки будущего специалиста сферы образования // Психология в экономике и управлении. 2014. № 1 (11). С. 117-120.

44. Vasyagina N.N., Grigoryan E.N., Kazaeva E.A. Socio-psychological aspects of image of professionally successful and unsuccessful teachers // Astra salvensis. - 2018. - 677-690 с.

Приложения



Приложение 2

Факторный анализ в первой группе

Показатели	Фактор	Фактор	Фактор	Фактор	Фактор	Фактор
	1	2	3	4	5	6
Радость						
Гнев						
Страх			-0,54			
Печаль						0,58
Уровень стремления к саморазвитию					-0,69	
Самооценка личностью своих качеств					-0,58	
Оценка проекта педагогической поддержки						
Уровень перцептивно-невербальной компетентности						0,53
Закрытость				-0,65		
Самоуверенность						
Саморуководство					0,51	
Отраженное самоотношение		-0,64				
Самоценность		-0,57				
Самопринятие					0,56	
Самопривязанность						
Внутренняя конфликтность		0,55				
Самообвинение				-0,59		
Отношения с детьми					-0,71	
Отношения с коллегами						-0,77
Собственные переживания						0,76
Психоэмоциональное сост-е неблагоприятное						
Психоэмоциональное сост-е нестабильное			0,74			
Психоэмоциональное сост-е благоприятное						
Самооценка позитивная				0,66		
Самооценка неустойчивая						-0,61
Самооценка негативная						0,60
Стиль преподавания демократический			0,68			
Стиль преподавания либеральный				-0,71		
Стиль преподавания авторитарный			-0,67			
Ур-нь субъективного контроля высокий					-0,61	
Ур-нь субъективного контроля Несформированный				0,55		
Ур-нь субъективного контроля низкий					0,51	
Самоконструирующая	0,83					
Ублажающая	-0,83					
A			0,68			
B						
C	0,71					
E		0,81				
F						
G	0,54					
H		0,56				
I		0,64				
L		0,80				
M	0,55					
N						0,61
O						
Q1						
Q2	0,70					
Q3	0,81					

Q4		0,80				
Собственное число фактора	6,63	6,56	4,04	4,10	4,37	4,70
%бщей дисперсии/кумулят.%	13%	13%	8%	8%	9%	9%

Приложение 3

Факторный анализ во второй группе

Показатели	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Фактор 6
Радость		0,55				
Гнев		-0,66				
Страх		-0,61				
Печаль		-0,89				
Уровень стремления к саморазвитию		0,66				
Самооценка личностью своих качеств						-0,65
Оценка проекта педагогической поддержки						
Уровень перцептивно-невербальной компетентности	0,63					
Закрытость					0,54	
Самоуверенность					0,62	
Саморуководство					0,73	
Отраженное самоотношение					0,54	
Самоценность					0,56	
Самопринятие					0,91	
Самопривязанность					0,56	
Внутренняя конфликтность			0,67			
Самообвинение						
Отнош. с детьми	0,53					
Отнош.с коллегами	-0,74					
Собственные переживания	0,62					
Психэмоциональное сост-е неблагоприятное	0,74					
Психэмоциональное сост-е нестабильное	-0,87					
Психэмоциональное сост-е благоприятное		-0,73				
Самооценка позитивная	0,81					
Самооценка неустойчивая	-0,81					
Самооценка негативная				-0,75		
Стиль преподавания демократический	0,75					
Стиль преподавания либеральный	-0,69					
Стиль преподавания авторитарный				0,54		
Ур-нь субъективного контроля высокий	0,76					
Ур-нь субъективного контроля несформированный	-0,60			-0,65		
Ур-нь субъективного контроля низкий				0,74		
Самоконструирующая			0,55			
Ублажающая			-0,53			
A						0,73
B						
C				0,60		
E			0,82			
F			0,63			
G				0,72		
H			0,79			
I						
L						
M						0,64
N			-0,75			
O		-0,58				
Q1						
Q2			-0,58			
Q3					0,54	

Q4				-0,53		
Собственное число фактора	8,12	5,55	5,71	5,82	4,81	3,70
%общей дисперсии/кумулят.%	16%	11%	11%	12%	10%	7% ⁶⁷ %

Приложение 4

Факторный анализ в третьей группе

Показатели	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Фактор 6
Радость				0,60		
Гнев						0,50
Страх						0,61
Печаль						0,51
Уровень стремления к саморазвитию	0,62					
Самооценка личностью своих качеств						
Оценка проекта педагогической поддержки	0,72					
Уровень перцептивно-невербальной компетентности	0,67					
Закрытость						-0,70
Самоуверенность						
Саморуководство						
Отраженное самоотношение				0,57		
Самоценность				0,79		
Самопринятие					0,73	
Самопривязанность				0,58		
Внутренняя конфликтность						0,65
Самообвинение			-0,69			
Отношения с детьми						
Отношения с коллегами			-0,64			
Собственные переживания						
Психоэмоциональное сост-е неблагоприятное			0,85			
Психоэмоциональное сост-е нестабильное			-0,91			
Психоэмоциональное сост-е благоприятное					0,69	
Самооценка позитивная	0,76					
Самооценка неустойчивая	-0,61					
Самооценка негативная				0,62		
Стиль преподавания демократический	0,71					
Стиль преподавания либеральный				-0,62		
Стиль преподавания авторитарный						
Ур-нь субъективного контроля высокий	0,85					
Ур-нь субъективного контроля несформированный	-0,70					
Ур-нь субъективного контроля Низкий					-0,50	
Самоконструирующая						0,82
Ублажающая						-0,82
A				0,60		
B				-0,71		
C				0,77		
E					0,59	
F					0,81	
G		0,78				
H		0,73				
I	0,69					
L					0,66	
M		-0,52				
N						0,51
O		-0,76				
Q1				-0,60		
Q2						
Q3		0,83				
Q4		-0,67				

Собственное число фактора	7,78	5,30	4,96	5,46	4,50	6,34
%общей дисперсии/кумулят.%	16%	11%	10%	11%	9%	13% ⁶⁹ %