

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

ОСОБЕННОСТИ ГОТОВНОСТИ К БРАКУ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование
Профиль – Психология семьи и семейное консультирование

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой

_____ Н.Н. Васягина
(подпись)

«10» июня 2019 г.

Руководитель ОПОП:
_____ Н.Н. Васягина
(подпись)

Исполнитель:
Чикова Наталья Викторовна,
обучающийся ПСС – 1701 группы

(подпись)

Научный руководитель:
Григорян Елена Николаевна,
кандидат психологических наук,
доцент

(подпись)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ГОТОВНОСТИ К БРАКУ.....	8
1.1. Теоретическое исследование психологических особенностей выбора человеком брачного партнера в отечественной и зарубежной психологии.....	8
1.2. Готовность к браку: понятие и структурные компоненты.....	20
1.3. Психологические особенности юношеского возраста.....	35
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ГОТОВНОСТИ К БРАКУ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК.....	49
2.1. Организация и методы исследования по определению уровня готовности к браку у молодежи.....	49
2.2. Сравнительный анализ особенностей готовности к браку у юношей и девушек.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Сохранение и укрепление авторитета семьи является в настоящее время приоритетной задачей, стоящей перед обществом. Согласно пункту «ж» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации материнство, детство, семья и отцовство являются основными социальными ценностями общественной жизни. Однако в последнее время всё больше фактов свидетельствуют о кризисном состоянии института семьи и брака. Доказательством этому являются следующие общественные тенденции: снижение престижа семьи, распространение альтернативных форм брачно-семейных отношений, обесценивание моральных устоев, увеличение числа разводов, снижение того уровня рождаемости и качества семейного воспитания, в котором заинтересовано общество.

Многие ученые также констатируют слабую ориентацию подрастающего поколения на создание семьи и недостаточную подготовку молодёжи к семейному образу жизни (Т. И. Дымнова, Е. И. Зритнева, В. Т. Лисовский, Е. М. Черняк, Л. Б. Шнейдер) [26]. Медико-педагогические исследования показывают, что юноши и девушки невежественны в элементарных вопросах, решение которых первостепенно для семьи. Для современной молодёжи характерна ориентировка на гуманистические и нравственные принципы, но при этом у молодёжи отмечается существенный дефицит психологических знаний и умений [14].

Семейная жизнь предъявляет к человеку немало требований. Среди факторов, определяющих стабильность молодых семей, выделяют именно готовность молодежи к браку. Еще совсем недавно считалось, что молодой человек по достижению определенного возраста уже полностью готов к созданию семьи. Однако культурно-историческая динамика общественных отношений не только не исключает, но и предполагает необходимость специальной подготовки подрастающих поколений к жизни в семье.

Современная семья претерпела большое количество психологических изменений и приобрела новые тенденции в развитии. Современная семья всё больше сосредотачивается на своей внутренней жизни, возрастает роль супружеских отношений в обеспечении её стабильности. Ослабление контроля со стороны общественного мнения, а также экономических, правовых и религиозных уз, скреплявших семьи предыдущего поколения, резко увеличило нагрузку на морально-нравственную сферу, что позволяет сделать вывод о том, что подготовка молодежи к семейной жизни, формирование адекватных представлений о семье является серьёзной проблемой для современного общества.

Вместе с тем, молодые люди недооценивают степень важности подготовки к семейной жизни, так как в современном обществе этому вопросу не уделяется особое внимание. К примеру, в современном обществе для того, чтобы выполнять какую-либо профессиональную роль необходимо получить должное образование и документ, позволяющий занимать определенную должность, а для освоения новой семейной роли не требуется обучения и подтверждения о способности и готовности выполнения соответствующих функций. Но, от какой из этих ситуации негативное воздействие будет оказано сильнее, вопрос спорный.

Несмотря на то, что задача подготовки к браку является актуальной и востребованной в обществе, в психологической науке разработано и произведено малое количество необходимых исследований. Отмечается относительная скудность новых научных разработок по проблеме готовности к браку в современных социально-культурных условиях. А также многие положения, накопленные советской педагогикой в идеологической системе воспитания семьянина, оказываются сегодня невостребованными. Анализ научной литературы в отношении готовности юношей и девушек к браку показывает, что чаще всего она рассматривается в общем круге вопросов о самоопределении современной молодёжи, где в большей степени внимание уделяется профессиональной готовности.

Таким образом, существует противоречие между потребностью в понимании механизма образования брака и основной мотивацией, благодаря которой молодые люди вступают в брак и малым количеством исследований готовности молодёжи к вступлению в брак.

Из вышеизложенного противоречия вытекает проблема исследования - определение основных особенностей готовности к браку у юношей и девушек.

Актуальность проблемы, а также вышеизложенное противоречие определили тему магистерской диссертации: «Особенности готовности к браку у юношей и девушек».

Цель исследования: теоретически обосновать и эмпирически исследовать особенности готовности к браку у юношей и девушек.

Объект исследования: готовность к браку.

Предмет исследования: готовность к браку у юношей и девушек.

Гипотеза: готовность к браку у юношей и девушек имеет специфические особенности.

Задачи:

1. Проанализировать психологические особенности выбора человеком брачного партнера в отечественной и зарубежной психологии.
2. Изучить готовность к браку: понятие и структурные компоненты.
3. Ознакомиться с основными психологическими особенностями юношеского возраста.
4. Исследовать особенности готовности к браку у юношей и девушек.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- исследования, раскрывающие сущность понятий «готовность», «психологическая готовность», «готовность к браку»;
- исследования социально - психологических и педагогических факторов, оказывающих влияние на готовность к семейной жизни (А. Адлер, И.В. Гребенников, Я.Л. Коломинский, С.В. Ковалёв, Б.С. Круглов, В.С.

Мухина, Н.Н. Обозов, А.А. Бодалев, И.А. Арабов, Т.И. Юферева, И.В. Дубровина и др.);

– анализ основных подходов к семейной жизни, а именно: комплексного (Б.Г. Ананьев, А.А. Семьяшкин); интегративного (В.В.Козлов, В.В.Новиков, Р.Ассаджиоли, Ст.Гроф, К. Уилбер); культурологического (В.С.Библер, Е.В. Бондаревская, Л.В. Коломийченко, И.С. Кон).

Научная новизна данного исследования заключается в выделении структурных компонентов готовности к браку на основе рассмотрения понятия «психологическая готовность».

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что выявленные особенности готовности к браку у юношей и девушек, которые были получены в процессе эмпирической работы, могут учитываться и использоваться в разработке программы, направленной на подготовку к браку подрастающего поколения. А также полученные результаты можно использовать в консультировании.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение, дедукция, индукция, систематизация психологических сведений по теме исследования.

2. Эмпирические методы:

– Опросник «Мотивы вступления в брак» (С. И. Голод);

– Опросник методики «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна;

– Диагностика перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н. П. Фетискина);

– Опросник «Измерение установок в семейной паре» (Ю. Е. Алёшина, Л. Я. Гозман, Е. М, Дубовская)

– Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И. Ф. Юнда.

Структура магистерской диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ГОТОВНОСТИ К БРАКУ

1.1. Теоретическое исследование психологических особенностей выбора человеком брачного партнера в отечественной и зарубежной психологии

Семья является одним из важнейших социальных институтов, который требует постоянного научного исследования. Особенно остро стоит эта потребность в период экономических, политических, социальных изменений в нашем обществе. Рост числа разводов, особенно в первые годы супружеской жизни, свидетельствует о необходимости и актуальности поисков путей стабилизации семьи, в частности изучению основных подходов к ее созданию, формированию у молодежи адекватного образа будущего брачного партнера.

Брак – это устоявшееся средство создания семьи и общественного контроля за ней, один из способов сохранения и развития общества.

Во многих государствах установлена регистрация брака, которая, как правило, влечет заключение брачного контракта. В России брачные отношения исполняются на добровольности - подразумевается «согласие того или иного лица на вступление в брак предполагает его свободное, осознанное волеизъявление заключить союз с конкретным человеком, намерение создать с ним семью, принять права и обязанности супруга»[35]. Действительным является брак, зарегистрированный в государственных органах записи гражданского состояния (ЗАГС). Зарегистрированные супруги имеют равные права и обязанности во всех аспектах брачных отношений, а также всех материальных аспектах.

Необходимый базис семьи - это умение создавать семейные отношения, не теряя собственной индивидуальности, с одной стороны, и не навязывая ее окружающим, с другой стороны. Удовлетворять потребность в

психологической близости не за счет растворения личности одного в личности другого партнера, а путем формирования уважения к себе, к членам семьи, находить контекст взаимодействия, общения, взаимоуважения, а также уметь работать над собой и отношениями

Проблема выбора брачного партнера рассматривается в работах различных психологов и социологов, исследовавших семейные отношения (И. В. Гребенников, С. И. Голод, С. В. Ковалев, А. Г. Харчев, М. С. Мацковский и др.) [9]. При этом если обозначать «пик» социологических и психологических исследований, посвящённых семейным отношениям, то можно обратить внимание на то, что большая их часть была проведена в 80-90 годах XX столетия.

Многие исследователи изучали мотивы выбора брачного партнера, опрашивая людей с разным семейным стажем, разного возраста. В ходе данных исследований было выявлено, что самые серьезные ошибки допускаются молодыми людьми еще до момента заключения брака, в период встреч. Решение о вступлении в брак многие молодые люди принимают часто необдуманно, выделяя в партнере те черты и личностные особенности, которые в семейной жизни играют несущественную, второстепенную роль.

Образ будущего брачного партнера – это субъективное идеальное представление психофизических, психофизиологических, психологических, социально-психологических и духовных черт желаемого супружеского партнера, которое формируется в результате интериоризации и отображения признаков, структурных характеристик и отношений известных субъекту брачных пар.

Мысленно выстроенный образ брачного партнера – это актуальное на определенный момент представление о личности, отражающее физические, психологические и духовные черты желаемого супружеского партнера, которое формируется без учета закономерностей супружеской совместимости.

Первые проблемы молодой семьи начинаются с проблем выбора будущего партнера. Одной из наиболее распространенных причин нарушения отношений между молодыми людьми является разочарование в брачном партнере. Это связано с тем, что в период добрачного общения молодежь не в состоянии получить максимально полную информацию о жизни и личности партнера.

Согласно данным тенденциям, важно понимать основной механизм вступления в брак. Следует отметить, что зарубежные и отечественные теории выбора брачного партнера, объединяются в основном двумя идеями. Во-первых, почти все они базируются на принципе социально-культурной моногамии. Во-вторых, механизм выбора партнера представлен как система стадий. Эта система последовательных взаимоотношений и взаимодействий позволяет постепенно сужать круг возможных избранников, отсекая неподходящих партнёров. На заключительном этапе остаются лишь те пары, которые теоретически должны хорошо подходить друг другу как супружеские партнеры.

Зачастую обобщаются и выделяются следующие закономерности выбора партнера:

- выбор партнера по собственному подобию;
- выбор партнёра по симпатии;
- выбор партнёра по ценностной стоимости;
- выбор партнёра согласно психологической совместимости;
- партнёр выбирается согласно возможности воспроизвести с ним сценарий супружеской жизни, который принят в семье.

Существует большое количество теорий выбора брачного партнера. Однако большая часть этих теорий описывают последовательность этапов, стадий развития отношений с будущим брачным партнером. Наиболее структурированной и разработанной теории выбора брачного партнера является концепция Бернарда Мурстейна «стимул – ценность – роль», которая основывается на предположении, что все отношения в течение

предбрачного периода (времени, завершающий этап добрачного периода, в течение которого происходит выбор супружеского партнера и подготовка к бракосочетанию), проходят три последовательные стадии. Согласно его теории, только пары, прожившие все три стадии, способны заключить достойный брачный союз.

Первая стадия – стимульная – заключается в выделении одного человека из большого количества других людей. На основании этого происходит первый выбор партнера, возникает симпатия. Критериями выбора на этой стадии выступают внешние данные, социальный статус, особенности самопрезентации партнера, показывающие его психологические качества.

Стимульная стадия – это не только стадия оценки партнёра, но и стадия оценки собственных качеств. Оценки того, насколько личность сама может заинтересовать партнёра.

На стимульной стадии важна территориальная близость между партнерами как основа сближения и взаимной симпатии. Именно поэтому большинство людей находят своего брачного партнёра среди соседей, коллег, знакомых или одноклассников.

В качестве правильности утверждения и описания первой стимульной стадии Бернарда Мурстейна можно привести исследования Роберта Зайонца и его коллег Уильяма Кунст-Вилсона и Ричарда Морланда, которые объясняли частый выбор брачного партнёра среди близкого окружения эффектом «простого пребывания в поле зрения».

На первой стадии взаимоотношений Мурстейном также изучалось влияние внешних данных на выбор брачного партнёра. Учёным было выяснено, что и мужчины, и женщины предпочитают видеть рядом с собой привлекательного партнера. Мужчины более чувствительны к внешности партнерши на начальной стадии отношений, а для женщин привлекательная внешность партнера является фактором, который укрепляет отношения на более зрелых этапах.

Взаимосвязь между внешней привлекательностью и интересом противоположного пола была изучена психологом В. Струби и его коллегами, которые проводили анализ взаимосвязи внешней привлекательности и выбора партнеров. Они пришли к выводу, что люди, которые считают себя внешне непривлекательными, чаще назначают свидания также непривлекательным людям, и наоборот, те, кто высоко оценивает собственную внешность, чаще уделяют внимание красивым людям.

Но, данные исследований Струби касаются исключительно первого интереса между парой и действуют они на начальной стимульной стадии.

Б. Мурстейн более глубоко изучил этот вопрос, дополнив исследования В. Струби, и в результате своих исследований пришел к выводу о том, что для возникновения симпатии между людьми важна не столько сама физическая привлекательность, сколько соответствие уровня осознания собственной привлекательности и привлекательности партнера. Человек склонен выбирать себе в партнеры того, кто столь же привлекателен, как и он сам, т.е. не более и не менее привлекательнее его.

Вторая стадия по теории Бернарда Мурстейна – ценностная. Данная стадия предполагает обсуждение партнерами ценностей, убеждений, мировоззренческих позиций друг друга. Симпатия, возникающая на первой стимульной стадии, укрепляется на второй стадии только в том случае, если достигается единство взглядов на жизнь в вопросах брака, распределения мужских и женских обязанностей в семье, воспитания детей и т.д. В случае несовпадения позиций на этой стадии союз может распасться.

Утверждения Мурстейна подтверждаются американским психологом Донном Бирном. Донн Бирн и его коллеги в своих экспериментах неоднократно убеждались, что наиболее привлекательными мы считаем тех людей, с которыми у нас много общего. Можно предположить, что отдавая предпочтение подобным нам людям, мы чувствуем безопасность и психологический комфорт. Чем больше сходств в установках, убеждениях и

нравственных ценностях у супругов, тем счастливее брак и менее вероятен развод. На данном этапе важна открытость, честность, откровенность партнеров.

Третья стадия согласно теории Бернарда Мурстейна – ролевая. Здесь происходит проверка соответствия ролевого поведения партнеров при их активном взаимодействии друг с другом, то есть на практике. Однако на предбрачном этапе отношений способность партнера выполнять желаемую роль проверяется чаще всего только благодаря вербальному выражению.

Утверждения Мурстейна можно дополнить работами психолога К. Коча. К. Коч, используя понятие социальной роли для объяснения выбора брачного партнера, предположил, что партнеры выбирают друг друга на основе согласия при исполнении ролей в процессе ухаживания. На этой стадии проходят проверку ролевые ожидания по отношению к партнеру, те впечатления, которые партнер вызывает при общении на ценностной стадии. Другие сторонники ролевой теории, такие как Т. Парсонс, Р. Бэйлз, Б. Харбер, Р. Орт, также подчеркивали особое значение соответствия ролевых ожиданий партнеров их ролевому поведению. Эти авторы находили корреляцию между указанным соответствием и общей удовлетворенностью браком. Также на данном этапе происходит оценка соответствия личностных свойств партнеров, которая проверяется благодаря их совместной деятельности.

Таким образом, брачная теория Б. Мурстейна нашла своё подтверждение в работах многих психологов и социологов.

Во многом схожий, имеющих ряд отличий от теории Мурстейна, механизм вступления в брак был предложен А. Керкгоффом и К. Девисом. Разработанная этими авторами теория выбора брачного партнёра существует под названием «теория фильтров». Согласно ей, выбор брачного партнёра также осуществляется через несколько стадий. Схематично этот процесс можно представить как последовательное прохождение через серию фильтров, которые постепенно отсеивают людей из множества возможных

партнеров и сужают индивидуальный выбор. Первый фильтр (так же, как и у Б. Мурстейна) – это место жительства. Именно на начальном этапе происходит исключение из круга интереса человека, тех потенциальных партнеров, с которыми он никогда не сможет встретиться. В качестве следующего фильтра выступает социальный критерий. На этом этапе человек исключает тех, кто не подходит по социальным критериям и вступает в контакт с другими людьми, которые кажутся ему привлекательными. Последний фильтр – это сходство ценностей и совместимость ролевых ожиданий. Результатом успешного прохождения через все фильтры является вступление в брак.

Ещё одной распространённой теорией, описывающей механизм вступления в брак, является теория комплементарных потребностей (взаимодополняющих потребностей) Р. Уинча. Согласно его работам, противоположности притягиваются, то есть в выборе партнера каждый индивидуум ищет того, от кого ожидает максимума удовлетворения собственных потребностей. По мнению исследователя, влюбленные должны иметь сходство социальных черт и психологически дополнять друг друга. Эта теория не в полной мере отображает механизм образования брачной пары, однако она во многом помогает разобраться, почему люди считают привлекательными только некоторых из всего «поля избранников». Согласно этой теории, например, привлекательной для властного мужчины может быть кроткая женщина, а спокойному и мягкому мужчине нравятся энергичные и уверенные в себе женщины.

Социолог Роберт Уинч в своей теории дополняющих потребностей также подчёркивает, что при выборе жены или мужа каждый человек ищет того, кто способен максимально удовлетворить его основные потребности. Удовольствие и вознаграждение рассматриваются как силы, способствующие сближению будущих супругов. В подтверждение этой теории выступил Р. Сентерс со своей инструментальной теорией подбора брачного партнера. Он

утверждал, что человек стремится к тому человеку, чьи потребности подобны его собственным или дополняют их.

Об особенностях удовлетворения потребностей в отношениях и связанную с этим стабильность брака подтверждал также и известный социолог А. Маслоу. Представление о брачном партнере А. Маслоу связывал с зрелостью личности. В этом механизме он обращал внимание на особенности удовлетворения потребностей в отношениях и связанную с этим стабильность эмоциональных привязанностей. Он указывал, что люди, которые живут на уровне потребностей роста, то есть самоактуализирующиеся личности, устанавливают более стабильные отношения, чем те, кто живут на уровне дефицитарных потребностей.

Последовательность развития брачных отношений описана ещё в одной теории в так называемой «круговой теории любви» А Рейнса, согласно которой механизм выбора брачного партнера осуществляется через реализацию четырех последовательных, взаимосвязанных процессов:

1. Установление взаимосвязи. На этом этапе происходит оценка легкости общения двух людей, иными словами – насколько они свободно и комфортно чувствуют себя в обществе друг друга. Это зависит как от социально-культурных факторов (социального класса, образования, религии, стиля воспитания), так и от индивидуальных способностей человека вступать в контакт с другими людьми.

2. Самораскрытие. Во время этого процесса ощущение взаимосвязи с другим человеком рождает чувство расслабления, доверия и легкости раскрытия себя перед другим. Здесь также большое влияние оказывают социально-культурные факторы.

3. Формирование взаимной зависимости. Этот процесс характеризуется постепенным возникновением и развитием системы взаимосвязанных привычек у партнёров, появлением чувства потребности друг в друге.

4. Реализация основных потребностей личности, которыми, по мнению А. Рейса, являются потребности в любви, доверии, стимуляции кем-либо его амбиций и тому подобное.

Ученый убежден, что развитие чувства любви идет ступенчато в направлении от первого процесса к четвертому, и пропуск одного из них может негативно сказываться на развитии или стабильности любовных отношений.

Преыдушие теории рассматривали партнёрское взаимодействие мужчины и женщины, в то время, как выбор брачного партнёра основывается, прежде всего, на основе личностных особенностей человека. Анализ психоаналитических, гуманистических, социально-психологических теорий брачного выбора дает возможность выделить несколько групп психологических механизмов формирования образа будущего брачного партнера:

1. К первой группе стоит отнести глубинные механизмы, основанные на полово-ролевой идентификация с родителями (З. Фрейд), интериоризация архетипов Анимы и Анимуса и их проекция на реального человека (К. Юнг), партнерство в «брачной игре» (Э. Берн);

2. Вторую группу составляют личностные психологические механизмы – образ «Я»: самооценка (С. Будасси), уровень притязаний (Е. О. Федотова), уровень личностной зрелости (А. Маслоу);

3. Третья группа – это социально-психологические механизмы – рефлексия, идентификация, эмпатия, аттракция (Д. Майерс), стереотипизация (Т. Г. Стефаненко), эффекты «первичности» и «новизны», эффект «ореола» (А. Бодалева, В. М. Дружинин, С. Е. Лянс, Ж. Ляпуант), равноценность на «бражном рынке» (Е. Фромм), эволюционистический подход (Д. Майерс) [13].

Все перечисленные теории формирования образа будущего брачного партнера широко распространены. К примеру, в первой группе, наиболее распространённой и востребованной является теория Зигмунда Фрейда,

согласно которой основой психологического механизма формирования образа будущего брачного партнера является поло-ролевая идентификация будущего брачного партнёра с родителями.

Теория Карла Юнга выделяла мужскую часть психики – Анимус, с присущей ей твёрдостью и мнением, и женскую часть психики – Аниму, с присущей ей эмоциональностью. И именно на основе развития Анимуса и Аниму происходит взаимодействие между партнёрами [49].

Теория Эрика Берна подчёркивает подражательную манеру детей родителям в формировании образа брачного партнёра [4].

Ко второй группе относятся методики, направленные на изучение личностных психологических механизмов.

Согласно мнению доктора психологических наук С. А. Будасси, анализ «Я-образа» позволяет выделить в нем два аспекта: знания о себе и отношений к самому себе. Именно анализ этих двух категорий сформировать верное представление о будущем муже или жене.

Неординарный взгляд на формирование образа брачного партнёра, а именно анализ на основе изучения уровня притязаний, был разработан Е. О. Федотовой. В её работах изучалось стремление личности к достижению цели той степени сложности, на которую человек считает себя способным и именно на основе уровня собственных притязаний человек выстраивает представление о будущем брачном партнёре.

Психолог Д. Майерс считал, что межполовое влечение возникает на основе аттракции – первом положительном впечатлении друг о друге.

К третьей группе теорий, описывающих психологический механизм формирования образа будущего брачного партнера, принадлежат и исследования Т. Г. Стефаненко, которая подчёркивает значение определённых социальных стереотипов в формировании образа брачного партнёра.

Роль первого впечатления при выборе брачного партнёра была разработана А. А. Бодалевым в теории об эффекте «ореола».

В эту же группу внесена уникальная теория известного немецкого психолога Э. Фромма, который рассматривал людей, как «товар» на брачном рынке, где сумма ценностей одного партнёра (интеллект, социальный статус, образование, возраст, внешность) должна быть равна сумме ценностей второго брачного партнёра.

Важным моментом в перечисленных теориях, является отсутствие точного периода и возраста, когда человек готов к вступлению в брак и образованию семьи. Современная тенденция XXI века свидетельствует о значительном увеличении времени предбрачного периода по сравнению с XX веком. Эта тенденция отображается довольно точно в исследованиях известного немецкого учёного Р. Зидера, который считает, что намерению жениться у большинства людей в европейских промышленно развитых странах предшествует длительный процесс ориентации и социокультурной настройки человека на брак и семью.

В.Н. Дружининым особое внимание уделяется личностной зрелости молодежи, вступающей в брак. Данная личностная зрелость имеет четыре «кита» – базовых, основных составляющих, вокруг которых происходит группирование множества других. Это: 1) ответственность; 2) саморазвитие; 3) терпимость; 4) позитивное мышление, положительное отношение к окружающему миру (данный компонент присутствует и в предыдущих) [14].

1. Ответственность – обязательная составляющая, неотъемлемый атрибут зрелого поступка. Однако вся жизнь сложена из череды поступков, либо даже жизнь в целом рассматриваться может в качестве некоторого сложного поступка. Э.Фромм полагал, к примеру, что забота, уважение, ответственность, знание являются совокупностью качеств зрелого человека. Лишь человек, осознавший эту собственную единственность и неповторимость, способен на ответственный поступок.

Процесс формирования ответственности идет рядом с деятельным развитием автономности личности, обеспечением свободы принятия всевозможных решений относительно себя [8].

2. Терпимость – исключительно важная составляющая зрелости личности. Но терпимость терпимости – рознь. Внутри структуры общего феномена терпимости выделить можно два ключевых ее вида: 1) сенсуальная и 2) диспозиционная терпимость.

Сенсуальная терпимость связывается с устойчивостью к разнообразным воздействиям социальной среды, с некоторым ослаблением реагирования на определенный неблагоприятный фактор посредством снижения чувствительности к воздействию. Таким образом, сенсуальная терпимость связывается с толерантностью, повышением порога чувствительности к разнообразным воздействиям социальной среды, включая воздействия субъектов межличностного взаимодействия [41].

В основе диспозиционной терпимости находится принципиально иной механизм, который обеспечивает терпимость личности при любых социальных взаимодействиях. В этом случае речь идет о готовности, предрасположенности к определенной «терпимой» реакции человека на среду. За диспозиционной терпимостью скрываются определенные установки и система отношений личности к действительности: как к другим людям, так и к их поведению, к самому себе, к влиянию других людей на себя, и вообще к жизни [22].

3. Саморазвитие. Основополагающая составляющая у любой зрелой личности – это потребность в самоактуализации, саморазвитии. Идея самореализации и саморазвития является основной либо, по крайней мере, имеет большое значение для современных концепций о человеке. В гуманистической психологии как одном из интенсивно развивающихся и наиболее мощных направлений в современной психологической науке и практике она занимает ведущее место. Центральное место идея «самости» (саморазвитие, самореализация, самосовершенствование) имеет и в акмеологии. Ее стремление к саморазвитию является не идеей фикс о достижении абсолютного идеала. Трудно быть идеальным, да и вряд ли это нужно. На уровне обыденного сознания согласиться можно с мыслью о том,

что трудно быть идеальным человеком, пожалуй, только труднее жить с идеальным человеком.

4. Позитивное мышление, позитивное отношение к миру, определяющее позитивный взгляд на мир.

Проходя различные этапы в своем развитии, человек включается в новые и новые отношения с информацией, с людьми, формирует новое, более глубокое понимание жизни и самого себя [30].

Обобщая все изученные теории, следует отметить, что принятие стратегического жизненного решения по выбору спутника жизни является ответственным и сложным психологическим процессом, который существенно отличается от выбора профессии или иного ответственного решения, прежде всего тем, что это решение является актом взаимодействия партнеров. И только их выбор еще не означает согласия другого партнера. Результатом одностороннего выбора может быть несчастная любовь «на всю жизнь», а результатом взаимного выбора – мир и семейное счастье. Поэтому главной особенностью является согласованность двух сторон в основных социально-психологических направлениях построения семьи.

Анализ отечественной психологической литературы показал, что проблема выбора спутника жизни остаётся недостаточно изученной и описанной сферой в психологии. Вследствие чего неуклонно растёт статистика разводов и процент людей, которые никогда не вступали в брак, а также увеличивается число молодых людей, нежелающих оформлять официальные отношения.

1.2. Готовность к браку: понятие и структурные компоненты

Проблема готовности к семье и браку – это крайне актуальная проблема современного русского общества, поскольку институт брака претерпел ряд значительных трансформаций. Причиной этому явились

политические и социальные изменения, переоценка жизненных ценностей и формирование новых стереотипов в сознании людей.

Во многом, в качестве причины изменения отношения к институту брака рассматривается психологическая незрелость или неготовность личности к созданию семьи.

Для понимания психологической готовности к браку, следует рассмотреть общее понятие психологической готовности. Понятие психологической готовности рассматривается как зрелость индивида, его способность к конкретному виду поведения.

Особый вклад в изучении готовности личности к определённому виду деятельности внесли такие учёные, как М. И. Дьяченко, Ф. И. Иващенко, Л. А. Кандыбович.

Понятие «готовность» рассматривалось многими психологами, и связывалось ими с различными психологическими особенностями человека. Но наиболее известны исследования Я. Л. Коломенского, в которых говорится, что готовность к определённому виду деятельности напрямую зависит от уровня развития личности, т. е. чем более развита личность, тем выше степень её готовности к определённому виду деятельности.

В полной мере понятие «готовность» было раскрыто в работах профессора Г. Краги, который рассматривал готовность как момент времени в жизни индивида, когда достигнутый им уровень зрелости позволяет ему извлечь пользу из конкретного опыта.

Психологи М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович рассматривали готовность как определённый настрой личности на исполнение какой-либо деятельности. Теория данных авторов строится на предположении о том, что внутренний настрой меняет целенаправленность, активность и поведение личности. При этом учёные выделяли такие стадии модификации личности, которые характеризуют готовность человека:

1 стадия или первичная – это познавательный интерес;

2 стадия – эмоциональная активность, активизирующая познавательную и физическую активность;

3 стадия – волевой компонент, который помогает достичь цели.

Согласно представлениям таких психологов, как Р. А. Гаспарян, Е. Г. Козлов, Л. С. Нерсисян, А. Ц. Пуни готовность к какому-либо виду деятельности следует рассматривать через совокупность мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых качеств личности, а также общее психо-физиологическое состояние, обеспечивающее актуализацию возможностей; направленность личности на выполнение определенных действий.

Все выше перечисленные теории и психологические определения дают общее понятие о готовности.

Частный вариант готовности – готовность к браку рассматривается как определённый стимул к созданию своей семьи, объединения в быту, а также стремление к общим интересам и деятельности. Если готовность к определённым действиям не наступает, то человек может оказаться не в состоянии освоить это поведение полностью и эффективно до наступления психологической зрелости.

Чаще всего под психологической готовностью к браку понимают систему социально-психологических установок личности, определяющих эмоционально-психологическое отношение к образу жизни и ценностям брака.

В психологической литературе проблема готовности к браку рассматривается на различных уровнях: личностном, деятельностном, личностно-деятельностном и т.д.

В качестве основных показателей готовности к браку ученые выделяют: общую готовность (долговременную) и психологический настрой.

В ряде классификаций рассматриваются другие детерминанты готовности к браку: психологическая, научно-теоретическая, практическая, психофизиологическая готовность (Р. С. Сафин), заблаговременная и

ситуативная готовность (М. Л. Дяченко, Л. А. Кандибович), практическая (Ю. И. Васильев, Б. Ф. Райский), общая и специальная (Б. Г. Ананьев) готовность вступления в брак.

Однако, несмотря на множество теорий, большая часть исследований, посвящённых браку, подчёркивает, что готовность к брачно-семейным отношениям – это результат семейного воспитания, психологической подготовки и психологической мобилизации личности.

В психологической литературе подчёркивается, что готовность к брачно-семейным взаимоотношениям отличается структурной сложностью. И наиболее часто определяющими готовность к браку являются следующие компоненты личности: когнитивный, эмотивный, оценочно-волевой и деятельностный.

Когнитивный компонент предусматривает овладения личностью на современном научном уровне социально-философскими, психолого-педагогическими, правовыми, психосексуальными знаниями и представлениями об особенностях и условия построения оптимальных брачно-семейных отношений и способностями к их творческому развитию.

Сформированность мировоззренческой системы личности включает ценности, высокий уровень побуждения, интерес к самопознанию, способность к научным обобщениям эмпирических факторов, к глубокому содержательному пониманию и объяснению явлений и событий жизненного цикла семьи, раскрытию в них движущих противоречий и путей их решения, а также организацию процесса познания.

Эмотивный компонент личностной готовности к браку и семье включает: интерес к истории человечества, страны, народа, семьи, зрелое осознание уникальности семейных ценностей, понимание сложности и неоднозначности нравственных отношений, культивирование высших нравственных чувств и взаимоотношений в общении с членами семьи, положительное отношение к себе как субъекту брачно-семейных отношений.

Оценочно-волевой компонент означает развитие способности к построению мысленных моделей перспективных брачно-семейных отношений и определение своего творческого места в них. Личности необходимо осознать организацию своего жизненного пространства, увидеть положительное решение межличностных конфликтов, развить способность предвидеть и адекватно оценивать социальные последствия своих поступков, осознать потребность в самоограничении, стремиться к внутренней регуляции поведения.

Деятельностный компонент брачно-семейной готовности личности означает осознание активности, деятельности, творчества как высшей человеческой ценности. В этой плоскости взаимодействия личность должна свободно переходить из идеального в практический план брачно-семейного взаимодействия, достигать гармонии духовных и физических отношений в браке, уметь строить реальные отношения, включающие помощь, любовь, защиту другого человека, противостояние деструктивным процессам в партнёрстве, отцовстве.

Взаимодействие вышеперечисленных компонентов подчёркивает психологическую зрелость и психологическую готовность к брачным отношениям.

Готовность создать семью – это изменение самосознания личности, которое состоит из ряда последовательных этапов.

Начальным этапом выступает самоопределение личности.

Далее идеальная модель брачно-семейных отношений реализуется в реальную модель взаимодействия.

Завершающим звеном является самоутверждение и достижение субъективной удовлетворенности результатом и (или) процессом самореализации в партнерстве, браке, отцовстве.

Известный психолог А. Адлер подчёркивал, что именно психологическая готовность к браку имеет ведущее место в развитии личности и возможности организовать брак.

Теория Адлера о создании семьи также предполагала, что для подготовки к семейной жизни личности необходимо пройти своего рода обучение сексуального инстинкта – обучение, целью которого является нормальное удовлетворение сексуальной потребности в брачных отношениях.

Довольно полное исследование психологической готовности личности к браку было проведено психологом Е. С. Калмыковой. Согласно её изучению психологической готовности к браку, был выделен комплекс аспектов, который включает в себя:

- готовность личности принять на себя новую систему обязанностей по отношению к своему брачному партнеру, будущим детям;
- готовность к межличностному общению и сотрудничеству;
- способность к самоотверженности в отношении партнера;
- наличие качеств, связанных с проникновением во внутренний мир человека (способность к сопереживанию и эмпатии);
- высокая эстетическая культура чувств и поведения личности;
- умение разрешать конфликты конструктивным способом;
- способность к саморегуляции собственной психики и поведения.

Психологическая готовность к вступлению в брак также рассматривалась известными психологами Л. С. Выготским и Г. С. Костюком, которые в полной мере раскрыли психологические механизмы принятия стратегического жизненного решения по выбору спутника жизни.

Согласно их исследованиям, было выяснено, что в момент принятия решения о создании семьи у человека происходит актуализация следующих личностных компонентов:

- ценностно-мотивационных;
- эмоционально-чувственных;
- интеллектуальных;
- волевых психологических механизмов.

Среди ценностно-мотивационных механизмов, актуализирующихся при принятии решения о вступлении в брак, ученые (С. Занюк, М. А. Чумакова и др.) определяют: мировоззрение, потребности, мотивы, идеалы, смысл, ценности, убеждения, принципы и интересы человека.

К эмоциональным механизмам ученые (К. Е. Изард, С. Костюк и др.) относят актуализирующиеся эмоции, чувства, аффекты, желания и убеждения. Эмоции определяют как особый класс психических процессов и состояний, связанных с инстинктами, потребностями, мотивами, которые отражаются в форме непосредственного переживания (удовлетворения, радости, страха и т.д.) и значимости действующих на человека явлений и ситуаций для осуществления его жизнедеятельности.

В качестве актуализирующихся интеллектуальных механизмов ученые (Г. О. Балл, О. К. Тихомирова, В. М. Чернобровкин и др.) выделяют проблематизацию (умение человека находить и ставить проблему), целеполагание, выработку гипотез, аргументацию, выбор, антиципацию и интуицию.

К волевым актуализирующимся механизмам ученые (Л. С. Выготский, Г. С. Костюк, О. Р. Лурия и др.) относят силу воли, которая приобретает личностью при условии наличия или развития определенных качеств. Л. С. Выготский особенно подчеркивал волевой компонент, поскольку силу воли он относил к высшим психическим функциям, ставя ее рядом с сознанием человека.

Таким образом, перечисленные психологические механизмы обеспечивают процесс реализации принятия личностью жизненно важного решения по выбору спутника жизни и формированию готовности к браку.

Последовательность «работы» этих механизмов следующая. В процессе принятия жизненно важного решения по выбору спутника жизни на первый план выходят чувства, эмоции (любовь, страсть, предпочтения), то есть в предбрачный период актуализируются эмоциональные механизмы (эмоции,

чувства, аффекты, желания и убеждения и т.д.). Далее – происходит активизация остальных психических процессов.

Готовность к вступлению в брак напрямую связана с эмоциональной сферой человека. И наиболее часто мотивирующими факторами создания семьи выступают:

- любовь;
- желание иметь ребенка;
- общность интересов, взглядов;
- потребительские, экономические факторы;
- психологическая поддержка партнера;
- близкое общение и взаимопонимание;
- совместный досуг;
- жажда личного счастья;
- интимное удовольствие;
- ощущение необходимости, нужности кому-то, бегство от одиночества;
- давление социальных нормативов и традиций;
- вынужденные обстоятельства.

Однако как отмечалось ранее, подрастающее поколение отличается низко сформированной мотивацией и стремлением к созданию семьи, а также низкой психологической готовностью к развитию семейных отношений.

Вопросами развития семейных отношений и формирования правильной мотивации, направленной на создание семьи, занимались многие психологи. Одной из наиболее полных и интересных работ в данном направлении является работа И. В. Гребенникова.

И. В. Гребенников считает, что подготовка подрастающего поколения к семейной жизни должна включать такие аспекты:

1. Социальный аспект, устанавливающий политику государства в области брачно-семейных отношений и демографии, а также имущий

данные о назначении семьи, семейных ценностях, социальной роли семьи и родителей.

2. Морально-этический – аспект, который включает воспитание родителями таких нравственных качеств в индивиде, как:

- доброжелательное отношение к представителям другого пола;
- уважение к матери, отцу, старшим и младшим по возрасту;
- потребность в воспитании детей;
- ответственность;
- верность;
- честность;
- уступчивость;
- чувство долга перед другими людьми;
- культура интимных чувств.

3. Правовой аспект, который ориентирован на ознакомление с основами законодательства о браке и семье; с положениями семейного права, с обязанностями супругов по отношению друг к другу, к детям, к обществу.

4. Психологический аспект, благодаря которому формируется понятие о психологических основах брака и семейной жизни, а также владение навыками общения.

5. Физиолого-гигиенический аспект, включающий знания физиологических особенностей мужского и женского организмов; особенностей половой жизни, вопросов личной гигиены и другие аспекты.

6. Педагогический аспект, вмещающий формирования представлений о роли семьи в воспитании детей, ее педагогическом потенциале, специфику семейного воспитания, воспитательные функции отца и матери, о путях повышения педагогической культуры родителей.

7. Хозяйственно-экономический аспект, поскольку именно благодаря семейным отношениям формируются знания о бюджете семьи, культура быта, умение вести домашнее хозяйство.

Подобная работа о процессе формирования семейных отношений была проведена также психологом В. А. Сысенко. В результате были сформированы такие направления деятельности по подготовке к семейной жизни, как:

- моральная (осознание ценности брака, детей и т.д.);
- психологическая (сумма психологических знаний, необходимых в супружеской жизни);
- педагогическая (навыки и способности к воспитанию детей);
- санитарно-гигиеническая (гигиена брака и быта);
- экономическая и хозяйственно-бытовая.

Особую роль психологи (И. Ф. Дементьева, В. Е. Каган, С. В. Ковалев, Д. В. Колесов, И. С. Кон, Н. Б. Сельверова, В. А. Сысенко) отводят половому воспитанию в системе подготовки к браку.

Т. Н. Андреева половое воспитание рассматривает как процесс, направленный на выработку черт личности и установок, определяющих полезное для общества отношение к человеку противоположного пола [1].

И. С. Кон отмечает о том, что в нашем обществе отсутствует нормальное, здоровое понимание сексуальности, да и сама культура сексуальных отношений находится на чрезвычайно низком, примитивном уровне. Исследование Кона говорит о том, что отсутствие здорового сексуального воспитания приводит к отсутствию понимания брачных и семейных отношений.

Б. С. Круглов считает, что система подготовки молодежи к семейной жизни вместе с половым просвещением, с формированием навыков межличностного общения должна включать и формирования определенного уровня гражданско-правового сознания, соединяющего в себе гражданскую ответственность за свои действия с пониманием значимости каждого своего поступка.

Л. Б. Шнейдер в системе подготовки молодежи к браку выделяет моральную и операционно-учебную подготовку. Последняя включает

формирование определенных знаний, умений и навыков, необходимых для семейной жизни [48].

Психологи С. А. Янкова, Е. Ф. Ачильпедиева, О. К. Лосева в рамках проблемы подготовки молодежи к браку исследовали такие моменты, как: влияние родительской семьи на представление о семье и браке у юношей и девушек, представление юношей и девушек о своей будущей семейной роли, установки на желаемое число детей.

Важность перечисленных исследований и публикаций была подтверждения статистикой, согласно которой незрелой психологически личности довольно сложно удержаться в браке продолжительное время. Нередки случаи, когда в брак вступают школьники в возрасте 16-17 лет. И часто причиной вступления в брак является ранняя половая жизнь. Многие молодые люди начинают половую жизнь, еще учась в школе. Однако в возрасте 16-17 лет готовность к браку и семье в единстве всех ее компонентов еще не достигнута. Она формируется в процессе подготовки к брачно-семейным взаимоотношениям и является ее результатом. Особенно сложные проблемы проявляются в бытовой сфере, поскольку современное молодое поколение почти не получает практических навыков по ведению домашнего хозяйства и организации быта и не имеет постоянных бытовых обязанностей в родительской семье.

Указанную тенденцию подтверждают и исследования психолога Е. И. Зритневой. Согласно проведенным ею наблюдениям, только треть подростков и молодых людей из анализируемой ею выборки, имели представление о семейном бюджете и могли сравнивать свои запросы с возможностями семьи. Как раз бытовой фактор является одной из причин, по которым рекомендуется вступать в брак в более позднем возрасте.

Е. И. Зритнева особенно внимательно изучала готовность браку студентов, поскольку данный возраст сенситивен периоду вступления в брак. Зритнева нашла зависимости между психологической готовностью студентов к браку и созданию семьи и их психическим здоровьем. Психически

здоровые студенты были морально готовы к созданию крепких семейных отношений.

Перед молодыми людьми, готовыми построить семью, стоит ряд задач.

К ним относятся естественно-культурные задачи, которые связаны с достижением определенного уровня физического и сексуального развития, готовностью к репродуктивной функции. На каждом возрастном этапе человеку необходимо достичь определенной степени познания телесного канона, свойственного его культуре, усвоить элементы семейного этикета, символики, обычаев, связанных с телом и полом и ролевым поведением, развить и (или) реализовать физические и сексуальные задатки, приблизиться к здоровому образу жизни, адекватному состоянию и возрасту.

Формирование готовности личности к созданию семьи также идет через освоение социально-культурных задач – познавательных, морально-этических, ценностно-смысловых, в ходе решения которых личность приобщается к определенному уровню брачно-семейной культуры, овладевая определенной суммой знаний, умений и навыков, формирует систему брачно-семейных ценностей.

При изучении проявляющихся типичных трудностей, сталкиваются с которыми на стадии пары молодые люди, Шапиро Б.Ю. отметил, что роль реальной подготовленности будущих супругов к процессу выбора партнера исключительно важна. По его мнению, наиболее опасным является не осознание в выборе спутника мотивов, что возникает под влиянием определенных традиций, социально одобряемых стандартов (к примеру, сосредоточиться исключительно на внешности партнера, на «сценарии романтической любви»). Исследователем описана так именуемая «любовная ловушка»: чувство долга (общаются долго, родители знают, вроде все согласились и довольны); интимное счастье (основано на мифе, что брак – основа гармоничной сексуальной совместимости); благодарность либо жалость [27]. Помимо того, это может быть заключение браков «по легкомыслию» (стремление уйти из дома родителей, перестать считаться

ребенком, стать «взрослым семейным» человеком) и «стимулированные» браки (зачастую по причине возникновения добрачной беременности). Когда отсутствует понимание, знание мотивов, снижается ответственность. Брак, чаще всего, не используют в качестве независимого значения, он становится способом для удовлетворения других потребностей. В свою очередь, это является источником комплекс проблем в ходе формирования пары.

Именно поэтому наиболее важной профилактической мерой В. Ю. Шапиро считает работу, направленную на понимание мотивов молодых людей к браку [45].

Отмечая довольно высокую значимость готовности человека к браку, В.Н. Дружининым отмечается, что сила, судьба брака зависима от множества факторов, потому как в него вступают две отдельные личности с комплексом сложных психологических, физиологических особенностей. Для людей, находящихся в браке, исключительно важно быть зрелыми личностями в социально-психологическом отношении.

К психологической зрелости, по мнению В. Н. Дружинина, относится отсутствие чрезмерного эгоизма, агрессии и наоборот – особенности доступности признать собственные ошибки и стремление к постоянному совершенствованию в супружеских отношениях.

Совокупность факторов, которыми обеспечивается зрелость в семейных отношениях человека и, соответственно, являющихся обязательным элементом процесса подготовки молодежи к семейной жизни, включает: навыки общения, владение саморегуляцией и психотехникой общения; добродушие, отходчивость в ссоре; психологическую поддержку; терпимость к имеющимся недостаткам другого; желание и умение преодоления конфликтных ситуаций; желание, готовность к вероятному появлению детей, необходимости совместной заботы об их развитии, обучении, воспитании; умение прощать; социальную активность, умение членов семьи не замыкаться на узком кругу исключительно семейных дел [50]. Такая зрелость не достигается одновременно и зависит от многих

факторов. Первый фактор выделяется потребность в психологической готовности и способности к выполнению роли мужа и жены, а затем отца и матери. Каждая социальная роль включает в себя определенные ожидания, которые относятся к ее исполнителям. Таким образом, роль готовности для мужа и жены является точное знание этих ожиданий и желание реализовать их [9].

Все способности, неспособности, склонности к браку, любви заложены в прототипе, формирование которого происходит в первые годы жизни. Анализ качеств прототипа позволяет спрогнозировать возможные трудности, способные возникнуть в жизни человека. Характер возникающих в любви, браке проблем не отличается от характера социальных общих проблем. Данным отношениям, как любым иным, свойственны аналогичные трудности. Серьезной ошибкой является отношение к браку, любви как к чему-то идеальному, некоему раю, где сами по себе происходит исполнение всех желаний.[28]. Каждой жизненной сферой перед человеком ставятся определенные задачи, выполнение которых необходимо при учете интересов другого. Кроме обычных (стандартных) форм социальной адаптации, отношениями брака, любви от партнера требуется исключительное чувство симпатии, способность отождествления себя с другим, возможности сопереживать ему. Наличие неспособности партнеров учитывать убеждения, чувства, взгляды другого становится одной из ключевых причин неудачных отношений в браке. Большинство современных людей не учились, как можно увидеть глазами другого, услышать его ушами, почувствовать его сердцем. А. Адлер считает, что людям обязательно необходимо тщательно готовиться к браку. Несмотря на то, что формирование идеала брачной модели начинается у ребенка задолго до появления способности осознанного, критического выбора. Соответственно, в теории А. Адлера процесс воспитания, выработки разнообразных форм сопричастности непосредственно связаны в целом с сексуальным инстинктом и в частности с сексуальным поведением.

Теоретический анализ научной литературы, исследований по проблеме психологической готовности к вступлению в брак, опыт психологов-консультантов позволяет сделать вывод о том, что, с одной стороны, психологическая готовность к браку – это интегрированное психологическое образование, включающее устойчивую положительную мотивацию к заключению брака, с другой – это процесс и результат деятельности личности по формированию семейных отношений.

Уровень готовности молодежи к созданию семьи – определенное качество личности молодых людей, которым интегрируется принятие семейных ценностей как социального института, специальных знаний и умений в сфере семейных отношений, наиболее рационального ведения домашнего хозяйства, межличностного общения, семейной педагогики.

Таким образом, готовность к браку рассматривается нами как система установок на брак, психологическими составляющими которой являются принятие на себя новой системы обязанностей по отношению к своему брачному партнеру, будущим детям, понимание прав и достоинств других членов семейного союза, признание принципов равенства в человеческих отношениях, стремление к сотрудничеству и повседневному общению, умение приспособиться к привычкам и чертам характера другого человека и понимание его психических состояний, мотивация на брак и отношение к требованиям и обязанностям в семейной жизни [48].

На основании данного определения, опираясь на мнение Л. С. Выготского и Г. С. Костюка, можно выделить следующие компоненты готовности к браку:

- ценностно-мотивационный,
- эмоционально-чувственный,
- интеллектуальный,
- волевых психологических механизмов.

По мнению психологов, готовность к браку должна быть сформирована у детей до достижения ими брачного возраста.

1.3. Психологические особенности юношеского возраста

Юношеский возраст – период жизни человека между подростковым и взрослым возрастом. В схеме возрастной периодизации онтогенеза, принятой специалистами по проблемам возрастной морфологии, физиологии и биохимии, юношеский возраст был определен как период, который начинается с 17-21 года для юношей и 16-20 лет – для девушек.

Будучи ребенком ценности формируются посредством родительской семьи, создается образ семьи. Ближайшее окружение оказывает сильное развивающее и модифицирующее воздействие на развитие образа семьи в юношеском возрасте. Н. А. Круглова считает, что семья является той средой, в которой ребенок в первые годы жизни осознанно или неосознанно вовлекается в семейные взаимоотношения и идентифицирует наиболее приемлемые для себя сценарии поведения. В семье ребенок усваивает нормы и правила поведения, получая вербальные или невербальные оценки своих действий. Представление об особенностях семейных взаимоотношений связано с формирующимся образом семьи. Сначала образ семьи определяется теми признаками идеальной семьи, которые транслируются ребенку посредством детских рассказов и сказок, мультфильмов, слов и реакций взрослых, затем уже с возрастом на первый план выходят рефлексивные процессы [26]. Собственные семейные взаимоотношения могут соответствовать образу идеальной семьи, а могут и противоречить, но до подросткового, а впоследствии и юношеского возраста, ребенок этого не осознает, считая свою семью идеальной. По мере взросления ребенок начинает осознавать особенности отношений в своей семье и их соотношение с тем образом идеальной семьи, который был бы предпочтительным. Под воздействием группы сверстников и социума идеальный образ семьи шлифуется и оформляется.

Юность – это завершающий этап формирования личности. По возрастной периодизации юношеский возраст разделяют на две части: ранняя юность (15 – 17 лет) и старший юношеский возраст (18 – 25 лет).

Ранняя юность (период старшего школьного возраста) охватывает возрастные границы 15 – 17 лет. Старший школьный возраст – начальная стадия физической зрелости и одновременно стадия полового созревания. Старшеклассники готовы к большому количеству физических и умственных нагрузок. Физическое развитие способствует формированию навыков и умений в труде, спорте, открывает возможности для выбора профессии. Осознание своей физической силы и привлекательности влияет на формирование у юношей и девушек высокой самооценки, уверенности в себе, жизнерадостности, оптимизма, активности и стремлению к действиям.

В ранней юности значительно уменьшается острота межличностных конфликтов и в меньшей степени проявляется негативизм во взаимоотношениях с окружающими людьми. Улучшается общее физическое и эмоциональное самочувствие, растет контактность и коммуникабельность.

Юноши более сдержаны в проявлении эмоций, чем подростки. Также в отличие от подростков у юношей наблюдается меньшая тревожность и нормализация самооценки. Именно эта сдержанность подчёркивает окончание кризисного подросткового периода.

Старший юношеский возраст (18 – 25 лет) – это начало взрослости. На этом этапе молодой человек становится зрелым в социальном и физическом плане.

Существуют различные теории и исследования юношеского возраста. Но главным в большинстве исследований является то, что юношеский возраст является моментом формирования личностной идентичности, собственного «Я».

Юношеский возраст традиционно считается периодом интенсивного развития самосознания личности. Этот процесс детерминирован, с одной стороны, внутренними закономерностями развития, с другой –

объективными обстоятельствами, в которых происходит становление личности.

В советской психологии процессы формирования и развития личности исследовались, главным образом, с позиции внешних аспектов: социальной ситуации (Л. Выготский, Л. Божович) и теории «ведущей» деятельности (Д. Эльконин, О. Леонтьев). В концепциях развития личности западных психологов (Е. Эриксон, Р. Бернс) проблемы раннего юношеского возраста разработаны достаточно подробно, и результаты изрядно приближаются к раскрытию специфических механизмов и закономерностей внутренних процессов, происходящих в самосознании личности в этот период времени.

В качестве основного аспекта, характерного для раннего юношеского возраста можно выделить изменение социального статуса, а именно приобретение новых социальных условий и обстоятельств.

К новым условиям и обстоятельствам можно отнести: усвоение новой деятельности, расширение социальных контактов и новое содержание предъявленных социумом требований. Именно эти обстоятельства, а также необходимость определить свое место в жизни составляют главный аспект социальной ситуации развития юношеского возраста, а также, по мнению Л. Божович, выступают как причина формирования новой «духовной потребности» – потребности в жизненном самоопределении.

Доктором психологических наук Божович Лидией Ильиничной была изучена эволюция личности. Несмотря на то, что основная часть её работ была написана в середине XX века, правильность её открытий подтверждается до сих пор. Согласно её исследованиям, как уже упоминалось выше, юношеский возраст характеризуется самоопределением. При этом самоопределение в данном аспекте не означает автономию от взрослых, а предполагает ориентацию и определения своего места во взрослом мире.

Л. И. Божович давала такую яркую и чёткую характеристику этого периода, называя юношей «людьми, которые смотря в будущее», задающих

такие важные вопросы: «Кто я?», «Какой я?», «Что я хочу?», «Что я могу?». От ответов на них напрямую зависит будущая взрослая жизнь.

В связи с открытием этого новообразования личности, отечественный психолог И. С. Кон, характеризовал юность как период «открытие Я», осознание своего внутреннего мира, своих психологических качеств и возможностей.

Юношество – это период достижения высокого уровня интеллектуального развития, осознания и осмысления себя, своё индивидуальности и внутреннего мира. Новая возрастная позиция меняет также стиль взаимодействия со старшими и сверстниками. У юношей формируется новая позиция по отношению к учёбе, появляются жизненные и профессиональные планы.

Закономерность развития личности в раннем юношеском возрасте исследовались психологом Р. Бернсом. Учёный отмечал, что типичные для этого возраста внутренние конфликты и стрессы связаны, прежде всего, с необходимостью разрушения тех эмоциональных связей, которые сложились в детстве, и с формированием новых отношений. Это время, когда увеличивается диапазон ролевого включения личности в новую систему отношений.

Роберт Бернс также выделял возможные характерные для данного возраста ролевые конфликты, которые возникают когда стандарты и ценности общества могут вступать в противоречие с ожиданиями и сформированными типами поведения личности. По мнению исследователя, существует и другой тип внутреннего конфликта в этом возрасте, а именно – противоречие между требованиями ролевого поведения и потребностью в самореализации, разрыв между исполняемой ролью и истинным «Я».

В юношеском возрасте проблемы «поиска идентичности» и «формирование глобальной Я-концепции» выходят на первый план.

Формирование образа «Я» становится основой для дальнейших процессов самоопределения. Процесс формирования «Я» был тщательно

исследован И. Коном и он утверждал, что главным психологическим достижением раннего юношества является открытие человеком своего внутреннего мира, осознание своей неповторимости и уникальности. Также для юношеского возраста характерной чертой является целенаправленность познания внутреннего мира. Формирование образа «Я» у молодого человека неотрывно от определения своей моральной и социальной позиции и своих отношений с миром.

Профессор кафедры социальной педагогики А. В. Мудрик подчёркивал самый важный момент становления личности в юношеском возрасте – это процесс «познания мира и себя в нем».

Мудрик отмечал, что в юношеском возрасте характерной особенностью выступает потребность в сепарации (отделении) от взрослых, связанная с потребностью самопознания и определения своей собственной позиции, ценностей, мировоззрения, стиля жизни.

Сформированное в юношеском возрасте мировоззрение, выступает в качестве «определенной концепции мира и человека» и предопределяет решение и выбор личности.

Таким образом, к главным психологическим новообразованиям раннего юношеского возраста относятся – активизация и актуализация процессов становления субъективной картины мира, формирование социальной позиции и основ мировоззрения.

Интенсивный процесс самоопределения происходит на базе сложившихся представлений и выступает как «процесс определения себя в мире». Он связан с реализацией себя, которая происходит в двух формах: внешней – стремление выделиться среди сверстников, проявить свою индивидуальность и внутренней – стремление раскрыть свои возможности и способности в контакте с миром.

Психологи отмечают, что для юношеского возраста является характерным формирование мировоззрения, выявление своей социальной позиции, выбор будущего социального положения и средств его достижения.

Мировоззрение рассматривалось Худиком как система убеждений, которая проявляется в отношениях личности к среде. Согласно мнению этого психолога, личность должна оценивать себя, прежде всего, с позиции окружения.

Процесс самоопределения в юном возрасте как определение личностью своей позиции представлен также в работах Д. Фельдштейна.

Российский педагог и психолог Д. И. Фельдштейн исследовал развитие личности в подростковом и юношеском возрасте. Характерной чертой для юношеского возраста исследователь считал переход от детства к взрослости.

Фельдштейн, подчеркивая значение социального аспекта самоопределения в юном возрасте, отмечал, что основой этого процесса является «формирование определенной социальной позиции личностью, которая поставлена в условия выбора жизненного пути».

Как уже отмечалось выше, в исследованиях И. Кона, для юношеского возраста характерным явлением выступает определение перспектив и возможностей: кем я стану, что случится со мной в будущем, как и для чего жить?».

В юношеском возрасте рассматривается будущее, а не настоящее, как главная система координат и измерений.

Жизненные планы юношей становятся явлением не только социального, но и морального характера. Они становятся важным этапом на пути морального самоопределения. Процессы самоопределения в юношеском возрасте имеют глобальный характер и отображаются в разных психологических исследованиях.

Формирование у личности индивидуального мировосприятия и целостной картины мира в юношеском возрасте становится осознанным процессом и центром духовных поисков. Выбор мировоззрения впервые происходит сознательно и имеет отношение к жизни в целом.

В юношеский период личность уже имеет сформированные на достаточно высоком уровне душевные и интеллектуальные функции, чтобы

выработать самостоятельное отношение и оценки, проанализировать собственный опыт, связать свои переживания реальности с духовными и моральными ценностями.

Наряду с самоопределением в мировоззрении происходит личностное самоопределение человека, которое может рассматриваться как в содержательном, так и в процессуальном аспектах. Содержательный аспект личностного самоопределения заключается в формировании целостной «Я-концепции», которая содержит представление о собственных индивидуальных чертах и наполнена ощущением своей неповторимости и уникальности.

Процессуальный аспект личностного самоопределения оказывается в начале формирования жизненных планов и перспектив. Психологической почвой для этого служит специфическая направленность в будущее, которая определенным образом связана с осознанной потребностью в самореализации.

Третий важный аспект самоопределения в раннем юношеском возрасте – социальное самоопределение. Социальное самоопределение заключается в определении молодым человеком «себя среди людей», в выборе социального положения и определении своего места в системе общественных отношений.

Профессиональное самоопределение в юношеском возрасте неразрывно связано с социальным самоопределением, а также с нравственными позициями, мировоззрением, жизненным смыслом и мотивациями юноши или девушки.

В юношеском возрасте формируется жизненная перспектива. Для правильного формирования жизненной перспективы нужен достаточный уровень развития личности: анализ и переоценка моральных принципов, установок, чтобы построить собственную систему ценностей, жизненных целей, перспектив.

Рост интеллектуальных знаний формирует переход от юношеского возраста к взрослому благодаря изменению ценностей, идеалов и самоопределению личности.

Подростковый возраст является периодом выраженных социальных потребностей. У человека в юношеском возрасте существует огромная потребность, необходимость интегрировать свои различные проявления жизни я - он чувствует, как переживает возможностью этой ориентации течение жизни, но для осуществления интеграции нужна сила, мы нуждаемся в энергии, что позволяет преодолеть несостоятельность различных проявлений жизни, ее глобального несоответствия. Юношеский возраст – возраст роста силы Я, его способность выражать и сохранять свою индивидуальность; в это время уже существует основа для преодоления страха потерять, Я в условиях групповой деятельности или интимной близости, или дружбы. В этих обстоятельствах, Я хочу испытать свои силы, через конфронтацию с другими людьми, юношам найти точные границы их психологическое пространство, защищая их от опасности разрушительного влияния другого [21].

Этот возраст – это особый период в жизни. Юношеский возраст, по словам Алешиной, является сензитивным периодом для развития основных социогенных потенций человека.

Исследования показали, что в юношеском возрасте происходит дальнейшее психическое развитие человека, комплексной реструктуризации психических функций внутри интеллекта, меняется вся структура личности в связи с вступлением в новые, более крупные и более разнообразные социальные сообщества. Изучение структуры человеческого развития в студенческом возрасте как период интенсивного интеллектуального развития, формирование учебно-профессиональной деятельности, изучение роли студента, поступающего в новую "взрослую" жизнь позволяет говорить о психических особенностях этого возраста. С точки зрения общепсихического развития юношество является периодом интенсивной

социализации человека, развития высших психических функций, формирования интеллектуальных систем и личности в целом.

Возрастные новообразования - это качественные сдвиги в развитии личности для различных возрастных этапов. Они проявляются в особенности психических процессов, состояний личностных черт, которые характеризуют переход к более высокой степени организации и функционирования. Новообразования юношеского возраста охватывают познавательную, эмоциональную, мотивационную, волевую психику. Они также рассматриваются в структуре личности: в интересах, потребностях, наклонности, характера. Смысл жизни - это важнейшее новообразование ранней юности. С. В. Ковалев отмечает, что в этот период жизни проблема смысла жизни становится глобальной, всесторонней, с учетом ближнего и дальнего будущего. Также важным является появление нового роста жизненных планов молодежи, и это проявляется, установив сознательное строительство своей собственной жизни как проявление начала поиска ее смысла.

Период юности уже давно рассматривается как период подготовки к взрослой жизни человека, хотя в разные исторические эпохи ему давали разный социальный статус. Юность однозначно оценивается как этап полного физического, полового созревания и достижения социальной зрелости и было связано с взрослением, хотя знание этого периода развивалось с течением времени и в разных исторических обществах, было отмечено различными возрастными ограничениями. Возраст испытывает на себе влияние социальной системы, с другой стороны, сам индивид в процессе социализации усваивает, принимает новые и оставляет старые социальные роли. Указывая на социальную обусловленность зрелых возрастов, Е. Г. Силяева считает, что периодизация образа жизни человека, начиная с юности, больше не совпадают с возрастной периодизации и становится личным. Психологическое содержание юности связано с развитием самосознания, решения проблем профессионального самоопределения и

вступления во взрослую жизнь [41]. В ранней юности формируются познавательные и профессиональные интересы, потребность в рабочей силе, способность строить жизненные планы, социальную активность, утверждается независимость личности, выбора жизненного пути. В молодости человек утверждает себя в выбранном деле, обретает профессиональное мастерство и именно в молодости завершается профессиональная подготовка, а, следовательно, и студенческая пора.

За время обучения в вузе совпадает со вторым периодом молодости, или первый период зрелости, который предусматривает комплексное формирование черт личности (работы Ананьева Б.Г., Дмитриев А.В., Ковалев С.В., В.Т. Лисовского и др.). Характерной особенностью нравственного развития личности в этом возрасте является укрепление сознательных мотивов. Заметно более высокие качества, которые нужны в полной мере в старших классах – целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой. Растущий интерес к проблемам морали (цели, образ жизни, долг, любовь, преданность и др.).

Этот период характеризуется завершением процесса роста, ведущие, в конечном счете, к расцвету тела, которые создают основу не только для специального положения молодого человека в учении, но и для освоения других функций, ролей и претензий. С точки зрения возрастной психологии, университет возрастных изменений и функций внутреннего мира и самосознания, перестроением психических процессов и свойств личности, изменения в эмоционально-волевой системе жизни [41].

В юности есть стремление к другому полу. Это стремление может затмевать, несмотря на понимание, знания, убеждения и уже сформированные ценностные ориентации молодого человека. Молодость - это период жизни, когда над другими чувствами может доминировать всепоглощающая страсть к другому человеку [28].

В этот период жизни человек решает, в каком порядке он приложит свои способности для реализации себя в труде и в самой жизни. Приметой

времени и своеобразной характеристикой студенческой среды в то же время можно считать тенденцию роста студенческих браков. Сторонники студенческого брака приводят свои аргументы. Сегодня в обществе есть серьезные экономические реформы, растущие темпы социального, эмоционального и морального раскрепощения молодежи, становится половой зрелости, происходит раньше. Все это вызывает ряд вопросов морально-психологического и медико-биологических порядке. В связи с этим, семья представляет собой уникальную микросреду для студентов в том смысле, что позволяет им постоянно удовлетворять ряд жизненных потребностей в любви, отдыхе, интеллектуальном общении с избранником, психологическом комфорте и др. Совмещение учебной и семейной деятельности зависит в значительной мере и от типа организации семейной жизни, что, в свою очередь, связано с уровнем подготовленности к браку.

Студенческая семья создается в результате активного поиска молодых людей близкого и дорогого человека, необходимого для счастливой, полноценной жизни. Природа будущего брака во многом определяется рядом причин, которые привели к заключению брачного союза. В работах советских социологов С. И. Голод, З. И. Файнбург, А. Г. Харчева и др. показали, что преобладающим мотивом для брака молодых студентов мотивом заключения брака у студенческой молодежи являются любовь и близкие к ней духовные, этические и эстетические ценности и ожидания. Наблюдаются довольно большой выбор мотивов, лежащих в основе решения вступить в брак - это любовь, общие интересы, совпадение вкусов, образа жизни, материальными соображениями и т.д. При этом каждый специалист пользуется своим «набором» наиболее значимых с его точки зрения мотивов.

Любовь как эмоциональная основа брака преобладает над другими мотивами. В браке любовь остается для большинства супругов высшей ценностью. Сохранение взаимной любви супругов в браке является одним из субъективных характеристик успешного функционирования семьи. На основе сильной, положительно окрашенной эмоциональной связи супругов

осуществляется преодоление всех трудностей сложного периода адаптации. Характер и интенсивность эмоций определяют уровень «социального оптимизма» супругов, а именно устойчивость к неблагоприятным внешним условиям жизни для семьи, особенно материально-бытовых.

Многолетние социологические исследования социальной ориентации молодежи показывают, что радикальные изменения в социально-экономических и социально-культурных ориентиров произошли недавно. Вносят определенные изменения как в структуру ценностных ориентации молодежи, так и в содержание брачно-семейных установок. Таким образом, в структуре ценностных ориентаций молодежи на протяжении многих лет преобладают психологические значения: общение, любовь, семья.

Стабильная благополучная семья может функционировать только при определенной подготовке молодых людей к совместной семейной жизни. Молодые браки характеризуются первоначального вступления в мире друг с другом, распределения трудовых и семейных обязанностей, решении жилищного, финансового вопросов и связанных с ведением общего хозяйства и быта проблем, процессом приобретения жизненного опыта. Этот период семейной жизни является самым трудным и опасным с точки зрения стабильности семьи.

Молодые семьи сегодня живут в очень сложных экономических условиях. Большинство молодых людей в начале их супружеских жизни сталкиваются с проблемами, о которых они, возможно, слышали раньше, и, но не думали, как их решать. В частности, такой маленький бюджет, каким располагает молодая семья, требует особой тщательности ведения хозяйства, поэтому необходимы хотя бы элементарные знания и умения [37].

Анализ исследований, в которых рассматриваются психологические особенности юношеского возраста (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, И. С. Кон, и другие), позволяет утверждать, что именно в юношеском возрасте создаются определенные предпосылки для вступления в брак, формируются долговременные интимные межличностные отношения. Именно в этом

возрасте чаще всего осуществляется выбор потенциального брачного партнера, который потом будет влиять на весь жизненный путь личности. Если он будет неоптимальным, последствиями могут быть отчаяние, уныние, утраченные надежды, разорванные браки, психологически искаленные мужья, жены, дети.

Поэтому изучение молодых семей студентов и наиболее благоприятного времени для их создания очень важно, потому что молодость, в частности студенческий возрастной период с позиций физиологической и психологической готовности считается наиболее благоприятным для создания семьи и рождения первенцев. Браки в студенческие годы, в большинстве случаев проявляют высокую степень сплоченности, на основе общих интересов, групповой идентичности, определенной субкультуры и образа жизни. Но в то же время, слабая социальная готовность молодых людей к семейной жизни, психологической перегрузки и повышенные требования к партнеру часто приводит к конфликтам, которые разрушают устои семьи. Для того чтобы молодежь могла гармонично строить свои взаимоотношения в будущем браке, ей необходимо знать особенности общения, межличностных отношений в современной семье. Открытость семьи, ее обращенность к прошлому и будущему создадут реальную основу для перехода к новому обществу, которое нуждается в прочном семейном механизме.

Поэтому можно отметить, что направленная на подготовку к жизни семейная работа в данный период необходима и своевременна. Важно в современном обществе уделять значительное внимание вопросам воспитания психологической готовности молодежи к будущей семейной жизни. Одним из важнейших аспектов данного процесса является правильное осмысление роли семьи, брака, что непосредственно связывается с формированием комплекса определенных мотивов, установок на будущее вступление в брак. Это помогает прояснять взгляды молодежи относительно друг друга, семейного будущего, лучше понимать и принимать себя, справляться с

собственными психологическими проблемами, более эффективно взаимодействовать с окружающими.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ГОТОВНОСТИ К БРАКУ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

2.1. Организация и методы исследования по определению уровня готовности к браку у молодежи

Готовность к браку рассматривается нами как система установок на брак, психологическими составляющими которой являются принятие на себя новой системы обязанностей по отношению к своему брачному партнеру, будущим детям, понимание прав и достоинств других членов семейного союза, признание принципов равенства в человеческих отношениях, стремление к сотрудничеству и повседневному общению, умение приспособиться к привычкам и чертам характера другого человека и понимание его психических состояний, мотивация на брак и отношение к требованиям и обязанностям в семейной жизни [48].

На основании данного определения, опираясь на мнение Л. С. Выготского и Г. С. Костюка, мы выделяем следующие компоненты готовности к браку:

- ценностно-мотивационный содержит представления о ведущих мотивах и установках, направляющих выбор будущего брачного партнера;
- эмоционально-чувственный диктует необходимость эмпатических способностей. И будет отражён в представлениях о способности понимать и выражать значимость близкого человека, об умении сопереживать и чувствовать его;
- интеллектуальный имеет в себе систему знаний и представлений об особенностях брачных отношений, о самой роли брака, представления о системе обязанностей;
- волевых психологических механизмов подразумевает способность к саморегуляции собственной психики и поведения.

Готовность к браку играет важную роль в создании семьи и ее сохранения, а также развития и поддержания общества. Мы предполагаем, что молодые люди не только не готовы к вступлению в брак, но и то, что у юношей и девушек существуют некоторые особенности готовности к браку.

Для того, чтобы доказать или опровергнуть данную гипотезу, нами было проведено исследование.

Место проведения исследования: Уральский государственный педагогический университет.

Характеристика выборки:

Социальный статус – обучающиеся УрГПУ.

Количественный состав – 60 человек.

Половой состав – 30 юношей и 30 девушек.

Возрастной диапазон – от 18 до 25 лет.

Семейное положение – все 60 респондентов не состояли и не состоят в официальном браке.

Цель исследования: эмпирически исследовать особенности готовности к браку у юношей и девушек.

Объект исследования: готовность к браку.

Предмет исследования: особенности готовности к браку у юношей и девушек.

Организация исследования. Для решения исследовательской проблемы был применен комплекс методов: теоретические и эмпирические (анкетирование, тестирование).

Методы исследования: опрос, анкетирование.

Методики исследования:

- Опросник «Мотивы вступления в брак» (С. И. Голод);
- Опросник методики «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна;
- Диагностика перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н.П. Фетискина);

- Опросник «Измерение установок в семейной паре» (Ю. Е. Алёшина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская);
- Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда.

2.2. Сравнительный анализ особенностей готовности к браку у юношей и девушек

При помощи перечисленных методик был проведен анализ готовности молодых людей к браку и семейным отношениям, а также представлений об имеющемся образе семьи.

Для выявления уровня сформированности *мотивационного* компонента нами был использован опросник «Мотивы вступления в брак» по С. И. Голоду (Приложение 1).

Цель данной методики – выявить основные мотивы вступления молодёжи в брак.

В ходе выполнения данной методики респонденты выбрали тот мотив, который является причиной для вступления в брак.

Согласно полученным результатам в качестве основных мотивов молодые люди выделяют (по мере их важности): любовь, общие взгляды и интересы, ощущение одиночества. На рис. 1 отображена соответствующая тенденция.

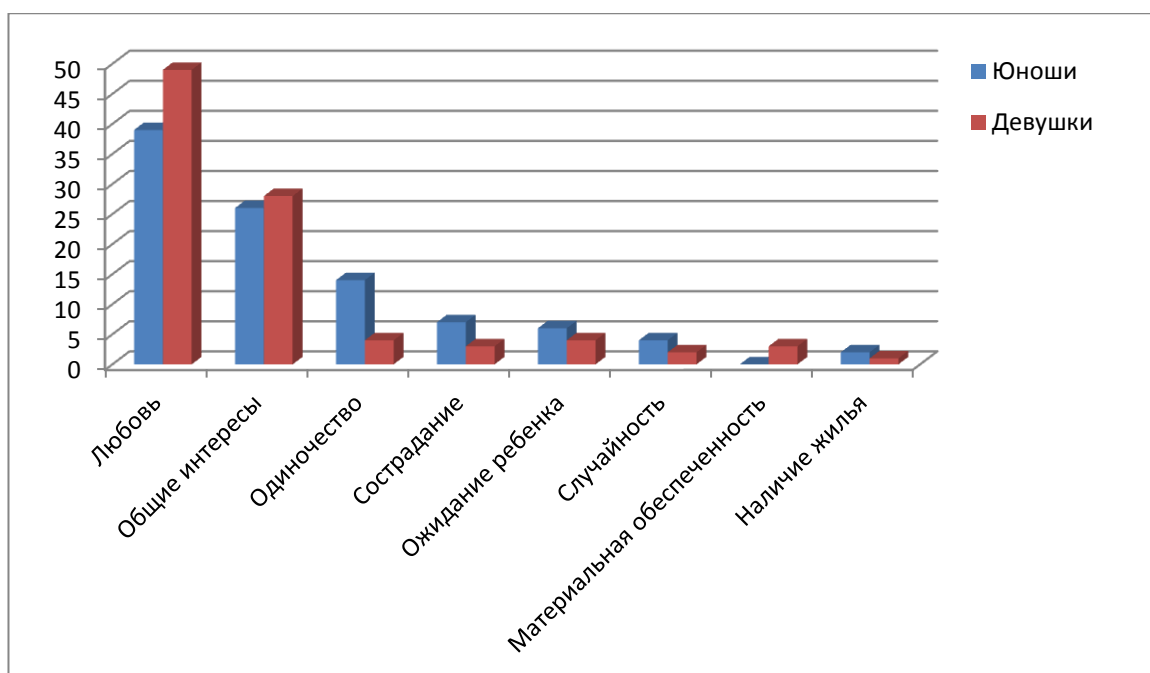


Рис. 1. Мотивы вступления в брак

На основании результатов проведения опроса, мы можем сделать вывод о том, что основным мотивом для вступления в брак является любовь. Данный ответ выбрали 43% респондентов. На рис. 1 мы можем заметить преобладание выбора данного мотива девушками. Около 25% респондентов планируют создать семью на основе общих взглядов и интересов. Между количеством девушек и юношей, выбравшим этот мотив для вступления в брак, значительной разницы не наблюдается. Более 11% желают вступить в брак с целью избавления от одиночества. В основном с этим мотивом сталкиваются молодые люди, также как и с вступлением в брак из-за сострадания. В период ожидания ребенка создавать семью планируют в большей степени юноши. По случайным обстоятельствам рассматривают возможность также молодые люди чаще, чем девушки. Однако вопросом материального состояния будущего супруга в большей степени интересуется девушек. Самым непривлекательным мотивом для вступления в семейные отношения оказался наличие у будущего супруга жилья.

На основе проведения данной методики мы можем сделать вывод о том, что у большинства юношей и девушек сформирован ценностно-

мотивационный компонент, так как основными мотивами вступления в брак являются любовь и наличие общих интересов.

Для выявления уровня сформированности **эмоционально-чувственного** компонента готовности к браку нами была проведена методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна (Приложение 2).

Данная методика позволяет проанализировать общие эмпатические тенденции испытуемого, способность к эмоциональному отклику на переживания другого. Объектами эмпатии выступают социальные ситуации и люди, которым испытуемый мог сопереживать в повседневной жизни.

Согласно полученным результатам в большей степени респонденты имеют средний уровень выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания другого, а именно около 46% испытуемых. Стоит отметить, что средний уровень выраженности способности к эмпатии наблюдается больше у девушек, чем у юношей. Очень низкий уровень способности к эмпатии наблюдается у 10% опрошенных. На рис. 2 отображена соответствующая тенденция.

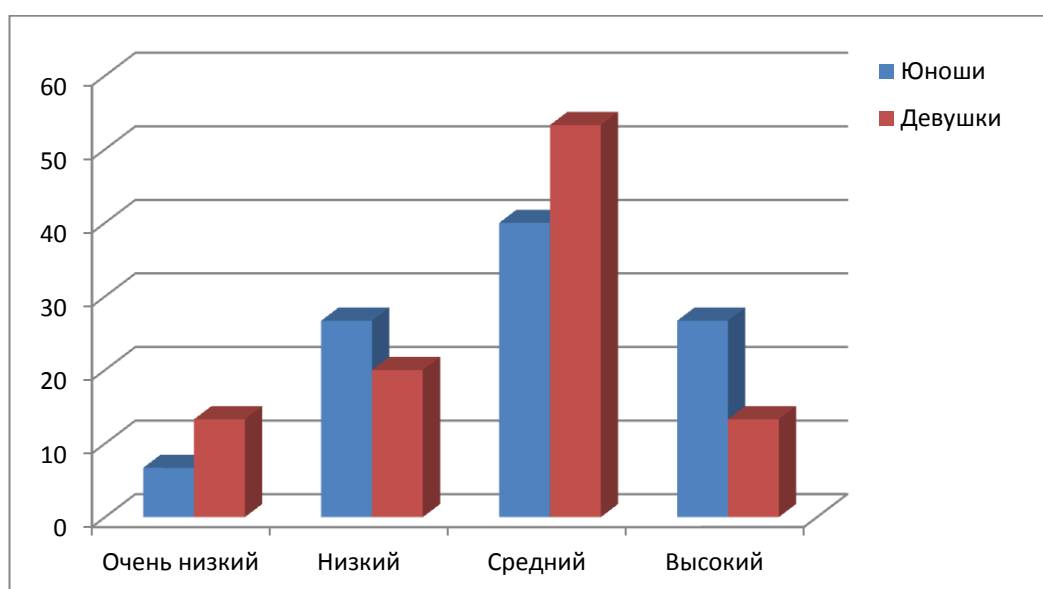


Рис. 2. Уровень выраженности способности к эмпатии

Также для выявления уровня сформированности **эмоционально-чувственного** компонента готовности к браку нами была проведена диагностика перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н.П. Фетискина) (Приложение 3).

Цель данной методики заключается в изучении личностной готовности к формированию интегративных критериев интерактивной компетентности. Характеристика представлена автором в виде шести шкал, которые чётко отражают значимые аспекты супружеского взаимодействия и измеряют готовность к ним.

Уровень перцептивно-интерактивной компетентности респонденты показывают средний, при этом девушки имеют незначительное преимущество. Результаты исследования представлены на рис. 3.

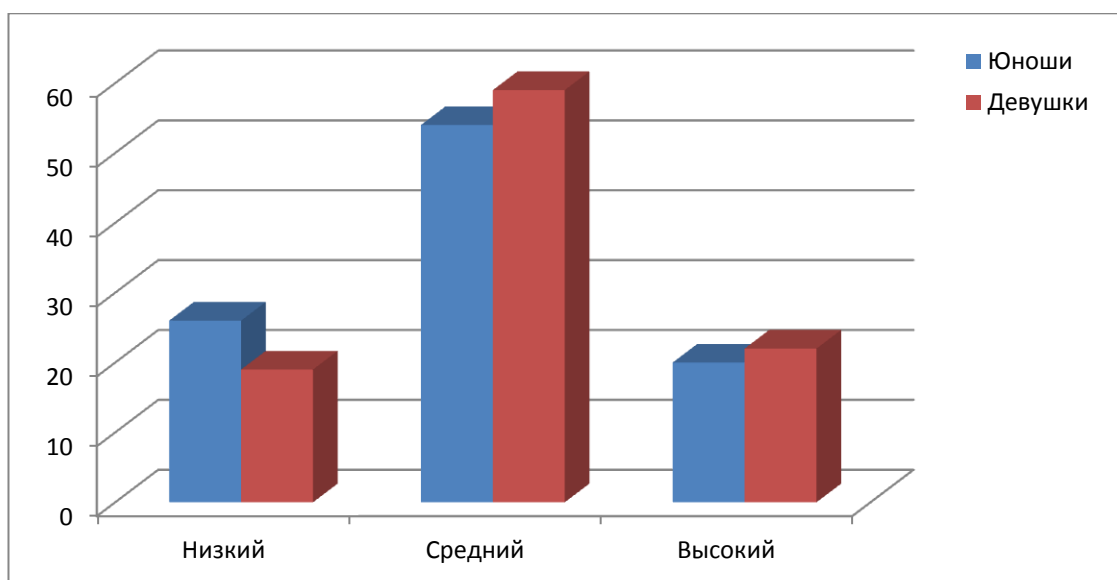


Рис. 3. Уровень перцептивно-интерактивной компетентности

По результатам исследования, выявлено, что как у девушек, так и у юношей, отмечается достаточный уровень взаимопознания и взаимопонимания. И можно потому предположить возможную реализацию данных качеств в семейном общении. Респондентов обеих групп характеризует стремление к познанию находящихся рядом. Девушки проявляют склонность к эмпатии, могут сочувствовать и сопереживать. Они могут почувствовать супруга.

Обе группы, как показывает применённая методика, уже имеют навыки самостоятельности в решении возникающих проблем. У 79,9 % преобладает социальная автономность. Они более автономны, чем зависимы, потому уже могут жить отдельно от родителей. Для респондентов велика значимость личностной позиции, что имеет отражение на совместной деятельности. К сожалению, низкий показатель (1,5%) проявлен в таком виде компетентности, как взаимопонимание. Это неспособность понять другого.

Общий процент способности к взаимопознанию равен 9%. Эти 9% студентов проявляют адекватную степень оценки личностных особенностей партнеров, с которыми возникают взаимоотношения.

Взаимовлияние в процентном отношении обнаружено у 4,3% респондентов. Для таких людей важна значимость мнения, поступков тех, кто состоит с ними в группе, они отличаются способностью к самокоррекции и рефлексии.

Социальная адаптивность присуща 4,3% испытуемых. Взаимоотношения у них положительны, теплы, они удовлетворены положением в группе. Они гибки в поведении и контактны, как внутри группы, так и вне её.

Социальная активность проявляется у 2,9% испытуемых.

Таким образом, в ходе эмпирического исследования, было установлено, что у данной выборки юношества отмечается повышенный уровень общительности, они чувствуют себя уверенно в группе, высказывают своё мнение, любят находиться в центре внимания. Но отмечается и такое качество, как недостаточное обращение внимания, при общении, на собеседника, неумение следить за его эмоциональным состоянием, за тем, что с ним происходит. Положительно то, что большинство из выборки ориентировано на сотрудничество и установление позитивных отношений, с проявлением желания совместной деятельности.

Для выявления уровня сформированности *интеллектуального* компонента готовности к браку нами был проведен опросник «Измерение

установок в семейной паре» (Ю. Е. Алёшина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская). (Приложение 4).

Цель использования данной методики – изучение установок респондентов по наиболее значимым в семейном взаимодействии сферам человеческой жизни.

Методика представляет собой 40 суждений, выражающих ту или иную позицию по десяти различным, значимым для людей, сферам:

- 1) отношение к людям;
- 2) альтернатива между чувством долга и удовольствием;
- 3) отношение к детям;
- 4) отношение к автономности или зависимости супругов;
- 5) отношение к разводу;
- 6) отношение к любви романтического типа;
- 7) оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни;
- 8) отношение к «запретности секса»;
- 9) отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи;
- 10) отношение к деньгам.

Респонденты должны оценить степень своего согласия с каждым из утверждений.

На рис. 4 представлен результат проведения данной методики. Можно отметить, что наиболее значимыми сферами жизнедеятельности человека являются воспитание детей, наличие автономности и личных границ, общение с другими людьми, романтические отношения и материальное обеспечение. Кроме того, существуют некоторые различия среди юношей и девушек в значимости той или иной сферы жизни. Так, например, для девушек значительно важнее отношение к детям, романтические отношения с партнером, и в равной степени – проблема автономности или зависимости и возможность развода. Для молодых людей важным является вопрос личной автономности и независимости, сфера общения с другими людьми и забот о

материальном достатке и экономии. Большая разница существует между показателями сексуальной сферы жизни.

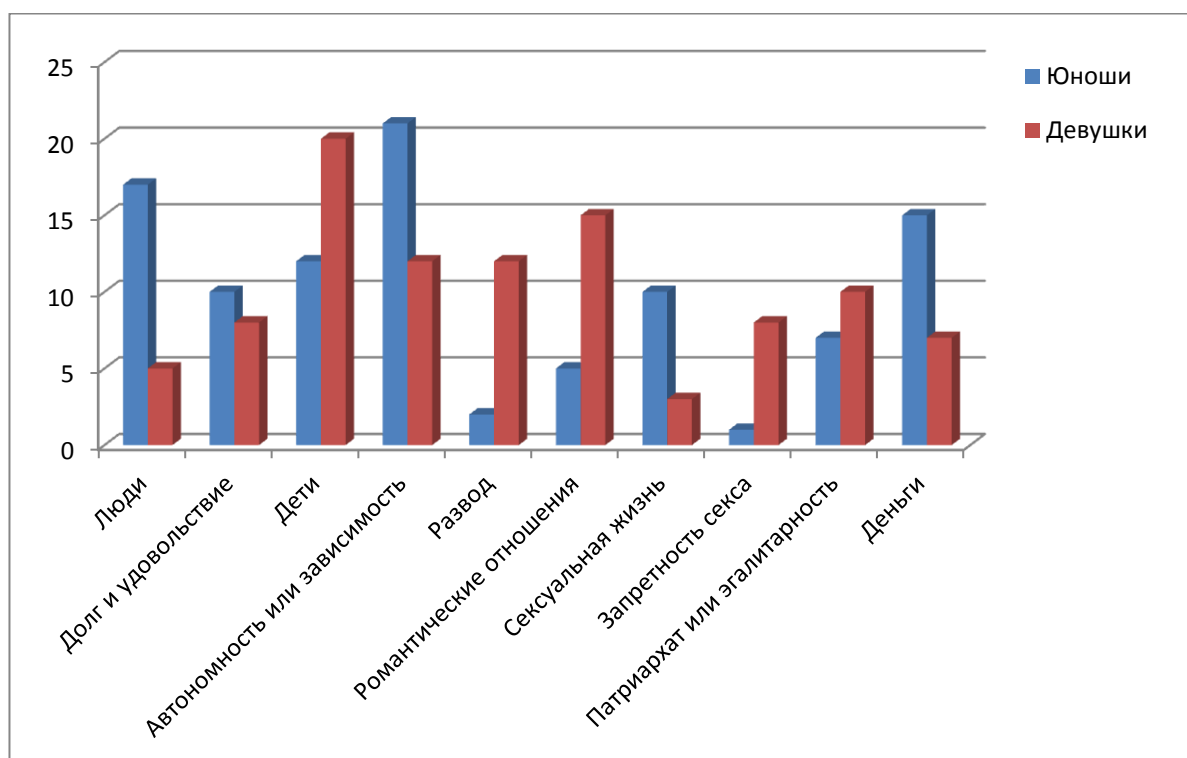


Рис. 4. Измерение установок по наиболее значимым в семейном взаимодействии жизненным сферам человека

С целью выявления уровня сформированности **волевых** психологических механизмов нами была использована тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда. Описание данной методики находится в Приложении 5.

Цель методики: определить уровень готовности к семейной жизни молодых людей.

По результатам проведенной методики можно сделать вывод о том, что более 50% респондентов имеют удовлетворительный уровень подготовки к семье и браку. Разница между данными показателями у юношей и девушек незначительные. Около 25% опрошенных имеют достаточно высокие баллы, что свидетельствует об их готовности к созданию семейных отношений. В

большей степени к вступлению в брак готовы девушки. Ровно столько же респондентов не готовы к вступлению в брак.

Полученные результаты исследования можно рассмотреть на рис. 5:

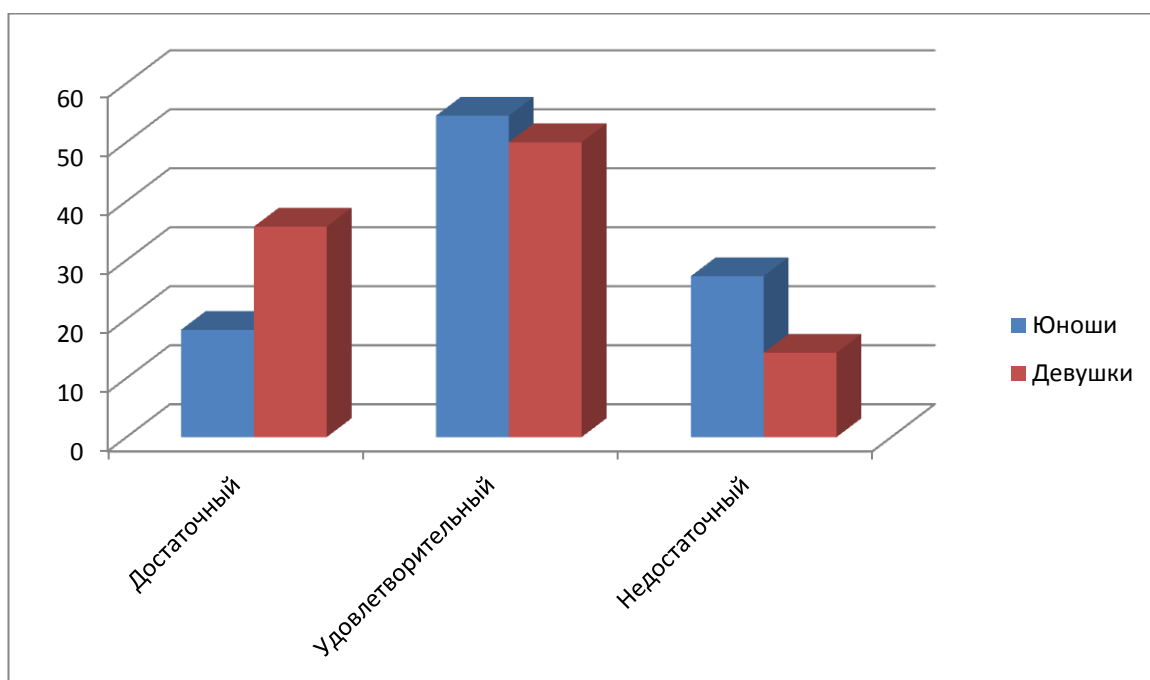


Рис. 5. Уровень готовности к семейной жизни

Использование вышеперечисленных методик позволило сделать полный анализ причин выбора брачного партнёра молодыми людьми, мотивы вступления в брак молодых людей, проследить тенденции выбора брачного партнёра у молодёжи, а также оценить степень готовности к вступлению в брак и сформированности представлений о семье у юношей и девушек.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Духовные и эмоционально-сексуальные отношения между мужчиной и женщиной приводят к закреплению этих отношений и формированию супружеской пары.

Супружеская пара является базой для формирования семьи как малой группы и социальной общественной единицы. Семья выполняет ряд жизненно важных функций, основной из которых является воспроизводство потомства.

В современном постсоветском российском обществе институт брака претерпел сильные изменения. Акцент в браке сместился от репродуктивной семейной функции к личностным потребностям индивидов, вступающих в брак. Такое смешение акцента привело к расплывчатости в выполнении брачных ролей и изменению объема прав и обязанностей супругов.

Однако как бы ни менялись семейные взаимоотношения и взаимоотношения мужчины и женщины, базовые качества для создания и поддержания успешных семейных отношений остаются постоянными. К этим качествам относятся: терпение, уважением, эмпатия, сопереживание, стремление к компромиссам, взаимопомощь.

Перечисленные тенденции были подтверждены эмпирическими исследованиями в данной работе. Также в этой работе проводилось сравнение по половому принципу.

По половому принципу наблюдаются различия по мотивам вступления в брак, по возрасту вступления в брак, по отношению к детям и по отношению к разводу.

Женщины склонны к официальным бракам, готовы иметь большее количество детей, чем мужчины и не готовы морально к разводу.

Мужчины рассматривают варианты пробного гражданского брака, хотят иметь не более 1 ребёнка и готовы повторно вступить в брак.

Именно такая общая закономерность наблюдалась при проведении эмпирического исследования в данной работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, Т. В. Семейная психология: Учеб. Пособие [Текст] / Т. В. Андреева. – СПб. : Речь, 2004. – 244 с.
2. Антонов, А.И. Социология семьи [Текст] / А. И. Антонов и др.; под ред. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 640 с.
3. Барсукова, С. Ю. Легенда о гендере: Принципы распределения труда между супругами в современной городской семье [Текст] / С. Ю. Барсукова, В. В. Радаев // Мир России. – 2000. – № 4. – С.65-103.
4. Берн, Ш. М. Гендерная психология [Текст] / Ш. М. Берн. – СПб. : Прайм–Еврознак, 2001. – 320 с.
5. Большой психологический словарь [Текст] / сост. Б. Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – М. : Олма-пресс, 2004. – 666 с.
6. Вейго, М. Г., Баркас, А. А., Сухорукова, К. С. Трансформация семейных ценностей молодежи в современном обществе [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-semeynyh-tsennostey-molodezhi-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 06.03.2019).
7. Воеводина, Е. В. Особенности обработки эмпирической информации в качественных и количественных исследованиях педагогической и социальной сферы [Текст] / Е. В. Воеводина, Е. Е. Горина // Алгоритмы, методы и системы обработки данных. – 2011. – №17. – С.4-4.
8. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования [Текст] : учеб. пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Академ. проект ; Фонд "Мир", 2009. – 352 с.
9. Голод, С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. [Текст] / С. И. Голод. – СПб. : Прополис, 2018. – 272 с.
10. Голод, С. И. Стабильность семьи: социально-демографические аспекты [Текст] / С. И. Голод – Л. : Наука, 1984. – 136 с.

11. Гуревич, М. А. Жилищный вопрос молодых семей в Челябинске [Текст] / М. А. Гуревич, Т. Ю. Радиловская // СОЦИС. – 2007. – № 8. – С.89.
12. Давыдова, М. А. Как преодолеть одиночество [Текст] / М. А. Давыдова, И. А. Агапова. – М. : Рольф, 2001. – 288 с.
13. Дружинин, В. Н. Психология семьи. [Текст] / В. Н. Дружинин. – СПб. : Питер, 2008. – 176 с.
14. Дымнова, Т. И. Психология семейного образа жизни [Текст] : учеб.-практ. пособие / Т. И. Дымнова. – М. : Пед. о-во России, 2009. – 144 с.
15. Жилина Л. Я. Диагностика готовности несовершеннолетних к будущей семейной жизни как направление деятельности психолога образования [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-gotovnosti-nesovershennoletnih-k-budushey-semeynoy-zhizni-kak-napravlenie-deyatelnosti-psihologa-obrazovaniya> (дата обращения: 16.03.2019).
16. Зарецкий, А. Д. Экономическая реструктуризация семейных отношений в России [Текст] А. Д. Зарецкий // Семья в России. 2006. – № 1. – С.40–44.
17. Ильин, Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2002. – 544 с.
18. Ильинский, И. М. Между будущим и прошлым: Социальная философия происходящего [Текст] / И. М. Ильинский. – М. : Изд-во Московского гуманитарного университета, 2006, – 664 с.
19. Калинин, С. И. Компьютерная обработка данных для психологов [Текст] / С. И. Калинин, под науч. ред. А.Л. Тулупьева. – СПб. : Речь, 2002, – 134 с.
20. Карабанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. Учебное пособие [Текст] / О. А. Карабанова. – М. : Гардарики, 2005, – 320 с.

21. Кириленко М. А. Вступление в брак: мотивация и прогнозы [Текст] / М. А. Кириленко, А. М. Яценко // Зеркало недели. – 2004. – №37. – 512 с.
22. Колесникова, Г. И. Социология и психология семьи [Текст] / Г. И. Колесникова, И. А. Кабарухина, В. Н. Мирошниченко. – Ростов–на–Дону. : Феникс, 2007. – 508 с.
23. Кондрашенко, В. Т. Основы семейной психотерапии и семейного психологического консультирования [Текст] / В. Т. Кондрашенко, Д. И. Донской, С. А. Игумнов. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2007, – С.387–397.
24. Крейг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крейг. – СПб. : Питер, 2002, – 992 с.
25. Левикова, С. И. Молодежная субкультура [Текст] / С. И. Левикова. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 608 с.
26. Лисовский, В. Т. Любовь, брак, семья. Социологическое исследование [Текст] / В. Т. Лисовский. – СПб. : Наука, 2003. – 368 с.
27. Малкина–Пых И. Г. Справочник практического психолога [Текст] / И. Г. Малкина–Пых. – М. : Эксмо, 2006. – 784 с.
28. Мэннинг, Н. Неравенство в России: последствия 1990-х годов. [Текст] // Мир России. – 2007. – №3. – С.132—146.
29. Немцов, А. А. Семья в системе жизненных ценностей студенческой молодёжи [Текст] / А. А. Немцов // Психология в вузе. – 2003. – №4. – С.115-129.
30. Нестеров А. К. Роль семьи в современном обществе [Электронный ресурс] // Образовательная энциклопедия ODiplom.ru. URL: <http://odiplom.ru/lab/rol-semi-v-sovremennom-obszestve.html> (дата обращения: 26.03.2019).
31. Овчарова, Р. В. Психология родительства [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов по напр. и спец. психологии / Р. В. Овчарова. – М. : Академия, 2005. – 364 с.

32. Овчинникова, Е. Г. К вопросу о равноправии женщин России: декларация и реальность. Тендерные исследования в гуманитарных науках: современные подходы. [Текст] Материалы Международной научной конференции в Иваново, 15-16 сентября 2000 г. – Иваново, 2000. – С.149–153.
33. Осипов, Г. В. Социология: основы общей теории [Текст] / под ред. Г. В. Осипова, Л. Н. Москвичева. 2-е изд., испр. и доп. – М. : Норма, 2008. – 912 с.
34. Практикум по гендерной психологии [Текст] / под ред. И.С. Клециной. – СПб. : Питер, 2003 – 479 с.
35. Райгородский Д. Я. Учебное пособие по психологии семейных отношений. Для факультетов: психологических, медицинских и социальной работы. [Текст] / Д. Я. Райгородский. – Самара. : Издательский Дом «БАХРАХ», 2004. – 736 с.
36. Решина, М. И. Особенности развития семьи в Бельгии и Нидерландах. Семья в современном европейском обществе. [Текст] / М. И. Решина; отв. ред. М. С. Кашуба, О. А. Гнацкая. – М. : Российская Академия Наук, 1996. – С.97—171.
37. Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Представления молодых россиян о семейной жизни: социологический ракурс [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-molodyh-rossiyan-o-semeynoy-zhizni-sotsiologicheskiiy-rakurs> (дата обращения: 19.03.2019).
38. Роцин, С. Ю. Заключение и расторжение брака в современной России: микроэкономический анализ [Текст] / С. Ю. Роцин, Я. М. Роцина // Мир России. – 2007. – №4. – С.113—122.
39. Семина М. В. Подготовка молодежи к браку и семье: направления развития [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-molodezhi-k-braku-i-semie-napravleniya-razvitiya> (дата обращения: 05.05.2019).

40. Семья как социальный институт [Электронный ресурс] // URL: <https://leksii.org/6-96616.html> (дата обращения: 30.04.2019).
41. Силяева, Е. Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. Г. Силяева (ред.). – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 192 с.
42. Синельников А. Б. Что первично: семья, демография или экономика? [Текст] / А. Б. Синельников // Семья в России: научный общественно–политический журнал. – 2007. – №3. – С.32—46.
43. Солодников, В. В. Социология социально дезадаптированной семьи [Текст] / В. В. Солодников. – СПб. : Директ, 2007. – 384 с.
44. Фопель, К. На пороге взрослой жизни. Психологическая работа с подростковыми и юношескими проблемами. [Текст] / К. Фопель. – М. : Генезис, 2008. – 176 с.
45. Швец, А. М. Мотивация вступления в брак и ее влияние на кризис будущей семьи [Текст] / А. М. Швец, Е. А. Могилевкин, Е. Ю. Каргаполова // Вопросы психологии. – 2006. – №2. – С.89–97.
46. Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления [Текст] : Автореферат диссерт. на соиск. уч. степ. докт. психолог. Наук / Л. Б. Шнейдер; МГУ – М., 2001. – 57 с.
47. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / Л. Б. Шнейдер – М. : Акад. проект; Екатеринбург: Деловая кн., 2005. – 768 с.
48. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи. – 3-е изд. [Текст] / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. СПб. : Питер, 2002. – 656 с.
49. Юнг, К. Г. Психологические типы [Текст] / К. Г. Юнг. – М. : Издательство АСТ, 1998. – 720 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Опросник «Мотивы вступления в брак» (автор – С.И. Голод)

Согласно мнению известного российского социолога, Сергея Исаевича Голода, в качестве ведущих мотивов вступления в брак являются:

- любовь,
- общие взгляды и интересы,
- ощущение одиночества,
- сострадание,
- ожидание ребенка,
- случайность,
- материальная обеспеченность;
- наличие у будущего супруга (ги) жилплощади.

Согласно условиям этого опросника респондент должен выбрать только 1 основной вариант, приемлемый для него из 8 вариантов, предложенных С.И. Голодом.

ОПРОСНИК

методики «Шкала эмоционального отклика»

А. Меграбяна и Н. Эпштейна

Методика «Шкала эмоционального отклика» позволяет проанализировать общие эмпатические тенденции испытуемого, такие ее параметры, как уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживания другого и степень соответствия/несоответствия знака переживаний объекта и субъекта эмпатии. Объектами эмпатии выступают социальные ситуации и люди, которым испытуемый мог сопереживать в повседневной жизни.

Опросник состоит из 25 суждений закрытого типа – как прямых, так и обратных. Испытуемый должен оценить степень своего согласия/несогласия с каждым из них. Шкала ответов (от «полностью согласен» до «полностью не согласен») дает возможность выразить оттенки отношения к каждой ситуации общения. По сравнению с исходным вариантом опросника несколько изменена шкала ответов, составлены таблицы пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки.

Инструкция. Прочитайте приведенные ниже утверждения и оцените степень своего согласия или несогласия с каждым из них (поставьте отметку в соответствующей графе бланка для ответов), ориентируясь на то, как вы обычно ведете себя в подобных ситуациях.

**Бланк для ответов
к методике «Шкала эмоционального отклика»**

Фамилия, имя, отчество _____
Пол _____ Возраст _____ Дата _____

№ п/п	Утверждение	Ответ			
		Согласен (всегда)	Скорее согласен (часто)	Скорее не согласен (редко)	Не согласен (никогда)
1	Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко				
2	Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства				
3	Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать				
4	Я считаю, что плакать от счастья глупо				
5	Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей				
6	Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств				
7	Я бы сильно волновался (волновалась), если бы должен				

	был (должна была) сообщить человеку неприятное для него известие				
8	На мое настроение очень влияют окружающие люди				
9	Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми				
10	Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки				
11	Когда я вижу плачущего человека, то и сам (сама) расстраиваюсь				
12	Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой)				
13	Когда я читаю книгу (роман, повесть и т. п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле				
14	Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь				
15	Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуются				
16	Мне неприятно, когда люди при просмотре кинофильма вздыхают и плачут				
17	Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет				
18	Я теряю душевное спокойствие, когда окружающие чем-то угнетены				
19	Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков				
20	Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных				
21	Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге				
22	Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей				
23	Я очень переживаю, когда смотрю фильм				

24	Я могу остаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг				
25	Маленькие дети плачут без причины				

Обработка результатов

Для обработки ответов удобно воспользоваться Бланком подсчета результатов. Обработка проводится в соответствии с ключом. За каждый ответ начисляется от 1 до 4 баллов.

Бланк подсчета результатов

Номер утверждения	Ответ (в баллах)			
	Согласен (всегда)	Скорее согласен (часто)	Скорее не согласен (редко)	Не согласен (никогда)
1	4	3	2	1
2	1	2	3	4
3	4	3	2	1
4	1	2	3	4
5	4	3	2	1
6	4	3	2	1
7	4	3	2	1
8	4	3	2	1
9	4	3	2	1
10	4	3	2	1
11	4	3	2	1
12	4	3	2	1
13	4	3	2	1
14	4	3	2	1
15	1	2	3	4
16	1	2	3	4
17	1	2	3	4
18	4	3	2	1
19	4	3	2	1
20	4	3	2	1
21	1	2	3	4
22	4	3	2	1
23	4	3	2	1
24	1	2	3	4
25	1	2	3	4
Σ				

Общая оценка подсчитывается путем суммирования баллов. Степень выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии) определяется по таблице пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стенов.

Таблица пересчета «сырых» баллов в стенов

Стандартный	2,28	4,40	9,19	14,98	19,15	19,15	14,98	9,19	4,40	2,28
-------------	------	------	------	-------	-------	-------	-------	------	------	------

процент										
Мужчины	<=45	46– 51	52– 56	57– 60	61– 65	66– 69	70– 74	75– 77	79– 83	>=84
Женщины	<=57	58– 63	64– 67	68– 71	72– 75	76– 79	80– 83	84– 86	87– 90	>=91

Анализ и интерпретация результатов

Выделяют следующие уровни выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии):

82–90 баллов — очень высокий уровень;

63–81 балл — высокий уровень;

37–62 балла — нормальный уровень;

36–12 баллов — низкий уровень;

11 баллов и менее — очень низкий уровень.

Диагностика перцептивно-интерактивной компетентности

(модифицированный вариант Н.П. Фетискина)

1. Я хорошо разбираюсь в людях.
2. Многие делятся со мной своими секретами.
3. Я хорошо знаю стороны моих друзей.
4. Я хорошо знаю вкусы и привычки членов своей группы.
5. Стремлюсь понять, что за человек рядом со мной.
6. Многие понимают меня с полуслова.
7. Я легко нахожу общий язык с окружающими.
8. Обычно я легко угадываю, в каком настроении мои друзья.
9. Мои идеи положительно оцениваются окружающими.
10. Стремлюсь к тому, чтобы другие всегда легко и быстро могли понять меня.
11. Я легко могу убедить в чем-то другого человека.
12. Я часто руковожу работой моих друзей.
13. Часто окружающие переходят на мою сторону.
14. Я легко могу расположить к откровенности.
15. Мои сверстники разделяют многие мои увлечения.
16. В принятии решения я полагаюсь только на себя.
17. Я дорожу не только ценностями группы, но и своим мнением и отношением к чему-либо.
18. Я всегда делаю то, что соответствует моим убеждениям.
19. В конфликте я всегда пытаюсь аргументировать свою позицию.
20. Мои поступки мало зависят от мнения окружающих.
21. Я почти никогда не отступаю от своих планов.
22. Я конфликтую с окружающими очень редко.
23. При выработке отношения к кому-либо я учитываю мнение окружающих.
24. Если окружающие не согласны со мной, я готов пересмотреть свою точку зрения.
25. Мнение окружающих меня сверстников является для меня очень важным.
26. Принимая важные решения, я всегда советуюсь со статусными людьми.
27. Стараюсь точно и быстро выполнять различные задания.
28. Переживаю свои промахи и ошибки, связанные с социальной деятельностью.
29. Успех или неудачи моего класса волнуют меня не меньше, чем собственные достижения и успехи.
30. Участие в социальной деятельности является для меня важным и необходимым.
31. Я считаю, что достичь заметных результатов я могу только при взаимодействии с другими людьми.

Согласно данным вопросам респондент должен дать 1 из 5 ответов:

- 5– всегда;
- 4– почти всегда;
- 3– трудно сказать;
- 2– редко;
- 1– никогда.

После суммируются полученные баллы и анализируются. Сначала подсчитывается количество баллов по каждой из шести шкал, а затем общий суммарный показатель. О

степени выраженности той или иной шкалы свидетельствуют следующие показатели: 20 баллов и более – высокая; 11-19 баллов – средняя; 10 и менее – низкая.

Различные вопросы отвечают уровням компетентности в различных сферах:

1. Взаимопознание (вопросы: 1-5).
2. Взаимопонимание (вопросы: 6-10).
3. Взаимовлияние (вопросы: 11-15).
4. Социальная автономность (вопросы: 16-21).
5. Социальная адаптивность (вопросы: 22-26).
6. Социальная активность (вопросы: 27-31).

Сумма баллов свидетельствует о следующем уровне коммуникативной интерактивности :

- 144 балла и более – высокий;
- 126-143 балла – средний;
- 125 и менее – низкий.

Опросник «Измерение установок в семейной паре»

(Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская)

Цель методики

Методика предназначена для изучения установок супругов по наиболее значимым в семейном взаимодействии сферам человеческой жизни, определения степени социально – психологической совместимости партнеров в браке.

Описание методики

При создании опросника авторы руководствовались представлениями о том, какие установки человека могут оказывать наиболее сильное влияние на его внутрисемейные отношения.

Методика представляет собой 40 суждений, выражающих ту или иную позицию по десяти различным, значимым для людей, сферам:

- 1) отношение к людям;
- 2) альтернатива между чувством долга и удовольствием;
- 3) отношение к детям;
- 4) отношение к автономности или зависимости супругов;
- 5) отношение к разводу;
- 6) отношение к любви романтического типа;
- 7) оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни;
- 8) отношение к "запретности секса";
- 9) отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи;
- 10) отношение к деньгам.

Респонденты должны оценить степень своего согласия с каждым из утверждений.

Инструкция:»Просим оценить степень Вашего согласия с предлагаемыми ниже суждениями, выражающими ту или иную позицию человека в жизни. Нет, и не может быть, правильных или неправильных ответов, важно, чтобы выбранный вариант наиболее полно отражал Вашу личную, точку зрения».

Текст опросника

1. Я думаю, что многих людей оставляют равнодушными неприятности окружающих:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, это не так

2. Большинство людей заняты только собой, и их мало интересует, что происходит вокруг:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, это не так

3. Я уверен(а), что существуют определенные моральные принципы, которыми следует руководствоваться в любых обстоятельствах:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, это не так

4. Плохие поступки люди совершают чаще всего не по своей воле, а по вине обстоятельств:

- 1) да, это так

- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, это не так
5. Что бы человек ни делал, главное, чтобы он от этого получал удовольствие:
 - 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
6. Я считаю, что даже незнакомые охотно помогают друг другу, не говоря уже о близких людях:
 - 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
7. Я думаю, что по возможности нужно избегать делать то, что тебе неприятно:
 - 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
8. Чтобы быть счастливым, нужно, прежде всего, выполнять свои обязанности перед другими людьми:
 - 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
9. Единственное, что придает смысл человеческой жизни - это дети:
 - 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
10. Я думаю, что супруги должны рассказывать друг другу обо всем, что их волнует:
 - 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
11. Семья, в которой нет детей, - неполноценная семья:
 - 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
12. Я думаю, что в хорошей семье супруги должны разделять различные хобби и увлечения друг друга:
 - 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
13. Чем больше детей в семье, тем лучше:
 - 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так

14. Быть постоянным свидетелем ссор родителей для ребенка значительно тяжелее, чем остаться с одним из родителей после развода:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, независимо от отношений родителей для ребенка лучше жить с отцом и матерью

15. В хорошей семье супруги должны проводить свободное время всегда вместе:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) думаю, что свободное время следует проводить порознь

16. Радость, которую ребенок доставляет своим родителям, не компенсирует всего того, чего они лишаются из-за него:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, ребенок в жизни семьи может заменить все

17. Я считаю, что настоящая любовь бывает один раз в жизни:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, любить можно и несколько раз в жизни

18. Часто люди разводятся, не используя всех возможностей наладить отношения:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, это не так

19. Когда люди любят друг друга, то ничто их по-настоящему не радует, если рядом нет любимого человека:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, любовь не означает, что ничто другое уже не радует

20. Я думаю, что взаимное уважение и любовь супругов друг к другу часто бывает важнее, чем сексуальная гармония между ними:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, это не так

21. Развод, по-моему, дает человеку возможность, в конце концов, найти себе такого спутника, жизни, какой ему нужен:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, возможность развода лишь мешает этому

22. Я считаю, что если у любимого есть какие-то недостатки, то нужно стремиться исправить их, а не закрывать на них глаза:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, если уж любишь человека, то любишь и его достоинства, и его недостатки

23. В последнее время о сексуальных проблемах слишком уж много говорят:
- 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
24. Я думаю, что доступность развода привела, к тому, что рушатся многие браки, которые могли бы быть удачными, если бы развод был невозможен:
- 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, возможность развода помогает сохранить удачный брак и дает средство исправить ошибку
25. Я считаю, что все семейные проблемы легко разрешимы, если физическая близость обоим приносит настоящее удовлетворение:
- 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
26. Если люди любят друг друга, то они каждую свободную минуту стремятся провести вместе?
- 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, я думаю, что то, что люди любят друг друга, не означает, что они постоянно хотят быть вместе
27. Я считаю, что лучше, чтобы супруги как можно реже обсуждали между собой проблемы, связанные с физической близостью:
- 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
28. Я думаю, что значение сексуальной гармонии в семейной жизни обычно преувеличивается:
- 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
29. Я считаю, что семейные отношения зависят только от того, как складываются сексуальные отношения супругов:
- 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
30. Секс может быть такой же темой для разговора между супругами, как и любая другая:
- 1) да, это так
 - 2) вероятно, это так
 - 3) вряд ли это так
 - 4) нет, это не так
31. Я думаю, что не стоит обращаться к специалисту по поводу затруднений в своей сексуальной жизни:
- 1) да, это так

- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, необходимо обращаться

32. Современные женщины все реже соответствуют истинному идеалу женственности:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, это не так

33. Как сейчас, так и в будущем, все основные обязанности женщины будут связаны с домашним очагом, а мужчины - с работой:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, это не так

34. Для современной женщины так же важно обладать деловыми качествами, как и для мужчины:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, для мужчины это значительно важнее

35. И жена, и муж должны иметь некоторую сумму, которую каждый может тратить так, как считает необходимым:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, все траты нужно обсуждать вместе

36. Профессиональные успехи жены мешают счастливой семейной жизни:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, это не так

37. Если есть деньги, то не стоит раздумывать, купить или не купить понравившуюся вещь:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, это не так

38. Я думаю, что следует регистрировать (например, записывать) все произведенные расходы:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, это не так

39. Бюджет семьи необходимо планировать до мельчайших покупок:

- 1) да, это так
- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли это так
- 4) нет, я думаю, планировать бюджет не надо

40. Я считаю, что необходимо делать сбережения, даже если при этом приходится себе в чем-то отказывать:

- 1) да, это так

- 2) вероятно, это так
- 3) вряд ли есть смысл делать сбережения, если средств недостаточно
- 4) делать сбережения следует только в том случае, если для этого не надо экономить

Обработка и интерпретация результатов

Все суждения группируются в 10 установочных шкал:

1 шкала: отношение к людям (позитивность отношения к людям): суждения 1, 2, 4, 6;

2 шкала: альтернатива между чувством долга и удовольствием: суждения 3, 5, 7, 8;

3 шкала: отношение к детям (значение детей в жизни человека): суждения 9, 11, 13, 16;

4 шкала: ориентация на преимущественно совместную или же преимущественно раздельную деятельность, автономность супругов или же зависимость супругов друг от друга: суждения 10, 12, 15, 35;

5 шкала: отношение к разводу: суждения № 14, 18, 21, 24;

6 шкала: отношение к любви романтического типа: суждения 17, 19, 22, 26;

7 шкала: оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни: суждения 20, 25, 28, 29;

8 шкала: отношение к "запретности секса" (представление о запретности сексуальной темы): суждения № 23, 27, 30, 31;

9 шкала: отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи (ориентация на традиционные представления): суждения № 32, 33; 34, 36;

10 шкала: отношение к деньгам (легкость трат - бережливость): суждения № 37, 38, 39, 40.

По каждой шкале считается среднее арифметическое значение четырех ответов; альтернативам приписываются следующие значения: 4 ("да, это так"); 3 ("вероятно, это так"); 2 ("вряд ли это так"); 1 ("нет, это не так"), т.е. обработка по шкалам ведется следующим образом:

1 шкала (-1-3+4+6):4 - чем выше балл, тем более оптимистичное представление респондента о людях вообще;

2 шкала (3-5-7+8):4 - чем выше балл, тем выраженнее ориентация респондента на долг по сравнению с удовольствием;

3 шкала (9+11+13-16):4 - чем выше балл, тем более значимой представляется респонденту роль детей в жизни человека;

4 шкала (10+12+16-35):4 - чем выше балл, тем выраженнее у респондента ориентация на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни;

5 шкала (-14+18-21+24):4 - чем выше балл, тем менее лояльно отношение респондента к разводу;

6 шкала (17+19+22+26):4 - чем выше балл, тем выраженнее ориентация на традиционно представляемую романтическую любовь;

7 шкала (20-25+28-29):4 - чем выше балл, тем менее значимой представляется сексуальная сфера в семейной жизни;

8 шкала (23+27-30+31):4 - чем выше балл, тем более запретной представляется респонденту сексуальная тема;

9 шкала (-32-33+34-36):4 - чем выше балл, тем менее традиционно представление респондента о роли женщины;

10 шкала (-37+38-39+40):4 - чем выше балл, тем более бережливое отношение респондента к деньгам, чем ниже - тем легче он считает возможным их тратить.

Тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф.Юнда)

I. У юноши (девушки) неприятности на работе:

- 1) недовольство, упреки в нерасторопности, неумении ладить с начальством, решать производственные вопросы;
- 2) спокойно-дружеские отношения, иногда с утешением и разделением огорчения;
- 3) сопереживание, проявление нежности, стремление успокоить, поддержать уверенность в работе.

II. Встреча гостей – родителей, родственников и друзей:

- 1) прием простой, без особого энтузиазма, чайный стол с обсуждением семейных проблем и новостей;
- 2) прием без всякого энтузиазма, без проявлений признаков должного уважения, в разговоре порой проскальзывает недовольство;
- 3) прием в торжественной обстановке, с празднично накрытым столом, любимыми кушаньями гостей, культурно - развлекательной программой

III. Совместные покупки, заготовка продуктов:

- 1) дружное обсуждение планов, в реализации которых все члены семьи принимают посильное, но активное участие;
- 2) единоличное принятие решения, один из супругов отдает распоряжения, другой выполняет их;
- 3) безучастное отношение к предстоящему, отрицательные высказывания по поводу планов с последующей критикой сделанного, ссорами по этому поводу.

IV. «Мне некогда, я работаю»:

- 1) рассуждения типа: «Работа на работе, а дома время – семье, личной жизни»; отрицательная, порой раздражительная реакция на производственные проблемы;
- 2) отношение к занятости супруга (супруги) понимающее, хотя и без особого интереса к его (ее) профессии;
- 3) уважительное отношение к профессии, успехам, живой интерес к работе супруга (супруги) и трудовым проблемам.

V. Забота об уюте, эстетике быта, чистоты одежды, белья; уборка квартиры, приготовление пищи с учетом различных вкусов:

- 1) рассуждения типа: «Идеальный порядок в доме – моя мечта, но одна (один) я не в состоянии справиться, нужны помощник и стимул»;
- 2) предпочтение самостоятельных занятий домоводством с адекватным восприятием доброжелательной критики и пожеланий, без отказов от полезной помощи;
- 3) рассуждения типа: «Признаю, что порядок в доме – хорошо, но заниматься им нет никакого желания; если бы кто-то взял уборку, стирку и приготовление пищи на себя, я была (был) бы очень рада (рад)».

VI. Сексуальные отношения:

- 1) сдержанность и умеренность в достижении сексуального удовлетворения; 2) сексуальные отношения занимают доминирующее место в семейной жизни, все остальное имеет соподчиненное значение;
- 3) половая жизнь отодвигается на задний план, главные интересы сосредоточены на материальном обеспечении, социальном престиже, трудовой деятельности.

VII. Забота о потомстве:

- 1) рассуждения типа: «Поживем для себя, подумать о ребенке не поздно и через несколько лет»; «Ребенок в семье нужен, но хочу не более одного».
- 2) Желание иметь как можно больше детей;
- 3) Желание иметь двоих-троих детей.

VIII. Забота о воспитании детей:

- 1) предоставление ребенку возможности самовоспитания, свободы выбора и действий;
- 2) стремление к разностороннему (интеллектуальному, психоэмоциональному и физическому) развитию ребенка;
- 3) противопоставление интеллектуальных и спортивно-физических наклонностей; курс на одностороннее развитие способностей.

IX. Самосовершенствование в рамках семьи:

- 1) забота о всестороннем развитии каждого, индивидуальное овладение мастерством, выработка активной жизненной позиции;
- 2) развитие в старринге (все только вдвоем, вместе), взаимное ограничение социальной активности;
- 3) досуг без целевых устремлений, поощрение свободного времяпровождения.

X. Выбор и развитие коммунибельности:

- 1) импонирует скромное поведение в обществе, добросовестный труд не связан со стремлением завоевать всеобщее внимание, но ценится умение отстаивать свои позиции;
- 2) главным считается умение «не высовываться, быть незаметным в общении вне семьи, а порой и дома»;
- 3) стремление совершенствовать манеры поведения и формы общения, утверждать и с достоинством представлять свою семью и себя лично.

Далее согласно полученным ответам суммируется общее количество баллов.

Результаты в баллах оцениваются по шкале оценок для каждого из трех вариантов поведения следующим образом: «П»- правильное, «В»- возможное, «Н»- неверное.

Для выставления количества баллов дается следующий ключ:

Шкала оценок вариантов.

Типичные ситуации	Выбранный вариант поведения, баллы		
	П	В	Н
I II III IV V VI VII VIII IX X	-5 -3 -5 -5	-3 -3	-3 -5 -3 -3

Расшифровка осуществляется по следующему ключу:

Сумма баллов:

- от 70 до 120 свидетельствует о достаточной подготовленности к семейной жизни,
- 22-70 баллов – об удовлетворительной,
- сумма баллов ниже 22 баллов – о недостаточной подготовленности.

Большое количество баллов свидетельствует о склонности к созданию семейных отношений.